VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 21 NOVEMBER 2024

Onderwerp: Gebiedssessie naar aanleiding van de bijzondere raadsvergadering op locatie Nieuw-Vennep

Voorzitter: dhr. F. Sidali

De leden: dhr. M. Achterbergh, mw. H.J. van den Berg, dhr. T.M. Beusenberg, dhr. M.F. Boels, dhr. P.J. Boerman, mw. A.E. Gumbert, mw. G.D.W. van 't Hull-Bettink, mw. R.F. Hussain, dhr. C.L. Klaassen, mw. J. Koolmoes, mw. S. van de Meeberg, dhr. E.J. van der Peet, mw. M.C.M. Roos, dhr. J.J. Schaap, dhr. H.P. Spijker, dhr. E. Vermeulen

Griffier: dhr. B. Heerema

Portefeuillehouders: dhr. C. El Idrissi, mw. C.F.M. van der Meij, mw. M.H. Ruigrok, mw. M.L. Sedee-Schuitemaker, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Dames en heren, ik open de vergadering. Welkom bij de gebiedssessie naar aanleiding van het bezoek van de raad en het college aan Nieuw-Vennep. Op 17 oktober jl. heeft de gemeenteraad van Haarlemmermeer weer een bijzondere raadsvergadering op locatie gehad en ditmaal voor de tweede keer in Nieuw-Vennep. In deze sessie kunt u ingaan op alle onderwerpen die die avond door verschillende organisaties onder de aandacht zijn gebracht. U kunt alle bijbehorende informatie, inclusief de link naar filmpjes, terugvinden binnen iBabs, onder agendapunt 2.1 tot en met 2.6. Tevens vindt u de reactie van het college op het bezoek daar terug.
Tot slot zal ik u wat vertellen over de orde van het debat waarmee u bij het vaststellen van de agenda tijdens het raadsplein van 14 november jl. heeft ingestemd. Wij vangen aan met een eerste termijn waarbij elke fractie een pitch geeft waarin u terugblikt op alle bezochte locaties en onderwerpen. Elke fractie krijgt hiervoor vijf minuten om het woord te voeren bij het spreekgestoelte en interrupties zijn niet toegestaan. Nadat alle fracties het woord hebben gevoerd, krijgt het college de mogelijkheid om te reageren op de eventueel gestelde vragen. Vervolgens vindt er een vrij debat plaats.
Dan gaan wij beginnen met de eerste termijn, met uw goedkeuring. Ja? Dat doen wij als volgt. De eerste termijn is dus vijf minuten spreektijd op volgorde van grootte oppositie, coalitie, oppositie, et cetera. Dan beginnen we zoals gebruikelijk met GroenLinks. Mevrouw Gumbert.

Mevrouw GUMBERT: Nou voorzitter, laat ik het lekkerst niet voor het laatst bewaren. GroenLinks was heel blij met de terugkoppelingen die we kregen tijdens ons bezoek aan Nieuw-Vennep over de resultaten van onze eerste raad op locatie daar. Niet alleen hebben we als gemeente veel geleerd over de opzet van die vergaderingen op locatie, zodat we op 17 oktober jl. veel meer echt contact met veel meer inwoners hadden, maar de inwoners en organisaties bleken ook tevreden te zijn over hoe de onderwerpen die de vorige keer ingebracht werden door ons zijn opgepakt. Dat is dus alvast prima. Dan een korte reactie over de onderwerpen die dit keer op de agenda stonden. Het bedrijventerrein Nieuw-Vennep-Zuid. GroenLinks is niet per se tegen uitbreiding van het bedrijventerrein, al zouden daar uiteraard voorwaarden aan zijn, maar hierover moeten we uitgebreider spreken dan vanavond mogelijk is. Laten we dat een andere keer doen, eventueel in een aparte sessie.

Het andere bedrijventerrein, Spoorzicht, benoemde de wens voor een directe aansluiting op de Noordelijke Randweg. Die wens is op zich goed te begrijpen, maar volgens ons zal zo'n brug grotere verkeersproblemen opleveren en is die dus eerder een probleem dan een oplossing.
Dan de flexwoningen aan de Oosterdreef. Dat is natuurlijk een onderwerp waar volgens ons iedereen blij van wordt. Het aanstellen van de community manager heeft dan wel geld gekost, maar vooral veel opgeleverd. De bewoners hebben nauwelijks wat van vliegtuiggeluid, begrepen wij, ondanks de ligging in de LIB-zone. Misschien zouden deze woningen wel gewoon permanent kunnen zijn. Wij vermoeden dat de oudere woningen aan de andere kant van de Oosterdreef, bijvoorbeeld in de Bosstraat, veel meer last hebben, ook al liggen die buiten de LIB-zone. Extra geluidsinstallatie lijkt ons daar dan ook wenselijk, maar verder willen wij vooral snel meer flexwoningen mogelijk maken. In juni 2024 heeft de raad via de motie Wees flexibel het college opgeroepen nog dit kalenderjaar een voorstel aan de raad voor te leggen. Wij zien dat voorstel graag tegemoet.
Het winkelcentrum Getsewoud is misschien wel de locatie waar de meeste Vennepers iets van vinden. Het was goed dat er zoveel mensen op het Händelplein met ons in gesprek gingen. We denken dat er niemand is die bezwaar zou hebben tegen extra bloembakken en andere vergroening op het plein. Wat ons betreft, prima, goed plan. De plaatsing van voldoende afvalcontainers, de toegankelijkheid van afvalcontainers voor rolstoelgebruikers en tegengaan van zwerfafval blijven aandachtspunten, ook op deze locatie.
Dan het bezoek aan de locatie van Van Staveren. Verkeersveiligheid is daar een belangrijk punt. Wat ons betreft, komt dat uitgebreid terug bij de Voortgangsrapportage Mobiliteit die we volgende week bespreken.
Over de plannen voor de nieuwe woonwijk Getsewoud-West heeft GroenLinks veel vragen. Wat is nu eigenlijk de status van dit plan? De indruk die die avond werd gewekt, was dat het inmiddels een uitgewerkt plan is, waar al veel tijd en moeite in is gestoken. Heeft de raad daar eigenlijk toe besloten? We hebben weinig zicht op het proces. In 2023 deed de toenmalige wethouder een toezegging om de raad hierover te informeren, aan, onder andere, de toenmalige fractievoorzitter van de VVD. Die toezegging is nog niet nagekomen. Ook volgens de recente Bouwmonitor is het een potentiegebied en geen focusgebied. De raad wordt geïnformeerd over de investeringsstrategie Schaalsprong in de loop van 2025. Wij willen daar graag eerder over spreken. Wij dienen daarvoor een sessieverzoek in.
Wij gaan er volledig van uit dat de gemeente ruimhartig tegemoet komt aan de vraag van de Oranjevereniging om extra ondersteuning bij de papierwinkel aan vergunningen rondom de feestweek.
Ten slotte de dringende oproep van de dorpsraad aan het einde van de avond om het gebouw van Cpunt beter te benutten en om het licht niet aldoor te laten branden als het gebouw niet gebruikt wordt. Beide oproepen ondersteunen we van harte. We hopen dus dat we bij het volgende raadsbezoek aan Nieuw-Vennep zullen horen dat bij Cpunt elke avond het licht brandt, omdat daar heel veel Vennepers samen actief bezig zijn. Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Over het sessieverzoek, u weet dat u dat volgende week kunt doen, tijdens het plenaire debat. Dan gaan we door met mijnheer Boels, namens de VVD.

De heer BOELS: Dank u wel, voorzitter. In het grootste dorp van onze gemeente wonen Vennepers met heel veel plezier in het oude dorp of in Getsewoud, voetballen ze bij DIOS of VVC of zitten ze bij een van de andere mooie sportverenigingen, doen ze boodschappen in de Symfonie of in Getsewoud, werken ze op Businesspark Nieuw-Vennep-Zuid of op Spoorzicht of natuurlijk bij Van Staveren en mopperen ze op 'gemeente Hoofddorp'. Want ja, zo noemen ze dat in Nieuw-Vennep. Het is 'gemeente Hoofddorp', vooral als de gemeente een vijand is en geen vriend. Ze gaan massaal naar de feestweek in de derde week van juni, al jarenlang.
Voorzitter, tijdens de gebiedsvisie hebben we verschillende zorgen gehoord van Vennepers, van ondernemers, verenigingen en ook mensen die Nieuw-Vennep wat mooier willen maken. Die zien af en

toe de gemeente meer als een soort vijand of tegenpartij dan als een faciliterende factor. Daar willen we het graag over hebben. Wij hebben er drie uitgepikt, ondanks dat er ook heel veel andere mooie dingen zijn gezegd. Die linken wij graag aan de motie die wij een tijdje geleden hebben ingediend, namelijk de motie Ruimte voor werk.
Zowel op het Businesspark Nieuw-Vennep-Zuid als op Spoorzicht is er sprake van een duidelijke grens die vanuit de gemeente gevoeld wordt. De grens die vanuit Businesspark Nieuw-Vennep-Zuid wordt aangegeven is fysiek. Ze willen eigenlijk vergroten en het het liefst nog wat groter maken. Vanuit Spoorzicht is die wens ook duidelijk. Ze willen eigenlijk iets doen met mobiliteit. Er is een probleem en daar moet iets mee gedaan worden. We begrijpen uit de reactie van het college ook wel dat het wat lastig is om die weg zo door te trekken. Maar we horen wel graag van het college hoe het dan zit met die mobiliteitswens die daar is. Is er niet ook wat anders mogelijk?
Verder hebben wij als ondernemerspartij ook gehoord dat er op 26 november a.s. een volgend gesprek is met ondernemers in onze gemeente, waar het gaat over het gebruik van de schaarse ruimte in onze gemeente, want ja, we kunnen die ruimte maar één keer benutten. We willen dan ook graag weten van het college of dat klopt en zo ja, ook wat dan de stand van zaken is van onze motie, want die kan daar nou precies zo'n mooie invulling aan geven om te zorgen dat die ruimte voor ondernemen ook in stand gehouden wordt. Bijvoorbeeld: is er wel genoeg ruimte voor bedrijventerreinen als we al die ambities die wij hebben met elkaar gaan stapelen?
Het tweede dat we er willen uitlichten is het familiebedrijf Van Staveren. We zien de zorgen die deze ondernemer heeft over de huidige locatie en alle plannen die wij als gemeente daaromheen hebben bedacht. Wij willen dan ook graag weten van het college – ook vanuit die motie Ruimte voor werk, want dat was het bijzondere, die is daar ook aan te linken – wat doen we eigenlijk voor die ondernemers als we willen verplaatsen? Is daar dan wel genoeg ruimte voor? Hoe gaan we daarmee om? En hoe werkt dat dan in de praktijk?
De derde die we wilden noemen was ook het mooie initiatief van de Witte Kerk. GroenLinks noemde het ook al. Het was een heel positief verhaal. Dan komen we toch weer terug bij 'ja, we hebben bij het verkeerde loket bij de Omgevingsdienst gezeten een halfjaar lang. Wat gaan we nu dan doen?' Voorzitter, we hopen eigenlijk dat het college ook daarin een wat faciliterende rol kan spelen, zeker waar het eigenlijk misgaat in die vergunningverlening en aan die kant van het verhaal, want het zijn nota bene vrijwilligers die dit moeten doen.
Vrijwilligers zitten ook bij Oranjevereniging Beatrix, die eigenlijk ook te maken hebben met die stapeling. Die hebben vergunningen nodig om evenementen te organiseren in Nieuw-Vennep en dat moeten ze kennelijk elk jaar weer anders doen. Voorzitter, we willen graag weten van het college wat eraan te doen is zodat zij een wat makkelijker vergunningsproces krijgen, want ze organiseren altijd hetzelfde, dus laten we daar in die zin wat meer uitgaan van vertrouwen. Ook daar schijnt al eerder een motie over aangenomen te zijn.
Ten slotte voorzitter, om met een mooie positieve noot te eindigen, we hebben heel veel mooie initiatieven gezien in Nieuw-Vennep en we willen graag dat die allemaal gaan bloeien, dus we zijn ook bijvoorbeeld blij dat het mogelijk is om in Getsewoud iets te doen aan die versteende omgeving en dat de ondernemers dat zelf al oppakken zonder dat we daar allemaal ingewikkelde procedures voor hoeven te doorlopen. Dat is al heel fijn.
We zijn ook blij dat er een uitkomst is bij de organisatie van de Feestweek. Eenmalig dan maar een keertje anders, maar wel fijn dat het nu wel geregeld is en dat er duidelijkheid is gekomen. Laten we hopen dat we voortaan weer in de derde week van juni die feestweek kunnen vieren, want eerlijk gezegd zou ik dat als Venneper ook wel heel erg fijn vinden.
Dank u wel, voorzitter.

De VOORZITTER: U ook bedankt. Dan gaan we door met Forza!, mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Voorzitter, wederom werd de hele gemeenteraad in bussen gehesen en rondgereden in Nieuw-Vennep. Het viel de fractie van Forza! op dat er meer raadsleden ontbraken dan normaal en dat vinden we jammer. Het valt ons ook op dat, terwijl al onze telefoonnummers bekend zijn, veel inwoners en ondernemers de raad pas weten te bereiken als we op tournee gaan. Bel ons op als er iets is!
We beginnen bij locatie 1, het businesspark Nieuw-Vennep-Zuid en hier troffen wij een uitermate ambitieuze ondernemersvereniging met grote plannen ter verdere verbetering van een van de mooiste en best onderhouden bedrijventerreinen in onze gemeente. Ze vragen eigenlijk alleen maar om planologische medewerking, want ondernemend als ze zijn, doen ze de rest zelf. Hiertoe hebben ze een duidelijke richtinggevende toekomstvisie opgesteld. Deze houding sluit aan bij de grondbeginselen van Forza! waarbij een veel grotere rol is weggelegd voor ondernemers en inwoners dan wij nu toelaten. Derhalve doen we een oproep aan het college om toch deze uitgestoken hand aan te nemen.
Het is ook geen geheim dat Forza! voor de snelle bouw van veel flexwoningen is en dat ziet als een oplossing om de alsmaar uitdijende groep woningzoekenden in onze woonregio te huisvesten. Inmiddels blijkt uit de laatste cijfers dat maar liefst 144.000 unieke woningzoekenden op Woningnet kansloos reageerden op de vrijkomende schaarse sociale huurwoningen. Forza! kwam niet voor niets met plannen om naast het Chinese hotel 1.500 woningen te laten verrijzen, later met een voorstel om 700 tijdelijke woningen voor spoedzoekers op het terrein van de kwijnende honkbalvereniging van ETO te plaatsen. We betreuren het dat dit niet is gebeurd en dat in Nieuw-Vennep het plukje woningen dat wel werd gerealiseerd, wordt bewoond door statushouders waarvoor blijkbaar € 100.000,00 op tafel gelegd moest worden om het samenleven in goede banen te leiden. Al die moeite en geld terwijl we vorig jaar maar tien starters uit eigen gemeente aan een sociale huurwoning wisten te helpen.
Spoorzicht, voorzitter, is een mooi voorbeeld van wat je krijgt als ondernemers zich organiseren in een BIZ en het heft in eigen handen nemen. We hoorden hier eigenlijk maar één vraag en we hopen van het college te horen dat hier toch positief op besloten zal worden. Een goede afwikkeling van de te verwachten verkeerstoename als Meerlanden daar zijn milieustraat opent. Forza! pleit dan ook samen met de ondernemers voor een aansluiting van de Luzernestraat ter hoogte van de milieustraat, naar de Noordelijke Randweg om het zware verkeer en de toenemende mate van het verkeer dat er überhaupt komt op een goede manier om te leiden zodat het niet over het bedrijventerrein hoeft.
In het winkelcentrum Getsewoud troffen we ook veel ondernemers met verregaande wensen, maar die keken naar het idee van Forza! nog te veel naar de gemeente. Ik hoop dat ze vanavond aanwezig zijn en hier wat mee gaan doen. In de gesprekken daar hebben wij geadviseerd om zich ook te richten op het vormen van een BIZ en te kijken wat ze zelf kunnen doen, zodat ze in de gesprekken met de gemeente meer sprake kunnen laten zijn van een samenwerking tussen partijen dan nu het geval is.
Zouden we werkelijk woningen gaan bouwen in Nieuw-Vennep-West na vijftien jaar van dralen? De fractie van Forza! hoopt van wel. Tegelijkertijd kunnen we niet blind zijn voor de zorg van agrarische ondernemers die van pioniers tot sta-in-de-weg van de oprukkende verstedelijking lijken te worden getransformeerd. Hun toegangswegen heten nu polderlinten en moeten wat de inrichting betreft, worden bevroren in de tijd. Ze worden in toenemende mate zodanig ingericht dat ze voor landbouwvoertuigen moeilijk begaanbaar zijn. Onze gastheer van de avond heeft met het verwoorden van zijn zorgen, hoop ik, ook het college aan het denken gezet. Graag hoort de fractie van Forza! van het college hoe het de toekomst van de agrarische ondernemers ziet en hoe hun bedrijven geïntegreerd kunnen worden in de toenemende verstedelijking.
Tot slot voorzitter, want ik ben aan de afronding toe, heeft onze fractie begrepen dat er, ondanks de NAVO- top in Den Haag die volgend jaar roet in het eten dreigde te gooien voor de feestweek in Nieuw-Vennep, een voor alle partijen werkbare oplossing is gekomen. We vinden het jammer dat in de uitwerking daarvan de organisatoren te lang in het onzekere worden gehouden en dat de aanvragen onnodig gecompliceerd zijn. Ik hoop dat het college aan kan geven hier een leermoment van te maken

en dat het in dit soort zaken actiever de dialoog op gaat zoeken en dat de extra legeskosten die de vereniging nu moeten maken voor rekening van de gemeente komen. Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: U ook bedankt, mijnheer Vermeulen Dan gaan we door met HAP en ik zie mevrouw Koolmoes deze kant op komen. Neemt uw tijd.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel, voorzitter, dat u mij even de tijd gaf.
Voorzitter, om te beginnen, businesspark Nieuw-Vennep-Zuid. Ik begin gewoon meteen en val met de deur in huis want we hebben maar heel weinig tijd. Het verhaal was duidelijk. We hebben de presentatie alsnog kunnen aanhoren, want zowel vanavond als op 17 oktober jl. is die afgekapt. Hoe zal de wethouder dit nu gaan vormgeven? Is hier nog wel ruimte om te groeien? Wat betekent het dat er vier stukken grond liggen bestemd voor hotels, maar er een hotelstop is? Kunnen we deze gronden dan inzetten om groei te stimuleren? We hebben al vaker onze zorgen uitgesproken over mkb-bedrijven binnen Haarlemmermeer die moeten verplaatsen. Waar kunnen die dan naartoe? Wat dacht u van Nieuw-Vennep-Zuid?
Het college stelt dat de toekomstvisie die dit bedrijventerrein heeft opgezet, meegenomen zal worden als een vertrekpunt voor de toekomst van werklocaties. De inzet van meer dan 25 jaar van het bestuur van businesspark Nieuw-Vennep-Zuid is hiermee in ieder geval bewezen. Namens de fractie HAP ontvangen zij een dik compliment. Onze oproep, college: kijk echt serieus naar dit plan en ga snel en structureel in gesprek.
Voorzitter, we waren zeer onder de indruk van de flexwoningen op de Oosterdreef. De zorgen die er voor de bouw waren, zijn compleet verdwenen en hebben plaatsgemaakt voor betrokkenheid en positiviteit. De bewoners zijn blij met hun plek en de zeer betrokken community builder heeft vol overgave. haar werk volbracht. De manier waarop deze community nu draait, is voor HAP het beste voorbeeld van hoe een doordachte aanpak, betrokkenheid en een goede begeleider een project kunnen laten schitteren. We vragen het college hoe we deze lessen kunnen borgen en mee kunnen nemen naar andere projecten.
Ook bij winkelcentrum Getsewoud is dankzij het initiatief van de eigenaar van dit winkelcentrum en in overleg met omwonenden, bezoekers en ondernemers, een visie gepresenteerd. In een reactie van het college lezen wij dat men dit initiatief positief omarmt want het college ondersteunt deze kans op een groene, klimaatbestendige en veilige ontmoetingsplek. Voorzitter, wat heeft het college dan nu nog van ons als raad nodig om door te pakken met dit plan?
Businesspark Spoorzicht. Het parkmanagement dat hier al dertien jaar actief is, gaf aan dat de verkeersdruk dankzij de komst van de milieustraat een probleem aan het worden is. Ze kwamen met een idee van een extra aansluiting op de Noordelijke Randweg, maar het college ziet allemaal bezwaren. Begrijp ik uit de beantwoording van het college goed dat als een ontwikkelaar van gronden failliet gaat de curator het recht heeft om het door ons gemaakte beeldkwaliteitsplan dan te vernietigen en dat wij daardoor als gemeente buitenspel zijn gezet? Als dat zo is, kan het college dan – wat niet meer dan logisch zou zijn – nu samen met het parkmanagement een oplossing zoeken?
Aan het einde van de avond kwamen we bij een prachtig bedrijf aan de IJweg. Grote landbouwvoertuigen stonden zij aan zij met grote groepen agrariërs die hun zorgen deelden over zowel de mobiliteit als de woningbouw. Wat gebeurt er met het oprijden van de IJweg als het door de komst van nieuwe inwoners steeds drukker wordt? Die nieuwe inwoners schuiven tegen hun bedrijf aan straks. Wat gebeurt er dan met zo'n bedrijf als er steeds meer geklaagd wordt? Het college stelt, en ik quote, 'vanuit de ontwikkeling van Nieuw-Vennep-West zal de huidige agrarische loonbedrijfsvoering gerespecteerd kunnen worden'. Voorzitter, het woord 'kunnen' zou hier vervangen moeten worden door het woord moeten, want agrarische ondernemers, voorzitter, zijn de pioniers van Haarlemmermeer en zij zorgen voor droge voeten in de polder, nu en in de toekomst. Het kan wel zo zijn dat we duizenden nieuwe inwoners krijgen, wat HAP betreft, mogen we niet vergeten door wie we hier kunnen wonen en

werken. Koesteren wat we hebben, waar we vandaan komen en beschermen, voorzitter. Desnoods als laatste optie misschien eens in gesprek gaan over verplaatsing van dit bedrijf.
Als klapstuk wil HAP zich graag hard maken voor nog één onderwerp. Verbinding zoeken is voor sommige inwoners net iets moeilijker. Stichting Ons Tweede Thuis zet zich daar enorm voor in. Een plek waar men op elk niveau werknemers kan vinden. De trots op een eigen werkplek en een stukje zelfstandigheid is onbetaalbaar voor deze inwoners. We willen alle ondernemers oproepen om te kijken of zij ook mensen van Ons Tweede Thuis een werkplek kunnen bieden, want juist dit kan binnen een bedrijf ook heel verbindend werken. Op bedrijventerrein Spoorzicht weten ze daar alles van, want dankzij deze inzet is het zwerfafvalprobleem opgelost. Voorzitter, het zijn niet de woningen en het zijn niet de wegen, maar het zijn de mensen die onze samenleving bouwen. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank voor uw bijdrage, mevrouw Koolmoes, dan gaan we door met de PvdA. Mevrouw Hussain.

Mevrouw HUSSAIN: Voorzitter, een gebiedssessie is altijd bijzonder. Je ontmoet inwoners en ondernemers en kunt als raad live knelpunten en successen uit de polder vernemen. Dit keer was de eer aan mijn eigen mooie dorp, Nieuw-Vennep. Ik wil dan ook als eerste de griffie en iedereen bedanken die heeft meegeholpen aan het realiseren van deze gebiedsvisie.
We begonnen natuurlijk bij de ondernemers van het businesspark Nieuw-Vennep-Zuid. Onze fractie heeft een week of drie geleden, denk ik, de uitnodiging geaccepteerd om nog nader met elkaar in gesprek te gaan over de Toekomstvisie 2030. Mijn fractie is positief over deze toekomstvisie. Het is bewonderenswaardig dat deze ondernemers op eigen initiatief zich voorbereiden op de toekomst. Tegelijkertijd weten we ook dat het niet zo simpel is om deze doelen te realiseren. Denk bijvoorbeeld aan de beschikbaarheid van grond en bestaand beleid. Wat ons betreft, begint het eerst met een gesprek. We willen het college dus verzoeken om actief in gesprek te gaan met het businesspark en te kijken welke initiatieven mogelijk zijn en op welke wijze. Indien iets uiteindelijk niet mogelijk is, op welke wijze is het dat dan wel? Ik kom daarbij terug op het signaal dat de ondernemer ons die avond gaf, namelijk: ga het gesprek met elkaar aan.
Verder zijn we langsgeweest bij de flexwoningen aan de Oosterdreef en wat zijn we eigenlijk tevreden over de realisatie van deze flexwoningen. Een geslaagd experiment waarbij verbinding, welzijn, onderlinge steun en veiligheid is gecreëerd. Wat ons betreft, gaan we hier nog veel meer investeren. Dat is precies waar de PvdA al die tijd voor heeft gepleit. Je ziet nu duidelijk in de praktijk dat zulke initiatieven dus echt hun vruchten afwerpen. Ook kijken we graag na vijftien jaar weer of we deze flexwoningen kunnen verplaatsen, maar ook naar wat er op diezelfde plek voor terugkomt. Wij zien eigenlijk wel graag de woonwagens ervoor terug.
Daarna door naar Spoorzicht en Ons Tweede Thuis. Ook daar hebben we echt de warmte gevoeld. Het is mooi om te zien dat eenieder op zijn eigen manier een steentje bijdraagt aan de samenleving. Daar komt ook een extra milieustraat van Meerlanden die een extra ontsluiting wil, maar die het college momenteel niet wenselijk acht. Ook hier willen we het college verzoeken om actief het gesprek aan te gaan met Meerlanden over wat er uiteindelijk wel, kan want we kunnen ons best voorstellen dat als die milieustraat er straks komt de drukte of de knelpunten straks ergens anders ontstaan, wat uiteindelijk ook niet wenselijk is.
In Getsewoud hebben we gezien dat het plein van het winkelcentrum niet meer echt van deze tijd is, dat er door scooters en fietsers een onveilige situatie kan ontstaan, maar ook overlast. We vinden het fijn dat het college daar al over in gesprek is voor de volgende vervolgstappen en de samenwerking. We kijken dus ook graag naar de voortgang en die zullen we ook zeker in de gaten houden.
Sinds ik een klein meisje ben, hoor ik eigenlijk al over de mogelijke woningbouw in Nieuw-Vennep-West. Ik zei thuis altijd aan de eettafel 'daar ga ik wonen'. Dat laat eigenlijk alleen maar zien dat het realiseren van een woonwijk niet zo gemakkelijk gaat. De PvdA is in ieder geval enthousiast over deze woningen

die mogelijk gerealiseerd worden en ziet de voortgang tegemoet met natuurlijk voldoende betaalbare woningen.
Tot slot wil ik nog even stilstaan bij waar we die avond geëindigd zijn, namelijk bij het loonbedrijf Van Staveren. De heer Van Staveren heeft te kennen gegeven dat hij zich zorgen maakt over de bedrijfsvoering in een mogelijke nieuwe woonwijk en de veiligheid daarvan. De verkeersveiligheid is nu al een punt van aandacht met Getsewoud-Noord en de scholen aan de overkant, maar straks nog meer indien er grootschalige woningbouw wordt gerealiseerd. Laten we vooropstellen dat het voor een bestaand bedrijf of woning vaak lastig is als er grootschalige woningbouw omheen is gepland. Wat ons betreft, is ook hier een goed gesprek met elkaar uiteindelijk key, niet alleen voor de toekomst, maar ook voor wat er nu, hedendaags speelt. Wat de PvdA betreft, heeft de verkeerveiligheid toch echt de prioriteit en we horen graag wat de uitkomsten zijn van deze gesprekken.
We hebben veel opgehaald en ik denk dat het belangrijkste voor nu is, of in ieder geval de kern: college, blijf in gesprek, of college ga het gesprek aan. Kijk hoe je elkaar tegemoet kunt komen. Ik hoor graag of het college deze aanbeveling omarmt en ben benieuwd naar de verdere inbreng van mijn collega's.

De VOORZITTER: U ook bedankt, dan gaan we door met D66. Mevrouw Van de Meeberg. De tijd staat stil hoor, maakt u zich niet druk.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Ja, zo gaat het goed. Dank u wel, voorzitter en sorry dat het even duurde. Ik ga het iets anders doen dan de vorige sprekers, want ik wil het heel graag hoogover bespreken.
Wat was het weer leuk om met gepassioneerde inwoners en organisaties in gesprek te gaan en wat is het ook goed georganiseerd. Het was een volgepakt programma waarin we met de bus van de ene plek naar de andere reden. Ik moet eerlijk zeggen, ik was kapot aan het einde van de avond van zoveel indrukken en de hele avond staan, maar het was het waard want het was echt heel interessant. Wat nieuw was vergeleken met de vorige keer is dat we nu op een plein met echte inwoners in gesprek gingen die echt uit het hart kwamen vertellen wat hun irritaties waren. Dat vond ik verfrissend ten opzichte van de vorige keren. Dat was heel goed. Ook heel goed was dat we aan het einde van de avond nog een terugkoppeling kregen van een van de eerste gebiedssessies die we ook in Nieuw-Vennep hebben gehouden en dat we hebben gehoord dat die eerste keer echt zin heeft gehad voor die mensen die langs zijn geweest, dat er echt iets is veranderd, dat we iets in beweging hebben gezet met zijn allen door die gebiedssessie. Dat was erg goed om te horen.
Tegelijkertijd is het in de raad niet de gewoonte om op individuele casussen in te gaan en zitten we hier voor het algemeen belang en het risico met dit soort sessies is dat je een soort loketfunctie krijgt als gemeenteraad. Daar wil ik een soort waarschuwing voor geven, want op het moment dat de gebiedssessie langskomt, lijkt het wel alsof we dingen gaan fiksen voor mensen die daar toevallig die avond zijn om iets te bespreken, terwijl er nog zoveel andere inwoners en ondernemers zijn die ook een casus hebben die ze graag zouden willen voorleggen. Mijnheer Vermeulen van Forza! zei het al: bel ons als er wat is en met dat stukje van zijn inbreng was ik het heel erg eens. Hij zei andere dingen waar ik het minder mee eens was, maar met dat stukje ben ik het heel erg eens: bel ons als er wat is! Mail ons, ga met ons in gesprek. Wij staan daarvoor open. Ook buiten die gebiedssessies.
De PvdA riep het college op om in gesprek te gaan en in gesprek te blijven. Dat is eigenlijk de opdracht aan de leden van het college vanaf het moment dat zij geïnstalleerd worden totdat zij het huis verlaten als ex-wethouder of burgemeester en ook alle raadsleden hebben die opdracht om dat altijd te doen en te blijven doen. Als een van de mensen die vanuit de toenmalige WWR die aan de wieg heeft gestaan van het ontwikkelen van deze gebiedssessies, weet ik – mijnheer Boerman, ik zie u, dank u wel ook – dat, en dan ik ga even een woord zeggen dat in dit huis misschien een beetje vies is, de bedoeling was dat wij de politiek dichter bij de burger zouden brengen. Heel veel mensen hebben geen idee hoe een gemeenteraad werkt, waar ze terechtkunnen, hoe ze die gemeenteraad bereiken. Dat was het idee achter het ontwikkelen van deze gebiedssessies. Dat mis ik nu een beetje. Nu is het 'de gemeenteraad

komt op bezoek, vertelt u wat uw probleem is en wij gaan ermee aan de slag, of niet', maar zorgen wij nou op deze manier dat alle mensen in Haarlemmermeer weten hoe die gemeenteraad werkt, hoe de lokale democratie werkt? Dat was de bedoeling van deze gebiedssessies en dat mis ik een beetje. Dus met deze terugkoppeling wil ik ook toch weer een verzoek bij de WWR neerleggen om daar toch nog eens goed naar te kijken bij de volgende uitvoeringen, waar ik weer zeer naar uitkijk. Dank u wel, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Van de Meeberg. Dan gaan we door met SRH, mijnheer Beusenberg. Die is gewend om sprintjes te trekken.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, ik kan het vanavond echt heel kort houden en u zult zich misschien afvragen waarom. Mijn fractie was helaas niet aanwezig bij de gebiedssessie, waarvoor excuses aan de inwoners die de tijd hebben genomen om met ons als raad in gesprek te gaan. Mijn fractie heeft ondanks de afwezigheid wel kennisgenomen van de presentaties, maar van één ding erbij geen kennis kunnen nemen, dat is misschien wel het belangrijkste informatieve middel op zo'n avond, dat zijn de gesprekken met de inwoners. Zij zijn de oren en ogen voor zaken die in de gemeente spelen waar wij als raad op zo een avond achter komen. Daarom wil ik graag mijn tijd doneren aan het college en aan de tweede termijn, zodat ik met mijn collega's alsnog in debat kan. Dank u wel.

De VOORZITTER: U ook bedankt en ik ben ontzettend blij dat u er toch bent. Dan gaan we door met het CDA, mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel, voorzitter. We beginnen bij bedrijventerrein Nieuw-Vennep-Zuid. We waarderen de inzet van ondernemers op het mooie park dat een hoop kwaliteit heeft en een mooie groene inrichting heeft. Dat is denk ik een voorbeeld voor andere werklocaties. Eigenlijk zijn we het wel met het college eens dat uitbreiding van bestaande werklocaties niet wenselijk is. Het open gebied ten oosten en zuiden van Nieuw-Vennep vinden wij vanuit verschillende opzichten zeer waardevol. Daarnaast zijn er kortgeleden nog nieuwe pachtcontracten gesloten met agrarische ondernemers. In dit gebied wordt dus eigenlijk al ondernomen, laten we dat niet vergeten. Het CDA wil daarom inzetten op vernieuwing en verdichting en volgt de lijn van het college daarin.
Dan gaan we naar het flexwonen op de Oosterdreef. Het CDA wil een heel groot compliment maken aan de bewoners en de begeleiding die dit project tot een succes hebben gemaakt. Dat is een prachtig voorbeeld van kleinschalige wooninitiatieven die de deur naar de woningmarkt kunnen openen op plekken waar die op slot lijkt zitten. Mede door die kleinschaligheid en de manier waarop mensen zijn geselecteerd, is een waardevolle gemeenschap ontstaan. Die krijg je niet zomaar door containers te stapelen. Wat ons betreft, realiseren we snel een aantal vergelijkbare projecten, zoals bijvoorbeeld op de plek van het oude zwembad aan de overkant.
Dan door naar Spoorzicht. Ook daar kregen wij weer een warm gevoel van, dat wij in onze gemeente een organisatie als Ons Tweede Thuis hebben. In vele opzichten wordt op die plek een heel waardevolle bijdrage geleverd aan de samenleving. Cliënten ontmoeten elkaar, ze vinden zingeving. Het CDA is blij dat er dit soort partijen in onze gemeente zijn.
We zijn ook blij dat er een nieuwe milieustraat komt in Nieuw-Vennep. We hebben zorgen over de aantrekkende werking op het verkeer en we delen dus inderdaad de zorg die daarover geuit is. We zouden graag met het college verder hierover willen spreken op het moment dat we de volgende bespreking hebben over het VSP Nieuw-Vennep, want daarin worden de zwaarverkeer- en agrarische routes opgepakt. Laten we dit punt daarin meenemen. Dat geldt ook voor de agrarische routes die bij locatie 5 nog een keer passeren.
Dan het winkelcentrum Getsewoud. Ik kom daar zelf ook regelmatig, dus ik ken de geschetste problematiek zeer goed, kan ik zeggen. Bezorgers racen met regelmaat over het plein en dat

parkeerterrein aan de zuidkant is vaak één grote chaos. De combinatie van auto's die overal worden neergezet, brengparkjes voor afval en verschillende eetkramen is bepaald geen visitekaartje. Het is meer dan terecht dat de eigenaar van het winkelcentrum in actie komt en het CDA denkt dat met veel meer groen en een andere inrichting veel van die problemen kunnen worden tegengegaan. We kijken uit naar het vervolg en vinden ook dat de gemeente daar een goede medewerking aan moet verlenen.
Dan voorzitter, locatie 5. Allereerst danken we de familie Van Staveren voor de warme ontvangst. Waar we eerder afsloten in een restaurant of een evenementenlocatie, vonden wij de afsluiting in een schuur van een agrarisch bedrijf ook echt typisch Haarlemmermeer. We hebben met interesse gekeken naar de plannen voor Nieuw-Vennep-West en we zien dat er veel aandacht is voor groen en water. Wij vinden het behoud van de agrarische routes in dit gebied echter heel erg belangrijk en het verbeteren en op niveau houden van de verkeersveiligheid al helemaal. Voor mensen die denken 'waarom zoveel moeite doen voor die paar agrariërs die er nog zijn in Haarlemmermeer?' heeft het CDA een heel duidelijke boodschap: agrarische routes zijn onmisbaar voor het beheer en onderhoud van onze leefomgeving. Denk aan onderhoud van bermen, sloten, groen en recreatiegebieden. Wij stellen daarom voor om in het vervolg te spreken van agrarische/beheerroutes. Ik wil bij dezen als voorzitter van de werkgroep Bereikbaarheid de collega's vragen om mee te gaan op een werkbezoek, want er stonden heel veel trekkers klaar om ons te laten zien hoe complex die agrarische routes zijn. Dat ging door omstandigheden niet door. Ik zou dat graag met de woordvoerders verkeer en andere geïnteresseerden in uw raad alsnog doen. Dan zouden we dat werkbezoek via de griffie kunnen organiseren, dus dat lijkt me een mooi voorstel. Dank u wel.

De VOORZITTER: U ook bedankt, dan moet ik aangeven dat ChristenUnie-SGP zich afgemeld heeft en gaan we door met FVD. Mevrouw Roos.

Mevrouw ROOS: Dank u, voorzitter. Gezien de tijd, zal ik maar een paar locaties bespreken.
Locatie 2, Oostertuin. Bij het bezoek aan het flexwonenproject Oostertuin werd door de community builder het project de hemel in geprezen en het oogt knus en gezellig. Het project bestaat uit zestig tijdelijke woningen en er wonen spoedzoekers, starters, jongeren en 50% van de bewoners zijn vergunninghouders, wat een mix van twintig nationaliteiten met zich meebrengt. Dat gaat goed, zo horen wij. Dat dit goed gaat, heeft alles te maken met de inzet van deze community builder in opdracht van de Stichting Meerwaarde en Ymere. Kosten? Ongeveer € 100.000,00 voor een jaar inzet. Duidelijk is geworden dat Ymere deze kosten niet kan blijven maken en dat volgende dergelijke projecten dus niet op deze wijze gefinancierd kunnen worden. Hoe kijkt het college hiernaar, als ervoor gekozen wordt deze aanpak breder te implementeren? Er is dan een langdurige visie nodig, of financiering, sociale cohesie en woningbouwbeleid.
Flexwoningen bieden een oplossing voor acute woningnood, maar lossen daarmee structurele tekorten niet op. Uit het verleden blijkt dat niets zo permanent is als een tijdelijke oplossing.
Locatie 3, Spoorzicht-Noord. We hebben ondernemers gesproken en duidelijk is dat zij grote hinder hebben van het zware verkeer. Ze vragen dan ook nadrukkelijk om een extra aansluiting op de Noordelijke Randweg. Het college geeft aan dat het mogelijk is, maar niet wenselijk omdat de doorstroming negatief kan worden beïnvloed en het risico op sluipverkeer bestaat. Welke specifieke verkeersmodellen zijn gebruikt om te concluderen dat een extra aansluiting op de Noordelijke Randweg de doorstroming negatief zou beïnvloeden? Kunnen deze resultaten worden gedeeld? Is het mogelijk door gebruik van slimme verkeerssystemen zware voertuigen beter te sturen en zijn er mogelijkheden om de aansluiting te beperken tot specifiek zwaar verkeer, bijvoorbeeld met verkeersregulaties of toegangsbeperkingen? Ik weet het, technische vragen, maar deze mogen natuurlijk ook schriftelijk worden beantwoord.
Dan de samenwerking met Ons Tweede Thuis. Zo mooi om te zien en een sterk punt dat verder kan worden uitgebreid, bijvoorbeeld in de vorm van meer structurele samenwerkingsovereenkomsten.

Locatie 5, de woningbouw Nieuw-Vennep en landbouw. We hebben het emotionele betoog van de heer Van Staveren gehoord. Een ondernemer die zijn leven gewijd heeft aan zijn agrarische loonbedrijf en grondverzet dat al sinds 1959 bestaat. Hij draagt niet alleen bij aan onze lokale economie, maar ook aan het sociale leven van ons dorp door zijn betrokkenheid bij vrijwilligerswerk. Echter, zijn toekomst en die van vele andere bedrijven aan de westkant van Haarlemmermeer komen steeds verder onder druk te staan door de grootschalige verstedelijking in dit gebied. De ontwikkeling van Nieuw-Vennep-West is een belangrijke stap voor de Haarlemmermeer, zeker gezien de grote woonopgave waar wij voor staan. Echter, ik maak mij zorgen over de impact die deze plannen hebben op bestaande agrarische bedrijven. Deze bedrijven dragen bij aan onze lokale economie en zijn onderdeel van ons agrarisch erfgoed. Beëindiging van deze activiteiten is niet slechts een kwestie van bedrijfsvoering, maar raakt ook aan de identiteit van Nieuw-Vennep en Haarlemmermeer. Het is niet alleen een kwestie van economie, het gaat om onze identiteit, onze mensen, onze gemeenschap. Voorzitter, het is niet voldoende om te zeggen dat verstedelijking nu eenmaal gepaard gaat met verandering. We hebben een verantwoordelijkheid om de mensen die deze gemeente mede hebben opgebouwd, zoals de familie Van Staveren, actief te betrekken en te ondersteunen.
Richting college: zorg dat bedrijven zoals dat van Van Staveren structureel worden meegenomen in de ruimtelijke plannen met concrete oplossingen voor verkeersveiligheid, ontsluiting en mogelijke verhuizing. Voer actief overleg met getroffen ondernemers. Zij verdienen een stem in deze plannen, niet slechts een plek op een tekening. Ik geef het creëren van agrarische bufferzones in overweging, alternatieve landbouwroutes en adequate compensatie voor bedrijven die mogelijk moeten verplaatsen. Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan BVNL, die hebben aangegeven onderweg te zijn. Ik kijk even of ze het nog redden, maar ze zitten vast in de sneeuw. Het is dus echt ondergesneeuwd. Dan gaan we maar door met EEN Haarlemmermeer. Die heb ik wel gezien. Mijnheer Spijker. Gelukkig maar. We wensen BVNL wel veel sterkte natuurlijk en dat ze maar snel weer thuis komen.

De heer SPIJKER: Voorzitter, we zullen in onze tijd slechts drie punten bespreken.
Ten eerste winkelcentrum Getsewoud. Ons bliksembezoek aan dit winkelcentrum gaf helaas geen volledig beeld van de werkelijke behoefte. EEN Haarlemmermeer heeft uitgebreid geluisterd naar de mening van de bewoners en zij hebben verschillende zorgen geuit. Ten eerste, er komen heel veel nieuwe woningen bij in Nieuw-Vennep, wat zal zorgen voor een aanzienlijk grotere stroom van bezoekers aan het winkelcentrum. Dit zal leiden tot ernstige verkeersoverlast op het Händelplein en de Strausslaan. Het plan om eenrichtingsverkeer in te voeren, zou dit probleem enorm verergeren en het verkeer verder doen stagneren. Ook zijn er nu al problemen met de vrachtauto's die de winkels bevoorraden. Bestuurders parkeren hun auto's regelmatig op voetpaden en de marktkramen op vrijdag en zaterdag staan echt op het voetpad, ik heb het zelf gezien, hetgeen de doorstroom blokkeert. De geluidsoverlast op de Strausslaan is enorm door het echo-effect van de straatgeluiden die door omliggende flats en woningen worden weerkaatst. Het is echt een heel aparte bouw en door die bouw zelf krijg je echt een echo-effect. Daarnaast worden er steeds vaker hangjongeren gezien die gebruikmaken van de bankjes op de Strausslaan, dat weer zorgt voor effecten, of ongewenste situaties en bovendien – en dat vind ik wel heel ernstig – is er sprake van drugsdeals en overlast door jongeren op fatbikes en scooters.
De bewoners hebben gelukkig ook oplossingen aangedragen. Maak parkeren mogelijk, uitsluitend voor bewoners en winkelend publiek, want er zijn natuurlijk ook langparkeerders in die buurt. Verplaats de marktkramen naar het andere parkeerterrein aan de voorkant van het winkelcentrum en zet ze in een halve maanvorm achter restaurant Massada. Voer alstublieft geen blauwe zone in, maar overleg eerst eens goed met de bewoners over alternatieve parkeeroplossingen. Laat de drie wegen op het parkeerterrein bestaan en installeer drempels om auto's en scooters te dwingen langzamer te rijden.

Dan de vraag aan het college: waarom worden er plannen ontwikkeld die totaal niet aansluiten bij de behoefte van de lokale bewoners? Onze boodschap is: voert u eerst eens overleg met de bewoners, op korte termijn.
Dan willen we in de volgende termijn een debat hebben over de verkeerssituatie met de raad.
Dan Businesspark Nieuw-Vennep-Zuid. EEN Haarlemmermeer begrijpt de behoefte aan extra ruimte voor Businesspark Nieuw-Vennep-Zuid. We hebben begrepen dat er wensen zijn om transportactiviteiten van een aantal ondernemers te verplaatsen naar een kleiner gebied, nabij de N207 of over het spoor richting de A4. Dit zou mogelijk kunnen worden gecentraliseerd in meerlaagse gebouwen. Dat klinkt wel interessant.
Daarnaast zullen de leegkomende gebouwen moeten worden verduurzaamd en kunnen die ruimte bieden aan nieuwe lokale ondernemers. Het is lovenswaardig dat het businesspark zich inzet voor het ontwikkelen van een eigen autonome energiecoöperatie. Dit is een belangrijke stap in de richting van het verduurzamen. Ondernemers in Haarlemmermeer vormen de ruggengraat van onze gemeente. Voorzitter, laten we in gesprek gaan met het management van het businesspark om gezamenlijk te bouwen aan een sterke, lokale economie.
Als laatste, loonbedrijf Van Staveren. Loonbedrijf Van Staveren speelt een cruciale rol op het gebied van groen- en rioolonderhoud voor onze gemeente. Het bedrijf is gevestigd, we weten het allemaal, aan de IJweg. Maar uitbreiding met 26 woningen naast hun locatie en 4.000 woningen in de regio zet hun werkzaamheden echt onder druk. Het is meer gezegd vanavond. Voorzitter, het is belangrijk dat we niet zomaar een laissez-faire-houding aannemen ten opzichte van dit bedrijf. Ze leveren waardevolle diensten voor Nieuw-Vennep en de verschillende groenonderhoudprojecten in onze gemeente. Laten we eens nadenken over een mogelijke oplossing om het loonbedrijf te verplaatsen naar een rustiger locatie, zodat zij hun belangrijke werk kunnen blijven doen zonder de druk van de omliggende ontwikkelingen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Ook bedankt. Ik heb nog een vraag aan u. U wilde het gaan hebben over de verkeerssituatie met betrekking tot welke locatie?

De heer SPIJKER: Winkelcentrum Getsewoud.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan heeft GEZOND Haarlemmermeer zich afgemeld en kijk ik naar het college. We hebben tijd ingelopen, dat kan natuurlijk met drie partijen die niet aanwezig zijn. Ik kijk even naar het college. Wilt u een schorsing vanwege dit spervuur aan vragen of denkt u 'nou…?' Het gaat wel? Ja. Precies. Vijf onderwerpen, vijf collegeleden. Wie steekt van wal? Mevrouw Ruigrok, gaat uw gang.

Wethouder RUIGROK: Ja, gewoon het rijtje af leek me wel gunstig. Dank u, voorzitter.
Vele onderwerpen. Ik neem er een paar voor mijn rekening en ook één of twee namens mevrouw Schuurmans. We hebben het eerst over Spoorzicht, over de wens van de ondernemers om te kijken naar die extra aansluiting, daarover hadden we natuurlijk ook al in die brief gezegd 'dat is waarschijnlijk niet de beste oplossing'. U roept ons wederom op om in gesprek te blijven. Dat gaan we ook doen. Zoals mijnheer Van der Peet ook zegt, we gaan dat VSP verder uitwerken. Dat doen we ook samen met de ondernemers. Mevrouw Roos, dan kunnen we ook al die technische vragen meenemen, want ik kan u wel vertellen wat voor mathematisch verkeersmodel er is, maar ik denk dat het beter is om dat gezamenlijk verder te bespreken als we het VSP weer verder gaan bespreken. Mijnheer Van der Peet had het ook over LTO die de verkeerswoordvoerders graag uitnodigt om mee te rijden. Dat lijkt me een goed idee. Ik wil graag zelf mee, als dat mag van u, als gast en dan wil ik ook nog een andere gast meenemen, namelijk de heer Olthof, de gedeputeerde van de provincie Noord-Holland, want ik ben samen met een aantal gemeenten bezig om wat duidelijker afspraken te maken met de provincie over

landbouwverkeer. Zolang je geen alternatieven hebt, blijft bijvoorbeeld de IJweg ook een agrarische route. Dat even over Spoorzicht.
Dan businesspark Nieuw-Vennep-Zuid. De complimenten kan ik begrijpen. Het is een goed georganiseerd, mooi bedrijventerrein. Ook hier wordt gezegd 'we hebben behoefte aan ruimte'. Ik ben het er eigenlijk ook wel mee eens dat ook agrarisch gebruik een werklocatie is. Daar wordt gewerkt, dus wat dat betreft, kan ik dat onderschrijven, maar wij zijn wel degelijk op zoek, ook op basis van de moties die ingediend zijn zoals Ruimte voor werk en Ruimte voor ruimte, naar die schuifruimte. Wat heb je dan nodig? Op het bedrijventerrein zelf hebben we vier kavels waarvan we recent hebben gezegd 'dat moet toch beschikbaar blijven voor bedrijvigheid'. Een daarvan is een hotelkavel en die kan ook gewoon weer voor bedrijvigheid ingezet worden. Het wordt wel openbaar aanbesteed, maar we gaan het zo inrichten dat lokale bedrijven meer punten krijgen bij dat inschrijven, dus dan kun je toch een beetje sturen om die lokale bedrijvigheid daarin voorrang te geven. Er is ook nog ruimte in Hoofddorp bij De President en bij Schiphol Trade Park. Dat is soms voor Nieuw-Vennep ook een goede optie.
U roept op om ook in gesprek te blijven met die ondernemers. Dat doen we ook. Sterker nog, aanstaande dinsdag is er weer een dialoogsessie over werklocaties, dus mocht u nog ondernemers weten die daaraan mee kunnen doen, die start om 15.00 uur.
Dan Getsewoud winkelcentrum. Ja, excuus. Ik heb gewoon toch een paar onderwerpen.

De VOORZITTER: U moet het met elkaar zien te verdelen. U heeft vijftien minuten.

Wethouder RUIGROK: Oké, dat komt vast wel goed.

De VOORZITTER: Ja, voor u allen.

Wethouder RUIGROK: Ja, dat snap ik. Oké. Daar wordt gewerkt om verbetering voor het winkelcentrum door te voeren met het vergroenen, de aanpak van jeugdoverlast. Dat groene voorstel komt volgend jaar ongeveer Q3 naar de raad. In Q1, het eerste kwartaal van volgend jaar, mijnheer Spijker, wordt er ook gewerkt aan dat parkeren bij het winkelcentrum. En ik onderschrijf natuurlijk de oproep van mijnheer Vermeulen om de ondernemers op te roepen om een BIZ op te zetten, maar dat is natuurlijk aan hen.
Dan tot slot de feestweek. U heeft het al gelezen. Die is in tweeën gesplitst. De Oranjevereniging heeft aangegeven 'het blijft toch wel een ingewikkeld traject'. De gebiedsmanager heeft zich beschikbaar gesteld om ook mee te helpen met de papierwinkel. Die leges zijn vergelijkbaar met vorig jaar, dus dat verandert verder niet. Ook die processen voor aanvragen van evenementen zijn de afgelopen twee jaar al versimpeld, maar dat kan natuurlijk altijd nog beter, dus we gaan daarmee door met de aanvragers. We onderzoeken dan ook meerjarige vergunningen. Tot zover.

De VOORZITTER: Even kijken. Ja, een interruptie van het CDA.

De heer VAN DER PEET: Voorzitter, ik snap dat die vraag niet meteen beantwoord kan worden dus dat mag wat ons betreft ook schriftelijk, maar…

De VOORZITTER: Ja, maar het is een sessiedebat dus…

De heer VAN DER PEET: Aan de wethouder?

De VOORZITTER: Ja… Rustig aan, rustig aan.

De heer VAN DER PEET: Leuk. Wij snappen dat de portefeuillehouder, de burgemeester, er niet is, maar wij zouden toch wel graag nog een antwoord willen hebben, dat mag dus schriftelijk, op de vraag

waarom het Nieuw-Vennepse evenement moet worden gesplitst, terwijl we op dezelfde datum op de A10, de hele A10 zelfs, een heel groot evenement hebben in Amsterdam waar ontzettend veel capaciteit naar uitgaat. We snappen heus wel dat daar het een en ander mee te doen is, maar we willen wel graag op papier een goede uitleg daarover. Waarom komen de mensen ons niet helpen bij de ondersteuning?

De VOORZITTER: Ik zie dat het college knikt van 'u krijgt daar op papier uitleg over'? Of gaat u de vraag mondeling behandelen?

Wethouder RUIGROK: Bij voorkeur ga ik daar geen extra capaciteit aan besteden. Dit is gewoon hoe het met de politie is afgesproken en hoe het verdeeld is. De burgemeester heeft hier echt haar nek uitgestoken door te zeggen 'laten we het dan zo doen voor de feestweek in Nieuw-Vennep'. Zo gaan we het afspreken met elkaar.

De VOORZITTER: Voldoende zo? Ja. Dan mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Ja dank u wel, voorzitter. Ik hoor het college niet echt reageren op onze vraag over de grond met het hotel. Ik hoor wel iets anders zeggen, namelijk dat misschien nu toch gekeken kan worden of die grond geschikt is voor lokale ondernemers. Dat levert bij ons wel een vraag op. Ten eerste is dat in 2021 ook al gevraagd en toen heeft het parkmanagement een plan ingeleverd waar ze nooit meer wat op gehoord hebben. Nu doet u het voorkomen alsof we nu opnieuw het wiel gaan uitvinden, terwijl dat in 2021 al gedaan was.
We vragen ons ook het volgende af: u zegt 'we kunnen misschien meer punten toewijzen aan de lokale ondernemers straks, voor die plots'. Hoe zit het dan met het Didam-arrest? Dank u wel.

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel. Dat is precies de ruimte die we zoeken, om toch te voldoen aan Didam en toch de lokale ondernemers daar voorrang in te geven in die puntenverdeling, dus je zegt niet 'de lokale ondernemer krijgt het dan ook', maar die heeft dan wel een streepje voor. Inderdaad, ik heb gezegd dat die hotelkavel nu dan wel vrijkomt voor bedrijvigheid, maar we hebben tot die tijd ook nog gekeken of het toch ingevuld kon worden met een hotelvoorziening.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan we naar mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Ik had maar één vraag en die is al beantwoord door mevrouw Ruigrok. Die ging over het groen in Getsewoud. Ik zat er helemaal klaar voor namens mevrouw Steffens, maar dank u wel, mevrouw Ruigrok.

De VOORZITTER: Dat is gewoon goede samenwerking, hè? Zo is het. Dan ga ik naar mevrouw Van Straten.

Wethouder VAN STRATEN: Ja dank u wel, voorzitter. Ik hoorde als het goed is twee onderwerpen die door mij beantwoord kunnen worden. Ik hoorde heel veel enthousiasme over de flexwoningen bij de Oosterdreef. Ik ben daar zelf ook geweest en ik was ook heel erg onder de indruk van wat de community builder, zoals het dan in goed Nederlands heet, voor elkaar heeft gekregen en van hoe goed die mensen daar met elkaar samenleven. Zij gaf die avond ook heel duidelijk een aantal lessen mee. Die gaan wij natuurlijk ook meenemen als we nieuwe flexwoningen gaan bouwen.
Er werd mij ook gevraagd wanneer dat gaat gebeuren. We hebben in principe afgesproken met elkaar dat we flexwoningen daar neerzetten waar permanente woningbouw niet mogelijk is. Ik ben druk bezig

om voor het einde van dit jaar richting besluitvorming te gaan om nieuwe flexwoningen ergens te kunnen plaatsen. Dat zal dan betekenen dat het aan het begin van het nieuwe jaar naar u toe komt. En daar zullen we die lessen meenemen.
Verder hoorde ik de VVD over de Witte Kerk. Kunnen die mensen, die vrijwilligers die zich daarvoor inzetten iets beter begeleid worden? Ik heb inmiddels begrepen dat de gebiedsmanager heel regelmatig contact met hen heeft en dat eind deze maand hun initiatief of hun voorstel voorkomt in de werkgroep Ruimtelijke Advisering, zoals dat zo mooi heet. Dus zij zijn inmiddels een stapje verder en volgens mij in goede handen en op de juiste route.
Dat waren volgens mij de vragen die ik heb gekregen, dank u wel.

De VOORZITTER: Mevrouw Hussain.

Mevrouw HUSSAIN: Ja, dank u wel. U gaf net aan dat u begin januari komt met een voorstel over de flexwoningen. In mijn bijdrage noemde ik ook dat we, als over vijftien jaar de flexwoningen daar weg gaan, daar graag woonwagens zien. Kan ik een toezegging van u krijgen dat we in dat voorstel in januari ook een voorstel krijgen van wat mogelijk in de plaats kan komen voor die flexwoningen?

De VOORZITTER: Mevrouw Van Straten.

Wethouder VAN STRATEN: Dank u wel, voorzitter. Nou, dat zal lastig zijn want we hebben de flexwoningen in een LIB-4-gebied geplaatst, waar in principe permanente woning niet mogelijk is. We hebben nu een ontheffing ervoor gekregen, dus dat kan ik zo niet toezeggen. We zullen ernaar moeten kijken wat we daarna gaan doen.

De VOORZITTER: Mevrouw Hussain.

Mevrouw HUSSAIN: Wilt u ons dan in januari meegeven wat er mogelijk op die plek zou kunnen terugkomen of wellicht niet?

De VOORZITTER: Mevrouw Van Straten.

Wethouder VAN STRATEN: Dank u wel, voorzitter. Daar wil ik niet te ver op vooruitlopen, want over vijftien jaar is de situatie misschien weer helemaal anders en het lijkt me goed als we dan gaan kijken, of richting die periode, wat er mogelijk is. Misschien zijn er dan weer heel andere mogelijkheden.

De VOORZITTER: Ja, dat was het. Mijnheer El Idrissi? Nee, rustige avond. Mevrouw Van der Meij, ook een rustige avond? Houd elkaars hand vast, zou ik zeggen. Mevrouw Van Straten toch nog?

Wethouder VAN STRATEN: Ja dank u wel, voorzitter, ik herinnerde me ook nog een vraag van mevrouw Koolmoes van HAP over beeldkwaliteitsplannen en een curator die zich daar niet aan zou hoeven te houden. Die vraag is zo technisch dat ik daar schriftelijk op wil terugkomen.

De VOORZITTER: Ja, daar wordt mee ingestemd. Dan de heer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Ja, voorzitter. Even een verduidelijkende vraag, want we hadden wat misbegrip hier aan deze kant. Mevrouw Van Straten, u had het over een nieuw project, hè? Niet over het bestaande project aan de Oosterdreef, toch?

De VOORZITTER: Mevrouw Van Straten.

Wethouder VAN STRATEN: Dank u wel, voorzitter. Ik heb het over het plaatsen van nieuwe flexwoningen.

De VOORZITTER: Een nieuw project. Mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Ja voorzitter, HAP kwam misschien een beetje met oude koeien uit de sloot, maar de problemen die op Spoorzicht zijn ontstaan, zijn ontstaan omdat er ooit grond is verkocht aan een ontwikkelaar met een prachtig beeldkwaliteitsplan van ons als raad. Dat is fout gegaan. Er is een curator bijgekomen. Die heeft de gronden doorverkocht en daardoor zijn er nu problemen met het zware verkeer omdat er ineens bedrijven kwamen die wij niet in het beeldkwaliteitsplan hadden staan. Ik begrijp dat u daar schriftelijk op terug wilt komen. Daarom eindigde ik ermee dat we op die manier als gemeente destijds schaakmat gezet zijn en eigenlijk ook het parkmanagement van Spoorzicht. Kunnen we niet alleen daarom al nu wel constructief in gesprek? Wij hebben toen misschien onze ogen een beetje dichtgedaan. Hoe krijgen we nu het gesprek weer open?

De VOORZITTER: Mevrouw Van Straten.

Wethouder VAN STRATEN: Dank u wel, voorzitter. De conclusie dat wij onze ogen dicht hebben gedaan, deel ik niet en die is denk ik ook een beetje voorbarig. Ik denk dat ik namens iedereen hier kan zeggen: wij zullen in gesprek blijven. Die vraag heb ik heel vaak gehoord vanavond en die toezegging kan ik namens het college doen. Wij blijven als college in gesprek met ondernemers.

De VOORZITTER: Prima. Dank u wel. Dan zijn alle vragen zo beantwoord en dan gaan wij door met de tweede termijn. Vrij debat. Ik heb in ieder geval van de heer Spijker een concreet onderwerp gehoord over de verkeerssituatie rond Getsewoud. Mevrouw Hussain, u heeft ook nog een onderwerp?

Mevrouw HUSSAIN: Ja, voorzitter. Ik wil het graag over toegankelijkheid van onze gemeente hebben met onze collega's.

De VOORZITTER: Ja. Houden we het even hierbij? Forza!

De heer VERMEULEN: Ik zou het graag hebben over wenselijkheid en onwenselijkheid van het al dan niet uitbreiden van bedrijventerreinen.

De VOORZITTER: Gaat uw gang, mevrouw Van den Berg.

Mevrouw VAN DEN BERG: Ja voorzitter, dank u wel. Ik zou graag het onderwerp vergunningen en de dienstverlening nog even ter sprake willen brengen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Nou, ik denk dat we met elkaar zo voldoende opgehaald hebben. Dan begin ik met de heer Spijker, verkeerssituatie Getsewoud. Ondertussen krijg ik plaatjes binnen van BVNL die helemaal vastzitten in de sneeuw. Dat is echt heel vervelend.

De heer SPIJKER: Mag ik, voorzitter? Het gaat over de verkeerssituatie op het winkelcentrum Getsewoud op het Händelplein en de andere straat – ik ben het even kwijt – de Strausslaan. Excuus. Ik ben er zelf geweest, ik ben geen Venneper maar ik heb wel begrepen dat een aantal collega's hier uitstekend weet over welke situatie ik praat. Ik heb ook op de bewuste avond waar we toen met zijn allen waren iemand ontmoet die zei 'luister, de situatie is ietsje anders dan de mooie tekeningen die we

gepresenteerd krijgen. Het ziet er hartstikke leuk uit met bloembakken of andere bestrating, et cetera. Maar de situatie is heftiger. Van het verkeer willen ze nu eenrichtingsverkeer maken, terwijl we drie uitgangen moeten hebben. Er is sprake van wildparkeren, er zijn die marktkramen die een probleem zijn, die moeten naar een andere plek en er zijn heel veel problemen.' Daar wil ik graag met u over praten. Hoe ziet u dat we samen over een oplossing kunnen denken om mee te geven richting het college?

De VOORZITTER: Dank u wel. Laten we eens even kijken. Er komt een reactie, allereerst van mevrouw Koolmoes. Gaat uw gang. Namens HAP.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel, voorzitter. Mijnheer Spijker, we hebben het allemaal gelezen en ook in de reactie van het college kunt u zien dat het college daar wel oog voor heeft, dus ik snap niet zo goed waarover u nu wilt debatteren want als het college al zegt 'we hebben het plan gezien' en ze zijn al in gesprek vind ik het lastig om daar nu nog meer dingen bovenop te leggen. Dank u wel.

De VOORZITTER: De heer Vermeulen namens Forza!

De heer VERMEULEN: U zult het niet geloven, maar we zijn het gewoon eens met HAP. Ja, ik ben er zelf ook een beetje stil van, voorzitter, maar wij denken er eigenlijk exact hetzelfde over. Als er aangegeven wordt dat deze problemen helemaal op het netvlies van het college gekomen zijn en dat daar vervolg aan gegeven wordt, is het niet aan de raad om in oplossingen te denken als het college dat al doet.

De VOORZITTER: Het is dat ik geen klompen aan heb, anders zouden ze nu breken. Mijnheer Boerman.

De heer BOERMAN: Voorzitter, dan kunt u ze nog een keer breken, want u zult het ook niet geloven, maar ook wij zijn het eens met HAP en dus ook met Forza! in dezen. Nu gaan we niet overdrijven en het moet niet te gek worden, maar ook wij onderkennen natuurlijk de problemen die daar zijn en die zien we ook allemaal. Die hebben we ook allemaal gezien. Ik denk dat daar zeker oog voor moet zijn. Ik denk zelf dat zo'n eenrichtingsweg best een aardig idee is, maar ik vind het hier niet echt de plek om dat vanavond aan het college mee te geven. Het lijkt me handig… Het college is bezig met een VSP Nieuw-Vennep en volgens mij komt dat begin 2025. Ik probeer even oogcontact te maken om te zien of dat begin 2025 is of later, maar dat lijkt mij het moment om dit nader te bespreken.

De VOORZITTER: Mijnheer Spijker is er op tijd bij. Mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Ja, voorzitter, dank u wel. Ik had juist de afdronk dat er heel breed gekeken werd naar de materie en niet alleen naar het plein. We hebben daar wel visualisaties gezien met bloembakken en dergelijke, maar in de gesprekken die ik daar gehoord heb, hoorde ik dat er ook wel degelijk naar het parkeren wordt gekeken. Dat is een chaos, dus het hele gebied verdient de aandacht. Ik had verwacht dat de heer Boerman een oproep zou doen voor een fietsplein of fietsparkeren daar, maar nee, die kwam er niet. Ik heb dus niet de indruk dat er de verkeerde kant op wordt gereden. Laat ons afwachten wat de plannen zijn, dan gaan we op het moment dat die iets concreter zijn hier graag het debat met elkaar over aan.

De VOORZITTER: Prima, dan heb ik alle reacties zo gehad. Ja, mijnheer Spijker, wat is uw conclusie?

De heer SPIJKER: Dank u wel, voorzitter. Nou ja, dan ben ik blij dat mijn collega's zo overtuigd zijn van het duidelijke begrip van het college. Ik ben benaderd door een veelvoud van bewoners, die waren echt heel duidelijk. Mensen hebben dingen laten zien, brieven en de hele toestand, van alles. Ik zal het ook doorsturen naar het college want dan heeft dat ook duidelijk de boodschap van de bewoners zelf. Het was meer dan duidelijk en mensen denken niet 'wij gaan wachten tot er te zijner tijd, in Q3 of Q4 een oplossing komt'. Dus ik geef even de boodschap van de bewoners door.

De VOORZITTER: Dat lokt toch wel weer een reactie uit van de heer Boerman, gaat uw gang.

De heer BOERMAN: Ja, als het mag, voorzitter. Dank daarvoor. Wij hebben ook heel veel bewoners gehoord en gesproken en ik hoorde mijnheer Spijker nu een aantal keer zeggen 'er moet een oplossing komen', maar ik ben wel heel erg benieuwd in welke richting mijnheer Spijker dan denkt, want die hoor ik niet.

De VOORZITTER: Een vraag aan u, waar denkt u aan?

De heer SPIJKER: Nou, dan heeft u niet goed geluisterd. Ik heb namelijk oplossingen gegeven; maak het parkeren uitsluitend mogelijk voor bewoners en winkelend publiek, verplaats de marktkramen naar het andere parkeerterrein aan de voorkant van het winkelcentrum, achter restaurant Massada in een bocht. Voer geen blauwe zone in, maar overleg eerst goed met de bewoners. Hier, hoort u wat ik allemaal zeg? Laat drie wegen openstaan en installeer drempels. Dus ik kom absoluut met voorstellen van de bewoners.

De VOORZITTER: Blijf via de voorzitter praten, hè. Mijnheer Boerman? Tot slot.

De heer BOERMAN: U verleidt me om er toch op in te gaan, maar het lijkt me heel moeilijk om bijvoorbeeld te zeggen 'we gaan parkeren reserveren voor winkelend publiek', want hoe ga je dat dan handhaven? Dat zijn precies van die dingen waarvan ik dan denk 'ja, het klinkt heel mooi, maar in de praktijk werkt het niet'. Ik wil daar graag een andere keer over in debat, maar ik kom terug bij mijn eerdere punt. Het lijkt me handig om eerst even een voorstel van het college af te wachten over het VSP daar. Dat lijkt me handiger.

De VOORZITTER: Oké, dan heeft u uw punt gemaakt. U heeft uw punt ook gemaakt. Dank u wel, dan gaan wij door met het volgende onderwerp en dat gaat over toegankelijkheid, ingediend door de PvdA.

Mevrouw HUSSAIN: Ja, voorzitter, dank u wel. Toegankelijkheid. Voor ons is toegankelijkheid dat iedereen met of zonder beperking toegang kan krijgen tot informatie, dienstverlening en voorzieningen van onze gemeente. Voor de PvdA gaat dat begrip iets verder. Namelijk zo dat, als je dat opzoekt op de gemeente, je daar ook daadwerkelijk gebruik van kunt maken. We hebben heel veel ervaringen gehoord. We horen bijvoorbeeld al jarenlang dat als iemand iets bij het ondernemersloket vraagt het gewoon lang duurt of dat men soms geen reactie krijgt. Nu wil ik het niet direct over het ondernemersloket of bepaalde voorzieningen in onze gemeente hebben, maar we hebben op de avond van de gebiedssessie een heel concreet voorbeeld gehoord, namelijk dat een ondernemer contact zoekt met de gemeente over de grond naast zijn pand, en dat daar een heel lange reactietijd op is.
Nu vindt de PvdA het gewoon belangrijk dat als een inwoner een beroep doet op de gemeente, daar tijdig een reactie op komt, maatwerk. Tegelijkertijd zien we ook… Ik wil eigenlijk niet ter discussie stellen hoe het intern staat met onze voorzieningen of faciliteiten in onze gemeente, maar ik wil wel weten van onze collega's hoe we ervoor gaan zorgen dat als iemand een beroep doet op de gemeente, met welke

vraag dan ook, er tijdige reactie op komt of dat daar gewoon iets mee gedaan wordt zonder dat iemand van het kastje naar de muur wordt gestuurd.
Zelf hebben we ook al een oplossing. Ik gaf net al aan dat we het niet direct willen hebben over 'hoe staat het nou met onze gemeente?', maar wel over dat we zekerheid kunnen bieden aan onze inwoners, namelijk met bijvoorbeeld een volgsysteem zodat als iemand een vraag indient bij de gemeente, diegene ook ziet 'wat is de stand van zaken? Wat wordt ermee gedaan en wanneer kan ik een reactie krijgen?' Ik ben ook benieuwd van mijn collega's te horen wat ze daarvan vinden.

De VOORZITTER: Dan gaan we eens even luisteren en kijken of daar reactie op komt. Ja, mijnheer Vermeulen, gaat uw gang.

De heer VERMEULEN: Ja, voorzitter, ik hoor dit aan en ik zit te denken. We hebben hier lange tijd terug op een middag een keer een hele sessie gehad met ondernemers, inwoners, raadsleden en mensen van het Ondernemersplein over hoe we inderdaad precies dit onderwerp zouden gaan verbeteren. En het valt me eigenlijk op dat, tenzij ik het gemist heb, we daar eigenlijk nooit meer iets over teruggehoord hebben. Het is heel goed dat u dit onderwerp inbrengt, want ik zou dan inderdaad heel graag willen horen van het college wat er ooit gebeurd is met alle input die die middag is opgehaald.

De VOORZITTER: We zijn nu wel even met elkaar bezig in plaats van met het college, dus ik ga even kijken of daar nog ruimte voor is, maar laten we eerst even verder kijken. Mijnheer Achterbergh, gaat uw gang.

De heer ACHTERBERGH: Ja, voorzitter, ik kan mijnheer Vermeulen van Forza! bedienen met een antwoord want dat was een amendement dat wij als VVD hebben ingediend. Dat ligt op dit moment bij het presidium ter agendering om een sessie erover te hebben, maar het college gaat eerst zijn reactie geven op die infoavond of infomiddag, in dit geval. Dus dat komt eraan. Sterker nog, dat is op dit moment de enige sessie in het presidium die nog niet ingepland staat, dus die zal eraan komen.

De VOORZITTER: Dat klopt, dat was een van de laatste. Mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel, voorzitter. Mevrouw Hussain, u verraste mij met dit onderwerp. Het is wel een onderwerp dat voor HAP ook zeer belangrijk is, maar we kunnen ons aansluiten bij de woorden van zowel Forza! als de VVD. We zien uit naar de sessie daarover. Dank u wel.

De VOORZITTER: Prima. Een goed onderwerp, alleen komt er een sessie aan. Dat is ook ingediend volgens mij door de VVD naar aanleiding van een amendement. Voldoende zo, mevrouw Hussain? U mag een conclusie geven. Het hoeft niet.

Mevrouw HUSSAIN: Het was me eerlijk gezegd ontgaan dat die sessie is ingediend en misschien was dat ook tijdens mijn verlof, maar ik vind het fijn dat er aandacht voor is en dat we het met iedereen erover gaan hebben, zodat we ook meer zekerheid kunnen bieden richting de inwoners.

De VOORZITTER: Heel fijn. Dan gaan we het hebben over de wenselijkheid/onwenselijkheid van bedrijventerreinen, ingediend door mijnheer Vermeulen van Forza! Gaat uw gang.

De heer VERMEULEN: Ja, voorzitter, ik heb een kladblaadje bij me en daar staan vijf woorden op dus ik zou dit ook kunnen onthouden. Het begon eigenlijk met de opmerking van mijnheer Van der Peet van het CDA. Die zei 'uitbreiding is niet wenselijk. Agrariërs zijn ook ondernemers. Er wordt daar al ondernomen'. Ik dacht 'daar heeft hij natuurlijk helemaal gelijk in'. Tegelijkertijd zie ik dat we geen enkele

moeite hebben om ondernemende agrariërs aan de kant te schuiven als er een zonnepark aangelegd moet worden, dus daar concludeer ik uit dat er ook wel enige rek zit in zo'n uitspraak. Dan zie ik ook de enorme opgave die wij hebben in deze gemeente, die we onszelf opgelegd hebben, met betrekking tot woningbouw. Die willen we heel graag op bedrijventerreinen hebben en die bedrijven moeten dan natuurlijk ergens naartoe als we daar woningen gaan bouwen. Dan hebben we een groep ondernemers in Nieuw-Vennep die daar helemaal over nagedacht hebben. Die zeggen 'wij hebben zelf uitbreiding nodig. We hebben al contact gehad met zijn eigenaar van de grond. Die wil dat aan ons verkopen. Daar kunnen we uitbreiden en op de kavels die vrijvallen zouden bedrijven die nu op Graan voor Visch zitten, kunnen komen. Die zouden kunnen verhuizen naar ons'. Dan hebben we daar de ruimte voor en dat zou ons dan weer helpen om woningbouw te realiseren. Dan is mijn vraag: hoe denkt de rest van de raad daarover? Waarom zouden we de deur dichtgooien? Waarom zouden we 'nee' zeggen, geen uitbreiding, terwijl we zoveel ambities hebben die geholpen kunnen worden met die uitbreiding?

De VOORZITTER: Mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Ja dank u wel, voorzitter. Ja, mijnheer Vermeulen, daar zijn we het natuurlijk mee eens. Uitbreiden is altijd goed. Met de toekomstige woningbouw die deze kant op komt, maar ook de hoeveelheid arbeidsmigranten die we hebben, denken wij zelf aan woonwerklocaties. Misschien kunnen we op zo een hotelgrondgebied wel shortstayappartementen plaatsen waar arbeidsmigranten dan weer in komen. Hoe staat u daartegenover?

De VOORZITTER: Daar kunt u straks even op reageren, dan ga ik eerst even naar mevrouw Van 't Hull.

Mevrouw VAN 'T HULL: Ja dank u wel. Hoe staan wij daartegenover? We vinden allereerst dat de plannen die ons zijn gepresenteerd, heel erg goed zijn overdacht, maar we zijn als raad natuurlijk verantwoordelijk voor de hele gemeente Haarlemmermeer en dan is het natuurlijk goed om te kijken hoe het zit met de ruimtevraag of we überhaupt voldoende ruimte hebben voor bedrijven, want dat er ruimte moet zijn voor bedrijven en ondernemen, is een ding dat zeker is. Het is een gevecht om de ruimte.

De VOORZITTER: Ik was even vergeten te zeggen dat mevrouw Van 't Hull namens de VVD spreekt. Dat is wel handig, want mensen kijken thuis en die zien nu even niet wie spreekt namens welke partij, dus ik zeg dat eventjes als service erbij. Dan de heer Van der Peet namens het CDA.

De heer VAN DER PEET: Voorzitter, ik kan eigenlijk heel goed aansluiten bij wat mevrouw Van 't Hull al zei. We hebben hier gewoon een ruimteprobleem, ook al lijkt dat niet zo, maar we hebben gewoon heel veel uitdagingen en we moeten er een heel goede balans in zien te vinden. Ik heb ook duidelijk gezegd 'we moeten er terughoudend mee zijn', dus eerst kijken naar andere oplossingen zoals verdichten en vernieuwen en zien of dat soelaas biedt net zoals het college aangeeft. Ik heb de indruk dat de heer Vermeulen met zo'n spelletje zit met van die vakjes en dan schuif je de ondernemer van het ene vakje naar het andere. Dat zie ik een beetje voor me. Dat is volgens mij een iets te makkelijke weergave van hoe de ruimtelijke ordening in elkaar zit.
Tot slot. U gaf aan 'de agrarische ondernemers moeten aan de kant voor zonnepanelen', maar vaak zijn dat de agrarische ondernemers die daar zelf eigenaar van zijn die in plaats van een gewas ineens zon gaan verbouwen, dus dat is toch iets genuanceerder.

De VOORZITTER: U noemde in uw reactie de naam van mevrouw Van 't Hull van de VVD en die voelt zich genoodzaakt om daar meteen op te reageren. Dat mag.

Mevrouw VAN 'T HULL: Het is eigenlijk een aanvulling want wat betreft de schuifruimte waar de heer Van der Peet aan refereerde, moeten we goed kijken of de schuifruimte wel op de juiste plek zit. Daarom ben ik blij te horen dat het college in gesprek gaat met ondernemers op 26 november, om 15.00 uur, hoorde ik, waar met elkaar overlegd kan worden over wat er nu precies nodig is. Ik hoor dan ook graag daarna de uitkomst daarvan, zodat we als raad ernaar kunnen kijken of we de werklocaties wel allemaal op de juiste plek voor het juiste aantal vierkante meters hebben.

De VOORZITTER: Mijnheer Boerman, namens GroenLinks.

De heer BOERMAN: Ja, ik ben aan het denken wat ik daar nog aan toe kan voegen. Deze gemeente kan heel veel, maar de gemeente kan natuurlijk geen ruimte maken, want de ruimte van de gemeente valt gewoon binnen de gemeentegrenzen. Daar hebben we allemaal mee te maken en dus moeten we afwegingen maken. Mijnheer Vermeulen brengt het nu wel vrij simpel als 'we kunnen de bedrijven uit Graan voor Visch makkelijk daar plaatsen.' Als het al zo makkelijk zou zijn, zou ik hem helemaal volgen, maar zo makkelijk is het helaas niet. Dat weet mijnheer Vermeulen ook, want dan zouden we daar zeker ruimte maken voor woningbouw, maar zo makkelijk is het niet. Wij zijn er ook voor die goede ruimtelijke ordening te laten prevaleren. We hebben al heel veel ruimte gemaakt voor bedrijventerreinen, maar dat doen we in het LIB-gebied. Dat vind ik logisch, want daar kun je zeker geen woningen bouwen. Dus laten we die ruimtelijke ordening niet hier op een avondje even volledig op zijn kop zetten.

De VOORZITTER: Mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Mevrouw Koolmoes van HAP wil graag reageren op mijnheer Boerman van GroenLinks. Als dat mag, voorzitter? Voorzitter, ik hoor mijnheer Boerman zeggen dat we er helemaal geen grond voor hebben, maar ik heb in mijn bijdrage duidelijk gezegd dat er bij Nieuw-Vennep-Zuid vier plots zijn die bestemd zijn voor hotels. We hebben een hotelstop, dus er is daar ruimte. Alleen zit er een stopbord op. Wij willen graag dat dat eraf gaat, zodat ook daar weer vernieuwd en verdicht kan worden.

De VOORZITTER: Heel fijn, zelflerende raadsleden die het voor mij gaan doen, dat is precies de bedoeling. Mijnheer Boerman namens GroenLinks.

De heer BOERMAN: Ik werd aangesproken, maar over die hotelplots gaat het natuurlijk niet. Het ging mij natuurlijk om de open ruimte die er is. Laten we daar zuinig op zijn. Voor die hotelplots hoeven we niet de hele ruimtelijke ordening op de schop te nemen. Die zijn er natuurlijk gewoon. Laten we daarnaar kijken. Dat lijkt me logisch, maar dat heb ik ook echt niet in mijn bijdrage gezegd hoor.

De VOORZITTER: D66, mevrouw Van de Meeberg.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Dank u wel voorzitter, goed idee van mevrouw Koolmoes om op die plek waar een hotelstop is iets te gaan doen. Tegelijkertijd wil ik ook zeggen dat we het nu over agrarische grond hebben waarvan we nog niet helemaal zeker weten wie de eigenaar is, waar we nog geen concreet voorstel voor hebben. We kunnen het er wel over hebben, maar het is een beetje zinloos, denk ik. Laten we nou eerst eens kijken; wie is de eigenaar van die grond? Natuurlijk moeten wij met elkaar bespreken wat wij voor visie hebben over de openbare ruimte in onze gemeente, maar zolang er geen concreet voorstel ligt, tja…

De VOORZITTER: U mag straks op alles reageren. Dan heeft u gewoon lekker de vloer helemaal voor uzelf.

De heer VERMEULEN: U ziet mij voor vol aan als u denkt dat ik dat allemaal onthoud.

De VOORZITTER: Ja, zeker absoluut. Ik ken u. Mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel, voorzitter. In reactie op mevrouw Van de Meeberg, ik begreep net dat er ook een perceel bijzit van de gemeente waar de wethouder het over had en misschien dat er nog andere overheden zijn met groenposities, dus het is niet alleen grond van derden.

De VOORZITTER: Mevrouw Van de Meeberg.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Dan ga ik het weer doen: er is ooit een motie aangenomen die gaat over de eigen grond van de gemeente, om die eens in kaart te brengen, zodat wij zouden kunnen bepalen wat daarmee gebeurt. Dus ja, als wij eigenaar zijn als gemeente, bring it on, let's go!

De heer VAN DER PEET: Dank u wel, voorzitter. Goed dat die motie nog weer eens ter sprake komt, maar dat ging over woningbouw. Het gaat hier over een bedrijventerrein op de plek van een hotel. Volgens mij zijn die twee zaken niet echt te vergelijken met elkaar en is hier wel duidelijk dat dit de grond van de gemeente is.

De VOORZITTER: Mevrouw Koolmoes namens HAP.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel, voorzitter. Ik wil toch ook nog even op mevrouw Van de Meeberg van D66 reageren, want ze zegt dat we niet weten van wie die gronden zijn, maar dat weten we wel. Sterker nog, parkmanagement van Nieuw-Vennep-Zuid is daar al jaren mee in gesprek, dus we weten wel wie de eigenaren zijn, dus we kunnen meteen doorgaan met de volgende stap, denk ik.

De VOORZITTER: U heeft een debatje met elkaar dat daarmee is beëindigd. Dan ga ik naar de heer Vermeulen. Die heeft alles onthouden. Die gaat overal antwoord op geven.

De heer VERMEULEN: Mijnheer Vermeulen heeft een leeftijd dat dat steeds moeilijker wordt, maar ik ga toch een klein beetje proberen samen te vatten. Ik ga eerst naar het verwijt dat ik kreeg dat ik de zaken simpel maak, terwijl ik er juist op wees dat de zaken die wij willen zo gecompliceerd zijn. Wij willen heel veel woningen bouwen en dat willen we ook nog graag allemaal voor 2040 en we hebben tot nog toe van al die woningen die we willen, die tienduizenden woningen, er 700 gerealiseerd. Ik bedoel maar, we hebben echt nog een opgave. Als je dan ziet dat we allemaal bedrijven hebben die op het terrein zitten waar we die graag kwijt willen en we hebben dan ondernemers die niet zitten te wachten op de gemeente, maar zelf uitzoeken wie de eigenaar van de grond is – dat is de provincie Noord-Holland – en daar al gesprekken mee gevoerd hebben, die daar twee incourante plotjes hebben bij een spoorlijn waar je zeker geen woningen gaat bouwen en die daar gewoon heel goede plannen hebben om bedrijven op het terrein waar ze nu gevestigd zijn, tegen hun grenzen aanlopen en willen groeien daarnaartoe te laten verhuizen. En die zeggen 'die overgebleven plotten, daar kunnen gewoon bedrijven naartoe'. Dat is namelijk nu ons plot en dan zijn we ook niet gebonden aan het Didam-arrest als we het op die manier doen. We kopen die grond zelf. We kunnen ons daar zelf vestigen, want we hoeven dan niet afhankelijk van de gemeente te zijn die dat breed in de markt moet zetten. De grond die overblijft, is onze grond en die kunnen we gewoon aan een lokale ondernemer verkopen die zich daar kan vestigen. Daarmee kunnen wij huizen bouwen. Als dat heel simpel gedacht is, denk ik 'dit is juist een heel complex systeem waarmee alles in onze gemeente aan elkaar hangt'. Als ik dan zie hoe makkelijk dat door sommige partijen wordt afgeserveerd met 'ja, dat moeten we maar niet doen', of 'we moeten

wachten'. Nee, het is jammer dat we in een land leven waar je onderneemt niet dankzij, maar ondanks de overheid en de overheid, dat zijn dan vooral wij, want hoewel wij overal zo lang over na moeten denken en zo afwachtend zijn, hebben die ondernemers die tijd niet. Die denken mee, faciliteer dat. Dat zou mijn oproep zijn aan iedereen. Probeer niet allemaal voor die ondernemers te denken. Blijf bij het kaderstellende dat we kunnen doen en geef die mensen de ruimte. Dat zou mijn oproep zijn zowel aan mijn collega-raadsleden als aan het college en ik dank iedereen voor het leuke debat.

De VOORZITTER: U ook bedankt voor de inbreng. Dan gaan we naar het onderwerp vergunningen en dienstverlening ingebracht door de VVD.

Mevrouw VAN DEN BERG: Dank u wel, voorzitter. In 2017 hebben we een motie ingediend die volgens mij unaniem is aangenomen, maar dat kan ik niet helemaal terughalen, over het versimpelen van ons vergunningenstelsel voor evenementen en dat we vooral moeten faciliteren en meedenken. In 2021 is het vergunningenbeleid geactualiseerd. We zijn nu in 2024 en toch krijgen we helaas nog heel vaak te horen dat vrijwilligers, dorpsraden, centrummanagers heel erg veel tijd kwijt zijn om elke keer het nieuwe vergunningenaanvraagstelsel weer opnieuw te doorlopen, terwijl het in heel veel gevallen elk jaar bijna hetzelfde is. Ik hoor ook dat regels veranderen. Als we het dan bijvoorbeeld hebben – het is een bizar voorbeeld – over een vereniging die uitsluitend in de zomer activiteiten realiseert en er dan een andere tent moet komen vanwege de sneeuwbelasting, vraag ik me echt af 'waar zijn we mee bezig?' Ik snap eigenlijk dat er niet heel veel debat zal komen omdat mijn collega's het vast allemaal met me eens zullen zijn, maar toch wil ik hier aandacht voor vragen, want ik vraag me af: hoe kunnen wij nou oplossingen bedenken om dit makkelijker te maken? Als raad moeten wij erop toezien dat onze vrijwilligers, inwoners en iedereen die iets leuks wil organiseren waar zoveel mensen plezier van hebben daar toch een beetje mee geholpen worden en dat het allemaal eens wat makkelijker wordt voor al die mensen.

De VOORZITTER: Dan gaan we eens kijken naar de reacties. De heer Boerman, GroenLinks.

De heer BOERMAN: Ja, voorzitter, dank. Ik wil overal over in debat en ik gun iedereen zijn shine. Maar de PvdA stelde net voor om het hier te hebben over toegankelijkheid en toen kregen ze van de VVD te horen 'er ligt één sessie bij het presidium en die gaat over dienstverlening'. Volgens mij gaat dit over dienstverlening en gaan we het daarover hebben maar volgens mij op een ander moment.

De VOORZITTER: Dan de heer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel, voorzitter en ook dank voor de woorden van de heer Boerman, want ik ging in gedachten even terug naar volgens mij een jaar geleden. Toen hebben we allerlei informatie gekregen over verbeteringen van de wethouder van vergunningen op het gebied van het Ondernemersplein en ook over het vergunningsproces. We zijn heel benieuwd hoe het daarmee staat, want kennelijk lopen partijen in de praktijk nog tegen problemen aan. Dat is natuurlijk niet de bedoeling. Dat was zeker niet de intentie van die motie van toen en dat moet ook niet de intentie zijn. Ik hoor dat er al een sessie gepland staat. Laten we het daarbij betrekken en ik neem aan dat we van tevoren nog een update krijgen van het college.

De VOORZITTER: Dan de heer Klaassen? Nee, mevrouw Hussain namens de PvdA.

Mevrouw HUSSAIN: Dank u wel, mijnheer Klaassen. Ja, ik begon volgens mij twee onderwerpen geleden over 'als iemand naar de gemeente komt, met welk onderwerp dan ook, ik noemde specifiek het Ondernemersloket, maar het geldt ook voor andere onderwerpen zoals de ondernemer die ons die avond toesprak, hoe kunnen we dan als gemeente toegankelijker zijn?' Als iemand naar ons toe komt,

hoe kunnen we het makkelijker maken? Ik vind het bijzonder dat de VVD dan direct komt met 'ja, daar hebben we een sessieverzoek voor ingediend, daar gaan we het over hebben', en voilà, twee momenten later komt de VVD met 'hoe maken we het makkelijker voor onze inwoners?' Nou, daar gaan we het dus over hebben, mevrouw.

De VOORZITTER: Misschien is het goed om mevrouw Van den Berg toch even een verduidelijking te laten geven, want dat is voor het vervolg van het debat alleen maar beter.

Mevrouw VAN DEN BERG: Dank u, voorzitter. Ik begrijp wat mevrouw Hussain bedoelde, maar dit onderwerp gaat echt specifiek over de evenementen van onze verenigingen en mevrouw Hussain had het over een heel breed scala aan vergunningen. Ik spits het echt alleen toe op de evenementen waar we het over hebben, ook omdat de Oranjevereniging hier aanwezig is en zij ook weer ontzettend veel zullen moeten doen, elk jaar trouwens weer opnieuw, dus dat wilde ik toch even verduidelijken. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dus het gaat sec om de evenementen, mevrouw Hussain.

Mevrouw HUSSAIN: Dat begrijp ik. Maar onze gemeente draait niet alleen om evenementen. Het gaat ook over andere onderwerpen, namelijk als je bijvoorbeeld een vraag hebt over je voortuin. Of als je iets wilt met de parkeervergunning, dat valt er allemaal onder. Dus daar willen we het graag allemaal, in breedste zin, met de gemeenteraad over hebben. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dan kijk ik naar de heer Klaassen namens HAP.

De heer KLAASSEN: Voorzitter, dank u wel voor het woord. Ja, wij zijn inderdaad ook al een tijdje bezig om te kijken hoe we vergunningen breder kunnen trekken en ook hoe we het geheel makkelijker kunnen maken. We hebben het er in verschillende sessies ook al over gehad, niet alleen voor de Oranjevereniging, maar voor alle dorps- en wijkraden, voor alle verenigingen in Haarlemmermeer. Zeker voor vergunningen die jaarlijks opnieuw aangevraagd worden, die eigenlijk gelijk zijn, zouden we kunnen kijken 'kunnen we niet de vergunning zo maken dat het net zo werkt als met een verlenging van een parkeervergunning?' Dat gaat ontzettend makkelijk, je zegt alleen maar 'het is een verlenging van dezelfde informatie van het jaar daarvoor'. Dan wordt het ook weer op die manier gedaan. Dat scheelt voor de ambtenaren heel veel werk, als ze zeggen 'hé, is er iets veranderd? Ja of nee?' Nee? Is het dezelfde aanvraag als vorig jaar? Ja, dan ben je klaar. Hetzelfde geldt naast vergunningen ook bij subsidies die onze ondernemers, dorps- en wijkraden en verenigingen moeten aanvragen. Dat is elke keer weer een ontzettend grote last voor de vrijwilligers om dat elk jaar te doen. Die wil ik dan, als we het er toch over hebben, in het geheel meenemen.

De VOORZITTER: De heer Schaap namens Forza!

De heer SCHAAP: Dank u wel. Ik kan…

De VOORZITTER: Dat kan niet, hè?

De heer SCHAAP: Nee, ik kan me aansluiten bij de woorden van de heer Klaassen die dat al zei. Ik wil daaraan toevoegen dat we het raar vinden dat het zo ingewikkeld moet zijn, dat het elk jaar opnieuw moet worden gedaan. We hebben met heel veel van dit soort evenementen te maken met vrijwilligers die constant, elk jaar opnieuw, door zo een hele administratieve rompslomp heen moeten. Waarom kunnen we dat dan niet klaar hebben liggen zodat ze veel makkelijk door zo'n proces heen worden

geholpen, maar dat ook die processen, die papieren klaarliggen voor herhaalde evenementen? Ik ben heel erg benieuwd of daar voorstellen voor kunnen komen van waaruit we kunnen werken, zodat het ook klaar ligt. Dat maakt het niet alleen voor de vrijwilligers makkelijker, maar het maakt het ook hier op het raadhuis voor de ambtenarij veel makkelijker.

De VOORZITTER: Nou, mevrouw Van den Berg, u mag uw conclusies trekken.

Mevrouw VAN DEN BERG: Dank u wel. De conclusie is helder. Ik ben het eens met mijn collega's. Wellicht gaan we voor de volgende sessie er eens even goed over nadenken of we daar een voorzet kunnen doen om te kijken hoe we een meerjarig beleid kunnen vormen voor steeds terugkerende evenementen om het makkelijker te maken voor al die vrijwilligers. Dank u wel, voorzitter.

De VOORZITTER: U ook bedankt. Op mijn lijstje heb ik geen onderwerpen meer staan. Ik zie mevrouw Koolmoes toch nog met haar vingertje omhoog. Ze komt eraan. Gaat uw gang, mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Ja voorzitter, ik kreeg net even de kans niet. U ging zo snel door die tweede-termijnonderwerpen heen, maar we willen er graag toch nog eentje inbrengen als dat mag.

De VOORZITTER: Gaat uw gang. Komt u hier, achter het spreekgestoelte. Komt goed, pasje wordt bezorgd. Dank u wel. Waar gaat het onderwerp over? O, dat hoor ik zo wel. Ik ken mijn plek, helemaal goed.

Mevrouw KOOLMOES: Voorzitter, u bent natuurlijk nieuwsgierig, maar dat is niet zo moeilijk, hoor. Voorzitter, er staan heel mooie brochures overal op internet 'kom wonen in Haarlemmermeer. Lekker landelijk, agrarisch. Het is mooi, het is groen, het is open, het is wijds en hier hebben we nog echte boeren'. Ondertussen zijn we eigenlijk de boeren aan het wegpesten, want door al die woningbouw die tegen die boeren aan komt te liggen, denken die boeren een beetje ' ja, lekker is dat, zo meteen gaan ze klagen en dan moeten we allemaal weg'. Nou, daar woon je dan lekker landelijk, in de stad. Hoe kunnen wij hier in de raad ervoor zorgen dat we die agrariërs een beetje blijven koesteren, dat we een beetje waarderen dat ze er zijn? Door hen hebben we tenslotte een polder en is er hier wat te beleven en hebben we een goede economie. Hoe vinden mijn collega's dat we dit kunnen borgen? Ik wil niet horen dat jullie het met me eens zijn, want dat zijn jullie natuurlijk. Hebben wij manieren om dit te borgen? Hoe kunnen wij zorgen dat we bij nieuwe plannen ook denken aan de agrariër?

De VOORZITTER: Ik zat even mee te schrijven, was de heer Vermeulen als eerste? Ja, mijnheer Vermeulen namens Forza!, gaat uw gang.

De heer VERMEULEN: Voorzitter, dank u wel. Ik denk dat het heel belangrijk is dat we ten eerste onderkennen dat als wij het over de pioniers van deze polder hebben, dat die agrariërs zijn. Als we het over polderlinten hebben en over een polderlintenvisie dat dat de wegen zijn die de agrariërs hebben aangelegd om bij hun land te komen. Het allerbelangrijkste dat we aan het college mee kunnen geven, is dat het in die visies die het maakt niet moet vergeten van wie die wegen zijn en waar die wegen ooit voor bedoeld waren en dat iedereen die daarna is gekomen weliswaar ook zijn plek in deze gemeente heeft, maar dat zijn allemaal nieuwkomers. Het is altijd jammer, en dat willen we ook helemaal niet in een land denk ik, dat op het moment dat de nieuwkomers komen en overheersend worden, dat betekent dat de mensen die er wel waren op de achtergrond komen te staan. Wat wij moeten doen, is zorgen dat de agrariër die status blijft houden van de pionier die hij ooit had, dat wij met zijn allen trots zijn op de mensen die hier in de polder dat werk doen en dat we ervoor zorgen dat zij, als ze over die polderlinten rijden, daar gewoon kunnen rijden zonder dat ze, zoals mijnheer Van Staveren vertelde, op een stukje

van Spaarndam terug naar zijn huis veertig onneembare verkeersheuvels tegenkomen, dus we moeten daar gewoon oog voor blijven houden en dat aan het college meegeven.

De VOORZITTER: Mijnheer van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Ja, dank u wel, voorzitter. Uw inbreng sluit ook erg aan op wat wij in het begin van het debat zeiden. Ik denk dat wij mooie woorden hebben staan in onze omgevingsvisie over agrariërs en de waarde daarvan en ook over de verbinding maken met beheer en onderhoud. Prachtig, maar ik denk dat wij als raad wel continu op onze hoede moeten zijn dat er ook uitvoering aan wordt gegeven, dus dat we als er nieuwe woningbouwplannen komen of andere plannen bij het college toetsen of het daadwerkelijk op die manier met de agrariërs omgaat. Als dat niet het geval is, moeten we aan de bel trekken. Dat hebben we vanavond gedaan dus ik neem aan dat het signaal serieus wordt opgepakt. Ik neem aan dat de groep waar we mee op de tractor gaan rijden, inmiddels flink uitgebreid is want ik hoor veel enthousiaste verhalen erover.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Van 't Hull? Nee, mevrouw Hussain van de PvdA. U geeft het woord…? Nee, u geeft het woord, dan geef ik het woord aan mevrouw Hussain namens de PvdA.

Mevrouw HUSSAIN: Ja voorzitter, dank u wel. Dat is de realiteit waar we tegenaan lopen. We willen bouwen, bouwen, bouwen in onze gemeente en dat zal uiteindelijk ook moeten gebeuren op die plekken waar onze agrariërs zitten. Mijnheer Van Staveren is een heel goed voorbeeld. Ik gaf het ook aan in mijn bijdrage en de oplossing daarvoor is dat we echt het gesprek moeten aangaan. Als we een woningbouwplan hebben, betrek dan de agrariër in een voorstadium al en bespreek wat we kunnen doen. ‘Wat kunnen we voor u betekenen?' Dan kun je daarvoor misschien een heel mooie oplossing bedenken.

De VOORZITTER: Mevrouw Van 't Hull namens de VVD.

Mevrouw VAN 'T HULL: Dank u wel. Er is al een heleboel reactie geweest en u wilde niet horen 'we zijn het met u eens', geloof ik. Nee, we hebben allemaal plannen in deze gemeente. Net zoals bijvoorbeeld bij Spoorzone in Hoofddorp, waar lokale ondernemers zitten die weten dat er woningbouwplannen zijn, die dan om zich heen gaan kijken van 'goh, waar zouden we dan naartoe kunnen?', geldt datzelfde als wij plannen hebben die invloed hebben op agrariërs zoals wij hebben kunnen zien bij Van Staveren. Daar moeten we wel wat mee. Mijn collega, de heer Boels, refereerde daar al aan met de motie Maak ruimte voor werk, die wel vanuit dat oogpunt door ons allen is aangenomen om te kijken hoe wij daarmee om kunnen gaan, hoe we daarin kunnen faciliteren om wel een plek te blijven houden voor de ondernemers, dus ook agrariërs, die door willen.

De VOORZITTER: Mevrouw Gumbert, GroenLinks.

Mevrouw GUMBERT: Dank u wel, voorzitter. Ik wil eigenlijk voornamelijk reageren of eigenlijk alleen maar reageren op de heer Vermeulen die zei 'we moeten kijken naar degenen die hier al waren en de nieuwkomers…'. Wij wonen in een gemeente op grond die er vroeger niet was. In deze gemeente is iedereen een nieuwkomer en immigrant. We kunnen niet nu een grens trekken en zeggen 'de mensen die hier nu wonen, dat zijn de oude Haarlemmermeerders en voor de nieuwe Haarlemmermeerders kunnen we geen ruimte maken.' Zo werkt het niet. Deze gemeente is voor iedereen, ook voor de mensen die er nog komen. Ik ben zelf in 2005 in Haarlemmermeer komen wonen en ik voel mij toch graag echt een Haarlemmermeerder.

De VOORZITTER: Mevrouw Roos namens FVD.

Mevrouw ROOS: Ik kan me dan wel weer helemaal aansluiten bij de woorden van Forza! Ik heb onlangs ergens gezeten en het verhaal gehoord over toen Schiphol hier kwam. Schiphol is hier ook op agrarische grond geplaatst en daar zat ook een boer. Die heeft toen een soort museum ingericht. Ik denk dat we die kant weer opgaan. Er werd een mooie modelboerderij gemaakt en daar kwamen kinderen kijken 'hoe is dat op een boerenbedrijf?' Ik ben bang dat we die kant ook opgaan. Ik ben er echt voor om agrarische bufferzones te maken waar wij niet meer aan mogen zitten. Dan gaan we maar gewoon verdichten.

De VOORZITTER: De heer Vermeulen, Forza!

De heer VERMEULEN: Ik vind uiteindelijk dat we prima aan agrarische gronden mogen zitten, mits de agrariër het ermee eens is, dus als wij plannen maken waar agrariërs bij betrokken zijn. Wat ik een klein beetje mis, is het volgende. We maken heel veel plannen op dit gemeentehuis. Er worden dingen ingetekend, maar dat is niet onze grond. We tekenen dingen in op grond van een ander. Als je dat wilt, is het prima en als je naar een boer gaat en zegt 'luister, ik wil je grond kopen' en die boer zegt 'akkoord, dit is wat ik hebben wil' en dat wordt een handeltje en uiteindelijk ben je het met elkaar eens en is die grond van jou, dan mag je er iets mee doen. Dan kunnen we het herbestemmen, maar op het moment dat je allemaal plannen maakt waardoor – nee, laat ik het anders zeggen - We hebben het hier in het gemeentehuis te kust en te keur over de pioniersmentaliteit en daar schijnen we allemaal heel erg trots op te zijn. Totdat we het over de pioniers zelf hebben, want die beginnen met de verstedelijking gewoon lastig te worden. Die zitten in de weg. Ik heb het al meerdere keren gehoord. Op het moment dat je hier uit wilt breiden en je wilt verstedelijking, zul je iets moeten met een dialoog, in oplossingen denken met degenen die er al zitten. Dat geldt voor de ondernemers op Graan voor Visch, dat geldt voor de agrariërs die ergens zitten waar de verstedelijking hun kant op komt. Dat moet je doen ruim voordat je aan die verstedelijking begint, zodat die agrariër en in dit geval het loonbedrijf van mijnheer Van Staveren, de ruimte heeft en de tijd heeft om naar een alternatief te zoeken. Over dat alternatief mogen wij als gemeente best meedenken, want wij willen iets in zijn omgeving.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan kijk ik naar mevrouw Koolmoes, u mag het afsluiten. Gaat uw gang.

Mevrouw KOOLMOES: Van HAP hè, mijnheer de voorzitter.

De VOORZITTER: Dat staat er nu ook bij.

Mevrouw KOOLMOES: Helder.

De VOORZITTER: Ja, heel leuk grapje.

Mevrouw KOOLMOES: Voorzitter, ik hoor heel veel 'praten'. We gaan praten op het moment dat er plannen zijn. Voor HAP is het zo belangrijk om voordat er plannen zijn in gesprek te gaan en te kijken. Als we nu bijvoorbeeld het voorbeeld nemen van de zonneparken. We hebben daar gesteld '150 meter van de weg af'. Waarom zouden we dat niet bij een agrariër kunnen doen, die zo belangrijk is voor onze polder? Dat we zeggen 'joh, blijf zoveel meter van hem af, zodat er nooit klachten kunnen komen over het bedrijf dat er al staat'. In die termen dacht ik, maar ik hoorde alleen maar, vooral van de ondernemerspartij, 'laten we gaan praten, praten, praten'. Ja, maar wat gaan we dan doen? Wat gaan we dan doen nu? Wat voor handreiking geven wij aan zo'n agrariër, aan een loonbedrijf?

Ik vond het wel fijn te horen dat jullie het inderdaad allemaal met mij eens waren. Ik zag even een beeld van een paard en wagen waarmee vroeger, over een polderlint, onze polder eigenlijk droog werd gemaakt. Daarvoor dank ik jullie hartelijk en laten we hopen dat vanavond heel constructief is geweest voor de mensen uit Nieuw-Vennep-Zuid.

De VOORZITTER: U ook bedankt. Hiermee hebben we de laatste hap genomen uit dit sessiedebat. Dat betekent dat er verder geen punten meer zijn voorgedragen in deze tweede termijn. De raad kan naar aanleiding van vandaag natuurlijk wel nog de volgende week op het raadsplein van 28 november a.s. moties indienen als u dat zou willen. Dan dank ik u allen voor uw aanwezigheid en sluit ik nu deze gebiedssessie. Dank u wel.