

Beste Wouter,

graag onderstaande vragen i.h.k.v. art 39 af laten handelen door de verantwoordelijken in het College

Bij de voorgenomen huisvesting van bovengenoemde afzonderlijke groepen is sprake van huisvesting van de ex gedetineerden in de boerderij en het plaatsen van noodwoningen op het daarachter gelegen weiland.

Vallen beide percelen onder hetzelfde kadastrale nummer.

Zijn beide percelen van dezelfde eigenaar.

Kan in het kader van het vigerende bestemmingsplan een dergelijke ontwikkeling plaatsvinden. Zo niet dient de dan noodzakelijke wijziging van het bestemmingsplan dan nog door de Raad te worden goedgekeurd.

Van wie is het initiatief tot het samenvoegen van beide doelgroepen uitgegaan.

Is er op voorhand een inschatting gemaakt of dit het draagvlak in de omgeving zou verhogen of in gevaar zou kunnen brengen. Wie is / zijn op dit punt geconsulteerd en op basis van welke ervaring of deskundigheid is dat advies uitgebracht.

Zijn er in de praktijk van de re-integratie projecten voorbeelden bekend waaruit blijkt dat het samenvoegen van op zich onderscheiden maar wel beide gestigmatiseerde groepen ( statushouders / ex-geditineerden) in het voordeel van de re-integratie van de ex geditineerden uitpakt en het draagvlak voor hun huisvesting is toegenomen.

Zijn er uit de praktijk van de huisvesting van statushouders voorbeelden bekend waaruit blijkt dat samenvoeging met reïntegratie projecten van ex gedetineerden in het voordeel van statushouders uitpakt en het draagvlak voor hun huisvesting is toegenomen.

Op basis van welke therapeutische inzichten of ervaringen is deze combinatie op een locatie wenselijk en of noodzakelijk.

Wat zijn de motieven belangen en afwegingen die tot deze samenhang op deze locatie hebben geleid.

Wat is de status van de informatie aan belanghebbenden in de omgeving.

Welke mensen zijn waarom geïnformeerd en welke mensen waarom niet.

Is de beslissing feitelijk al genomen en worden de omwonenden dienaangaande geïnformeerd ?

Zo-ja op welk strategisch inhoudelijke inzichten is deze aanpak dan gebaseerd.

Zo-nee op basis van welke inhoudelijk strategische inzichten meent men dan dat deze aanpak voor een noodzakelijk groter maatschappelijk draagvlak zal zorgen.

Staat het College open voor zwaar wegende argumenten van omwonenden om het voorgenomen besluit te heroverwegen danwel elementen uit het voorgenomen besluit te heroverwegen ?

Gerard Lammers

ZW 14