

From: willem oranje <willem.oranje@live.nl>
Sent: maandag 23 januari 2023 12:53:45
To: Paul Claeijs
Cc:
Subject: FW: aan de leden van de gemeenteraad van Sluis, deze mail is openbaar
Attachments: verzoek om handhaving 13.12.2022.docx

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Van: [willem oranje](#)
Verzonden: maandag 23 januari 2023 11:18
Aan: [Paul Claeijs](#)
Onderwerp: FW: deze mail is openbaar

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Van: [willem oranje](#)
Verzonden: dinsdag 20 december 2022 23:02
Aan: bestuurssecretariaat@gemeentesluis.nl
Onderwerp: deze mail is openbaar

Aan het College van Burgermeester en Wethouders en de weledele leden van gemeenteraad van Sluis.

Open de bijlage aub en plaatst deze op uw agenda op 10 januari a.s.

Want ik ga toch gewoon echt door. Tot dat de huurders in Violierstraat Breskens volledig zijn gecompenseerd. Maar ja ik ben dan ook opbouwwerker geweest en kiest voor mensen of burgers in hun strijd tegenover instituties waar meeste van verliezen. Mijn achtergrond laat zien dat ik niet tot deze groep behoord.

Ik sluit de brief af met de wijze woorden van Karl Popper en Weber. Welke ik tijdens mijn HBO hogeschool opleiding in mijn studie management en organisatiekunde non profit aan t hart heb gesloten. Ik hoop hierop op bijval van uw kant.

P.s ook een overheidsorganisatie of hier een gemeenten is een non profit organisatie voor hen die niet dezelfde opleiding hebben genoten als ikzelf. En voor hen die mij graag zien als bijstandstrekker die dom is en onbetrouwbaar en lui is!!

Want dat bleek maar weer uit briefje vanavond, van uw college gericht aan bijstandtrekkers of genieters zo u wenst.

Waar ik de aller grootste janlul! Mocht hij gebruik willen maken van de tegemoetkoming voor sport en cultuur uit volwassenfonds. Toch echt een heus 6 stappen plan moet doorlopen.

Waarom, ik ben uiteraard, onbetrouwbaar of achterlijk! Of, en dat is waarschijnlijk het enige juiste antwoordt. Weer opnieuw hier, misbruikt!!!!!! Om stompinnige arbeidsplaatsen voor ambtenaren te creëren. Ik kom hier tzt wel op terug.

Wist u trouwens dat ik ook projectleider werkgelegenheid ben geweest bij de gemeenten Vlaardingen.

P.s. wat zijn de maatschappelijke kosten op dat 6 stappenplan.

Kunt u niet beter met instellingen afspraken maken waarop zij nadat ik boerenklootzak in uw ogen.

Mij meld voor cursus of wat dan ook, de instelling daarna declaratie kan versturen met handtekening client daarop. Jeeetje. Nooit aan gedacht, terwijl dit toch echt geen hogere wiskunde betreft.

Wel nuchter zakelijk denken, want ik zou dus geld hier overhouden om goed minima beleid in te voeren.

Maar getroost u. wat mij betreft stopt u dat 6 punten plan in uw achterste. Want de leuke zaken kan ik alleen in Sluis doen. Wat heb ik daaraan. Dit voorstel is opnieuw eenzijdig en sluit mensen uit op alles wat in Oostburg en daarboven ligt als kern of dorp. Alles daaronder heeft alleen in de afstand overbrugging er geen moer aan.

Beetje het zelfde idiote voorstel dat ik vanuit Hoofdplaat in Aardenburg gratis kan zwemmen.

Maar uw idiotie op centralisatiedriften, zorg ervoor dat ik op termijn actie zal gaan voeren om gemeentelijke herverdeling op de Haagse en Europese agenda te zetten.

Immers u bied mij fruit aan wat elke keer verrot blijkt te zijn.

Sluit mij uit.

Discrimineert mij door extreem overdreven controle te houden op uitgiften op subsidies.

Was zo slim geweest bij de regio tuinen en kennisport of park IJzendijke waar echt miljoenen zijn verdwenen. <

Of het inzetten van miljoenen geoormerkt rijksgeeld bestemd voor arbeidsintegratie wat u oneigenlijk met drie gemeente en steun kwaliteitswethouder nu in Sluis doorzetten om de Dethon organisatie te financieren. Die wel alle kwetsbare buiten pleurde, maar niet eigen hoogwaardige personeel. En ook geen beleid inzetten op krimp en afstoten geledingen en gebouwen en rijdend materiaal waardoor voorspelbaar miljoenen tekorten ontstonden. P.s willen gemeenteraadsleden over t laatste geïnformeerd worden ik kom graag langs bij uw fractie.

Slotwoord.

Van onverdacht antifascistisch karakter is echter het kritische rationalisme van Karl Popper waarin het onderscheid tussen feiten en normen centraal staat. Dat onderscheid is noodzakelijk om democratische in een open samenleving mogelijk te maken. Weber voegt hieraan toe de zinnen. Daarom is een democratische politieke controle op het bureaucratisch uitvoeringsapparaat (evenals op centra van wetenschapsbeoefening noodzakelijk.

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Aan het college van burgemeester en wethouders
Van de Gemeenten Sluis.

Ter kennisgeving aan de weledele leden van de verkozen
Volksvertegenwoordigers, hierna te benoemen als leden van
Gemeenteraad Sluis.

Betreft verzoek op handhaving.

Hoofdplaat. 13.12.2022

Geacht College van Burgermeester en Wethouders,

Nu wij blijkbaar op het dossier Violierstraat te Breskens, niet tot enige overleg laat staan tot enige samenwerking kunnen komen.

Omdat u net als directeur bestuurder van de woongoed Zeeuws-Vlaanderen mij persoonlijk niet te woord wil staan.

En ook u, nu mij tot persona non grata heeft verklaard.

Dwingt u mij om die noodzakelijke stappen te zetten waar u, nu voorspelbaar uzelf in beklaagde bankje zal zetten. En dat is nooit mijn bedoeling geweest. Maar u negeer mij, in mijn strijdvaardige en rechtvaardige opstelling als ik u vraag.

Om de bewoners van de Violierstraat te Breskens bij te staan, en hen in overleg met directeur bestuurder woongoed Zeeuws-Vlaanderen tot overeenstemming moet komen om de schade die men heeft geleden te compenseren. (Voor raadsleden is dit voorstel wat ik aan u hebt voorgelegd bij mij op te vragen, en waaruit onmiskenbaar zal blijken dat u mij tot vervolgstappen heeft gedwongen)

Verzoek tot handhaving.

Hierbij verzoek ik u, die hierover mag oordelen. Doch ook is gebonden aan zijn haar ambtelijke eed en ook terdege bewust is, van zijn haar eigen ambtelijke verantwoordelijkheid welke naast een door de politieke gegeven opdracht kan staan.

Om het College van Burgermeester en Wethouders te dwingen, om het gehele bestuur wat hier toezicht houdt op de wandel en handel van de Stichting Woongoed Zeeuws Vlaanderen. Via gangbare juridische wegen te vervolgen.

Ik spreek over het gehele bestuur. Dit omdat de code opgesteld voor toezichthouders in commissie tabaksblad ook mogelijkheden daartoe aangeeft. Uw juristen zullen u wel voor kunnen lichten waar deze code voorstaat.

Waarop moet het college van burgemeester en wethouders tot vervolging overgaan.

1. Het college van burgemeester en wethouders is doelbewust voorgelogen door gewraakte partij te benoemen als stichting woongood Zeeuws-Vlaanderen.
2. Hierdoor werden bewoners vals voorgelicht dat hun huurwoning gesloopt zou worden.
3. Echter bij navraag gemeenten ambtenaar bleek dat er zelfs nooit sloopmelding is afgegeven. Laat staan dat er ooit een sloopvergunning is verstrekt. En dat op deze aanvragen mogelijkheden geboden werd om bezwaar aan te tekenen.
4. Daarnaast is t de vraag of de gewraakte partij, in het verleden niet vaker! Buiten alle wetgeving, op bezwaar en inspraak om. Haar eigen gang is gegaan, en daarmee ook Nederlands Staatsrecht volledig al dan niet i.s.m. ambtelijke organisatie of stadsbestuur aan hun laars hebben gelapt.

En hiermee doelbewust antidemocratische handelingen hebben verricht.

Welke als staatsondermijnd omschreven kan worden. Immers niemand heeft daarop nu enig inzicht waar men wel de geijkte procedures volgden en waar juist niet! En dat inzicht! Of juist het ontbreken daarvan, zorgt ervoor dat burgers overheden niet meer vertrouwen.

5. Nader onderzoek, moet nu duidelijk maken in hoeverre de gemeentelijke organisatie of haar ambtelijk apparaat betrokken waren bij, het doelbewust negeren, en dus geweld plegen op de Nederlands Staatsrecht CQ grondwet op inspraak en bezwaar. Dit moet nader worden onderzocht.
6. Wellicht is het wenselijk om, onder punt 4 de conclusie te trekken, om dergelijk onderzoek te laten uitvoeren door een daartoe gekwalificeerde organisatie. Die ver af staat van de gemeentelijke organisatie en haar bestuur staat.
7. Wellicht dat het ministerie van binnenlandse zaken en justitie. Welke ik t.z.t met mijn verzoek op handhaving, en de afwerking daarvan zal confronteren. Juist ook hier de aangewezen partijen zijn, om daar een verzoek voor gedegen onafhankelijk onderzoek bij uit te zetten.

Dus om vanuit een bredere opdracht dan alleen het handhavingsverzoek, een breder en nader onderzoek in te stellen.

En daarna op de uitkomsten daarvan mij, en ook de gemeenteraad als het college van burgermeester en wethouders de uitkomsten daarop te kunnen voorleggen. En dan daarmee ook de neutrale kan beantwoorden. In hoeverre, of is hier juist wel, of geen enkele betrokkenheid van de ambtelijke organisatie, en het college van burgermeester en wethouders in geweest. En of deze betrokkenheid wellicht nog doorloop.

8. De implicatie op dit verzoek raakt ook nog iets anders. Namelijk in hoeverre zijn de gegevens aangeleverd door gewraakte partij betrouwbaar. En wat is dan het effect op gemaakte afspraken over prestatieafspraken. En hierbij geldt! Dat ook in de regiogemeenten wellicht valse cijfers op sloop verkoop renovatie en nieuwbouw ambities van de gewraakte partij onbetrouwbaar kunnen zijn. Immers als men sloop opgeeft dan daalt het aantal woningen. En bij een tiental zal het effect op prestatieafspraken niet erg doorwerken in andere beleidsvisies zoals wonen althans niet regionaal. Maar gaat het om een veelvoud daarvan. Zelf regionaal, dan kan dat in de beleid inspanningsverplichtingen van elk van drie regiogemeenten wel groot negatief effecten scoren. Immers zonder echte cijfers maakt men dan keuze om meer of minder woningen te bouwen in een der gemeenten. Dus het gaat om veel meer. Wellicht dat door het vertekend beeld hier vele beleidsnota's zo de prullenbak in. En even los van of in deze cases dit ook het geval zou kunnen blijken te zijn. De simpele feit dat de gewraakte partij op de wijze haar ambities wenst te realiseren. Is niks anders dan een demagogische houding aannemen. Wat staat voor, wij bepalen de regels en wij maken, de dienst hieruit. En wij, en niet de 3 gemeenten bepalen de inhoud van stedelijk

volkshuisvestingsbeleid. En dus niet de gemeenteraad nog het College van burgemeester en wethouders. Wij en niemand anders.

En deze houding is een kenmerk van de gewraakte partij. En wordt blijkbaar constant gehouden, ja ook door haar toezichthouders die blijkbaar alles doen. Maar wel in ernstige gebreken blijven, in hun opdracht of taakstelling.

p.s. in Hoofdplaat is indertijd de basisschool gesloten op te weinig leerlingen. Doch in de cases van het realiseren van meer woningen in stads of dorpskern, bestemd voor en met name jonge gezinnen kan een tiental woningen wel bijzondere effecten scoren. Immers de natuurlijke aanwas wordt daardoor als tijdelijke matregel vergroot. En 30 extra leerlingen kan een basisschool ook voortbestaansrecht geven. Dus louter en alleen om demografische ontwikkelingen op onderwijsbeleid en het toegankelijk houden daarvan. Vraagt expliciet om juiste cijfers op beleid van wonen en werken. En waarbij voor hen met wat meer achtergrond op dit dossier. Ook de theoretische analyse klopt, dat op wonen werken volgt, bij urbanisatie beleidsvisies. Kortom wellicht dat u dit verhaal overtrokken vind. Doch de implicaties die door kan lopen op vele andere beleidsterreinen waar gemeenten verantwoordelijk voor is geeft wel iets anders aan. En mocht u deze samenhang niet kunnen inschatten. Doe dan uzelf en uw kiezers een groot plezier. Stap dan op!

Want dan blijkt dat u ongeschikt bent voor dit ambt als raadslid of wethouder zo stelt de politieke wetmatigheid dit ook neutraal vast.

N.B. voor uw informatie, Dit naar aanleiding van gesprekken gevoerd met u de gemeenteraadsleden. Die aangaven dat het college van wethouders, u raadsleden expliciet verboden, om zelfstandig dus zonder tussenkomst van het college van wethouders contact op te nemen met gemeenten ambtenaren. Heb ik daarop, het ministerie de vraag voorgelegd "hoe een raadslid dan überhaupt zijn haar controlerende taak uit kan voeren als hij zij verstoken blijft van relevante informatie"

Het bericht is daarna, doorgestuurd naar een bepaalde afdeling omdat ook daar! Op t ministerie, blijkbaar wat vragen op mijn vragen rezen. Wanneer ik antwoord krijg op mijn vraag. Zal ik dit met alle liefde doorsturen, aan u de leden van de gemeenteraad. (+)

Immers we leven in een democratie, en manipulatie en machtsmisbruik horen thuis in dictatuur geleid door groepje machtswellustelingen. Waar elk commentaar op de overheid tot repercussie zal leiden. En helaas uit ervaring weet ik dat gemeenten Sluis dat erg goed ten uitvoer weet te brengen. En dat is waarom ik nu, invaliden in de bijstand zit. En als echte democraat dus daardoor elke seconden van de dag door lichamelijke pijnen gevoed wordt om onrecht en politiek wanbeleid te corrigeren of als t niet anders kan. De daders verwijderen uit hun ambt. Fouten kan men maken en worden altijd vergeven doch nooit vergeten. Maar bewust fouten niet willen corrigeren, is toch hier het onomstotelijk het bewijs van machtsmisbruik

Met de meeste hoogachting.

Willem Oranje