Advies Algemene raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 21 februari 2023

Onderwerp:	Afwijzen verzoek herziening bestemmingsplan Bedrijventerrein Hoorn 80
Zaaknr.:	2018296

Advies: De **commissie** is verdeeld over het voorstel van het college. Zij erkent het belang van de huisvesting van arbeidsmigranten, maar verschilt van mening over de wenselijkheid om dit te doen op het bedrijventerrein Hoorn80. De fractie **Tonnaer** kondigt een raadsinstrument aan. De **commissie** adviseert dit punt als A-agendapunt te agenderen voor de raad van 14 maart 2023. Behandeling wordt dan toegespitst op ingediende raadsinstrumenten en stemming.

Hoofdlijn discussie commissie
De **commissie** is verdeeld over het voorstel van het college. Alle fracties erkennen het belang van huisvesting van arbeidsmigranten, maar verschillen van mening over de wenselijkheid om dit te faciliteren op Hoorn80.

De fracties **VVD, ÉénHoorn, D66, GroenLinks, Sociaal Hoorn** en **Hoorn Lokaal** kunnen zich grotendeels vinden in het voorstel van het college. Zij onderschrijven de onwenselijkheid van het huisvesten van arbeidsmigranten op Hoorn80 op deze manier. Ook kunnen zij de redenering van het college volgen over het onveilige leefklimaat op bedrijventerreinen.
De fracties **Liberaal Hoorn, ChristenUnie, Fractie Tonnaer, DRP** en **PvdA** zijn tegen het voorstel van het college. Zij roepen op om te kijken naar een gedoogconstructie, zeker gezien de situatie zich al geruime tijd voordoet en er sprake is van een hoge woningnood.
De fractie **DRP** roept op om in te stemmen met de bestemmingsplanwijziging en dit tevens voor alle bedrijventerreinen aan te passen.
De fractie **Tonnaer** kondigt een motie aan om huisvesting van arbeidsmigranten op bedrijventerreinen voor vijf jaar mogelijk te maken.
De fractie **CDAHoorn** geeft aan de uitkomsten van de commissie nog ter bespreking mee te nemen naar de fractie.
De **commissie** heeft daarnaast een aantal vragen voor de wethouder.

Reactie wethouder
Wethouder **Helling** geeft aan de gevoeligheden in de commissie te begrijpen, maar wijst op de beleidstechnische onmogelijkheden. Zowel gemeentelijk als Provinciaal beleid staan de huidige situatie niet toe. Gedogen zorgt daarmee voor onwenselijk precedent en ook niet voor een duurzame oplossing. Wethouder **Helling** ontraadt een wijziging van het bestemmingsplan om deze situatie toe te staan ten strengste.
Naast die beleidstechnische onmogelijkheid, is de huidige situatie volgens wethouder **Helling** ook onwenselijk. Er is een duidelijke wens om wonen en bedrijven gescheiden te houden. Ook met het oog op eventuele bedrijfsuitbreiding op deze terreinen.

Consequenties van verwerpen
De fracties **CDAHoorn** en **DRP** vragen de wethouder naar de consequenties wanneer het bestemmingsplan wél wordt gewijzigd in lijn met het verzoek van Loomans advocaten.

Reactie wethouder
Wethouder **Helling** reageert dat het Provinciaal beleid deze situatie niet toestaat. Wanneer het bestemmingsplan wel gewijzigd wordt, zal de Provincie de gemeente daarin tot de orde roepen. Daarnaast geeft wethouder **Helling** ook aan dat een gedoogconstructie tot precedentwerking kan leiden.

Nieuwe beleidsregels
De fracties **Sociaal Hoorn** en **VVD** vragen de wethouder naar de status van nieuw beleid voor het huisvesten van arbeidsmigranten.

Reactie wethouder
Wethouder **Helling** reageert dat een onderzoek naar locaties voor huisvesting van arbeidsmigranten is gedeeld met de raad. Voor uitvoering daarvan is ook commitment van de raad en regio nodig. Verder geeft wethouder **Helling** aan dat er initiatieven zijn ingediend bij regiogemeenten en dat het proces hiervoor loopt.
Daarnaast geeft wethouder **Helling** aan dat er ook een beleidsnotitie in de maak is over woonbeleidsinstrumenten. De raad wordt hier binnenkort over geïnformeerd tijdens een informatieve sessie op 7 maart 2023. Daarna zal een raadsvoorstel volgen.

Overige vragen
De fracties **CDAHoorn, ChristenUnie** en **Sociaal Hoorn** vragen de wethouder waarom nu pas gehandhaafd is, nadat de situatie 17 jaar heeft mogen bestaan.
De fractie **PvdA** vraagt de wethouder of er op Hoorn80 bedrijven aanwezig zijn in de hogere milieucategorieën.

Reactie wethouder
Wethouder **Helling** reageert dat woningen op bedrijventerreinen tegenwoordig niet meer worden vergund, maar er nog wel bestaande situaties zijn. Op de casus die voorligt is een signaal binnengekomen bij de gemeente. Daarop is, conform afspraak, gehandhaafd.
Op de vraag van de fractie **PvdA** reageert wethouder **Helling** dat er inderdaad bedrijven aanwezig zijn in de hogere milieucategorieën op Hoorn80.

Toezeggingen
-

Marieke Rijk, voorzitter Boyd de Groot, commissiegriffier