# Bundel - Gemeenteraad van 19 september 2019

Agenda bijlagen

Vastgestelde besluitenlijst raadsvergadering 19 september 2019.pdf

01 Vaststelling raadsagenda 19 september 2019

*Voorgesteld besluit*
*De agenda van de vergadering van 19 september 2019, zoals voorgesteld bij schrijven van 10 september 2019, vast te stellen.*

Voorlopige agenda raadsvergadering 19 september 2019

02 Spreekrecht

*De heer H. Nelissen, voorzitter Duurzaam Roerdalen, heeft verzocht om gebruik te mogen maken van het spreekrecht met betrekking tot agendapunt 17. Actieplan Duurzame Energie gemeente Roerdalen 2019-2022. Voor de bijdrage van de heer H. Nelissen wordt verwezen naar de bij de besluitenlijst gevoegde bijlage.*
*Mevrouw N. Smits, voorzitter a.i. Cliëntenraad Roerdalen, en mevrouw N. van Poll hebben verzocht gebruik te mogen maken van het spreekrecht met betrekking tot agendapunt 15. Wijziging "Verordening Wmo raad gemeente Roerdalen 2015" en intrekking "Verordening Cliëntenparticipatie gemeente Roerdalen 2015". Voor de bijdrage van mevrouw N. Smits en mevrouw N. van Poll wordt verwezen naar de bij de besluitenlijst gevoegde bijlagen.*

Spreekrecht raadsvergaderingen

03 Lijst ingekomen stukken

*Voorgesteld besluit*
*Kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken (periode 22/06/2019- 06-09-2019).*

Oplegvel - Lijst ingekomen stukken

Raadsvoorstel - Lijst ingekomen stukken

Raadsbesluit - Lijst ingekomen stukken

Ingekomen stukken Raad 22 juni tot en met 06 september 2019

04 Besluitenlijst raadsvergadering 4 juli 2019

*Voorgesteld besluit*
*Vaststelling van de besluitenlijst van de raadsvergadering van de gemeente Roerdalen van 4 juli 2019*

Oplegvel besluitenlijst raadsvergadering 4 juli 2019

Besluitenlijst raadsvergadering 4 juli 2019

Besluitenlijst raadsvergadering 4 juli 2019 Spreekrecht de heer A. von Berg 'Kempke Odilienberg

Besluitenlijst raadsvergadering 4 juli 2019 Motie 2019M04

Besluitenlijst raadsvergadering 4 juli 2019 Amendement 2019A06

Besluitenlijst raadsvergadering 4 juli 2019 Amendement 2019A07

Besluitenlijst raadsvergadering 4 juli 2019 Amendement 2019A08

Besluitenlijst raadsvergadering 4 juli 2019 Motie 2019M05

Besluitenlijst raadsvergadering 4 juli 2019 Amendement 2019A09

05 Bestemmingsplan 'Borgersteeg ong. Posterholt

Oplegvel Bestemmingsplan Borgersteeg ong. Posterholt

Raadsvoorstel bestemmingsplan 'Borgersteeg ong. Posterholt'

Raadsbesluit BP Borgersteeg ong. Posterholt

Toelichting Borgersteeg ong. te Posterholt

Regels Borgersteeg ong. te Posterholt

Verbeelding Borgersteeg ong. te Posterholt

Staat van Bedrijfsactiviteiten

Staat van Horeca-activiteiten

Gemeentelijk Kwaliteitsmenu

Landschappelijke inpassing

Brief principemedewerking gemeente 04072018
Akoestisch onderzoek incl. bijlagen
Melding Watertoets
Verkennend bodemonderzoek

06 Bestemmingsplan Heinsbergerweg 3 Melick
Oplegvel Bestemmingsplan Heinsbergerweg 3 Melick
Raadsvoorstel - Vaststellen bestemmingsplan Heinsbergerweg 3 Melick
Raadsbesluit - Vaststellen bestemmingsplan Heinsbergerweg 3 Melick
bijlage 1: bestemmingsplan toelichting
bijlage 2: bestemmingsplan regels
bijlage 3: bijlage 1 bij regels
bijlage 4: bijlage 2 bij regels
bijlage 5: bestemmingsplan verbeelding

07 Vaststellen bestemmingsplan 'Kerkepad Vlodrop 2019'
Oplegvel Bestemmingsplan Kerkepad Vlodrop 2019.docx
Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan Kerkepad Vlodrop
Raadsbesluit - Bestemmingsplan Kerkepad Vlodrop 2019.docx
1.1 Bestemmingsplan Toelichting
1.2 Bestemmingsplan Regels
1.3 Bestemmingsplan Verbeelding
1.1.1 Bestemmingsplan bijlage toelichting bodemonderzoek

08 Vaststellen bestemmingsplan 'Linnerweg 48, Montfort'
Oplegvel Bestemmingsplan Linnerweg 48 Montfort
Raadsvoorstel vaststellen bestemmingsplan Linnerweg 48, Montfort
Raadsbesluit - Bestemmingsplan Linnerweg 48 Montfort
Bijlage bestemmingsplan Geluidsonderzoek
Bijlage bestemmingsplan inpassingsplan
Bijlage Watertoets
Bijlage Vooronderzoek
4. Nota van zienswijzen
1.1 Bijlage Toelichting
1.2 Bijlage Regels
1.3 Bijlage Verbeelding

09 Ontwerp VVG omgevingsvergunning bouw bedrijfsloods Gestraatje/Lemmensweg Montfort
Oplegvel VvGB bouw bedrijfsloods Gestraatje-Lemmensweg te Montfort
Raadsvoorstel VVGB bedrijfsloods hoek Gestraatje/Lemmensweg Montfort
Raadsbesluit VvGB bouw bedrijfsloods Lemmensweg Montfort DOC
Bijlage 1: ruimtelijke onderbouwing hogere goothoogte

10 Ontwerp VVGB aanvraag omgevingsvergunning vakantiewoning Landal Landgoed Aerwinkel Posterholt
Oplegvel VvGB Landal Landgoed Aerwinkel Posterholt
Raadsvoorstel - Ontwerp verklaringen van geen bedenkingen aanvraag omgevingsvergunning
Raadsbesluit - VvGB Landal landgoed Aerwinkel Posterholt
bijlage 1: aanvraag omgevingsvergunning
bijlage 2: concept ruimtelijke onderbouwing
bijlage 3: bijlage bij ruimtelijke onderbouwing: landschappelijke inpassing

11 Regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg
Oplegvel - Regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg
Raadsvoorstel Vaststelling regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg

Raadsbesluit - Regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg

Bijlage 3 Verwerking commentaar koepelorganisaties

Bijlage 1  Aanbiedingsbrief

Bijlage 2  Concept-regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg

Bijlage 4 Raadsbesluit

12 1e Begrotingswijziging 2019 GR Reinigingsdienst Maasland

*Voorgesteld besluit*
*Kennis te nemen van de 1e begrotingswijziging 2019 van de GR Reinigingsdienst Maasland.*

Oplegvel 1e Begrotingswijziging 2019 GR RD Maasland

Raadsvoorstel 1e Begrotingswijziging 2019 GR RD Maasland

Raadsbesluit 1e  Begrotingswijziging 2019 GR RD Maasland

1e Begrotingswijziging 2019 GR RD Maasland Aanbiedingsbrief 20 juni 2019

1e Begrotingswijziging 2019 GR RD Maasland 1e begrotingswijziging 2019

Brief, gedateerd 24 juni 2019, aan B&W, inzake verzoek advies 1e begrotingswijziging 2019 GR RD Maasland

Brief, gedateerd 14 augustus 2019, advies college B&W 1e begrotingswijziging 2019 GR RD Maas

13 Vergaderschema 2020

*Voorgesteld besluit*
*Het vergaderschema 2020, versie 3 september 2019, vast te stellen.*

Oplegvel Vergaderschema 2020.docx

Raadsbesluit - Vergaderschema 2020.docx

20190829 Vergaderschema 2020, versie 03 september 2019.pdf

14 Halfjaarrapportage 2019

Oplegvel - Halfjaarrapportage 2019

Raadsvoorstel  halfjaarrapportage 2019

Raadsbesluit - Halfjaarrapportage 2019

Bijlage 1 Begrotingswijziging 5 halfjaarrapportage 2019

Bijlage 2 Halfjaarrapportage 2019.pdf

15 Wijziging ‘’Verordening Wmo Raad gemeente Roerdalen 2015’’ en intrekking ‘’Verordening Cliëntparticipatie Participatiewet gemeente Roerdalen 2015’’

Oplegvel - Wijziging Verordening Wmo raad en intrekking Verordening Cliëntenpaticipatie Participatiewetg

Raadsvoorstel -wijziging Verordening Wmo raad en intrekking Verordening Cliëntenparticipatie Participatiewet

Raadsbesluit - Wijziging Verordening Wmo raad en intrekking Verordening Cliëntenparticipatie Participatiewet

Bijlage 1. Verordening clientparticipatie gemeente roerdalen 2015

Bijlage 2. Verordening Wmo Raad gemeente Roerdalen 2015

Bijlage 3. Verordening Adviesraad Wmo en Participatiewet gemeente Roerdalen 2019

Reactie FNV Midden-Limburg Opheffing Clientenraad Roerdalen.pdf

Brief Lokaal FNV Midden-Limburg, d.d. 14 augustus 2019, inzake Collegevoorstel voor opheffing Cliëntenraad Roerdalen

Correspondentie CRR d.d. 23 augustus 2019

16 Concept begroting 2020 GR Westrom

Oplegvel Concept begroting 2020 GR Westrom

Raadsvoorstel Concept begroting 2020 GR Westrom

Raadsbesluit Concept begroting 2020 GR Westrom

Concept begroting 2020 GR Westrom - Aanbiedingsbrief 26 juni 2019

Concept begroting 2020 GR Westrom

Concept begroting 2020 GR Westrom - Brief aan B&W, gedateerd 27 juni 2019, verzoek om inhoudelijk advies.pdf

Conceptbegroting 2020 GR Westrom - Brief Advies College d.d. 6 augustus 2019

17 Actieplan Duurzame Energie gemeente Roerdalen 2019-2022

Oplegvel - Actieplan Duurzame Energie Gemeente Roerdalen 2019-2022.docx

Raadsvoorstel - Actieplan Duurzame Energie Gemeente Roerdalen

Raadsbesluit - Actieplan Duurzame Energie Roerdalen 2019-2022.docx

Bijlage 1: Concept Actieplan Duurzame Energie gemeente Roerdalen 2019-2022

Bijlage 2: Concept-raadsbesluit

gemeente roerdalen

# Besluitenlijst vergadering gemeenteraad Roerdalen

op donderdag 19 september 2019

**Aanwezig**

| | |
|---|---|
| Voorzitter: | mw. mr. M.D. de Boer-Beerta |
| Griffier: | R.J.J. Notermans |
| Leden: | J.G.G. Cremers, CDA<br>A.J.T. Joris, CDA (tot 22.26 uur, agendapunt 17)<br>J.J.G. Roubroeks, CDA<br>J. Vogels, CDA<br>L.M.E.G.M. Wolters, CDA<br>mw. G.J.C.M. van Elmpt, Democraten Roerdalen<br>J.H. van Kruchten, Democraten Roerdalen<br>H.M.V. van der Linden, Ons Roerdalen<br>mw. M.J.A. Thevissen, Ons Roerdalen<br>mw. J.C.L. Aelen, PvdA<br>M. van Baden, PvdA<br>mw. K. Hermans-Roelofs, Roerstreek Lokaal!<br>W.L.C. Van Pol, Roerstreek Lokaal!<br>R.H.G. Slangen, Roerstreek Lokaal!<br>mw. L. Vestjens, Roerstreek Lokaal!<br>P.H.A. van der Vorst, Roerstreek Lokaal!<br>A.G.M. Wolters, Roerstreek Lokaal!<br>H.L.M. Nijskens, VVD |

**Tevens aanwezig.**

| | |
|---|---|
| Wethouders: | mw. E.W.A.M. Cuijpers<br>A.C.A.G. Smits<br>J.G.A.M. den Teuling |
| Gemeentesecretaris: | J.J.W.M. L'Ortije |
| Verslaglegging: | mw. W.M.J.M. Jongen-van den Camp |

**Verhinderd.**

| | |
|---|---|
| Leden: | F.C. Peeters, Democraten Roerdalen |

**Opening**

De vergadering wordt geopend om 19.30 uur. Het getrokken volgnummer, dat bepaalt bij welk lid ingeval van hoofdelijke stemming de stemming begint, is nummer 17, de heer P. van der Vorst.

**1. Vaststelling raadsagenda**

Zonder stemming besluit de raad de agenda, zoals voorgesteld bij schrijven van 10 september 2019, vast te stellen.

**2. Spreekrecht burgers**

De heer H. Nelissen, voorzitter Duurzaam Roerdalen, heeft verzocht om gebruik te mogen maken van het spreekrecht met betrekking tot agendapunt 17. Actieplan Duurzame Energie gemeente Roerdalen 2019-2022. Voor de bijdrage van de heer H. Nelissen wordt verwezen naar de bij de besluitenlijst gevoegde bijlage.

Mevrouw N. Smits, voorzitter a.i. Cliëntenraad Roerdalen, en mevrouw N. van Poll hebben verzocht gebruik te mogen maken van het spreekrecht met betrekking tot agendapunt 15. Wijziging "Verordening Wmo raad gemeente Roerdalen 2015" en intrekking "Verordening Cliëntenparticipatie gemeente Roerdalen 2015". Voor de bijdrage van mevrouw N. Smits en mevrouw N. van Poll wordt verwezen naar de bij de besluitenlijst gevoegde bijlagen.

**3. Lijst ingekomen stukken**

De heer H. Nijskens dient namens de fractie van de VVD een amendement (registratienummer 2019A10) in, waarmee wordt voorgesteld kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken (periode 22/06/2019 – 06/09/2019), met dien verstande dat het poststuk 010601-129280 ter bespreking zal worden voorgelegd aan de raadsadviescommissie.
Kortheidshalve wordt verwezen naar het bij deze besluitenlijst gevoegde amendement (registratienummer 2019A10).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot het ingediende amendement 2019A10: het college van burgemeester en wethouders geeft aan het amendement te ontraden.

De voorzitter legt het amendement 2019A10, ingediend door de fractie van de VVD, ter besluitvorming voor aan de raad.

De heer J. Cremers legt een stemverklaring af en stelt: "met de opmerking dat er geen datum aan vastgeplakt wordt na de uitspraak, tegen".

De fracties van Ons Roerdalen en VVD hebben vóór gestemd.
De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, PvdA, en Roerstreek Lokaal! hebben tegen gestemd.
Het amendement 2019A10 is daarmede verworpen.

Vervolgens legt de voorzitter het voorstel ter besluitvorming voor aan de gemeenteraad.

Zonder stemming besluit de gemeenteraad kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken (periode 22/06/2019 – 06/09/2019).

**4. Besluitenlijst raadsvergadering 4 juli 2019**

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, tot vaststelling van de besluitenlijst van de raadsvergadering van de gemeente Roerdalen van 4 juli 2019.

**5. Bestemmingsplan "Borgersteeg ong. Posterholt"**

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:

1. het bestemmingsplan 'Borgersteeg ong. Posterholt' getekend op de ondergrond met identificatienummer o_NL.IMRO.1669.BPPTH2019BORGERSTG-VG01, vast te stellen conform het bestemmingsplan - NL.IMRO.1669.BPPTH2019BORGERSTG-OW01 – zoals dat met ingang van 26 april 2019 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
2. voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

**6. Bestemmingsplan Heinsbergerweg 3 Melick**

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:

1. het bestemmingsplan 'Heinsbergerweg 3 Melick' getekend op de ondergrond met identificatienummer o_ NL.IMRO.1669.BPMLK2018HEINSBWG3-OW01, vaststellen conform het ontwerp bestemmingplan – NL.IMRO.1669.BPMLK2018HEINSBWG3-OW01– zoals dat met ingang van d.d. 28 maart 2019 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
2. voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vaststellen.

**7. Bestemmingsplan "Kerkepad Vlodrop 2019"**

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:

1. het bestemmingsplan 'Kerkepad Vlodrop 2019' getekend op de ondergrond met identificatienummer o_NL.IMRO.1669.VDP2019KERKEPADONG-VG01, vast te stellen conform het ontwerpbestemmingsplan - NL.IMRO.1669.VDP2019KERKEPADONG-VG01 - zoals dat met ingang van d.d. 16 mei 2019 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
2. voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

**8. Bestemmingsplan Linnerweg 48 Montfort**

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:

1. In te stemmen met de 'Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Linnerweg 48, Montfort';
2. Het bestemmingsplan 'Linnerweg 48, Montfort' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2019LINNERW48-VG01, vaststellen conform het ontwerp bestemmingsplan, getekend op de ondergrond met identificatienummer

NL.IMRO.1669.BPMFT2019LINNERW48-OW01, zoals dat met ingang van 6 juni 2019 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
3. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vaststellen.

**9. Ontwerp Verklaring van Geen Bedenkingen bouw bedrijfsloods Gestraatje/Lemmensweg te Montfort**

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het bouwen van een bedrijfsloods op de hoek Gestraatje/Lemmensweg te Montfort.

**10. Ontwerp Verklaring van Geen Bedenkingen aanvraag omgevingsvergunning vakantiewoning Landal Landgoed Aerwinkel Posterholt**

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de nieuwbouw van een 8-persoonsvakantiewoning op vakantiepark Landal Landgoed Aerwinkel, Zwembadweg 2 Posterholt.

**11. Regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg**

*Toezegging:*
Wethouder J. den Teuling zegt de raad toe, met betrekking tot de Vrijgekomen Agrarische Bebouwing (VAB), te informeren over historische gebouwen, die in het Landelijk gebied aanwezig zijn (Toezegging reg. nr. 2019-27).

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, het Regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg vast te stellen.

**12. 1e Begrotingswijziging 2019 Gemeenschappelijke Regeling Reinigingsdienst Maasland**

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het raadspresidium, kennis te nemen van de 1e begrotingswijziging 2019 van de GR Reinigingsdienst Maasland.

**13. Vergaderschema 2020**

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het raadspresidium het vergaderschema 2020, versie 3 september 2019, vast te stellen.

**14. Halfjaarrapportage 2019**

*Toezeggingen:*
Wethouder Jan Smits zegt ter vergadering toe de raad schriftelijk uitleg te geven over de in het raadsvoorstel (€ 350.000,-) en de in de nota (€ 375.000,- kosten/€95.000,- baten) opgenomen

cijfers voor afval. Verder volgt informatie over de milieustraat in relatie tot de meerkosten (Toezegging reg. Nr. 2019-28).

Wethouder E. Cuijpers zegt ter vergadering toe de raad schriftelijk te informeren over het aantal vergunningen dat op dit moment wordt aangehouden omdat de Pas-systematiek daar een streep door heeft gehaald en hoeveel vergunningen wél doorgang kunnen vinden (Toezegging reg. Nr. 2019-29).

De heer H. Nijskens legt een stemverklaring af en stelt vóór het voorstel te stemmen ondanks dat de VVD tegen de begrotingswijziging is.

De gemeenteraad besluit unaniem overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:
1. Vaststellen halfjaarrapportage 2019;
2. Instemmen met de mutaties reserves;
3. Vaststellen van begrotingswijziging 5 van 2019.

**15. Wijziging "Verordening Wmo raad gemeente Roerdalen 2015" en intrekking "Verordening Cliëntenparticipatie gemeente Roerdalen 2015"**

De heer M. van Baden dient namens de fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en VVD een amendement (registratienummer 2019A11) in, waarmee wordt voorgesteld:
1. De "Verordening Cliëntenparticipatie Participatiewet gemeente Roerdalen 2015" in te trekken, per 31 december 2019;
2. De volgende wijzigingen van de "Verordening Wmo-raad gemeente Roerdalen 2015" vast te stellen met een ingangsdatum van 1 januari 2020;
3. Artikel 5, tweede lid onder b. te herformuleren, luidende: "affiniteit, kennis en ervaring te hebben met een of meerdere prestatievelden van de Wet.

Kortheidshalve wordt verwezen naar het bij deze besluitenlijst gevoegde amendement (registratienummer 2019A11).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot het ingediende amendement 2019A11: het college van burgemeester en wethouders geeft aan het amendement te ondersteunen.

De voorzitter legt het amendement 2019A11, ingediend door de fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en VVD ter besluitvorming voor aan de raad. Zonder stemming wordt het amendement 2019A11 aangenomen.

Vervolgens legt de voorzitter het geamendeerde voorstel ter besluitvorming voor aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad besluit zonder stemming en met inachtneming van het aangenomen amendement 2019A11:
1. De "Verordening Cliëntenparticipatie Participatiewet gemeente Roerdalen 2015" in te trekken, per 31 december 2019;
2. De volgende wijzigingen van de "Verordening Wmo-raad gemeente Roerdalen 2015" vast te stellen met een ingangsdatum van 1 januari 2020;

**16. Concept begroting 2020 Gemeenschappelijke Regeling Westrom**

De heer J. van Kruchten dient namens de fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en VVD een amendement (registratienummer 2019A12) in, waarmee wordt voorgesteld zienswijze(n) ten aanzien van de voorliggende concept begroting 2020 in te dienen. Kortheidshalve wordt verwezen naar het bij deze besluitenlijst gevoegde amendement (registratienummer 2019A12).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot het ingediende amendement 2019A12: het college van burgemeester en wethouders geeft aan het amendement te ondersteunen.

De voorzitter legt het amendement 2019A12, ingediend door de fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en VVD ter besluitvorming voor aan de raad. Zonder stemming wordt het amendement 2019A12 aangenomen.

Vervolgens legt de voorzitter het geamendeerde voorstel ter besluitvorming voor aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad besluit zonder stemming en met inachtneming van het aangenomen amendement 2019A12:

1. Kennis te nemen van de concept begroting 2020 van de GR Westrom.
2. Ten aanzien van de conceptbegroting 2020 de navolgende zienswijze(n) kenbaar te maken:
   Wij constateren dat de conceptbegroting 2020 meerjarig met inbreng van de gemeentelijke bijdragen van de deelnemende gemeenten sluitend is. Wij zien ook dat Westrom de komende jaren nog voor een groot aantal uitdagingen staat, die een gevolg zijn van de ontwikkelingen binnen de huidige groep SW-medewerkers, waardoor het operationeel resultaat onder druk staat en zelfs negatief is. Positief vinden wij dat met de inzet van het intern onderzoek (door Robert Capel) er een steeds beter (financieel) inzicht komt in de bedrijfsvoering van Westrom en Westrom daarmee ook beter in control lijkt te komen.

   Om nu goed door te pakken richting de toekomst, achten wij het noodzakelijk voor Westrom om te komen tot een strategisch portfoliobeleid als belangrijke basis voor de bedrijfsvoering. Op basis hiervan kunnen er tijdig strategische keuzes gemaakt worden ten aanzien van de ontwikkeling van (bestaande/nieuwe) product-markt combinaties. Dit leidt naar onze mening tot beter inzicht en grip op de toegevoegde waarde en bedrijfsvoering in zijn algemeenheid.

   Daarnaast achten wij het noodzakelijk dat in het kader van resultaatsturing inzicht komt in hoe de lasten en baten, waaronder de toerekening van overheadkosten, verdeeld worden tussen en toegerekend worden aan de (hoofd-)activiteiten Wsw, re-integratie, beschut werk nieuw en Participatiewet.
   Samengevat willen wij geïnformeerd worden over de uitkomsten van het intern onderzoek (Robert Capel) en de implementatie van de hieruit voortvloeiende verbetermaatregelen. Wij achten het verder wenselijk dat deze verbetermaatregelen, inclusief een strategisch portfoliobeleid worden verankerd in het nieuwe businessplan en daaruit voortvloeiende begrotingen. Tevens wensen wij dat toekomstige begrotingen zodanig zijn ingericht dat per hoofdactiviteit (i.c. Wsw, re-integratie, beschut werk nieuw en Participatiewet) inzicht inzicht wordt gegeven in de toerekening van baten en lasten. Dit zodat sturing kan plaatsvinden.

**17. Actieplan Duurzame Energie gemeente Roerdalen 2019-2022**

Mevrouw M. Thevissen dient namens de fractie(s) van Ons Roerdalen en de VVD een amendement (registratienummer 2019A13) in, waarmee wordt voorgesteld een zienswijze in te dienen, luidende:
"Wij zijn van mening dat het actieplan Duurzame Energie Gemeente Roerdalen, een begin van een uitvoeringsprogramma is, om de lopende zaken uit te voeren op het gebied van duurzaamheid.
In het actieplan Duurzame Energie Gemeente Roerdalen ontbreken de missie, visie en de doelstellingen op lange termijn. Door het ontbreken van een missie, visie en doelstellingen kunnen wij geen sturing geven bij de gemeentelijke, regionale en provinciale doelstellingen op het gebied van duurzaamheid.
Wij verwachten van het college dat vóór het zomerreces 2020 een gedegen geformuleerd duurzaamheidsplan wordt gepresenteerd, waarin missie, visie, strategie en doelstellingen zijn opgenomen. Een plan met cijfermatige onderbouwing, welke cijfers in de meerjarenbegroting van 2021 kunnen worden meegenomen.
Daarnaast vinden wij de titel van het actieplan niet overeenkomen met de inhoud. Maak een keuze om dit actieplan met name in te vullen voor duurzame energie en niet voor duurzaamheid in de volle breedte. Daarbij is het essentieel dat wij de uitgangspunten of het vertrekpunt helder voor de geest krijgen. De in het actieplan genoemde cijfermatige onderbouwing moet veel beter om over een dergelijk ingrijpend proces iets zinnigs te kunnen melden."
Kortheidshalve wordt verwezen naar het bij deze besluitenlijst gevoegde amendement (registratienummer 2019A13).

De heer R. Slangen dient namens de fractie van Roerstreek Lokaal! een amendement (registratienummer 2019A14) in, waarmee wordt voorgesteld een zienswijze in te dienen luidende:
"Wij constateren dat in totaal 2,5 Fte ambtelijke uitbreiding wordt gevraagd om het actieplan uit te kunnen voeren, mee te werken aan het opstellen van de RES, de samenwerking in SML en bredere kennisopbouw en netwerkvorming. Wij begrijpen dat de eerste 2 jaar deze inbreng ook nodig is maar willen de jaren daarna de focus op het daadwerkelijk uitvoeren van plannen zien.
Ons voorstel is om de ambtelijke ondersteuning in 2022 terug te brengen tot 1,75 Fte en de daarna volgende jaren structureel op 1,5 Fte vast te zetten. De hiermee vrijkomende middelen kunnen worden toegevoegd aan de middelen voor uitvoering van in het actieplan en de Regionale Energie Strategie benoemde en te benoemen projecten."
Kortheidshalve wordt verwezen naar het bij deze besluitenlijst gevoegde amendement (registratienummer 2019A14).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot het ingediende amendement 2019A13: het college van burgemeester en wethouders geeft aan het amendement overbodig te vinden.

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot het ingediende amendement 2019A14: het college van burgemeester en wethouders geeft aan het amendement te ontraden.

De voorzitter legt het amendement 2019A13, ingediend door de fracties van Ons Roerdalen en de VVD, ter besluitvorming voor aan de raad.
De fracties van het Ons Roerdalen en VVD hebben vóór gestemd.
De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, PvdA en Roerstreek Lokaal! hebben tegen gestemd.
Het amendement 2019A13 is daarmede verworpen.

De voorzitter legt het amendement 2019A14, ingediend door de fractie van Roerstreek Lokaal!, ter besluitvorming voor aan de raad.
De fractie van Roerstreek Lokaal! heeft vóór gestemd.
De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA en VVD hebben tegen gestemd.
Het amendement 2019A14 is daarmede verworpen.

Vervolgens legt de voorzitter het voorstel ter besluitvorming voor aan de gemeenteraad:

De heer R. Slangen legt een stemverklaring af en stelt niet tegen het Actieplan te zijn, maar in het besluit is gevraagd of de raad zienswijzen heeft en die zenswijze is door Roerstreek Lokaal! aangeboden in de vorm van een amendement. Roerstreek Lokaal! stemt dus tegen.

Met de aantekening dat de fracties van het CDA, PvdA en Democraten Roerdalen hebben voor gestemd en de fracties van Ons Roerdalen, Roerstreek Lokaal! en de VVD hebben tegengestemd, heeft de gemeenteraad het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, om geen zienswijzen tegen het Actieplan Duurzame Energie gemeente Roerdalen 2019-2022 in te dienen, verworpen.

De voorzitter sluit de vergadering om 23.30 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 7 november 2019.

De griffier,

R.J.J. Notermans

De voorzitter,

mr. M.D. de Boer-Beerta

H. Meijssen
Cooperatie Duurzaam Roerdalen

Voorzitter, leden van het college, leden van de raad.

Als onderwerp nummer 17 staat vandaag het Actieplan Duurzame Energie gemeente Roerdalen 2019-2022 op de agenda. Met betrekking tot dat onderwerp wil de coöperatie Duurzaam Roerdalen graag gebruik maken van het spreekrecht.

In de twee jaren van het bestaan van de coöperatie is een samenwerking ontstaan met de gemeente op besluitvormend, uitvoerend en politiek niveau. Daarbij is de rol van de coöperatie in dat samenspel gegroeid. Inmiddels voelt het samenspel met de gemeente als gelijkwaardig. In het onderdeel Gedeeld perspectief: uitvoeren met visie van het voorliggende actieplan wordt daar in vergelijkbare termen door de gemeente over geschreven. Daar zijn we blij mee.

Maar gelijkwaardig is niet hetzelfde als gelijk. Publieke verantwoordelijkheid is iets anders dan private verantwoordelijkheid. Publieke financiën zijn iets anders dan private financiën. Publieke ambities verschillen van private ambities.

De aanpak van de gemeente Roerdalen is gebaseerd op de gedachte dat de organisatie en ook de inwoners niet zitten te wachten op omvangrijke beleidsstukken, maar meer op acties die zichtbaar resultaat opleveren. Zo is het actieplan ook opgebouwd.

Laat ik een citaat met u delen uit de gesprekken tussen de vertegenwoordigers van de gemeente en de vertegenwoordigers van Duurzaam Roerdalen. “Het is een stuk van de gemeente”. Dat betekent dat de verantwoordelijkheid voor de inhoud van het stuk ook enkel en alleen bij de gemeente ligt.

Zijn wij dan ontevreden met het actieplan? Ja en nee.

Wat we toejuichen is dat in de lijn van de uitbreiding en verbetering van het thema duurzaamheid bij de gemeente we een actiebereidheid zien die sterk afsteekt tegen die van de afgelopen periodes. Er wordt een “sence of urgency to change” getoond. Er worden concrete plannen gepresenteerd, er wordt menskracht en geld aan toegerekend en er worden targets gesteld.

De acties passen in de grotere plannen van overheidsorganisaties op provinciaal, landelijke en wereldniveau. Maar ze dekken de problemen niet allemaal af. De aanpak van de gemeente om bottom-up via een concreet actieplan het thema duurzame energie te benaderen levert een meetbaar werkplan op. Dat is het voordeel. Het nadeel is dat alle zaken die niet zijn beschreven ook niet voorzien zijn van dekking op het gebied van uitvoering, bemensing en financiële middelen.

Duurzaam Roerdalen wil benadrukken dat de acties in het actieplan gericht zijn op wat er nu aan geformuleerde opdrachten ligt. Maar we weten nog veel niet. De RES-sen zijn nog niet vastgesteld, om maar wat te noemen. Er is nog niet alles zeker, vandaar de in onze ogen voorzichtige aanpak van de gemeente. Maar wat wel zeker is, is dat de doelstellingen niet minder worden.

Dat betekent bij de nu gekozen aanpak dat dit actieplan, ook al is het gericht op de jaren 2019 tot en met 2022, vervolgversies gaat krijgen. Daarom vindt Duurzaam Roerdalen het jammer dat er meerdere passages in het plan staan die wijzen op een afwachtende houding van de gemeente.

In het actieplan staan ook verwijzingen naar die toekomstige ontwikkelingen. We verzoeken u die goed te lezen. Duurzaam Roerdalen heeft haar verantwoordelijkheid genomen door in gesprek te gaan met de gemeente over het thema duurzaamheid. Die verantwoordelijkheid blijven we nemen. Duurzaam Roerdalen wil ook graag een rol blijven spelen bij de doorontwikkeling door vertegenwoordiging in het te vormen transitieteam. Dat team begeleidt de transities die voortkomen uit de klimaatdoelstellingen. In die context van verschillen in ambities vragen wij uw raad vandaag om het actieplan te zien als een goede start, niet als eindpunt. En ook om te beseffen dat de beschreven acties, uitvoering en financiering daarvan niet limitatief zijn. We beseffen dat de ambities van gemeente en coöperatie niet gelijk zijn, we vertrouwen er op dat in de vervolgdiscussies partijen gelijkwaardige gesprekspartners zijn, elk met hun eigen verantwoordelijkheid. En we roepen uw raad op in die ontwikkeling de faciliterende en toezichthoudende rol in het duale stelsel vorm te geven door college en ambtenaren ruimte geven in de moeilijke materie van duurzaamheid te kunnen opereren.

Ik wens u veel wijsheid toe bij de behandeling straks van de agendapunten en uiteraard meer speciaal bij het agenda Actieplan Duurzame Energie gemeente Roerdalen 2019-2022.

Ik dank u voor uw aandacht.

Geachte voorzitter,

Wij, de leden van de Cliëntenraad Roerdalen, maken graag van deze mogelijkheid gebruik om wat zaken voor u te verduidelijken en tevens om op te komen voor onze achterban. Het afgelopen jaar is roerig verlopen. Sinds het vertrek van onze zeer gewaardeerde oude voorzitter zijn wij als raad niet meer serieus genomen. Dit hebben wij als zeer onterecht ervaren. Alle gebeurtenissen van de afgelopen tijd hebben er nu dus in geresulteerd dat wij hier nu voor u staan in een laatste poging om u te overtuigen van het belang van ons bestaan als adviserende raad.

Wanneer de gemeente het voorstel van de wethouder aanneemt, ontstaat er een vacuüm in de cliënten participatie. Cliënten participatie is verplicht, dit staat zo beschreven in de participatiewet. Een dergelijk vacuüm is zeer ongewenst voor de minima van Roerdalen aangezien zij ook een vorm van vertegenwoordiging dienen te hebben binnen uw gemeente. Het tijdelijk uitbreiden van de taken van de wmo-raad is geen optie. De onderwerpen en de kennis van de leden van de wmo-raad beslaan een compleet andere specialisatie dan wel een andere achterban om te raadplegen. Niet iedereen die te maken heeft met de wmo geniet ook een uitkering of aanvulling als inkomen van de gemeente. De wethouder vond de reactie van de LCR over het feit dat andere gemeenten terug zijn gekomen van hun keuze voor een sociaal domein raad enkel "een mening". Zelfs een professional werd dus niet gehoord en serieus genomen. Andere gemeenten komen terug van verandering naar sociaal domein raad. Dit is in verschillende jurisprudentie terug te lezen.

Wat betreft het voorzitterschap is er veel gebeurd. Wij zijn niet betrokken bij de selectie terwijl we daar expliciet om hadden gevraagd. Na enig onderzoek naar de voorzitter op internet, rezen bij ons enige zorgen die u inmiddels bekend zijn. In een persoonlijk onderhoud met de wethouder, die mij uitnodigde voor een gesprek als zijnde nieuw lid, terwijl ik al een jaar bij de CRR zat, heeft hij mij gevraagd om na te denken of het voorzitterschap misschien iets voor mij zou kunnen zijn. Nadat ik hier over had nagedacht en het had overlegd met de andere leden van de CRR heb ik hem laten weten voor deze positie open te staan en de steun had van de overige leden. Vervolgens moest ik zelf de voorzitter hier over informeren, wat in mijn ogen ook zeer ongebruikelijk is.

Tijdens de daar op volgende vergadering met de wethouder en zijn voorzitter hebben wij nogmaals onze zorgen geuit, waarop de wethouder reageerde, en ik citeer, "Jullie kunnen deze voorzitter accepteren anders einde cliëntenraad". Wij hadden dus weinig keus, maar gaven zijn voorzitter een kans. Dit was, zoals u zult begrijpen, een erg vervelende situatie. De voorzitter is vervolgens zelf opgestapt, zo lazen wij in haar email die de volgende ochtend om 6 uur naar ons verstuurd was.

We hebben heel hard gezocht naar leden. We waren dan ook heel blij dat we dat we eens mensen hadden gevonden in een groep die weinig gehoord worden namelijk de statushouders. Ineens wilde de wethouder een gesprek met de aspirant-leden en ook met mij. Maar dat terzijde. Dit is in het verleden ook nooit gedaan en wij vonden dit dan ook zeer ongepast. Wij hadden de wethouder ook verzocht om ons bij deze gesprekken te betrekken zodat we de kandidaat leden konden begeleiden. Hier is ook geen gehoor aan gegeven. De aangedragen leden werden, nadat de termijn daarvoor al lang was verstreken, om onduidelijke redenen afgewezen. Toen wij de voorzitter moesten accepteren, is afgesproken dat 1 van de aspirant leden dan ook zou worden benoemd. Dit bleek weer een loze belofte, want tot op heden is dit aspirant-lid niet benoemd.

*Onze ervaring*

We hebben altijd getracht om de gemeente zo goed mogelijk te adviseren. Vaak kregen wij te horen dat we te kritisch waren en dat onze toon niet goed was en dat onze adviezen te juridisch waren, wat natuurlijk niet vreemd is als u zich bedenkt dat vanaf het moment dat ik benoemd ben er drie juristen in de Cliëntenraad zaten.
Wij zijn als Cliëntenraad in het leven geroepen om een kritische onderbouwde reactie te geven op de invulling en uitvoering van het gemeentelijk beleid. Wij hebben dit altijd op een constructieve manier gedaan. Wij zitten er immers met het zelfde doel, de uitvoering van de Participatiewet zo goed mogelijk vorm te geven voor de minima van Roerdalen.

Mevrouw de voorzitter, bedankt voor uw aandacht en het in ons gestelde vertrouwen de afgelopen jaren.

Nathalie Smits
Cliëntenraad Roerdalen

CLIËNTENRAAD

Geachte raadsleden, geacht College, geachte aanwezigen hier en thuis achter de buis,

Voorzitter, ik val maar gelijk met de deur in huis: de CRR opheffen of niet, dat is de vraag. Eigenlijk lijkt het al in kannen en kruiken te zijn: als ik het oplegvel van het Raadsvoorstel tenminste mag geloven, zijn alle fracties positief over het Collegevoorstel.

In zijn algemeenheid willen wij u erop attenderen dat het terugdringen van armoede een speerpunt van de regering en van de gemeente is. Een Wmo-raad of een adviesraad sociaal domein heeft hier geen of weinig kaas van gegeten én weinig aandacht voor, is de praktijkervaring in andere gemeenten. Bovendien tonen de onderzoeken van Movisie aan dat werk en inkomen geen speerpunten zijn van een adviesraad sociaal domein. Indien de adviserende taak al dan niet tijdelijk wordt overgedragen aan de WMO-raad wordt de stem van ongeveer 4% armen, ongeveer 800 medeburgers, en van de 1% bijstandsgerechtigden niet meer geuit en gehoord. Daar maken wij ons zorgen over, grote zorgen. Het kan niet zo zijn dat Roerdalen niet leert van de ervaringen die andere gemeenten hebben, en dus hetzelfde pad bewandelt om vervolgens over een tijd tot dezelfde conclusie te komen.

Het kan ook niet de bedoeling zijn dat al dat harde en goede werk van de afgelopen jaren verricht door betrokken en deskundige vrijwilligers teniet wordt gedaan en zo een kritische, onafhankelijke en deskundige raad op de gebieden werkloosheid, armoede en bijstand wordt opgeheven. Het adviserende werk zou dan door mensen gedaan moeten worden, die ongetwijfeld goede bedoelingen hebben, maar die niet over de juiste kennis en ervaring beschikken. Dat komt de kwaliteit van de ongevraagde en gevraagde adviezen niet ten goede, en vermoedelijk blijven onderwerpen liggen. Want wie weet hoe het is om je betaalde baan te verliezen? Wie weet hoe het is om elke keer als je tijdelijke contract niet verlengd wordt om dezelfde zinloze en zeer rudimentaire sollicitatietraining te moeten volgen? Wie weet hoe het is om werk te moeten accepteren wat ver onder je kunnen ligt en dus geen geldelijke maar ook géén inhoudelijke bevrediging en voldoening brengt? En wie weet hoe het is om vernederd en bedreigd te worden met zinloze en beledigende trajecten, waarbij tot taakstraf veroordeelde criminelen beter worden behandeld en bejegend dan menig bijstandsgerechtigde?

De CRR heeft altijd gewaakt voor en gevochten tegen een negatieve framing van bijstandsgerechtigden, die ook zijn weerklank vindt in deze gemeente, waar de ene burger de andere, een bijstandsgerechtigde, in de supermarkt toeschreeuwt dat ie maar een tegenprestatie moet gaan leveren voor zijn uitkering. Of dat de ene burger de andere verwijt dat ie veel geld kost. Waar de politiek de ene, aan de top staande uitkeringsgerechtigde de hand boven het hoofd houdt als die decennia lang onterechte toeslagen voor wonen en meubels krijgt uitgekeerd, wordt de onderkant door een niet te verwijten fout dubbel zo hard aangepakt. De sociale rechtvaardigheid en gelijkheid is heden ten dage ver te zoeken.
Als wetenschapper ben ik gewend om zaken te observeren, te analyseren en indien mogelijk te verbeteren. Het werk voor de CRR is niet zonder gevaren, heb ik de afgelopen 6 jaar mogen ervaren. Wat dat betreft hebben wij allemaal ons steentje aan de CRR proberen bij te dragen, hetgeen ons niet altijd binnen de gemeente in dank is afgenomen naar ik heb vernomen. Bij sollicitaties naar relevante betaalde functies binnen de MERR heb ik meerdere malen te horen gekregen dat het werk bij en voor de CRR reden voor afwijzing is. Nee, je kunt beter bij een politieke partij gaan, zitting nemen in een raadsadviescommissie en voordat je het weet, werk je bij de gemeente. Kennis is niet doorslaggevend, maar kennissen wordt gezegd.
Desalniettemin heb ik altijd gevonden en vind ik nog steeds, hoe mijn persoonlijke leven en omstandigheden er ook verder mogen uitzien, dat ik moet opkomen voor mensen die het minder hebben, dat ik moet streven naar sociale rechtvaardigheid, naar een eerlijke verdeling van macht en middelen, naar een eerlijke en gelijkwaardige bejegening van ALLE burgers – oud, jong, arm, rijk, dik, dun, man, vrouw, hoog- of laagopgeleid, werkend of niet-werkend. Net zoals een cliëntenraad doet en moet doen.

Transparant, in alle openheid, zonder vriendjespolitiek moet de lokale politiek worden bedreven - dat laatste is helaas een Limburgse ziekte. Nu hebben wij vernomen dat er in de achterkamertjes al zou zijn gesproken over het voorliggende Collegevoorstel en dat de wethouder heeft geijverd voor een meerderheid, die dan ook gevonden is. Ik vind dat als burger, als lid van de CRR, als mens zeer verontrustend. Nou weet ik inmiddels óók dat het in Limburg nog steeds normaal wordt gevonden dat er gelobbyd wordt voor eigenbelang, dat er *gewheeld en gedeald* wordt. U heeft kunnen lezen hoe het is gegaan met de keuze van de voorzitter; daar hoeven we niet meer over uit te weiden. Echter, voorzitter, de raadsleden zouden zonder last en zonder ruggenspraak moeten stemmen over de juistheid van een verordening met een juiste belangenafweging, en indien de kennis en ervaring ontbreekt, er geluisterd wordt naar het advies van (ervarings-) deskundigen.

De afgelopen jaren heb ik veel geleerd en veel is mij duidelijk geworden. Ik hoop dat u nu van mij, van ons en van andere zienswijzen leert en lering trekt uit deze bijdrage. Tot slot, voorzitter, wil ik, hoe dan ook, de leden, de kandidaat-leden, voorzitter a.i., oud-leden en oud-voorzitter bedanken voor hun inzet en samenwerking. Ik ben van mening dat we een goede cliëntenraad hebben neergezet. Eentje over wie ik vaak complimenten kreeg: "Waren er maar meer cliëntenraden zoals die van jullie, dan zag het sociale domein er wat beter uit".
Onze dank gaat ook uit naar de Landelijke Cliëntenraad en De Pijler voor hun tijd en advies.
Tenslotte spreek ik de hoop en de verwachting uit dat het College de huidige leden en voorzitter a.i. respectvol en passend huldigt en waardeert voor hun onverschrokken onbetaalde inzet, enthousiasme, en vasthoudendheid van de afgelopen jaren.

Drs. N. van Poll
Cliëntenraad Roerdalen

CLIËNTENRAAD

Voor: Ons Roerdalen en VVD
Tegen: CDA, Democraten Roerdalen, PvdA en Roerstreek Lokaal!

Verworpen!

# Amendement

Raadsvergadering : 19 september 2019

Agendapunt : 03

Registratienummer : 2019 A 10

Onderwerp : Lijst ingekomen stukken

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 19 september 2019,

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Het concept besluit:

kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken (periode 22/06/2019 – 06/09/2019).

Te wijzigen in:

Kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken (periode 22/06/2019 – 06/09/2019), met dien verstande dat het poststuk 010601-129280 ter bespreking zal worden voorgelegd aan de raadsadviescommissie.

Toelichting:
Het gedane verzoek is bedoeld om tijdig medewerking te verkrijgen dan wel inzicht te krijgen in de mogelijkheden op de kavels van de indiener voor het huisvesten van arbeidsmigranten. Op zichzelf lijkt dit een redelijk verzoek, dat vraagt om een zorgvuldige afweging of op grond van het gemeentelijke beleid hieraan medewerking kan worden verleend. Met dit amendement wordt de mogelijkheid gecreëerd om binnen de raadsadviescommissie hierover met elkaar van gedachten te wisselen en zodoende te komen tot een adequate afhandeling.

H. Nijskens

VVD

Zonder stemming aangenomen

# Amendement

Raadsvergadering : 19 ~~december~~ september 2019

Agendapunt : 15

Registratienummer : 2019 A 11

Onderwerp : Wijziging "Verordening Wmo raad gemeente Roerdalen 2015" en intrekking "Verordening Cliëntenparticipatie gemeente Roerdalen 2015"

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 19 ~~december~~ september 2019,

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

1. De "Verordening Cliëntenparticipatie Participatiewet gemeente Roerdalen 2015" in te trekken, per 31 december 2019;
2. De volgende wijzigingen van de "Verordening Wmo-raad gemeente Roerdalen 2015" vast te stellen met een ingangsdatum van 1 januari 2020;
3. Artikel 5, tweede lid onder b. te herformuleren, luidende: "affiniteit, kennis en ervaring te hebben met een of meerdere prestatievelden van de Wet.

J. Cremers, CDA

G. van Elmpt, Democraten Roerdalen

H. van der Linden, Ons Roerdalen

M. van Baden, PvdA

W. Van Pol, Roerstreek Lokaal!

H. Nijskens, VVD

Zonder stemming aangenomen

# Amendement

Raadsvergadering : 19 september 2019

Agendapunt : 16

Registratienummer : 2019A12

Onderwerp : Conceptbegroting 2020 GR Westrom

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 19 september2019,

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

Ten aanzien van de conceptbegroting 2020 de navolgende zienswijze(n) kenbaar te maken:

Wij constateren dat de conceptbegroting 2020 meerjarig met inbreng van de gemeentelijke bijdragen van de deelnemende gemeenten sluitend is. Wij zien ook dat Westrom de komende jaren nog voor een groot aantal uitdagingen staat, die een gevolg zijn van de ontwikkelingen binnen de huidige groep SW-medewerkers, waardoor het operationeel resultaat onder druk staat en zelfs negatief is. Positief vinden wij dat met de inzet van het intern onderzoek (door Robert Capel) er een steeds beter (financieel) inzicht komt in de bedrijfsvoering van Westrom en Westrom daarmee ook beter in control lijkt te komen.

Om nu goed door te pakken richting de toekomst, achten wij het noodzakelijk voor Westrom om te komen tot een strategisch portfoliobeleid als belangrijke basis voor de bedrijfsvoering. Op basis hiervan kunnen er tijdig strategische keuzes gemaakt worden ten aanzien van de ontwikkeling van (bestaande/nieuwe) product-markt combinaties. Dit leidt naar onze mening tot beter inzicht en grip op de toegevoegde waarde en bedrijfsvoering in zijn algemeenheid.

Daarnaast achten wij het noodzakelijk dat in het kader van resultaatsturing inzicht komt in hoe de lasten en baten, waaronder de toerekening van overheadkosten, verdeeld worden tussen en toegerekend worden aan de (hoofd-)activiteiten Wsw, re-integratie, beschut werk nieuw en Participatiewet.

Samengevat willen wij geïnformeerd worden over de uitkomsten van het intern onderzoek (Robert Capel) en de implementatie van de hieruit voortvloeiende verbetermaatregelen. Wij achten het verder wenselijk dat deze verbetermaatregelen, inclusief een strategisch portfoliobeleid worden verankerd in het nieuwe businessplan en de daaruit voortvloeiende begrotingen. Tevens wensen wij dat toekomstige begrotingen zodanig zijn ingericht dat per hoofdactiviteit (i.c. Wsw, re-integratie, beschut werk nieuw en Participatiewet) inzicht wordt gegeven in de toerekening van baten en lasten. Dit zodat sturing kan plaatsvinden.

Toelichting:
Bij de invoering van de Participatiewet worden geen mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt meer toegelaten tot de Wsw populatie. Bij invoering van de Participatiewet wordt maximaal ingezet op re-integratie in het reguliere bedrijfsleven tegen loonwaarde. De krimp in de Wsw populatie zal groter zijn dan de toewijzing van beschutte werkplekken. Er zullen strategische keuzes gemaakt moeten worden hoe de waardepropositie van Westrom voor de deelnemende gemeenten bij de uitvoering van de Participatiewet vorm gaat krijgen en behouden blijft in een nieuw businessplan.

J. Cremers, CDA

J. van Kruchten, Democraten Roerdalen

H. van der Linden, Ons Roerdalen

J. Aelen, PvdA

W. Van Pol, Roerstreek Lokaal!

H. Nijskens, VVD

Voor: ONS Roerdalen en VVD
Tegen: CDA, PvdA, Democraten Roerdalen en Rolstoel Lokaal!

Verworpen!

# Amendement

Raadsvergadering : 19 september 2019

Agendapunt : 17

Registratienummer : 2019AL3

Onderwerp : Actieplan Duurzame Energie gemeente Roerdalen 2019-2022

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 19 september 2019,

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

Ten aanzien van het voorliggende Actieplan Duurzame Energie gemeente Roerdalen 2019-2022 de navolgende zienswijze(n) kenbaar te maken:

Wij zijn van mening dat het actieplan Duurzame Energie Gemeente Roerdalen, een begin van een uitvoeringsprogramma is, om de lopende zaken uit te voeren op het gebied van duurzaamheid.

In het actieplan Duurzame Energie Gemeente Roerdalen ontbreken de missie, visie en de doelstellingen op lange termijn. Door het ontbreken van een missie, visie en doelstellingen kunnen wij geen sturing geven bij de gemeentelijke, regionale en provinciale doelstellingen op het gebied van duurzaamheid.

Wij verwachten van het college dat vóór het zomerreces 2020 een gedegen geformuleerd duurzaamheidsplan wordt gepresenteerd, waarin missie, visie, strategie en doelstellingen zijn opgenomen. Een plan met cijfermatige onderbouwing, welke cijfers in de meerjarenbegroting van 2021 kunnen worden meegenomen.

Daarnaast vinden wij de titel van het actieplan niet overeenkomen met de inhoud. Maak een keuze om dit actieplan met name in te vullen voor duurzame energie en niet voor duurzaamheid in de volle breedte. Daarbij is het essentieel dat wij de uitgangspunten of het vertrekpunt helder voor de geest krijgen. De in het actieplan genoemde cijfermatige onderbouwing moet veel beter om over een dergelijk ingrijpend proces iets zinnigs te kunnen melden.

M. Thevissen, Ons Roerdalen

H. Nijskens

H. Nijskens, VVD

Voor: Roerstreek Lokaal!

Tegen: CDA, Ons Roerdalen, Democraten Roerdalen, PvdA, VVD.

ROERSTREEK LOKAAL!

Verworpen!

# Amendement

Raadsvergadering : 19 september 2019

Agendapunt : 17

Registratienummer : 2019A14

Onderwerp : Actieplan Duurzame Energie Gemeente Roerdalen 2019-2022

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 19 september2019,

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Ten aanzien van het Actieplan Duurzame Energie Gemeente Roerdalen 2019-2022 de navolgende zienswijze(n) kenbaar te maken:

Wij constateren dat in totaal 2,5 Fte ambtelijke uitbreiding wordt gevraagd om het actieplan uit te kunnen voeren, mee te werken aan het opstellen van de RES, de samenwerking in SML en bredere kennisopbouw en netwerkvorming. Wij begrijpen dat de eerste 2 jaar deze inbreng ook nodig is maar willen de jaren daarna de focus op het daadwerkelijk uitvoeren van plannen zien.

Ons voorstel is om de ambtelijke ondersteuning in 2022 terug te brengen tot 1,75 Fte en de daarna volgende jaren structureel op 1,5 Fte vast te zetten. De hiermee vrijkomende middelen kunnen worden toegevoegd aan de middelen voor uitvoering van in het actieplan en de Regionale Energie Strategie benoemde en te benoemen projecten.

R. Slangen, Roerstreek Lokaal!

gemeente roerdalen

**Agenda raadsvergadering gemeente Roerdalen**
Donderdag 19 september 2019
Aanvangstijdstip: 19.30 uur

| Nr. | Onderwerp | Commissie-behandeling | Aard Behandeling |
|---|---|---|---|
| - | Opening | | |
| | | | |
| 01 | Vaststelling raadsagenda | n.v.t. | Ter bespreking/besluitvorming |
| | | | |
| 02 | Spreekrecht | n.v.t. | Ter informatie |
| | | | |
| 03 | Lijst ingekomen stukken | n.v.t. | Ter bespreking/besluitvorming |
| | | | |
| 04 | Besluitenlijst raadsvergadering 4 juli 2019 | n.v.t. | Ter bespreking/besluitvorming |
| | | | |
| 05 | Bestemmingsplan "Borgersteeg ong. Posterholt" | 27-08-2019 | Ter besluitvorming |
| | | | |
| 06 | Bestemmingsplan Heinsbergerweg 3 Melick | 27-08-2019 | Ter besluitvorming |
| | | | |
| 07 | Bestemmingsplan "Kerkepad Vlodrop 2019" | 27-08-2019 | Ter besluitvorming |
| | | | |
| 08 | Bestemmingsplan Linnerweg 48 Montfort | 27-08-2019 | Ter besluitvorming |
| | | | |
| 09 | Ontwerp VvGB bouw Bedrijfsloods Gestraatje/ Lemmensweg te Montfort | 27-08-2019 | Ter besluitvorming |
| | | | |
| 10 | Ontwerp VvGB aanvraag omgevingsvergunning vakantiewoning Landal Landgoed Aerwinkel Posterholt | 27-08-2019 | Ter besluitvorming |
| | | | |
| 11 | Regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg | 26-08-2019 | Ter besluitvorming |
| | | | |
| 12 | 1e Begrotingswijziging 2019 GR Reinigingsdienst Maasland | 26-08-2019 | Ter besluitvorming |
| | | | |
| 13 | Vergaderschema 2020 | n.v.t. | Ter besluitvorming |
| | | | |
| 14 | Halfjaarrapportage 2019 | 26-08-2019 | Ter bespreking/besluitvorming |
| | | | |
| 15 | Wijziging "Verordening Wmo Raad gemeente Roerdalen 2015" en intrekking "Verordening Cliëntenparticipatie Participatiewet gemeente Roerdalen 2015" | 26-08-2019 | Ter bespreking/besluitvorming |
| | | | |
| 16 | Concept begroting 2020 GR Westrom | 26-08-2019 | Ter bespreking/besluitvorming |
| | | | |
| 17 | Actieplan Duurzame Energie gemeente Roerdalen 2019-2022 | 26-08-2019 | Ter bespreking/besluitvorming |

St. Odiliënberg, dinsdag 10 september 2019

Raadspresidium gemeente Roerdalen,

De griffier,

mr. D. Abels

De voorzitter,

mr. M.D. de Boer-Beerta

**Spreekrecht raadsvergaderingen**

Burgers, belangenorganisaties, overheidsorganisaties en bedrijven hebben de mogelijkheid om tijdens een raadsvergadering in te spreken over een onderwerp dat op de raadsagenda staat. Echter aan dit spreekrecht zijn enkele voorwaarden verbonden die zijn neergelegd in artikel 18 van het reglement van orde van de gemeenteraad.

**Regels voor het spreekrecht**

- Het spreekrecht geldt alleen voor een onderwerp dat op de door de gemeenteraad vastgestelde raadsagenda staat.
- Degene, die van het spreekrecht gebruik wil maken, meldt dit ten minste 48 uur voor de aanvang van de vergadering aan de griffier. Hij meldt daarbij zijn naam, adres en telefoonnummer en het onderwerp waarover hij het woord wil voeren.
- Elke spreker krijgt maximaal vijf minuten het woord. De voorzitter verdeelt de spreektijd evenredig over de sprekers als er meer dan zes sprekers zijn. Voor alle sprekers samen is er maximaal 30 minuten beschikbaar. De voorzitter kan tevens in bijzondere gevallen afwijken van de maximale lengte van de spreektijd.
- Het spreekrecht is een vorm van eenzijdige informatievoorziening van de spreker (een verklaring). Het is niet toegestaan dat tijdens het spreekrecht een discussie ontstaat tussen sprekers en raadsleden en/of leden van het college van burgemeester en wethouders.

**Over sommige onderwerpen kan niet worden ingesproken**

Het woord kan niet gevoerd worden:

- over benoemingen, keuzen, voordrachten of aanbevelingen van personen;
- indien een klacht, op grond van artikel 9:1 van de Algemene wet bestuursrecht, kan of kon worden ingediend.

Indien u gebruik wilt maken van het spreekrecht kunt u dit kenbaar maken aan de griffie (griffie@roerdalen.nl).

Wij wijzen u erop dat van de raadsvergadering een digitale beeld- en geluidsopname wordt gemaakt die wordt geplaatst op de gemeentelijke website.

**g r i f f i e**

## OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

**Raadsvergadering** **:** 19 september 2019

**Agendapunt** **:** **3**

**Onderwerp** **:** Lijst ingekomen stukken

## Commissiebehandeling

**Raadsadviescommissie** **:** N.v.t.

**Fracties afwezig bij commissiebehandeling:** N.v.t.

**Advies commissie:**

| | |
|---|---|
| 1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad | N.v.t. |
| 2. Wijze van agendering voor de raad | N.v.t. |

**Inhoudelijk commissieadvies:**

**Bijzonderheden (indien van toepassing):**

# Raadsvoorstel

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | Lijst ingekomen stukken |
| Indiener agendapunt: | Burgemeester |
| Portefeuillehouder: | n.v.t. |
| Contactpersoon: | Rob Notermans, griffier |
| Bijlage(n): | Lijst ingekomen stukken, periode 22/06/2019 – 06/09/2019 |
| Bijlage(n) ter inzage: | n.v.t. |

**Inleiding, aanleiding en doelstelling**

In casu wordt invulling gegeven aan de wettelijk plicht van de burgemeester om in de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad mededeling te doen van de ontvangst van de aan de gemeenteraad gerichte stukken.

**Bevoegdheid**

De onderhavige bevoegd en verantwoordelijkheid vloeit voort uit het bepaalde in artikel 74 van de Gemeentewet en artikel 21 van het Reglement van orde van de gemeenteraad.

**Reden besluit**

Het betreft een formele bevestiging van de kennisname van de ontvangst van de aan de gemeenteraad gerichte stukken in de aangehaalde periode.

**Gevraagd besluit**

Kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken (periode 22/06/2019 – 06/09/2019).

**Risico's**

n.v.t.

**Toelichting**

In artikel 21 van het Reglement van orde van de gemeenteraad 2017 (RvO) is vastgelegd dat aan de raadsleden een lijst ingekomen stukken wordt aangeboden. De lijst bevat alle aan de raad gerichte brieven en e-mails met uitzondering van: uitnodigingen, aanbiedingen van producten en diensten, periodieke nieuwsbrieven e.d. en handboeken en overige boekwerken met achtergrondinformatie. Conform het RvO wordt de lijst ter kennisname aangeboden, waarbij inhoudelijke discussie niet aan de orde is. De lijst kent in principe vier categorieën:

- voor kennisgeving aannemen;
- behandeling overdragen aan B&W;
- behandeling voorleggen aan raadspresidium;
- ten behoeve van raadsbehandeling.

U wordt gevraagd kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken.

**Middelen**

n.v.t.

**Planning en uitvoering**

n.v.t.

**Evaluatie**

n.v.t.

**Communicatie en participatie**

n.v.t.

Sint Odiliënberg, 9 september 2019

Raadspresidium gemeente Roerdalen,

| | |
|---|---|
| De griffier, | De burgemeester, |
| R.J.J.W Notermans | mr. M.D. de Boer-Beerta |

gemeente roerdalen

**Raadsbesluit** **Jaar 2019/09/19/03**

**Onderwerp:** Lijst ingekomen stukken

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het raadspresidium van 9 september 2019,

gelet op artikel 74 van de Gemeentewet

gelet op artikel 21 van het Reglement van Orde Gemeenteraad 2017

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken (periode 22/06/2019 – 06/09/2019).

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 19-9-2019.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

Lijst ingekomen stukken  21 juni tot en met 6 september 2019

| Onderwerp | Datum stuk | Datum ontvangst | Poststuknr. | Afzender | Advies afdoening |
|---|---|---|---|---|---|
| Uitspraak Raad van State inzake Bestemmingsplan De Donck | 04-09-2019 | 06-09-2019 | 10601-129733 | Raad van State | Voor kennisgeving aannemen |
| Zorgen over 5G-antennes | 06-09-2019 | 06-09-2019 | 10601-129738 | Burgers | Behandeling voorleggen aan raadspresidium |
| Tussenuitspraak Raad van State inzake Bestemmingsplan De Donck | 04-09-2019 | 05-09-2019 | 10601-129669 | Gemeente Roerdalen | Voor kennisgeving aannemen |
| Raadsinformatiebrief Ontwikkeling Groenstraat-Marie Koenenstraat Melick | 03-09-2019 | 04-09-2019 | 10601-129591 | College van B en W | Voor kennisgeving aannemen |
| Uitnodiging Westrombijeenkomst 24 september 2019 Uitkomsten doorlichting en technische doorkijk Westrom | 03-09-2019 | 03-09-2019 | 10601-129528 | Westrom | Voor kennisgeving aannemen |
| Zienswijze Westrom | 03-09-2019 | 03-09-2019 | 010601-129514 | Gemeente Maasgouw | Voor kennisgeving aannemen |
| Bezorgdheid Volksgezondheid 2/3 | 03-09-2019 | 03-09-2019 | 10601-129513 | Burger | Voor kennisgeving aannemen |
| Bezorgdheid Volksgezondheid 1/3 | 02-09-2019 | 03-09-2019 | 10601-129472 | Burger | Voor kennisgeving aannemen |
| Seniorenbeleid in uw gemeene | 03-09-2019 | 03-09-2019 | 10601-129519 | Netwerk seniorenbeleid Limburg | Voor kennisgeving aannemen |
| Persbericht inzegening Kapel Roermondse weg Posterholt | 02-09-2019 | 03-09-2019 | 10601-129568 | Communicatie gemeente Roerdalen | Voor kennisgeving aannemen |

| Onderwerp | Datum stuk | Datum ontvangst | Poststuknr. | Afzender | Advies afdoening |
|---|---|---|---|---|---|
| Besluitvorming Oranje Blauw'15 naar aanleiding van de algemene ledenvergadering | 01-09-2019 | 02-09-2019 | 010601-129289 | Bestuur Oranje Blauw'15 | Voor kennisgeving aannemen |
| Conceptzienswijze gemeente Leudal over begroting Westrom 2020 | 01-09-2019 | 02-09-2019 | 010601-129294 | Gemeente Leudal | Voor kennisgeving aannemen |
| Persbericht, Brandweer gaat meer flexibel uitrukken | 02-09-2019 | 30-08-2019 | 010601-129278 | Veiligheidsregio Limburg-Noord | Voor kennisgeving aannemen |
| Verzoek om medewerking voor het tijdelijk huisvesten van arbeidsmigranten | 30-08-2019 | 30-08-2019 | 010601-129280 | Burgers | Voor kennisgeving aannemen |
| Verhouding ambtsgebed en beginsel scheiding kerk en staat | 27-08-2019 | 29-08-2019 | 010601-129196 | Ministerie BZ | Voor kennisgeving aannemen |
| Onderzoeksrapport 'De basis van de Wmo-piramide in beeld, Roerdalen' | 28-08-2019 | 29-08-2019 | 010601-129179 | Rekenkamercommissie gemeente Roerdalen en gemeente Maasgouw | Behandeling voorleggen aan raadspresidium |
| Begrotingswijziging 2019-5, 2020-2 Servicecentrum MER | 29-08-2019 | 29-08-2019 | 010601-129222 | Servicecentrum MER-Omgevingsdienst | Voor kennisgeving aannemen |
| Uitnodiging Benelux-symposium "Vervagende grenzen" in Thorn | 28-08-2019 | 29-08-2019 | 010601-129227 | Stichting Herdenking Bevrijding Thorn | Voor kennisgeving aannemen |
| Ongevraagd advies CRR 23-08-2019 aan gemeenteraad ivm intrekking verordening clientenparticipatie | 23-08-2019 | 27-08-2019 | 010601-129006 | clientenraad Roerdalen | Voor kennisgeving aannemen |
| Raadsinformatiebrief opstalrecht t.b.v. zonnepanelen | 20-08-2019 | 26-08-2019 | 010601-128918 | College van B en W | Voor kennisgeving aannemen |
| Persbericht sluiting woning Wilhelminalaan Posterholt | 23-08-2019 | 26-08-2019 | 010601-128932 | Communicatie gemeente Roerdalen | Voor kennisgeving aannemen |
| Persbericht verkiezing beste overheidsorganisatie 2019 | 22-08-2019 | 22-08-2019 | 010601-128895 | Communicatie gemeente Roerdalen | Voor kennisgeving aannemen |

| Onderwerp | Datum stuk | Datum ontvangst | Poststuknr. | Afzender | Advies afdoening |
|---|---|---|---|---|---|
| Ledenbrief 19/065 Wijziging eigen bijdrage PGB BW en maatregelen i.v.m. stapelfacturen eigen bijdrage | 22-08-2019 | 22-08-2019 | 010601-128863 | VNG | Voor kennisgeving aannemen |
| Informatiebrief GR RD Maasland | 22-08-2019 | 22-08-2019 | 01060-128834 | Algemeen Bestuur GR RD Maasland | Voor kennisgeving aannemen |
| Advies over de 1e begrotingswijziging 2019 GR RD Maasland | 14-08-2019 | 21-08-2019 | 01061-128792 | College van B en W | Voor kennisgeving aannemen |
| Directiewijziging Ontwikkelingsmaatschappij Midden-Limburg (OML) | 14-08-2019 | 20-08-2019 | 10601-128677 | OML B.V. | Voor kennisgeving aannemen |
| Raad op zaterdag uitnodiging voor 21 september 2019 voor raad en raadsadviescommissieleden | 14-08-2019 | 15-08-2019 | 10601-128515 | VNG | Voor kennisgeving aannemen |
| Reactie FNV Midden-Limburg | 14-08-2019 | 15-08-2019 | 10601-128519 | FNV | Voor kennisgeving aannemen |
| Ledenbrief 19-063 Wijziging Model-APV zomer 2019 | 14-08-2019 | 14-08-2019 | 10601-128185 | VNG | Voor kennisgeving aannemen |
| Motie Begrotingsevenwicht | 07-08-2019 | 08-08-2019 | 10601-128244 | Gemeente Renkum | Voor kennisgeving aannemen |
| Informatieverzoek met betrekking tot uitrol van 5G-netwerk | 06-08-2019 | 08-08-2019 | 10601-128248 | Stichting StralingsArm Nederland | Behandeling voorleggen aan raadspresidium |
| Persbericht sluiting gebouw Posterholt na vondst Hennepkwekerij | 08-08-2019 | 08-08-2019 | 10601-128271 | Communicatie Gemeente Roerdalen | Voor kennisgeving aannemen |
| Raadsinformatiebrief Pilot Orthopedagogen | 06-08-2019 | 06-08-2019 | 10601-128188 | College van B en W | Voor kennisgeving aannemen |
| Brief aan de gemeenteraad - Advies college Conceptbegroting 2020 GR Westrom | 06-08-2019 | 06-08-2019 | 10601-128185 | College van B en W | Voor kennisgeving aannemen |

| Onderwerp | Datum stuk | Datum ontvangst | Poststuknr. | Afzender | Advies afdoening |
|---|---|---|---|---|---|
| Vooraankondiging Benelux-symposium in Thorn op 20 september 2019 | 06-08-2019 | 06-08-2019 | 10601-128150 | Stichting Herdenking bevrijding Thorn | Voor kennisgeving aannemen |
| Ledenbrief 19-062 Wijzigingen modelverordeningen gemeentelijke belastingen | 05-08-2019 | 06-08-2019 | 10601-128158 | VNG | Voor kennisgeving aannemen |
| Raadsinformatiebrief Huiskamerplus | 06-08-2019 | 06-08-2019 | 10601-128187 | College van B en W | Voor kennisgeving aannemen |
| Raadsinformatiebrief - Moties Openbare Werken | 06-08-2019 | 06-08-2019 | 10601-128186 | College van B en W | Voor kennisgeving aannemen |
| Brandbrief ondernemersnetwerk toeristisch Midden-Limburg | 01-08-2019 | 01-08-2019 | 10601-128022 | Ondernemersnetwerk Toeristisch Limburg | Voor kennisgeving aannemen |
| Ledenbrief 19-061 GT print | 30-07-2019 | 31-07-2019 | 10601-127936 | VNG | Voor kennisgeving aannemen |
| Persbericht sluiting woning Europalaan-West te Herkenbosch | 30-07-2019 | 30-07-2019 | 10601-127926 | Communicatie gemeente Roerdalen | Voor kennisgeving aannemen |
| Werknemers met een arbeidsbeperking | 27-07-2019 | 27-07-2019 | 10601-127867 | FNV | Voor kennisgeving aannemen |
| Ledenbrief 19-060 LOGA 19/07 - Correctie op brief U201900344 (Actualisering begrippen brandweerhoofdstukken aan hoofdstuk 3 CAR-UWO | 25-07-2019 | 25-07-2019 | 10601-127777 | VNG | Voor kennisgeving aannemen |
| Advies/vragen beschut werk | 23-07-2019 | 24-07-2019 | 10601-127711 | Cliëntenraad Roerdalen | Voor kennisgeving aannemen |
| Ledenbrief 19-054 Geactualiseerd VNG Model Inkoop- en aanbestedingsbeleid | 24-07-2019 | 24-07-2019 | 10601-127702 | VNG | Voor kennisgeving aannemen |
| Ledenbrief 19-059 Indexering wijziging subsides/bekostiging welzijn en cultuur 2017-2020 | 22-07-2019 | 22-07-2019 | 10601-127588 | VNG | Voor kennisgeving aannemen |

| Onderwerp | Datum stuk | Datum ontvangst | Poststuknr. | Afzender | Advies afdoening |
|---|---|---|---|---|---|
| Waarschuwingsbrief inzake 5G-straling | 19-07-2019 | 22-07-2019 | 10601-127543 | Burger | Voor kennisgeving aannemen |
| Ledenbrief 19-058 Klimaatakkoord | 19-07-2019 | 19-07-2019 | 10601-127524 | VNG | Voor kennisgeving aannemen |
| Parkeerproblematiek rond Hoofdstraat/Kanunnik Willemsestraat, Sint Odiliënberg | 12-07-2019 | 19-07-2019 | 10601-127506 | Burgers | Voor kennisgeving aannemen |
| Ledenbrief 19-057 Doordecenralisatie en nieuw verdeelmodel MO, BW en BG | 17-07-2019 | 18-07-2019 | 10601-127462 | VNG | Voor kennisgeving aannemen |
| Evaluatie Programma Keyport 2020 Periode 2013-2018 | 18-07-2019 | 18-07-2019 | 10601-127497 | Keyport | Voor kennisgeving aannemen |
| Ledenbrief 19-055 Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg | 16-07-2019 | 17-07-2019 | 10601-127402 | VNG | Voor kennisgeving aannemen |
| Ledenbrief 19-056 Stikstofproblematiek en inventarisatie gevolgen voor gemeenten | 16-07-2019 | 17-07-2019 | 10601-127399 | VNG | Voor kennisgeving aannemen |
| Beroep gestart door burgers inzake Vervallen bestemmingsplanregeling Huisvesting (buitenlandse) werknemers - verzoek om toezending stukken | 16-07-2019 | 17-07-2019 | 10601-127422 | Raad van State | Behandeling overdragen aan B&W |
| Noodzaak aanpassing rekenmethode accres Algemene Bijdrage | 17-07-2019 | 17-07-2019 | 10601-127412 | Gemeente Culemborg | Voor kennisgeving aannemen |
| Beroep gestart door burgers inzake Vervallen bestemmingsplanregeling Huisvesting (buitenlandse) werknemers, nummertoekenning | 16-07-2019 | 17-07-2019 | 10601-127421 | Raad van State | Voor kennisgeving aannemen |
| Richtlijnen voor opstellen begroting 2020 en meerjarenraming 2021-2023 naar aanleiding van de mei-ciriculaire | 09-07-2019 | 16-07-2019 | 10601-127343 | Provincie Limburg | Voor kennisgeving aannemen |
| Brief aan de gemeenteraad Beantwoording artikel 40 vragen RvO Gemeenteraad | 16-07-2019 | 16-07-2019 | 10601-127352 | College van B en W | Voor kennisgeving aannemen |

| Onderwerp | Datum stuk | Datum ontvangst | Poststuknr. | Afzender | Advies afdoening |
|---|---|---|---|---|---|
| Ledenbrief 19-053 Regionale samenwerking gemeenten en zorgverzekeraars | 16-07-2019 | 16-07-2019 | 10601-127349 | VNG | Voor kennisgeving aannemen |
| Persbericht Sluiting loods Veldweg Herkenbosch na aantreffen cocaïnewasserij en -drogerij | 15-07-2019 | 15-07-2019 | 10601-127272 | Communicatie gemeente Roerdalen | Voor kennisgeving aannemen |
| Save the date Keyport tweejaarlijks symposium op 10 oktober 2019 | 14-07-2019 | 14-07-2019 | 10601-127246 | Secretariaat Keyport | Voor kennisgeving aannemen |
| Motie Toename discriminatie | 11-07-2019 | 12-07-2019 | 10601-127150 | Gemeente Oostzaan | Voor kennisgeving aannemen |
| Toegankelijkheid van digitale informatie en dienstverlening | 04-07-2019 | 11-07-2019 | 10601-127114 | Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties | Voor kennisgeving aannemen |
| Ledenbrief 19-052 Ledenraad Onderhandelaarsakkoord Cao SW 2019 | 10-07-2019 | 10-07-2019 | 10601-127062 | VNG | Voor kennisgeving aannemen |
| Ledenbrief 19-051 Uitkomst ledenraadpleging meerjarenbeleidsplan CvA | 10-07-2019 | 10-07-2019 | 10601-127074 | VNG | Voor kennisgeving aannemen |
| Motie | 09-07-2019 | 10-07-2019 | 10601-127025 | Gemeente Heemstede | Voor kennisgeving aannemen |
| Raadsinformatiebrief Ontwikkelingen voor- en vroegschoolse educatie | 09-07-2019 | 10-07-2019 | 10601-127049 | College van B en W | Voor kennisgeving aannemen |
| Raadsinformatiebrief Regionaal Actieplan Perspectief op werk - Midden-Limburg | 09-07-2019 | 10-07-2019 | 10601-127047 | College van B en W | Voor kennisgeving aannemen |
| Brief aan de gemeenteraad over interim-directeur SC-MER | 09-07-2019 | 10-07-2019 | 10601-127038 | Servicecentrum MER | Voor kennisgeving aannemen |
| Jaarrekening 2018 BsGW | 09-07-2019 | 09-07-2019 | 10601-127015 | BsGW | Voor kennisgeving aannemen |

| Onderwerp | Datum stuk | Datum ontvangst | Poststuknr. | Afzender | Advies afdoening |
|---|---|---|---|---|---|
| Nieuwsbrief | 09-07-2019 | 09-07-2019 | 10601-126992 | Risk Factory | Voor kennisgeving aannemen |
| Persbericht Directeur van de Euregio Rijn-Maas-Noord Andy Dritty Gedeputeerde van de Provincie Limburg | 04-07-2019 | 08-07-2019 | 10601-126892 | Euregio Rijn-Maas-Noord | Voor kennisgeving aannemen |
| Jaarverslag BsGW 2018 | 08-07-2019 | 08-07-2019 | 10601-126945 | BsGW | Voor kennisgeving aannemen |
| Persbericht Stichting Leergeld | 04-07-2019 | 05-07-2019 | 10601-126854 | Communicatie Roerdalen | Voor kennisgeving aannemen |
| Begroting 2020 en meerjarenraming 2021-2023 en begrotingswijziging 2019-4 | 04-07-2019 | 05-07-2019 | 10601-126862 | Servicecentrum MER | Voor kennisgeving aannemen |
| Vragen Oranje Blauw '15 en de reactie van de gemeente | 04-07-2019 | 04-07-2019 | 10601-126841 | Gemeente Roerdalen | Voor kennisgeving aannemen |
| Verenigingsstrategie Gemeenten 2024 boekwerkje | 01-07-2019 | 04-07-2019 | 10601-126820 | VNG | Voor kennisgeving aannemen |
| Begroting 2020 BSGW en meerjarenbegroting 2020-2024 | 27-06-2019 | 04-07-2019 | 10601-126819 | BsGW | Voor kennisgeving aannemen |
| Raadsinformatiebrief Meicirculaire 2019 | 02-07-2019 | 03-07-2019 | 10601-126752 | College van B en W | Voor kennisgeving aannemen |
| Oranje Blauw '15 FW Vragen | 03-07-2019 | 03-07-2019 | 10601-126837 | Oranje Blauw '15 | Voor kennisgeving aannemen |
| Vragen Oranje Blauw '15 | 03-07-2019 | 03-07-2019 | 10601-126761 | Oranje Blauw '15 | Voor kennisgeving aannemen |
| Raadsinformatiebrief Startnotitie RES | 02-07-2019 | 03-07-2019 | 10601-126750 | College van B en W | Voor kennisgeving aannemen |
| Raadsinformatiebrief Verschuiving ingangstermijn nieuwe ASV 2020-2024 | 02-07-2019 | 03-07-2019 | 10601-126751 | College van B en W | Voor kennisgeving aannemen |

| Onderwerp | Datum stuk | Datum ontvangst | Poststuknr. | Afzender | Advies afdoening |
|---|---|---|---|---|---|
| Jaarverslag Stichting Swalm & Roer | 02-07-2019 | 02-07-2019 | 10601-126716 | Stichting Swalm & Roer voor onderwijs en opvoeding | Voor kennisgeving aannemen |
| Tussenbericht evaluatie SML | 28-06-2019 | 01-07-2019 | 10601-126637 | SML | Voor kennisgeving aannemen |
| Controleverklaring jaarrekening 2018 | 26-06-2019 | 28-06-2019 | 10601-126566 | BDO | Voor kennisgeving aannemen |
| Ledenbrief 19-049 Nadere uitwerking Akkoord Reparatie FLO overgansrecht voor brandweerpersoneel | 26-06-2019 | 27-06-2019 | 10601-126504 | VNG | Voor kennisgeving aannemen |
| Persbericht Nominatie Roerdalen beste overheidsorganisatie | 27-06-2019 | 27-06-2019 | 10601-125558 | Communicatie gemeente Roerdalen | Voor kennisgeving aannemen |
| Wijziging Rijksmonument/Uitbreiding voorburcht Kasteel Daelenbroeck | 25-06-2019 | 27-06-2019 | 10601-126527 | Burger | Voor kennisgeving aannemen |
| Avondbijeenkomst: Houd grip op het begrotingsproces | 27-06-2019 | 27-06-2019 | 10601-126534 | Nederlandse vereniging voor Raadsleden | Voor kennisgeving aannemen |
| Ledenbrief 19-048 Aangepaste modelverordening Kwaliteit VTH Omgevingsrecht | 26-06-2019 | 26-06-2019 | 10106-126328 | VNG | Voor kennisgeving aannemen |
| Raadsinformatiebrief Procedure-uitvraag Recreatiepark Herkenbosch | 25-06-2019 | 26-06-2019 | 10601-126474 | College van B & W | Voor kennisgeving aannemen |
| Conceptbegroting 2020 Westrom | 26-06-2019 | 26-06-2019 | 10601-126503 | Westom | Voor kennisgeving aannemen |
| Raadinformatiebrief ENSIA 2018 | 25-06-2019 | 26-06-2019 | 10601-126491 | College van B en W | Voor kennisgeving aannemen |
| Jaarstukken 2018 Westrom | 26-06-2019 | 26-06-2019 | 10601-126492 | Westrom | Voor kennisgeving aannemen |

| Onderwerp | Datum stuk | Datum ontvangst | Poststuknr. | Afzender | Advies afdoening |
|---|---|---|---|---|---|
| Persbericht inzake Sluiting woning Montfort na hennevondst | 25-06-2019 | 26-06-2019 | 10601-126483 | Communicatie gemeente Roerdalen | Voor kennisgeving aannemen |
| Raadsinformatiebrief Onderzoek naar de behoefte aan woonwagens en standplaatsen | 25-06-2019 | 26-06-2019 | 10601-126490 | College van B en W | Voor kennisgeving aannemen |
| Raadsinformatiebrief inzake Jaarverantwoording kinderopvang 2019 | 25-06-2019 | 25-06-2019 | 10601-126489 | College van B en W | Voor kennisgeving aannemen |
| Antwoordbrief college gemeente Roerdalen aan Oranje Blauw op brief d.d. 15 juni 2019 | 18-06-2019 | 24-06-2019 | 10601-126328 | College van B&W | Voor kennisgeving aannemen |

**g r i f f i e**

## OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

**Raadsvergadering** **:** 19 september 2019

**Agendapunt** **:** **4**

**Onderwerp** **:** Besluitenlijst raadsvergadering 4 juli 2019

## Commissiebehandeling

**Raadsadviescommissie** **:** N.v.t.

**Fracties afwezig bij commissiebehandeling:** N.v.t.

**Advies commissie:**

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad N.v.t.

2. Wijze van agendering voor de raad N.v.t.

**Inhoudelijk commissieadvies:**

**Bijzonderheden (indien van toepassing):**

# Besluitenlijst vergadering gemeenteraad Roerdalen

op donderdag 4 juli 2019

**Aanwezig**

| | |
|---|---|
| Voorzitter: | mw. mr. M.D. de Boer-Beerta |
| Griffier: | R.J.J. Notermans |
| Leden: | J.G.G. Cremers, CDA |
| | A.J.T. Joris, CDA |
| | J. Vogels, CDA |
| | L.M.E.G.M. Wolters, CDA |
| | mw. G.J.C.M. van Elmpt, Democraten Roerdalen |
| | J.H. van Kruchten, Democraten Roerdalen |
| | F.C. Peeters, Democraten Roerdalen |
| | H.M.V. van der Linden, Ons Roerdalen |
| | mw. M.J.A. Thevissen, Ons Roerdalen |
| | mw. J.C.L. Aelen, PvdA (vanaf 18.35 uur, agendapunt 2) |
| | M. van Baden, PvdA |
| | mw. K. Hermans-Roelofs, Roerstreek Lokaal! |
| | W.L.C. Van Pol, Roerstreek Lokaal! |
| | R.H.G. Slangen, Roerstreek Lokaal! |
| | mw. L. Vestjens, Roerstreek Lokaal! |
| | P.H.A. van der Vorst, Roerstreek Lokaal! |
| | A.G.M. Wolters, Roerstreek Lokaal! |
| | H.L.M. Nijskens, VVD |

**Tevens aanwezig.**

| | |
|---|---|
| Wethouders: | mw. E.W.A.M. Cuijpers |
| | A.C.A.G. Smits |
| | J.G.A.M. den Teuling |
| Gemeentesecretaris: | J.J.W.M. L'Ortije |
| Verslaglegging: | mw. W.M.J.M. Jongen-van den Camp |

**Verhinderd.**

| | |
|---|---|
| Leden: | J.J.G. Roubroeks, CDA |

**Opening**

De vergadering wordt geopend om 18.30 uur. Het getrokken volgnummer, dat bepaalt bij welk lid ingeval van hoofdelijke stemming de stemming begint, is nummer 3, de heer J. Cremers.

**1. Vaststelling raadsagenda**

Zonder stemming besluit de raad de agenda, zoals voorgesteld bij schrijven van 25 juni 2019, vast te stellen.

**2. Spreekrecht burgers**

De heer A. von Berg, directeur van basisschool ’t Kempke, heeft verzocht om gebruik te mogen maken van het spreekrecht met betrekking tot agendapunt 12. Inrichting buitenruimte IKC ‘t Kempke. Voor de bijdrage van de heer A. von Berg wordt verwezen naar de bij de besluitenlijst gevoegde bijlage.

**3. Lijst ingekomen stukken**

Zonder stemming besluit de gemeenteraad kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken (periode 11/05/2019 – 21/06/2019).

**4. Besluitenlijst raadsvergadering 23 mei 2019**

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, tot vaststelling van de besluitenlijst van de raadsvergadering van de gemeente Roerdalen van 23 mei 2018.

**5. Jaarrekening 2018**

De gemeenteraad besluit, zonder stemming en met inachtneming van de Nota van wijzigingen, gedateerd 2 juli 2019, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:

1. De jaarrekening 2018 vast te stellen met een positief resultaat van € 1.258.000,- en dit toe te voegen aan de algemene reserve;
2. In te stemmen met:
   a. Het toevoegen van het positief saldo van de winstneming grondexploitatie (€ 361.756) aan de reserve bouwgrondexploitatie.;
   b. De niet gebruikte middelen (€32.000) voor het actieplan duurzaamheid in 2019 ter beschikking te stellen voor de afronding van dit plan;
   c. Een bedrag van € 41.667 beschikbaar te stellen voor het project van de Bsgw, vanwege de verplichting om woningen nog dit jaar te waarderen op oppervlakte in plaats van op inhoud;
   d. De rijksbijdrage uit de ‘stroppenpot sociaal domein’ (€ 413.000) en de vangnetuitkering participatie (€ 57.000) toe te voegen aan de reserve Sociaal Domein;
   e. Tijdelijk capaciteit beschikbaar te stellen om een aantal knelpunten in de organisatie op te lossen (€ 155.000). Hiervan € 25.000 ten laste te brengen van de algemene reserve en € 130.000 ten laste van de reserve Sociaal Domein;
3. Begrotingswijziging 2019-3 vast te stellen (overheveling restantkredieten en projecten uit 2018 en inzet algemene reserve voor conform besluitpunt 2).

**6. Regionale Structuurvisie Wonen Midden Limburg 2018-2021**

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:

1. Kennis te nemen van het Eindverslag Inspraak met betrekking tot de ingekomen zienswijzen op de ontwerp Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021;
2. De Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021 (met identificatienummer NL.IMRO.1669.SVWONEN20182021-VG01) met inachtneming van de wijzigingen zoals die volgen uit het Eindverslag inspraak, gewijzigd vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de op 18 december 2014 vastgestelde Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg.

**7. Ruimtelijke onderbouwing uitbreiding bedrijfsbebouwing Steegstraat 8 in Herkenbosch**

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het toevoegen van een bedrijfsgebouw op de locatie Steegstraat 8 in Herkenbosch.

**8. Verplaatsen verkeerskundige komgrens ’t Sittert, Sint Odiliënberg**

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, in te stemmen met het verplaatsen van de verkeerskundige komgrens van ’t Sittert in Sint Odiliënberg.

**9. Aanbesteding accountant**

De heer H. Nijskens dient namens de fractie van de VVD een motie (registratienummer 2019M04) in, waarbij het college van burgemeester en wethouders wordt opgeroepen ruim voor het verstrijken van de contracttermijn van de accountant de nieuwe aanbesteding op te starten en hiertoe samen met de gemeente Echt-Susteren, Maasgouw alsmede de MER een gezamenlijk standpunt in te nemen. Kortheidshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2019M04).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende motie 2019M04: het college van burgemeester en wethouders geeft aan geen bezwaar te hebben tegen de motie.

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, BDO Accountants opdracht te verlenen de komende vier jaren de accountantscontrole te verrichten (2019-2022).

De voorzitter legt de motie 2019M04, ingediend door de fractie van de VVD ter besluitvorming voor aan de raad.
De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en VVD hebben vóór gestemd.
De motie 2019M04 is daarmede aangenomen.

**10. Overeenkomst Oranje Blauw ’15**

De heer A. Joris dient namens de fractie van het CDA een amendement (registratienummer 2019A06) in, waarmee wordt voorgesteld punt 3 van het voorliggende concept besluit te wijzigen. Kortheidshalve wordt verwezen naar het bij deze besluitenlijst gevoegde amendement (registratienummer 2019A06).

*Toezegging(en):*
Wethouder J. den Teuling stelt dat Elco telefonisch heeft bevestigd dat de prijs voor het onderhoud van het randgroen € 38.250,- bedraagt voor de vier parken over een periode van 5 jaar. Elco zal dat hedenavond nog via de mail bevestigen. Deze bevestigingsmail zal per direct worden doorgeleid naar de gemeenteraad. (Toezegging 2019-20, raadsvergadering 4 juli 2019)

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot het ingediende amendement 2019A06: het college van burgemeester en wethouders geeft aan het amendement te ontraden.

De voorzitter legt het amendement 2019A06, ingediend door de fractie van het CDA, ter besluitvorming voor aan de raad.

De heer A. Joris van de fractie van het CDA verzoekt om hoofdelijke stemming.

De volgende raadsleden hebben vóór gestemd: J. Cremers, A. Joris, J. Vogels, en L. Wolters.
De volgende raadsleden hebben tegen gestemd: J. Aelen, M. van Baden, G. van Elmpt-Huts, K. Hermans-Roelofs, J. van Kruchten, H. van der Linden, H. Nijskens, F. Peeters, W. Van Pol, R. Slangen, M. Thevissen, L. Vestjens, P. van der Vorst en A. Wolters.
Het amendement 2019A06 is daarmede verworpen.

Vervolgens legt de voorzitter het voorstel ter besluitvorming voor aan de gemeenteraad.

Met de aantekening dat de fractie van het CDA heeft tegen gestemd, besluit de gemeenteraad, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:
1. Kennis te nemen van bijgevoegde kopie brief met memo aan voetbalclub OranjeBlauw’15.
2. Kennis te nemen van de afwijzing van de Overeenkomst inzake Beheer en Exploitatie Sportparken Roerdalen door de ledenvergadering van OranjeBlauw’15.
3. Akkoord te gaan met uitvoering van optie 2 in het voorstel.

**11. Omgevingsvergunning uitbreiding kasteel Daelenbroeck Kasteellaan 2 Herkenbosch**

De voorzitter legt het voorstel ter besluitvorming voor aan de gemeenteraad.

Mevrouw J. Aelen legt een stemverklaring af en stelt vertrouwen te hebben in het college en hoopt dat de exploitant inderdaad de juiste materialen gaat gebruiken. Omdat de PvdA de uitbreiding niet wil tegenhouden, stemt zij vóór.

De heer H. Nijskens legt een stemverklaring af en stelt dat de VVD alle vertrouwen heeft in de ondernemer dat deze de juiste materialen zal gebruiken, doch dat zij de discussie in de vergadering van de raadsadviescommissie niet over gaat doen en daarom tegen stemt.

Met de aantekening dat de fractie van de VVD heeft tegen gestemd, besluit de gemeenteraad, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de uitbreiding van de voorburcht van kasteel Daelenbroeck, Kasteellaan 2 Herkenbosch.

**12. Inrichting buitenruimte IKC 't Kempke**

De heer H. Nijskens dient namens de fractie van de VVD een amendement (registratienummer 2019A07) in, waarmee wordt voorgesteld een punt 3 aan het besluit toe te voegen, luidende: "Het maximale geluidsniveau van de te plaatsen warmtepompen vast te stellen op 40 dB gemeten op de perceelgrens van de omwonenden". Kortheidshalve wordt verwezen naar het bij deze besluitenlijst gevoegde amendement (registratienummer 2019A07).

Mevrouw J. Aelen dient namens de fractie van de PvdA en Roerstreek Lokaal! een amendement (registratienummer 2019A08) in, waarmee wordt voorgesteld het ter beschikking te stellen budget neerwaarts bij te stellen tot een bedrag van € 85.000,-. Kortheidshalve wordt verwezen naar het bij deze besluitenlijst gevoegde amendement (registratienummer 2019A08).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot het ingediende amendement 2019A07: het college van burgemeester en wethouders geeft aan het amendement te ontraden.

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot het ingediende amendement 2019A08: het college van burgemeester en wethouders geeft aan het amendement te ontraden.

*Toezegging(en):*
Wethouder J. Smits heeft ter vergadering de toezegging gedaan dat indien door toekomstige regelgeving de toegestane geluidsbelasting (aantal decibels) van de warmtepompen wordt overschreden, hierop zal worden gehandhaafd. Daarnaast is met de school afgesproken dat in dat geval de school de noodzakelijke maatregelen treft om de geluidsbelasting terug te brengen binnen de gestelde normen.

Wethouder J. Smits heeft ter vergadering de toezegging gedaan de raad schriftelijk te informeren omtrent het gereserveerde bedrag voor "de vernieuwbouw" van schoolgebouw 't Kempke (toezegging 2019-21, raadsvergadering 4 juli 2019).

Gehoord de beraadslagingen trekt de heer H. Nijskens het amendement 2019A07 in.

De voorzitter legt het amendement 2019A08, ingediend door de fracties van PvdA en Roerstreek Lokaal!, ter besluitvorming voor aan de raad.
De fracties van het CDA, PvdA, Roerstreek Lokaal! en VVD hebben vóór gestemd.
De fracties van het Democraten Roerdalen en Ons Roerdalen hebben tegen gestemd.
Het amendement 2019A08 is daarmede aangenomen.

Vervolgens legt de voorzitter het geamendeerde voorstel ter besluitvorming voor aan de gemeenteraad.

De heer H. van der Linden legt een stemverklaring af. De fractie van Ons Roerdalen wenst in de toekomst meer transparantie en duidelijkheid over kostenindicaties bij voorstellen die ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd. Het is daarom dat de fractie van Ons Roerdalen een duidelijk signaal wil afgeven en dus tegen stemt.

Met de aantekening dat de fractie van Ons Roerdalen tegen heeft gestemd, besluit de gemeenteraad besluit met inachtneming van het aangenomen amendement 2019A08:
1. In te stemmen met het voorgestelde plan voor inrichting van de buitenruimte bij IKC 't Kempke en het daarvoor benodigde aanvullend budget van € 85.000,- beschikbaar te stellen.
2. Akkoord te gaan met de op basis van punt 1 vast te stellen begrotingswijziging.

**13. Kadernota 2020**

Mevrouw G. van Elmpt dient namens de fractie van Democraten Roerdalen een motie (registratie-nummer 2019M05) in, waarbij het college van burgemeester en wethouders wordt verzocht:
- een onderzoek te laten uitvoeren naar de haalbaarheid van de vorming van een herstructureringsfonds;
- het gesprek aan te gaan met de provincie om te bekijken of en welke financiële mogelijkheden er zijn;
- de gemeenteraad voor het einde van dit jaar hierover te informeren.

Kortheidshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2019M05).

De heer H. Nijskens dient namens de fractie van de VVD een amendement (registratienummer 2019A09) in, waarmee wordt voorgesteld de Kadernota 2020 op het gebied van de opbrengst van de onroerende zaakbelasting te bevriezen in tegenstelling tot zoals deze nu in het meerjarig perspectief is opgenomen. Kortheidshalve wordt verwezen naar het bij deze besluitenlijst gevoegde amendement (registratienummer 2019A09).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende motie 2019M05: het college van burgemeester en wethouders geeft aan de motie te ondersteunen.

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot het ingediende amendement 2019A09: het college van burgemeester en wethouders geeft aan het amendement te ontraden.

*Toezegging(en):*
Wethouder J. Smits zegt toe de raad schriftelijk te informeren over de stand van zaken met betrekking tot de afdoening van diverse moties, waaronder de aangenomen motie over het stort te Montfort (toezegging 2019-22, raadsvergadering 4 juli 2019).

Wethouder J. Smits zegt toe de mogelijkheid te bekijken om de raad te betrekken bij het al dan niet door het college in te dienen zienswijze over de ontwerp Natura 2000-plannen Roerdalen en Meinweg (toezegging 2019-23, raadsvergadering 4 juli 2019).

De voorzitter legt het amendement 2019A09, ingediend door de fractie van de VVD, ter besluitvorming voor aan de raad.
De fracties van het Ons Roerdalen en de VVD hebben vóór gestemd.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, PvdA en Roerstreek Lokaal! hebben tegen gestemd.
Het amendement 2019A09 is daarmede verworpen.

De voorzitter legt het voorstel ter besluitvorming voor aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, de kadernota 2020 vast te stellen en het college op te dragen deze concreet uit te werken in de programmabegroting 2020-2023.

De voorzitter legt de motie 2019M05, ingediend door de fractie van Democraten Roerdalen ter besluitvorming voor aan de raad.
De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en VVD hebben vóór gestemd.
De motie 2019M05 is daarmede aangenomen.

De voorzitter sluit de vergadering om 00.03. uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 19 september 2019.

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

Odiliënberg 4 juli 2019

Geachte leden van de Raad, beste toehoorders.

Mijn naam is André von Berg, ik ben directeur van basisschool ’t Kempke.
Graag maak ik gebruik van de beschikbare spreektijd om namens basisschool ’t Kempke en de partners binnen ons kindcentrum (kinderopvang LeefKind en PSW) toe te lichten wat onze plannen zijn m.b.t. de inrichting van de buitenruimte. Dit ook als extra toelichting op agendapunt 12.

Binnenkort betrekken we ons prachtige totaal gerenoveerde schoolgebouw. Vanaf dat moment een kindcentrum met tal van partners.
We betrekken niet zomaar een mooi gebouw, we verhuizen naar een gebouw dat voldoet aan alle eisen van een “frisse school”. Een gebouw ook met een natuurlijke uitstraling binnen een prachtige natuurlijke en groene omgeving.
**Bij het ontwerp van het gebouw zijn we vanaf moment één ook uitgegaan van een gebouw in harmonie met de buitenruimte: een gebouw met een natuurlijke uitstraling, veel groen en veel plaats om te spelen en werken in een natuurrijke omgeving.**

Vanavond gaat het in het bijzonder om de buitenruimte.
Ik maak daarbij onderscheid tussen:

1. De ruimte buiten de schoolpoort: openbare weg met kiss and ride zone + de aanleg van parkeerplaatsen.
2. Het speelterrein waarbij ondergronds diverse ingrepen moeten plaatsvinden in het kader van riool en aansluitingen op de wadi’s, in onze visie behoren we een actieve bijdrage te leveren aan “minder steen en meer zachte ondergrond” waardoor regenwater het grondwaterpeil in stand houdt.
3. Het speelterrein bovengronds waarbij we denken aan het toegankelijk maken van het gebouw + de benodigde meters verhard speelterrein: trottoirtegels.
4. Als laatste de daadwerkelijke inrichting van het spelen, waarbij wij uitgaan van zo veel als mogelijk spelen binnen en met de natuur, dit als logische verbinding met ons onderwijs. Wij hebben het predicaat gezonde en veilige school en dat willen we in alle opzichten zou houden en uitstralen.

Dit laatst onderdeel wordt volledig door school en partners gerealiseerd en gefinancierd, we hebben het dan over een bedrag van ongeveer 102.000,-.

Om te komen tot alle plannen hebben we nadrukkelijk input opgehaald uit de directe omgeving. Alle omwonenden zijn hebben tijdens twee avonden de kans gekregen en genomen naar onze plannen te luisteren, vragen te stellen en hun meningen en imput te leveren.

Dat heeft tot het uiteindelijke ontwerp geleid waarbij:

- Rekening gehouden wordt met verkeersveiligheid.
- Spelen alleen aan de voor- en zijkant gerealiseerd wordt en de achterburen geen last van spelende kinderen kunnen hebben.

- Er een groene buffer blijft en opgewaardeerd wordt tussen het terrein van het kindcentrum en de omliggende percelen.
- Er een groene buffer komt tussen het speelterrein en de spreekruimtes van CJG/AMW.
- Ook kiezen we op verzoek van het merendeel van de omwonenden voor het niet openbaar maken van de speelplaats waardoor er in de avonduren geen jongeren op het terrein mogen komen. Dit verhoogt de beleving van veiligheid van de omwonenden. Consequentie is echter wel dat schoolbestuur verantwoordelijk is en blijft voor al het onderhoud en deze kosten niet ten laste komen van de gemeente. Dat zou wel zo zijn geweest wanneer we hadden kunnen kiezen voor een openbare speelruimte.

Belangrijk om nog te melden. Het realiseren en onderhouden van ons terrein, ik bedoel dan hetgeen ik onder punt 4 omschreven heb, willen we in samenwerking met de leerlingen, onze partners en ouders verwezenlijken.

Onzes inziens “gaan we niet voor luxe”. **Wij gaan voor een natuurlijke, duurzame en verantwoorde manier van leren en spelen, geheel passend bij het mooiste kindcentrum dat wij ons als gebruikers kunnen wensen!**

**Hartelijk dank voor uw aandacht.**
U ziet mij zo meteen naar buiten lopen, liefst zou ik de hele vergadering aanwezig zijn. Maar op dit tijdstip vieren we in school, samen met de ouders, het afscheid van de kinderen uit groep 8.
Na afloop van die bijeenkomst zal ik weer plaatsnemen op de publieke tribune alhier.

André von Berg.

Unanieum aangenomen

# Motie

| | | |
|---|---|---|
| Raadsvergadering | : | 4-7-2019 |
| Agendapunt | : | 9 |
| Registratienummer | : | 2019M04 |
| Onderwerp | : | Aanbesteding accountant |

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 4 juli 2019,

Gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat:

-de aanbesteding accountant ook dit jaar weer een race tegen de klok was;
-de binnen de MER samenwerkende gemeenten niet op gelijke wijze de aanbesteding ter hand namen;

van mening dat:

-tijdsdruk nooit van invloed moet zijn op deze besluitvorming;

roept het college van burgemeester en wethouders op:

-ruim voor het verstrijken van de contract termijn van de accountant de nieuwe aanbesteding op te starten;
-hiertoe samen met de gemeente Echt Susteren, Maasgouw alsmede de MER een gezamenlijk standpunt in te nemen;

en gaat over tot de orde van de dag.

Herman Nijskens

VVD

Middels hoofdelijke stemming
Amendement verworpen

CDA
Roerdalen

# Amendement

Raadsvergadering : 4 juli 2019

Agendapunt : 10

Registratienummer : 2019 A 06

Onderwerp : Overeenkomst OranjeBlauw '15

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 4 juli 2019,

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

De in het concept besluit opgenomen tekst onder punt 3, te weten:

3. Akkoord te gaan met uitvoering van optie 2 in het voorstel.

te vervangen door:

3. Vast te houden aan het raadsbesluit van 14 december 2017, waarbij ten aanzien van punt 5 van dat besluit, het onderhoud van het randgroen voor alle verenigingen uit de overeenkomst wordt gehaald en terugvalt naar de gemeente.

Toelichting:
De voorliggende stukken geven aan dat Oranje Blauw '15 akkoord gaat met de gebruikers overeenkomst, wanneer zij de lasten en de zorg voor het randgroen niet hoeven te dragen. (zie de brief van 15 juni 2019). Door voorgesteld amendement kan het raadsbesluit van 14-12-2017 alsnog uitgevoerd worden. (zie bijlage). Door het randgroen uit de overeenkomst te halen en terug te leggen bij de gemeente, is er een evenredige verdeling van de resterende 32000 euro in het budget mogelijk waarbij alle clubs het zelfde bedrag te besteden hebben voor hun accommodatie. Hierbij is men dan nu en in de toekomst niet financieel afhankelijk van het aantal beschikbare vrijwilligers. De kosten zijn voor alle clubs nagenoeg gelijk en vrijwilligers hoeven geen specialistisch werk te verrichten of te werken op hoogte. Tevens geschied het onderhoud op het niveau dat de gemeente voor ogen heeft.

Uit de gegevens verstrekt door het college op 24-4-2019 blijkt dat de onderhoudskosten voor het randgroen voor alle 4 de parken €9256,- incl. BTW bedraagt per jaar. Des gevraagd gaf de portefeuillehouder aan dat indien de bomen zouden blijven staan dit €3000,- meer zou gaan kosten. Wij zijn ter plekke gaan kijken en van de 102 bomen kunnen er inderdaad een aantal weg. (vooral wildgroei) Een groot aantal zal echter behouden dienen te blijven zodat de karakteristiek van het park behouden blijft en wij met opgeheven hoofd kunnen beweren een groene gemeente te zijn.

Het structurele bedrag van ongeveer €12250,- dient te worden opgenomen in het groenonderhoud van de gemeente. Het liefst budget neutraal door ombuigingen binnen dit budget of middels een begrotingswijziging. Indien de portefeuillehouder ruimte ziet binnen accommodatie beleid dan is dit wat ons betreft ook een mogelijkheid.

T. Joris, CDA

gemeente roerdalen

**Raadsbesluit** **Jaar 2017/12/14/10**

**Onderwerp:** Overdracht beheer, onderhoud en exploitatie voetbalparken

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 31 oktober 2017,

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

1. Heroverwegen van het raadsbesluit van 16 juli 2015 waarin is bepaald toe te werken naar het terugbrengen van het aantal voetbalparken naar 3;
2. Instemmen met de instandhouding van de sportparken in Montfort, Posterholt, Herkenbosch en Melick;
3. Herbevestigen van de structurele jaarlijkse gemeentelijke bijdrage aan de voetbalclubs van € 102.000,- in de exploitatie van de sportparken en het daarvoor gestelde financiële kader te relateren aan 3 of meer parken;
4. Kennis te nemen van de ontwerp 'overeenkomst exploitatie sportparken' en het opleveringsniveau;
5. In te stemmen met de overdacht van het beheer, onderhoud en de exploitatie van de voetbalparken naar de gebruikers;
6. Te bepalen dat als uitgangspunt geldt dat de definitieve 'overeenkomst exploitatie sportparken' op de afzonderlijke voetbalclubs van toepassing is en door alle clubs dient te worden aangegaan en het college op te dragen om hieraan uitvoering te geven;
7. Het college op te dragen om de opwaardering van de voetbalparken en de overdracht van het beheer, onderhoud en de exploitatie in gang te zetten, zodra een club de nieuwe overeenkomst exploitatie sportparken heeft ondertekend. Tot dat moment wordt, op basis van de bestaande overeenkomst, de huidige situatie in stand gehouden, de opwaardering van het sportpark aangehouden, het onderhoud beperkt tot wat op basis van wet- en regelgeving is vereist en het aantal te onderhouden velden bepaald aan de hand van de richtlijnen van de KNVB (opgave Mulier Instituut).

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 14-12-2017.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

| Voor | Tegen |
| --- | --- |
| J. Cremers | G. van Elmpt - Huts |
| A. Joris | K. Hermans - Roelofs |
| J. Vogels | J. van Kruchten |
| L. Wolters | H. van der Linden |
| | H. Nijskens |
| | F. Peeters |
| | W. Van Pol |
| | R. Slangen |
| | M. Thevissen |
| | L. Vestjens |
| | P. van der Vorst |
| | A. Wolters |
| 4 | 14 |

Verworpen!

Ingetrokken

# Amendement

Raadsvergadering : 4 juli 2019

Agendapunt : 12

Registratienummer : 2019A07

Onderwerp : Inrichting buitenruimte IKC 't Kempke

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 4 juli 2019,

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Aan het concept besluit een derde beslispunt toe te voegen:
3. Het maximale geluidsniveau van de te plaatsen warmtepompen vast te stellen op 40 dB gemeten op de perceelsgrens van de omwonenden.

Toelichting:

Per 1 januari 2020 is er een wijziging van het bouwbesluit voorzien die de genoemde geluidsbelasting verplicht gaat stellen. Aangezien de school pas op 6 december 2019 in gebruik genomen wordt en de omwonenden jarenlang met geluidsbelasting ten gevolge van de grote warmtepompen is het van belang nu al te anticiperen op de geluidsnorm van maximaal 40dB op de perceelsgrens.

H. Nijskens

VVD

Voor: Roerstreek Lokaal! PvdA, VVD, CDA.

Tegen: Ons Roerdalen
Democraten Roerdalen

PARTIJ VAN DE ARBEID

ROERSTREEK LOKAAL!

Aangenomen!

# Amendement

Raadsvergadering : 4 juli 2019

Agendapunt : 12

Registratienummer : 2019 A 08

Onderwerp : Inrichting buitenruimte IKC 't Kempke

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 4 juli 2019,

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

De in het concept besluit opgenomen tekst, te weten:
1. In te stemmen met het voorgestelde plan voor inrichting van de buitenruimte bij IKC 't Kempke en het daarvoor benodigde aanvullend budget van € 127.000,- beschikbaar te stellen.
2. Akkoord te gaan met de voorgestelde begrotingswijziging.

te vervangen door:
1. In te stemmen met het voorgestelde plan voor inrichting van de buitenruimte bij IKC 't Kempke en daarvoor een aanvullend budget van € 85.000,- beschikbaar te stellen.
2. Akkoord te gaan met de op basis van punt 1 vast te stellen begrotingswijziging.

Toelichting:
We zijn bereid een extra bijdrage te leveren om de basis inrichting op orde te krijgen. Dit betekent dat we de kosten van verkeer en parkeren (€ 22.000) en de kosten van water en afkoppelen (€ 21.000) voor onze rekening nemen.
We vinden dat het schoolbestuur voor die basis, in relatie tot de nadrukkelijke wensen van omwonenden, ook een verantwoordelijkheid heeft en hier financieel aan moet bijdragen. Dit betekent dat we de resterende kosten € 39.000 (inrichting schoolterrein voorzijde) en € 45.000 (inrichting schoolterrein achterzijde en zijkanten) willen delen met het schoolbestuur. Dit komt neer op € 42.000 voor beide partijen.
In totaal komen we als gemeente dus op een extra bijdrage van € 42.000 + € 21.000 + € 22.000 = € 85.000 (i.p.v. € 127.000).

J. Aelen,
PvdA

K. Hermans
Roerstreek Lokaal!

Zonder stemming aangenomen

DEMOCRATEN ROERDALEN

# Motie

Raadsvergadering : 4 juli 2019

Agendapunt : 13

Registratienummer : 2019M05

Onderwerp : Kadernota 2020; Onderzoek haalbaarheid herstructureringsfonds

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 4 juli 2019,

Gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat:
- er in de gemeente Roerdalen verouderde slooprijpe gebouwen staan, de zogenaamde rotte plekken, die een negatieve uitstraling hebben op de woongemeenschap;
- de gemeente met handen en voeten gebonden is omdat de leegstaande gebouwen vaak privé bezit zijn, waardoor niet kan worden ingegrepen;
- de gemeente in actie komt om de ontstane situatie te verbeteren;
- het woonwensenonderzoek heeft aangetoond dat er behoefte bestaat aan eenpersoonswoningen, seniorenwoningen met lift, starterwoningen en sociale woningwetwoningen;
- er alles aan moet worden gedaan om de woningmarkt weer vlot te trekken en daarbij rekening moet worden gehouden met toekomstige woonwensen en woonbehoefte.

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:
- een onderzoek te laten uitvoeren naar de haalbaarheid van de vorming van een herstructureringsfonds;
- het gesprek aan te gaan met de provincie om te bekijken of en welke financiële mogelijkheden er zijn;
- de gemeenteraad voor het einde van dit jaar hierover te informeren.

en gaat over tot de orde van de dag.

G. van Elmpt,

Democraten Roerdalen

VOOR: Ons Roerdalen, VVD
Tegen: Roerstreek Lokaal! Democraten Roerdalen, PvdA, CDA.

Verworpen!

# Amendement

Raadsvergadering : 4 juli 2019

Agendapunt : 13

Registratienummer : 2019 A 09

Onderwerp : kadernota 2020

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 4 juli 2019,

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

De tekst in de kadernota 2020 pagina 20:

Voor de onroerende zaakbelasting gaan we uit van opbrengstenstijging van 2% zoals deze al in het meerjarig perspectief is opgenomen. De OZB-opbrengst wordt wel bijgesteld als gevolg van volume-aanpassing van woningen;

Te wijzigen in:

Voor de onroerende zaakbelasting gaan we uit van een bevriezing van de opbrengst in tegenstelling tot zoals deze nu in het meerjarig perspectief is opgenomen. De OZB-opbrengst wordt wel bijgesteld als gevolg van volume-aanpassing van woningen en niet-woningen;

Toelichting:
Het jaarrekeningresultaat van het jaar 2018 liet een positief resultaat zien van ruim 1 miljoen euro.
De 2% stijging van de opbrengst OZB betekent ongeveer € 63000,-. Dit staat in geen enkele verhouding tot het gerealiseerde resultaat.
In de oorspronkelijke tekst wordt bovendien gesuggereerd dat volume-aanpassing van niet-woningen niet tot bijstelling van de OZB opbrengst zou/mag leiden.

H. Nijskens

VVD

**g r i f f i e**

## OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

**Raadsvergadering** **:** 19 september 2019

**Agendapunt** **:** **5**

**Onderwerp** **:** Bestemmingsplan “Borgersteeg ong. Posterholt”

## Commissiebehandeling

**Raadsadviescommissie** **:** 27 augustus 2019

**Fracties afwezig bij commissiebehandeling:** n.v.t.

**Advies commissie:**

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad **Ja**

2. Wijze van agendering voor de raad **Hamerstuk**

**Inhoudelijk commissieadvies:**

Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

1. het bestemmingsplan ‘Borgersteeg ong. Posterholt’ getekend op de ondergrond met identificatie nummer o_NL.IMRO.1669.BPPTH2019BORGERSTG-VG01, vast te stellen conform het bestemmingsplan - NL.IMRO.1669.BPPTH2019BORGERSTG-OW01 – zoals dat met ingang van 26 april 2019 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
2. voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Blijkens het raadsvoorstel stelt het raadspresidium de gemeenteraad voor:

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en de VVD adviseren positief over het raadsvoorstel.

**Bijzonderheden (indien van toepassing):**

gemeente roerdalen

# Raadsvoorstel – 1 Minuutversie

**Zaaknummer:** Z18-007579

**Onderwerp:** Bestemmingsplan 'Borgersteeg ong. Posterholt'

## Reden besluit

Het betreft de herziening van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening' om een vervallen bouwtitel op het perceel kadastraal bekend Posterholt, sectie G, nr. 479 en plaatselijk bekend als Borgersteeg ong. te Posterholt te repareren alsmede het reeds aanwezige bouwvlak opnieuw te situeren.

## Gevraagd besluit

1. het bestemmingsplan 'Borgersteeg ong. Posterholt' getekend op de ondergrond met identificatienummer o_NL.IMRO.1669.BPPTH2019BORGERSTG-VG01, vast te stellen conform het bestemmingsplan - NL.IMRO.1669.BPPTH2019BORGERSTG-OW01 – zoals dat met ingang van 26 april 2019 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
2. voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

## Inleiding, aanleiding en doelstelling

Initiatiefnemer is voornemens om op de percelen kadastraal bekend Posterholt, sectie G, nrs. 478, 479 en 481 en plaatselijk bekend als Borgersteeg ong. een woning te realiseren. Ten behoeve van deze woning wil initiatiefnemer het reeds aanwezige bouwvlak op het perceel kadastraal bekend Posterholt, sectie G, nr. 479 opnieuw situeren. Gebleken is echter dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen' per abuis de bouwtitel, behorende bij dit bouwvlak, is komen te vervallen.

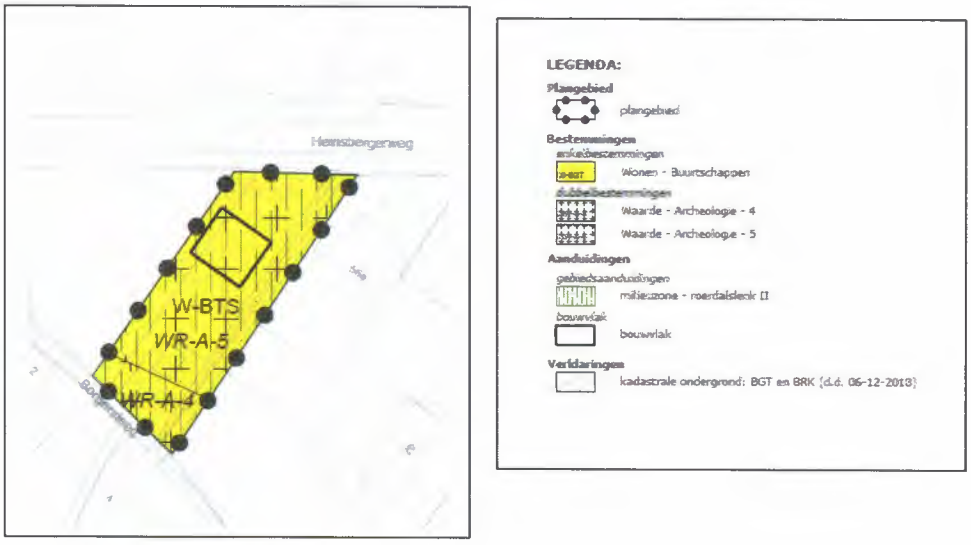
Voor de reparatie van de vervallen bouwtitel en het opnieuw situeren van het bestaande bouwvlak heeft initiatiefnemer een aanvraag tot herziening van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening' ingediend. Binnen dit kader is de procedure ex artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening opgestart en heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Borgersteeg ong. Posterholt' vanaf 26 april 2019 tot en met 6 juni 2019 voor zienswijzen ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn geen zienswijzen ingediend. Het bestemmingsplan kan nu door uw raad ongewijzigd vastgesteld worden.

Plangebied
Het plangebied omvat een gedeelte van de percelen kadastraal bekend Posterholt, sectie G, nrs. 478, 479 en 481 en plaatselijk gelegen tussen Borgersteeg en Heinsbergerweg te Posterholt.

Bestemmingsplan
Het bestemmingsplan 'Borgersteeg ong. Posterholt' beoogt, en zoals weergegeven op onderstaande figuur, de volgende wijzigingen in het geldende bestemmingsplan:

1. het bestaande bouwvlak aan de zuidzijde wordt verplaatst naar de noordzijde;
2. de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden – 1' wordt gewijzigd in de bestemming 'Wonen – Buurtschappen'.

Het voornemen wordt verder onderbouwd in het voorliggende bestemmingsplan (zie bijlage 2). Op basis hiervan bestaan er geen bezwaren tegen het initiatief.




Zienswijzeprocedure
Het ontwerpbestemmingsplan 'Borgersteeg ong. Posterholt' heeft vanaf 26 april 2019 tot en met 6 juni 2019 voor eenieder voor zienswijzen ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn geen zienswijzen binnengekomen.

Planvoorraad
Het voorliggende initiatief is niet als concreet plan op de planvoorraadlijst benoemd. Aangezien het een reparatie van een bouweenheid betreft, zal de bouweenheid ten laste van de transformatie eenheden op de planvoorraadlijst gebracht worden.

Exploitatieplan
Uit afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening volgt dat de gemeente de kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, op initiatiefnemer dient te verhalen middels een exploitatieplan of anterieure overeenkomst. Met initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten. Aangezien kostenverhaal hiermee anderszins is verzekerd, is het vaststellen van een exploitatieplan door uw raad niet noodzakelijk.

**Risico's**

Ten behoeve van het risico op planschade is met initiatiefnemer een privaatrechtelijke overeenkomst gesloten. Eventuele toe te kennen planschadeclaims kunnen hiermee op hem worden afgewenteld.

**Middelen**

De kosten van het maken van het bestemmingsplan en de bijbehorende onderzoeken worden door de initiatiefnemer gedragen.

gemeente roerdalen

## Raadsvoorstel

| | |
|---|---|
| Zaaknummer | Z18-007579 |
| Onderwerp: | Bestemmingsplan 'Borgersteeg ong. Posterholt' |
| Datum: | 24 juni 2019 |
| Indiener agendapunt: | College van burgemeester en wethouders Roerdalen |
| Portefeuillehouder: | E.W.A.M. Cuypers |
| Gevraagd besluit: | 1. het bestemmingsplan 'Borgersteeg ong. Posterholt' getekend op de ondergrond met identificatienummer o_NL.IMRO.1669.BPPTH2019BORGERSTG-VG01, vast te stellen conform het bestemmingsplan - NL.IMRO.1669.BPPTH2019BORGERSTG-OW01 – zoals dat met ingang van 26 april 2019 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;<br>2. voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen. |
| Bijlage(n): | 1. raadsbesluit;<br>2. bestemmingsplan 'Borgersteeg ong. Posterholt' (regels, toelichting, verbeelding). |

**Inleiding, aanleiding en doelstelling**

Initiatiefnemer is voornemens om op de percelen kadastraal bekend Posterholt, sectie G, nrs. 478, 479 en 481 en plaatselijk bekend als Borgersteeg ong. een woning te realiseren. Ten behoeve van deze woning wil initiatiefnemer het reeds aanwezige bouwvlak op het perceel kadastraal bekend Posterholt, sectie G, nr. 479 opnieuw situeren. Gebleken is echter dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen' per abuis de bouwtitel, behorende bij dit bouwvlak, is komen te vervallen.

Voor de reparatie van de vervallen bouwtitel en het opnieuw situeren van het bestaande bouwvlak heeft initiatiefnemer een aanvraag voor het partieel herzien van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening' ingediend. Binnen dit kader is de procedure ex artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening opgestart en heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Borgersteeg ong. Posterholt' vanaf 26 april 2019 tot en met 6 juni 2019 voor zienswijzen ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn geen zienswijzen ingediend. Het bestemmingsplan (bijlage 2) kan nu aan de hand van bijgevoegd raadsbesluit (bijlage 1) door uw raad vastgesteld worden.

**Bevoegdheid**

Ingevolge artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening is de raad het bevoegde gezag om een bestemmingsplan vast te stellen.

**Reden besluit**

Het betreft de herziening van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening' om een vervallen bouwtitel op het perceel kadastraal bekend Posterholt, sectie G, nr. 479 en plaatselijk bekend als Borgersteeg ong. te Posterholt te repareren alsmede het reeds aanwezige bouwvlak opnieuw te situeren.

**Gevraagd besluit**

1. het bestemmingsplan 'Borgersteeg ong. Posterholt' getekend op de ondergrond met identificatienummer o_NL.IMRO.1669.BPPTH2019BORGERSTG-VG01, vast te stellen conform het bestemmingsplan - NL.IMRO.1669.BPPTH2019BORGERSTG-OW01 – zoals dat met ingang van 26 april 2019 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
2. voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

**Risico's**

Ten behoeve van het risico op planschade is met initiatiefnemer een privaatrechtelijke overeenkomst gesloten. Eventuele toe te kennen planschadeclaims kunnen hiermee op hem worden afgewenteld.

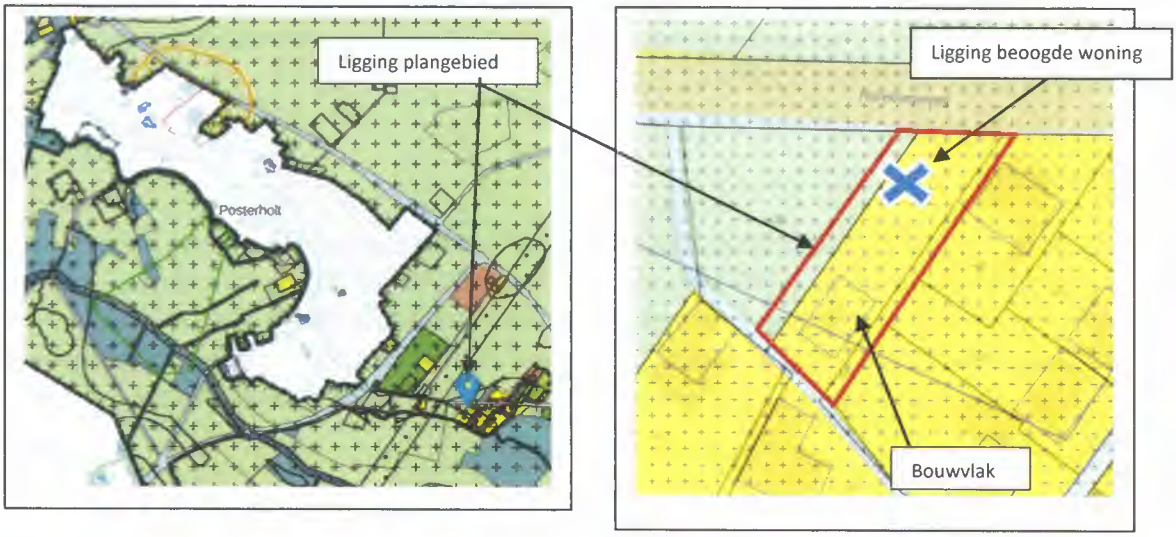
**Toelichting**

<u>Achtergrond</u>
Op grond van het oude bestemmingsplan 'Buitengebied Borg-Grens' was op het perceel kadastraal bekend Posterholt, sectie G, nr. 479 sprake van een bouwvlak met bouwtitel. Ter plaatse was een vrijstaande woning in twee bouwlagen toegestaan. In het opvolgende bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen', vastgesteld op 30 mei 2013, is bij de inventarisatie wél het bouwvlak overgenomen, maar niet de bijbehorende bouwtitel. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan kreeg de locatie namelijk de bestemming 'Wonen – Buurtschappen' met bouwvlak. Als gevolg van het feit dat in de bijbehorende bestemmingsplanregels is bepaald dat op gronden met deze bestemming niet meer woningen zijn toegestaan dan aanwezig en bestemd middels bouwvlak op de eerste dag van de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan, is de bouwtitel komen te vervallen. Aangezien het bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen' een conserverend karakter had, was het destijds niet de bedoeling om deze particuliere bouwkavel weg te bestemmen. Vervolgens is de locatie overeenkomstig de situatie in het voornoemde

bestemmingsplan opgenomen in het nu geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen, 2e herziening', vastgesteld op 21 april 2016.

Plangebied

Het plangebied omvat een gedeelte van de percelen kadastraal bekend Posterholt, sectie G, nrs. 478, 479 en 481 en plaatselijk gelegen tussen Borgersteeg en Heinsbergerweg te Posterholt. De ligging van het plangebied staat weergegeven op onderstaande uitsnede van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen, 2e herziening'.




Strijdigheden geldend bestemmingsplan

De onderhavige locatie is gelegen binnen het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening'. Voor het merendeel geldt voor het plangebied de bestemming artikel 41 'Wonen – Buurtschappen' met bouwvlak en voor het resterende gedeelte geldt de bestemming artikel 4 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden – 1'.

*Strijdigheid 1: ontbreken bouwvlak/bestaande woning*

Binnen de bestemming 'Wonen – Buurtschappen' zijn niet meer woningen toegestaan dan aanwezig en bestemd middels bouwvlak op de eerste dag van de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan. Aangezien op de beoogde locatie én geen woning én geen bouwvlak aanwezig is, is het op grond van het bestemmingsplan niet mogelijk om ter plaatse een woning te realiseren.

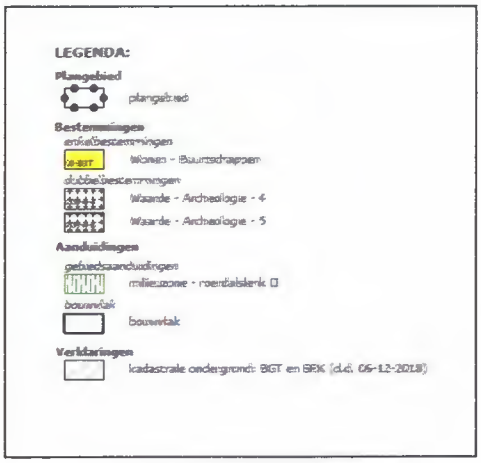
*Strijdigheid 2: woning/tuin binnen agrarische bestemming*

Deels ligt het bouwvlak voor de gewenste woning binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden – 1'. Binnen deze bestemming is het niet mogelijk om een woning te realiseren ten behoeve van burgerbewoning. Verder is initiatiefnemer voornemens om een gedeelte van de tuin binnen deze agrarische bestemming te realiseren. Dit is strijdig met de geldende bestemming.

Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan 'Borgersteeg ong. Posterholt' beoogt, en zoals weergegeven op onderstaande figuur, de volgende wijzigingen in het geldende bestemmingsplan:

1. het bestaande bouwvlak aan de zuidzijde wordt verplaatst naar de noordzijde;
2. de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden – 1' wordt gewijzigd in de bestemming 'Wonen – Buurtschappen'.




Het voornemen wordt verder onderbouwd in het voorliggende bestemmingsplan (bijlage 2). Op basis hiervan bestaan er geen bezwaren tegen het initiatief.

Zienswijzeprocedure

Het ontwerpbestemmingsplan 'Borgersteeg ong. Posterholt' heeft vanaf 26 april 2019 tot en met 6 juni 2019 voor eenieder voor zienswijzen ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn geen zienswijzen binnengekomen.

Gemeentelijk Kwaliteitsmenu (LKM+)

Op de beoogde ontwikkeling is het LKM+ van toepassing, zoals opgenomen in bijlage 2A van de 'Structuurvisie Roerdalen 2030'. Op basis hiervan dient het initiatief ruimtelijk en landschappelijk ingepast te worden. Tevens dient op basis van ontwikkelmodule 8c '(Solitaire) (recreatie)woningen: uitbreiding past niet in bestemmingsplan' voor het omzetten van de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden - 1' naar 'Wonen – Buurtschappen' een financiële kwaliteitsbijdrage geleverd te worden van € 150,-- (= 150 $m^2$ à € 1,-- per $m^2$ nieuw gebruik).

Planvoorraad

Het voorliggende initiatief is niet als concreet plan op de planvoorraadlijst benoemd. Aangezien het een reparatie van een bouweenheid betreft, zal de bouweenheid ten laste van de transformatie eenheden op de planvoorraadlijst gebracht worden.

Exploitatieplan
Uit afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening volgt dat de gemeente de kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, op initiatiefnemer dient te verhalen middels een exploitatieplan of anterieure overeenkomst. Met initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten. Aangezien kostenverhaal hiermee anderszins is verzekerd, is het vaststellen van een exploitatieplan door uw raad niet noodzakelijk.

**Middelen**

De kosten van het maken van het bestemmingsplan en de bijbehorende onderzoeken worden door de initiatiefnemers gedragen.

**Planning en uitvoering**

Het vaststellingsbesluit en de bijbehorende stukken zullen overeenkomstig de bekendmaking voor de duur van zes weken ter inzage liggen. Gedurende deze termijn bestaat voor belanghebbenden, die tijdig een zienswijze bij de raad hebben ingediend dan wel belanghebbenden die kunnen aantonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest om tijdig een zienswijze in te dienen, de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling). Voor zover de gemeenteraad bij de vaststelling het bestemmingsplan heeft gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, kan een belanghebbende hieromtrent gedurende voornoemde termijn beroep instellen bij de Afdeling. Zij die beroep instellen, kunnen gedurende de genoemde termijn ook een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling. De dag na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend bij de Afdeling.

**Evaluatie**

N.v.t.

**Communicatie en participatie**

De bekendmaking van het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan wordt geplaatst in de Staatscourant, VIARoerdalen en op de gemeentelijke website. De bijbehorende stukken liggen verder ter inzage bij de balie van het Servicepunt van de gemeente Roerdalen en zijn digitaal in te zien via www.ruimtelijkeplannen.nl en de gemeentelijke website.

Sint Odiliënberg, 2 juli 2019

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,

J.J.W.M. L'Ortije

De burgemeester,

mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

**Raadsbesluit** **Jaar 2019/09/19/05**

**Zaaknummer:Z18-007579**
**Onderwerp:** Raadsbesluit 'Borgersteeg ong. Posterholt'

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 2 juli 2019;

gelet op het bepaalde in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening;

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

1. het bestemmingsplan 'Borgersteeg ong. Posterholt' getekend op de ondergrond met identificatienummer o_NL.IMRO.1669.BPPTH2019BORGERSTG-VG01, vast te stellen conform het bestemmingsplan - NL.IMRO.1669.BPPTH2019BORGERSTG-OW01 – zoals dat met ingang van 26 april 2019 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
2. voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 19 september 2019.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta


*Z002D1074C4*

# Bestemmingsplan

- Toelichting

## Borgersteeg ong. Posterholt

Gemeente Roerdalen

# Bestemmingsplan

## Borgersteeg ong. Posterholt

## Gemeente Roerdalen

| | |
|---|---|
| Onderdeel: | Toelichting |
| IDN-nummer: | NL.IMRO.1669.BPPTH2019BORGERSTG-OW01 |
| Rapportnummer: | M184904.003.R1/ASA |
| Opdrachtgever: | de heer T.P.H. Timmermans |
| Opstellers: | Ir. A.H.E. Sauren/ing. H.N.J.M. Steins |
| Status: | Vastgesteld |
| Datum: | 19 september 2019 |


Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

Parklaan 21
5261 LR Vught
T (073) 303 27 00

info@aelmans.com

www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW NL8170.53.189.B.01
Bankrekening 11.52.94.244
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

# Inhoud


**1 Inleiding ..... 7**

**2 Plangebied en planontwikkeling ..... 9**

2.1 Ligging plangebied ..... 9

2.2 Beoogde planontwikkeling ..... 10

2.2.1 Principeverzoek met voorwaarden ..... 10

2.2.2 Planontwikkeling ..... 12

2.3 Ruimtelijke effecten ..... 14

**3 Wettelijk en ruimtelijk beleid ..... 15**

3.1 Rijksbeleid ..... 15

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte ..... 15

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) ..... 16

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking ..... 16

3.1.4 Conclusie Rijksbeleid ..... 17

3.2 Provinciaal beleid ..... 17

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 ..... 17

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014 ..... 18

3.2.3 Conclusie provinciaal beleid ..... 19

3.3 Regionaal beleid ..... 19

3.3.1 Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving ..... 19

3.4 Gemeentelijk beleid ..... 20

3.4.1 Vigerend(e) bestemmingsplan(nen) ..... 20

3.4.2 Structuurvisie Roerdalen 2030 ..... 21

3.4.3 Conclusie gemeentelijk beleid ..... 23

**4 Omgevingsaspecten ..... 25**

4.1 Inleiding ..... 25

4.2 Besluit Milieueffectrapportage ..... 25

4.3 Verkeer en parkeren ..... 27

4.3.1 Verkeersstructuur ..... 27

4.3.2 Parkeren ..... 27

4.4 Geluid ..... 27

4.5 Waterhuishouding ..... 28

4.5.1 Nationaal Waterplan 2016-2021 ..... 28

4.5.2 Provinciaal beleid ..... 28

4.5.3 Watertoets Waterschap Limburg ..... 28

4.5.4 Afvalwater en hemelwater ... 29
4.5.5 Conclusie ... 30
4.6 Ecologie ... 30
4.6.1 Algemeen ... 30
4.6.2 Huidige ecologische situatie ... 30
4.6.3 Effectenindicator ... 33
4.6.4 Conclusie flora en fauna ... 34
4.7 Archeologie ... 35
4.7.1 Archeologische monumentenzorg (Erfgoedwet) ... 35
4.7.2 Archeologische verwachtingswaarden ... 35
4.7.3 Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' ... 35
4.8 Bodem ... 36
4.9 Bedrijven en milieuzonering ... 36
4.10 Externe veiligheid ... 37
4.10.1 Beleid ... 37
4.10.2 Groepsrisico ... 37
4.10.3 Plaatsgebonden risico ... 38
4.10.4 Transportassen ... 38
4.10.5 Resultaten en conclusies externe veiligheid ... 38
4.11 Kabels en leidingen ... 39
4.12 Luchtkwaliteit ... 39
4.12.1 Algemeen ... 39
4.12.2 Het besluit NIBM ... 40
4.12.3 Besluit gevoelige bestemmingen ... 40
4.12.4 Conclusie ... 40

**5 Juridische aspecten ... 41**
5.1 Algemeen ... 41
5.2 Toelichting, regels en verbeelding ... 41
5.2.1 Toelichting ... 41
5.2.2 Planregels ... 42
5.2.3 Analoge verbeelding (plankaart) ... 43

**6 Economische uitvoerbaarheid ... 45**
6.1 Algemeen ... 45
6.2 Grondexploitatie ... 45
6.2.1 Algemeen ... 45
6.2.2 Exploitatieplan ... 45
6.3 Planschade ... 46

**7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid ..... 47**

7.1 Algemeen ..... 47

7.2 Vooroverleg ex. art. 3.1.1 Bro ..... 47

7.3 Formele procedure ..... 47

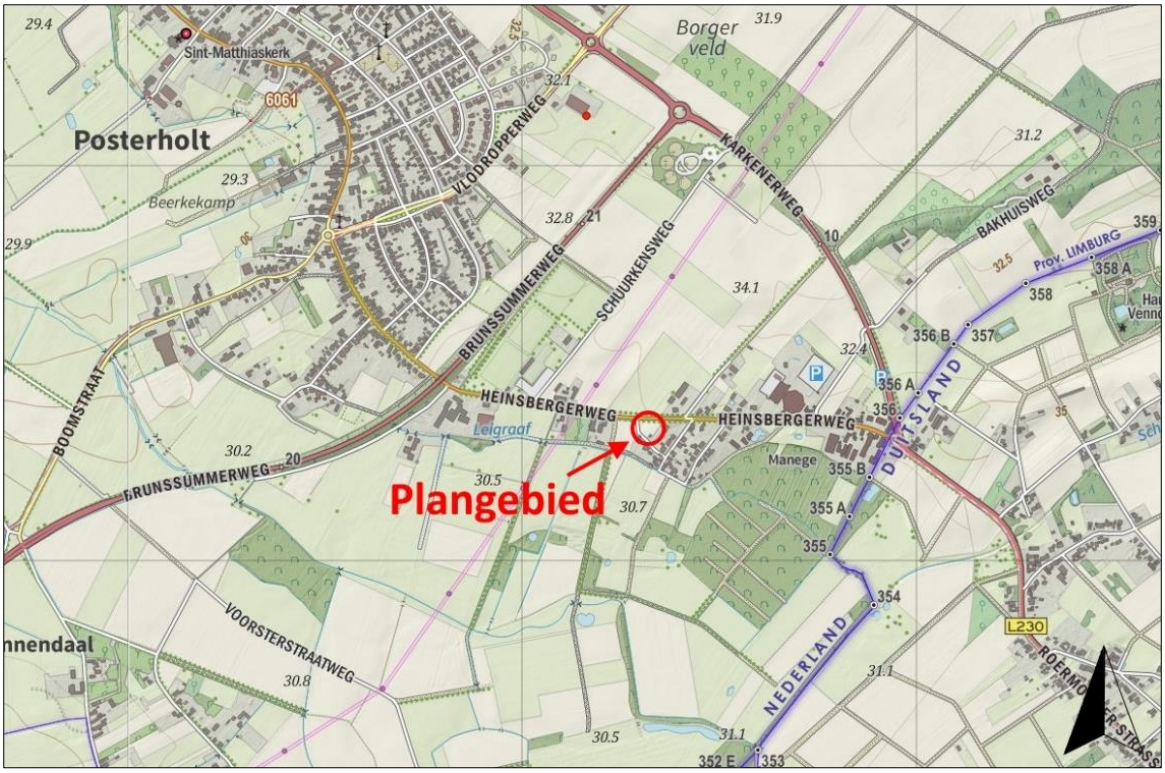
7.3.1 Algemeen ..... 47

7.4 Zienswijzen ..... 48

**8 Bijlagen ..... 49**

# 1 Inleiding

De heer T.P.H. Timmermans (hierna: 'initiatiefnemer') is voornemens om op de locatie Borgersteeg ong. te Posterholt een nieuwe woning te bouwen. Daarvoor wordt de bouwtitel voor het bouwvlak hersteld, zal het reeds aanwezige bouwvlak worden verplaatst en wordt de bij de woning behorende tuin beperkt uitgebreid aan de noordwestzijde. De fysiek al aanwezige bebouwing zal ten behoeve van voorliggend initiatief worden gesloopt.




Uitsnede topografische kaart met aanduiding plangebied

De locatie ter plekke is reeds bestemd tot 'Wonen – Buurtschappen', waarbij binnen het aanwezige bouwvlak een hoofdgebouw aanwezig mag zijn en waarbij bijgebouwen mogen worden opgericht. Ter plaatse is thans geen woning aanwezig, zodat op het desbetreffende perceel geen bouwtitel rust en een woning niet mag worden opgericht.

Bij brief van 4 juli 2018 (zie **bijlage 1**) heeft het college van burgemeester en wethouders een positief standpunt ingenomen om de bouwtitel te herstellen en het bouwvlak opnieuw te situeren (te verplaatsen) en zo nodig te vergroten.

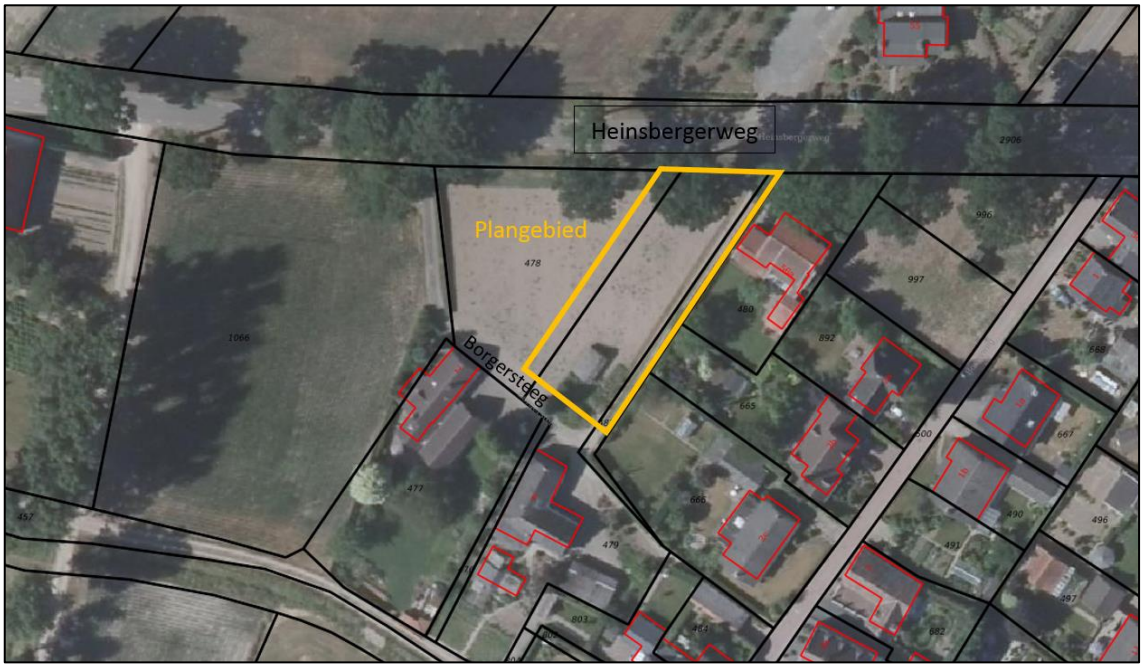
Voorliggend document voorziet in een toelichting op de bijbehorende regels en de verbeelding voor deze bestemmingsplanherziening (postzegelplan).

# 2 Plangebied en planontwikkeling

In dit hoofdstuk worden het plangebied, de huidige situatie en het project beschreven. Tevens wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de ruimtelijke effecten van het project.

## 2.1 Ligging plangebied

Het plangebied omvat drie kadastrale percelen tussen de Borgersteeg en de Heinsbergerweg te Posterholt. Kadastraal zijn deze percelen bekend als gemeente Posterholt, sectie G, nummers 478, 479 en 481 (allen gedeeltelijk).




Luchtfoto met aanduiding plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Borgersteeg in het gehucht Borg (nabij de Duitse grens); behorende bij de kern Posterholt. Direct ten noorden van het plangebied is de Heinsbergerweg gelegen, een doorgaande weg tussen kern Posterholt en het Duitse dorp Karken. Aan de westzijde zijn een aantal kleinschalige agrarische percelen gelegen. Ten zuiden en oosten van het plangebied is de bebouwde kom van buurtschap Borg gelegen, met overwegend woningen met tuinen.

De bestaande situatie wordt weergegeven aan de hand van navolgende foto's.

Foto's bestaande situatie

## 2.2 Beoogde planontwikkeling

### 2.2.1 Principeverzoek met voorwaarden

Op 18 februari 2018 heeft initiatiefnemer een principeverzoek ingediend om voorliggend voornemen mogelijk te maken. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roerdalen heeft middels een brief (d.d. 4 juli 2018) laten weten in principe medewerking te verlenen om door middel van een partiële bestemmingsplanherziening:

- De bouwtitel te herstellen;
- Het bouwvlak te vergroten;
- Het bouwvlak opnieuw te situeren;
- Het bestaande bestemmingsvlak 'Wonen – Buurtschappen' aan de noordwestzijde te verruimen.

Daarbij moet aan de volgende voorwaarden worden voldaan:

1. de beoogde wijziging wordt door initiatiefnemer voorzien van een bestemmingsplan dat voldoet aan de criteria van een goede ruimtelijke ordening;
2. de initiatiefnemer is verantwoordelijk voor het (laten) opstellen van de planbescheiden;
3. de kosten voor het opstellen van de planbescheiden zijn voor rekening van de initiatiefnemer;
4. initiatiefnemer dient aan te tonen dat er geen sprake is van milieu-hygiënische belemmeringen;
5. met de initiatiefnemer zal een anterieure overeenkomst, inclusief planschadeverhaal-overeenkomst, worden gesloten;
6. initiatiefnemer levert een bijdrage aan het Roerdalense Kwaliteitsmenu, conform bijlage 2A van de Structuurvisie Roerdalen 2030;
7. de thans aanwezige bebouwing op het perceel kadastraal bekend als gemeente Posterholt, sectie G, nr. 479 (gedeeltelijk) en plaatselijk gelegen ten noorden van Borgersteeg 4 te Posterholt wordt gesloopt;
8. deze principemedewerking komt 12 maanden na besluitvorming te vervallen.

Hieronder wordt de uitwerking van die voorwaarden nader toegelicht.

Ad. 1:
De beoogde wijzigingen/ontwikkelingen worden middels het voorliggende document voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing met bijbehorende planbescheiden.

Ad. 2:
Voorliggend document is opgesteld in opdracht van en voor rekening van initiatiefnemer.

Ad. 3:
Initiatiefnemer is bereid de kosten voor de uitwerking van het bestemmingsplan voor zijn rekening te nemen.

Ad. 4:
De noodzakelijke en relevante milieu-hygiënische onderzoeken zijn toegelicht in hoofdstuk 4. Deze onderzoeken tonen aan dat geen sprake is van milieu-hygiënische belemmeringen voor voorliggend planvoornemen.

Ad. 5:
Er wordt tussen de initiatiefnemer en de gemeente een anterieure overeenkomst gesloten, inclusief een planschadeverhaalovereenkomst. Dit wordt verder toegelicht in hoofdstuk 6. Eventuele toegewezen aanvragen voor een tegemoetkoming in planschade zullen voor rekening van initiatiefnemer komen.

Ad. 6:
De gemeente Roerdalen heeft in de Structuurvisie ‘Roerdalen 2030’ opgenomen dat een ruimtelijke ontwikkeling moet bijdragen aan het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit, conform het Roerdalense Kwaliteitsmenu (LKM+). Voor kleinschalige woningbouwontwikkelingen in het buitengebied geldt, conform ontwikkelmodule 8 sub c van bijlage 2A een kwaliteitsbijdrage van € 100,- per m². Omdat ter plekke al reeds een bouwvlak en een woonbestemming aanwezig is, zal alleen een bijdrage worden gevraagd voor de uitbreiding van de tuin. Het bestaande bouwvlak wordt verplaatst; doch de oppervlakte blijft gelijk. Tevens wordt het perceel 4 m verbreed ten behoeve van het tuingedeelte. Voor deze uitbreiding van het perceel geldt, conform ontwikkelmodule 8 sub c een bijdrage van € 1,- per m² voor nieuw gebruik. Dit wordt verder toegelicht in paragraaf 3.4.2.

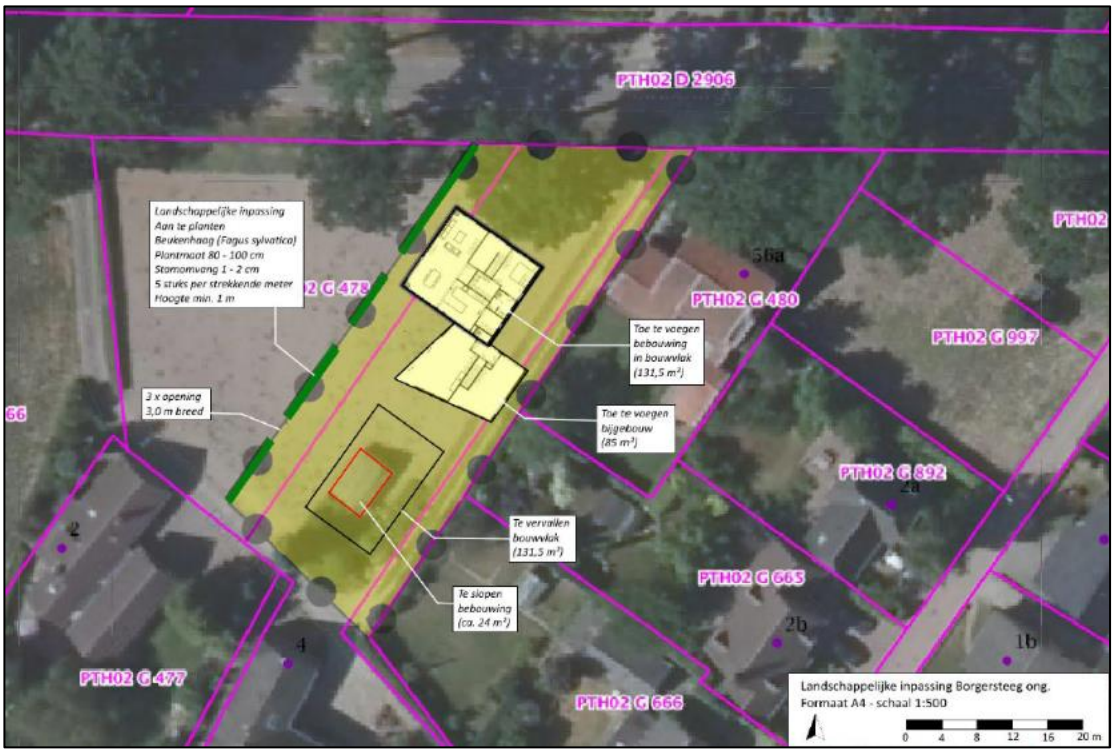
Ad. 7:
Het planvoornemen voorziet in de sloop van de thans bestaande opstallen op het perceel. Dit wordt vastgelegd in de anterieure overeenkomst.

Ad. 8:
Voorliggende document is ruim binnen de termijn van 12 maanden ingediend.

### 2.2.2 Planontwikkeling

Voorliggende plantontwikkeling beoogt het realiseren van een nieuwe woning met bijgebouwen op het perceel kadastraal bekend als gemeente Posterholt, sectie G, nummers 478, 479 en 481 (allen gedeeltelijk).

Het huidige bouwvlak, dat ligt rond de bestaande schuur, gelegen aan de Borgersteeg komt te vervallen. De schuur gelegen in het huidige bouwvlak wordt met voorliggend planvoornemen gesloopt. Het nieuwe bouwvlak wordt georiënteerd op de Heinsbergerweg. Dit komt daarmee noordoostelijker te liggen op het perceel, waarbij stedenbouwkundig wordt aangesloten op de ligging van de naastgelegen woning. De bestemmingsgrens ('Wonen') wordt aan de noordwestzijde met vier meter verruimd. Dit gebeurt om het nieuwe bouwvlak en de te realiseren bijgebouwen op een juiste wijze binnen de kavel te positioneren. In onderstaande figuur zijn de wijzigingen inzichtelijk gemaakt.




Luchtfoto met wijzigingen bouwvlak en verruiming bestemming aan noordwestzijde.

Aangezien binnen het bouwvlak geen woning aanwezig was op de dag dat het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening' in werking trad, is geen sprake van een onderliggende bouwtitel. Onder het oude bestemmingsplan 'Buitengebied Borg-Grens' was wel een bouwtitel aanwezig op onderhavig perceel. Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie heeft goedkeuring onthouden aan het toekennen van deze bouwtitel. Tegen dit besluit is beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In die procedure is destijds door het college van burgemeester en wethouders aangevoerd dat tegen woningbouw op dit perceel géén ruimtelijke bezwaren bestaan. Het besluit van Gedeputeerde Staten is dan ook vernietigd, waardoor de bouwtitel is gehandhaafd. De destijds als 'Woondoeleinden, categorie II' aangewezen gronden waren bestemd voor vrijstaande woningen met twee bouwlagen.

In het opvolgende bestemmingsplan ‘Buitengebied Roerdalen’, vastgesteld op 30 mei 2013, is bij de inventarisatie de bouwtitel niet overgenomen voor het betreffende bouwvlak. Bij de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan kreeg de locatie de bestemming ‘Wonen – Buurtschappen’, waarvan in de regels is opgenomen dat niet meer woningen zijn toegestaan dan aanwezig op de eerste dag van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan. Omdat op het betreffende perceel een schuur c.q. loods staat en geen woning, is de bouwtitel met de vaststelling van dat bestemmingsplan vervallen.

Met de voorliggende partiële bestemmingsplanherziening wordt de bouwtitel terug op het bouwvlak gelegd en kan het bouwvlak opnieuw worden gesitueerd (verplaatst). Nadat de voorgenoemde procedure is doorlopen, kan een aanvraag omgevingsvergunning worden ingediend.

Op de locatie wordt een woonhuis beoogd van twee lagen met daarop een kap.

Het bouwplan wordt aan de hand van navolgende figuren inzichtelijk gemaakt.

Bouwtekeningen plattegrond (impressie)

Bouwtekeningen gevelaanzichten (impressie)

Om een volwaardig woonperceel met omliggende tuin mogelijk te maken, wordt van het naastgelegen perceel, kadastraal bekend als gemeente Posterholt, sectie G, nummer 478, een strook van 4 meter breed aan de nieuwe kavel toegevoegd. Daarvoor zal het bestemmingsvlak met 4 meter worden verbreed.

Tevens zal het planvoornemen landschappelijk worden ingepast om te voldoen aan het Roerdalense Kwaliteitsmenu (LKM+). Dit wordt beoogd door aan de noordwestzijde van het perceel een groene beukenhaag aan te planten. De aanplant van deze haag wordt vastgelegd in de planregels middels een voorwaardelijke bepaling.

## 2.3 Ruimtelijke effecten

Voorliggend planvoornemen leidt tot het verplaatsen van het bouwvlak ten behoeve van het bouwen van één woning. Daarnaast wordt de tuin beperkt vergroot.

Het verplaatsen van het bouwvlak en het vergroten van de tuin met 4 meter aan de noordwestzijde heeft een beperkte impact omdat ter plekke al sprake is van een bebouwingslint. De beoogde woning wordt georiënteerd op de Heinsbergerweg, waardoor deze woning binnen het bovengenoemde lint valt. De huidige bebouwing ter plekke (een oud schuurtje) heeft weinig kwaliteit. Deze bebouwing wordt gesloopt om voorliggend bouwplan mogelijk te maken. Daardoor zal sprake zijn van een kwaliteitsverbetering.
Om voorliggend planvoornemen landschappelijk in te passen, zal langs de noordwestelijke perceelsgrens een beukenhaag worden aangeplant. Deze landschappelijke inpassing wordt vastgelegd in de planregels.

Om bovenstaande redenen kan worden gesteld dat de ruimtelijke effecten, die optreden als gevolg van onderhavige planontwikkeling, aanvaardbaar zijn.

# 3 Wettelijk en ruimtelijk beleid

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het Rijks-, provinciale en gemeentelijke beleid. Het Rijksbeleid wordt besproken aan de hand van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Voor de beschrijving van het provinciale beleid is gebruik gemaakt van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL 2014) en de Omgevingsverordening Limburg 2014. Het gemeentelijke beleid is ontleend aan het bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening' en overig gemeentelijk beleid.

## 3.1 Rijksbeleid

### 3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Het voorliggende plan is, voor zover mogelijk, getoetst aan de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. In deze structuurvisie is de toekomstvisie van het kabinet met betrekking tot onder andere de ruimtelijke ordening uiteen gezet.

De structuurvisie beschrijft de principes voor de ruimtelijke inrichting van Nederland. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de beoogde ambities tot en met 2040. In de structuurvisie worden de hoofdlijnen van het beleid aangegeven, waarbij de nationale ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland een grote rol speelt.

In deze structuurvisie wordt benadrukt dat het van het grootste belang is dat de concurrentiepositie van Nederland verbetert. Hiertoe is het van belang dat ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd, te weten:

1. het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland;
2. het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid;
3. het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Om de regeldruk te verlagen heeft het kabinet besloten dat de ruimtelijke afwegingen zo dicht mogelijk bij de burger plaats moet vinden. Daarom zal er op basis van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte naar worden gestreefd om zoveel mogelijk verantwoordelijkheden bij de gemeenten en provincies onder te brengen. Het Rijk zal zeer terughoudend, en met name achteraf, bij het toezicht betrokken zijn.

Er zijn echter wel enkele ontwikkelingen waarbij het Rijk bij voorbaat al aangeeft dat er een Rijksverantwoordelijkheid aan de orde kan zijn. Een Rijksverantwoordelijkheid kan aan de orde zijn indien een onderwerp nationale baten/lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Voorbeelden hiervan zijn ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport en greenports. Maar ook onderwerpen waarover internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie of werelderfgoed. Daarnaast kunnen ook onderwerpen die provincie- of landgrensoverschrijdend of een hoog afwentelingsrisico kennen een Rijksverantwoordelijkheid zijn.

Ontwikkelingen die niet onder het bovenstaande vallen zullen in principe alleen achteraf gecontroleerd worden door het Rijk. Rijkswaterstaat en de ministeries van Defensie en EL&I zullen als direct belanghebbenden wel de plannen vooraf blijven beoordelen.

Onderhavig planvoornemen is dusdanig kleinschalig van aard dat geen nationale belangen in het geding zijn.

### 3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Barro voorziet in de juridische borging van het nationale ruimtelijke beleid. Het bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen inperken, daar waar nationale belangen dat noodzakelijk maken.
De SVIR (zie paragraaf 3.1.1) bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Aangezien er vanuit het SVIR geen beperkingen gelden voor het planvoornemen is ook het Barro in zoverre niet van toepassing.

### 3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

De ladder voor duurzame verstedelijking is gewijzigd met het Besluit van 16 mei 2014 tot wijziging van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro; zie paragraaf 3.1.2) en het Besluit ruimtelijke ordening. Deze zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking' is opgenomen in artikel 3.1.6, tweede lid, Besluit ruimtelijke ordening en stelt dat de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Met de ladder wordt beoogd zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren. De ladder duurzame verstedelijking is geen blauwdruk voor een optimale ruimtelijke inpassing van alle nieuwe ontwikkelingen, maar bewerkstelligt dat de wens om in een nieuwe stedelijke ontwikkeling te voorzien aan de hand van het toetsingskader van artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro nadrukkelijk in de plantoelichting wordt gemotiveerd en afgewogen met oog voor de ontwikkelingsbehoefte van een gebied en met oog voor de toekomstige ruimtebehoefte en de ontwikkeling van de omgeving waarin het gebied ligt. De stappen schrijven geen vooraf bepaald resultaat voor, omdat het optimale resultaat moet worden beoordeeld door het bevoegd gezag dat de regionale en lokale omstandigheden kent en de verantwoordelijkheid draagt voor de ruimtelijke afweging met betrekking tot die ontwikkeling.

In principe is het aan de desbetreffende overheid zelf, eventueel in regionaal verband, om te beoordelen en motiveren of een ontwikkeling al dan niet binnen de reikwijdte van de Ladder valt.

De realisatie van een woning betreft een stedelijke ontwikkeling. De vraag moet echter worden beantwoord of er in het kader van de Ladder sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.
In onderhavig geval is géén sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Uit jurisprudentie (ABRvS

16 september 2015; ECLI:NL:RVS:2015:2921) blijkt dat een bouwplan tot en met maximaal elf woningen niet wordt gezien als een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Ter plekke wordt beoogd één woning toe te voegen. Daarvoor moet de bouwtitel ter plekke worden hersteld. Deze plantontwikkeling is derhalve kleinschalig, waardoor de ladder voor onderhavig planvoornemen niet van toepassing is.

### 3.1.4 Conclusie Rijksbeleid

Het Rijksbeleid is niet aan de orde, omdat sprake is van een kleinschalige ontwikkeling en er geen onderwerpen vanuit de SVIR op het plangebied van toepassing zijn. Derhalve zijn geen nationale belangen in het geding. Tevens is door deze kleinschalige ontwikkeling (het toevoegen van één contingent voor de bouw van een woning) de ladder voor duurzame verstedelijking niet aan de orde.

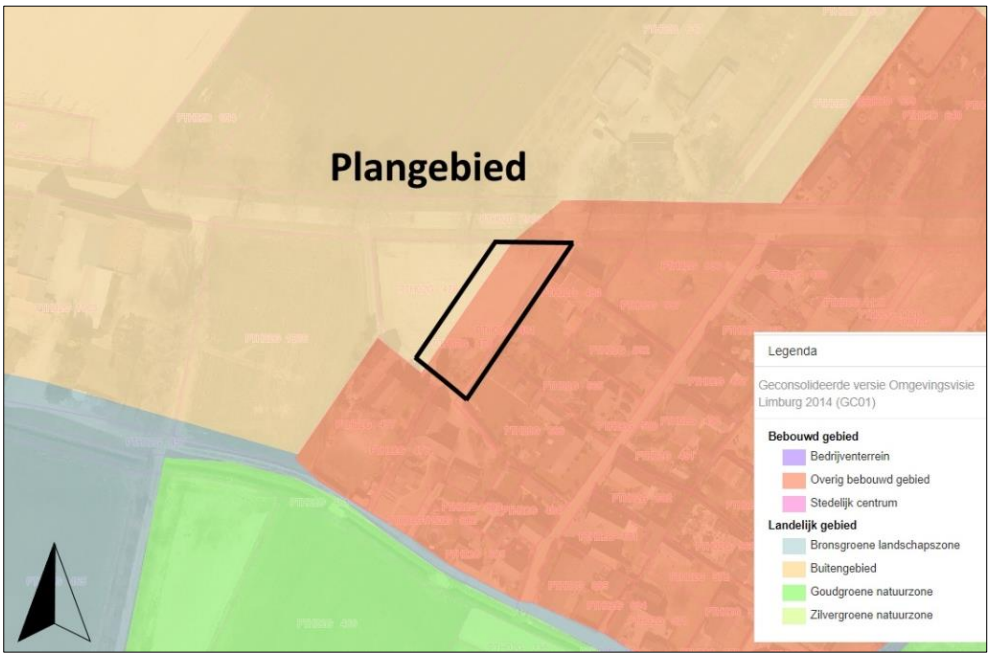
Gelet op vorenstaande wordt geconcludeerd dat onderhavige kleinschalige planontwikkeling niet in strijd is met het voorgestane Rijksbeleid.

## 3.2 Provinciaal beleid

### 3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014

Provinciale Staten van Limburg hebben op 12 december 2014 het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) vastgesteld. In het POL2014 is de provincie opgedeeld in zoneringen.

Onderhavig plangebied is grotendeels gelegen binnen de zonering(en) ‘overig bebouwd gebied’ en voor een klein deel in het ‘buitengebied’ .




Uitsnede kaart ‘zoneringen’ POL2014 met ligging plangebied

*Overig bebouwd gebied*
Het 'overig bebouwd gebied' betreft gemengde woon-/werkgebieden met voorzieningen, deels met een stedelijk karakter, deels met een dorps karakter. De provinciale beleidsaccenten binnen deze zone zijn gericht op de transformatie van de regionale woningvoorraad, bereikbaarheid, een balans in voorzieningen en detailhandel, stedelijk groen en water en de kwaliteit van de leefomgeving.

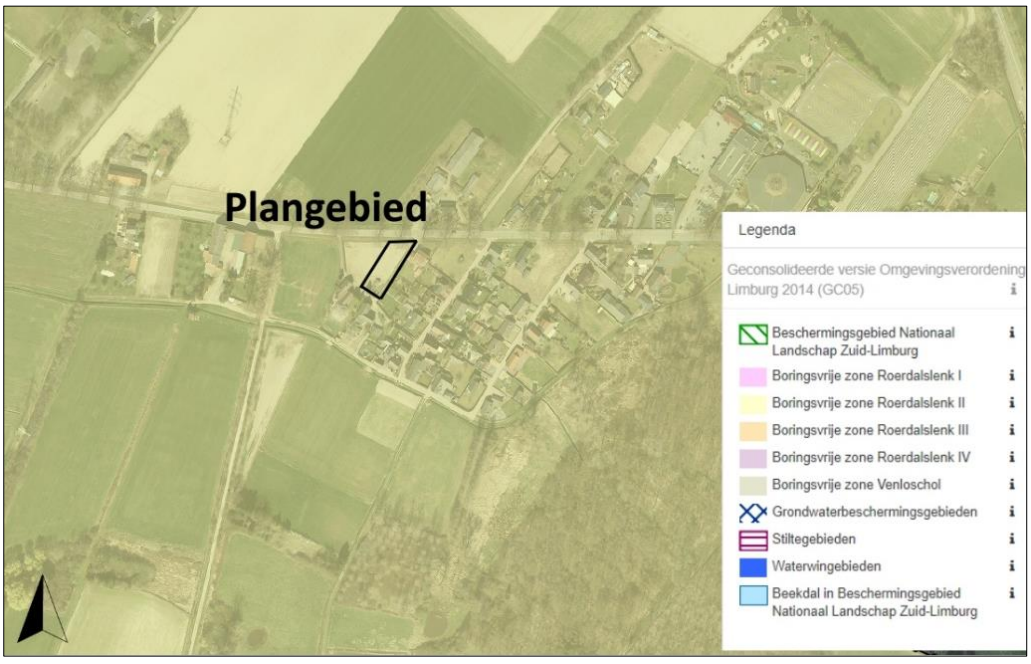
*Buitengebied*
De gronden die gelegen zijn in de zone 'Buitengebied' betreffen alle gronden in het landelijk gebied die niet zijn gelegen in de 'Goudgroene natuurzone', 'Zilvergroene natuurzone' en/of 'Bronsgroene landschapszone'. Het betreffen met name gronden met een agrarisch karakter, waarbij (o.a.) ruimte wordt gegeven voor doorontwikkeling van agrarische bedrijven. De provinciale beleidsaccenten in de zone 'Buitengebied' zijn gericht op ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe (landbouw)bedrijfslocaties, het terugdringen van de milieubelasting vanuit de landbouw en de kwaliteit en het functioneren van de ondergrond.

De woning wordt middels verplaatsing van een bestaand bouwvlak grotendeels beoogd in de zonering 'overig bebouwd gebied', terwijl de in het zonering 'buitengebied' met name tuin wordt beoogd. Voorliggend planvoornemen is derhalve niet in strijd met het provinciale beleid.

### 3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

Naast de indeling in zoneringen is tevens sprake van diverse provinciale beschermingsgebieden, waartoe op grond van de Omgevingsverordening Limburg 2014 specifieke regelgeving geldt.

Het plangebied is gelegen in het beschermingsgebied 'Boringsvrije zone Roerdalslenk II'. Dit beschermingsgebied is echter niet relevant voor een kleinschalige ontwikkeling als onderhavig planvoornemen. Derhalve vormt deze zone geen belemmering.




Uitsnede kaart 'milieubeschermings-gebieden' Omgevingsverordening Limburg 2014 met ligging plangebied

De ladder voor duurzame verstedelijking is door de provincie verankerd in de Omgevingsverordening Limburg 2014 (OvL2014) in artikel 2.2.2, lid 1. Aanvullend op deze ladder heeft de provincie bepaald dat tevens de mogelijkheden van herbenutting van leegstaande monumentale en beeldbepalende gebouwen worden onderzocht. In paragraaf 3.1.3 is reeds ingegaan op de ladder voor duurzame verstedelijking.

### 3.2.3 Conclusie provinciaal beleid

Gelet op vorenstaande uiteenzetting van het vigerende provinciale beleid, bestaan er geen onoverkomelijke belemmeringen met betrekking tot voorliggende planontwikkeling.

Omdat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld in artikel 3.1.6 lid 2 Bro, is de ladder voor duurzame verstedelijking niet aan de orde.

De ter plekke van onderhavig plangebied van toepassing zijnde provinciale zonering(en) ‘Overige bebouwde zone’ en ‘Buitengebied’ impliceren geen belemmeringen vanuit beleidsoogpunt. Voorts is geen sprake van strijdigheid met de uitgangspunten van het beschermingsgebied ‘Boringsvrije zone Roerdalslenk II’.

## 3.3 Regionaal beleid

### 3.3.1 Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving

De samenwerkende gemeenten in Midden-Limburg (Echt-Susteren, Leudal, Maasgouw, Nederweert, Roerdalen, Roermond en Weert) en de provincie Limburg hebben samen het initiatief genomen tot het opstellen van een Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving. Dit op basis van het in mei 2012 ondertekende Bestuursakkoord Wonen Midden-Limburg. De visie is in regionaal verband en in samenwerking met de provincie Limburg tot stand gekomen en is vastgesteld in de zeven afzonderlijke gemeenteraden. De Structuurvisie is verder een uitvloeisel van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014). De Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving is vastgesteld door de gemeenteraad op 17 december 2014.

De Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving is de basis voor het geven van sturing aan en voeren van regie over het in de regio te voeren beleid op het vlak van wonen, zorg en woonomgeving. De Structuurvisie is een antwoord op de vraag hoe om te gaan met de actuele en te verwachten demografische en economische ontwikkelingen. De structuurvisie gaat in op de gevolgen van afnemende bevolkingsgroei en in sommige gemeenten is zelfs al sprake van krimp. Regionaal is er sprake van een veranderende kwalitatieve woningbehoefte als gevolg van de veranderende bevolkingssamenstelling. Die demografische transitie vraagt om transformatie van de bestaande woningvoorraad en woonomgeving en nog slechts om beperkte uitbreiding van de woningvoorraad.

Het voorliggende initiatief betreft de reparatie van een woningbouwtitel die per abuis bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen' in 2013 is komen te vervallen. De reparatie van deze bouwtitel is als gevolg hiervan niet voorzien in de planvoorraadlijst zoals

vastgesteld in de raadsvergadering van april 2017. De bouwtitel zal derhalve ten laste komen van de reserveplancapaciteit in Posterholt.

## 3.4 Gemeentelijk beleid

### 3.4.1 Vigerend(e) bestemmingsplan(nen)

Ter plekke is het bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening' van kracht, vastgesteld door de raad van de gemeente Roerdalen op 21 april 2016.

De locatie Borgersteeg ong. te Posterholt is bestemd tot:
- enkelbestemming: 'Wonen – Buurtschappen';
- enkelbestemming: 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden – 1';

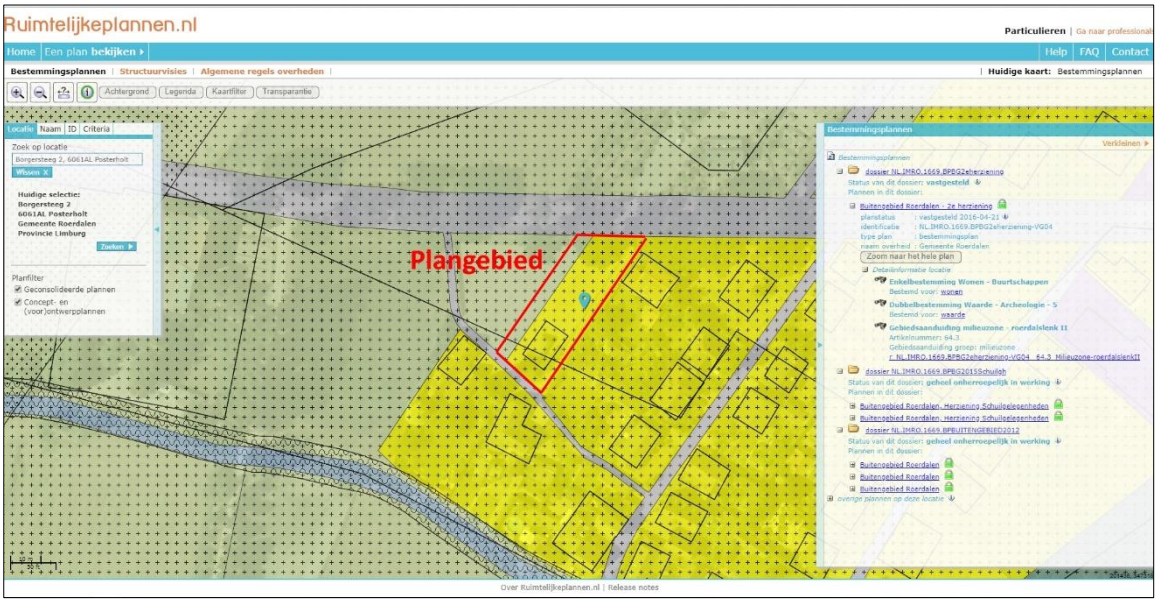
Tevens gelden (gedeeltelijk) de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie – 4' en 'Waarde – Archeologie – 5'.

**Bestemming 'Wonen – Buurtschappen'**

Ter plekke geldt de bestemming 'Wonen – Buurtschappen'. Ter plekke is een bouwvlak opgenomen waarin een schuur c.q. loods aanwezig is. Omdat geen woning aanwezig was op de dag dat het bestemmingsplan in werking trad, is geen sprake van een onderliggende bouwtitel.

**Bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden - 1'**

Het plangebied valt gedeeltelijk binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden – 1'. Op deze gronden is het toevoegen van een woning planologisch niet mogelijk.




Uitsnede bestemmingsplankaart met aanduiding plangebied

Om onderhavig planvoornemen mogelijk te maken, moet de bouwtitel ter plekke worden hersteld. Daarvoor moet een partiële bestemmingsplanwijziging worden doorlopen. Binnen deze herziening wordt tevens het bouwvlak opnieuw gesitueerd (verplaatst). Tevens worden de gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden – 1' herbestemd naar 'Wonen – Buurtschappen' ten behoeve van de uitbreiding van de tuin.

### 3.4.2 Structuurvisie Roerdalen 2030

De gemeente Roerdalen heeft een structuurvisie met daarin het beleid voor de toekomst verwoord. In deze visie is beschreven op welke strategische wijze de gemeente Roerdalen ruimtelijk beleid wil voeren.

In een landelijke regio als Roerdalen geldt in het algemeen de regel, dat zoveel woningen gebouwd mogen worden als nodig is voor de natuurlijke bevolkingsgroei. Dit is echter nog zeer beperkt en komt nagenoeg overeen met het aantal te bouwen woningen voor gelijkblijvend inwonertal.
De gemeente Roerdalen wil het mogelijk maken om in individuele gevallen planologische medewerking te verlenen aan de bouw van een woning, indien:

- sprake is van een verantwoorde stedenbouwkundige inbreiding (zie paragraaf 2.2.2 en 2.3 van deze toelichting);
- de woning past in de provinciale/regionale afspraken (zie paragraaf 3.2 en 3.3);
- de woning sluit aan op de behoefte van het doelgroepenbeleid per kern (omdat de initiatiefnemer voor zichzelf bouwt, wordt hieraan voldaan);
- een financiële bijdrage als bedoeld in het gemeentelijk kwaliteitsmenu wordt betaald (zie **bijlage 2**).

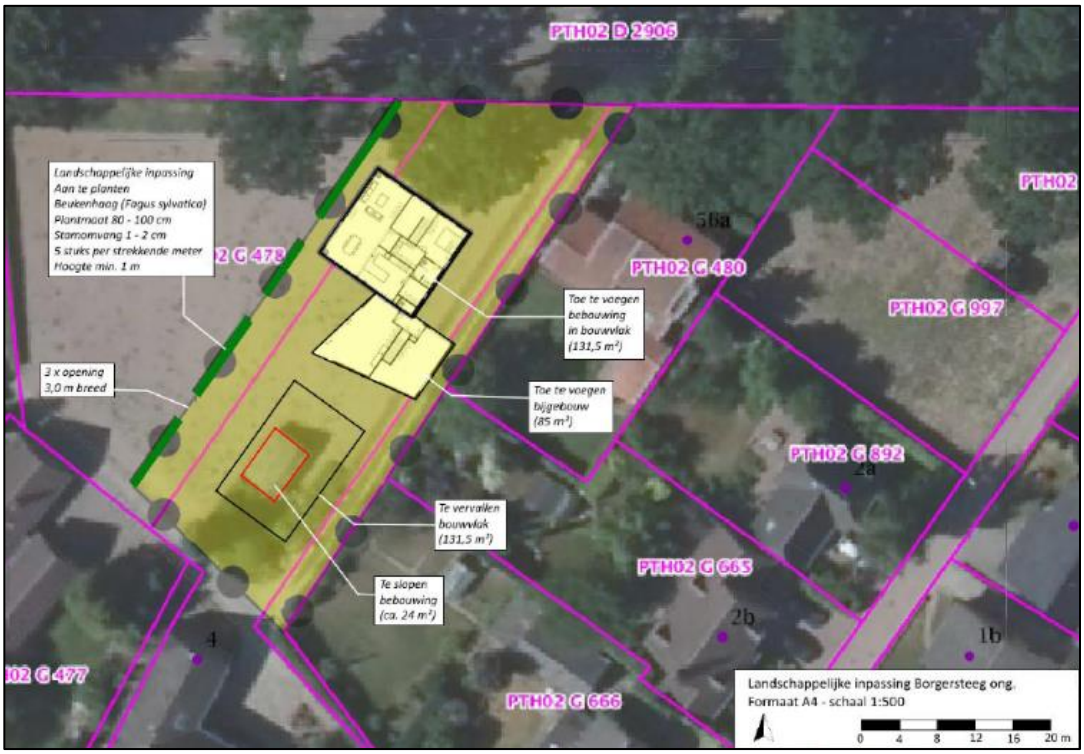
Tevens wordt in dit plan opgenomen dat een bestaande bouwtitel planologisch opnieuw wordt vastgelegd (gerepareerd). Bij het vaststellen van het bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen' en het opvolgende bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen - 2e herziening' is deze titel niet overgenomen. Deze omissie wordt door voorliggend bestemmingsplan hersteld.

Het planvoornemen is derhalve niet strijdig met de Structuurvisie Roerdalen 2030.

*Gemeentelijk Kwaliteitsmenu*
Het kwaliteitsmenu is van toepassing op (niet onaanvaardbare) ruimtelijke ontwikkelingen die via een projectafwijking, wijziging, herziening van of rechtstreeks door het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. Het kenmerkende voor de bedoelde ontwikkelingen is dat het veelal nieuwe functies zijn die een nieuw ruimtebeslag leggen met daaraan verbonden specifieke ruimtelijke invloeden op de omgeving. In de tabel met ruimtelijke ontwikkelingen (bijlage 2A en 2B van de Structuurvisie) is aangegeven voor welke ontwikkelingen het gemeentelijk kwaliteitsmenu van toepassing is. Omdat het LKM als uitgangspunt is gehanteerd, is het gemeentelijk kwaliteitsmenu het LKM+ genoemd.

Omdat voor een gedeelte van het perceel de bestemming wordt gewijzigd en het bouwvlak wordt verplaatst, is een kwaliteitsbijdrage vanuit het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu (LKM+) verplicht gesteld conform ontwikkelmodule 8c '(Solitaire) (recreatie)woningen'. Daarvoor zal een LKM+-bijdrage worden geleverd van € 150,- met daarnaast de sloop van de bestaande schuur. Vanuit het LKM+

wordt tevens geëist dat het bouwplan landschappelijk dient te worden ingepast. In overeenstemming met de gemeente is besloten dat langs de noordwestzijde van het plangebied een haag wordt aangeplant. Omdat het plangebied is gelegen tegen overige bebouwing aan, is verdere landschappelijke inpassing niet aan de orde. De haag wordt als voorwaardelijke bepaling vastgelegd in de planregels.




Landschappelijke inpassing

De landschappelijke inpassing dient ter compensatie van de nieuwe bebouwingsmogelijkheden. De voorwaardelijke verplichting strekt er mede toe om de initiatiefnemer ruimte te bieden om eerst een woning op te richten en vervolgens de landschappelijke inpassing te realiseren. Het ligt immers niet in de rede om eerst die landschappelijke inpassing te (laten) realiseren en vervolgens, op hetzelfde perceel, bouwwerkzaamheden te gaan uitvoeren waardoor die landschappelijke inpassing tijdens die werkzaamheden in het gedrang zou kunnen komen. Omdat het lastig is om te definiëren wanneer de bebouwing gereed is, is er voor gekozen om aan te sluiten bij de ingebruikname van de op te richten bouwwerken. Het is immers eenvoudig vast te stellen of een bouwwerk (bijvoorbeeld voor bewoning of detailhandel) in gebruik is genomen, in tegenstelling tot het vaststellen of een bouwwerk gereed is. Evenmin is ervoor gekozen om aan te sluiten bij het moment van (bijvoorbeeld) onherroepelijk worden van een bouw-omgevingsvergunning, omdat niet vast staat of en wanneer daadwerkelijk van die omgevingsvergunning gebruik zal worden gemaakt.
Omdat het redelijkerwijs niet in de verwachting ligt dat op te richten bebouwing niet in gebruik zal worden genomen, is ervoor gekozen om aan te sluiten bij die ingebruikname.

De LKM+ bijdrage wordt verder toegelicht in **bijlage 2** (Memo LKM+ bijdrage). De landschappelijke inpassing is op schaal 1:250 bijgevoegd in **bijlage 3**.

### 3.4.3 Conclusie gemeentelijk beleid

Gelet op de vorenstaande uiteenzetting van het gemeentelijke beleid wordt geconcludeerd dat onderhavige planontwikkeling niet strijdig is met dit beleid.

# 4 Omgevingsaspecten

## 4.1 Inleiding

Bij de realisering van een planontwikkeling moet in de eerste plaats rekening worden gehouden met aspecten uit de omgeving die een negatieve invloed kunnen hebben op het plangebied. Dit geldt omgekeerd ook voor de uitwerking die het project heeft op zijn omgeving. Voor de locatie zijn in dit hoofdstuk de omgevingsaspectenaspecten verkeer en parkeren, geluidshinder, waterhuishouding, ecologie, archeologie, bodem, bedrijven en milieuzonering, externe veiligheid, kabels en leidingen en luchtkwaliteit uitgewerkt.

## 4.2 Besluit Milieueffectrapportage

Bij woningbouw kan er sprake zijn van een stedelijk ontwikkelingsproject, zoals aangegeven in onderdeel D 11.2, kolom 1: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.'
Als de ontwikkeling ook voldoet aan kolom 2 (de drempel), dan is er sprake van een m.e.r.-plicht. Dit is het geval als de activiteit betrekking heeft op:
1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat; of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Onderhavig planvoornemen voorziet in de ontwikkeling van één woning.
De voorgenomen activiteit blijft hiermee ruimschoots onder de drempel en is sprake van een informele m.e.r.-beoordeling. Dit wordt ook wel de vorm-vrije m.e.r.-beoordeling genoemd. Met de aanpassing van het Besluit m.e.r., zoals deze 7 juli 2017 in werking is getreden, gelden deze procedurele en inhoudsvereisten ook voor activiteiten onder de drempelwaarden.

Bij elk nieuwbouwplan dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats te vinden, bestaand uit een apart besluit in een zo vroeg mogelijke planfase waarin expliciet wordt aangetoond of er sprake is van belangrijke nadelige milieueffecten nadat er een afweging heeft plaatsgevonden aangaande de volgende drie criteria:
a. de kenmerken van de projecten;
b. de plaats van de projecten;
c. de kenmerken van de potentiële effecten.

Ad. a. de kenmerken van het project
- *De omvang van het project:*
  Het plangebied is circa 1.170 m² groot. Ter plaatse is een kleinschalige akker met schuur aanwezig. Het perceel heeft de bestemmingen 'Woongebied' en 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden – 1'. De bestaande schuur zal worden gesloopt.

- *De cumulatie met andere projecten:*
  In en om het plangebied zijn geen relevante activiteiten of projecten waarmee rekening moet worden gehouden in de beoordeling.
- *Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen:*
  Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen verandert niet als gevolg van de realisatie van de woningbouw. Dit onderdeel geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een milieueffectrapportage moet worden doorlopen.
- *De productie van afvalstoffen:*
  Zowel in de realisatiefase als in de gebruiksfase vindt er geen productie plaats van afvalstoffen, anders dan regulier bouw- en huishoudelijk afval.
- *Verontreiniging en hinder:*
  Tijdens de realisatiefase is er wellicht enige hinder in de vorm van geluid en mogelijk trillingen. Het (aannemers)bedrijf welke verantwoordelijk is voor de uitvoering van de realisatie zal zich moeten houden aan de algemene wet en regelgeving en de geldende milieuwetgeving.
- *Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën*
  Woningen zijn geen risicobron. In paragraaf 4.10 (Externe veiligheid) hieronder is daarnaast geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn vanuit het plaatsgebonden en groepsrisico ten aanzien van inrichtingen, transportassen en buisleidingen.

Ad. b. de plaats van het project

- *Het bestaand grondgebruik:*
  Het gebied is in gebruik als bouwland. Het plangebied wordt omgeven door kleinschalige agrarische percelen en woongebied met tuinen.
- *Natuurlijke hulpbronnen:*
  Ter plaatse van het plangebied zijn geen relevante natuurlijke hulpbronnen die bijdragen aan het project dan wel een effect hebben op het project.
- *Opnamevermogen/gevoeligheid van het milieu:*
  Uit de beoordeling van de planologisch relevante milieuaspecten in de volgende paragrafen komt naar voren dat het planvoornemen deze aspecten niet belemmerd.

Ad. c. de kenmerken van de potentiële effecten
Beoogd wordt met het planvoornemen 1 woning te realiseren. Bij de realisatie wordt zowel aan de geldende algemene wet- en regelgeving als aan de geldende milieuwetgeving voldaan. In de volgende paragrafen wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de effecten van het project, moet worden geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van dusdanige omvang, dat sprake kan zijn van ‘belangrijke nadelige milieugevolgen’. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure.

## 4.3 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

### 4.3.1 Verkeersstructuur

De beoogde woning wordt ontsloten op de Heinsbergerweg. Door het toevoegen van één woning zal de verkeersstructuur niet worden aangepast. Tevens is geen grote toename van verkeersgeneratie te verwachten. Volgens de kencijfers van de CROW (publicatie 317) zal het planvoornemen een verkeersgeneratie tot gevolg hebben van ca. 8 bewegingen. Het omliggende wegennet kan deze extra bewegingen zondermeer opvangen.

### 4.3.2 Parkeren

Volgens bovengenoemde CROW-publicatie zal het planvoornemen een parkeerbehoefte van 2,0 tot 2,8 parkeerplaatsen ten gevolg hebben. Op het eigen terrein zijn voldoende mogelijkheden en ruimte aanwezig om deze parkeervoorziening te realiseren. Parkeren op de openbare weg is daarom niet noodzakelijk. Op eigen terrein is parkeerruimte voor minimaal 4 auto's.

## 4.4 Geluid

Met betrekking tot het aspect geluid kan sprake zijn van geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai, industrielawaai en spoorweglawaai. In onderhavige planontwikkeling is sprake van wegverkeerslawaai.

Ten aanzien van alle wegen, behalve 30 km/u wegen en wegen behorende bij een woonerf, geldt een geluidszone, die ook wettelijk is vastgelegd in de Wet geluidhinder. Voor wegen die buitenstedelijk zijn gelegen en die bestaan uit één of twee rijstroken, geldt een wettelijk vastgestelde geluidzone van 250 meter aan weerszijden van de weg (gemeten vanuit de wegas).

Wanneer er ontwikkelingen worden gerealiseerd binnen geluidzones van wegen, zal middels een akoestisch onderzoek moeten worden aangetoond dat de gevelbelasting vanwege het wegverkeerslawaai niet zodanig is dat de, in de Wet geluidhinder opgenomen voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor burgerwoningen wordt overschreden. Is dit wel het geval, dan zal een procedure voor het vaststellen van een Hogere Waarde gevolgd dienen te worden.

Onderhavig plangebied is gelegen aan de Borgersteeg en de Heinsbergerweg. Voor de Borgersteeg geldt een maximum snelheid van 30 km/uur en voor de Heinsbergerweg geldt een maximum snelheid van 60 km/u. Dergelijke wegen zijn op basis van de Wet geluidhinder gezoneerd. Om te beoordelen of sprake is van een goed woon- en leefklimaat is het verrichten van een akoestisch onderzoek naar de gevelbelasting dan ook noodzakelijk. Derhalve is met betrekking tot onderhavige planontwikkeling een akoestisch onderzoek verricht. De rapportage hiervan is bijgevoegd als **bijlage 4**.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting als gevolg van het wegverkeer de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van het bouwplan (planlocatie) overschrijdt.

Aangezien de cumulatieve geluidbelasting op de gevels lager is dan 53 dB is geen nader onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels nodig. Het binnenniveau van 33 dB is gewaarborgd. Daarmee kan een goed woon- en leefklimaat worden gegarandeerd.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

## 4.5 Waterhuishouding

### 4.5.1 Nationaal Waterplan 2016-2021

In het Nationaal Waterplan 2016-2021 zijn de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid en de daartoe behorende aspecten van het nationale ruimtelijke beleid beschreven. Met dit Nationaal Waterplan voldoet Nederland aan de Europese eisen die voortvloeien uit de Kaderrichtlijn Water (KRW), de Richtlijn Overstromingsrisico`s (ROR) en de Kaderrichtlijn Mariene Strategie (KMS).

### 4.5.2 Provinciaal beleid

De provincie Limburg kent als uitgangspunt dat verdroging zo veel mogelijk moet worden tegengegaan en dat de waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Verder sluit de provincie aan bij het beleid van de Vierde Nota Waterhuishouding om infiltratie van water in de bodem te bevorderen en water meer terug te brengen in stedelijk gebied.

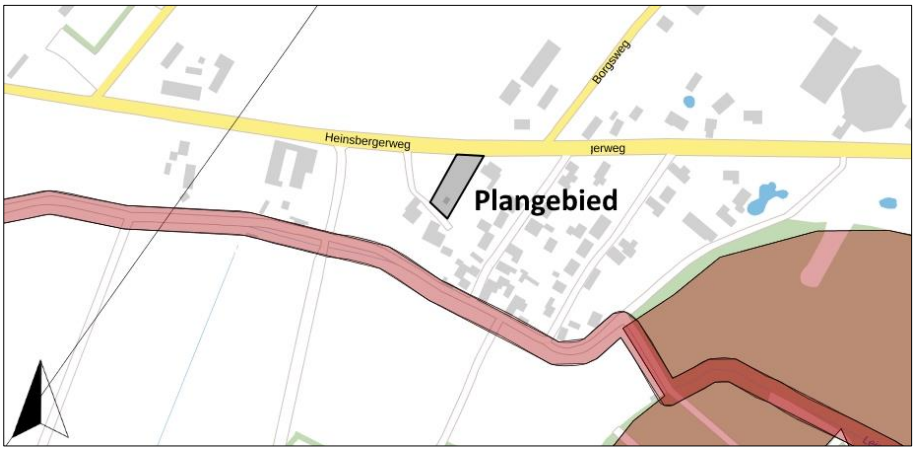
Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat, ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies, afgestemd te worden. Naast die ecologische functie dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

### 4.5.3 Watertoets Waterschap Limburg

Vanaf 1 november 2003 zijn de overheden wettelijk verplicht om alle ruimtelijke plannen, die van invloed zijn op de waterhuishouding, voor advies voor te leggen aan de waterbeheerders. Tot juli 2004 kwam het voor dat voor de watertoets verschillende waterbeheerders (waterschapsbedrijf, waterschap, provincie en Rijkswaterstaat) apart moesten worden benaderd. Die gaven dan afzonderlijke wateradviezen. Dat zorgde voor veel onduidelijkheid en papieren rompslomp. Daarom hebben de Limburgse waterbeheerders afgesproken om alle aanvragen in het hun betreffende gebied af te handelen via één loket: het zogenaamde watertoetsloket. Het loket is ondergebracht bij het Waterschap.

Om te bepalen of een plan aan het watertoetsloket moet worden voorgelegd, is de ‘digitale watertoets’ ontwikkeld. Door middel van het intekenen van het plangebied en het beantwoorden van vragen wordt bepaald welke procedure van toepassing is.

Voorliggend bestemmingsplan is op 13 november 2018 aangemeld via de digitale watertoets. Uit het doorlopen van de toets is gebleken dat de korte watertoetsprocedure van toepassing is. Dit houdt in dat het Watertoetsloket Roer en Overmaas niet betrokken hoeft te worden bij de voorbereiding van het plan. De melding is bijgevoegd in **bijlage 5**.




Uitsnede waterkaart met aanduiding plangebied

### 4.5.4 Afvalwater en hemelwater

Op welke wijze wordt omgegaan met het afval- en hemelwater binnen het onderhavige plangebied wordt hierna uiteengezet.

*Afvalwater*

Het afvalwater als gevolg van onderhavige planontwikkeling zal worden geloosd op de gemeentelijke riolering van de gemeente Roerdalen. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt is het afvoeren van afvalwater via de gemeentelijke riolering vereist en daarmee tevens de beste optie.

*Hemelwater van onverhard en semi-verhard terrein*

Het hemelwater dat valt op de onverharde en semi-verharde terreindelen binnen het plangebied zal, zo nodig na beperkte oppervlakkige afstroming, rechtstreeks infiltreren in de bodem.

*Hemelwater (dak)verhardingen*

Het hemelwater dat valt op de nieuwe (dak)verharding zal worden opgevangen en oppervlakkig worden afgevoerd, hetzij via aanwezige paden hetzij via goten, naar een te realiseren opvangvoorziening voor hemelwater op eigen terrein.

*Capaciteit hemelwatervoorziening*

Bij nieuwbouw wordt ernaar gestreefd om 100% van het hemelwater afgekoppeld af te voeren. Om te beoordelen hoe groot de te realiseren hemelwatervoorziening moet zijn, dient de hoeveelheid af te voeren hemelwater te worden berekend bij extreme buien van t=25 en t=100.

In voorliggend planvoornemen wordt circa 220 m² aan bebouwing/verharding toegevoegd. De infiltratievoorziening dient zodanig in omvang te zijn dat een bui t=25 (35 mm in 45 minuten) kan worden opgevangen. Na deze bui dient de voorziening binnen 24 uur weer leeg te zijn (of binnen 24

uur wéér een 35-mm regenbui te kunnen verwerken). Volgens de richtlijnen zou de opvang dan 220 * 0,035 = 7,7 m³. Voor een bui (t=100: 45 mm) dient de capaciteit van de voorziening 220 * 0,045 = 9,9 m³ te bedragen. Deze wordt aangelegd in de tuin bij de woning.

*Opvang schoon hemelwater*
In de hemelwatervoorziening wordt alleen schoon hemelwater opgevangen, waaraan geen verontreinigende stoffen zijn toegevoegd. Uitloging bij infiltratie wordt voorkomen door alleen schoon hemelwater te infiltreren in de bodem. Door het gebruik van niet-uitlogende materialen in de bouw wordt verontreiniging van het hemelwater voorkomen.

*Voorkomen van wateroverlast*
Door bij het bepalen van het bouwpeil en afschot hiermee rekening te houden, wordt voorkomen dat geen water in de te realiseren gebouwen kan vloeien. Omdat op het eigen terrein voldoende (hemel)water kan infiltreren in de bodem, kan ten aanzien van wateroverlast voor derden worden gesteld dat hiervan geen sprake zal zijn.

### 4.5.5 Conclusie
Gelet op vorenstaande en de resultaten van de watertoets vormt het aspect waterhuishouding geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

## 4.6 Ecologie

### 4.6.1 Algemeen
Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. In deze wet zijn de onderdelen uit de Europese Habitatrichtlijn en onder meer de Vogelrichtlijn, die de bescherming van soorten betreft, geïmplementeerd. De wet biedt ook het kader voor de bescherming van inheemse dier- en plantensoorten die geen bescherming genieten op grond van de Habitatrichtlijn.
Er gelden een aantal verboden ter bescherming van beschermde dier- en plantensoorten.

Artikel 1.11 Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

### 4.6.2 Huidige ecologische situatie
In de huidige situatie is in het plangebied een akker aanwezig met in de hoek van het perceel een klein schuurtje.

Het gebruik van akkerland vergt een intensieve bewerkingsmethode met meerdere grondbewerkingen per jaar, waarbij het onwaarschijnlijk is dat zich op de locatie beschermde dier- en plantensoorten hebben gevestigd. Het bouwrijp maken van het perceel zal daarom nauwelijks gevolgen hebben voor flora en fauna.

In de zuidoostelijke hoek van het perceel is een schuurtje met daar omheen wat beplanting

aanwezig. Het schuurtje en de beplanting zullen worden verwijderd om voorliggend planvoornemen mogelijk te maken. De bouwwijze van het schuurtje impliceert naar alle waarschijnlijkheid dat er nauwelijks mogelijkheden zijn voor broedvogels en/of vleermuizen om zich te vestigen. Deze soorten zijn veelal te vinden in de holle ruimten onder of tussen dakpannen. Op onderhavig schuurtje zijn golfplaten gelegen met tussen de muren en de dakbedekking nauwelijks tot geen openingen. In de bakstenen muren zijn tevens geen openingen waargenomen waardoor kleine diersoorten zich in het schuurtje kunnen nestelen.
Daarbij kunnen de sloopwerkzaamheden buiten het broedseizoen (medio maart tot medio juli) worden uitgevoerd.

Rond het schuurtje is beplanting van de volgende soorten aanwezig: conifeer in boomvorm; een kleine vliegden; veel sierbrem; mombretia; veel kleine seringen; enkele rozen; cocardebloem; siergras; meibloempjes/madeliefjes; buxus en kattestaart (zie foto's op volgende pagina).

De conifeer op de zuidelijke perceelsgrens betreft een uitheemse boomsoort welke nauwelijks ecologisch toegevoegde waarde heeft voor overige flora en fauna. De beschuttingsmogelijkheden voor vogels zijn beperkt en de soort heeft nauwelijks aantrekkende werking op insecten. Ook de ecologische waarde van een kleine vliegden is zeer beperkt. De overige soorten zijn veelal uitheemse siertuinplanten.

Om bovenstaande gegevens te controleren werd d.d. 18 januari 2019 een veldbezoek gebracht aan het plangebied. Bij dit veldbezoek zijn binnen het plangebied geen (beschermde) diersoorten en geen sporen en/of verblijflocaties van dieren aangetroffen. Tevens werden geen beschermde

plantensoorten waargenomen.

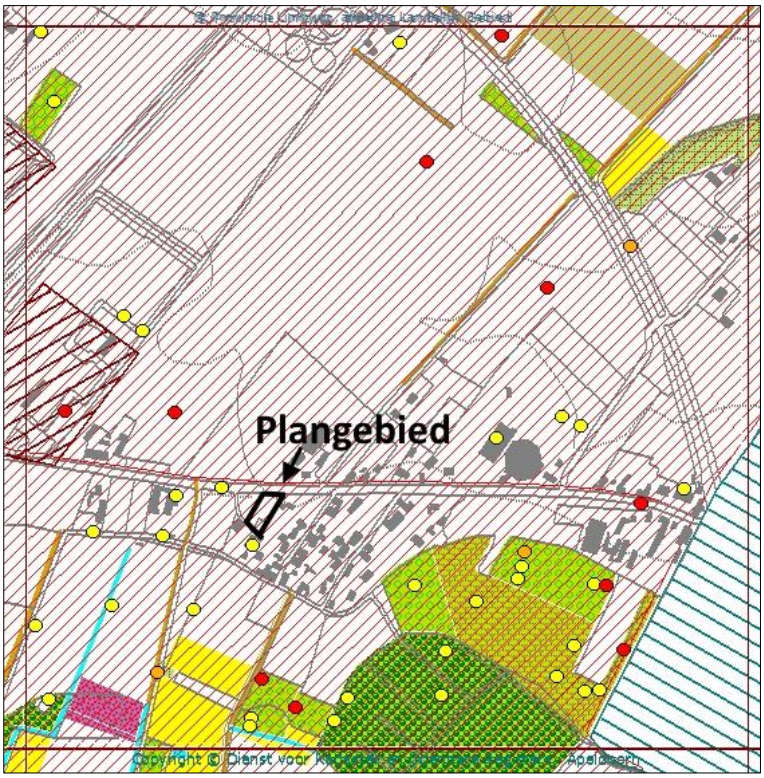
Foto's ecologische situatie

Mochten zich in het plangebied toch (beschermde) flora en fauna voorkomen, dan zijn er in de directe nabijheid van het plangebied voldoende overige schuil-, vlucht- en vestigingsmogelijkheden voor flora en fauna beschikbaar, in de vorm van hagen en beplanting in de omliggende tuinen, het struweel op ongeveer 90 m ten westen van het plangebied en de oevers van de beek Leigraaf 60 m zuidelijk van het plangebied.

Om de bovenstaande gegevens te verifiëren zijn aanvullend verschillende bronnen geïnventariseerd.

*Natuurgegevens Limburg*

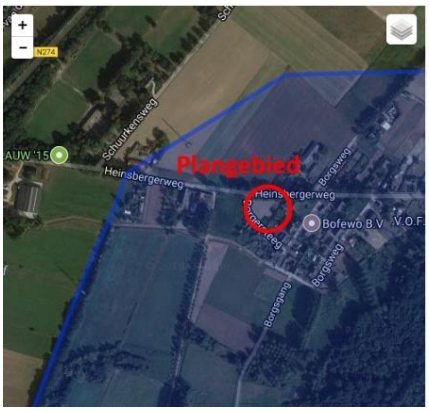
De provincie Limburg heeft in 2008 de haar beschikbare natuurgegevens geactualiseerd. Volgens deze gegevens zijn in en direct rond het plangebied géén beschermde flora en fauna waargenomen. Deze gegevens voor wat betreft broedvogels en flora (zie onderstaande afbeelding) zijn echter verouderd.




Kaart met aanduiding natuurgegevens provincie

*Waarneming.nl*

Omdat de data van de natuurgegevens van de provincie verouderd zijn, is tevens de website waarneming.nl geraadpleegd. Deze website bevat data met waarnemingen omtrent flora en fauna. In en rond het plangebied zijn vanaf 6 september 2017 tot heden geen zeldzame vogels, zoogdieren, reptielen, amfibieën en planten waargenomen.

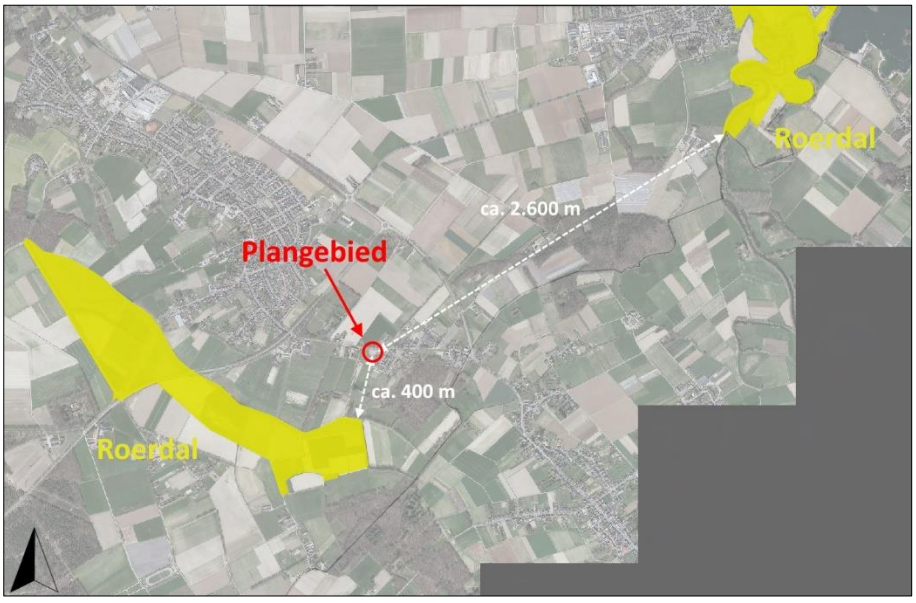



| | |
|---|---|
| Grondgebonden zoogdieren | Niet waargenomen |
| Vleermuizen | Niet waargenomen |
| Broedvogels | Niet waargenomen |
| Herpetofauna | Niet waargenomen |
| Vissen | Niet waargenomen |
| Ongewervelden | Niet waargenomen |
| Planten | Niet waargenomen |

Gegevens Waarneming.nl

### 4.6.3 Effectenindicator

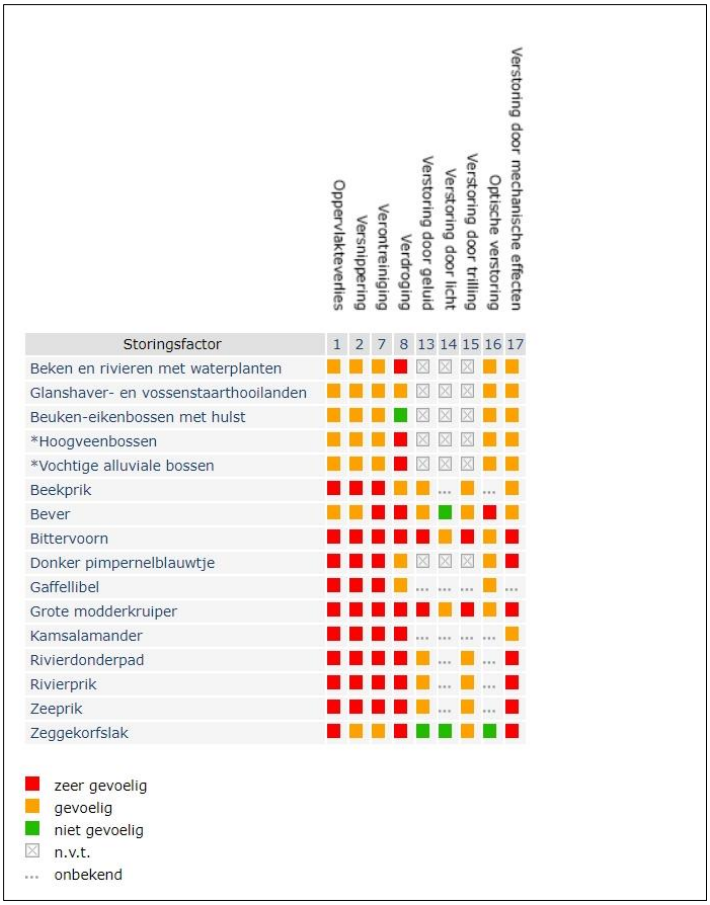
Natura2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura2000 gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd door de biodiversiteit te behouden. Natura2000 gebieden worden beschermd door de ‘Wet Natuurbescherming’.




Kaart ‘Veehouderijen en Natura2000’ OvL2014 met aanduiding plangebied

De beoogde ontwikkeling betreft het realiseren van een woning. Deze ontwikkeling vindt plaats op ongeveer 400 meter van nabijgelegen Natura 2000-gebied. Om de effecten daarvan te bepalen, is de effectenindicator op de website www.synbiosys.alterra.nl geraadpleegd.

Daar er aangaande omliggende Natura-2000 gebieden geen sprake is van oppervlakteverlies, versnippering, verzuring en vermesting uit de lucht, verontreiniging, verdroging en mogelijke vormen van verstoring door de beoogde activiteiten (door de kleinschaligheid van het project en de afstand), zullen geen aantoonbare negatieve effecten optreden in deze natuurgebieden.




Effectenindicator; de selectie is uitgevoerd op gebied 'Roerdal'

### 4.6.4 Conclusie flora en fauna

Gelet op de beschikbare gegevens is het onwaarschijnlijk dat er binnen het plangebied beschermde soorten voorkomen. Mochten er toch diersoorten in het plangebied voorkomen dan zullen dit algemene soorten zijn waarvoor de lichtste vorm van bescherming geldt (bosmuis, spitsmuis, veldmuis, etc.). De sloop van het schuurtje kan buiten het broedseizoen (mrt-juli) worden uitgevoerd.

Het beoogde planvoornemen heeft geen negatieve gevolgen voor de flora en fauna in het plangebied en de omliggende natuurgebieden. Het aspect flora en fauna vormt derhalve geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

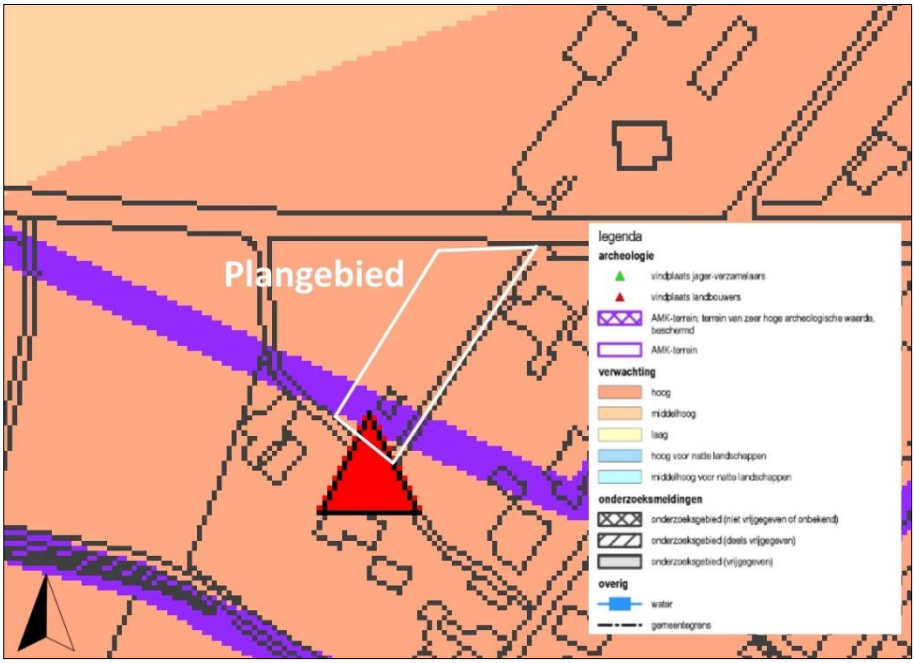
## 4.7 Archeologie

### 4.7.1 Archeologische monumentenzorg (Erfgoedwet)

Archeologische waarden zijn bij wet beschermd. Daaromtrent zijn in de Erfgoedwet bepalingen opgenomen die de gemeenteraad in acht moet nemen.

### 4.7.2 Archeologische verwachtingswaarden

Voor onderhavig plangebied is ten aanzien van het aspect archeologie de beleidskaart geraadpleegd.




Uitsnede gemeentelijke beleidskaart met aanduiding plangebied

Op grond van de bovenstaande kaart is voor onderhavig plangebied sprake van hoge archeologische verwachtingswaarden.

### 4.7.3 Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'

De hoge archeologische verwachtingswaarde van het gebied heeft geleid tot het opnemen van de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie – 4' en 'Waarde – Archeologie – 5' in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening'. Het beoogde bouwvlak en de aanduiding voor bijgebouwen zijn grotendeels gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 5'.

Op basis van deze dubbelbestemming is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek noodzakelijk, indien bodemverstorende activiteiten bij een diepte groter dan 40 cm plaatsvinden en als de oppervlakte van deze activiteiten meer bedraagt dan 1.000 m².

Hoewel de oppervlakte van het perceel na de uitbreiding groter is dan 1.000 m², zal er geen bebouwing van deze omvang worden toegevoegd. De totale oppervlakte van toe te voegen bebouwing bedraagt 131,5 m² hoofdgebouw en 85 m² aan bijgebouwen. Verdere bodemverstoringen zijn niet aan de orde. Derhalve is geen archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Tevens geldt op een gedeelte van het perceel de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 4'. Op basis van deze dubbelbestemming is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek noodzakelijk, indien bodemverstorende activiteiten bij een diepte groter dan 40 cm plaatsvinden en als de oppervlakte van deze activiteiten meer bedraagt dan 250 m². Binnen de gronden van deze dubbelbestemming zullen geen bodemverstorende activiteiten van deze omvang plaatsvinden.

Op basis van de Erfgoedwet geldt echter de verplichting dat, indien tijdens toekomstige graafwerkzaamheden desondanks archeologische materialen en/of sporen aangetroffen worden aangetroffen, deze per direct gemeld dienen te worden bij de gemeente Roerdalen.

## 4.8 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Aangezien uitbreiding van de bestemming 'Wonen - Buurtschappen' plaatsvindt dient een verkennend bodem- en asbestonderzoek te worden uitgevoerd. De volledige rapportage van dit bodemonderzoek is bijgevoegd als **bijlage 6**.
Naar aanleiding van dit verkennende bodemonderzoek kan op grond van de analyseresultaten geconcludeerd worden dat de bodem en het grondwater in overeenstemming zijn met de vooraf gestelde hypothese dat de locatie niet-verdacht is.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect bodem geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

## 4.9 Bedrijven en milieuzonering

Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat (andersom) nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar mogelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- het tegelijk daarmee aan de bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De gemeente beslist zelf of zij op een bepaalde locatie bedrijven of woningen wil mogelijk maken. Dit besluit dient echter wel zorgvuldig te worden afgewogen en te worden verantwoord.

Op korte afstand van het plangebied zijn geen bedrijven gelegen. Het meest nabij gelegen bedrijf betreft het agrarisch bedrijf op de locatie Heinsbergerweg 55. De inrichtingsgrens van het agrarisch

bedrijf ligt op circa 50 meter afstand van het bouwvlak voor de nieuwe woning. Hiermee wordt voldaan aan de maximale richtafstand voor geluid voor agrarische bedrijven. Volgens het laatste milieucontrole rapport worden binnen het bedrijf enkel caravans gestald. De richtafstand voor milieuzonering bedraagt in dat geval maar 30 meter. Hieraan wordt voldaan.

Naast de nieuw te realiseren woning ligt reeds een bestaande woning aan de Heinsbergerweg 56a. Deze woning ligt op gelijke afstand van (zo niet iets dichterbij) de inrit van het bedrijf aan de Heinsbergerweg. De nieuwe woning is derhalve niet bepalend voor de exploitatiemogelijkheden van het bedrijf.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

## 4.10 Externe veiligheid

In onderhavig geval is sprake van het realiseren van een zogenaamd kwetsbaar object. Het beleid is derhalve van toepassing en er is een afweging gemaakt of de planontwikkeling ertoe leidt dat er een onaanvaardbaar risico ontstaat in het kader van de externe veiligheid.

### 4.10.1 Beleid

Het beleid in het kader van de externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving voor wat betreft handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen, als op het vervoer van deze stoffen.
Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, vloeit de verplichting voort om in het kader van ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied als gevolg van handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze risico's worden beoordeeld op twee soorten risico: het groepsrisico en het plaatsgebonden risico.

### 4.10.2 Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen tegelijkertijd komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek. In het Bevi is een verantwoordingsplicht binnen het invloedsgebied opgelegd, i.c. het gebied binnen de zogenaamde 1%-letaliteitsgrens, zijnde de afstand vanaf een risicobedrijf waarop nog slechts 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving overlijdt bij een ongeval op het risicobedrijf.

Voor elke verandering van het groepsrisico, dit kan een af- of toename zijn, in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd. Deze verantwoording ziet toe op de wijze waarop de toelaatbaarheid van de verandering van het groepsrisico in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico, worden ook andere aspecten meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Hieronder vallen onder meer de zelfredzaamheid en de bestrijdbaarheid van een calamiteit.

### 4.10.3 Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans dat een onbeschermd individu in een jaar komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron. Voorbeelden van risicobronnen zijn bedrijven, wegen en spoorlijnen. De $10^{-6}$-contour is de maatgevende grenswaarde. Dit houdt in dat er een kans van 1 op 1 miljoen is op overlijden.

*(Beperkt) kwetsbare objecten*

Er moet getoetst worden aan de richtlijnen voor vervoer van gevaarlijke stoffen, waarbij de realisatie van (beperkt) kwetsbare objecten wordt toegestaan. Voorbeelden van dergelijke objecten zijn woningen, ziekenhuizen, scholen, hotels en restaurants.

*Risicovolle bronnen*

Op ca. 850 m is een bovengrondse propaantank gelegen. De PR $10^{-6}$-risicocontour bedraagt 20 meter. Het plaatsgebonden risico vormt derhalve geen belemmering voor de planontwikkeling.

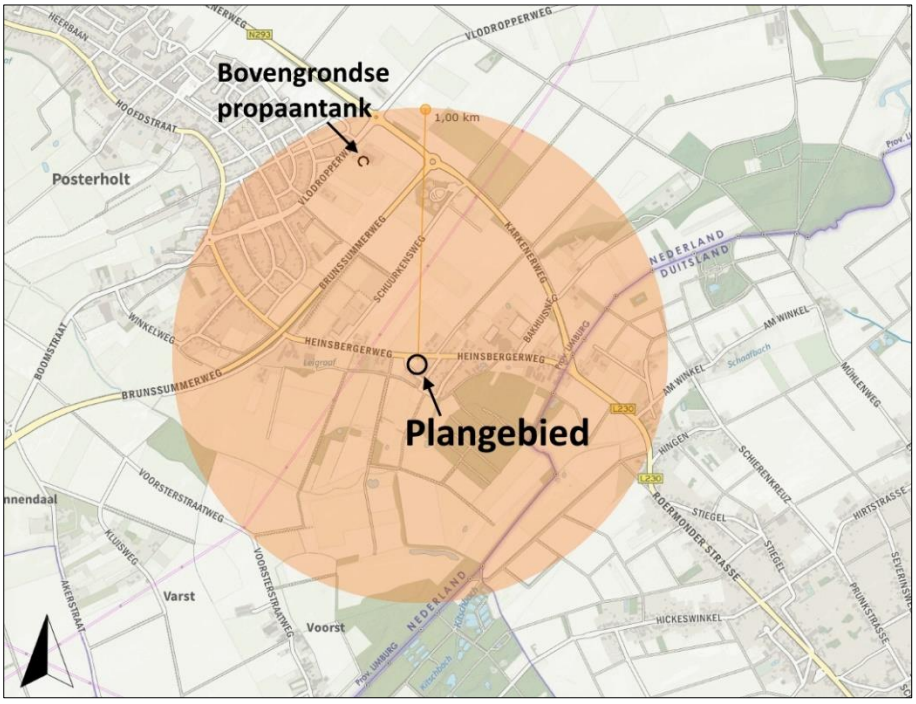
### 4.10.4 Transportassen

Rond de locatie bevinden zich geen transportassen (water, spoor, wegen en buisleidingen) waar vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

### 4.10.5 Resultaten en conclusies externe veiligheid

Als gevolg van onderhavige planontwikkeling ontstaan er geen (extra) risico's in het kader van externe veiligheid. Daarbij kan worden gesteld dat de zelfredzaamheid in casu goed te noemen is. Ook is de bereikbaarheid van de locatie bij een eventuele calamiteit goed. Hierdoor is de planontwikkeling in het kader van de externe veiligheid verantwoord te noemen.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect externe veiligheid geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.




Uitsnede Risicokaart Limburg met aanduiding plangebied

## 4.11 Kabels en leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.
De aanwezigheid van kabels en leidingen met betrekking tot de nutsvoorzieningen in de omgeving is evident. Bij het nader uitwerken van de aansluitingen, dient met de verschillende netwerkbeheerders contact te worden opgenomen.

## 4.12 Luchtkwaliteit

### 4.12.1 Algemeen

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wm). Omdat de luchtkwaliteitseisen op zijn genomen in titel 5.2 van de Wm, staat deze ook wel bekend als de ‘Wet luchtkwaliteit’.

Het doel van titel 5.2 Wm is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex. artikel 5.16 Wm:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- een project leidt al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of een regionaal programma van maatregelen.

### 4.12.2 Het besluit NIBM

Deze Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) legt vast wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de toename van concentraties van bepaalde stoffen in de lucht. Een project is NIBM wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof ($PM_{10}$) of stikstofdioxide ($NO_2$). Dit komt overeen met 1,2 microgram/$m^3$ voor zowel $PM_{10}$ als $NO_2$.
Het NSL is vanaf augustus 2009 van kracht, zodat de 3% grens aangehouden dient te worden.

In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht. Omdat in casu sprake is van het toevoegen van één woning, is geen sprake van aantasting van de luchtkwaliteit.

*NIBM-tool InfoMil*
Ook zal het plan niet leiden tot een zodanig aantal toenemende verkeersbewegingen dat de grenswaarde van de luchtkwaliteit daarmee wordt overschreden. InfoMil heeft een NIBM-tool ontwikkeld waarmee een 'worst-case' berekening kan worden verricht voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit. Dit rekenmodel toont aan dat tot 1.504 extra voertuigen (weekdaggemiddelde) niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Hierbij wordt uitgegaan van 0% vrachtverkeer.

### 4.12.3 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is gericht op de beperking van de vestiging in de nabijheid van provinciale en rijkswegen van gevoelige bestemmingen, zoals gebouwen voor kinderopvang, scholen, verzorgings- of verpleegtehuizen.

Dit besluit is niet van toepassing, omdat er geen gevoelige bestemming wordt toegevoegd en de dichtstbijzijnde provinciale wegen (N274 en N293) zich op meer dan 500 m van het plangebied bevinden.

### 4.12.4 Conclusie

Gelet op vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

# 5 Juridische aspecten

## 5.1 Algemeen

Het bestemmingsplan 'Borgersteeg ong. Posterholt' van de gemeente Roerdalen bestaat uit voorliggende toelichting, regels en verbeelding schaal 1 : 1.000.

Sinds de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is DURP (Digitale Uitwisseling in Ruimtelijke Processen) wettelijk verankerd. Dit houdt in dat nagenoeg alle instrumenten uit de Wro door bronhouders digitaal beschikbaar zijn, waardoor de bestemmingsplannen onderling vergelijkbaar worden. Hiervoor is het pakket 'RO Standaarden 2012' ontwikkeld, dat wettelijk is vastgelegd in de bij de Wro behorende 'Regeling standaarden ruimtelijke ordening'.

Vergelijkbaarheid van bestemmings- en inpassingsplannen wordt door de SVBP2012 (Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012) op drie manieren gerealiseerd:

- er is een begrippenkader gegeven dat in de plannen toegepast moet worden. Het gaat dan bijvoorbeeld om lijsten van bestemmingshoofdgroepen met mogelijke gebruiksdoelen, dubbelbestemmingen, aanduidingen, indeling van regels etc. Voor het hanteren van het begrippenkader is geen specifieke software vereist;
- er is een verplichte 'analoge verbeelding' voorgeschreven, hetgeen inhoudt de manier waarop het plan op papieren kaarten moet worden getoond. Er zijn dwingende regels inzake de opmaak van het plan. Voor het opmaken van plannen is in de praktijk speciale software benodigd;
- er is een verplichte 'digitale verbeelding' voorgeschreven, waarmee wordt gedoeld op het tonen van het plan in een digitale omgeving (website).

Voorliggend bestemmingsplan voldoet aan deze digitaliseringverplichting.

## 5.2 Toelichting, regels en verbeelding

Een bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, regels en een verbeelding. De regels en verbeelding vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderling verband te worden bezien. De regels en de verbeelding zijn namelijk onlosmakelijk met elkaar verbonden, aangezien op de verbeelding de bestemmingen visueel zijn weergegeven en de regels onder andere het gebruik en de bouwmogelijkheden bij deze bestemmingen geven.

### 5.2.1 Toelichting

De toelichting van het bestemmingsplan heeft geen rechtskracht, maar is wel een belangrijk onderdeel van het totale plan. De toelichting geeft namelijk een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten zoals deze aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting een belangrijk hulpmiddel bij de interpretatie van het bestemmingsplan.

### 5.2.2 Planregels

Conform de SVBP2012 dienen de regels van een bestemmingsplan volgens een bepaalde opbouw te worden opgesteld, waarbij opgemerkt dient te worden dat niet elk bestemmingsplan alle elementen van navolgende opbouw bevat:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels
  - Begrippen
  - Wijze van meten

Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels
  - Bestemmingen
  - Voorlopige bestemmingen
  - Uit te werken bestemmingen
  - Dubbelbestemmingen
- Hoofdstuk 3: Algemene regels
  - Anti-dubbeltelregel
  - Algemene bouwregels
  - Algemene gebruiksregels
  - Algemene aanduidingsregels
  - Algemene afwijkingssregels

  Algemene wijzigingsregels
  - Verwezelijking in de naaste toekomst
  - Algemene procedureregels
  - Overige regels
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels
  - Overgangsrecht
  - Slotregel

De regels van de verschillende bestemmingen worden als volgt opgebouwd, waarbij eveneens geldt dat een bestemmingsregel niet alle elementen hoeft te bevatten:
- Bestemmingsomschrijving
- Bouwregels
- Nadere eisen
- Afwijken van de bouwregels
- Specifieke gebruiksregels
- Afwijken van de gebruiksregels
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden
- Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk
- Wijzigingsbevoegdheid

Vorenstaande gestandaardiseerde opbouw is gehanteerd bij het opstellen van de regels behorende bij voorliggend bestemmingsplan.

### 5.2.3 Analoge verbeelding (plankaart)

Op een verbeelding wordt de grens van het plangebied weergegeven waarbinnen onder meer de verschillende (dubbel)bestemmingen, bouwvlakken en bouw-/functie-/maatvoeringsaanduidingen (en de ligging daarvan) visueel zijn weergegeven.

De verbeelding met betrekking tot voorliggend bestemmingsplan is ingetekend op schaal 1 : 1.000.

Verder voorziet bijbehorende verbeelding in de naam van voorliggend bestemmingsplan en een tekeningnummer. Dit zijn verplichtingen in het kader van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening.

De verbeelding is direct (juridisch) verbonden met de bijbehorende regels. In deze regels worden de condities en voorwaarden gesteld behorende bij de verschillende bestemmingen.

# 6 Economische uitvoerbaarheid

## 6.1 Algemeen

De uitvoerbaarheid van de planontwikkeling dient in relatie tot de gemeentelijke financiën te zijn gewaarborgd. Daarbij dient ook te worden onderzocht of en in hoeverre de voorgenomen afwijkingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan aanleiding kunnen geven tot aanspraken om planschade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

## 6.2 Grondexploitatie

### 6.2.1 Algemeen

Afdeling 6.2 van de Wet ruimtelijke ordening draagt de titel 'Grondexploitatie'. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de mogelijkheden voor gemeenten (en ook provincie en Rijk indien deze als planwetgever optreden) om langs publiekrechtelijke weg eisen te stellen aan het in exploitatie brengen van gronden. Het gaat dan onder andere om eisen op het gebied van kostenverhaal, sociale woningbouw, particulier opdrachtgeverschap en fasering van de invulling van den openbare ruimte. Ook zijn in afdeling 6.2 Wro twee bepalingen opgenomen over de wijze waarop langs privaatrechtelijke weg eisen gesteld kunnen worden aan het in exploitatie brengen van gronden.

### 6.2.2 Exploitatieplan

Afdeling 6.4 Wro beschrijft een publiekrechtelijk stelsel waarbinnen door gemeenten (en in voorkomend geval provincie of Rijk) eisen gesteld kunnen worden aan de grondexploitatie. Dit publiekrechtelijk instrumentarium is aanvullend van aard. Het primaat ligt bij vrijwillige civielrechtelijke afspraken. Deze civielrechtelijke afspraken worden gemaakt in hetzij een anterieure overeenkomst (er is nog geen exploitatieplan vastgesteld) hetzij een posterieure overeenkomst (er is al een exploitatieplan vastgesteld).

Artikel 6.12, lid 1 Wro bepaalt dat de gemeenteraad wordt verplicht om de gronden, waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen, een exploitatieplan op te stellen. Artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening geeft aan om welke bouwplannen het gaat.

Hoofdregel is dat er een plicht bestaat voor het opstellen van een exploitatieplan. Onder artikel 6.12, lid 2 Wro wordt hierop echter een aantal uitzonderingsmogelijkheden geboden:

- het verhaal van kosten over de in het plan of besluit begrepen kosten is anderszins verzekerd;
- het is niet nodig een tijdvak te bepalen waarbinnen de grondexploitatie zal plaatsvinden;
- het is niet nodig een fasering op te nemen waarbinnen werken, werkzaamheden en bouwplannen uitgevoerd moeten worden;
- het is niet nodig eisen en/of regels omtrent de uitvoering te stellen aan het bouwrijp maken en/of de inrichting van de openbare ruimte en/of de aanleg van nutsvoorzieningen;
- het is niet nodig regels te stellen omtrent de uitvoering van de in het bestemmingsplan opgenomen bepalingen omtrent sociale huur en/of koopwoningen, kavels voor particulier

opdrachtgeverschap of branches in de detailhandel.

Het planvoornemen voorziet in de bouw van een woning en is derhalve een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro. Tussen de gemeente Roerdalen en de initiatiefnemers zal een anterieure overeenkomst worden afgesloten. Het kostenverhaal is hierdoor anderszins verzekerd. Het in procedure brengen van een exploitatieplan is derhalve niet aan de orde.

## 6.3 Planschade

Artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening biedt de grondslag voor de vergoeding van zogenoemde planschade. Deze schadevergoeding wordt (in beginsel) door het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente toegekend aan degene die als gevolg van een planontwikkeling schade lijdt.

Artikel 6.4a Wro bepaalt dat de gemeente de mogelijkheid heeft om met een initiatiefnemer van een planontwikkeling een overeenkomst te sluiten. De strekking van dergelijke planschadeovereenkomst is dat de door derden geleden schade geheel (of gedeeltelijk) voor rekening komt van de initiatiefnemer, omdat de schade voortvloeit uit het op zijn of haar verzoek ten behoeve van een planontwikkeling wijzigen van het bestemmingsplan of verlenen van een omgevingsvergunning.

Tussen initiatiefnemer en de gemeente Roerdalen wordt een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten zodat eventuele toegewezen aanvragen van een tegemoetkoming in planschade voor rekening van initiatiefnemer komen.

# 7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

## 7.1 Algemeen

De procedure voor het wijzigen van een bestemmingsplan is door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerp wijzigingsplan ter inzage kan worden gelegd. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het wijzigingsplan van start gaan.

## 7.2 Vooroverleg ex. art. 3.1.1 Bro

Artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, waar nodig, overleg plegen met andere betrokken overheden en overheidsdiensten (wettelijke adviseurs). Daarbij moet worden gedacht aan naburige gemeenten, het waterschap, en de diensten van het Rijk en de provincie. Overleg met het waterschap is altijd verplicht, terwijl het tot de verantwoordelijkheid van de gemeente behoort om te beoordelen of overleg met de desbetreffende diensten van het Rijk en de provincie nodig is. Artikel 3:6 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is van overeenkomstige toepassing.

De bedoeling van dit vooroverleg is voornamelijk om de opstellers van het plan tijdig de mogelijkheid te geven het plan desgewenst aan opmerkingen van andere overheden aan te passen.

## 7.3 Formele procedure

### 7.3.1 Algemeen

De wettelijke (formele) bestemmingsplanprocedure, die circa 26 weken in beslag neemt, bestaat uit navolgende stappen:

1. **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan.
2. **Ter inzage legging** van het ontwerp bestemmingsplan met alle bijbehorende stukken gedurende 6 weken. Tevens wordt de bekendmaking toegezonden aan Gedeputeerde Staten, belanghebbenden en betrokken Rijksdiensten.
3. Gedurende de termijn van ter inzage legging kan een ieder **zienswijzen** naar voren brengen.
4. **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken.
5. Algemene **bekendmaking** van het bestemmingsplan door ter inzage legging met voorafgaande kennisgeving en toezending van het besluit tot vaststelling aan Gedeputeerde Staten en betrokken Rijksdiensten, Waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien Gedeputeerde Staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, binnen 6 weken na vaststelling.
6. Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6

weken na bekendmaking voor belanghebbenden.

7. **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

## 7.4 Zienswijzen

Het ontwerp van voorliggend wijzigingsplan heeft vanaf 26 april 2019 tot en met 6 juni 2019 voor zienswijzen ter visie gelegen. Gedurende deze termijn zijn geen zienswijzen ingekomen.

Op 19 september 2019 is het bestemmingsplan vastgesteld.

# 8 Bijlagen

1. Brief principeverzoek van college van Burgemeester en Wethouders (d.d. 4 juli 2018);
2. Memo LKM-bijdrage (Aelmans ROM B.V., d.d. 6 september 2018 documentnummer: M184904.004/ASA);
3. Landschappelijke inpassing schaal 1:250
4. Rapportage akoestisch onderzoek d.d. 30-10-2018 (Aelmans ROM B.V., documentnummer: M186002.001/JGO);
5. Watertoets d.d. 13 november 2018;
6. Rapportage verkennend bodem- en asbestonderzoek d.d. 16-01-2019 (Aelmans ECO B.V., documentnummer: E185977.007/GHA).

aelmans

# Bestemmingsplan

- onderdeel Regels -

## Borgersteeg ong. Posterholt

Gemeente Roerdalen

# Bestemmingsplan

## Borgersteeg ong. Posterholt

## Gemeente Roerdalen

| | |
|---|---|
| Onderdeel: | Regels |
| IDN-nummer: | NL.IMRO.1669.BPPTH2019BORGERSTG-VG01 |
| Rapportnummer: | M184904.005/ASA |
| Opdrachtgever: | de heer T.P.H. Timmermans |
| Opstellers: | Ir. A.H.E. Sauren/ing. H.N.J.M. Steins |
| Status: | vastgesteld |
| Datum: | 19 september 2019 |

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Vestigingen te Voerendaal, Baexem en Vught

Kerkstraat 4, Ubachsberg
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

info@aelmans.com www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW NL8170.53.189.B.01
Bankrekening 11.52.94.244
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44

Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

# Inhoud

**1 Inleidende regels ..... 3**

Artikel 1. Begrippen ..... 3

Artikel 2. Wijze van meten ..... 9

**2 Bestemmingsregels ..... 11**

Artikel 3. Wonen - Buurtschappen ..... 11

Artikel 4. Waarde – Archeologie – 4 ..... 16

Artikel 5. Waarde – Archeologie - 5 ..... 19

**3 Algemene regels ..... 23**

Artikel 6. Anti-dubbeltelregel ..... 23

Artikel 7. Algemene bouwregels ..... 23

Artikel 8. Algemene gebruiksregels ..... 24

Artikel 9. Algemene aanduidingsregels ..... 25

Artikel 10. Algemene afwijkingsregels ..... 25

Artikel 11. Algemene wijzigingsregels ..... 26

Artikel 12. Overige regels ..... 26

**4 Overgangs- en slotregels ..... 27**

**Bijlagen ..... 28**

# 1 Inleidende regels

## Artikel 1. Begrippen

**1.1 plan:**
het bestemmingsplan ‘Borgersteeg ong. Posterholt' met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPPTH2019BORGERSTG-VG01 van de gemeente Roerdalen.

**1.2 bestemmingsplan:**
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

**1.3 aanduiding:**
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

**1.4 aanduidingsgrens:**
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

**1.5 afhankelijke woonruimte:**
bijbehorende bouwwerk dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met de woning en waarin een gedeelte van de huishouding uit het oogpunt van mantelzorg gehuisvest is.

**1.6 antennedrager:**
een antennemast of andere constructie bedoeld voor de bevestiging van een antenne.

**1.7 antenne-installatie:**
een installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een techniekkast opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie.

**1.8 archeologische waarde:**
de waarde die van belang is voor de archeologie en voor de kennis van de beschavingsgeschiedenis.

**1.9 bebouwing:**
een of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

**1.10 bebouwingspercentage:**
het op de verbeelding of in de regels aangegeven percentage tot waar het bouwperceel maximaal mag worden bebouwd, of wanneer dat in deze regels uitdrukkelijk is bepaald, het percentage tot waar het bouwvlak maximaal mag worden bebouwd.

**1.11 bedrijf:**
een onderneming gericht op het produceren, bewerken, herstellen, installeren, inzamelen, verwerken, verhuren, opslaan en/of distribueren van goederen.

**1.12 bedrijf-aan-huis:**
de uitoefening aan huis van bedrijfsactiviteiten die vanwege hun kleinschalige omvang en geringe invloed op de omgeving kunnen worden uitgeoefend in een gedeelte van de woning, door diegene die ter plaatse zijn hoofdverblijf heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijk uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie.

**1.13 bed & breakfast:**
een accommodatie voor recreatief nachtverblijf in een (bedrijfs)woning.

**1.14 beperkt kwetsbaar object:**
beperkt kwetsbaar object zoals vermeld in art. 1 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

**1.15 beroep-aan-huis:**
de uitoefening aan huis van een vrij beroep of de beroepsmatige verlening van diensten aan huis op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen terrein, door diegene die ter plaatse zijn hoofdverblijf heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie.

**1.16 bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen:**
afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen, die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan legaal tot stand zijn gekomen of tot stand zullen komen met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

**1.17 bestemmingsgrens:**
de grens van een bestemmingsvlak.

**1.18 bestemmingsvlak:**
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

**1.19 Bevi-inrichting:**
bedrijf zoals bedoeld in artikel 2 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

**1.20 bevoegd gezag:**
bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

**1.21 bijbehorend bouwwerk:**
uitbreiding van een hoofdgebouw, dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

**1.22 bouwen:**
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of het veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

**1.23 bouwgrens:**
de grens van een bouwvlak.

**1.24 bouwperceel:**
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge deze regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

**1.25 bouwperceelgrens:**
een grens van een bouwperceel.

**1.26 bouwvlak:**
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

**1.27 bouwwerk:**
Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

**1.28 bouwwerk, geen gebouw zijnde:**
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond dat een niet voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

**1.29 cultuurhistorische waarde:**
de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde in verband met ouderdom en/of historische gaafheid.

**1.30 detailhandel:**
het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroep of bedrijf. Een en ander met inbegrip van:
a. afhaal- en bezorgcentra met dien verstande dat er geen dranken en/of spijzen ter plaatse genuttigd worden;
b. internetwinkels waar goederen via internet te koop aangeboden worden waarbij de koopovereenkomst overwegend via elektronische weg tot stand komt en er goederen ter plaatse opgeslagen, uitgestald en/of geleverd worden.

**1.31 gebouw:**
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

**1.32 gevoelige objecten:**
woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen, zoals bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder.

**1.33 groepsrisico:**
groepsrisico zoals vermeld in art. 1 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

**1.34 hekwerk:**
een afscheiding van hout of metaal met openingen, zoals gaaswerk, waar doorheen gekeken kan worden.

**1.35 huisperceel:**
een perceel grenzend aan de woning.

**1.36 hoofdgebouw:**
een gebouw dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk in gebruik is en/of als zodanig valt aan te merken.

**1.37 horeca(bedrijf):**
een bedrijf, in hoofdzaak gericht op:
a. het verstrekken van te nuttigen spijzen en/of dranken in gebouwen of op terrassen;
b. het verstrekken van nachtverblijf;
c. het verhuren en ter plaatse beschikbaar stellen van zaalruimten;
waarbij de categorie-indeling, zoals opgenomen in de Staat van Horeca-activiteiten zoals opgenomen in bijlage 2, in acht dient te worden genomen.

**1.38 internetwinkel:**
winkel waar goederen via internet te koop aangeboden worden waarbij de koopovereenkomst overwegend via elektronische weg tot stand komt en er geen goederen ter plaatse opgeslagen, uitgestald en/of geleverd worden.

**1.39 kap:**
de volledige of nagenoeg volledige afdekking van een gebouw in een gebogen vorm dan wel met een dakhelling van ten minste 15° en ten hoogste 75°.

**1.40 kwaliteitsmenu:**
het kwaliteitsmenu zoals opgenomen in de Structuurvisie 'Roerdalen 2030' zoals vastgesteld op 20 december 2012.

**1.41 kwetsbaar object:**
kwetsbaar object zoals vermeld in art. 1 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

**1.42 maatschappelijke voorzieningen:**
voorzieningen op het gebied van welzijn, volksgezondheid, cultuur, religie, onderwijs, sport, verenigingsleven, opvoeding, kinderopvang, openbaar bestuur en andere openbare en sociale voorzieningen.

**1.43 mantelzorg:**
intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur kan worden aangetoond.

**1.44 milieuhygiënisch inpasbaar:**
een ontwikkeling is milieuhygiënisch inpasbaar indien is aangetoond dat:
a. voor milieu gevoelige functies een goed woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd;
b. omliggende bedrijven niet onevenredige in hun activiteiten worden aangetast;
c. er geen sprake is van significant negatief effecten op Natura 2000-gebied(en);
d. nieuwe functies binnen de ecologische hoofdstructuur niet schadelijk zijn voor de natuur;
e. bij het toestaan van nieuwe geluidsgevoelige functies dient te worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarden of de vastgestelde hogere grenswaarde;
f. bij het toestaan van nieuwe geurgevoelige functies wordt voldaan aan de wettelijke geurnormen of vastgestelde hogere geurnorm;
g. er geen nieuwe kwetsbare objecten binnen $10^{-6}$-contour worden gerealiseerd;
h. nieuwe beperkt kwetsbare objecten mogelijk worden gemaakt indien hiertoe gewichtige redenen voor aanwezig zijn;
i. de luchtkwaliteit geschikt is voor de gewijzigde functie;
j. de toename van verhard oppervlak wordt gecompenseerd;
k. de capaciteit van de omliggende wegen voldoende is voor veilige afwikkeling van de verkeerstoename;
l. de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde functie;
m. er is voldaan aan de eisen die zijn gesteld in de in bijlage 3 opgenomen uitwerking van het kwaliteitsmenu.

**1.45 monument:**
een bouwwerk of terrein dat van algemeen belang is vanwege de schoonheid, de betekenis voor de wetenschap of de cultuurhistorische waarde.

**1.46 nevenfunctie:**
een of meer (bedrijfsmatige) activiteiten in combinatie met en ondergeschikt aan de uitoefening van het ter plaatse en bij wijze van hoofdfunctie uitgeoefende (agrarische) bedrijf/wonen.

**1.47 overig bouwwerk:**
Een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

**1.48 nutsvoorzieningen:**
voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

**1.49 pand:**
De kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is.

**1.50 peil:**
a. voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang aan de wegzijde grenst: maximaal 30 cm boven de hoogte van de kruin van de openbare weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
b. in andere gevallen: maximaal 30 cm boven de gemiddelde hoogte van het rondom afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

**1.51 perceel:**
een stuk grond dat eenzelfde gebruik heeft en is omgeven door een duidelijk herkenbare grens in de vorm van bijvoorbeeld heggen, afrasteringen, sloten of greppels.

**1.52 permanente bewoning:**
bewoning van een ruimte als hoofdverblijf.

**1.53 standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten:**
de standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in bijlage 1 van deze regels.

**1.54 verkoop-aan-huis van lokale producten:**
verkoop van producten als nevenfunctie bij een (agrarisch) bedrijf van zelf geproduceerde of uit de plaatselijke regio afkomstige producten.

**1.55 verticale bouwdiepte:**
de diepte van een gebouw onder de grond of deels onder de grond (half verdiept).

**1.56 voorgevel:**
de gevel(s) van een gebouw die is/zijn gelegen in de voorgevelrooilijn.

**1.57 voorgevelrooilijn:**
denkbeeldige lijn waarin een (of meer) gevel(s) van een gebouw word(t)(en)/is/zijn gesitueerd en die is/zijn gelegen aan de zijde van de aan de weg gelegen perceelsgrens.

**1.58 vrijstaande woning:**
een bouwmassa bestaande uit één vrijstaand hoofdgebouw.

**1.59 woning:**
een gebouw, bestaande uit hoofdgebouwen en de aangebouwde bijbehorende bouwwerken (met uitzondering van aangebouwde overkappingen), dat blijkens zijn indeling en inrichting geschikt en bestemd is voor de huisvesting van een huishouden.

**1.60 wooneenheid:**
een woning zoals opgenomen in lid 1.59.

**1.61 woonunit:**
een stacaravan of geprefabriceerd en schakelbaar gebouw voor tijdelijke bewoning.

**1.62 zelfstandige woning:**
een woning met een eigen toegang waarbij keuken, douche en toilet niet gedeeld hoeven te worden met de andere bewoners van het pand.

**1.63 zorgwoning:**
Een woning of wooneenheid bestemd voor verzorgd wonen, die niet via de reguliere woningdistributie beschikbaar komt, maar waarvan minimaal één van de bewoners vanwege de beperkte zelfredzaamheid vanaf aanvang van bewoning- op basis van een ter zake van overheidswege gehanteerd systeem- is geïndiceerd voor zorg, waarbij die zorg beschikbaar is in de directe nabijheid van de woning en welke zorg door minimaal één van de bewoners ook daadwerkelijk wordt afgenomen.

## Artikel 2. Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

**2.1 dakhelling:**
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

**2.2 de goothoogte van een bouwwerk:**
Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

**2.3 de inhoud van een bouwwerk:**
Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

**2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk:**
Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

**2.5 de oppervlakte van een bouwwerk:**
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

**2.6 de verticale bouwdiepte van een bouwwerk:**
vanaf de bovenkant van de afgewerkte begane grondvloer tot aan de bovenkant van de onderste afgewerkte vloer.

**2.7 ondergeschikte bouwdelen:**
bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, zoals plinten, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, ondergeschikte dakkapellen en gevelopbouwen, gevelen kroonlijsten, luifels, uitbouwen, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, onder voorwaarde dat de overschrijding van bouw- c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,5 m bedraagt, en de totale oppervlakte van de overschrijding niet meer dan 6 m².

**2.8 afstand:**
de afstand tussen bouwwerken onderling en de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen worden daar gemeten waar deze afstanden het kleinst zijn; ondergeschikte bouwdelen worden hierbij niet meegenomen.

**2.9 bouwhoogte van een antenne-installatie:**
1. In geval van een vrijstaande (schotel)antenne-installatie: tussen het peil en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;
2. In geval van een op of aan een bouwwerk gebouwde (schotel)antenne-installatie: tussen de voet van de (schotel)antenne-installatie en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie.

**2.10 breedte, lengte en diepte van een gebouw:**
tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en/of het hart van de scheidingsmuren.

**2.11 bruto vloeroppervlak:**
de som van de buitenwerks gemeten vloeroppervlakte van alle bouwlagen, dus inclusief bijvoorbeeld ingesloten buitenruimte, trappen, liftkokers, installatieruimten, enz.

**2.12 aanvullende meetregels:**
Bij het meten gelden de volgende aanvullende regels:
a. het peil voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang aan de wegzijde grenst: dient te zijn gesitueerd op maximaal 30 cm boven de hoogte van de kruin van de openbare weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. het peil in andere gevallen: dient te zijn gesitueerd op maximaal 30 cm boven de gemiddelde hoogte van het rondom afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

# 2 Bestemmingsregels

## Artikel 3. Wonen - Buurtschappen

### 3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Buurtschappen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;

met de daarbij behorende:

b. hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken geen gebouwen zijnde, erven, tuinen, in- en uitritten, parkeervoorzieningen, ontsluitingspaden en brandgangen;

alsmede voor:

c. ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel': detailhandel;
d. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
e. de in tabel 3.1 vermelde toegestane nevenfuncties.

**Tabel 3.1**

| **nevenfunctie** | **maximaal aantal m²** | |
|---|---|---|
| | **gronden in gebruik voor nevenfunctie** | **bebouwing in gebruik voor nevenfunctie** |
| beroep-aan-huis | - | max. 1/3 van de woning en bijbehorende bouwwerken |

- = niet van toepassing

### 3.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

#### 3.2.1 Algemeen

Binnen het op de verbeelding opgenomen bouwvlak en de bestemming ‘Wonen-Buurtschappen’ mag maximaal één nieuwe woning worden opgericht.

#### 3.2.2 Hoofdgebouwen

a. een hoofdgebouw is uitsluitend binnen het bouwvlak toegestaan;
b. het bouwvlak mag voor 100% worden bebouwd;
c. de afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt:
   1. voor vrijstaande woningen aan beide zijden ten minste 2 m;
d. de goothoogte bedraagt ten hoogste 6 m;
e. de bouwhoogte bedraagt ten hoogste 9 m, tenzij anders is aangegeven door middel van de maatvoeringaanduiding 'maximum bouwhoogte';
f. de woning moet zijn voorzien van een kap met een dakhelling van ten minste 30 graden en ten hoogste 65 graden;
g. de verticale bouwdiepte van een hoofdgebouw bedraagt ten hoogste 3 m.

### 3.2.3 Bijbehorende bouwwerken

a. een bijbehorend bouwwerk is zowel binnen als buiten het bouwvlak toegestaan, met inachtneming van de overige bouwregels;
b. een bijbehorend bouwwerk mag uitsluitend worden opgericht op een afstand van ten minste 2 m achter de voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw, met dien verstande dat:
   1. wanneer het een garage betreft, de afstand van de garage tot de bestemming 'Verkeer' aan de voorzijde van de woning ten minste 5,5 m bedraagt;
   2. bijgebouwen uitsluitend op een afstand van ten minste 2 m uit de zijdelingse perceelsgrens mogen worden opgericht;
c. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken bedraagt ten hoogste 100 m², met dien verstande dat de gezamenlijke oppervlakte aan hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken per bouwperceel ten hoogste:
   1. 40% bedraagt voor vrijstaande woningen;
d. voor bijbehorende bouwwerken die aan het hoofdgebouw worden gebouwd gelden de volgende goot- en bouwhoogte:
   1. goothoogte: ten hoogste 30 cm boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het bijbehorende hoofdgebouw;
   2. bouwhoogte: tot ten hoogste halverwege de kap op het bijbehorende hoofdgebouw;
e. voor bijbehorende bouwwerken die niet aan het hoofdgebouw worden gebouwd, gelden de volgende goot- en bouwhoogte:
   1. goothoogte: ten hoogste 3,5 m;
   2. bouwhoogte: ten hoogste 5 m;

met dien verstande dat de dakhelling en hoogte niet meer mogen bedragen dan die van het bijbehorende hoofdgebouw;

f. de verticale bouwdiepte van een bijbehorend bouwwerk bedraagt ten hoogste 3 m.

### 3.2.4 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste de hoogte zoals in tabel 3.2 is aangegeven:

**Tabel 3.2**

| bouwwerk, geen gebouw zijnde | max. bouwhoogte voor de voorgevel | max. bouwhoogte achter de voorgevel |
|---|---|---|
| erfafscheidingen | 1 m | 2 m |
| buitenverlichting | 1 m | 2 m |
| vlaggenmasten | 8 m | 8 m |
| antennes | niet toegestaan | 8 m |
| pergola's | 3 m | 3 m |
| speelvoorzieningen | 3 m | 3 m |

b. het oprichten van een niet-overdekt zwembad is uitsluitend toegestaan, indien het bouwperceel een oppervlakte heeft van meer dan 500 m² en de oppervlakte van het zwembad ten hoogste 100 m² bedraagt.

### 3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen met betrekking tot de situering en afmetingen van de onder 3.2 bedoelde bouwwerken en de aanleg van parkeerplaatsen op eigen terrein, indien dat noodzakelijk is in verband met een onevenredige aantasting van:

a. het straat- en bebouwingsbeeld: in het belang van een verantwoorde, evenwichtige en samenhangende stedenbouwkundige inpassing en ter waarborging van de stedenbouwkundige (beeld)kwaliteit;
b. de gebruiksmogelijkheden: ter voorkoming van een onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken;
c. het woon- en leefklimaat: het in stand houden van een goede woonsituatie ter plaatse en in de omgeving, in het bijzonder met het oog op:
    1. de lichttoetreding/bezonning ten opzichte van de (bebouwing op) aangrenzende gronden;
    2. het uitzicht;
    3. de aanwezigheid van voldoende privacy;
    4. het gebruik in verband met een beroep-aan-huis;
    5. de verkeersveiligheid: ter waarborging van de verkeersveiligheid, in het bijzonder de benodigde uitzichthoeken op hoeken van wegen;
d. de sociale veiligheid: ter waarborging en voorkoming van een ruimtelijke situatie die onoverzichtelijk, onherkenbaar en niet sociaal controleerbaar is;
e. de brandveiligheid: ter waarborging en voorkoming van een ruimtelijke situatie die uit een oogpunt van brandveiligheid respectievelijk brand- en rampenbestrijding, niet gewenst is.

### 3.4 Afwijken van de bouwregels

#### 3.4.1 Afstand voorgevelrooilijn

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.2.3 onder b, van deze regels, voor het oprichten van ten hoogste één bijbehorend bouwwerk op een kleinere afstand vanaf de voorgevelrooilijn of de weg aan de voorzijde van de woning, of geheel of gedeeltelijk vóór de voorgevelrooilijn, met inachtneming van het volgende:

a. het oppervlak van het bijgebouw bedraagt ten hoogste 20 m²;
b. een verantwoorde, evenwichtige en samenhangende stedenbouwkundige inpassing en stedenbouwkundige (beeld)kwaliteit dient gewaarborgd te zijn;
c. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken mogen niet onevenredig worden aangetast;
d. de afstand van het bijgebouw tot de aan de bestemming Verkeer gelegen zijde van de bestemmingsgrens, mede in verband met de verkeersveiligheid, dient ten minste 1,5 m te bedragen.

### 3.4.2 Hekwerken op hoekpercelen

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.2.4 onder a, van deze regels, voor het oprichten van een hekwerk vóór de voorgevelrooilijn op hoekpercelen, met inachtneming van het volgende:

a. de hoogte bedraagt ten hoogste 2 m;
b. een verantwoorde, evenwichtige en samenhangende stedenbouwkundige inpassing en stedenbouwkundige (beeld)kwaliteit dient gewaarborgd te zijn;
c. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken mogen niet onevenredig worden aangetast;
d. de verkeersveiligheid, in het bijzonder de benodigde uitzichthoeken op hoeken van wegen, dient gewaarborgd te zijn.

## 3.5 Specifieke gebruiksregels

Voor het gebruik gelden de volgende regels:

### 3.5.1 Beroep-aan-huis

Een woning mag worden gebruikt voor de uitoefening van een beroep-aan-huis in de hoofd- en/of bijbehorende bouwwerken, met inachtneming van het volgende:

a. de woonfunctie dient in overwegende mate behouden te blijven en niet meer dan 1/3 van de gezamenlijke vloeroppervlakte van het hoofdgebouw en de bijbehorende bouwwerken mag daarvoor worden gebruikt;
b. er dient geen afbreuk gedaan te worden aan het woon- en leefklimaat van de omgeving;
c. uitsluitend bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan;
d. het beroep-aan-huis dient te geschieden door degene die in de betreffende woning zijn hoofdverblijf heeft;
e. het gebruik mag geen invloed hebben op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige parkeerdruk veroorzaakt;
f. detailhandel is niet toegestaan, met uitzondering van detailhandel als ondergeschikte nevenactiviteit in verband met het bedrijf-aan-huis;
g. per beroep-aan-huis is 1 reclame- of naambord aan de gevel of in de tuin/erf toegestaan van ten hoogste 0,5 m².

### 3.5.2 Mantelzorg

De aan het hoofdgebouw verbonden bijbehorende bouwwerken mogen worden gebruikt als afhankelijke woonruimte, met inachtneming van het volgende:

a. de bewoners van het bijbehorende bouwwerk voor hun mantelzorg afhankelijk zijn van de bewoners van het hoofdgebouw of de bewoners van het bijbehorende bouwwerk voor het geven van mantelzorg afhankelijk zijn van de bewoners van het hoofdgebouw;
b. er geen extra huisnummer wordt afgegeven;
c. op het bouwperceel mag geen tweede zelfstandige woning ontstaan.

### 3.5.3 Parkeren

Ten aanzien van parkeren op eigen terrein gelden de volgende normen:

a. per vrijstaande woning ten minste 2 parkeerplaatsen;
b. waarbij een garage niet wordt meegerekend als parkeerplaats.

### 3.5.4 Landschappelijke inpassing (voorwaardelijke verplichting)

Het gebruiken van bouwwerken voor de doeleinden zoals bedoeld in artikel 3.1 is uitsluitend toegestaan als uiterlijk 12 maanden na die ingebruikname de landschappelijke inpassing, conform het landschapsplan zoals opgenomen in bijlage 4 van deze regels, is uitgevoerd en in stand wordt gehouden.

## 3.6 Afwijken van de gebruiksregels

### 3.6.1 Bed & breakfast

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.1 van deze regels voor een bed & breakfast in de woning, met inachtneming van het volgende:

a. de woonfunctie dient in overwegende mate behouden te blijven;
b. er dient geen afbreuk gedaan te worden aan het woon- en leefklimaat van de omgeving;
c. de exploitant dient in de betreffende woning zijn hoofdverblijf te hebben;
d. het gebruik mag geen invloed hebben op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige parkeerdruk veroorzaken;
e. per beroep-aan-huis is 1 reclame- of naambord aan de gevel of in de tuin/erf toegestaan van ten hoogste 0,5 m²;
f. de bed & breakfast mag door indeling en maatvoering niet functioneren als een zelfstandige woning, zodat een aparte kookgelegenheid niet is toegestaan;
g. het aantal slaapplaatsen bedraagt ten hoogste 5 en het aantal kamers ten hoogste 2.

### 3.6.2 Bedrijf-aan-huis

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.5.1 ten behoeve van bedrijf-aan-huis, met inachtneming van het volgende:

a. de woonfunctie dient in overwegende mate behouden te blijven en niet meer dan 1/3 van de gezamenlijke vloeroppervlakte van het hoofdgebouw en de bijbehorende bouwwerken mag daarvoor worden gebruikt;
b. geen afbreuk mag worden gedaan aan het woon- en leefklimaat van de omgeving;
c. bedrijfsactiviteiten hoger dan categorie 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten zijn niet toegestaan;
d. het bedrijf-aan-huis dient te geschieden door degene die in de betreffende woning zijn hoofdverblijf heeft;
e. het gebruik mag geen invloed hebben op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige parkeerdruk veroorzaken;
f. detailhandel is niet toegestaan, met uitzondering van detailhandel als ondergeschikte nevenactiviteit in verband met het bedrijf-aan-huis;
g. per bedrijf aan huis is 1 reclame- of naambord aan de gevel of in de tuin/erf toegestaan van ten hoogste 0,5 m².

### 3.7 Wijzigingsbevoegdheid

#### 3.7.1 Vervallen bouwtitel

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen om een onbenutte bouwtitel voor het bouwen van een woning te laten vervallen door het verwijderen van het bouwvlak, indien het een onbebouwd (deel van een) bouwvlak betreft, waar:

1. binnen 2 jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan, ter plaatse van het bouwvlak:
    a. geen woning is opgericht, dan wel in oprichting is;
    b. geen ontvankelijke aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning is ingediend;
2. een verleende omgevingsvergunning voor het bouwen is ingetrokken omdat gedurende minimaal 26 weken onderscheidenlijk de in de vergunning bepaalde termijn na het onherroepelijk worden van de vergunning, geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning, met dien verstande dat het verwijderen van het bouwvlak achterwege blijft gedurende 2 jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.

## Artikel 4. Waarde – Archeologie – 4

### 4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Waarde – Archeologie – 4’ aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van een terrein met archeologische waarde.

### 4.2 Bouwregels

#### 4.2.1 Verbod

Het is verboden om zonder of in afwijking van een besluit om van de bouwregels af te wijken, te bouwen of te laten bouwen op de voor ‘Waarde – Archeologie – 4’ mede bestemde gronden.

#### 4.2.2 Uitzonderingen

Het in lid 4.2.1 genoemde verbod is niet van toepassing:

a. op bebouwing die kan worden gebouwd krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en) indien voldaan wordt aan de volgende twee voorwaarden:
    1. de oppervlakte van de bebouwing maximaal 250 m² bedraagt;
    2. de ondergrondse bouwdiepte max. 40 cm bedraagt;
b. op de verbouwing en/of sloop- en nieuwbouw van bestaande bebouwing krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits:
    1. de bestaande fundering wordt gebruikt;
    2. de bestaande oppervlakte niet wordt uitgebreid.

### 4.3 Afwijken van de bouwregels

#### 4.3.1 Afwijking

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het verbod in lid 4.2.1 voor het bouwen volgens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits:

a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord; of
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden afdoende kunnen worden beschermd door middel van het verbinden van voorschriften aan het besluit om af te wijken.

#### 4.3.2 Beperkingen

Het bevoegd gezag kan het besluit om af te wijken onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan het besluit verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

#### 4.3.3 Advies

Alvorens het bevoegd gezag besluit om af te wijken kan zij schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van een besluit om af te wijken archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschriften aan het besluit moeten worden verbonden.

### 4.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

#### 4.4.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden om op de voor ‘Waarde – Archeologie – 4’ aangewezen gronden de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren zonder of in afwijking van een 'omgevingsvergunning voor de uitvoering van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden':

a. de bodem met meer dan 1 m op te hogen boven het bestaande maaiveld;
b. het verwijderen van funderingen op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
c. het graven, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, vijvers, sloten, greppels en andere wateren;
d. de aanleg van drainage op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
e. de aanleg van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
f. het planten en/of het vellen/rooien van diepwortelende bomen en/of beplanting;
g. andere grondbewerkingen op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld.

### 4.4.2 Uitzondering op het uitvoeringsverbod

Het in lid 4.4.1 genoemde verbod is niet van toepassing indien:

a. de werken of werkzaamheden een oppervlakte hebben van niet meer dan 250 m², en
b. het werken of werkzaamheden betreft waarbij de bodem tot ten hoogste 40 cm onder het bestaande maaiveld wordt geroerd; of
c. de werken en of werkzaamheden het normale onderhoud betreffen; of
d. de werken of werkzaamheden reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan; of
e. de werken of werkzaamheden mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning; of
f. de werken en werkzaamheden het archeologisch onderzoek betreffen.

### 4.4.3 Toetsingscriteria

De vergunning wordt verleend, indien de in 4.4.1 bedoelde werken of werkzaamheden niet zullen leiden tot een verstoring van de archeologische waarden, of indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

### 4.4.4 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan de vergunning onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan de vergunning verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

### 4.4.5 Advies

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning kan zij schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige, omtrent de vraag of door het verlenen van de vergunning archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschriften aan de vergunning moeten worden verbonden.

## 4.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen en de bestemming ‘Waarde – Archeologie – 4’ geheel of gedeeltelijk laten vervallen, indien op basis van een nader archeologisch onderzoek is gebleken dat de archeologische waarden van de gronden niet behoudenswaardig zijn of niet langer aanwezig zijn.

## Artikel 5. Waarde – Archeologie - 5

### 5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie – 5' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van een terrein met archeologische waarde.

### 5.2 Bouwregels

#### 5.2.1 Verbod

Het is verboden om zonder of in afwijking van een besluit om van de bouwregels af te wijken, te bouwen of te laten bouwen op de voor 'Waarde - Archeologie – 5' mede bestemde gronden.

#### 5.2.2 Uitzonderingen

Het in lid 5.2.1 genoemde verbod is niet van toepassing:

a. op bebouwing die kan worden gebouwd krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en) indien voldaan wordt aan de volgende twee voorwaarden:
   1. de oppervlakte van de bebouwing maximaal 1.000 m² bedraagt;
   2. de ondergrondse bouwdiepte max. 40 cm bedraagt;
b. op de verbouwing en/of sloop- en nieuwbouw van bestaande bebouwing krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits:
   1. de bestaande fundering wordt gebruikt;
   2. de bestaande oppervlakte niet wordt uitgebreid.

### 5.3 Afwijken van de bouwregels

#### 5.3.1 Afwijking

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het verbod in 5.2.1 voor het bouwen volgens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits:

a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord; of
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden afdoende kunnen worden beschermd door middel van het verbinden van voorschriften aan het besluit om af te wijken.

#### 5.3.2 Beperkingen

Het bevoegd gezag kan het besluit om af te wijken onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan het besluit verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

### 5.3.3 Advies

Alvorens het bevoegd gezag besluit om af te wijken kan zij schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van een besluit om af te wijken archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschriften aan het besluit moeten worden verbonden.

## 5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of werkzaamheden

### 5.4.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden om op de voor 'Waarde – Archeologie – 5' aangewezen gronden de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren zonder of in afwijking van een 'omgevingsvergunning voor de uitvoering van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden':

a. de bodem met meer dan 1 m op te hogen boven het bestaande maaiveld;
b. het verwijderen van funderingen op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
c. het graven, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, vijvers, sloten, greppels en andere wateren;
d. de aanleg van drainage op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
e. de aanleg van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
f. het planten en/of het vellen/rooien van diepwortelende bomen en/of beplanting;
g. andere grondbewerkingen op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld.

### 5.4.2 Uitzondering op het uitvoeringsverbod

Het in lid 5.4.1 genoemde verbod is niet van toepassing indien:

a. de werken of werkzaamheden een oppervlakte hebben van niet meer dan 1.000 m²; en het werken of werkzaamheden betreft waarbij de bodem tot ten hoogste 40 cm onder het bestaande maaiveld wordt geroerd; of
b. de werken en of werkzaamheden het normale onderhoud betreffen; of
c. de werken of werkzaamheden reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan; of
d. de werken of werkzaamheden mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning; of
e. de werken en werkzaamheden het archeologisch onderzoek betreffen.

### 5.4.3 Toetsingscriteria

De vergunning wordt verleend, indien de in 5.4.1 bedoelde werken of werkzaamheden niet zullen leiden tot een verstoring van de archeologische waarden, of indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

### 5.4.4 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan de vergunning onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan de vergunning verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

### 5.4.5 Advies

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning kan zij schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige, omtrent de vraag of door het verlenen van de vergunning archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschriften aan de vergunning moeten worden verbonden.

## 5.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen en de bestemming Waarde - Archeologie - 5 geheel of gedeeltelijk laten vervallen, indien op basis van een nader archeologisch onderzoek is gebleken dat de archeologische waarden van de gronden niet behoudenswaardig zijn of niet langer aanwezig zijn.

# 3 Algemene regels

## Artikel 6. Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

## Artikel 7. Algemene bouwregels

**7.1 Toegelaten bouwwerken met afwijkende maten**

a. Voor een bouwwerk, dat bij of krachtens de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan ingevolge de bestemming is toegelaten, maar waarvan de bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen afwijken van de maatvoeringbepalingen in de bouwregels van de betreffende bestemming, geldt dat:
   1. bestaande maten, die meer bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen als ten hoogste toelaatbaar worden aangehouden;
   2. bestaande maten, die minder bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen als ten minste toelaatbaar worden aangehouden.

b. Ingeval van herbouw is lid a onder 1 en 2 uitsluitend van toepassing, indien de herbouw op dezelfde plaats plaatsvindt.

c. Op een bouwwerk als hiervoor bedoeld, is het Overgangsrecht bouwwerken als opgenomen in dit plan niet van toepassing.

**7.2 Afstand van bebouwing tot verharde wegen**

a. Binnen het bouwvlak moet de bebouwing op een afstand van ten minste 10 m van de as van een verharde weg met een breedte van 10 m of minder worden gebouwd of op een afstand van ten minste 15 m van de as van een verharde weg breder dan 10 m.

b. Met dien verstande dat:
   1. voor bebouwing, dat bij of krachtens de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan gevolgde de bestemming is toegelaten, maar waarvan de afstand tot de as van de weg kleiner is dan onder a genoemd, geldt dat de bestaande afstand als ten hoogste toelaatbaar wordt aangehouden.

### 7.3 Parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen

#### 7.3.1 Parkeernormen

In, op of onder gebouwen dan wel het daarbij behorende terrein dienen voldoende parkeerplaatsen voor auto's aanwezig te zijn. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan als de parkeernormen van de op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels (die zijn neergelegd in CROW publicatie 317, dan wel de opvolger dan die regel) worden nageleefd.

#### 7.3.2 Afmetingen parkeerruimte

De in artikel 7.3.1 bedoelde parkeerplaatsen moeten afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare personenauto's. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan indien de afmetingen minimaal 1,80 m bij 5,00 m bedragen.

#### 7.3.3 Laad- en losruimte

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

#### 7.3.4 Omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 7.3.1 en 7.3.3 indien aangetoond is door initiatiefnemer dat in de directe omgeving (een straal van circa 100 meter) voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn en de openbare ruimte niet onevenredig wordt belast.

#### 7.3.5 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van het aantal parkeerplaatsen en de situering daarvan ten behoeve van een goede parkeerbalans, de verkeerssituatie en/of het stedenbouwkundig beeld.

## Artikel 8. Algemene gebruiksregels

Het gebruik of laten gebruiken van vrijstaande bijbehorende bouwwerken als zelfstandige of afhankelijke woonruimte is niet toegestaan.

## Artikel 9. Algemene aanduidingsregels

### 9.1 Milieuzone - roerdalslenk II

#### 9.1.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Milieuzone - roerdalslenk II' gelden voor die gronden in afwijking van hetgeen in de overige regels is bepaald de navolgende aanvullende regels.

#### 9.1.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'Milieuzone - roerdalslenk II' is het niet toegestaan om:

a. boorputten op te richten, in exploitatie te nemen of te hebben dieper dan 30 meter beneden het maaiveld;
b. de grond te roeren dieper dan 30 meter beneden het maaiveld, of deze handeling toe te laten, of anderszins werken of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren, waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de slechtdoorlatende bodemlagen kunnen aantasten.

#### 9.1.3 Uitzonderingen

De in artikel 9.1.2 gestelde verboden gelden niet voor:

a. het inrichten van boorputten ten behoeve van het provinciale grondwaterbeheer in het kader van de Wet bodembescherming en de Waterwet;
b. het verrichten van bodemonderzoeken die bij of krachtens wet zijn voorgeschreven.

Indien er bij de werkzaamheden als bedoeld in dit artikel sprake is van een boorput, dienen de doorboorde weerstandbiedende lagen en het boorgat, van 0 tot 3 meter beneden het maaiveld, te worden afgedicht met klei of bentoniet.

#### 9.1.4 Afwijken

Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de verboden in dit artikel.

## Artikel 10. Algemene afwijkingsregels

### 10.1 Maten en bouwgrenzen

Het bevoegd gezag kan – tenzij op grond van hoofdstuk 2 reeds afwijking mogelijk is – bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels voor:

a. overschrijding van bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen ten hoogste 3 m bedragen.

De omgevingsvergunning wordt niet verleend, indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

### 10.2 Hogere erf- en terreinafscheidingen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in hoofdstuk 2 teneinde hogere erf- en terreinafscheidingen toe te staan, met inachtneming van het volgende:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 m;
b. hogere erf- en terreinafscheidingen mogen niet leiden tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel-landschappelijke waarden.

De omgevingsvergunning wordt niet verleend, indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

## Artikel 11. Algemene wijzigingsregels

### 11.1 Overschrijding bestemmingsgrenzen

Burgemeester en wethouders kunnen de in het plan opgenomen bestemmingen wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijdingen mogen echter ten hoogste 3 m bedragen en het bestemmingsvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot.

## Artikel 12. Overige regels

### 12.1 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

# 4 Overgangs- en slotregels

## Artikel 13. Overgangsrecht

### 13.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
   3. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in dit eerste lid onder a met ten hoogste 10%;
b. Het bepaalde onder lid a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

### 13.2 Overgangsrecht gebruik

Voor gebruik luidt het overgangsrecht als volgt:

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in dit lid onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
c. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
d. Dit lid onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan

## Artikel 14. Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

De regels van het bestemmingsplan ‘Borgersteeg ong. Posterholt’ van de gemeente Roerdalen.

# Bijlagen

1) Staat van Bedrijfsactiviteiten – Roerdalen;
2) Staat van Horeca-activiteiten – Roerdalen;
3) Gemeentelijk Kwaliteitsmenu;
4) Landschappelijke inpassing Borgersteeg ong.

## LEGENDA:

**Plangebied**

plangebied

**Bestemmingen**

*enkelbestemmingen*

W-BST — Wonen - Buurtschappen

*dubbelbestemmingen*

WR-A-4 — Waarde - Archeologie - 4

WR-A-5 — Waarde - Archeologie - 5

**Aanduidingen**

*gebiedsaanduidingen*

milieuzone - roerdalslenk II

*bouwvlak*

bouwvlak

**Verklaringen**

kadastrale ondergrond: BGT en BRK (d.d. 06-12-2018)

N
W O
Z

| | | |
|---|---|---|
| Verbeelding | status: | **vastgesteld** |
| | besluitnummer: | |
| Bestemmingsplan<br>Borgersteeg ong. Posterholt | datum: | **19-09-2019** |
| | wijziging: | |
| | getekend: | **J-H** |
| | schaal: | **1:1000** |
| Gemeente Roerdalen | bladformaat: | **A3** |
| | idn besluitgebied: | NL.IMRO.1669.BPPTH2019BORGERSTG-VG01 |

aelmans

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
Tel: 045-5753255

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
Tel: 0475-459260

www.aelmans.com
info@aelmans.com

# Staat van Bedrijfsactiviteiten – Roerdalen

*Versie 1.0 – 30 oktober 2015*

**Lijst van afkortingen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten**

| | | | |
|---|---|---|---|
| - | niet van toepassing of niet relevant | w | week |
| < | kleiner dan | j | jaar |
| > | groter | B | bodemverontreiniging |
| = | gelijk aan | C | continu |
| cat. | categorie | D | divers |
| e.d. | en dergelijke | L | luchtverontreiniging |
| kl. | klasse | Z | zonering op basis van Wet geluidhinder |
| n.e.g. | niet elders genoemd | R | risico (Besluit externe veiligheid inrichtingen mogelijk van toepassing) |
| o.c. | opslagcapaciteit | V | Vuurwerkbesluit van toepassing |
| p.c. | productiecapaciteit | G/P | verkeersaantrekkende werking goederenvervoer/personenvervoer: |
| p.o. | productieoppervlak | | 1. potentieel geringe verkeersaantrekkende werking |
| b.o. | bedrijfsoppervlak | | 2. potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking |
| v.c. | verwerkingscapaciteit | | 3. potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking |
| u | uur | | |
| d | dag | | |

| SBI-1993 | SBI-2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | | | | | CATEGORIE | INDICES | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | VNG-nr. | | GEUR | STOF | GELUID | | | GEVAAR | | GROOTSTE AFSTAND | | | VERKEER | |
| 01 | 01 | - | LANDBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN DE LANDBOUW | | | | | | | | | | | | |
| 0112 | 011, 012, 013, 016 | 0 | Tuinbouw: | | | | | | | | | | | | |
| 0112 | 0113 | 4 | - champignonkwekerijen (algemeen) | 30 | 10 | 30 | C | | 10 | | 30 | | 2 | 1 | G |
| 0112 | 0163 | 6 | - bloembollendroog- en prepareerbedrijven | 30 | 10 | 30 | C | | 10 | | 30 | | 2 | 1 | G |
| 0112 | 011 | 7 | - witlofkwekerijen (algemeen) | 30 | 10 | 30 | C | | 10 | | 30 | | 2 | 1 | G |
| 014 | 016 | 0 | Dienstverlening ten behoeve van de landbouw: | | | | | | | | | | | | |
| 014 | 016 | 1 | - algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o. > 500 m² | 30 | 10 | 50 | | | 10 | | 50 | D | 3.1 | 2 | G |
| 014 | 016 | 2 | - algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o. <= 500 m² | 30 | 10 | 30 | | | 10 | | 30 | | 2 | 1 | G |
| 014 | 016 | | - algemeen met opslag bestrijdingsmiddelen > 10 ton: zie SBI-code 51.55 | | | | | | | | | | | | |
| 014 | 016 | 3 | - plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m² | 30 | 10 | 50 | | | 10 | | 50 | | 3.1 | 2 | G |
| 014 | 016 | 4 | - plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m² | 30 | 10 | 30 | | | 10 | | 30 | | 2 | 1 | G |
| 0142 | 0162 | | KI-stations | 30 | 10 | 30 | C | | 0 | | 30 | | 2 | 1 | G |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 05 | 03 | - | VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN | | | | | | | | | | | | |
| 0501.2 | 0312 | | Binnenvisserijbedrijven | 50 | 0 | 50 | C | | 10 | | 50 | | 3.1 | 1 | G |
| 0502 | 032 | 0 | Vis- en schaaldierkwekerijen | | | | | | | | | | | | |
| 0502 | 032 | 1 | - oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven | 100 | 30 | 50 | C | | 0 | | 100 | | 3.2 | 1 | G |
| 0502 | 032 | 2 | - visteeltbedrijven | 50 | 0 | 50 | C | | 0 | | 50 | | 3.1 | 1 | G |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | 10, 11 | - | VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN | | | | | | | | | | | | |
| 151 | 101, 102 | 0 | Slachterijen en overige vleesverwerking: | | | | | | | | | | | | |
| 151 | 101 | 5 | - vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1.000 m² | 50 | 0 | 50 | C | | 30 | | 50 | | 3.1 | 1 | G |
| 151 | 101 | 6 | - vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m² | 30 | 0 | 50 | | | 10 | | 50 | | 3.1 | 1 | G |
| 151 | 101, 102 | 7 | - loonslachterijen | 50 | 0 | 50 | | | 10 | | 50 | | 3.1 | 1 | G |
| 151 | 108 | 8 | - vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaarmaaltijden met p.o. < 2.000 m² | 50 | 0 | 50 | | | 10 | | 50 | | 3.1 | 2 | G |
| 152 | 102 | 0 | Visverwerkingsbedrijven: | | | | | | | | | | | | |

| SBI-1993 | SBI-2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | | | | | | INDICES | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | VNG-nr. | | GEUR | STOF | GELUID | | | GEVAAR | | GROOTSTE AFSTAND | | CATEGORIE | VERKEER | |
| 152 | 102 | 6 | - conserveren of verwerken anderszins: p.o. <= 300 m² | 50 | 10 | 30 | | | 10 | | 50 | | 3.1 | 1 | G |
| 1531 | 1031 | 0 | Aardappelproductenfabrieken: | | | | | | | | | | | | |
| 1531 | 1031 | 2 | - vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m² | 50 | 10 | 50 | | | 50 | R | 50 | | 3.1 | 1 | G |
| 1551 | 1051 | 0 | Zuivelproducten fabrieken: | | | | | | | | | | | | |
| 1552 | 1052 | 2 | - consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m² | 10 | 0 | 30 | | | 0 | | 30 | | 2 | 1 | G |
| 1581 | 1071 | 0 | Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen: | | | | | | | | | | | | |
| 1581 | 1071 | 1 | - v.c. < 7.500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens | 30 | 10 | 30 | C | | 10 | | 30 | | 2 | 1 | G |
| 1584 | 10821 | 0 | Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk: | | | | | | | | | | | | |
| 1584 | 10821 | 3 | - cacao- en chocoladefabriek en vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m² | 30 | 10 | 30 | | | 10 | | 30 | | 2 | 1 | G |
| 1584 | 10821 | 6 | - suikerwerkfabrieken zonder suikerbranden: p.o. <= 200 m² | 30 | 10 | 30 | | | 10 | | 30 | | 2 | 1 | G |
| 1585 | 1073 | | Deegwarenfabrieken | 50 | 30 | 10 | | | 10 | | 50 | | 3.1 | 2 | G |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | 13 | - | VERVAARDIGING VAN TEXTIEL | | | | | | | | | | | | |
| 173 | 133 | | Textielveredelingsbedrijven | 50 | 0 | 50 | | | 10 | | 50 | | 3.1 | 2 | G |
| 174,175 | 139 | | Vervaardiging van textielwaren | 10 | 0 | 50 | | | 10 | | 50 | | 3.1 | 1 | G |
| 176,177 | 139, 143 | | Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen | 0 | 10 | 50 | | | 10 | | 50 | | 3.1 | 1 | G |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | 14 | - | VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT | | | | | | | | | | | | |
| 181 | 141 | | Vervaardiging kleding van leer | 30 | 0 | 50 | | | 0 | | 50 | | 3.1 | 1 | G |
| 182 | 141 | | Vervaardiging van kleding en –toebehoren (exclusief van leer) | 10 | 10 | 30 | | | 10 | | 30 | | 2 | 2 | G |
| 183 | 142, 151 | | Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont | 50 | 10 | 10 | | | 10 | | 50 | | 3.1 | 1 | G |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | 15 | - | VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCLUSIEF KLEDING) | | | | | | | | | | | | |
| 192 | 151 | | Lederwarenfabrieken (exclusief kleding en schoeisel) | 50 | 10 | 30 | | | 10 | | 50 | D | 3.1 | 2 | G |
| 193 | 152 | | Schoenenfabrieken | 50 | 10 | 50 | | | 10 | | 50 | | 3.1 | 2 | G |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | 16 | - | HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK EN | | | | | | | | | | | | |

| SBI-1993 | SBI-2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | | | | | | INDICES | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | VNG-nr. | | GEUR | STOF | GELUID | | | GEVAAR | | GROOTSTE AFSTAND | | CATEGORIE | VERKEER | |
| | | | DERGELIJKE | | | | | | | | | | | | |
| 2010.1 | 16101 | | Houtzagerijen | 0 | 50 | 100 | | | 50 | R | 100 | | 3.2 | 2 | G |
| 2010.2 | 16102 | 0 | Houtconserveringsbedrijven: | | | | | | | | | | | | |
| 2010.2 | 16102 | 2 | - met zoutoplossingen | 10 | 30 | 50 | | | 10 | | 50 | | 3.1 | 2 | G |
| 202 | 1621 | | Fineer- en plaatmaterialenfabrieken | 100 | 30 | 100 | | | 10 | | 100 | | 3.2 | 3 | G |
| 203,204,205 | 162 | 0 | Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout | 0 | 30 | 100 | | | 0 | | 100 | | 3.2 | 2 | G |
| 203,204,205 | 162 | 1 | Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m² | 0 | 30 | 50 | | | 0 | | 50 | | 3.1 | 1 | G |
| 205 | 162902 | | Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken | 10 | 10 | 30 | | | 0 | | 30 | | 2 | 1 | G |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | 17 | - | VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN | | | | | | | | | | | | |
| 2112 | 1712 | 0 | Papier- en kartonfabrieken: | | | | | | | | | | | | |
| 2112 | 1712 | 1 | - p.c. < 3 ton/uur | 50 | 30 | 50 | C | | 30 | R | 50 | | 3.1 | 1 | G |
| 212 | 172 | | Papier- en kartonwarenfabrieken | 30 | 30 | 100 | C | | 30 | R | 100 | | 3.2 | 2 | G |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | 18 | - | UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA | | | | | | | | | | | | |
| 2222.6 | 18129 | | Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen | 10 | 0 | 30 | | | 0 | | 30 | | 2 | 1 | P |
| 2223 | 1814 | A | Grafische afwerking | 0 | 0 | 10 | | | 0 | | 10 | | 1 | 1 | G |
| 2223 | 1814 | B | Binderijen | 30 | 0 | 30 | | | 0 | | 30 | | 2 | 2 | G |
| 2224 | 1813 | | Grafische reproductie en zetten | 30 | 0 | 10 | | | 10 | | 30 | | 2 | 2 | G |
| 2225 | 1814 | | Overige grafische activiteiten | 30 | 0 | 30 | | | 10 | | 30 | D | 2 | 2 | G |
| 223 | 182 | | Reproductiebedrijven opgenomen media | 0 | 0 | 10 | | | 0 | | 10 | | 1 | 1 | G |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2442 | 2120 | 0 | Farmaceutische productenfabrieken: | | | | | | | | | | | | |
| 2442 | 2120 | 1 | - formulering en afvullen geneesmiddelen | 50 | 10 | 50 | | | 50 | R | 50 | | 3.1 | 2 | G |
| 2442 | 2120 | 2 | - verbandmiddelenfabrieken | 10 | 10 | 30 | | | 10 | | 30 | | 2 | 2 | G |
| 2464 | 205902 | | Fotochemische productenfabrieken | 50 | 10 | 100 | | | 50 | R | 100 | | 3.2 | 3 | G |
| 2466 | 205903 | A | Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken | 50 | 10 | 50 | | | 50 | R | 50 | | 3.1 | 3 | G |

| SBI-1993 | SBI-2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | | | | | | INDICES | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | VNG-nr. | | GEUR | STOF | GELUID | | | GEVAAR | | GROOTSTE AFSTAND | | CATEGORIE | VERKEER | |
| 2512 | 221102 | 0 | Loopvlakvernieuwingsbedrijven: | | | | | | | | | | | | |
| 2512 | 221102 | 1 | - vloeroppervlak < 100 m² | 50 | 10 | 30 | | | 30 | | 50 | | 3.1 | 1 | G |
| 2512 | 221102 | 2 | - vloeroppervlak >= 100 m² | 200 | 50 | 100 | | | 50 | R | 200 | | 4.1 | 2 | G |
| 2513 | 2219 | | Rubberartikelenfabrieken | 100 | 10 | 50 | | | 50 | R | 100 | D | 3.2 | 1 | G |
| 252 | 222 | 0 | Kunststofverwerkende bedrijven: | | | | | | | | | | | | |
| 252 | 222 | 3 | - productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen | 50 | 30 | 50 | | | 30 | | 50 | | 3.1 | 2 | G |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | 23 | - | VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN | | | | | | | | | | | | |
| 261 | 231 | 0 | Glasfabrieken: | | | | | | | | | | | | |
| 261 | 231 | 4 | - glaswol en glasvezels, p.c. >= 5.000 ton/jaar | 500 | 200 | 300 | C | Z | 50 | R | 500 | | 5.1 | 2 | G |
| 2612 | 231 | | Glas-in-loodzetterij | 10 | 30 | 30 | | | 10 | | 30 | | 2 | 1 | G |
| 262, 263 | 232, 234 | 0 | Aardewerkfabrieken: | | | | | | | | | | | | |
| 262, 263 | 232, 234 | 1 | - vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW | 10 | 10 | 30 | | | 10 | | 30 | | 2 | 1 | G |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | 25, 31 | - | VERVAARDIGING EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCLUSIEF MACHINES/TRANSPORTMIDDELEN) | | | | | | | | | | | | |
| 284 | 255, 331 | B1 | Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke, p.o. < 200 m² | 30 | 30 | 50 | | | 10 | | 50 | D | 3.1 | 1 | G |
| 2852 | 2562, 3311 | 2 | Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. < 200 m² | 10 | 30 | 50 | | | 10 | | 50 | D | 3.1 | 1 | G |
| 287 | 259, 331 | B | Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. < 200 m² | 30 | 30 | 50 | | | 10 | | 50 | | 3.1 | 1 | G |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 29 | 27, 28, 33 | - | VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN | | | | | | | | | | | | |
| 29 | 27, 28, 33 | 0 | Machine- en apparatenfabrieken, inclusief reparatie: | | | | | | | | | | | | |
| 29 | 27, 28, 33 | | - reparatie van machines en apparaten, zonder proefdraaien verbrandingsmotoren > = 1 MW | 30 | 30 | 50 | | | 30 | | 50 | | 3.1 | 1 | G |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30 | 26, 28, 33 | - | VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS | | | | | | | | | | | | |
| 30 | 26, 28, 33 | A | Kantoormachines- en computerfabrieken, inclusief reparatie | 30 | 10 | 30 | | | 10 | | 30 | | 2 | 1 | G |
| | | | | | | | | | | | | | | | |

| SBI-1993 | SBI-2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | | | | | | INDICES | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | VNG-nr. | | GEUR | STOF | GELUID | | | GEVAAR | | GROOTSTE AFSTAND | | CATEGORIE | VERKEER | |
| 31 | 26, 27, 33 | - | VERVAARDIGING VAN OVERIGE ELEKTRISCHE MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDHEDEN | | | | | | | | | | | | |
| 316 | 293 | | Elektrotechnische industrie n.e.g. | 30 | 10 | 30 | | | 10 | | 30 | | 2 | 1 | G |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | 26, 33 | - | VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOMMUNICATIEAPPARATEN EN -BENODIGDHEDEN | | | | | | | | | | | | |
| 321 t/m 323 | 261, 263, 264, 331 | | Vervaardiging van audio-, video- en telecommunicatieapparatuur en dergelijke, inclusief reparatie | 30 | 0 | 50 | | | 30 | | 50 | D | 3.1 | 2 | G |
| 3210 | 2612 | | Fabrieken voor gedrukte bedrading | 50 | 10 | 50 | | | 30 | | 50 | | 3.1 | 1 | G |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 33 | 26, 32, 33 | - | VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN | | | | | | | | | | | | |
| 33 | 26, 32, 33 | A | Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten en dergelijke, inclusief reparatie | 30 | 0 | 30 | | | 0 | | 30 | | 2 | 1 | G |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 35 | 30 | - | VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCLUSIEF AUTO'S, AANHANGWAGENS) | | | | | | | | | | | | |
| 351 | 301, 3315 | 0 | Scheepsbouw- en reparatiebedrijven: | | | | | | | | | | | | |
| 351 | 301, 3315 | 1 | - houten schepen | 30 | 30 | 50 | | | 10 | | 50 | | 3.1 | 2 | G |
| 351 | 301, 3315 | 2 | - kunststof schepen | 100 | 50 | 100 | | | 50 | R | 100 | | 3.2 | 2 | G |
| 351 | 301, 3315 | | - onderhoud/reparatie metalen schepen < 25 m, incidenteel bouwen | 30 | 50 | 50 | | | 30 | | 50 | | 3.1 | 2 | G |
| 352 | 302, 317 | 0 | Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen: | | | | | | | | | | | | |
| 352 | 302, 317 | 1 | - algemeen | 50 | 30 | 100 | | | 30 | | 100 | | 3.2 | 2 | G |
| 354 | 309 | | Rijwiel- en motorrijwielfabrieken | 30 | 10 | 100 | | | 30 | R | 100 | | 3.2 | 2 | G |
| 355 | 3099 | | Transportmiddelenindustrie n.e.g. | 30 | 30 | 100 | | | 30 | | 100 | D | 3.2 | 2 | G |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | 31 | - | VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G. | | | | | | | | | | | | |
| 361 | 310 | 1 | Meubelfabrieken | 50 | 50 | 100 | | | 30 | | 100 | D | 3.2 | 2 | G |
| 361 | 9524 | 2 | Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m² | 0 | 10 | 10 | | | 0 | | 10 | | 1 | 1 | P |

| SBI-1993 | SBI-2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | | | | | | INDICES | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | VNG-nr. | | GEUR | STOF | GELUID | | | GEVAAR | | GROOTSTE AFSTAND | | CATEGORIE | VERKEER | |
| 362 | 321 | | Fabricage van munten, sieraden en dergelijke | 30 | 10 | 10 | | | 10 | | 30 | | 2 | 1 | G |
| 363 | 322 | | Muziekinstrumentenfabrieken | 30 | 10 | 30 | | | 10 | | 30 | | 2 | 2 | G |
| 364 | 323 | | Sportartikelenfabrieken | 30 | 10 | 50 | | | 30 | | 50 | | 3.1 | 2 | G |
| 365 | 324 | | Speelgoedartikelenfabrieken | 30 | 10 | 50 | | | 30 | | 50 | | 3.1 | 2 | G |
| 3661.1 | 32991 | | Sociale werkvoorziening | 0 | 30 | 30 | | | 0 | | 30 | | 2 | 1 | P |
| 3661.2 | 32999 | | Vervaardiging van overige goederen n.e.g. | 30 | 10 | 50 | | | 30 | | 50 | D | 3.1 | 2 | G |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | 35 | - | PRODUCTIE EN DISTRIBUTIE VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER | | | | | | | | | | | | |
| 40 | 35 | B0 | Bio-energieinstallaties elektrisch vermogen < 50 MWe: | | | | | | | | | | | | |
| 40 | 35 | B1 | - covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, gft en reststromen voedingsindustrie | 100 | 50 | 100 | | | 30 | R | 100 | | 3.2 | 2 | G |
| 40 | 35 | B2 | - vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa | 50 | 50 | 100 | | | 30 | R | 100 | | 3.2 | 2 | G |
| 40 | 35 | C0 | Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen: | | | | | | | | | | | | |
| 40 | 35 | C1 | - < 10 MVA | 0 | 0 | 30 | C | | 10 | | 30 | | 2 | 1 | P |
| 40 | 35 | C2 | - 10 - 100 MVA | 0 | 0 | 50 | C | | 30 | | 50 | | 3.1 | 1 | P |
| 40 | 35 | C3 | - 100 - 200 MVA | 0 | 0 | 100 | C | | 50 | | 100 | | 3.2 | 1 | P |
| 40 | 35 | D0 | Gasdistributiebedrijven: | | | | | | | | | | | | |
| 40 | 35 | D3 | - gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinstallaties, categorie A | 0 | 0 | 10 | C | | 10 | | 10 | | 1 | 1 | P |
| 40 | 35 | D4 | - gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), categorie B en C | 0 | 0 | 30 | C | | 10 | | 30 | | 2 | 1 | P |
| 40 | 35 | D5 | - gasontvang- en -verdeelstations, categorie D | 0 | 0 | 50 | C | | 50 | R | 50 | | 3.1 | 1 | P |
| 40 | 35 | E0 | Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt: | | | | | | | | | | | | |
| 40 | 35 | E1 | - stadsverwarming | 30 | 10 | 100 | C | | 50 | | 100 | | 3.2 | 1 | P |
| 40 | 35 | E2 | - blokverwarming | 10 | 0 | 30 | C | | 10 | | 30 | | 2 | 1 | P |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 41 | 36 | - | WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER | | | | | | | | | | | | |
| 41 | 36 | A0 | Waterwinning-/bereidingbedrijven: | | | | | | | | | | | | |
| 41 | 36 | A2 | - bereiding met chloorbleekloog en dergelijke en/of straling | 10 | 0 | 50 | C | | 30 | | 50 | | 3.1 | 1 | G |
| 41 | 36 | B0 | Waterdistributiebedrijven met pompvermogen: | | | | | | | | | | | | |

| SBI-1993 | SBI-2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | | | | | | | INDICES | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | VNG-nr. | | GEUR | STOF | GELUID | | | GEVAAR | | GROOTSTE AFSTAND | | CATEGORIE | VERKEER | | |
| 41 | 36 | B1 | - < 1 MW | 0 | 0 | 30 | C | | 10 | | 30 | | 2 | 1 | P | |
| 41 | 36 | B2 | - 1 - 15 MW | 0 | 0 | 100 | C | | 10 | | 100 | | 3.2 | 1 | P | |
| 41 | 36 | B3 | - >= 15 MW | 0 | 0 | 300 | C | | 10 | | 300 | | 4.2 | 1 | P | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 45 | 41, 42, 43 | - | BOUWNIJVERHEID | | | | | | | | | | | | | |
| 45 | 41, 42, 43 | | Bouwbedrijven/aannemers algemeen | | | | | | | | | | | | | |
| 45 | 41, 42, 43 | 0 | - bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 2.000 m² | 10 | 30 | 100 | | | 10 | | 100 | | 3.2 | 2 | G | |
| 45 | 41, 42, 43 | 1 | - bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 1.000 m²: b.o. <= 2.000 m² | 10 | 30 | 50 | | | 10 | | 50 | | 3.1 | 2 | G | |
| 45 | 41, 42, 43 | 2 | - bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. <= 1.000 m² | 0 | 10 | 30 | | | 10 | | 30 | | 2 | 1 | G | |
| 453 | 432 | | Bouwinstallatie algemeen | 10 | 10 | 30 | | | 30 | | 30 | | 2 | 1 | G | |
| 453 | 4322 | | Installatie sanitair/centrale verwarmingsapparatuur indien met spuiterij | 50 | 30 | 50 | | | 30 | | 50 | | 3.1 | 1 | G | |
| 453 | 4321 | | Elektrotechnische installatie | 10 | 10 | 30 | | | 10 | | 30 | | 2 | 1 | G | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 50 | 45, 47 | - | HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS | | | | | | | | | | | | | |
| 501, 502, 504 | 451, 452, 454 | | Groothandel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven | 10 | 0 | 30 | | | 10 | | 30 | | 2 | 2 | P | |
| 501 | 451 | | Groothandel in vrachtauto's (inclusief import en reparatie) | 10 | 10 | 100 | | | 10 | | 100 | | 3.2 | 2 | G | |
| 5020.4 | 45204 | A | Autoplaatwerkerijen | 10 | 30 | 100 | | | 10 | | 100 | | 3.2 | 1 | G | |
| 5020.4 | 45204 | B | Autobeklederijen | 0 | 0 | 10 | | | 10 | | 10 | | 1 | 1 | G | |
| 5020.4 | 45204 | C | Autospuitinrichtingen | 50 | 30 | 30 | | | 30 | R | 50 | | 3.1 | 1 | G | |
| 5020.5 | 45205 | | Autowasserijen | 10 | 0 | 30 | | | 0 | | 30 | | 2 | 3 | P | |
| 503, 504 | 453 | | Groothandel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires | 0 | 0 | 30 | | | 10 | | 30 | | 2 | 1 | P | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 51 | 46 | - | GROOTHANDEL EN OPSLAG | | | | | | | | | | | | | |
| 5121 | 4621 | 0 | Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders | 30 | 30 | 50 | | | 30 | R | 50 | | 3.1 | 2 | G | |
| 5122 | 4622 | | Groothandel in bloemen en planten | 10 | 10 | 30 | | | 0 | | 30 | | 2 | 2 | G | |
| 5123 | 4623 | | Groothandel in levende dieren | 50 | 10 | 100 | C | | 0 | | 100 | | 3.2 | 2 | G | |
| 5124 | 4624 | | Groothandel in huiden, vellen en leder | 50 | 0 | 30 | | | 0 | | 50 | | 3.1 | 2 | G | |

| SBI-1993 | SBI-2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | | | | | | INDICES | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | VNG-nr. | | GEUR | STOF | GELUID | | | GEVAAR | | GROOTSTE AFSTAND | | CATEGORIE | VERKEER | |
| 5125, 5131 | 46217, 4631 | | Groothandel in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptieaardappelen | 30 | 10 | 30 | | | 50 | R | 50 | | 3.1 | 2 | G |
| 5132, 5133 | 4632, 4633 | | Groothandel in vlees, vleeswaren, zuivelproducten, eieren, spijsoliën | 10 | 0 | 30 | | | 50 | R | 50 | | 3.1 | 2 | G |
| 5134 | 4634 | | Groothandel in dranken | 0 | 0 | 30 | | | 0 | | 30 | | 2 | 2 | G |
| 5135 | 4635 | | Groothandel in tabaksproducten | 10 | 0 | 30 | | | 0 | | 30 | | 2 | 2 | G |
| 5136 | 4636 | | Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk | 10 | 10 | 30 | | | 0 | | 30 | | 2 | 2 | G |
| 5137 | 4637 | | Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen | 30 | 10 | 30 | | | 0 | | 30 | | 2 | 2 | G |
| 5138, 5139 | 4638, 4639 | | Groothandel in overige voedings- en genotmiddelen | 10 | 10 | 30 | | | 10 | | 30 | | 2 | 2 | G |
| 514 | 464, 46733 | | Groothandel in overige consumentenartikelen | 10 | 10 | 30 | | | 10 | | 30 | | 2 | 2 | G |
| 5148.7 | 46499 | 0 | Groothandel in vuurwerk en munitie: | | | | | | | | | | | | |
| 5148.7 | 46499 | 1 | - consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton | 10 | 0 | 30 | | | 10 | V | 30 | | 2 | 2 | G |
| 5148.7 | 46499 | 2 | - consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton | 10 | 0 | 30 | | | 50 | V | 50 | | 3.1 | 2 | G |
| 5148.7 | 46499 | 5 | - munitie | 0 | 0 | 30 | | | 30 | | 30 | | 2 | 2 | G |
| 5151.1 | 46711 | 0 | Groothandel in vaste brandstoffen: | | | | | | | | | | | | |
| 5151.1 | 46711 | 1 | - klein, lokaal verzorgingsgebied | 10 | 50 | 50 | | | 30 | | 50 | | 3.1 | 2 | P |
| 5151.2 | 46712 | 0 | Groothandel in vloeibare brandstoffen: | | | | | | | | | | | | |
| 5151.2 | 46712 | | - ondergronds, K1/K2/K3-klasse | 10 | 0 | 10 | | | 10 | | 10 | | 1 | 1 | G |
| 5151.2 | 46712 | | - bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. < 10 m³ | 10 | 0 | 10 | | | 50 | R | 50 | | 3.1 | 1 | G |
| 5151.2 | 46712 | | - bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. 10 - 1.000 m³ | 30 | 0 | 30 | | | 100 | R | 100 | | 3.2 | 1 | G |
| 5151.2 | 46712 | | - bovengronds, K3-klasse: o.c. < 10 m³ | 10 | 0 | 10 | | | 10 | | 30 | | 2 | 1 | G |
| 5151.2 | 46712 | | - bovengronds, K3-klasse: o.c. 10 - 1.000 m³ | 30 | 0 | 30 | | | 50 | | 50 | | 3.1 | 1 | G |
| 5151.2 | 46712 | 1 | - o.c. > 1.000 m³, < 100.000 m³ | 50 | 0 | 50 | | | 200 | R | 200 | D | 4.1 | 2 | G |
| 5151.2 | 46712 | 2 | - o.c. >= 100.000 m³ | 100 | 0 | 50 | | | 500 | R | 500 | D | 5.1 | 2 | G |
| 5151.2 | 46712 | 3 | - tot vloeistof verdichte gassen | 50 | 0 | 50 | | | 300 | R | 300 | D | 4.2 | 2 | G |
| 5151.2 | 46712 | 0 | Groothandel in gasvormige brandstoffen (butaan, propaan, lpg (in tanks)): | | | | | | | | | | | | |
| 5151.2 | 46712 | | - bovengronds, < 2 m³ | 0 | 0 | 0 | | | 30 | | 30 | | 2 | 1 | G |
| 5151.2 | 46712 | | - bovengronds, 2 - 8 m³ | 10 | 0 | 0 | | | 50 | R | 50 | | 3.1 | 1 | G |
| 5151.2 | 46712 | | - bovengronds, 8 - 80 m³ | 10 | 0 | 10 | | | 100 | R | 100 | | 3.2 | 1 | G |

| SBI-1993 | SBI-2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | | | | | CATEGORIE | INDICES | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | VNG-nr. | | GEUR | STOF | GELUID | | | GEVAAR | | GROOTSTE AFSTAND | | | VERKEER | |
| 5151.2 | 46712 | | - ondergronds, < 80 m³ | 10 | 0 | 10 | | | 50 | R | 50 | | 3.1 | 1G | G |
| 5151.2 | 46712 | 0 | Gasvormige brandstoffen in gasflessen | | | | | | | | | | | | |
| 5151.2 | 46712 | | - kleine hoeveelheden < 10 ton | 0 | 0 | 0 | | | 10 | | 10 | | 1 | 1 | G |
| 5151.2 | 46712 | | - beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau | 10 | 0 | 10 | | | 30 | R | 30 | | 2 | 1 | G |
| 5151.2 | 46712 | | Niet-reactieve gassen (inclusief zuurstof), gekoeld | 10 | 0 | 10 | | | 50 | | 50 | | 3.1 | 1 | G |
| 5152.2 /.3 | 46722, 46723 | | Groothandel in metalen en -halffabrikaten | 0 | 10 | 100 | | | 10 | | 100 | | 3.2 | 2 | G |
| 5153 | 4673 | 0 | Groothandel in hout en bouwmaterialen: | | | | | | | | | | | | |
| 5153 | 4673 | 1 | - algemeen: b.o. > 2.000 m² | 0 | 10 | 50 | | | 10 | | 50 | | 3.1 | 2 | G |
| 5153 | 4673 | 2 | - algemeen: b.o. <= 2.000 m² | 0 | 10 | 30 | | | 10 | | 30 | | 2 | 1 | G |
| 5153.4 | 46735 | 4 | Zand en grind: | | | | | | | | | | | | |
| 5153.4 | 46735 | 5 | - algemeen: b.o. > 200 m² | 0 | 30 | 100 | | | 0 | | 100 | | 3.2 | 2 | G |
| 5153.4 | 46735 | 6 | - algemeen: b.o. <= 200 m² | 0 | 10 | 30 | | | 0 | | 30 | | 2 | 1 | G |
| 5154 | 4674 | 0 | Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur: | | | | | | | | | | | | |
| 5154 | 4674 | 1 | - algemeen: b.o. > 2.000 m² | 0 | 0 | 50 | | | 10 | | 50 | | 3.1 | 2 | G |
| 5154 | 4674 | 2 | - algemeen: b.o. <= 2.000 m² | 0 | 0 | 30 | | | 0 | | 30 | | 2 | 1 | G |
| 5155.2 | 46752 | | Groothandel in kunstmeststoffen | 30 | 30 | 30 | | | 30 | R | 30 | | 2 | 1 | G |
| 5155.2 | 46752 | | Groothandel in bestrijdingsmiddelen in emballage of in gasflessen | | | | | | | | | | | | |
| 5155.2 | 46752 | | - kleine hoeveelheden < 10 ton | 0 | 0 | 0 | | | 10 | | 10 | | 1 | 1 | G |
| 5155.2 | 46752 | | - beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau | 0 | 0 | 0 | | | 30 | R | 30 | | 2 | 1 | G |
| 5156 | 4676 | | Groothandel in overige intermediaire goederen | 10 | 10 | 30 | | | 10 | | 30 | | 2 | 2 | G |
| 5157 | 4677 | 0 | Autosloperijen: b.o. > 1.000 m² | 10 | 30 | 100 | | | 30 | | 100 | | 3.2 | 2 | G |
| 5157 | 4677 | 1 | - autosloperijen: b.o. <= 1.000 m² | 10 | 10 | 50 | | | 10 | | 50 | | 3.1 | 2 | G |
| 5157.2/3 | 4677 | 0 | Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1.000 m² | 10 | 30 | 100 | | | 10 | | 100 | D | 3.2 | 2 | G |
| 5157.2/3 | 4677 | 1 | - overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1.000 m² | 10 | 10 | 50 | | | 10 | | 50 | | 3.1 | 2 | G |
| 518 | 466 | 0 | Groothandel in machines en apparaten: | | | | | | | | | | | | |
| 518 | 466 | 1 | - machines voor de bouwnijverheid | 0 | 10 | 100 | | | 10 | | 100 | | 3.2 | 2 | G |
| 518 | 466 | 2 | - overige | 0 | 10 | 50 | | | 0 | | 50 | | 3.1 | 2 | G |

| SBI-1993 | SBI-2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | | | | | | CATEGORIE | INDICES | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | VNG-nr. | | GEUR | STOF | GELUID | | | GEVAAR | | GROOTSTE AFSTAND | | | | VERKEER | |
| 518 | 466 | 3 | - overig met oppervlak <= 2.000 m² | 0 | 10 | 30 | | | 0 | | 30 | | | 2 | 1 | G |
| 519 | 466, 469 | | Overige groothandel (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden en dergelijke) | 0 | 0 | 30 | | | 0 | | 30 | | | 2 | 2 | G |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | 47 | - | REPARATIE TEN BEHOEVE VAN PARTICULIEREN | | | | | | | | | | | | | |
| 527 | 952 | | Reparatie ten behoeve van particulieren (exclusief auto's en motorfietsen) | 0 | 0 | 10 | | | 10 | | 10 | | | 1 | 1 | P |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | 49 | - | VERVOER OVER LAND | | | | | | | | | | | | | |
| 6022 | 493 | | Taxibedrijven | 0 | 0 | 30 | C | | 0 | | 30 | | | 2 | 2 | P |
| 6023 | 493 | | Touringcarbedrijven | 10 | 0 | 100 | C | | 0 | | 100 | | | 3.2 | 2 | G |
| 6024 | 494 | 0 | Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1.000 m² | 0 | 0 | 100 | C | | 30 | | 100 | | | 3.2 | 3 | G |
| 6024 | 494 | 1 | - goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. <= 1.000 m² | 0 | 0 | 50 | C | | 30 | | 50 | | | 3.1 | 2 | G |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 63 | 52 | - | DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER | | | | | | | | | | | | | |
| 631 | 522 | | Loswal | 10 | 30 | 50 | | | 30 | | 50 | | | 3.1 | 2 | G |
| 6312 | 52102, 52109 | A | Distributiecentra, pak- en koelhuizen | 30 | 10 | 50 | C | | 50 | R | 50 | D | | 3.1 | 2 | G |
| 6312 | 52109 | B | Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte) | 0 | 0 | 30 | C | | 10 | | 30 | | | 2 | 2 | G |
| 6321 | 5221 | 2 | Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties) | 10 | 0 | 100 | C | | 30 | | 100 | | | 3.2 | 2 | G |
| 6321 | 5221 | 3 | Caravanstalling | 10 | 0 | 30 | C | | 10 | | 30 | | | 2 | 2 | P |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 71 | 77 | - | VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN | | | | | | | | | | | | | |
| 7133 | 7733 | | Verhuurbedrijven voor kantoormachines en computers | 10 | 0 | 30 | | | 10 | | | | | 2 | 2 | G |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 74 | 63, 69 t/m 71, 73, 74, 77, 78, 80 t/m 82 | - | OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING | | | | | | | | | | | | | |
| 747 | 812 | | Reinigingsbedrijven voor gebouwen | 50 | 10 | 30 | | | 30 | | 50 | D | | 3.1 | 1 | P |

| SBI-1993 | SBI-2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | | | | | | INDICES | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | VNG-nr. | | GEUR | STOF | GELUID | | | GEVAAR | | GROOTSTE AFSTAND | | CATEGORIE | VERKEER | |
| 7481.3 | 74203 | | Foto- en filmontwikkelcentrales | 10 | 0 | 30 | C | | 10 | | 30 | | 2 | 2 | G |
| 7484.4 | 82992 | | Veilingen voor huisraad, kunst en dergelijke | 0 | 0 | 10 | | | 0 | | 10 | | 1 | 2 | P |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 90 | 37, 38, 39 | - | MILIEUDIENSTVERLENING | | | | | | | | | | | | |
| 9001 | 3700 | B | Rioolgemalen | 30 | 0 | 10 | C | | 0 | | 30 | | 2 | 1 | P |
| 9002.1 | 381 | A | Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven en dergelijke | 50 | 30 | 50 | | | 10 | | 50 | | 3.1 | 2 | G |
| 9002.1 | 381 | B | Gemeentewerven (afvalinzameldepots) | 30 | 30 | 50 | | | 30 | R | 50 | | 3.1 | 2 | G |
| | | | | | | | | | | | | | | | |

| SBI-1993 | SBI-2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | | INDICES | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| - | - | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE | VERKEER | VISUEEL | BODEM | LUCHT |
| 64 | 64 | - | | | | | | | | | | | |
| 64 | 53 | - | POST EN TELECOMMUNICATIE | | | | | | | | | | |
| 641 | 531, 532 | | Post- en koeriersdiensten | 0 | 0 | 30 C | 0 | 30 | 2 | 2 P | 1 | | |
| 642 | 61 | A | Telecommunicatiebedrijven | 0 | 0 | 10 C | 0 | 10 | 1 | 1 P | 1 | | |
| 642 | 61 | B0 | zendinstallaties: | | | | | | | | | | |
| 642 | 61 | B2 | - FM en TV | 0 | 0 | 0 C | 10 | 10 | 1 | 1 P | 2 | | |
| 642 | 61 | B3 | - GSM en UMTS-steunzenders (indien bouwvergunningplichtig) | 0 | 0 | 0 C | 10 | 10 | 1 | 1 P | 2 | | |
| 65, 66, 67 | 64, 65, 66 | - | | | | | | | | | | | |
| 65, 66, 67 | 64, 65, 66 | - | FINANCIELE INSTELLINGEN EN VERZEKERINGSWEZEN | | | | | | | | | | |
| 65, 66, 67 | 64, 65, 66 | A | Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen | 0 | 0 | 10 C | 0 | 10 | 1 | 1 P | 1 | | |
| 70 | 41, 68 | - | | | | | | | | | | | |
| 70 | 41, 68 | - | VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED | | | | | | | | | | |
| 70 | 41, 68 | A | Verhuur van en handel in onroerend goed | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 | 1 P | 1 | | |
| 71 | 77 | - | | | | | | | | | | | |
| 71 | 77 | - | VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN | | | | | | | | | | |
| 711 | 7711 | | Personenautoverhuurbedrijven | 10 | 0 | 30 | 10 | 30 | 2 | 2 P | 1 | | |
| 712 | 7712, 7739 | | Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's) | 10 | 0 | 50 | 10 | 50 D | 3.1 | 2 G | 1 | | |
| 713 | 773 | | Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen | 10 | 0 | 50 | 10 | 50 D | 3.1 | 2 G | 1 | B | |
| 714 | 772 | | Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g. | 10 | 10 | 30 | 10 | 30 D | 2 | 2 G | 2 | | |
| 72 | 62 | - | | | | | | | | | | | |
| 72 | 62 | - | COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE | | | | | | | | | | |
| 72 | 62 | A | Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d. | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 | 1 P | 1 | | |
| 72 | 58, 63 | B | Datacentra | 0 | 0 | 30 C | 0 | 30 | 2 | 1 P | 1 | | |
| 73 | 72 | - | | | | | | | | | | | |
| 73 | 72 | - | SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK | | | | | | | | | | |
| 731 | 721 | | Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk | 30 | 10 | 30 | 30 R | 30 | 2 | 1 P | 1 | | |
| 732 | 722 | | Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 | 1 P | 1 | | |
| 74 | 63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82 | - | | | | | | | | | | | |
| 74 | 63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82 | - | OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING | | | | | | | | | | |
| 74 | 63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82 | A | Overige zakelijke dienstverlening: kantoren | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 D | 1 | 2 P | 1 | | |
| 747 | 812 | | Reinigingsbedrijven voor gebouwen | 50 | 10 | 30 | 30 | 50 D | 3.1 | 1 P | 1 | B | |
| 7481.3 | 74203 | | Foto- en filmontwikkelcentrales | 10 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 | 2 G | 1 | B | |
| 7484.4 | 82992 | | Veilingen voor huisraad, kunst e.d. | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 | 2 P | 1 | | |
| 75 | 84 | - | | | | | | | | | | | |
| 75 | 84 | - | OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN | | | | | | | | | | |
| 75 | 84 | A | Openbaar bestuur (kantoren e.d.) | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 | 2 P | 1 | | |

| SBI-1993 | SBI-2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | CATEGORIE | INDICES | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| - | - | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | | VERKEER | VISUEEL | BODEM | LUCHT |
| 93 | 96 | - | OVERIGE DIENSTVERLENING | | | | | | | | | | |
| 9301.1 | 96011 | A | Wasserijen en strijkinrichtingen | 30 | 0 | 50 C | 30 | 50 | 3.1 | 2 G | 1 | | |
| 9301.1 | 96011 | B | Tapijtreinigingsbedrijven | 30 | 0 | 50 | 30 | 50 | 3.1 | 2 G | 1 | | L |
| 9301.2 | 96012 | | Chemische wasserijen en ververijen | 30 | 0 | 30 | 30 R | 30 | 2 | 2 G | 1 | B | L |
| 9301.3 | 96013 | A | Wasverzendinrichtingen | 0 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 | 1 G | 1 | | |
| 9301.3 | 96013 | B | Wasserettes, wassalons | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 | 1 P | 1 | | |
| 9302 | 9602 | | Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 | 1 P | 1 | | |
| 9303 | 9603 | 0 | Begrafenisondernemingen: | | | | | | | | | | |
| 9303 | 9603 | 1 | - uitvaartcentra | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 | 2 P | 1 | | |
| 9303 | 96031 | 2 | - begraafplaatsen | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 | 2 P | 1 | | |
| 9304 | 9313, 9604 | | Fitnesscentra, badhuizen en sauna-baden | 10 | 0 | 30 C | 0 | 30 | 2 | 1 P | 1 | | |
| 9305 | 9609 | B | Persoonlijke dienstverlening n.e.g. | 0 | 0 | 10 C | 0 | 10 D | 1 | 1 P | 1 | | |

# Bijlage 2 Staat van Horeca-activiteiten

**Categorie I 'lichte horeca'**

Bedrijven die in beginsel alleen overdag en 's avonds behoeven te zijn geopend (vooral verstrekking van etenswaren en maaltijden) en daardoor slechts beperkte hinder voor omwonenden veroorzaken. Binnen deze categorie worden de volgende subcategorieën onderscheiden:

*1a. Aan de detailhandelsfunctie verwante horeca*

*1b. Overige lichte horeca*

*1c. Bedrijven met een relatief grote verkeersaantrekkende werking*

- bedrijven genoemd onder 1a en 1b met een bedrijfsoppervlak van meer dan 250 m²;
- restaurant met bezorg- en/of afhaalservice.

**Categorie 2 'middelzware horeca'**

Bedrijven die normaal gesproken ook delen van de nacht geopend zijn en die daardoor aanzienlijke hinder voor omwonenden kunnen veroorzaken.

**Categorie 3 'zware horeca'**

Bedrijven die voor een goed functioneren ook 's nachts geopend zijn en die tevens een groot aantal bezoekers aantrekken en daardoor grote hinder voor de omgeving met zich mee kunnen brengen:

- dancing;
- discotheek;
- nachtclub;
- partycentrum (regulier gebruik ten behoeve van feesten en muziek-/dansevenementen).

# Memo

| | |
|---|---|
| Datum | 18 februari 2019 |
| Documentnummer | M184904.004/ASA |
| Relatie | Dhr. Timmermans |
| Onderwerp | Berekening LKM-bijdrage bouw woning Borgersteeg ong. Posterholt |

**Algemeen**
Het plangebied, de locatie Borgersteeg ong. te Posterholt omvat de percelen kadastraal bekend als gemeente Posterholt, sectie G, nummers 478, 479 en 481 (allen gedeeltelijk). Het oppervlak van het beoogde perceel bedraagt ca. 1.170 m².

Op grond van het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu dient de locatie landschappelijk en ruimtelijk ingepast te worden. Daarnaast dient een financiële LKM+ tegenprestatie te worden geleverd. Dit gebeurt middels het storten van een financiële bijdrage in het Kwaliteitsfonds van de gemeente, zodat zij die gelden kan inzetten.

In correspondentie met de gemeente Roerdalen (mail d.d. 27 augustus 2018) is besproken dat er geen belemmeringen zijn om de strook grond aan de noordwestzijde bij de bestemming 'Wonen – Buurtschappen' toe voegen ten behoeve van de uitbreiding van de tuin.
Daarnaast wordt het bestaande bouwvlak van 131,5 m² verplaatst. Er is geen sprake van een vergroting van het reeds aanwezige bouwvlak. De bestaande oppervlakte van het huidige bouwvlak mag derhalve worden verrekend met de oppervlakte van het verplaatste bouwvlak.

**Huidige situatie**
Ter plekke vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen - 2e herziening', met daarop de volgende bestemmingen en aanduidingen:

- Enkelbestemming 'Wonen – Buurtschappen';
- Enkelbestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden - 1';
- Dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - 4' (gedeeltelijk);
- Dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - 5' (gedeeltelijk);
- Bouwvlak 'bouwvlak';
- Gebiedsaanduiding 'milieuzone - Roerdalslenk II'.

Het oppervlak van de huidige bouwkavel bedraagt 131,5 m².

**Beoogde situatie**
In de beoogde situatie zal één kavel worden gerealiseerd waarop de bestemming 'Wonen – Buurtschappen' rust. Deze zal een oppervlak hebben van ca. 1.170 m².

**Landschappelijke inpassing**
Het planvoornemen landschappelijk wordt ingepast om te voldoen aan het Roerdalense Kwaliteitsmenu (LKM+). Dit wordt beoogd door aan de noordwestzijde van het perceel een groene beukenhaag aan te planten. De aanplant van deze haag wordt vastgelegd in de planregels middels

een voorwaardelijke bepaling.

**Nieuwe bebouwing**
Conform ontwikkelmodule 8c geldt hiervoor een LKM-bijdrage van "€100,- per vierkante meter nieuwe bebouwing". Ter plekke wordt een bouwvlak beoogd van 131,5 m². Hiertoe wordt het bestaande bouwvlak verplaatst.
Voor het toevoegen van bouwvlak zou een bijdrage van € 100,-/m² moeten worden betaald. Omdat er echter al een bouwvlak van 131,5 m² aanwezig is en dit niet wordt vergroot mag de bestaande oppervlakte verrekend worden met de oppervlakte van het nieuwe bouwvlak. Dit betekent dat er voor het verplaatsen van het bouwvlak geen bijdrage is verschuldigd.

Binnen de huidige bestemming mogen op grond van de vigerende bestemming 'Wonen-buurtschappen' al bijgebouwen (100 m²) worden opgericht. Ook hiervoor behoeft geen kwaliteitsbijdrage te worden betaald. Het bij de woning te realiseren bijgebouw krijgt een oppervlakte van circa 85 m².

**Nieuw gebruik**
Conform ontwikkelmodule 8c geldt hiervoor een LKM-bijdrage van "€1,- per vierkante meter nieuw gebruik". Van het naastgelegen perceel (kadastraal bekend als gemeente Posterholt, sectie G, nummer 478) zal over de gehele lengte van de kavel een strook van 4 m voor tuindoeleinden worden gevoegd bij de beoogde kavel voor woondoeleinden. Voor deze strook zal middels een bestemmingsplanwijziging de bestemming wijzigen van 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden -1' naar 'Wonen – Buurtschappen'. Daardoor is sprake van nieuw gebruik. Deze strook heeft een oppervlakte van ca. 150 m².

In totaal zal 150 m² aan nieuw gebruik (tuin) worden toegevoegd aan het perceel. Hiervoor dient een bijdrage van € 1,-/m² te worden betaald.

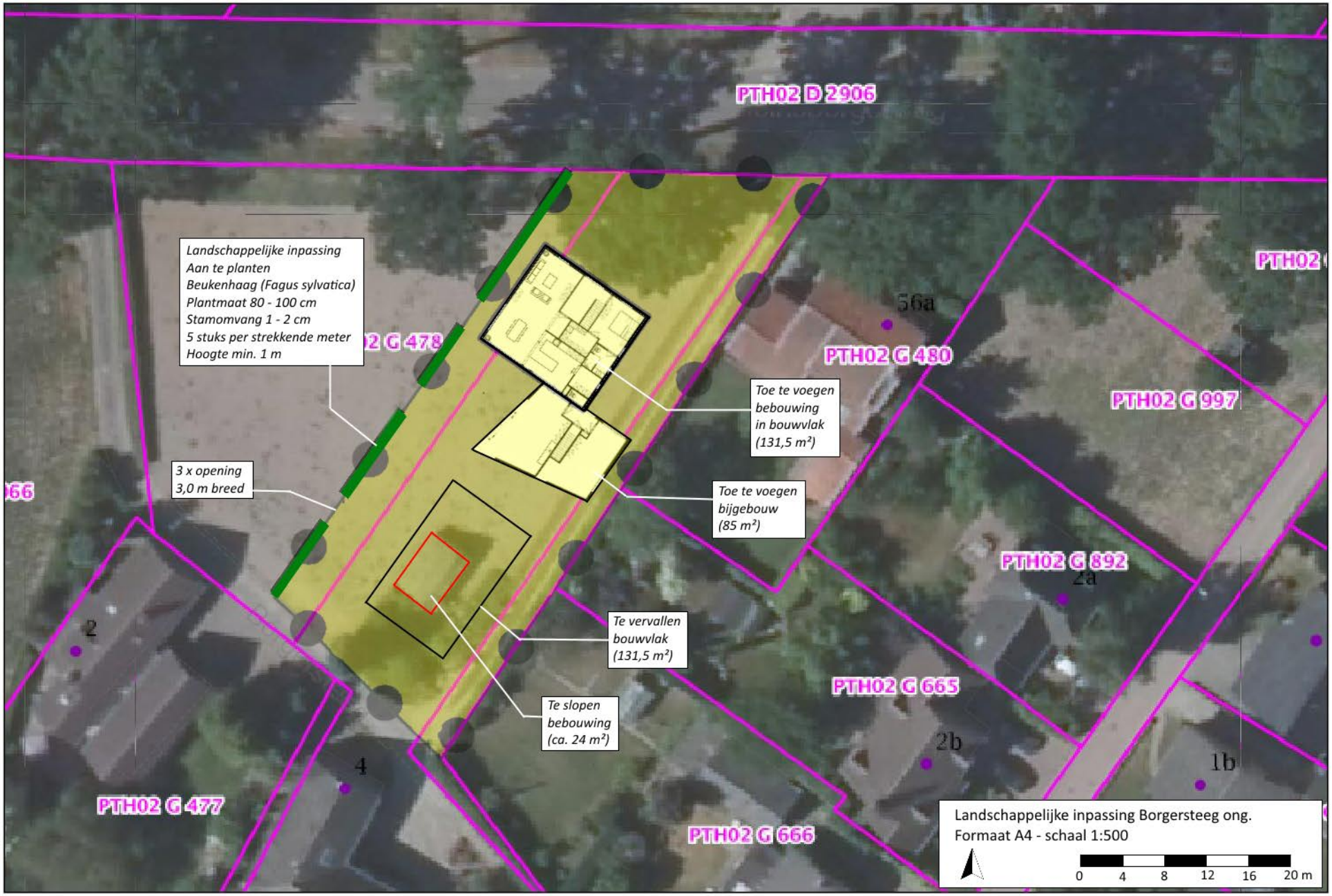
- Bijdrage LKM+: 150 x € 1 = € 150,-

**Sloop bestaande bebouwing**
Op het terrein bevindt zich binnen het bestaande bouwvlak een oude schuur met een oppervlakte van circa 4 x 6= 24 m².
Deze vervallen schuur wordt gesloopt en in die zin ingebracht als kwaliteitsverbetering voor het woongebied.

**- Samenvatting totale financiële bijdrage op basis van LKM+**
De totale financiële bijdrage bedraagt:

| | | |
|---|---|---|
| - Nieuw gebruik 'Wonen – Buurtschappen' (module 8.c): | € | 150,00 |
| | | --- |
| Totaal: | **€** | **150,00** |

Ir. A.H.E. Sauren
Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV


PTH02 D 2906
Landschappelijke inpassing
Aan te planten
Beukenhaag (Fagus sylvatica)
Plantmaat 80 - 100 cm
Stamomvang 1 - 2 cm
5 stuks per strekkende meter
Hoogte min. 1 m
3 x opening
3,0 m breed
Toe te voegen
bebouwing
in bouwvlak
(131,5 m²)
Toe te voegen
bijgebouw
(85 m²)
Te vervallen
bouwvlak
(131,5 m²)
Te slopen
bebouwing
(ca. 24 m²)
PTH02 G 480
PTH02 G 997
PTH02 G 892
PTH02 G 665
PTH02 G 666
PTH02 G 477
56a
2a
2b
1b
4
2
Landschappelijke inpassing Borgersteeg ong.
Formaat A4 - schaal 1:500
0 4 8 12 16 20 m

gemeente roerdalen

De heer T.P.H. Timmermans
Borgsweg 7
6061 AM POSTERHOLT

| zaaknummer | uw kenmerk | contactpersoon |
|---|---|---|
| Z18-002955 | | N. Adams |
| **onderwerp** | **datum** | **telefoon** |
| Reactie op uw principeverzoek | 4 juli 2018 | 0475-538 888 |

Geachte heer Timmermans,

Op 18 februari 2018 heeft u een principeverzoek ingediend om de vervallen bouwtitel op het perceel gelegen aan de Borgersteeg (ong.) te Posterholt en kadastraal bekend als gemeente Posterholt, sectie G, nummers 478 en 479 te herstellen alsmede om het bouwvlak te vergroten en opnieuw te situeren. In overleg met u is het beoogde bouwvlak nog een aantal keren in grootte en situering gewijzigd. Naar aanleiding van uw verzoek informeren wij u als volgt.

*Bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening'*
Volgens het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening' liggen op het perceel de bestemmingen:
1. 'Wonen - Buurtschappen' (artikel 41); en
2. 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden – 1' (artikel 4).

*1. Wonen - Buurschappen*
De voor 'Wonen – Buurtschappen' aangewezen gronden zijn, overeenkomstig artikel 41.1 van de bestemmingsplanregels, bestemd voor wonen met de daarbij behorende hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken geen gebouwen zijnde, erven, tuinen, in- en uitritten, parkeervoorzieningen, ontsluitingspaden en brandgangen. Conform artikel 41.2.2 sub a van de vigerende bouwregels uit het bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening' is een hoofdgebouw uitsluitend binnen het bouwvlak toegestaan. Volgens artikel 41.2.1 zijn er niet meer woningen toegestaan dan aanwezig en bestemd middels bouwvlak op de eerste dag van de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan. Er is thans geen woning ter plaatse aanwezig, zodat geen bouwtitel op het betreffende bouwvlak rust blijkens het vigerende bestemmingsplan.

*2. Agrarisch met waarden – Landschapswaarden -1*
De voor 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden – 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf, gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren. Conform artikel 4.1 sub c zijn de voor 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden – 1'aangewezen gronden slechts geschikt voor wonen, mits de bouw van een bedrijfswoning is toegestaan, waarvan hier geen sprake van is.

*Oude bestemmingsplan 'Buitengebied Borg-Grens'*
Onder het oude bestemmingsplan 'Buitengebied Borg-Grens' was een bouwtitel wel aanwezig. Het college van gedeputeerde staten van de provincie heeft goedkeuring onthouden aan het toekennen van deze bouwtitel. Tegen dit besluit is beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In die procedure is destijds door het college van burgemeester en wethouders aangevoerd dat tegen woningbouw op dit perceel géén ruimtelijke bezwaren bestaan. Het besluit van de gedeputeerde staten is dan ook vernietigd, waardoor de bouwtitel bleef gehandhaafd. De destijds als "Woondoeleinden, categorie II" aangewezen gronden waren bestemd voor vrijstaande woningen met twee bouwlagen.

*Oude bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen'*
In het opvolgende bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen', vastgesteld op 30 mei 2013, is bij de inventarisatie de bouwtitel niet overgenomen voor het betreffende bouwvlak. Bij de inwerkingtreding van voornoemd bestemmingsplan kreeg de locatie namelijk de bestemming 'Wonen – Buurtschappen'. Doordat in de bouwregels voor de voor deze bestemming aangewezen gronden is bepaald dat niet meer woningen zijn toegestaan dan aanwezig op de eerste dag van de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan, is de bouwtitel vervallen. Op het betreffende perceel staat namelijk thans een schuur c.q. loods, geen woning.

Principeverzoek
U heeft het college verzocht om medewerking te verlenen om de bouwtitel voor het bouwvlak te herstellen alsmede om verplaatsing en vergroting van het bouwvlak. De huidige bebouwing op het betreffende perceel wordt gesloopt.

Het gewenste bouwvlak is:
- gedeeltelijk gesitueerd op het kadastrale perceel bekend gemeente Posterholt, sectie G, nummer 478 met de bestemming 'Wonen - Buurtschappen'; en
- gedeeltelijk gesitueerd op het kadastrale perceel gemeente Posterholt, sectie G, nummer 479 met de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden – 1'.

Door middel van een partiële bestemmingsplanherziening kan de bouwtitel worden hersteld alsmede het bouwvlak worden vergroot en opnieuw gesitueerd met een gedeeltelijke bestemmingswijziging. Van het gedeelte bouwvlak dat binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden – 1' is gesitueerd zal een bestemmingswijziging naar 'Wonen – Buurtschappen' noodzakelijk zijn, zodat ter plaatse de realisatie van een woning, niet zijnde een bedrijfswoning, is toegestaan.

*Roerdalense Kwaliteitsmenu (LKM +)*
De wijziging dient – naast de eisen uit het bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening' – te voldoen aan de eisen uit het 'Roerdalense Kwaliteitsmenu' (LKM+) zoals

verankerd in de gemeentelijke structuurvisie 'Roerdalen 2030'. Voor kleinschalige woonbouwontwikkelingen in het buitengebied van de gemeente Roerdalen geldt, conform ontwikkelmodule 8 sub c van bijlage 2A, een kwaliteitsbijdrage van € 100,- per m2 uitgeefbare grond/nieuwe woonbestemming. Hiertoe zal met u een overeenkomst worden aangegaan.

*Principebesluit*
Hierbij delen wij u mede dat het college van burgemeester en wethouders in principe medewerking verleent om door middel van een partiële bestemmingsplanherziening (1) de bouwtitel te herstellen alsmede (2) het bouwvlak te vergroten en (3) het bouwvlak opnieuw te situeren met (4) een gedeeltelijke noodzakelijke bestemmingswijziging onder de volgende voorwaarden:

- de beoogde wijziging wordt door u voorzien van een bestemmingsplan dat voldoet aan de criteria van een goede ruimtelijke ordening;
- het (laten) opstellen van de planbescheiden is uw verantwoordelijkheid;
- de kosten voor het opstellen van de planbescheiden zijn voor uw rekening;
- u dient aan te tonen dat er geen sprake is van milieu-hygiënische belemmeringen;
- met u zal een anterieure overeenkomst, inclusief planschadeverhaalsovereenkomst, worden gesloten;
- u levert een bijdrage aan het Roerdalense Kwaliteitsmenu, conform bijlage 2A van de Structuurvisie Roerdalen 2030;
- de thans aanwezige bebouwing op het perceel kadastraal bekend als gemeente Posterholt, sectie G, nummer 478 en 479 wordt gesloopt; en
- deze principemedewerking komt 12 maanden na besluitvorming te vervallen.

Bij de beoordeling van uw principeverzoek is uitgegaan van de huidige omstandigheden en is getoetst aan het thans van kracht zijnde beleid en de wet- en regelgeving. Deze kunnen echter wijzigen. Wij wijzen u er derhalve op dat, mocht niet binnen 12 maanden na besluitvorming een ontvankelijke aanvraag zijn ingediend, wij ons het recht voorbehouden om van dit principestandpunt af te wijken. Dit principestandpunt is geen besluit als bedoeld in artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht en hiertegen kan dan ook geen bezwaar of beroep worden ingesteld. Aan dit principebesluit kunnen geen rechten worden ontleend.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met mevrouw N. Adams via ons algemene telefoonnummer 0475-538 888.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

| De secretaris, | De burgemeester, |
|---|---|
| J.J.W.M. L'Ortije | mr. M.D. de Boer-Beerta |

aelmans

# Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting

Borgersteeg ong. te Posterholt

# Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting

## Borgersteeg ong. te Posterholt

| | |
|---|---|
| Rapportnummer: | M186002.001/JGO |
| Naam opdrachtgever: | De heer T.P.H. Timmermans |
| Adres opdrachtgever: | Borgsweg 7<br>6061 AM POSTERHOLT |
| Opsteller: | J.A.M. Goertz-Habets BBA |
| Datum: | 30 oktober 2018 |


Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Parklaan 21
5261 LR Vught
T (073) 303 27 00

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

info@aelmans.com

www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW 8170.53.189.B.01
Bankrekening 0115 2942 44
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

# Inhoud


**1 Inleiding ..... 3**

**2 De Wet geluidhinder en het plangebied ..... 5**

2.1 Industrielawaai ..... 5

2.2 Spoorweglawaai ..... 5

2.3 Wegverkeerslawaai ..... 5

2.4 Dove gevels ..... 7

2.5 Cumulatie Wet geluidhinder ..... 7

2.6 Goede ruimtelijke ordening ..... 7

2.7 Bouwbesluit ..... 8

2.8 Gemeentelijk geluidbeleid ..... 8

2.9 Van toepassing op de huidige situatie ..... 8

**3 Uitgangspunten ..... 11**

3.1 Gebruikte wegverkeersgegevens ..... 11

3.2 Toegepaste correcties ..... 12

3.3 Omgevingskenmerken ..... 12

3.4 Waarneempunten en -hoogten ..... 12

**4 Resultaten ..... 13**

4.1 Resultaten wegverkeer ..... 13

4.2 Resultaten cumulatie ..... 13

**5 Conclusie ..... 15**

5.1 Wet geluidhinder ..... 15

5.2 Cumulatie ..... 15

5.3 Karakteristieke geluidwering van de gevel ..... 16

**6 Bijlagen ..... 17**

# 1 Inleiding

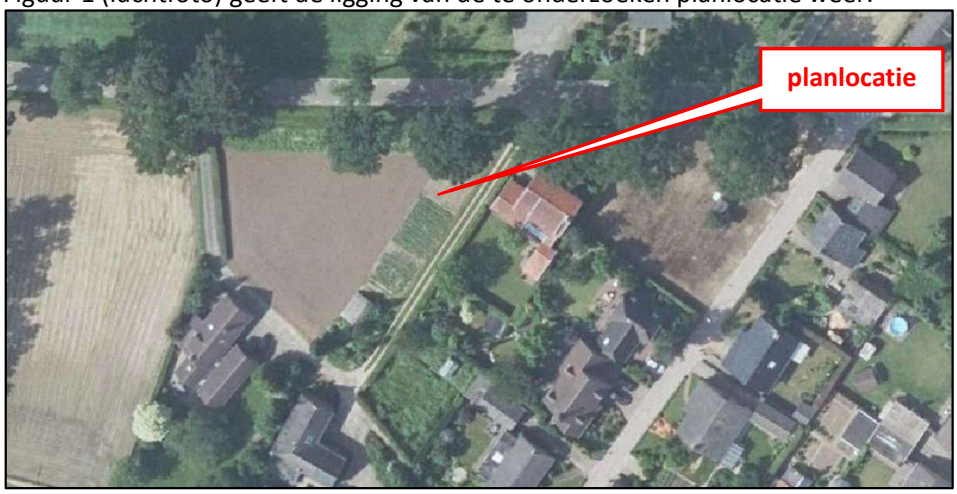
Opdrachtgever, de heer T.P.H. Timmermans, wenst om op de locatie Borgersteeg ong. te Posterholteen een woning te kunnen oprichten. Om dit te kunnen realiseren wordt een bestemmingsplan opgesteld. Onderdeel hiervan is het opstellen van een akoestisch onderzoek. Namens opdrachtgever is dit onderzoek door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV uitgevoerd.

In dit rapport is de geluidbelasting op de gevel (gevelbelasting) berekend ten gevolge van het omliggende wegennet voor het jaar 2019 + 10 jaar na realisatie. De planlocatie ligt niet binnen een zone van wegverkeerslawaai. Er vindt derhalve geen toetsing aan de Wet geluidhinder plaats. Voor de omliggende 30 km/uur-wegen wordt wel de systematiek van de Wet geluidhinder gehanteerd. De rekenresultaten ten gevolge van de 30 km/uur-wegen worden getoetst aan de normen van een goed woon- en leefklimaat en aan het Bouwbesluit 2012. Tevens is voor deze “Nieuwe situatie” bepaald wat de cumulatieve geluidbelasting ter hoogte van de planlocatie is, zodat bezien kan worden of extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn.

De berekeningen van de gevelbelasting zijn uitgevoerd met behulp van Standaard Rekenmethode II volgens het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. Hiertoe is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu van DGMR.

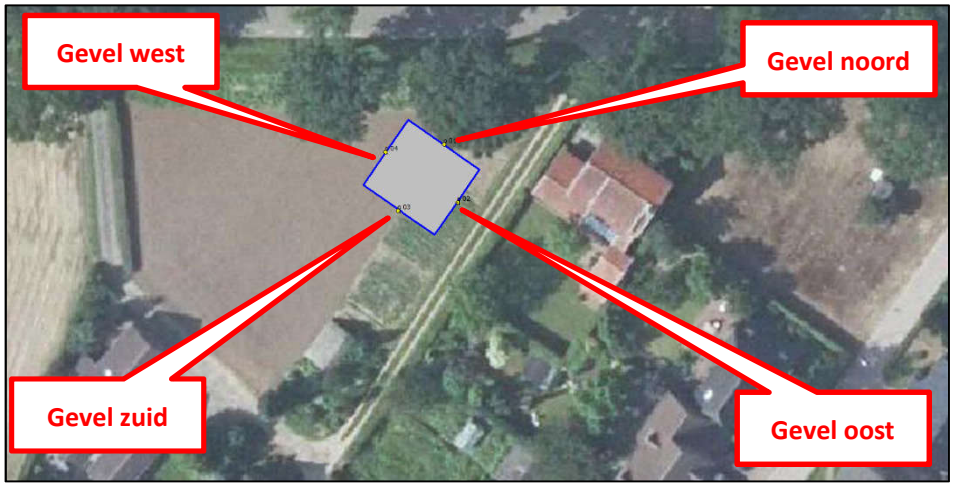
De geluidwering van de gevels van het te realiseren geluidgevoelige object is niet berekend. Deze zal, indien nodig, deel uitmaken van een vervolgonderzoek.

Figuur 1 (luchtfoto) geeft de ligging van de te onderzoeken planlocatie weer.




Figuur 1: Luchtfoto met aanduiding planlocatie

In onderhavig onderzoek is gesteld dat het bouwvlak de gevels van de nieuwe woning zijn. Aangezien de gevels van de nieuwe woning altijd binnen dit bouwvlak liggen is de geluidbelasting op de gevels altijd lager dan berekend in onderhavig onderzoek.




Figuur 2: Getoetste gevels

# 2 De Wet geluidhinder en het plangebied

## 2.1 Industrielawaai

De planlocatie ligt niet binnen een zone voor industrielawaai.

## 2.2 Spoorweglawaai

De planlocatie ligt niet binnen een zone voor railverkeerslawaai.

## 2.3 Wegverkeerslawaai

Artikel 82 tot en met 85 van de Wet geluidhinder geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde “Nieuwe situaties”.

Is de geluidbelasting lager dan de voorkeursgrenswaarde dan legt de Wet geluidhinder geen restricties op aan het plan.

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, maar de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde, op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Wanneer het college van B&W een hogere waarde vaststelt, zullen er in het vervolgtraject zodanige maatregelen moeten worden opgenomen dat de geluidbelasting in geluidgevoelige ruimten niet meer bedraagt dan 33 dB.

Voor nog niet-geprojecteerde geluidgevoelige objecten zijn de normen weergegeven in navolgende tabel.

| *Grenswaarden wegverkeer in buitenstedelijk/stedelijk gebied* | *dB* |
|---|---|
| Voorkeursgrenswaarde | 48 / 48 |
| Maximale ontheffingswaarde | 53 / 63 |
| Maximale ontheffingswaarde onderwijs-, kinderopvang- en gezondheidszorgfunctie | 53 / 63 |
| Maximale ontheffingswaarde; agrarische bedrijfswoning | 58 / - |
| Maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw | 58 / 68 |
| Maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg | 63 / - |

Tabel 1: Normen geluidbelasting in (buiten)stedelijk gebied

### 2.3.1 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

De begrippen stedelijk en buitenstedelijk gebied zijn van belang in verband met de normstelling voor wegverkeerslawaai. In artikel 1 van de Wet geluidhinder zijn de definities opgenomen.

Stedelijk gebied: het gebied in de zone van een weg binnen de bebouwde kom, met uitzondering van het gebied langs een autosnelweg of een autoweg.

Buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersgegevens en verkeerstekens 1990.

In geval er sprake is van een planlocatie binnen de geluidzone van een auto(snel)weg, worden in stedelijk gebied gelegen wegen, anders dan deze auto(snel)weg, getoetst als zijnde stedelijk gebied.

### 2.3.2 Zones langs wegen

In artikel 74 Wgh zijn de geluidzones van wegen gedefinieerd. De geluidzone van een weg is gerelateerd aan het aantal rijstroken van de weg en het type weg (stedelijk of buitenstedelijk). De geluidzones zijn te beschouwen als aandachtsgebieden of onderzoeksgebieden.

In navolgende tabel worden de breedten van de geluidzone van alle typen wegen weergegeven.

| *Aantal rijstroken* | *Buitenstedelijk gebied* | *Stedelijk gebied* |
|---|---|---|
| 1 of 2 | 250 meter | 200 meter |
| 3 of 4 | 400 meter | 350 meter |
| 5 of meer | 600 meter | 350 meter |

Tabel 2: Breedte van de geluidzone

### 2.3.3 Aftrek ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder

In artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 staat opgenomen dat het berekende resultaat met een waarde wordt verminderd alvorens de toetsing aan de grenswaarden plaatsvindt. Deze aftrek houdt verband met het stiller worden van voertuigen in de toekomst en bedraagt:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, tenzij de berekende geluidbelasting zonder aftrek 56 dB of 57 dB bedraagt. Dan geldt namelijk een aftrek van respectievelijk 3 of 4 dB;
- 5 dB voor de overige wegen;
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

### 2.3.4 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012

Binnen het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is middels artikel 3.5 de mogelijkheid geboden om voor wegen met een snelheidsregime van 70 km/uur of meer rekening te houden met de toekomstige effecten van Europees bronbeleid. Artikel 3.5 schrijft hierover het volgende:

- bij de berekening van het equivalent geluidniveau vanwege een weg wordt, voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, 2 dB in mindering gebracht op de wegdekcorrectie bepaald overeenkomstig bijlage III

bij deze regeling of als het wegdek bestaat uit dicht asfaltbeton, in afwijking van het gestelde in paragraaf 1.5 en 2.4.2 van bijlage III een wegdekcorrectie van 2 dB in rekening gebracht;
- in afwijking van het eerste lid wordt 1 dB in mindering gebracht voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en het wegdek bestaat uit een elementenverharding of een van de volgende wegdektypen:
  - Zeer Open Asfalt Beton;
  - tweelaags Zeer Open Asfalt Beton, m.u.v. tweelaags Zeer Open Asfalt Beton fijn;
  - uitgeborsteld beton;
  - geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
  - oppervlakbewerking.

De toepassing van dit artikel geschiedt automatisch door het gebruikte rekenprogramma.

## 2.4 Dove gevels

Indien de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden en het terugbrengen van de geluidbelasting op de gevels door maatregelen niet mogelijk c.q. wenselijk is kunnen de betreffende geveldelen als “dove gevel” conform artikel 1b, lid 4 van de Wet geluidhinder worden uitgevoerd. Een “dove gevel” is namelijk geen gevel in de zin van de Wet geluidhinder. Dit betekent derhalve dat er ter plaatse van verblijfsruimten geen draaiende delen (ramen en deuren) in deze gevel zijn toegestaan. Hier dient in de uitwerking van het plan rekening mee te worden gehouden in verband met de noodzakelijk spuiventilatie.

## 2.5 Cumulatie Wet geluidhinder

Artikel 110f van de Wet geluidhinder stelt dat bij het vaststellen van hogere grenswaarden rekening gehouden dient te worden met cumulatie van meerdere akoestisch relevante geluidbronnen. Artikel 1.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 schrijft de wijze van cumuleren voor, waarbij rekening wordt gehouden met het verschil in hinderbeleving van verschillende geluidbronnen. Formeel zijn alleen bronnen met een geluidbelasting boven de voorkeursgrenswaarde akoestisch relevant. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

## 2.6 Goede ruimtelijke ordening

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt de cumulatieve geluidbelasting ten gevolge van alle gemodelleerde wegen inzichtelijk gemaakt. Hierbij worden zowel de zoneplichtige als de niet-zoneplichtige wegen beschouwd. Op deze wijze wordt in het kader van een goede ruimtelijke ordening inzichtelijk gemaakt of er sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

Bij de beoordeling wordt de geluidbelasting getoetst aan de classificering volgens de milieu-kwaliteitsmaat behorende bij de ‘methode Miedema’. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

| *Geluidklasse* | *Beoordeling* |
|---|---|
| $L_{den}$ < 50 dB | goed |
| $L_{den}$ 50 - 55 dB | redelijk |
| $L_{den}$ 55 - 60 dB | matig |
| $L_{den}$ 60 - 65 dB | tamelijk slecht |
| $L_{den}$ 65 - 70 dB | slecht |
| $L_{den}$ > 70 dB | zeer slecht |

Tabel 3: Classificering methode Miedema

Bij een milieukwaliteit ‘goed’ of ‘redelijk’ is sprake van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Bij de beoordeling ‘matig’, ‘tamelijk slecht’ en ‘slecht’ dient onderzocht te worden of de geluidbelasting doelmatig kan worden teruggedrongen door toepassing van maatregelen.

## 2.7 Bouwbesluit

Artikel 3.2 van het Bouwbesluit 2012 stelt dat een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied een volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering heeft met een minimum van 20 dB. Conform artikel 3.3, eerste lid van het Bouwbesluit 2012, blijkt dat bij een krachtens de Wet geluidhinder of de Tracéwet vastgesteld hogere-waardenbesluit, de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie bepaald volgens de NEN 5077 niet kleiner mag zijn dan het verschil tussen de in dat besluit opgenomen ten hoogst toelaatbare geluidbelasting voor wegverkeer en 33 dB. Artikel 3.3. van het Bouwbesluit is niet van toepassing voor woningen die niet zijn gelegen binnen een zone van een weg, spoorweg of industrieterrein.

## 2.8 Gemeentelijk geluidbeleid

Er is voor zover bekend geen vastgesteld gemeentelijk geluidbeleid van toepassing op onderhavige situatie.

## 2.9 Van toepassing op de huidige situatie

In de tabel op de volgende bladzijde is vorenstaande wetgeving uitgewerkt voor de onderhavige geluidbronnen.

De planlocatie ligt niet binnen een zone van wegverkeerslawaai. Er vindt derhalve geen toetsing aan de Wet geluidhinder plaats. Voor de omliggende 30 km/uur-wegen wordt wel de systematiek van de Wet geluidhinder gehanteerd.

In de tabel op de volgende bladzijde is vorenstaande wetgeving uitgewerkt voor de onderhavige geluidbronnen.

| *Bron* | *Eigenschappen* | *Toe te passen regel* |
|---|---|---|
| Heinsbergerweg | Snelheid: 30 km/uur<br>Aantal rijstroken: max. 2 | Zonebreedte: n.v.t.<br>Aftrek art. 110g Wgh: n.v.t.<br>Max. ontheffingswaarde: n.v.t. |
| Borgsweg | Snelheid: 30 km/uur<br>Aantal rijstroken: max. 2 | Zonebreedte: n.v.t.<br>Aftrek art. 110g Wgh: n.v.t.<br>Max. ontheffingswaarde: n.v.t. |
| Borgersteeg | Snelheid: 30 km/uur<br>Aantal rijstroken: max.2 | Zonebreedte: n.v.t.<br>Aftrek art. 110g Wgh: n.v.t.<br>Max. ontheffingswaarde: n.v.t. |

Tabel 4: Uitwerking wetgeving voor onderhavige wegen

# 3 Uitgangspunten

## 3.1 Gebruikte wegverkeersgegevens

De verkeersgegevens met betrekking tot de Heinsbergerweg zijn verkregen van de gemeente Roerdalen. Deze gegevens zijn te vinden in **bijlage 5**. Het betreft gegevens uit het verkeersmodel voor het prognosejaar 2030. Er is derhalve geen rekening gehouden met autonome groei.

Van de Borgsweg en Borgersteeg zijn bij de gemeente Roerdalen geen gegevens bekend. Deze zijn niet bekend omdat hier nooit geteld is geworden. Aangezien de Borgsweg direct aansluit op de Heinsbergweg zijn in onderhavig onderzoek voor de Borgsweg dezelfde intensiteiten gehanteerd als voor de Heinsbergerweg. De Borgersteeg betreft een doodlopende weg die ook aansluit op de Heinsbergerweg. Voor de Borgersteeg zijn worst-case de helft van de intensiteiten van de Heinsbergerweg gehanteerd.

Voor de verdeling van lichte, middelzware en zware motorvoertuigen over dag-, avond- en nachtperiode is gebruik gemaakt van het door het ministerie van VROM uitgegeven rapport “bepaling van verkeersgegevens ten behoeve van de Wet Geluidhinder”, GF-DR-35-01.
De Heinsbergerweg, Borgsweg en Borgersteeg zijn als een buurt/wijkontsluitingsweg, binnen de kom beschouwd.

Het gehanteerde wegdektype, de etmaalintensiteiten, de verdeling van de voertuigen en de uurintensiteiten van de betreffende wegen zijn weergegeven in de tabellen 5 en 6. De ingevoerde modelgegevens zijn te vinden in **bijlage 2.1**.

| Heinsbergerweg en Borgsweg | | | |
|---|---|---|---|
| *Maximum snelheid* | 30 km/uur | | |
| *wegdektype* | Referentiewegdek | | |
| *Etmaalintensiteit 2030* | 300 motorvoertuigen | | |
| | *Dag (%)* | *Avond (%)* | *Nacht (%)* |
| *Gemiddeld per uur* | 6,48% | 3,73% | 0,92% |
| *Licht verkeer* | 84,96% | 92,23% | 84,31% |
| *Middelzwaar verkeer* | 10,65% | 6,17% | 10,89% |
| *Zwaar verkeer* | 4,38% | 1,61% | 4,79% |

Tabel 5: Verkeersgegevens op Heinsbergerweg en Borgsweg

| Borgersteeg | | | |
|---|---|---|---|
| *Maximum snelheid* | 30 km/uur | | |
| *wegdektype* | Referentiewegdek | | |
| *Etmaalintensiteit 2030* | 150 motorvoertuigen | | |
| | *Dag (%)* | *Avond (%)* | *Nacht (%)* |
| *Gemiddeld per uur* | 6,48% | 3,73% | 0,92% |
| *Licht verkeer* | 84,96% | 92,23% | 84,31% |

| | | | |
|---|---|---|---|
| *Middelzwaar verkeer* | 10,65% | 6,17% | 10,89% |
| *Zwaar verkeer* | 4,38% | 1,61% | 4,79% |

Tabel 6: Verkeersgegevens op Borgersteeg

## 3.2 Toegepaste correcties

Er zijn geen akoestisch relevante verkeersdrempels, kruispunten of rotondes, noch hellingen met een percentage groter dan 3% in de omgeving van het bouwplan aanwezig. Er hoeft ter hoogte van het plangebied dan ook geen hellingcorrectie of optrekcorrectie te worden toegepast.

## 3.3 Omgevingskenmerken

In **bijlage 1** en **bijlage 2** zijn de objecten en de invoergegevens te vinden. Alle relevante gebouwen zijn ingevoerd met een hoogte ten opzichte van het lokale maaiveld. De afmetingen en locaties van de bestaande gebouwen zijn middels een download ontleend aan Basisregistraties Adressen en gebouwen (BAG). De gebouwhoogten zijn ingeschat middels Streetview.

De omgeving en de ingevoerde bodemgebieden zijn als akoestisch zacht (bodemfactor 1,00) in rekening gebracht met uitzondering van de ingevoerde bodemgebieden. Voor de ingevoerde bodemgebieden is de bodemfactor 0,00 (akoestisch hard) gehanteerd. Dit is te vinden in **bijlage 2.3**.

## 3.4 Waarneempunten en -hoogten

In **bijlage 1** is de ligging van de waarneempunten weergegeven. In **bijlage 2.2** zijn de invoergegevens hiervan te vinden. Ter bepaling van de geluidbelasting zijn de waarneempunten geprojecteerd op een hoogte van 1,5 meter (begane grond) en 4,5 meter (eerste verdieping) ten opzichte van het maaiveld. Een eventuele tweede verdieping is getoetst op 7,5 meter hoogte. Er is gerekend met invallend geluid.

# 4 Resultaten

## 4.1 Resultaten wegverkeer

Conform de Wet geluidhinder wordt de geluidbelasting als $L_{den}$ waarde gepresenteerd (zie **bijlage 3)**. De planlocatie is niet gelegen binnen een zone van wegverkeerslawaai. Toetsing aan de Wet geluidhinder is derhalve niet van toepassing.

*Beschouwing 30 km/uur wegen*
De geluidbelasting als gevolg van het wegverkeer op de 30 km/uur wegen Heinsbergerweg (**bijlage 3.1**), Borgsweg (**bijlage 3.2**), en Borgersteeg (**bijlage 3.3**) overschrijdt de voorkeurs-grenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van het bouwplan (planlocatie). De rekenresultaten in bijlage 3 zijn exclusief aftrek.

## 4.2 Resultaten cumulatie

*Wet geluidhinder*
De cumulatieve geluidbelasting dient te worden bepaald indien er sprake is van blootstelling aan meer dan één zoneplichtige geluidbron met een geluidbelasting boven de voorkeurswaarde. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

Dit betekent dat in onderhavige situatie formeel gesproken de cumulatieve geluidbelasting niet bepaald hoeft te worden, omdat de planlocatie niet gelegen is binnen de zone van zoneplichtige wegen. Formeel is een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevel niet nodig.

*Goede ruimtelijke ordening en karakteristieke geluidwering van de gevel*
In het kader van een goede ruimtelijke ordening en ten behoeve van de bepaling van de benodigde geluidwering van de gevels is de cumulatieve geluidbelasting bepaald van alle gemodelleerde wegen. In **bijlage 4** wordt de gecumuleerde geluidbelasting weergegeven. In de onderstaande tabel zijn de resultaten beknopt samengevat.

| *Beoordelingspunt/gevel* | *begane grond 1,5 meter* | *1e verdieping 4,5 meter* | *2e verdieping 7,5 meter* |
|---|---|---|---|
| o01. Gevel noord | 46 | 47 | 46 |
| o02. Gevel oost | 48 | 48 | 47 |
| o03. Gevel zuid | 42 | 43 | 43 |
| o04. Gevel west | 44 | 44 | 44 |

Tabel 7: Resultaten gecumuleerde geluidbelasting

De maximaal benodigde geluidwering van de gevel ($G_{A;k}$), volgens het Bouwbesluit 2012 de hoogste cumulatieve waarde minus 33 dB met een minimum van 20 dB, bedraagt in het onderhavige geval

15 dB (48 dB – 33 dB). Er is geen aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels nodig. Het binnenniveau van 33 dB is gewaarborgd.

# 5 Conclusie

Namens opdrachtgever, de heer T.P.H. Timmermans, is door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de toekomstige situatie aan de Borgersteeg ong. te Posterholt. Op deze locatie wenst opdrachtgever een nieuwe woning op te richten.

## 5.1 Wet geluidhinder

Uit de toets in het kader van de Wet geluidhinder kunnen de volgende conclusies worden getrokken.

De planlocatie is niet gelegen binnen een zone van wegverkeerslawaai. Toetsing aan de Wet geluidhinder is derhalve niet van toepassing.

*Beschouwing 30 km/uur wegen*
De geluidbelasting als gevolg van het wegverkeer op de 30 km/uur wegen Heinsbergerweg (**bijlage 3.1**), Borgsweg (**bijlage 3.2**), en Borgersteeg (**bijlage 3.3**) overschrijdt de voorkeurs-grenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van het bouwplan (planlocatie). Deze rekenresultaten zijn exclusief aftrek.

## 5.2 Cumulatie

*Wet geluidhinder*
Ter bepaling van de gecumuleerde waarde dient de totale geluidbelasting (exclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder) te worden berekend van alle zoneplichtige (spoor)wegen, industrie en luchtvaart met een geluidbelasting boven de voorkeursgrenswaarde. In het onderhavige geval is dit niet aan de orde omdat de planlocatie niet gelegen is binnen de zone van zoneplichtige wegen.

*Goede ruimtelijke ordening en karakteristieke geluidwering van de gevel*
In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de cumulatie bepaald van alle gemodelleerde geluidbronnen.

Ter bepaling van de milieukwaliteit in de omgeving is deze gecumuleerde waarde getoetst aan de ‘methode Miedema’. De gecumuleerde waarde bedraagt maximaal 48 dB. Bij een gecumuleerde waarde < 50 dB is sprake is van de kwalificatie ‘goed’ en daarmee is sprake van een aanvaardbaar akoestisch klimaat.

## 5.3 Karakteristieke geluidwering van de gevel

| *Grootheid* | *Hoogste waarde* |
|---|---|
| hoogste gecumuleerde geluidbelasting | 48 dB |
| vereist binnenniveau | 33 dB |
| Maximaal benodigde karakteristieke geluidwering ($G_{A;k}$) | 15 dB |

Tabel 8. Conclusies karakteristieke geluidwering van de gevel

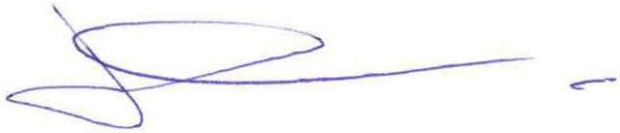
Aangezien de cumulatieve geluidbelasting op de gevels lager is dan 53 dB is geen nader onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels nodig. Het binnenniveau van 33 dB is gewaarborgd.

# 6 Bijlagen

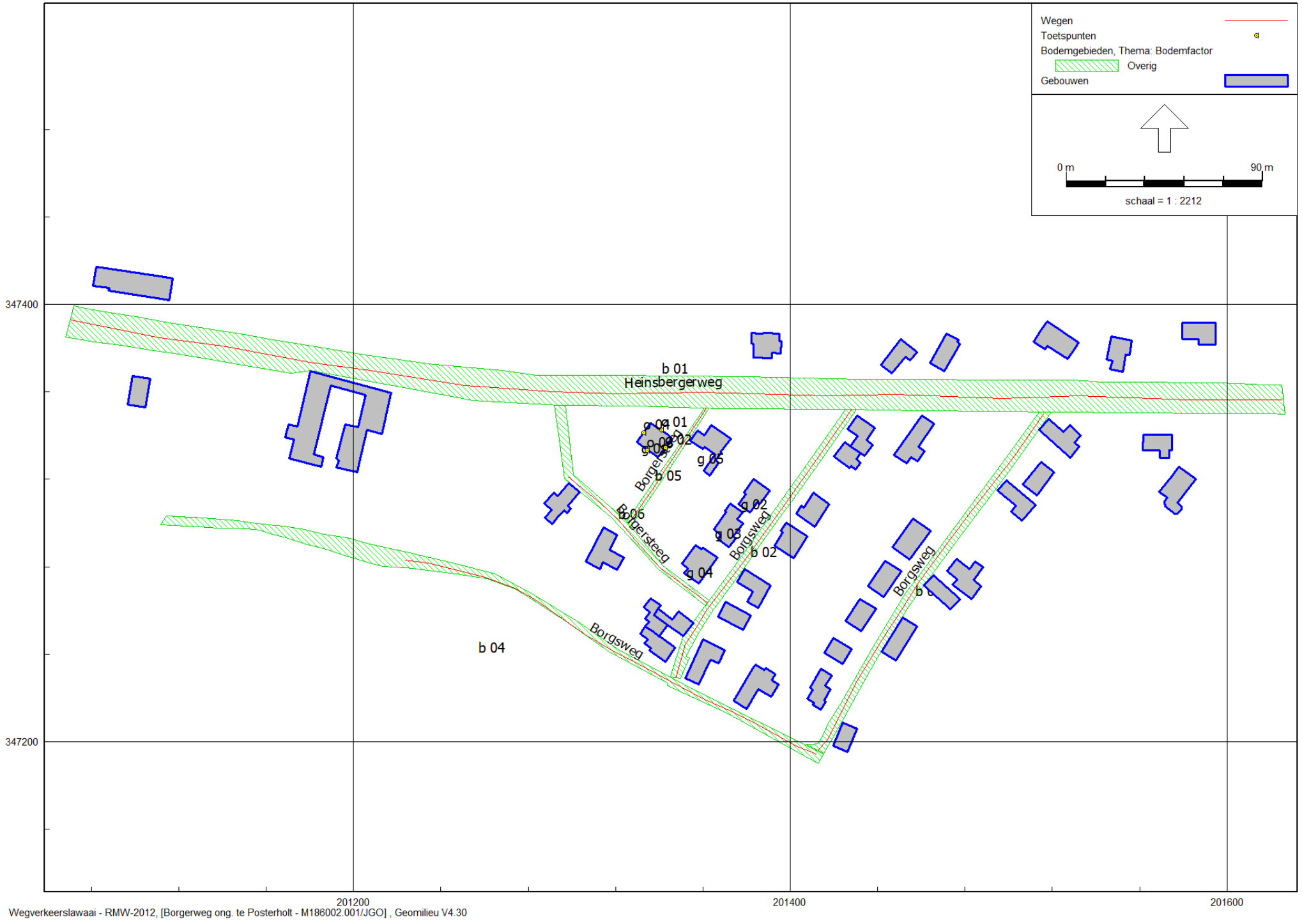
1) Figuren
2) Invoergegevens
3) Rekenresultaten
4) Gecumuleerde rekenresultaten
5) Verkeersgegevens

Aldus gedaan te goeder trouw, naar beste kennis en wetenschap en met in acht name van alle aan ondergetekende bekende omstandigheden.

Opgemaakt te Baexem

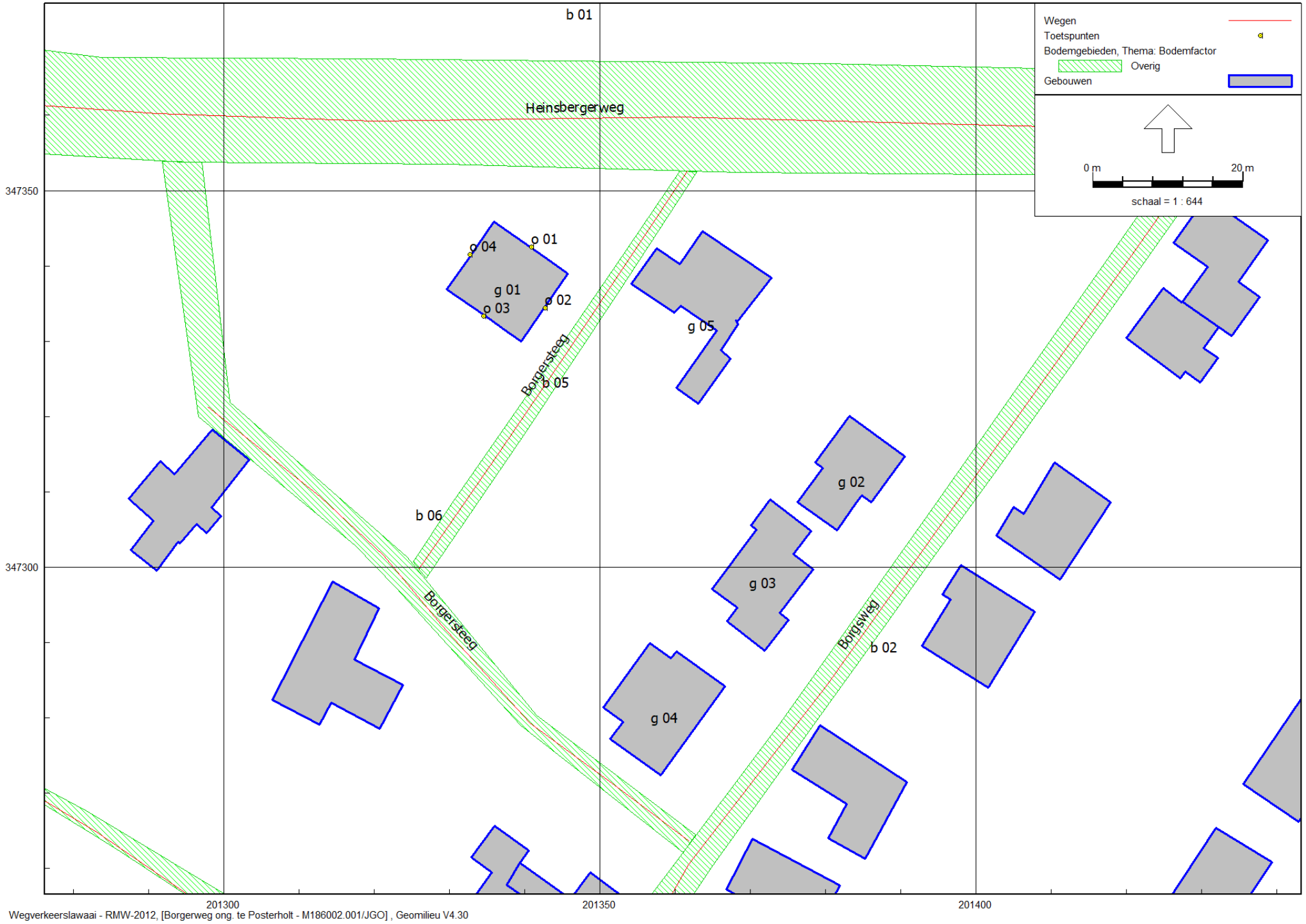


J.A.M. Goertz-Habets BBA




Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Borgerweg ong. te Posterholt - M186002.001/JGO] , Geomilieu V4.30

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Borgerweg ong. te Posterholt - M186002.001/JGO] , Geomilieu V4.30




Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Borgerweg ong. te Posterholt - M186002.001/JGO] , Geomilieu V4.30

Model: M186002.001/JGO
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

| Naam | Omschr. | Wegdek | Totaal aantal | %Int(D) | %Int(A) | %Int(N) | %LV(D) | %LV(A) | %LV(N) | %MV(D) | %MV(A) | %MV(N) | %ZV(D) | %ZV(A) | %ZV(N) | V(LV(D)) | V(LV(A)) | V(LV(N)) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| w 01 | Heinsbergerweg | W0 | 300,00 | 6,48 | 3,73 | 0,92 | 84,96 | 92,23 | 84,31 | 10,65 | 6,17 | 10,89 | 4,38 | 1,61 | 4,79 | 30 | 30 | 30 |
| w 02 | Borgsweg | W0 | 300,00 | 6,48 | 3,73 | 0,92 | 84,96 | 92,23 | 84,31 | 10,65 | 6,17 | 10,89 | 4,38 | 1,61 | 4,79 | 30 | 30 | 30 |
| w 03 | Borgsweg | W0 | 300,00 | 6,48 | 3,73 | 0,92 | 84,96 | 92,23 | 84,31 | 10,65 | 6,17 | 10,89 | 4,38 | 1,61 | 4,79 | 30 | 30 | 30 |
| w 04 | Borgsweg | W0 | 300,00 | 6,48 | 3,73 | 0,92 | 84,96 | 92,23 | 84,31 | 10,65 | 6,17 | 10,89 | 4,38 | 1,61 | 4,79 | 30 | 30 | 30 |
| w 05 | Borgersteeg | W0 | 150,00 | 6,48 | 3,73 | 0,92 | 84,96 | 92,23 | 84,31 | 10,65 | 6,17 | 10,89 | 4,38 | 1,61 | 4,79 | 30 | 30 | 30 |
| w 06 | Borgersteeg | W0 | 150,00 | 6,48 | 3,73 | 0,92 | 84,96 | 92,23 | 84,31 | 10,65 | 6,17 | 10,89 | 4,38 | 1,61 | 4,79 | 30 | 30 | 30 |

Model: M186002.001/JGO
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

| Naam | V(MV(D)) | V(MV(A)) | V(MV(N)) | V(ZV(D)) | V(ZV(A)) | V(ZV(N)) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| w 01 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| w 02 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| w 03 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| w 04 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| w 05 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| w 06 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |

Model: M186002.001/JGO
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

| Naam | Omschr. | Hoogte A | Hoogte B | Hoogte C | Gevel |
|---|---|---|---|---|---|
| o 01 | Gevel noord | 1,50 | 4,50 | 7,50 | Ja |
| o 02 | Gevel oost | 1,50 | 4,50 | 7,50 | Ja |
| o 03 | Gevel zuid | 1,50 | 4,50 | 7,50 | Ja |
| o 04 | Gevel west | 1,50 | 4,50 | 7,50 | Ja |

Model: M186002.001/JGO
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

| Naam | Omschr. | Bf |
|---|---|---|
| b 01 | Heinsbergerweg | 0,00 |
| b 02 | Borgsweg | 0,00 |
| b 03 | Borgsweg | 0,00 |
| b 04 | Borgsweg | 0,00 |
| b 05 | Borgersteeg | 0,00 |
| b 06 | Borgersteeg | 0,00 |

Model: M186002.001/JGO
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

| Naam | Omschr. | Hoogte | Maaiveld | Hdef. | Cp | Refl. 63 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| g 05 | Heinsbergerweg 56a | 8,00 | 0,00 | Relatief | 0 dB | 0,80 |
| g 04 | Borgsweg 2c | 8,00 | 0,00 | Relatief | 0 dB | 0,80 |
| g 03 | Borgsweg 2b | 8,00 | 0,00 | Relatief | 0 dB | 0,80 |
| g 02 | Borgsweg 2a | 8,00 | 0,00 | Relatief | 0 dB | 0,80 |
| g 01 | Bouwvlak (gevels nieuwe woning) | 8,00 | 0,00 | Relatief | 0 dB | 0,80 |
| |

Rapport: Resultatentabel
Model: M186002.001/JGO
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Heinsbergerweg
Groepsreductie: Nee

| Naam Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Lden |
|---|---|---|---|---|---|---|
| o 01_A | Gevel noord | 1,50 | 43,9 | 40,2 | 35,6 | 44,8 |
| o 01_B | Gevel noord | 4,50 | 44,5 | 40,7 | 36,1 | 45,3 |
| o 01_C | Gevel noord | 7,50 | 44,4 | 40,6 | 36,0 | 45,2 |
| o 02_A | Gevel oost | 1,50 | 35,2 | 31,5 | 26,8 | 36,0 |
| o 02_B | Gevel oost | 4,50 | 36,9 | 33,1 | 28,5 | 37,7 |
| o 02_C | Gevel oost | 7,50 | 37,1 | 33,3 | 28,7 | 37,9 |
| o 03_A | Gevel zuid | 1,50 | 31,9 | 28,3 | 23,6 | 32,8 |
| o 03_B | Gevel zuid | 4,50 | 33,8 | 30,1 | 25,5 | 34,6 |
| o 03_C | Gevel zuid | 7,50 | 34,6 | 30,8 | 26,2 | 35,4 |
| o 04_A | Gevel west | 1,50 | 42,6 | 38,9 | 34,3 | 43,5 |
| o 04_B | Gevel west | 4,50 | 43,1 | 39,4 | 34,8 | 44,0 |
| o 04_C | Gevel west | 7,50 | 43,0 | 39,3 | 34,7 | 43,8 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: M186002.001/JGO
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Borgsweg
Groepsreductie: Nee

| Naam Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Lden |
|---|---|---|---|---|---|---|
| o 01_A | Gevel noord | 1,50 | 20,2 | 16,5 | 11,9 | 21,1 |
| o 01_B | Gevel noord | 4,50 | 22,0 | 18,2 | 13,6 | 22,8 |
| o 01_C | Gevel noord | 7,50 | 24,0 | 20,1 | 15,6 | 24,8 |
| o 02_A | Gevel oost | 1,50 | 28,5 | 24,9 | 20,2 | 29,4 |
| o 02_B | Gevel oost | 4,50 | 30,4 | 26,6 | 22,0 | 31,2 |
| o 02_C | Gevel oost | 7,50 | 31,6 | 27,8 | 23,2 | 32,4 |
| o 03_A | Gevel zuid | 1,50 | 29,1 | 25,5 | 20,8 | 30,0 |
| o 03_B | Gevel zuid | 4,50 | 30,8 | 27,1 | 22,5 | 31,6 |
| o 03_C | Gevel zuid | 7,50 | 32,0 | 28,3 | 23,7 | 32,9 |
| o 04_A | Gevel west | 1,50 | 21,8 | 18,1 | 13,4 | 22,6 |
| o 04_B | Gevel west | 4,50 | 23,2 | 19,6 | 14,9 | 24,1 |
| o 04_C | Gevel west | 7,50 | 24,4 | 20,7 | 16,0 | 25,2 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: M186002.001/JGO
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Borgersteeg
Groepsreductie: Nee

| Naam Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Lden |
|---|---|---|---|---|---|---|
| o 01_A | Gevel noord | 1,50 | 39,6 | 35,9 | 31,2 | 40,4 |
| o 01_B | Gevel noord | 4,50 | 39,6 | 35,9 | 31,3 | 40,5 |
| o 01_C | Gevel noord | 7,50 | 39,1 | 35,4 | 30,8 | 40,0 |
| o 02_A | Gevel oost | 1,50 | 46,9 | 43,1 | 38,5 | 47,7 |
| o 02_B | Gevel oost | 4,50 | 46,3 | 42,6 | 38,0 | 47,1 |
| o 02_C | Gevel oost | 7,50 | 45,1 | 41,4 | 36,8 | 46,0 |
| o 03_A | Gevel zuid | 1,50 | 40,4 | 36,6 | 32,0 | 41,2 |
| o 03_B | Gevel zuid | 4,50 | 41,0 | 37,3 | 32,6 | 41,8 |
| o 03_C | Gevel zuid | 7,50 | 40,8 | 37,0 | 32,4 | 41,6 |
| o 04_A | Gevel west | 1,50 | 28,0 | 24,3 | 19,6 | 28,8 |
| o 04_B | Gevel west | 4,50 | 29,8 | 26,1 | 21,5 | 30,6 |
| o 04_C | Gevel west | 7,50 | 29,8 | 26,1 | 21,4 | 30,6 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: M186002.001/JGO
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

| Naam Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Lden |
|---|---|---|---|---|---|---|
| o 01_A | Gevel noord | 1,50 | 45,3 | 41,6 | 37,0 | 46,1 |
| o 01_B | Gevel noord | 4,50 | 45,7 | 42,0 | 37,4 | 46,6 |
| o 01_C | Gevel noord | 7,50 | 45,5 | 41,8 | 37,2 | 46,3 |
| o 02_A | Gevel oost | 1,50 | 47,2 | 43,5 | 38,9 | 48,0 |
| o 02_B | Gevel oost | 4,50 | 46,9 | 43,1 | 38,5 | 47,7 |
| o 02_C | Gevel oost | 7,50 | 45,9 | 42,2 | 37,6 | 46,8 |
| o 03_A | Gevel zuid | 1,50 | 41,2 | 37,5 | 32,9 | 42,0 |
| o 03_B | Gevel zuid | 4,50 | 42,1 | 38,4 | 33,8 | 42,9 |
| o 03_C | Gevel zuid | 7,50 | 42,2 | 38,4 | 33,8 | 43,0 |
| o 04_A | Gevel west | 1,50 | 42,8 | 39,1 | 34,5 | 43,6 |
| o 04_B | Gevel west | 4,50 | 43,4 | 39,6 | 35,0 | 44,2 |
| o 04_C | Gevel west | 7,50 | 43,3 | 39,5 | 34,9 | 44,1 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

## Janine Goertz-Habets

**Onderwerp:** FW: Verkeersgegevens t.b.v. akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai gemeente Roerdalen

**Van:** Guus Brings <Guus.Brings@roerdalen.nl> **Bijlage 5**
**Verzonden:** maandag 29 oktober 2018 12:02
**Aan:** Janine Goertz-Habets <jgoertz@aelmans.com>
**Onderwerp:** RE: Verkeersgegevens t.b.v. akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai gemeente Roerdalen

Geachte mevrouw Goertz-Habets, Beste Janine,

De verkeersgegevens dienen te bevatten:
- de verkeersintensiteiten inclusief het jaar van tellen; **Deze zijn niet bekend omdat hier nooit geteld is geworden. Ook in het verkeersmodel is de Borgersteeg niet meegenomen. Is namelijk een doodlopende weg. De Heinsbergerweg is wel opgenomen in het verkeersmodel. Basisjaar 2015 -> 200 mvt/etm en in het prognosejaar 2030 -> 300 mtv/etm. Deze sluit direct aan de Borgersteeg.**
- de verdelingen van de voertuigen in de dag- avond en nachtperiode; **N.V.T.**
- het wegdektype op de afzonderlijke wegen; **Asfalt**
- het van toepassing zijnde snelheidsregime; **30 km/h**
- de eventueel te hanteren autonome groei en of krimp. **Groei zie eerste vraag**

Met vriendelijke groet,

Guus Brings
Specialist Verkeer
Team Openbare Werken en Vastgoed
*Aanwezig: maandag t/m vrijdagmorgen*

gemeente roerdalen

**bezoekadres** Schaapsweg 20, 6077 CG Sint Odiliënberg
**postadres** Postbus 6099, 6077 ZH Sint Odiliënberg
**telefoon** 0475 538 888 **e-mail** info@roerdalen.nl
**website** www.roerdalen.nl

**datum** 13-11-2018
**dossiercode** 20181113-58-19232

**SAMENVATTING MELDING WATERTOETS**

**Uw gegevens:**

- Naam en organisatie: **Arjan Sauren, Aelmans Ruimte Omgeving en Milieu**
- Adres: **Kerkstraat 4, 6367 JE Voerendaal**
- Telefoon: **0455753255**
- E-mail: **asauren@aelmans.com**

**Plangegevens:**

- Naam plan: **Nieuwbouw woonjuis Borgersteeg ong. Posterholt**
- Omschrijving: **De initiatiefnemer is voornemens om op de locatie Borgersteeg ong. te Posterholt een nieuwe woning te bouwen. Daarvoor wordt de bouwtitel voor het bouwvlak hersteld en zal het bouwvlak ter plekke worden vergroot. De fysiek al aanwezige bebouwing zal ten behoeve van voorliggend initiatief worden gesloopt.**

- Opdrachtgever: **Dhr. T.P.H. Timmermans**
- Locatie: **Borgersteeg ong.**
- Het plangebied is gelegen in de gemeente: **Roerdalen**
- Contactpersoon gemeente: **Bianca Timmermans, 0475 538 888, info@roerdalen.nl**

**Vragen:**

- Raakt het plan een een invloedszone waterbeheer? **nee**
- Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt? **nee**
- Betreft het plan een bestemmingsplan/beheersverordening op wijk-, dorps- of hoger niveau of betreft het een grootschalig plan voor het Buitengebied? **nee**
- Betreft het plan een structuurvisie, masterplan, herstructureringsplan, Tracébesluit, landinrichtingsplan of grootschalige wegreconstructie? **nee**
- Wordt in het plan meer dan 2000 m2 verhard oppervlak aangebracht, gewijzigd of vernieuwd? **nee**
- Vindt er in het plan (of voor de uitvoering ervan) lozing van regen- en/of grondwater plaats? **nee**
- Vindt er in het plan (of voor de uitvoering ervan) een onttrekking van grondwater plaats? **nee**
- Wordt er in het plan diepte-infiltratie van hemelwater of koude-warmte-opslag toegepast? **nee**
- Ondervindt het plangebied regelmatig wateroverlast vanuit grondwater, regenwater of oppervlaktewater? **nee**
- Is het plangebied gelegen binnen een vrijwaringszone langs het Julianakanaal of de Zuid-Willemsvaart? **nee**
- Zal in het plan het hemelwater worden afgekoppeld van het vuilwaterriool / gemengd rioolstelsel? **ja**
- Totale oppervlakte plangebied: **1092**
- Verhard oppervlak in huidige situatie: **30**
- Verhard oppervlak in toekomstige situatie: **220**

**Toetsresultaat:**

Op basis van de gegeven antwoorden verwachten wij dat dit plan, vanwege de relatief kleine omvang en de ligging buiten de invloedszones, geen of weinig invloed op de waterhuishouding heeft. Op dit plan is daarom de **korte watertoetsprocedure** van toepassing. Dit houdt in dat het Watertoetsloket Roer en Overmaas niet betrokken hoeft te worden bij de voorbereiding van het plan. Wij spreken u aan op uw eigen verantwoordelijkheid met betrekking tot het waterbeheer en vertrouwen erop dat u voor dit plan een korte waterparagraaf opneemt. In het document Toetsresultaat vindt u meer informatie over duurzaam waterbeheer en over de waterparagraaf.

**Meer informatie**

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.overmaas.nl onder Watertoets. Heeft u nog vragen dan kunt u contact opnemen met het Waterschap Roer en Overmaas, team Vergunningverlening en Plantoetsing (tel. 046-4205700 of e-mail watertoets@overmaas.nl).

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

*Waterschap Roer en Overmaas streeft ernaar om actuele informatie in deze watertoetsapplicatie aan te bieden. Aan de beschikbaar gestelde informatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Roer en Overmaas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.*

*Het Watertoetsloket Roer en Overmaas is een gezamenlijk initiatief in het kader van de watertoets van het Waterschap Roer en Overmaas, het Waterschapsbedrijf Limburg, de Provincie Limburg en Rijkswaterstaat Zuid-Nederland.*

*Wij adviseren u een digitale kopie van dit document op te slaan of deze uit te printen en te bewaren. De werking van de in de e-mail vermelde link is gegarandeerd gedurende 1 jaar.*

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

**www.dewatertoets.nl**

Waterschap Roer en Overmaas

**datum** 13-11-2018
**dossiercode** 20181113-58-19232

**TOETSRESULTAAT MELDING WATERTOETS**

Geachte heer/mevrouw Arjan Sauren,

U heeft het plan Nieuwbouw woonjuis Borgersteeg ong. Posterholt aangemeld bij het watertoetsloket. Uit de melding blijkt dat dit plan geen of weinig negatieve gevolgen voor het waterbeheer heeft. Daarmee valt het plan onder zogenaamde ondergrens voor het wateradvies en kan de korte watertoetsprocedure gevolgd worden. Dit houdt in dat het waterschap geen wateradvies geeft maar dat wij vertrouwen op de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer en de gemeente om binnen het plan invulling te geven aan duurzaam waterbeheer.

**Afkoppelen**

U kunt invulling geven aan de uitgangspunten van duurzaam waterbeheer door het hemelwater dat afstroomt van daken en terreinverhardingen niet aan te sluiten op het vuilwaterriool, maar dit water apart op te vangen en zoveel mogelijk lokaal in de bodem te laten infiltreren. Hieronder enkele aandachtspunten voor een goed ontwerp van deze infiltratievoorzieningen:

1. Reserveer 10% van het plangebied voor water. Door ruimte te reserveren voor open, oppervlakkige infiltratievoorzieningen zoals een wadi wordt een robuust en goed beheerbaar systeem gerealiseerd. Ondergrondse voorzieningen (zoals infiltratiekratten of grindkoffers) zijn over het algemeen duurder, lastig te onderhouden en minder robuust bij extreme weersomstandigheden.
2. Houd rekening met hoogteverschillen binnen en buiten het plangebied. Het plan mag geen wateroverlast elders veroorzaken. Daarnaast moet voorkomen worden dat afstromend water uit de omgeving overlast geeft in het plangebied.
3. Voorkeursvolgorde voor de waterkwantiteit: Hergebruik, vasthouden in de bodem (infiltratie), tijdelijk bergen, afvoeren naar oppervlaktewater, afvoeren naar gemengd of DWA-riool.
4. Voorkeursvolgorde voor de waterkwaliteit: Schoonhouden, scheiden, zuiveren. Voorbeelden van schoonhouden: geen uitloogbare materialen gebruiken, zorgvuldig omgaan met gladheids- en onkruidbestrijding, geen auto wassen op afgekoppeld terrein. Voorbeelden van zuiveren zijn: toepassen van een bodempassage voor het hemelwater afkomstig van verkeers- en parkeeroppervlakken.
5. Bepaal de grondsoort, grondwaterstand en infiltratiesnelheid. Gebruik deze gegevens in het ontwerp van het hemelwatersysteem.
6. Ontwerp de infiltratie- en bergingsvoorzieningen zodanig dat een bui T=25 (35 mm in 45 minuten) kan worden opgevangen. Na deze bui dient de voorziening binnen 24 uur weer leeg te zijn (of binnen 24 uur wéér een 35-mm regenbui te kunnen verwerken).
7. Maak een doorkijk naar een extreme neerslagsituatie van T=100 (45 mm in 30 minuten). Deze bui mag geen overlast veroorzaken. Tref zo nodig maatregelen. Een noodoverlaat is altijd een goed idee.
8. Regel het beheer en onderhoud van de voorzieningen. Zorg voor goed te onderhouden en te inspecteren voorzieningen. Leg vast hoe vaak het systeem onderhouden moet worden en wie dit uitvoert.
9. Zorg dat alle gebruikers op de hoogte zijn van de randvoorwaarden van de voorziening. Daarbij gaat het onder andere om zaken als geen auto wassen op straat, geen honden uitlaten in de wadi enzovoorts.

**Waterparagraaf**

In de bestemmingsplantoelichting of de ruimtelijke onderbouwing moet een waterparagraaf worden opgenomen. Daarin kunt u de volgende zaken kort beschrijven:

- Fysisch-geografische beschrijving plangebied: relief, bodemsoort, grondwaterstand, oppervlaktewateren in de omgeving van het plangebied.
- Rioleringssysteem in huidige en toekomstige situatie: gemengd of gescheiden systeem.
- Wijze waarop invulling wordt gegeven aan het duurzaam waterbeheer (kwaliteit en kwantiteit).
- Ontwerp van bergings- en/of infiltratievoorzieningen.
- Verantwoordelijkheden rond het beheer en onderhoud van de waterhuishoudkundige voorzieningen.

**Meer informatie**

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.overmaas.nl onder Watertoets. Heeft u nog vragen over bijvoorbeeld de watertoets, het afkoppelen van hemelwater of het gebruik van het digitale watertoetsloket, dan kunt u contact opnemen met het Waterschap Roer en Overmaas, team Vergunningverlening en Plantoetsing (tel. 046-4205700 of e-mail watertoets@overmaas.nl).

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

*Waterschap Roer en Overmaas streeft ernaar om actuele informatie in deze watertoetsapplicatie aan te bieden. Aan de beschikbaar gestelde informatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Roer en Overmaas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.*

*Het Watertoetsloket Roer en Overmaas is een gezamenlijk initiatief in het kader van de watertoets van het Waterschap Roer en Overmaas, het Waterschapsbedrijf Limburg, de Provincie Limburg en Rijkswaterstaat Zuid-Nederland.*

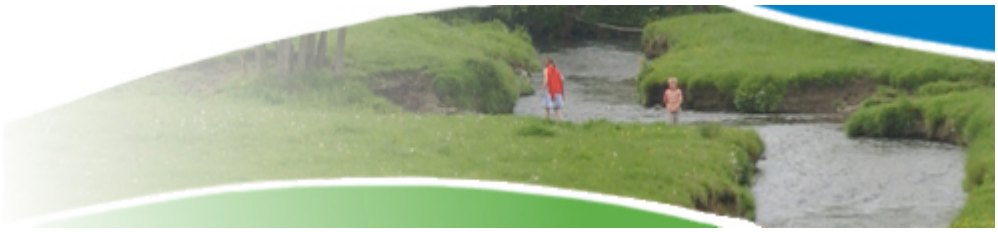
*Wij adviseren u een digitale kopie van dit document op te slaan of deze uit te printen en te bewaren. De werking van de in de e-mail vermelde link is gegarandeerd gedurende 1 jaar.*

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

**www.dewatertoets.nl**

## Arjan Sauren

**Van:** De Digitale Watertoets <dewatertoets@gmail.com>
**Verzonden:** dinsdag 13 november 2018 13:48
**Aan:** Arjan Sauren
**Onderwerp:** Bevestiging van de Watertoets : 20181113-58-19232



Geachte heer/mevrouw ,

U heeft een digitale watertoets uitgevoerd op de website www.dewatertoets.nl. De toets is uitgevoerd op een ruimtelijke ontwikkeling in het beheergebied van Watertoetsloket Roer en Overmaas. In de bijlage vindt u de documentatie die bij de toets hoort. Wij verzoeken u de bijlagen goed door te nemen. Naast een samenvatting van de toets, treft u één van de volgende documenten aan afhankelijk van de procedure die u heeft doorlopen:

- paragraaf geen waterschapsbelang
- standaard waterparagraaf korte procedure
- uitgangspuntennotitie normale procedure

De volgende bestanden zijn aangemaakt bij deze toets:

| | |
|---|---|
| Toetsresultaat | download |
| Samenvatting | download |

Mocht u vragen hebben over deze toets dan kunt u contact opnemen met het waterschap.

met vriendelijke groet,

Watertoetsloket Roer en Overmaas
postbus: Postbus 185
postcode: 6130 AD
plaats: Sittard
telefoon: 046-4205700

Disclaimer
De informatie in dit e-mail bericht (inclusief informatie in bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien u deze e-mail per ongeluk ontvangt, verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de opsteller daarvan, het bericht te vernietigen en de inhoud daarvan niet te gebruiken of aan derden te openbaren.

# Verkennend bodem- en asbestonderzoek

Borgersteeg ong. te Posterholt
(gemeente Roerdalen)

# Verkennend bodem- en asbestonderzoek

## Borgersteeg ong. te Posterholt
## (gemeente Roerdalen)

| | |
|---|---|
| Rapportnummer: | E185977.007/GHA |
| Datum: | 16 januari 2019 |
| Naam opdrachtgever: | de heer T.P.H. Timmermans |
| Adres opdrachtgever: | Borgsweg 7, 6061 AM te POSTERHOLT |
| Contactpersoon Aelmans Eco B.V.: | de heer G.A.P. Hamers |
| Monstername door: | Hans Wolfs en Dean Stassen (in opleiding) |
| Datum monstername: | 20 november en 13 december 2018 |


KvK 14048216
BTW NL8022.45.262.B.01
Bankrekening 15.48.06.137
BIC RABONL2U
IBAN NL27 RABO 0154 8061 37

Aelmans Eco B.V.

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

info@aelmans.com

www.aelmans.com



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Eco B.V. van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

# Inhoud


**1 Inleiding ..... 1**

1.1 Opdrachtverlening ..... 1

1.2 Doel van het onderzoek ..... 1

1.3 Opzet van het onderzoek en de rapportage ..... 2

**2 Vooronderzoek, hypothese en onderzoeksstrategie ..... 3**

2.1 Vooronderzoek ..... 3

2.2 Onderzoekshypothese ..... 5

2.3 Onderzoeksstrategie ..... 5

**3 Opzet veldonderzoek ..... 7**

3.1 Veldwerkzaamheden ..... 7

3.2 Resultaten veldwerkzaamheden ..... 7

**4 Resultaten en beoordeling chemische analyse ..... 10**

4.1 Toetsing van de analyseresultaten ..... 10

4.2 Interpretatie van de analyseresultaten ..... 13

**5 Conclusies en aanbevelingen ..... 15**

Figuur 1 Ligging onderzoekslocatie

Figuur 2 Situatie onderzoekslocatie met ligging boorpunten

Bijlage 1 Analysecertificaten grond

Bijlage 2 Analysecertificaten grondwater

Bijlage 3 Profielbeschrijving boorpunten

Bijlage 4 Getoetste analyseresultaten grond conform BoToVa

Bijlage 5 Getoetste analyseresultaten grondwater conform BoToVa

Bijlage 6 Verklaring van functiescheiding

Bijlage 7 Asbestinspectierapport + analysecertificaten asbest

Bijlage 8 Kadastrale gegevens

# 1 Inleiding

## 1.1 Opdrachtverlening

Aelmans Eco B.V. heeft in opdracht van de heer T.P.H. Timmermans, het verzoek gekregen een verkennend bodem- en asbestonderzoek te verrichten op het adres Borgersteeg ong. te Posterholt.

Kadastraal is de onderzoekslocatie bekend als kadastrale gemeente Posterholt, sectie G, nummer 479 (gedeeltelijk).

Aanleiding tot de uitvoering van het onderzoek vormt de beoogde bestemmingsplanwijziging en het realiseren van een woning op voornoemd adres.

Hiertoe is een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd conform de Nederlandse Normen NEN-5707 en NEN-5740.
In dit rapport dient te worden nagegaan wat de chemisch-analytische kwaliteit van de grond is op de betreffende locatie. Het onderzoeksrapport maakt deel uit voor de aanvraag van een omgevingsvergunning.

Aelmans Eco B.V. is gecertificeerd in het kader van ISO-9001 en de BRL-SIKB 2000 “Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek” en de daarbij behorende protocollen. Hierbij gelden de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versies van deze documenten.

Aelmans Eco B.V., of de overige aan dit bedrijf gelieerde ondernemingen binnen de Aelmans Adviesgroep, verklaren hierbij geen eigenaar van onderhavige locatie te zijn dan wel op enige andere wijze een (privaatrechtelijke) relatie te hebben met onderhavige locatie. Op basis hiervan wordt voldaan aan de eisen van onafhankelijkheid uit de BRL-SIKB 2000. Een verklaring van functiescheiding is opgenomen in bijlage 6.

## 1.2 Doel van het onderzoek

Het doel van een verkennend bodemonderzoek is vaststellen of de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie is verontreinigd, en zo ja of de concentraties van de onderzochte componenten aanleiding vormen voor het instellen van een nader onderzoek.

## 1.3 Opzet van het onderzoek en de rapportage

Onderhavig onderzoek is onder certificaat uitgevoerd volgens protocol 2001: “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”, protocol 2002: “Het nemen van grondwatermonsters” en protocol 2018: “Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem”.

In de BRL-SIKB 2000 wordt verwezen naar de Nederlandse normen Bodem die eveneens bepalend zijn voor het uitvoeren van het bodemonderzoek. De belangrijkste hiertoe gehanteerde normen zijn als volgt:

- “Bodem-Richtlijn voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek” (NEN-5725);
- “Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek” (NEN-5740);
- “Bodem-Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen” (NEN-5707).

In onderhavige rapportage zijn de volgende onderzoeksonderdelen te onderscheiden:

1. vooronderzoek betreffende de terreinsituatie (hoofdstuk 2);
2. opstellen van een hypothese aangaande de eventuele aanwezigheid van bodemverontreiniging (hoofdstuk 2);
3. opzet onderzoek (hoofdstuk 3);
4. resultaten en beoordeling chemische analyses (hoofdstuk 4);
5. interpretatie van de onderzoeksgegevens (hoofdstuk 4).

Het onderzoek wordt afgerond met conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 5).

# 2 Vooronderzoek, hypothese en onderzoeksstrategie

## 2.1 Vooronderzoek

### 2.1.1 Algemene terreingegevens

De ligging van de onderzoekslocatie is in figuur 1 weergegeven op een plattegrond (Google Maps) en op een overzicht van de boorlocaties in figuur 2.

Het te onderzoeken terreingedeelte betreft een weiland gelegen aan de Borgersteeg ong. te Posterholt.

De oppervlakte van het te onderzoeken terrein bedraagt circa 960 m².

### 2.1.2 Omgeving van het terrein

De onderzoekslocatie is gelegen aan de rand van het kerkdorp Posterholt.

De oostzijde van de onderzoekslocatie wordt begrensd door de woning en tuin aan het adres Heinsbergerweg 56a. De noordzijde van de onderzoekslocatie grenst aan de Heinsbergerweg. De zuidzijde van de onderzoekslocatie grenst aan de Borgersteeg. Aan de westzijde van de onderzoekslocatie bevindt zich een perceel landbouwgrond waar onderhavige onderzoekslocatie zelf ook deel van uitmaakt.

De omgeving kan worden beschreven als woonbebouwing omgeven door een agrarisch buitengebied.

### 2.1.3 Vroeger en huidig gebruik

Omtrent de historische informatie van het terrein is gebruik gemaakt van de bouw- en milieudossiers welke voorhanden waren bij de gemeente Roerdalen en het MER. Daarnaast is gebruik gemaakt van de historische informatie van opdrachtgever.

Het te onderzoeken terrein is sinds mensenheugenis in gebruik als landbouwgrond. Bij de gemeente Roerdalen zijn geen bouw- en/of milieuvergunningen aanwezig welke van toepassing zijn op de onderzoekslocatie.

Het te onderzoeken terrein betreft een weiland. Het gedeelte waar het stalletje opstaat valt buiten de onderzoekslocatie.

Ter plaatse van de onderzoekslocatie hebben in het verleden geen boven- en/of ondergrondse tanks gelegen.

In het verleden hebben ter plaatse van de onderzoekslocatie geen eerdere bodemonderzoeken plaatsgevonden. Wel zin in de directe omgeving diverse onderzoeken uitgevoerd. Deze zijn hieronder kort samengevat:

- Vooronderzoek Borgsweg 5 te Posterholt, Milieuburo, rapportnr. 99-0964-46, d.d. 19-11-1999. *Locatie kan als onverdacht bestempeld worden. Ondergrondse HBO-tank is met KIWA certificaat gesaneerd.*

- Verkennend bodemonderzoek Borgsweg ong. te Posterholt, Geomij, rapport. 94082, 11-3-1994. *Uit de analyseresultaten blijkt, dat de bovengrond licht verontreinigd is en de ondergrond schoon. Geen belemmering voor bouw.*

- Verkennend bodemonderzoek Borgsweg ong. te Posterholt, Econsultatncy, rapportnr. 99021573, d.d. 18-3-1999. *Uit de analyseresultaten blijkt, dat de boven- en ondergrond schoon is. Het grondwater is sterk met zink en cadmium en matig met nikkel verontreinigd. Grondwater is regionale verontreinigingen.*

- Verkennend bodemonderzoek Borgsweg 7 te Posterholt, Kragten, rapportnr. BOD01.024, d.d. 19-6-2001. *Uit de analyseresultaten blijkt, dat de bovengrond licht verontreinigd is en de ondergrond schoon. Het grondwater is sterk met diverse zware metalen verontreinigd.*

- Evaluatierapport Borgsweg te Posterholt, BKK, rapportnr. 15501, d.d. 18-5-2016. Ter plaatse van de Borgsweg (rijweg) is in de fundatie een sterke PAK verontreinig aangetroffen. Deze laag is gesaneerd tot onder de klasse industrie. Het evaluatie is beschikt door de provincie Limburg.

### 2.1.4 Asbest

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NEN-5725. Voor zover bekend hebben op de onderzoekslocatie in het verleden geen bedrijven gestaan die mogelijk asbesthoudend materiaal hebben verwerkt of geproduceerd. Daarnaast is niets bekend over mogelijke stortingen of ophogingen met asbesthoudend materiaal en/of asbestbuizen in de bodem.

Voor zover bekend hebben zich in het verleden geen calamiteiten (bv. brand of explosies) voorgedaan, waarbij asbesthoudend materiaal is vrijgekomen.

Om voornoemde bevindingen te kunnen bevestigen, zal tijdens het uit te voeren bodemonderzoek zintuiglijk onderzoek plaatsvinden naar mogelijke asbestresten in de bodem.

### 2.1.5 Terreininspectie

Op 20 november 2018 is voorafgaande aan de grondboringen, door een medewerker van Aelmans Eco B.V. een terreininspectie verricht.

Het te onderzoeken terrein is in gebruik als landbouwgrond. Er is een oprit aanwezig welke verhard is middels kiezels. Visueel zijn aan het aardoppervlak van het te onderzoeken gebied verder geen bodemvreemde materialen dan wel verontreinigingen aangetroffen.

Ten behoeve van het asbestonderzoek is een maaiveldinspectie uitgevoerd. Tijdens de uitvoering van deze inspectie zijn eveneens geen asbestverdachte materialen aan het aardoppervlak aangetroffen. De inspectie-efficiëntie wordt geschat op 30%.

#### 2.1.6 Bodemsamenstelling en hydrologische gegevens

De gegevens van de bodemsamenstelling en de hydrologische gegevens zijn verkregen uit de TNO-grondwaterkaarten van Nederland, Roerdalslenk, kaartblad 58 west.

Geologisch gezien is de onderzoekslocatie gelegen ten zuiden van de Peelrandbreuk, op een hoogte van circa 29 m +NAP.

De afdekkende laag bestaat uit een 5 tot 10 meter dikke laag zanddilivium met plaatselijk afzettingen van de Nuenengroep.

Onder en in deze afdekkende laag bevindt zich het eerste watervoerend pakket. Dit pakket bestaat uit terrasafzettingen en kiezeloöliet formaties. Onder dit watervoerende pakket bevindt zich een slecht doorlatende laag welke het eerste en tweede watervoerende pakket van elkaar scheidt. Voornoemde scheidende laag is samengesteld uit fijne slib- en kleihoudende zanden van de Formatie van Breda. Het tweede watervoerende pakket omvat een serie matig fijn tot grove zanden en grinden afgewisseld met kleilagen.

Omtrent de geohydrologische situatie is bekend dat het grondwater stijghoogtes bereikt van circa 25 m +NAP. De regionale grondwaterstromingsrichting vindt plaats in noordwestelijke richting.

## 2.2 Onderzoekshypothese

#### 2.2.1 Grond en grondwater

Gelet op het vroegere en huidige gebruik van het terrein, het historisch onderzoek en de terreininspectie luidt de onderzoekshypothese, dat er geen bodemverontreinigende activiteiten hebben plaatsgevonden, oftewel dat de locatie als “onverdacht” kan worden beschouwd.

#### 2.2.2 Asbest

Op basis van de historische feiten kan worden geconcludeerd dat de locatie als “onverdacht” kan worden beschouwd voor asbest.

## 2.3 Onderzoeksstrategie

#### 2.3.1 Grond en grondwater

Bij de onderzoeksstrategie is uitgegaan van de strategie voor niet-verdachte locaties. Uitgaande van de terreinoppervlakte is conform de NEN-5740/A1 (tabel 3.1) een keuze gemaakt voor het aantal boringen en grondmonsters.

De richtlijn met betrekking tot het uitvoeren van bodem- en grondwateronderzoek schrijft voor, dat grondwateronderzoek dient plaats te vinden indien het freatisch grondwater zich op minder dan 5,0 m-mv bevindt. Dit is op de onderzoekslocatie het geval. Hiertoe zal een van de diepe boringen worden doorgezet tot onder het grondwaterniveau om vervolgens met een peilbuis te worden afgewerkt.

In tabel 2.3.1 is een overzicht opgenomen van de te verrichten boringen, de diepte tot welke deze zullen worden verricht en de voorgenomen uit te voeren analyses.

**Tabel 2.3.1: Onderzoeksstrategie**

| *Oppervlakte te onderzoeken terrein* | *Aantal boringen[1)]* | *Diepte boringen (m-mv)* | *Aantal analyses[2)]* | *Analysepakket* |
|---|---|---|---|---|
| circa 960 m² | 4 | 0,0 – 0,5 | 1 | NEN-5740 pakket grond |
| | 2 | 0,0 – 2,0 | 1 | NEN-5740 pakket grond |
| | 1 | Peilbuis | 1 | NEN-5740 pakket grondwater |

### 2.3.2 Asbest

Ten behoeve van het asbestonderzoek zullen een 6-tal asbestinspectiegaten worden gegraven ter plaatse van onderhavig terrein. De hierbij vrijkomende grond zal allereerst visueel geïnspecteerd worden op de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal.

In tabel 2.3.2 zijn enkele relevante gegevens van de onderzoekslocatie samengevat.

**Tabel 2.3.2: Relevante gegevens project**

| | |
|---|---|
| *Projectnaam* | Verkennend bodem- en asbestonderzoek Borgersteeg ong. te Posterholt |
| *Projectcode* | E185977 |
| *Huidig gebruik* | landbouwgrond |
| *Gebruik omgeving* | agrarisch bedrijf |
| *Oppervlakte locatie* | circa 960 m² |
| *Hoogteligging* | circa 29 meter +NAP |
| *Grondwaterstand* | circa 25 meter +NAP |

# 3 Opzet veldonderzoek

## 3.1 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn onder certificaat uitgevoerd volgens protocol 2001: “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”, protocol 2002: “Het nemen van grondwatermonsters” en protocol 2018: ”Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem”.

De veldwerkzaamheden zijn verder uitgevoerd volgens de Nederlandse norm Bodem.
De belangrijkste hiertoe gehanteerde normen zijn als volgt:

- “Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek” (NEN-5740);
- “Bodem-Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen” (NEN-5707).

De beschrijvingen van de boorprofielen staan vermeld in bijlage 3.

## 3.2 Resultaten veldwerkzaamheden

### 3.2.1 Grond

Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn er geen aanwijzingen geweest om af te wijken van de onderzoeksstrategie zoals beschreven in paragraaf 2.3.1. Wel is besloten om twee extra boringen te plaatsen om een betere verdeling te verkrijgen en tevens om ook de kiezelverharding te onderzoeken.

De boringen in combinatie met de inspectiegaten voor het asbestonderzoek zijn met behulp van een edelmanboor en een spade op 20 november 2018 geplaatst. In figuur 2 is een overzicht opgenomen van de geplaatste boringen.

De boringen 1 t/m 8 zijn systematisch verdeeld over de onderzoekslocatie. Van deze acht boringen zijn drie boringen (nr. 1, 3 en 6) doorgezet tot een diepte van 2,0 m-mv. De overige boringen zijn doorgezet tot een diepte van 0,5 m-mv.

Zintuiglijk zijn tijdens het plaatsen van de boringen geen noemenswaardige bodemvreemde materialen aangetroffen. De boringen 1 en 8 zijn geplaatst in de kiezelstrook. Ter plaatse is een laagje kiezels van 10 cm dik aangetroffen. Daaronder is de zandgrond aangetroffen. De bovengrond bestaat uit zwak humeus, matig tot sterk siltig zand. De ondergrond betreft matig siltig zand.

Uit de verkregen grondmonsters zijn in totaal twee grondmengmonsters samengesteld en onderzocht op het standaard NEN-5740 pakket voor grond.

In tabel 3.2.1 is een overzicht gegeven uit welke boringen en over welke diepten de mengmonsters zijn samengesteld.

**Tabel 3.2.1: Overzicht veldwerk en chemische analyse**

⊗ : mengmonsternummer;
⊗⊗ : boring(en);
⊗⊗⊗ : dieptetraject (m-mv);
⊗⊗⊗⊗ : samenstelling grond;
⊗⊗⊗⊗⊗ : chemische analyse op basis van NEN-5740;
# : voor diepte individuele monsters zie bijlage 1.

| ⊗ | ⊗⊗ | ⊗⊗⊗ | ⊗⊗⊗⊗ | ⊗⊗⊗⊗⊗ |
|---|---|---|---|---|
| MM 1<br>(X01) | 1 t/m 8 | 0,0 – 0,5<br># | zand, zwak humeus, matig tot sterk siltig, donkergrijs/bruin | NEN-5740 pakket grond |
| MM 2<br>(X02) | 1, 3 en 6 | 0,5 – 2,0<br># | zand, zwak siltig, neutraalbruin/beige/oranje | NEN-5740 pakket grond |

### 3.2.2 Grondwater

Ten behoeve van het grondwateronderzoek is een peilbuis tot 5,5 m-mv geplaatst. De grondwaterbemonstering heeft plaatsgevonden op 13 december 2018.

In tabel 3.2.2 is een overzicht gegeven van de gemeten grondwaterstand, zuurgraad, troebelheid en elektrische geleidbaarheid. Tijdens de bemonstering van het grondwater zijn geen bijzonderheden waargenomen. De verkregen watermonsters zijn onderzocht op het standaard NEN-5740 pakket voor grondwater.

**Tabel 3.2.2: Veldmetingen grondwater**

| *Peilbuis* | *Filtertraject (m-mv)* | *Diepte grondwaterstand (m-mv)* | *Zuurgraad (pH-waarde)* | *Geleiding Ec (µs/m)* | *Troebelheid (NTU)* |
|---|---|---|---|---|---|
| Peilbuis 1 | 4,0 – 5,5 | 4,1 | 5,9 | 475 | 35 |

### 3.2.3 Asbest

Ten behoeve van het asbestonderzoek zijn in totaal een 8-tal inspectiegaten van 0,3 m x 0,3 m x 0,5 m-mv gegraven met behulp van een spade. De hierbij vrijkomende grond is ter plaatse visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverachte materialen.

Tijdens de visuele beoordeling van de uitkomende grond zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Op basis van deze visuele waarnemingen is een analyses op asbest ingezet om de visuele bevindingen te bevestigen.

In bijlage 7 is het asbestinspectierapport opgenomen, dat is opgesteld door een voor het protocol 2018 gecertificeerde medewerker, zijnde de heer H. Wolfs.

### 3.2.4 Algemene informatie uitgevoerde analyses

De NEN-5740 onderscheidt de volgende analysepakketten; te weten één voor de grond (zowel de boven- als de ondergrond) en één voor het grondwater.

De grondmengmonsters zijn derhalve onderzocht op de volgende componenten voor het standaard NEN-5740 pakket grond:

- zware metalen: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK);
- polychloorbifenylen (PCB);
- minerale olie (GC);
- droge stof;
- lutum en organische stof.

De grondwatermonsters zijn derhalve onderzocht op de volgende componenten voor het standaard NEN-5740 pakket grondwater:

- zware metalen: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- minerale olie;
- vluchtige aromatische en vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (inclusief naftaleen).

De hierboven beschreven veldwerkzaamheden en de rapportage zijn uitgevoerd door Aelmans Eco B.V. te Voerendaal.

De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000. De chemische analyses zijn uitgevoerd door SYNLAB te Hoogvliet (RvA geaccrediteerd laboratorium).

# 4 Resultaten en beoordeling chemische analyse

## 4.1 Toetsing van de analyseresultaten

### 4.1.1 Toetsingskader Wet Bodembescherming (Wbb)

De analyseresultaten van de grondmengmonsters en watermonsters dienen te worden getoetst aan de toetsingswaarden voor grond, zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering. Hierbij geldt de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versie van dit document. Deze waarden bestaan uit de interventiewaarde (I) en de achtergrondwaarde 2000 (AW2000).

Voor grond moeten de toetsingswaarden worden berekend aan de hand van het organische stofgehalte en lutumgehalte. Bij de toetsing is gecorrigeerd aan het organische stofgehalte en lutumgehalte, welke in onderhavig bodemonderzoek zijn vastgesteld, zie bijlage 4.

De gemeten grondwaterconcentraties zijn getoetst aan de streef- en interventiewaarden, eveneens afkomstig uit de Circulaire bodemsanering. Deze zijn opgenomen in bijlage 5.

*Achtergrondwaarde (AW2000):* De waarde betreft ook wel de “altijd grens”. Deze zijn vastgesteld op basis van de gehalten van stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland, welke niet belast zijn door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die aan deze waarden voldoet is geschikt voor elk gebruik.

*Interventiewaarde (I):* Deze waarde geeft aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. De interventiewaarden bodemsanering geven het verontreinigingsniveau aan waarboven sprake is van een geval van ernstige (bodem)verontreiniging.

Voor de toetsing van de analyseresultaten wordt gebruik gemaakt van BOTOVA gevalideerde software. De analyseresultaten worden hierbij getoetst aan de volgende normen:

*Achtergrondwaarde (AW2000):* Deze waarde geeft het niveau aan waarbij sprake is van duurzame bodemkwaliteit. Voor gemeten concentraties welke deze waarden overschrijden wordt de term “licht verhoogd” gebruikt.

*Interventiewaarde (I):* Deze waarde geeft aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. De interventiewaarden bodemsanering geven het verontreinigingsniveau aan waarboven sprake is van een geval van ernstige (bodem)verontreiniging. Voor gemeten concentraties welke deze waarden overschrijden wordt de term “sterk verhoogd” gebruikt.

Naast genoemde waarden wordt een index opgenomen. Dit is de quotiënt tussen de gestandaardiseerde meetwaarden (GSSD) en de interventiewaarden
(index = (GSSD - AW) / (IW - AW)) . Een index beneden de 0,5 houdt in dat de GSSD (ver) onder de interventiewaarde ligt. Een index boven de 1 houdt in dat de GSSD boven de interventiewaarde ligt.

Een index tussen de 0,5 en 1 houdt in dat de GSSD dicht bij de interventiewaarde ligt hetgeen in de praktijk veelal bestempeld kan worden als een overschrijding van de tussenwaarde. Laatstgenoemde kan, afhankelijk van de locatie specifieke omstandigheden, mogelijk aanleiding zijn voor het uitsplitsen van een mengmonster en/of het uitvoeren van een nader bodemonderzoek.

### 4.1.2 Toetsingskader Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

Op basis van een toetsing aan de Wet bodembescherming (Circulaire Bodemsanering) kan geen formele uitspraak gedaan worden over het hergebruik, verspreiden of toepassen van grond. Voor de feitelijke toetsing dienen de analyseresultaten van de grondmengmonsters te worden getoetst aan de normwaarden uit de tabel van het Ministerie van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (V.R.O.M.). Deze tabel met normwaarden is opgenomen in Regeling bodemkwaliteit (Rbk). Hierbij geldt de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versie van dit document.

De standaard normwaarden kunnen worden verdeeld in de achtergrondwaarden (= AW2000), de maximale waarden wonen (= WO) en de maximale waarden industrie (= IN). De normwaarden zijn gebaseerd op risicobenadering. Uitgangspunt hierbij is een directe relatie tussen de (chemische) kwaliteit en het gebruik van de bodem.

De betekenis van bovenvermelde normwaarden is als volgt:

*Achtergrondwaarden (AW2000):* De achtergrondwaarden (AW2000) betreft ook wel de “altijd grens”. Deze zijn vastgesteld op basis van de gehalten van stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland, welke niet belast zijn door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die aan deze waarden voldoet is geschikt voor elk gebruik.

*Maximale Waarden Wonen (WO):* Deze waarden geven de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden c.q. te maken voor de functie wonen.

*Maximale Waarden Industrie (IN):* Deze waarden geven de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden c.q. te maken voor de functie industrie. Indien het verkennend onderzoek is uitgevoerd conform de NEN-5740 mag het gelden als bewijsmiddel voor het aantonen van de kwaliteit van de ontvangende bodem, maar niet als bewijsmiddel van vrijkomende grond. Het verkennend bodemonderzoek is niet gelijk aan een partijkeuring.

Bij een toepassing moet worden gekeken naar de (huidige) bodemkwaliteit van de ontvangende bodem en naar de vastgestelde bodemfunctieklasse (functiekaart van die gemeente). Hierbij geldt de strengste van de twee, om te bepalen of de partij mag worden toegepast. Bovengenoemde toetsing geldt als sprake is van generiek beleid. Indien voor de onderzoeks- en/of toepassingslocatie gebiedspecifiek beleid is vastgesteld, moet getoetst worden aan de door de gemeente vastgestelde Lokaal Maximale Waarden of achtergrondgrenswaarden.

### 4.1.3 Toetsingskader asbest

In de beleidsbrief van 3 maart 2004 heeft de staatssecretaris van VROM het interim beleid ‘asbest in bodem, grond en puin(granulaat)’ definitief vastgelegd. De toetsingswaarden voor asbest in grond zijn tevens vastgelegd in de Circulaire bodemsanering 2013. De interventiewaarde bodemsanering voor asbest en de restconcentratienorm voor asbesthoudende bulkmaterialen is vastgesteld op 100 mg/kg ds gewogen (gehalte serpentijn asbest + 10x gehalte amfibool asbest). De berekening voor de toetsing aan deze norm dient op volgende wijze te worden uitgevoerd:

(10x gehalte amfibool asbest) + (gehalte serpentijn asbest) = < 100 mg/kg ds.

Chrysotiel (wit asbest) is serpentijn asbest, de overige asbestsoorten zijn amfibolen (met name amosiet en crocidoliet). Indien de norm op een plaats wordt overschreden, dan is er sprake van een geval van ernstige asbestverontreiniging.

Deze normering heeft de volgende consequenties:
Wanneer de interventiewaarde/restconcentratienorm wordt overschreden, zijn de voorschriften van het Arbeidsomstandighedenbesluit en het Productbesluit asbest van toepassing (de werkzaamheden dienen onder asbestcondities (3T condities) te worden uitgevoerd);
Ernst (en spoedeisendheid) van een geval volgens de richtlijnen van de Wet bodembescherming kunnen worden vastgesteld (asbest in bodem).

De resultaten van het onderzoek asbest zijn getoetst aan de restconcentratienorm van 100 mg/kg ds.

## 4.2 Interpretatie van de analyseresultaten

### 4.2.1 Algemeen

Voor de ligging van de boorpunten wordt verwezen naar figuur 2 “Situatie onderzoekslocatie met ligging boorpunten”. Ten aanzien van de verrichte analyses wordt tevens verwezen naar het vermelde onder paragraaf 3.2 “Resultaten veldwerkzaamheden”.

### 4.2.2 Interpretatie analyseresultaten grond

De analyseresultaten van de grondmengmonsters worden in onderstaande tabel samengevat. In de kolommen zijn alleen die parameters vermeld waarvan de concentraties minimaal hoger zijn dan de vastgestelde achtergrondwaarden vermeld in de Circulaire Bodemsanering (Wbb) en de maximale waarden zoals opgenomen in de Rbk. Met betrekking tot de index zijn alleen die waarden vermeld die boven de 0,5 liggen.

**Oordeel o.b.v. Circulaire:**

- : concentratie < de achtergrondwaarde (AW 2000), Index 0 dan wel < als 0;
- • : concentratie > AW 2000, Index ligt tussen 0 en 0,5;
- •• : concentratie > tussenwaarde, Index ligt tussen 0,5 en 1,0;
- ••• : concentratie > interventiewaarden, Index groter dan 1,0.

**Oordeel o.b.v. Rbk/Bbk:**

- : altijd toepasbaar dan wel voor alle gebruiksfuncties geschikt ≤ achtergrondwaarden (< AW 2000);
- WO : geschikt voor de functie wonen ≤ maximale waarden wonen;
- IN : geschikt voor de functie industrie ≤ maximale waarden industrie;
- NT : niet toepasbaar dan wel voor geen gebruiksfunctie geschikt > maximale waarden industrie.

In tabel 4.2.3 is een samenvatting weergegeven van de analyseresultaten.

**Tabel 4.2.3: Samenvatting analyseresultaten grondmengmonsters**

| *MM* | *Aard van het materiaal* | *Boring + bodemlaag (m-mv)* | *Verhoogd aangetoonde parameter* | *Conc. (mg/kg ds)* | *Toetsing Wbb (index)* | | *Toetsing Rbk/Bbk* | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | zand, matig siltig, zwak humeus, (donker)bruin | 1 t/m 8 (0,0 - 0,5) | - | - | - | - | - | klasse AW 2000 |
| 2 | zand, zwak siltig, geel/beige | 1, 3 en 6 (0,5 – 2,0) | kobalt | 4,9 | • | - | WO | klasse AW 2000 |

### 4.2.3 Interpretatie analyseresultaten grondwater

Uit de analyseresultaten van peilbuis 1 blijkt, dat de concentraties barium (79 µg/l), cadmium (2,3 µg/l), nikkel (42 µg/l) en zink (240 µg/l) de betreffende streefwaarden overschrijden.

De concentraties van de overige onderzochte parameters overschrijden niet de betreffende streefwaarden en/of detectiegrenzen.

### 4.2.4 Interpretatie analyseresultaten asbest

Ten behoeve van het asbestonderzoek zijn in totaal een 8-tal inspectiegaten met een afmeting van 0,3 m x 0,3 m x 0,5 m-mv gegraven. In het veld is één grondmengmonster samengesteld van de meest verdachte bovengrond welke in het laboratorium geanalyseerd is conform NEN-5707. Zoals uit de analyseresultaten blijkt, zijn geen verhoogde gehalten aan asbest aangetoond.

De analyseresultaten zijn in onderstaande tabel samengevat.

**Tabel 4.2.2: Samenvatting analyseresultaten asbest**

| *MM* | *Boringen & bodemlaag (m-mv)* | *Gemeten gehalte (serpentijn) (mg/kg ds)* | *Gemeten gehalte (amfibool) (mg/kg ds)* | *Totaal gemeten gehalte asbest (mg/kg ds)* | *Gewogen gehalte asbest (mg/kg ds)* |
|---|---|---|---|---|---|
| Monster 1 | 1 t/m 8 (0,0 - 0,5) | < 2 | < 2 | < 2 | < 2 |

# 5 Conclusies en aanbevelingen

**Algemeen**
Zintuiglijk zijn er tijdens het verrichten van de veldwerkzaamheden geen noemenswaardige bodemvreemde materialen aangetroffen.

**Bovengrond**
De bovengrond is analytisch onderzocht in grondmengmonster 1. Uit de analyseresultaten blijkt, dat geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden overschrijdt.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan de bovengrond als klasse AW 2000 grond bestempeld worden.

**Ondergrond**
De ondergrond is analytisch onderzocht in grondmengmonster 2. Uit de analyseresultaten blijkt, dat de concentratie kobalt de achtergrondwaarde overschrijdt doch niet de bodemindex danwel interventiewaarde. Tevens overschrijdt de concentratie kobalt niet de maximale waarde voor de klasse wonen.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan de ondergrond als klasse AW2000 grond bestempeld worden.

**Grondwater**
Uit de analyseresultaten van het grondwater blijkt, dat enkele concentraties zware metalen (barium, cadmium, nikkel en zink) de betreffende streefwaarden overschrijden, doch niet de tussenwaarden of interventiewaarden.

Voornoemde concentraties zijn van dien aard, dat dergelijke verontreinigingen veelvuldig worden aangetroffen in het ondiepe grondwater ter plaatse van Noord-Brabant en gedeelten van Limburg.

Voornoemde verontreinigingen kunnen veelal als gebiedseigen bestempeld worden en vormen vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen voor de beoogde bouwplannen en het hiermee gepaard gaande toekomstig gebruik.

**Asbest**
Tijdens het verrichten van het bodemonderzoek zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetoond. Op basis van de bevindingen van voornoemd zintuiglijk en analytisch bodemonderzoek kan de locatie als onverdacht voor asbest worden bestempeld.

Op basis van vorenstaande kan de hypothese “onverdacht” met betrekking tot asbest worden bevestigd.

**Toetsing hypothese**
De hypothese “onverdachte locatie” wordt op basis van de onderzoeksresultaten bevestigd.

**Nader bodemonderzoek**
Voor wat betreft de onderzoekslocatie zijn er geen aanleidingen om over te gaan tot het uitvoeren van een nader onderzoek.

**Resumé**
Resumerend kan gesteld worden dat ondanks de verhoogde concentraties in de ondergrond en het grondwater, deze vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen vormen voor het voorgenomen gebruik als zijnde woondoeleinden.

Dit bodemonderzoek is steekproefsgewijs uitgevoerd. Eventuele aanwezige andere dan voornoemde bronnen van verontreiniging kunnen derhalve niet worden uitgesloten.

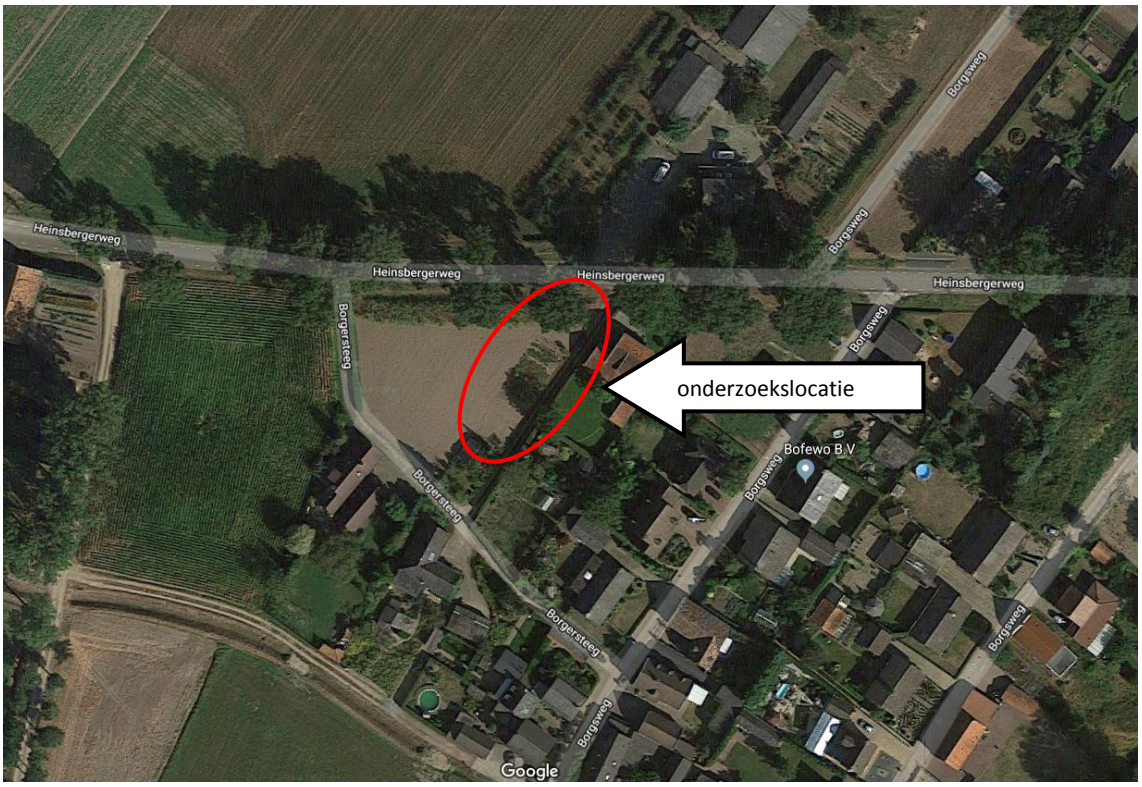
Ubachsberg, gemeente Voerendaal, 16 januari 2019

**Aelmans Eco B.V.**

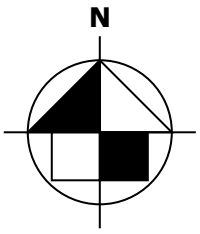
**ing. H.J.J.G.M. Wolfs**

Rapport opgesteld door:
Dhr. G.A.P. Hamers
Milieukundig adviseur

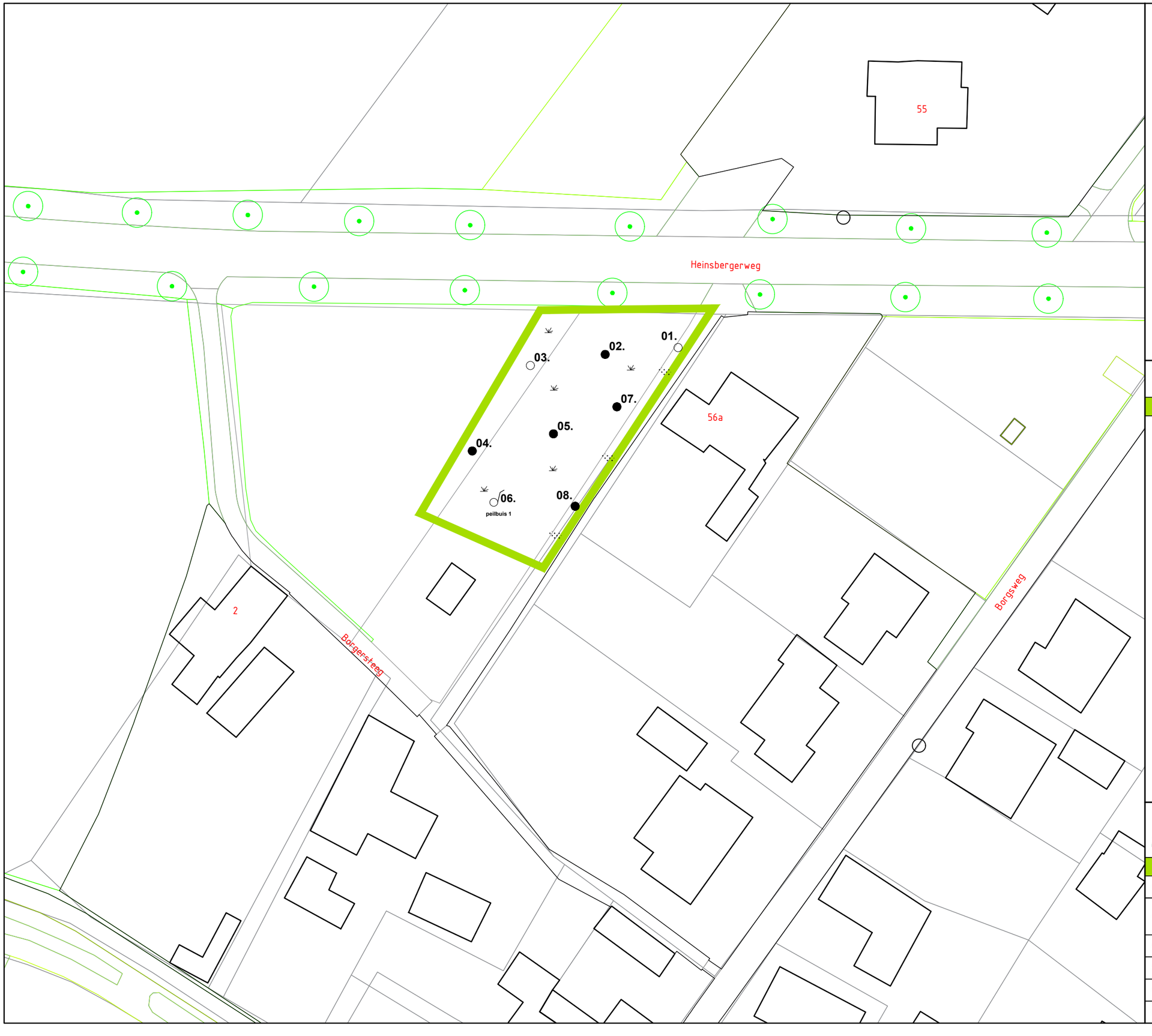
## Figuur 1 Ligging onderzoekslocatie




Bron: Google Maps



# FIGUUR 2




N
W O
Z

## LEGENDA

- 2. boorpunt 0,0 - 0,5/1,0 m-mv incl. inspectiegat asbest
- 1. boorpunt 0,0 - 2,0 m-mv incl. inspectiegat asbest
- 06. (peilbuis 1) boorpunt 0,0 - 5,5 m-mv afgewerkt met een peilbuis
- 1 bebouwing
- gras
- kiezel
- onderzoekslocatie


aelmans
Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T. 045-575 32 55
F. 045-575 15 09
E. info@aelmans.com

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T. 0475-45 92 60
F. 0475-45 92 82
I. www.aelmans.com


| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| *Opdrachtgever* | **De heer Timmermans** | | | | | |
| *Onderwerp* | Onderzoekslocatie met ligging boorpunten en inspectiegaten asbest | | | | | |
| *Locatie* | Borgersteeg ong. te Posterholt | | | | | |
| *Projectnummer* | **E185977** | | | | | |
| *Datum* | 16-01-2019 | A: | - | B: | - | |
| *Getekend* | CHA | *Schaal* | 1:500 | *Formaat* | A3 | |

# Bijlage 1

Analysecertificaten grond

**SYNLAB Analytics & Services B.V.**
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

# Analyserapport

AELMANS ECO BV
Wofls
Kerkstraat 4
6367 JE  VOERENDAAL



| | |
|---|---|
| Uw projectnaam | : timmermans |
| Uw projectnummer | : E185977 |
| SYNLAB rapportnummer | : 12919302, versienummer: 1 |

Rotterdam, 29-11-2018

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E185977. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Per 30 maart 2018 is ALcontrol B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SYNLAB Analytics & Services B.V. Alle erkenningen van ALcontrol B.V./ALcontrol Laboratories blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SYNLAB Analytics & Services B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

# Analyserapport

| | | | |
|---|---|---|---|
| Projectnaam | timmermans | Orderdatum | 20-11-2018 |
| Projectnummer | E185977 | Startdatum | 21-11-2018 |
| Rapportnummer | 12919302 - 1 | Rapportagedatum | 29-11-2018 |

| Nummer | Monstersoort | Monsterspecificatie |
|---|---|---|
| 001 | Grond (AS3000) | 01 01 (10-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (10-50) |
| 002 | Grond (AS3000) | 02 01 (50-100) 01 (100-150) 01 (150-200) 03 (50-100) 03 (100-150) 03 (150-200) 06 (50-100) 06 (100-150) 06 (150-200) |

| Analyse | Eenheid | Q | 001 | 002 |
|---|---|---|---|---|
| droge stof | gew.-% | S | 90.6 | 92.8 |
| gewicht artefacten | g | S | <1 | <1 |
| aard van de artefacten | - | S | geen | geen |
| organische stof (gloeiverlies) | % vd DS | S | 2.1 | 0.7 |
| *KORRELGROOTTEVERDELING* | | | | |
| lutum (bodem) | % vd DS | S | 3.9 | 2.9 |
| *METALEN* | | | | |
| barium | mg/kgds | S | 29 | 23 |
| cadmium | mg/kgds | S | <0.2 | <0.2 |
| kobalt | mg/kgds | S | 4.3 | 4.9 |
| koper | mg/kgds | S | 10 | 7.1 |
| kwik | mg/kgds | S | <0.05 | <0.05 |
| lood | mg/kgds | S | 17 | 10 |
| molybdeen | mg/kgds | S | <0.5 | <0.5 |
| nikkel | mg/kgds | S | 7.6 | 11 |
| zink | mg/kgds | S | 49 | 28 |
| *POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN* | | | | |
| naftaleen | mg/kgds | S | <0.01 | <0.01 |
| fenantreen | mg/kgds | S | 0.01 | <0.01 |
| antraceen | mg/kgds | S | <0.01 | <0.01 |
| fluoranteen | mg/kgds | S | 0.03 | <0.01 |
| benzo(a)antraceen | mg/kgds | S | 0.01 | <0.01 |
| chryseen | mg/kgds | S | 0.01 | <0.01 |
| benzo(k)fluoranteen | mg/kgds | S | 0.01 | <0.01 |
| benzo(a)pyreen | mg/kgds | S | 0.02 | <0.01 |
| benzo(ghi)peryleen | mg/kgds | S | 0.02 | <0.01 |
| indeno(1,2,3-cd)pyreen | mg/kgds | S | 0.01 | <0.01 |
| pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor) | mg/kgds | S | 0.134 [1)] | 0.07 [1)] |
| *POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)* | | | | |
| PCB 28 | µg/kgds | S | <1 | <1 |
| PCB 52 | µg/kgds | S | <1 | <1 |
| PCB 101 | µg/kgds | S | <1 | <1 |
| PCB 118 | µg/kgds | S | <1 | <1 |
| PCB 138 | µg/kgds | S | <1 | <1 |
| PCB 153 | µg/kgds | S | <1 | <1 |
| PCB 180 | µg/kgds | S | <1 | <1 |
| som PCB (7) (0.7 factor) | µg/kgds | S | 4.9 [1)] | 4.9 [1)] |

**De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.**

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

# Analyserapport

| | | | |
|---|---|---|---|
| Projectnaam | timmermans | Orderdatum | 20-11-2018 |
| Projectnummer | E185977 | Startdatum | 21-11-2018 |
| Rapportnummer | 12919302 - 1 | Rapportagedatum | 29-11-2018 |

| Nummer | Monstersoort | Monsterspecificatie |
|---|---|---|
| 001 | Grond (AS3000) | 01 01 (10-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (10-50) |
| 002 | Grond (AS3000) | 02 01 (50-100) 01 (100-150) 01 (150-200) 03 (50-100) 03 (100-150) 03 (150-200) 06 (50-100) 06 (100-150) 06 (150-200) |

| Analyse | Eenheid | Q | 001 | 002 |
|---|---|---|---|---|
| *MINERALE OLIE* | | | | |
| fractie C10-C12 | mg/kgds | | <5 | <5 |
| fractie C12-C22 | mg/kgds | | <5 | <5 |
| fractie C22-C30 | mg/kgds | | <5 | <5 |
| fractie C30-C40 | mg/kgds | | <5 | <5 |
| totaal olie C10 - C40 | mg/kgds | S | <20 | <20 |

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

# Analyserapport

| | | | |
|---|---|---|---|
| Projectnaam | timmermans | Orderdatum | 20-11-2018 |
| Projectnummer | E185977 | Startdatum | 21-11-2018 |
| Rapportnummer | 12919302 - 1 | Rapportagedatum | 29-11-2018 |

## Monster beschrijvingen

| | | |
|---|---|---|
| 001 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 002 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |

## Voetnoten

| | |
|---|---|
| 1 | De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa. |

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

# Analyserapport

| | | | |
|---|---|---|---|
| Projectnaam | timmermans | Orderdatum | 20-11-2018 |
| Projectnummer | E185977 | Startdatum | 21-11-2018 |
| Rapportnummer | 12919302 - 1 | Rapportagedatum | 29-11-2018 |

| Analyse | Monstersoort | Relatie tot norm |
|---|---|---|
| droge stof | Grond (AS3000) | Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 |
| gewicht artefacten | Grond (AS3000) | Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179 |
| aard van de artefacten | Grond (AS3000) | Idem |
| organische stof (gloeiverlies) | Grond (AS3000) | Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3 |
| lutum (bodem) | Grond (AS3000) | Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4 |
| barium | Grond (AS3000) | Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2) |
| cadmium | Grond (AS3000) | Idem |
| kobalt | Grond (AS3000) | Idem |
| koper | Grond (AS3000) | Idem |
| kwik | Grond (AS3000) | Idem |
| lood | Grond (AS3000) | Idem |
| molybdeen | Grond (AS3000) | Idem |
| nikkel | Grond (AS3000) | Idem |
| zink | Grond (AS3000) | Idem |
| naftaleen | Grond (AS3000) | Conform AS3010-6 |
| fenantreen | Grond (AS3000) | Idem |
| antraceen | Grond (AS3000) | Idem |
| fluoranteen | Grond (AS3000) | Idem |
| benzo(a)antraceen | Grond (AS3000) | Idem |
| chryseen | Grond (AS3000) | Idem |
| benzo(k)fluoranteen | Grond (AS3000) | Idem |
| benzo(a)pyreen | Grond (AS3000) | Idem |
| benzo(ghi)peryleen | Grond (AS3000) | Idem |
| indeno(1,2,3-cd)pyreen | Grond (AS3000) | Idem |
| pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor) | Grond (AS3000) | Idem |
| PCB 28 | Grond (AS3000) | Conform AS3010-8 |
| PCB 52 | Grond (AS3000) | Idem |
| PCB 101 | Grond (AS3000) | Idem |
| PCB 118 | Grond (AS3000) | Idem |
| PCB 138 | Grond (AS3000) | Idem |
| PCB 153 | Grond (AS3000) | Idem |
| PCB 180 | Grond (AS3000) | Idem |
| som PCB (7) (0.7 factor) | Grond (AS3000) | Idem |
| totaal olie C10 - C40 | Grond (AS3000) | Conform AS3010-7 conform NEN-EN-ISO 16703 |

| Monster | Barcode | Aanlevering | Monstername | Verpakking |
|---|---|---|---|---|
| 001 | Y7378370 | 21-11-2018 | 20-11-2018 | ALC201 |
| 001 | Y7378358 | 21-11-2018 | 20-11-2018 | ALC201 |
| 001 | Y7378371 | 21-11-2018 | 20-11-2018 | ALC201 |
| 001 | Y7378374 | 21-11-2018 | 20-11-2018 | ALC201 |
| 001 | Y7378309 | 21-11-2018 | 20-11-2018 | ALC201 |

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Wofls

# Analyserapport



| | | | |
|---|---|---|---|
| Projectnaam | timmermans | Orderdatum | 20-11-2018 |
| Projectnummer | E185977 | Startdatum | 21-11-2018 |
| Rapportnummer | 12919302 - 1 | Rapportagedatum | 29-11-2018 |

| Monster | Barcode | Aanlevering | Monstername | Verpakking |
|---|---|---|---|---|
| 001 | Y7378380 | 21-11-2018 | 20-11-2018 | ALC201 |
| 001 | Y7378376 | 21-11-2018 | 20-11-2018 | ALC201 |
| 001 | Y7378379 | 21-11-2018 | 20-11-2018 | ALC201 |
| 002 | Y7378372 | 21-11-2018 | 20-11-2018 | ALC201 |
| 002 | Y7378375 | 21-11-2018 | 20-11-2018 | ALC201 |
| 002 | Y7378368 | 21-11-2018 | 20-11-2018 | ALC201 |
| 002 | Y7378378 | 21-11-2018 | 20-11-2018 | ALC201 |
| 002 | Y7378381 | 21-11-2018 | 20-11-2018 | ALC201 |
| 002 | Y7378366 | 21-11-2018 | 20-11-2018 | ALC201 |
| 002 | Y7378377 | 21-11-2018 | 20-11-2018 | ALC201 |
| 002 | Y7378369 | 21-11-2018 | 20-11-2018 | ALC201 |
| 002 | Y7378373 | 21-11-2018 | 20-11-2018 | ALC201 |

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

# Bijlage 2

Analysecertificaten grondwater

**SYNLAB Analytics & Services B.V.**
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

# Analyserapport

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs
Kerkstraat 4
6367 JE  VOERENDAAL



| | |
|---|---|
| Uw projectnaam | : Borgersteeg Posterholt |
| Uw projectnummer | : E185977 |
| SYNLAB rapportnummer | : 12937691, versienummer: 1 |

Rotterdam, 18-12-2018

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E185977. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

# Analyserapport

| | | | |
|---|---|---|---|
| Projectnaam | Borgersteeg Posterholt | Orderdatum | 14-12-2018 |
| Projectnummer | E185977 | Startdatum | 14-12-2018 |
| Rapportnummer | 12937691 - 1 | Rapportagedatum | 18-12-2018 |

| Nummer | Monstersoort | Monsterspecificatie |
|---|---|---|
| 001 | Grondwater (AS3000) | Peilbuis 1 |

| Analyse | Eenheid | Q | 001 |
|---|---|---|---|
| *METALEN* | | | |
| barium | µg/l | S | 79 |
| cadmium | µg/l | S | 2.3 |
| kobalt | µg/l | S | <2 |
| koper | µg/l | S | <2.0 |
| kwik | µg/l | S | <0.05 |
| lood | µg/l | S | 2.4 |
| molybdeen | µg/l | S | <2 |
| nikkel | µg/l | S | 42 |
| zink | µg/l | S | 240 |
| *VLUCHTIGE AROMATEN* | | | |
| benzeen | µg/l | S | <0.2 [1)] |
| tolueen | µg/l | S | <0.2 [1)] |
| ethylbenzeen | µg/l | S | <0.2 [1)] |
| o-xyleen | µg/l | S | <0.1 [1)] |
| p- en m-xyleen | µg/l | S | <0.2 [1)] |
| xylenen (0.7 factor) | µg/l | S | 0.21 [1) 2)] |
| styreen | µg/l | S | <0.2 [1)] |
| *POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN* | | | |
| naftaleen | µg/l | S | <0.02 |
| *GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN* | | | |
| 1,1-dichloorethaan | µg/l | S | <0.2 [1)] |
| 1,2-dichloorethaan | µg/l | S | <0.2 [1)] |
| 1,1-dichlooretheen | µg/l | S | <0.1 [1)] |
| cis-1,2-dichlooretheen | µg/l | S | <0.1 [1)] |
| trans-1,2-dichlooretheen | µg/l | S | <0.1 [1)] |
| som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor) | µg/l | S | 0.14 [1) 2)] |
| dichloormethaan | µg/l | S | <0.2 [1)] |
| 1,1-dichloorpropaan | µg/l | S | <0.2 [1)] |
| 1,2-dichloorpropaan | µg/l | S | <0.2 [1)] |
| 1,3-dichloorpropaan | µg/l | S | <0.2 [1)] |
| som dichloorpropanen (0.7 factor) | µg/l | S | 0.42 [1) 2)] |
| tetrachlooretheen | µg/l | S | <0.1 [1)] |
| tetrachloormethaan | µg/l | S | <0.1 [1)] |
| 1,1,1-trichloorethaan | µg/l | S | <0.1 [1)] |
| 1,1,2-trichloorethaan | µg/l | S | <0.1 [1)] |
| trichlooretheen | µg/l | S | <0.2 [1)] |
| chloroform | µg/l | S | <0.2 [1)] |
| vinylchloride | µg/l | S | <0.2 [1)] |
| tribroommethaan | µg/l | S | <0.2 [1)] |

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

# Analyserapport

| | | | |
|---|---|---|---|
| Projectnaam | Borgersteeg Posterholt | Orderdatum | 14-12-2018 |
| Projectnummer | E185977 | Startdatum | 14-12-2018 |
| Rapportnummer | 12937691 - 1 | Rapportagedatum | 18-12-2018 |

| Nummer | Monstersoort | Monsterspecificatie |
|---|---|---|
| 001 | Grondwater (AS3000) | Peilbuis 1 |

| Analyse | Eenheid | Q | 001 |
|---|---|---|---|
| *MINERALE OLIE* | | | |
| fractie C10-C12 | µg/l | | <25 |
| fractie C12-C22 | µg/l | | <25 |
| fractie C22-C30 | µg/l | | <25 |
| fractie C30-C40 | µg/l | | <25 |
| totaal olie C10 - C40 | µg/l | S | <50 |

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

# Analyserapport

| | | | |
|---|---|---|---|
| Projectnaam | Borgersteeg Posterholt | Orderdatum | 14-12-2018 |
| Projectnummer | E185977 | Startdatum | 14-12-2018 |
| Rapportnummer | 12937691 - 1 | Rapportagedatum | 18-12-2018 |

## Monster beschrijvingen

| | | |
|---|---|---|
| 001 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |

## Voetnoten

| | |
|---|---|
| 1 | Het aangeleverde monster bevat een luchtlaag. De analyseresultaten betreffen derhalve indicatieve waarden. |
| 2 | De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa. |

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

# Analyserapport



| | | | |
|---|---|---|---|
| Projectnaam | Borgersteeg Posterholt | Orderdatum | 14-12-2018 |
| Projectnummer | E185977 | Startdatum | 14-12-2018 |
| Rapportnummer | 12937691 - 1 | Rapportagedatum | 18-12-2018 |

| Analyse | Monstersoort | Relatie tot norm |
|---|---|---|
| barium | Grondwater (AS3000) | Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885) |
| cadmium | Grondwater (AS3000) | Idem |
| kobalt | Grondwater (AS3000) | Idem |
| koper | Grondwater (AS3000) | Idem |
| kwik | Grondwater (AS3000) | Conform AS3110-3 (meting conform NEN-EN-ISO 17852) |
| lood | Grondwater (AS3000) | Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885) |
| molybdeen | Grondwater (AS3000) | Idem |
| nikkel | Grondwater (AS3000) | Idem |
| zink | Grondwater (AS3000) | Idem |
| benzeen | Grondwater (AS3000) | Conform AS3130-1 |
| tolueen | Grondwater (AS3000) | Idem |
| ethylbenzeen | Grondwater (AS3000) | Idem |
| o-xyleen | Grondwater (AS3000) | Idem |
| p- en m-xyleen | Grondwater (AS3000) | Idem |
| xylenen (0.7 factor) | Grondwater (AS3000) | Idem |
| styreen | Grondwater (AS3000) | Idem |
| naftaleen | Grondwater (AS3000) | Conform AS3110-4 |
| 1,1-dichloorethaan | Grondwater (AS3000) | Conform AS3130-1 |
| 1,2-dichloorethaan | Grondwater (AS3000) | Idem |
| 1,1-dichlooretheen | Grondwater (AS3000) | Idem |
| cis-1,2-dichlooretheen | Grondwater (AS3000) | Idem |
| trans-1,2-dichlooretheen | Grondwater (AS3000) | Idem |
| som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor) | Grondwater (AS3000) | Idem |
| dichloormethaan | Grondwater (AS3000) | Idem |
| 1,1-dichloorpropaan | Grondwater (AS3000) | Idem |
| 1,2-dichloorpropaan | Grondwater (AS3000) | Idem |
| 1,3-dichloorpropaan | Grondwater (AS3000) | Idem |
| som dichloorpropanen (0.7 factor) | Grondwater (AS3000) | Idem |
| tetrachlooretheen | Grondwater (AS3000) | Idem |
| tetrachloormethaan | Grondwater (AS3000) | Idem |
| 1,1,1-trichloorethaan | Grondwater (AS3000) | Idem |
| 1,1,2-trichloorethaan | Grondwater (AS3000) | Idem |
| trichlooretheen | Grondwater (AS3000) | Idem |
| chloroform | Grondwater (AS3000) | Idem |
| vinylchloride | Grondwater (AS3000) | Idem |
| tribroommethaan | Grondwater (AS3000) | Idem |
| totaal olie C10 - C40 | Grondwater (AS3000) | Conform AS3110-5 |

| Monster | Barcode | Aanlevering | Monstername | Verpakking |
|---|---|---|---|---|
| 001 | B1702160 | 14-12-2018 | 14-12-2018 | ALC204 |
| 001 | G6603274 | 14-12-2018 | 14-12-2018 | ALC236 |

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

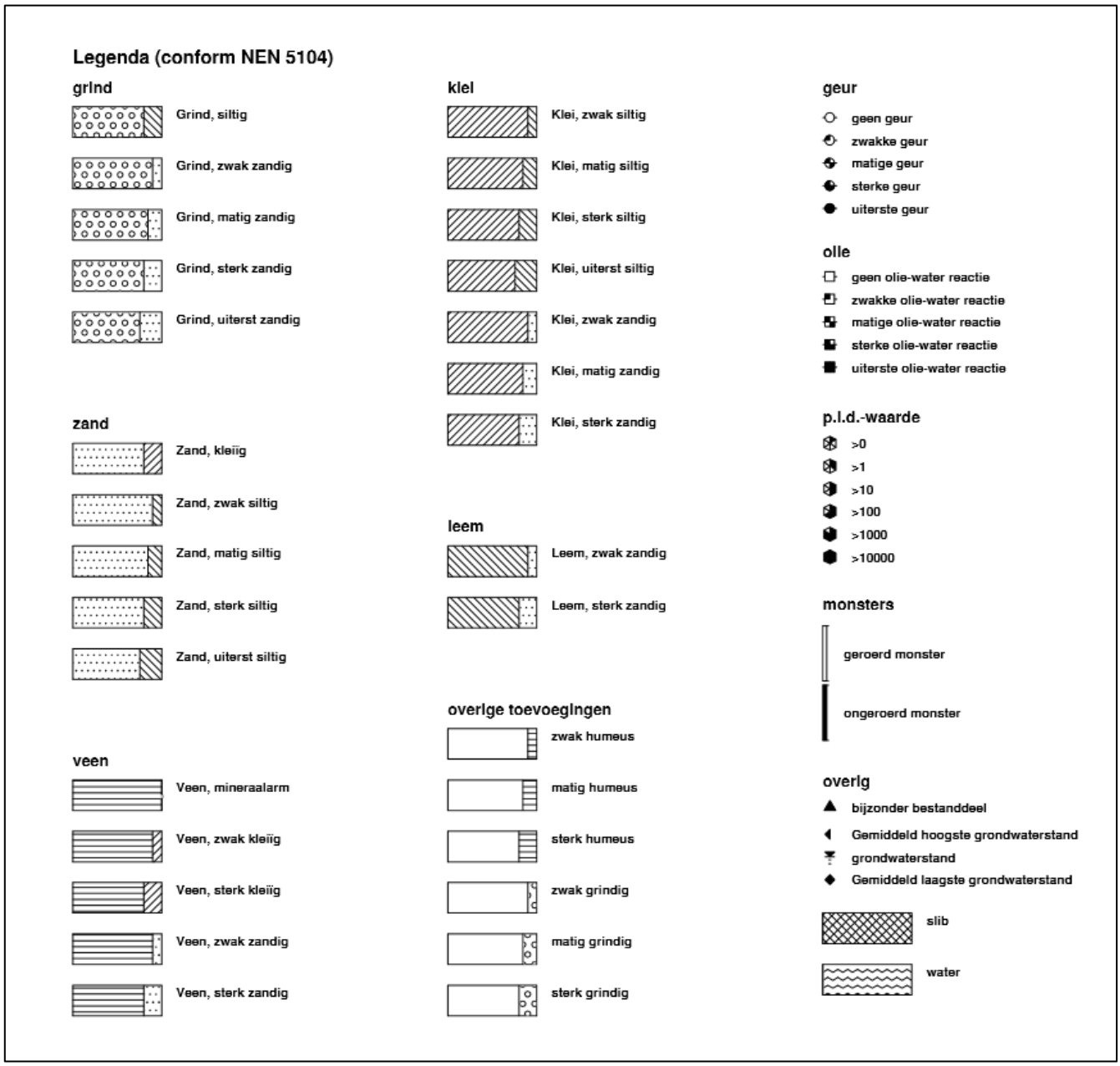
# Bijlage 3

Profielbeschrijving boorpunten

**Bijlage 3 Profielbeschrijving boorpunten**

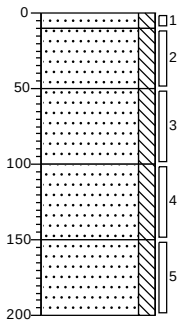
| | | | |
|---|---|---|---|
| Boorfirma | : Aelmans Eco B.V. | Beschrijver | : H. Wolfs |
| Boormethode | : Edelmanboor + spade | Datum | : 20 november 2018 |
| Locatie | : Borgersteeg ong. te Posterholt | Maaiveld | : ± 29 m +NAP |

Ligging boorpunten: zie figuur 2



## Boring: 01

Datum: 20-11-2018




0 kiezel

10 Zand, uiterst fijn, matig siltig, sterk kiezel houdend, lichtgrijs, Edelmanboor

50 Zand, uiterst fijn, matig siltig, neutraalbruin, Edelmanboor

Zand, uiterst fijn, matig siltig, licht bruingrijs, Edelmanboor

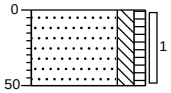
100 Zand, uiterst fijn, matig siltig, licht grijsbruin, Edelmanboor

150 Zand, uiterst fijn, matig siltig, beigebruin, Edelmanboor

200

## Boring: 02

Datum: 20-11-2018




0 landbouwgrond

Zand, uiterst fijn, matig siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor

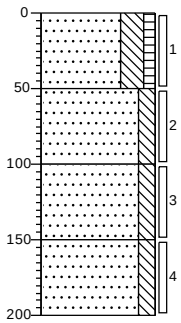
50

**Projectcode: E185977**

getekend volgens NEN 5104

## Boring: 03

Datum: 20-11-2018




0 landbouwgrond

Zand, uiterst fijn, sterk siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor

50

Zand, uiterst fijn, matig siltig, neutraal bruinbeige, Edelmanboor

100

Zand, uiterst fijn, matig siltig, bruinbeige, Edelmanboor

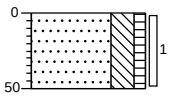
150

Zand, uiterst fijn, matig siltig, neutraal bruinbeige, Edelmanboor

200

## Boring: 04

Datum: 20-11-2018




0 landbouwgrond

Zand, matig fijn, sterk siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor

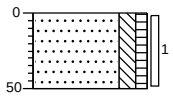
50

**Projectcode: E185977**

getekend volgens NEN 5104

## Boring: 05

Datum: 20-11-2018



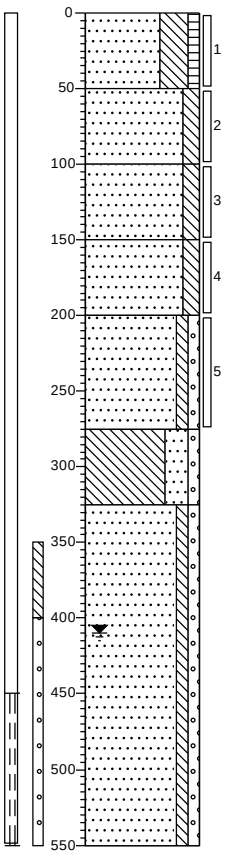

0 landbouwgrond

Zand, uiterst fijn, matig siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor

50

## Boring: 06

Datum: 20-11-2018




0 landbouwgrond

Zand, uiterst fijn, uiterst siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor

50

Zand, uiterst fijn, matig siltig, bruinbeige, Edelmanboor

100

Zand, uiterst fijn, matig siltig, licht beigebruin, Edelmanboor

150

Zand, uiterst fijn, matig siltig, zwak roesthoudend, licht oranjebruin, Edelmanboor

200

Zand, uiterst fijn, zwak siltig, zwak grindig, neutraal, Edelmanboor

275

Leem, sterk zandig, zwak grindig, oranjegrijs, Edelmanboor

325

Zand, uiterst fijn, zwak siltig, zwak grindig, neutraalgrijs, Edelmanboor

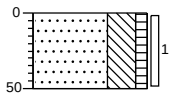
550

**Projectcode: E185977**

getekend volgens NEN 5104

## Boring: 07

Datum: 20-11-2018



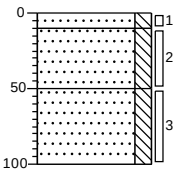

0 landbouwgrond

Zand, uiterst fijn, uiterst siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor

50

## Boring: 08

Datum: 20-11-2018




0 kiezel

10 Zand, uiterst fijn, matig siltig, sterk kiezel houdend, licht bruingrijs, Edelmanboor

50 Zand, uiterst fijn, matig siltig, bruinbeige, Edelmanboor

Zand, uiterst fijn, matig siltig, licht beigebruin, Edelmanboor

100

**Projectcode: E185977**

getekend volgens NEN 5104

# Bijlage 4

Getoetste analyseresultaten
grond conform BoToVa

**Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
*(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 16-01-2019 - 15:54)*

| | | |
|---|---|---|
| Projectcode | E185977 | E185977 |
| Projectnaam | timmermans | timmermans |
| Monsteromschrijving | 01 | 02 |
| Monstersoort | Grond (AS3000) | Grond (AS3000) |
| Monster conclusie | **Voldoet aan Achtergrondwaarde** | **Voldoet aan Achtergrondwaarde** |

| Analyse | Eenheid | SR | BT | BC | BI | SR | BT | BC | BI |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| droge stof | % | 90.6 | **90.6** | | | 92.8 | **92.8** | | |
| gewicht artefacten | g | <1 | | | | <1 | | | |
| aard van de artefacten | - | Geen | | | | Geen | | | |
| organische stof (gloeiverlies) | % | 2.1 | **2.1** | | | 0.7 | **0.7** | | |
| **KORRELGROOTTEVERDELING** | | | | | | | | | |
| lutum (bodem) | % vd DS | 3.9 | **3.9** | | | 2.9 | **2.9** | | |
| **METALEN** | | | | | | | | | |
| barium$^{+}$ | mg/kg | 29 | **90.8** | -- | | 23 | **80.1** | -- | |
| cadmium | mg/kg | <0.2 | **0.233** | <=AW-0.03 | | <0.2 | **0.238** | <=AW-0.03 | |
| kobalt | mg/kg | 4.3 | **12.5** | <=AW-0.01 | | 4.9 | **15.7** | WO | 0.00 |
| koper | mg/kg | 10 | **19.4** | <=AW-0.14 | | 7.1 | **14.2** | <=AW-0.17 | |
| kwik | mg/kg | <0.05 | **0.0487** | <=AW | 0.00 | <0.05 | **0.0496** | <=AW | 0.00 |
| lood | mg/kg | 17 | **25.8** | <=AW-0.05 | | 10 | **15.5** | <=AW-0.07 | |
| molybdeen | mg/kg | <0.5 | **0.35** | <=AW-0.01 | | <0.5 | **0.35** | <=AW-0.01 | |
| nikkel | mg/kg | 7.6 | **19.1** | <=AW-0.24 | | 11 | **29.8** | <=AW-0.08 | |
| zink | mg/kg | 49 | **106** | <=AW-0.06 | | 28 | **63.5** | <=AW-0.13 | |
| **POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN** | | | | | | | | | |
| naftaleen | mg/kg | <0.01 | **0.007** | - | | <0.01 | **0.007** | - | |
| fenantreen | mg/kg | 0.01 | **0.01** | - | | <0.01 | **0.007** | - | |
| antraceen | mg/kg | <0.01 | **0.007** | - | | <0.01 | **0.007** | - | |
| fluoranteen | mg/kg | 0.03 | **0.03** | - | | <0.01 | **0.007** | - | |
| benzo(a)antraceen | mg/kg | 0.01 | **0.01** | - | | <0.01 | **0.007** | - | |
| chryseen | mg/kg | 0.01 | **0.01** | - | | <0.01 | **0.007** | - | |
| benzo(k)fluoranteen | mg/kg | 0.01 | **0.01** | - | | <0.01 | **0.007** | - | |
| benzo(a)pyreen | mg/kg | 0.02 | **0.02** | - | | <0.01 | **0.007** | - | |
| benzo(ghi)peryleen | mg/kg | 0.02 | **0.02** | - | | <0.01 | **0.007** | - | |
| indeno(1,2,3-cd)pyreen | mg/kg | 0.01 | **0.01** | - | | <0.01 | **0.007** | - | |
| pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor) | mg/kg | 0.134 | **0.134** | <=AW-0.04 | | 0.07 | **0.07** | <=AW-0.04 | |
| **POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)** | | | | | | | | | |
| PCB 28 | ug/kg | <1 | **3.33** | - | | <1 | **3.5** | - | |
| PCB 52 | ug/kg | <1 | **3.33** | - | | <1 | **3.5** | - | |
| PCB 101 | ug/kg | <1 | **3.33** | - | | <1 | **3.5** | - | |
| PCB 118 | ug/kg | <1 | **3.33** | - | | <1 | **3.5** | - | |
| PCB 138 | ug/kg | <1 | **3.33** | - | | <1 | **3.5** | - | |
| PCB 153 | ug/kg | <1 | **3.33** | - | | <1 | **3.5** | - | |
| PCB 180 | ug/kg | <1 | **3.33** | - | | <1 | **3.5** | - | |
| som PCB (7) (0.7 factor) | ug/kg | 4.9 | **23.3** | <=AW | - | 4.9 | **24.5** | <=AW | - |
| **MINERALE OLIE** | | | | | | | | | |
| fractie C10-C12 | mg/kg | <5 | **16.7** | -- | - | <5 | **17.5** | -- | - |
| fractie C12-C22 | mg/kg | <5 | **16.7** | -- | - | <5 | **17.5** | -- | - |
| fractie C22-C30 | mg/kg | <5 | **16.7** | -- | - | <5 | **17.5** | -- | - |
| fractie C30-C40 | mg/kg | <5 | **16.7** | -- | - | <5 | **17.5** | -- | - |
| totaal olie C10 - C40 | mg/kg | <20 | **66.7** | <=AW-0.03 | | <20 | **70** | <=AW-0.02 | |

| Monstercode | Monsteromschrijving |
|---|---|
| *12919302-001* | *01 01 (10-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (10-50)* |
| *12919302-002* | *02 01 (50-100) 01 (100-150) 01 (150-200) 03 (50-100) 03 (100-150) 03 (150-200) 06 (50-100) 06 (100-150) 06 (150-200)* |

**Legenda**

**Verklaring kolommen**

| | |
|---|---|
| *SR* | *Resultaat op het analyserapport* |
| *BT* | *Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.* |
| *BC* | *Toetsoordeel* |
| *BI* | *SYNLAB berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW) ) / (I - (S of AW) )* |

**Verklaring toetsingsoordelen**

| | |
|---|---|
| *-* | *Geen toetsoordeel mogelijk* |
| *--* | *Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing* |
| *---* | *Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing* |
| *#* | *Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat* |
| *+* | *De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).* |
| *<=AW* | *Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde* |
| *WO* | *Wonen* |
| *IN* | *Industrie* |
| *,zp* | *Interventiewaarde ontbreekt :zorgplicht van toepassing* |
| *>I* | *Groter dan interventiewaarde* |
| *>(ind)I* | *INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden* |
| *somIW>1* | *Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)* |
| *^* | *Enkele parameters ontbreken in de som* |
| *>IND* | *Groter dan industrie* |

**Normenblad**
**Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**

| Analyse | Eenheid | AW | Wo | Ind | I |
|---|---|---|---|---|---|
| **METALEN** | | | | | |
| cadmium | mg/kg | 0.6 | 1.2 | 4.3 | 13 |
| kobalt | mg/kg | 15 | 35 | 190 | 190 |
| koper | mg/kg | 40 | 54 | 190 | 190 |
| kwik | mg/kg | 0.15 | 0.83 | 4.8 | 36 |
| lood | mg/kg | 50 | 210 | 530 | 530 |
| molybdeen | mg/kg | 1.5 | 88 | 190 | 190 |
| nikkel | mg/kg | 35 | 39 | 100 | 100 |
| zink | mg/kg | 140 | 200 | 720 | 720 |
| **POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN** | | | | | |
| pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor) | mg/kg | 1.5 | 6.8 | 40 | 40 |
| **POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)** | | | | | |
| som PCB (7) (0.7 factor) | ug/kg | 20 | 40 | 500 | 1000 |
| **MINERALE OLIE** | | | | | |
| totaal olie C10 - C40 | mg/kg | 190 | 190 | 500 | 5000 |

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad
AW = Achtergrondwaarden
WO = Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND = Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

# Bijlage 5

Getoetste analyseresultaten grondwater conform BoToVa

**Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb**
*(Toetsversie 1.1.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 16-01-2019 - 15:52)*

| | |
|---|---|
| Projectcode | E185977 |
| Projectnaam | Borgersteeg Posterholt |
| Monsteromschrijving | Peilbuis 1 |
| Monstersoort | Grondwater (AS3000) |
| Monster conclusie | **Overschrijding Streefwaarde** |

| Analyse | Eenheid | SR | BT | BC |
|---|---|---|---|---|
| **METALEN** | | | | |
| barium | ug/l | 79 | **79** | >S |
| cadmium | ug/l | 2.3 | **2.3** | >S |
| kobalt | ug/l | <2 | **1.4** | <=S |
| koper | ug/l | <2.0 | **1.4** | <=S |
| kwik | ug/l | <0.05 | **0.035** | <=S |
| lood | ug/l | 2.4 | **2.4** | <=S |
| molybdeen | ug/l | <2 | **1.4** | <=S |
| nikkel | ug/l | 42 | **42** | >S |
| zink | ug/l | 240 | **240** | >S |
| **VLUCHTIGE AROMATEN** | | | | |
| benzeen | ug/l | <0.2 | **0.14** | <=S |
| tolueen | ug/l | <0.2 | **0.14** | <=S |
| ethylbenzeen | ug/l | <0.2 | **0.14** | <=S |
| o-xyleen | ug/l | <0.1 | **0.07** | - |
| p- en m-xyleen | ug/l | <0.2 | **0.14** | - |
| xylenen (0.7 factor) | ug/l | 0.21 | **0.21** | <=S |
| styreen | ug/l | <0.2 | **0.14** | <=S |
| **POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN** | | | | |
| naftaleen | ug/l | <0.02 | **0.014** | <=S |
| **GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN** | | | | |
| 1,1-dichloorethaan | ug/l | <0.2 | **0.14** | <=S |
| 1,2-dichloorethaan | ug/l | <0.2 | **0.14** | <=S |
| 1,1-dichlooretheen | ug/l | <0.1 | **0.07** | <=S |
| cis-1,2-dichlooretheen | ug/l | <0.1 | **0.07** | - |
| trans-1,2-dichlooretheen | ug/l | <0.1 | **0.07** | - |
| som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor) | ug/l | 0.14 | **0.14** | <=S |
| dichloormethaan | ug/l | <0.2 | **0.14** | <=S |
| 1,1-dichloorpropaan | ug/l | <0.2 | **0.14** | - |
| 1,2-dichloorpropaan | ug/l | <0.2 | **0.14** | - |
| 1,3-dichloorpropaan | ug/l | <0.2 | **0.14** | - |
| som dichloorpropanen (0.7 factor) | ug/l | 0.42 | **0.42** | <=S |
| tetrachlooretheen | ug/l | <0.1 | **0.07** | <=S |
| tetrachloormethaan | ug/l | <0.1 | **0.07** | <=S |
| 1,1,1-trichloorethaan | ug/l | <0.1 | **0.07** | <=S |
| 1,1,2-trichloorethaan | ug/l | <0.1 | **0.07** | <=S |
| trichlooretheen | ug/l | <0.2 | **0.14** | <=S |
| chloroform | ug/l | <0.2 | **0.14** | <=S |
| vinylchloride | ug/l | <0.2 | **0.14** | <=S |
| tribroommethaan | ug/l | <0.2 | **0.14** | --- |
| **MINERALE OLIE** | | | | |
| fractie C10-C12 | ug/l | <25 | **17.5** | -- |
| fractie C12-C22 | ug/l | <25 | **17.5** | -- |
| fractie C22-C30 | ug/l | <25 | **17.5** | -- |
| fractie C30-C40 | ug/l | <25 | **17.5** | -- |
| totaal olie C10 - C40 | ug/l | <50 | **35** | <=S |

| **ADDITIONELE TOETSPARAMETERS** | **Eenheid** | **BT** | **BC** |
|---|---|---|---|
| **12937691-001** | | | |
| som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008) | ug/l | **0.77** | ^-- |
| som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM) | DIMSLS | **0.0002** | |

| Monstercode | Monsteromschrijving |
|---|---|
| *12937691-001* | *Peilbuis 1* |

**Legenda**

**Verklaring kolommen**

| | |
|---|---|
| *SR* | *Resultaat op het analyserapport* |
| *BT* | *Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.* |
| *BC* | *Toetsoordeel* |

**Verklaring toetsingsoordelen**

| | |
|---|---|
| *-* | *Geen toetsoordeel mogelijk* |
| *--* | *Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing* |
| *---* | *Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing* |
| *#* | *Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat* |
| *<=AW* | *Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde* |
| *<=S* | *Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde* |
| *>S* | *Groter dan de streefwaarde* |
| *>I* | *Groter dan interventiewaarde* |
| *>(ind)I* | *INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden* |
| ^ | *Enkele parameters ontbreken in de som* |

**Normenblad**
**Toetskeuze: T.13: Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb**

| Analyse | Eenheid | S | I |
|---|---|---|---|
| **METALEN** | | | |
| barium | ug/l | 50 | 625 |
| cadmium | ug/l | 0.4 | 6 |
| kobalt | ug/l | 20 | 100 |
| koper | ug/l | 15 | 75 |
| kwik | ug/l | 0.05 | 0.3 |
| lood | ug/l | 15 | 75 |
| molybdeen | ug/l | 5 | 300 |
| nikkel | ug/l | 15 | 75 |
| zink | ug/l | 65 | 800 |
| **VLUCHTIGE AROMATEN** | | | |
| benzeen | ug/l | 0.2 | 30 |
| tolueen | ug/l | 7 | 1000 |
| ethylbenzeen | ug/l | 4 | 150 |
| xylenen (0.7 factor) | ug/l | 0.2 | 70 |
| styreen | ug/l | 6 | 300 |
| **POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN** | | | |
| naftaleen | ug/l | 0.01 | 70 |
| **GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN** | | | |
| 1,1-dichloorethaan | ug/l | 7 | 900 |
| 1,2-dichloorethaan | ug/l | 7 | 400 |
| 1,1-dichlooretheen | ug/l | 0.01 | 10 |
| dichloormethaan | ug/l | 0.01 | 1000 |
| som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor) | ug/l | 0.01 | 20 |
| som dichloorpropanen (0.7 factor) | ug/l | 0.8 | 80 |
| tetrachlooretheen | ug/l | 0.01 | 40 |
| tetrachloormethaan | ug/l | 0.01 | 10 |
| 1,1,1-trichloorethaan | ug/l | 0.01 | 300 |
| 1,1,2-trichloorethaan | ug/l | 0.01 | 130 |
| trichlooretheen | ug/l | 24 | 500 |
| chloroform | ug/l | 6 | 400 |
| vinylchloride | ug/l | 0.01 | 5 |
| tribroommethaan | ug/l | | 630 |
| **MINERALE OLIE** | | | |
| totaal olie C10 - C40 | ug/l | 50 | 600 |

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad
S = Streefwaarden
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

# Bijlage 6

## Verklaring van functiescheiding

| aelmans | MANAGEMENTSYSTEEM 2018<br>SF301A Verklaring van functiescheiding |
|---|---|
| | Versienummer: 02<br>Versiedatum: 4 mei 2018 Pagina 1 van 1 |

| | |
|---|---|
| Projectnaam | VBO Borgersteeg ong. te Posterholt |
| Projectnummer | E185977 |

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van:

O BRL-SIKB 1000 O protocol 1001
O protocol 1002

O BRL-SIKB 2000 O protocol 2001
O protocol 2002
O protocol 2018

O BRL-SIKB 2100 O protocol 2101

O BRL-SIKB 6000 O protocol 6001

Naam: ~~Guido Hamers~~ / ~~Hans Wolfs / Loek Riga / René Kroonen~~
~~Jens Kusters / Kelly Leers / Femke Pakbier /~~
~~Erik Sonnemans / Tom Aelmans~~ / *Sander Bonants*

Functie: ~~veldmedewerker / monsternemer / milieukundig begeleider /~~
~~boormeester~~

Datum uitvoering: 20-11-18

Handtekening:

# Bijlage 7

Asbestinspectierapport +
analysecertificaten asbest

| aelmans | MANAGEMENTSYSTEEM 2018<br>SF302E Monsternameplan 2018 |
|---|---|
| | Versienummer: 02<br>Versiedatum: 4 mei 2018 Pagina 1 van 2 |

**MONSTERNAMEPLAN 2018**

## 1. PROJECTGEGEVENS

| | |
|---|---|
| Projectnummer | : E185977 |

## 2. UITVOERING VELDWERK

0 deelgebieden ☒ nee
□ ja, op basis van locatiebezoek / historische informatie
aantal deelgebieden:

| deelgebied | omschrijving | oppervlakte |
|---|---|---|
| A | wetland | 960 |
| B | | |
| C | | |
| D | | |
| E | | |

| deelgebied | gaten | | |
|---|---|---|---|
| | aantal | lxbxd | analyse |
| A | 6 | 0,3x0,3x0,5 | 5707 1 1 |
| B | | | |
| C | | | |
| D | | | |
| E | | | |
| | | | |

| deelgebied | sleuven | | |
|---|---|---|---|
| | aantal | lxbxd | analyse |
| A | | | |
| B | | | |
| C | | | |
| D | | | |
| E | | | |
| | | | |

| deelgebied | boringen | | |
|---|---|---|---|
| | aantal | lxbxd | analyse |
| A | 2 | Ø120 - 2m | — |
| B | | | |
| C | | | |
| D | | | |
| E | | | |
| | | | |

## 3. AANLEVEREN MONSTERS

| | |
|---|---|
| Monstercodering | 0 standaard: monster 1...<br>0 afwijkend:..... |
| Monsterverpakking | 0 10 l emmers, laboratorium: SYNLAB<br>0 anders: |
| Aanleveren aan: | 0 laboratorium SYNLAB |
| Plaats en tijd aanleveren monsters | 0 plaats: Voerendaal<br>0 datum: 20-11-18 |
| analyses | 0 NEN-5707 0 NEN-5897 |
| - monstername conform NEN5707 en werkinstructie WI302E<br>- registratie op monsternameformulier SF302F | |

| aelmans | MANAGEMENTSYSTEEM 2018<br>SF302E Monsternameplan 2018 |
|---|---|
| | Versienummer: 02<br>Versiedatum: 4 mei 2018 Pagina 2 van 2 |

**4. VEILIGHEIDSPLAN**

Standaard veiligheidsmateriaal:
+ wegwerp overschoenen of afspoelbare laarzen + wegwerp handschoenen + plakband
+ stickers "voorzichtig, bevat asbest" + veiligheidshelm

0 blootstellingsverwachting aan asbestvezels < risicogrenswaarde (=Verwaarloosbaar Risiconiveau)
- standaard veiligheidsmateriaal

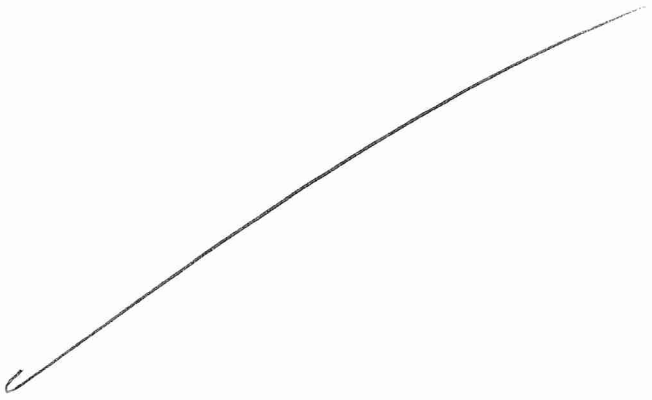
0 blootstellingsverwachting > VR en < MTR (maximaal toelaatbaar risiconiveau)
- standaard veiligheidsmateriaal, wegwerp-overall, halfgelaatsmasker

0 blootstellingsverwachting > MTR
- standaard veiligheidsmateriaal, wegwerp-overall, volgelaatsmasker, deco-unit, overdrukcabine op laadschop of kraan

- indeling afgeleid uit RIVM rapport 711700134/2003
- instructies en maatregelen conform WI302E+F, WI501A en CROW 400

Aanvullende instructies nodig voor ☐ ja _____
_____
_____
☐ n.v.t.

**5. EVENTUELE AANVULLENDE OPMERKINGEN**



| aelmans | MANAGEMENTSYSTEEM 2018<br>SF302F Monsternameformulier 2018 |
|---|---|
| | Versienummer: 02<br>Versiedatum: 4 mei 2018 Pagina 1 van 3 |

## 1. PROJECTGEGEVENS

| |
|---|
| Projectnummer: E185977 |

## 2. ALGEMEEN

| | |
|---|---|
| Doel onderzoek: kwaliteit bodem vaststellen | |
| Uitvoerende organisatie: Aelmans Eco B.V. | datum uitvoering: 20-11-18 |
| Projectleider: GHA | telefoon: |
| Veldmedewerker: LRI – HWO – GHA – JKU – KLE- FPA- ERS – SOR – SBO - … | |

## 3. LOCATIEGEGEVENS

Locatie ingedeeld in deelgebieden?
☒ nee
☐ ja

| deelgebied | omschrijving | oppervlakte |
|---|---|---|
| A | weiland | 960 |
| B | | |
| C | | |
| D | | |
| E | | |

## 4. OMSTANDIGHEDEN VISUELE INSPECTIE

| **dag , datum:** 20-11-18 **dagdeel :** 's morgens | | | |
|---|---|---|---|
| Neerslag | ~~0~~ <10mm/dag | 0 >10mm/dag | ~~regen / hagel / sneeuw~~ |
| Tijdstip | 's.v. uur | | |
| Zicht | ~~0~~ >50 m | 0 < 50 m | |
| Bedekking maaiveld | 0 < 25% | ~~0~~ > 25% | vegetatie ~~/waterplassen / anders nl.~~ |
| Vegetatie verwijderd | 0 ja, bedekkingsgraad na verwijdering 0 < 25% | | 0 > 25% |
| | ~~0~~ nee | | |

## 5. RESULTATEN VISUELE INSPECTIE

| | | |
|---|---|---|
| asbest type 1 | totaal | gram aangetroffen |
| | vermoedelijke herkomst | |
| | monstercode O | |
| | overgedragen aan laboratorium | gram op |
| asbest type 2 | totaal | gram aangetroffen |
| | vermoedelijke herkomst | |
| | monstercode O | |
| | overgedragen aan laboratorium | gram op |
| asbest type 3 | totaal | gram aangetroffen |
| | vermoedelijke herkomst | |
| | monstercode O | |
| | overgedragen aan laboratorium | gram op |

## 6. RESULTATEN OVERIGE VELDWERKZAAMHEDEN

Samenstelling grondmonsters

| (G) gat (S) sleuf (B) boring | codering | afmetingen | bodemlaag (cm-mv) | gewicht grondmonster (kg) | codering grondmonster | analyse |
|---|---|---|---|---|---|---|
| G | 1 4/m 0 | 0,3x0,3 | 0-50 | 12,5 | E1723780 | 5607 |

Samenstelling materiaalmonsters

| (G) gat (S) sleuf (B) boring | codering | bodemlaag (cm-mv) | soort asbest | asbest(gr) |
|---|---|---|---|---|

| aelmans | MANAGEMENTSYSTEEM 2018<br>SF302F Monsternameformulier 2018 |
|---|---|
| | Versienummer: 02<br>Versiedatum: 4 mei 2018 Pagina 3 van 3 |

**7. AFRONDING VELDWERK**

| | | |
|---|---|---|
| Monstercodering | 0 standaard: monster 1...<br>0 afwijkend:..... | |
| Monsterverpakking | 0 10 l emmers, laboratorium: SYNLAB<br>0 anders: | |
| Aanleveren aan: | 0 laboratorium SYNLAB | |
| Plaats en tijd aanleveren monsters | 0 plaats: Voerendaal<br>0 datum: 21-11-18 | |
| Analyses | 0 NEN-5707 0 NEN-5897 | |
| Bijlagen aanwezig? | 0 kaart | 0 foto's |
| Afwijkingen van het protocol 2018 of van NEN-5707 | 0 ja, mw inspectie niet conform | .0 nee |
| Paraaf veldmedewerker | | |
| Voor akkoord projectleider | | |

Notities/opmerkingen:

**8. ONDERZOEKSMATERIAAL**

- spade, hark, folie, werkschets

| | | |
|---|---|---|
| 0 schouwbak | 0 grove zeven | 0 grondboor |
| 0 monsterschep | 0 meetlint | 0 meetwiel |
| 0 piketpaaltjes | 0 landmeetapparatuur | 0 markeerlint |
| 0 laadschop | 0 hersluitbare zakken | 0 afsluitbare emmers |
| 0 werkwater | 0 balans | 0 _____ |

**SYNLAB Analytics & Services B.V.**
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

# Analyserapport

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL



| | |
|---|---|
| Uw projectnaam | : Borgersteeg e.o. te Posterholt |
| Uw projectnummer | : E185977 |
| SYNLAB rapportnummer | : 12919315, versienummer: 1 |

Rotterdam, 28-11-2018

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E185977. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Per 30 maart 2018 is ALcontrol B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SYNLAB Analytics & Services B.V. Alle erkenningen van ALcontrol B.V./ALcontrol Laboratories blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SYNLAB Analytics & Services B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

# Analyserapport

| | | | |
|---|---|---|---|
| Projectnaam | Borgersteeg e.o. te Posterholt | Orderdatum | 20-11-2018 |
| Projectnummer | E185977 | Startdatum | 21-11-2018 |
| Rapportnummer | 12919315 - 1 | Rapportagedatum | 28-11-2018 |

| Nummer | Monstersoort | Monsterspecificatie |
|---|---|---|
| 001 | Asbestverdachte grond AS3000 | Monster 1 |

| Analyse | Eenheid | Q | 001 |
|---|---|---|---|
| *VOORBEREIDENDE RESULTATEN* | | | |
| totaal aangeleverd monster | kg | | 12.51 |
| in behandeling genomen gewicht | kg | | 12.51 |
| Mengmonster samengesteld | | | nee |
| totaal gewicht <20 mm na drogen | g | | 11130 |
| droge stof | gew.-% | | 89.0 |
| *KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK* | | | |
| gemeten totaal asbestconcentratie | mg/kgds | S | <2 |
| gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie | mg/kgds | Q | <2 |
| ondergrens (95% betrouwb.interval) | mg/kgds | S | <2 |
| bovengrens (95% betrouwb.interval) | mg/kgds | S | <2 |
| gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte | mg/kgds | | <2 |
| gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte | mg/kgds | | <2 |
| gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte | mg/kgds | | <2 |
| gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte | mg/kgds | | <2 |
| berekende bepalingsgrens | mg/kgds | S | 0.63 |
| gewogen asbestconcentratie | mg/kgds | S | <2 |
| gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie | mg/kgds | S | <2 |

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

# Analyserapport

| | | | |
|---|---|---|---|
| Projectnaam | Borgersteeg e.o. te Posterholt | Orderdatum | 20-11-2018 |
| Projectnummer | E185977 | Startdatum | 21-11-2018 |
| Rapportnummer | 12919315 - 1 | Rapportagedatum | 28-11-2018 |

| Analyse | Monstersoort | Relatie tot norm |
|---|---|---|
| totaal aangeleverd monster | Asbestverdachte grond AS3000 | Conform AS3070-1 en conform NEN 5898 |
| Mengmonster samengesteld | Asbestverdachte grond AS3000 | conform NEN 5707 (2003) |
| totaal gewicht <20 mm na drogen | Asbestverdachte grond AS3000 | Conform AS3070-1 en conform NEN 5898 |
| droge stof | Asbestverdachte grond AS3000 | Idem |
| gemeten totaal asbestconcentratie | Asbestverdachte grond AS3000 | Idem |
| gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie | Asbestverdachte grond AS3000 | conform NEN5707 (2003) en/of NEN5897 (2005) |
| ondergrens (95% betrouwb.interval) | Asbestverdachte grond AS3000 | Conform AS3070-1 en conform NEN 5898 |
| bovengrens (95% betrouwb.interval) | Asbestverdachte grond AS3000 | Idem |
| gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte | Asbestverdachte grond AS3000 | Idem |
| gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte | Asbestverdachte grond AS3000 | Idem |
| gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte | Asbestverdachte grond AS3000 | Idem |
| gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte | Asbestverdachte grond AS3000 | Idem |
| berekende bepalingsgrens | Asbestverdachte grond AS3000 | Idem |

| Monster | Barcode | Aanlevering | Monstername | Verpakking |
|---|---|---|---|---|
| 001 | E1723788 | 21-11-2018 | 20-11-2018 | ALC291 |

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

## Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 12919315-001
Datum analyse: 28-11-2018
Projectnummer: E185977
Projectnaam: E185977

Monsteromschrijving: Monster 1

| Labomonster<br>Gemeten concentraties | Concentratie (mg/kgds) ** | Ondergrens (mg/kgds) ** | Bovengrens (mg/kgds) ** |
|---|---|---|---|
| gemeten serpentijn-asbestconcentratie | <2 | <2 | <2 |
| gemeten amfibool-asbestconcentratie | <2 | <2 | <2 |
| gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie | <2 | <2 | <2 |
| gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie | <2 | <2 | <2 |
| gemeten totaal asbestconcentratie | <2 | <2 | <2 |
| berekende bepalingsgrens | 0.63 | | |

| Gewogen concentraties* | | | |
|---|---|---|---|
| gewogen asbestconcentratie | <2 | <2 | <2 |
| gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie | <2 | | |

| Voorbereidende resultaten | | |
|---|---|---|
| totaal gewicht na drogen | 11130 | g |
| totaal gewicht <20 mm na drogen | 11130 | g |
| totaal gewicht voor drogen | 12510 | g |
| droge stof | 89.0 | gew.-% |

**Analyseresultaten**

| Fractie (mm) | massa zeeffractie (g) | percentage onderzocht (m/m) | Chrysotiel | Amosiet | Crocidoliet | Anthophylliet | Tremoliet | Actinoliet | Soort materiaal | Aantal deeltjes | Massa deeltjes in onderzochte fractie (g) | Concentratie hechtgebonden (mg/kgds) | Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds) | Ondergrens (mg/kgds) | Bovengrens (mg/kgds) | Bepalingsgrens (mg/kgds)**** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| >31.5 | 0 | 100 | | | | | | | | | | | | | | |
| 20-31.5 | 0 | 100 | | | | | | | | | | | | | | |
| 8-20 | 17 | 100 | | | | | | | | | | | | | | |
| 4-8 | 17 | 100 | | | | | | | | | | | | | | |
| 2-4 | 26 | 100 | | | | | | | | | | | | | | |
| 1-2 | 77 | 100 | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.5-1 | 365 | 6.0 | | | | | | | | | | | | | | 0.6 |
| <0.5 | 10629 | | | | | | | | | | | | | | | |

*Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie*

| | |
|---|---|
| bundels Chrysotiel | 0 |
| bundels Amosiet | 0 |
| bundels Crocidoliet | 0 |
| bundels Anthophylliet | 0 |
| bundels Tremoliet | 0 |
| bundels Actinoliet | 0 |

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

# Bijlage 8

Kadastrale gegevens

kadaster

BETREFT
Posterholt G 479

UW REFERENTIE
E185977 FPA

GELEVERD OP
01-11-2018 - 13:46

PRODUCTIEORDERNUMMER
S11015708402

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M
30-10-2018 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M
30-10-2018 - 14:59



# Eigendomsinformatie

## ALGEMEEN

| | |
|---|---|
| **Kadastrale aanduiding** | Posterholt G 479<br>Kadastrale objectidentificatie : 035420047970000 |
| **Locatie** | Borgersteeg 4<br>6061 AL Posterholt<br>Locatiegegevens zijn ontleend aan de Basisregistraties Adressen en Gebouwen |
| **Kadastrale grootte** | 1.935 m² |
| **Grens en grootte** | Vastgesteld |
| **Coördinaten** | 201329 - 347278 |
| **Omschrijving** | Wonen<br>Terrein (akkerbouw) |

## AANTEKENINGEN

| | |
|---|---|
| **Publiekrechtelijke beperking Basisregistratie Kadaster** | Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster. |
| **Publiekrechtelijke beperking Landelijke Voorziening** | Er zijn geen beperkingen bekend in de Landelijke Voorziening WKPB. |

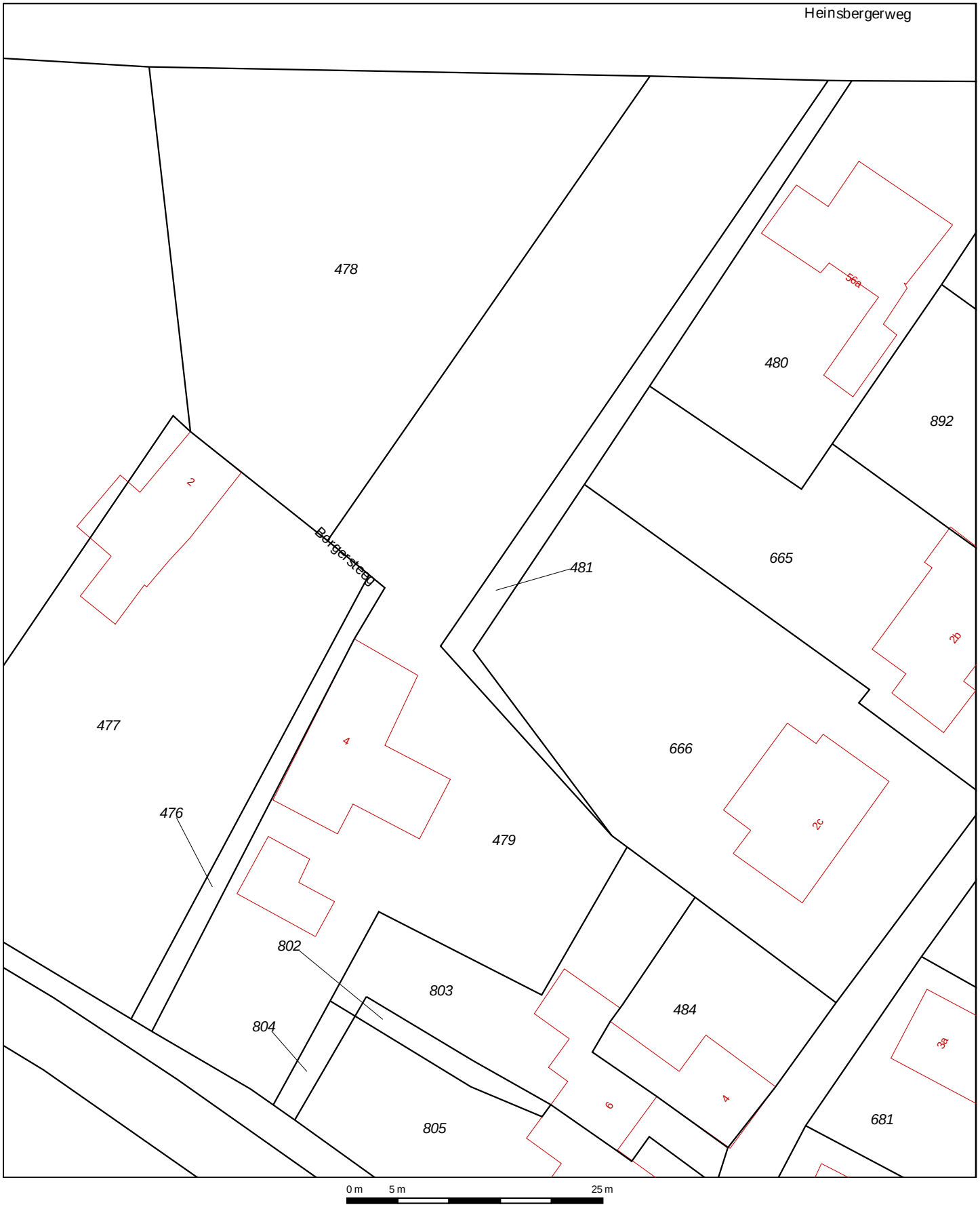
## RECHTEN

| | |
|---|---|
| **1** | **Eigendom (recht van)** |
| **Afkomstig uit stuk** | Hyp4 2230/94 Roermond |
| **Naam gerechtigde** | Mevrouw Maria Ida Jozefina Timmermans |
| **Adres** | Borgersteeg 4<br>6061 AL POSTERHOLT |
| **Geboren** | 05-04-1948 **te** POSTERHOLT<br>Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen |
| **Burgerlijke staat** | Zie akte(n) |

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.
Heeft u nog vragen? Neem contact op met de klantenservice.

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: E185977 FPA




Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 1 november 2018
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:500

| | |
|---|---|
| Kadastrale gemeente | Posterholt |
| Sectie | G |
| Perceel | 479 |

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

**g r i f f i e**

## OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

**Raadsvergadering** **:** 19 september 2019

**Agendapunt** **:** **6**

**Onderwerp** **:** Bestemmingsplan Heinsbergerweg 3 Melick

## Commissiebehandeling

**Raadsadviescommissie** **:** 27 augustus 2019

**Fracties afwezig bij commissiebehandeling:** n.v.t.

**Advies commissie:**

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad **Ja**

2. Wijze van agendering voor de raad **Hamerstuk**

**Inhoudelijk commissieadvies:**

Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

1. het bestemmingsplan 'Heinsbergerweg 3 Melick' getekend op de ondergrond met identificatie nummer o_ NL.IMRO.1669.BPMLK2018HEINSBWG3-OW01, vaststellen conform het ontwerp be stemmingplan – NL.IMRO.1669.BPMLK2018HEINSBWG3-OW01– zoals dat met ingang van d.d. 28 maart 2019 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
2. voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vaststellen.

Blijkens het raadsvoorstel stelt het raadspresidium de gemeenteraad voor:

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en de VVD adviseren positief over het raadsvoorstel.

**Bijzonderheden (indien van toepassing):**

gemeente roerdalen

# Raadsvoorstel

| | |
|---|---|
| Zaaknummer | Z17-000940 |
| Onderwerp: | Vaststellen bestemmingsplan Heinsbergerweg 3 Melick |
| Datum: | 1 juli 2019 |
| Indiener agendapunt: | College van Burgemeester en wethouders Roerdalen |
| Portefeuillehouder: | E.W.A.M. Cuijpers |
| Gevraagd besluit: | 1. het bestemmingsplan 'Heinsbergerweg 3 Melick' getekend op de ondergrond met identificatienummer o_ NL.IMRO.1669.BPMLK2018HEINSBWG3-OW01, vaststellen conform het ontwerp bestemmingplan – NL.IMRO.1669.BPMLK2018HEINSBWG3-OW01– zoals dat met ingang van d.d. 28 maart 2019 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;<br>2. voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vaststellen. |
| Bijlage(n): | Bestemmingsplan Heinsbergerweg 3 Melick (toelichting, regels en verbeelding) |

**Inleiding, aanleiding en doelstelling**

Op 12 juli 2016 heeft ons college een positief principestandpunt ingenomen ten aanzien van het verzoek voor het van vorm veranderen en vergroten van het vigerende bouwvlak op de locatie Heinsbergerweg 3 in Melick. Naar aanleiding van de principemedewerking is de procedure ex artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (Wro) opgestart en heeft het ontwerp bestemmingsplan 'Heinsbergerweg 3 Melick' vanaf 28 maart 2019 voor een periode van zes weken, voor zienswijzen, ter inzage gelegen. Tijdens deze periode hebben wij geen zienswijzen ontvangen. Het bestemmingsplan ligt nu ter vaststelling voor aan uw raad.

**Bevoegdheid**

Op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de gemeenteraad bevoegd een bestemmingsplan vast te stellen.

**Reden besluit**

Het verzoek van initiatiefnemer om een bestaande schuilgelegenheid te vervangen en inherent daaraan het vigerende bouwvlak van vorm te veranderen en te vergroten. Om dit te kunnen realiseren is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk.

**Gevraagd besluit**

Uw raad wordt gevraagd:
1. het bestemmingsplan 'Heinsbergerweg 3 Melick' getekend op de ondergrond met identificatienummer o_ NL.IMRO.1669.BPMLK2018HEINSBWG3-OW01, vast te stellen conform het ontwerp bestemmingplan – NL.IMRO.1669.BPMLK2018HEINSBWG3-OW01– zoals dat met ingang van d.d. 28 maart 2019 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
2. voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

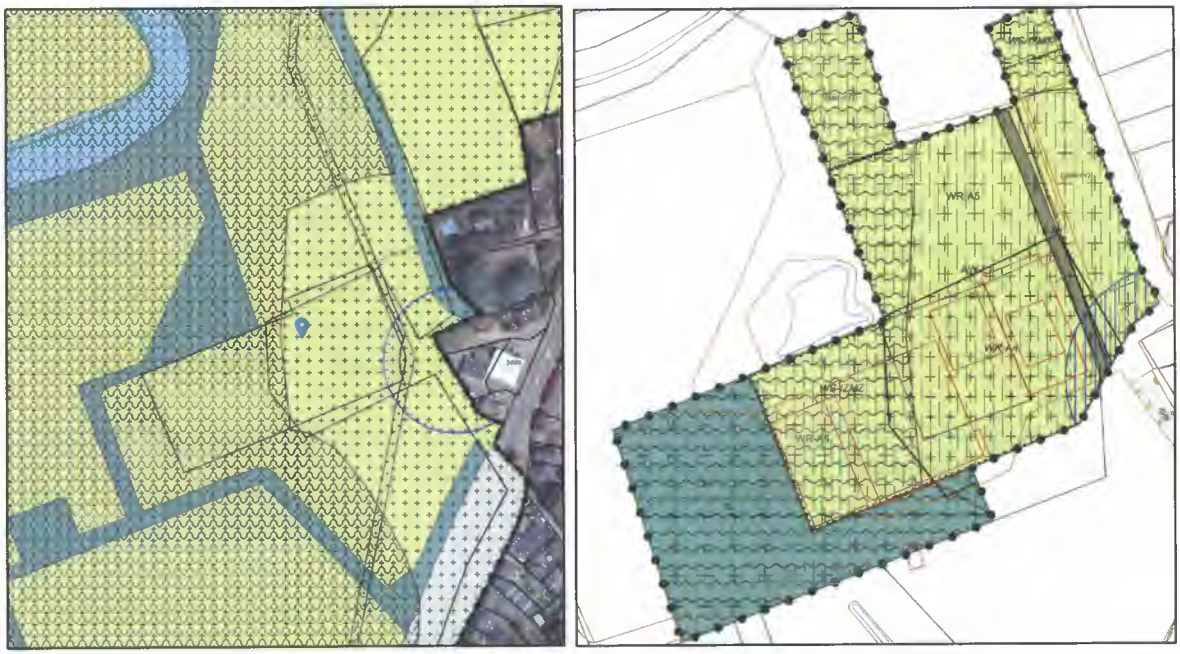
**Risico's**

Ten behoeve van het risico op planschade is met initiatiefnemer een privaatrechtelijke overeenkomst gesloten. Eventuele toe te kennen planschadeclaims kunnen hiermee op initiatiefnemer worden afgewenteld.

**Toelichting**

*Plangebied*
Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Melick, sectie E, nummers 6537 (ged.), 5940, 5941 (ged.).

*Vigerend bestemmingsplan*
In het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening' gelden voor de locatie aan de Heinsbergerweg 3 de bestemmingen 'Agrarische met waarden – Landschapswaarden - 1', 'Agrarische met waarden – Natuur en landschapswaarden' en 'Natuur', alsmede de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 4', 'Waarde – Archeologie 5', 'Waterstaat – inundatiezone en meanderzone' en 'Leiding – Riool' en de gebiedsaanduidingen 'milieuzone – roerdalslenk III' en 'veiligheidszone – lpg'. Ter plaatse is een manege en paardenhouderij toegestaan. Dit gebruik is ook als zodanig aanwezig.



Uitsnede verbeelding vigerend en nieuw bestemmingsplan

In de bestaande situatie zijn een aantal voorzieningen niet gelegen binnen het bouwvlak terwijl een ander deel van het bouwvlak juist onbenut is. Het vigerende bouwvlak wordt enigszins van vorm veranderd en beperkt uitgebreid zodat de voorzieningen aan de noordzijde binnen het bouwvlak komen te liggen en de bestemming 'Agrarische met waarden – Landschapswaarden – 1' krijgen. Aan de zuidwestzijde komt bouwvlak te vervallen. Als gevolg hiervan is er in planologisch opzicht sprake van een compactere/qua bebouwing geconcentreerde locatie met bijpassende bestemming. In het kader van de bijbehorende compensatieverplichting voor het vergriten van het bouwvlak wordt een gedeelte van de gronden welke nu bestemd zijn als 'Agrarische met waarden – Landschapswaarden – 1' gewijzigd in de bestemming 'Natuur'.

*Structuurvisie Roerdalen 2030*
Onderhavig plan voorziet in de planologische vormverandering en uitbreiding van een bestaande agrarische bedrijfslocatie in de vorm van een manege en paardenhouderij in het buitengebied van Melick. Gelijktijdig wordt voor het gehele erf één passende bestemming opgenomen. Dergelijke ontwikkelingen passen binnen het beleid van de gemeente Roerdalen om agrarische bedrijven duurzaam te laten groeien.

<u>Limburgs Kwaliteits Menu</u>
Het Limburgs Kwaliteits Menu (LKM) en de gemeentelijke uitwerking hiervan in het LKM+ is van toepassing op het uitbreiden van bouwvlak van agrarische bedrijven en valt op grond van het LKM+ binnen de module 4.
Initiatiefnemer heeft er, in overleg met de Omgevingscommissie, voor gekozen te compenseren in de vorm van de aanleg van nieuwe natuur en een aanvulling van de bestaande landschappelijke

inpassing. In de privaatrechtelijke overeenkomst is hiertoe een kwalitatieve verplichting voor de aanleg van de nieuwe natuur en inpassing opgenomen en in de planregels een voorwaardelijke gebruiksbepaling.

**Middelen**

In het kader van de financiële uitvoerbaarheid is de noodzaak voor het opstellen van een exploitatieplan of het sluiten van een anterieure overeenkomst beoordeeld. Hieruit volgt dat uitsluitend sprake is van een bijdrage voor de door de gemeente gemaakte en nog te maken apparaatskosten. Deze kunnen via de Legesverordening worden verhaald. Omdat er geen sprake is van overige noodzakelijk te verhalen kosten is het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk.
Zoals reeds aangegeven wordt met de initiatiefnemer wel een privaatrechtelijke overeenkomst afgesloten voor het afdekken van eventuele planschaderisico's.

**Planning en uitvoering**

Na de raadsvergadering van 19 september 2019 wordt het besluit gepubliceerd. Het vaststellingsbesluit en de bijbehorende stukken zullen voor de duur van zes weken ter inzage liggen. Gedurende deze termijn bestaat voor belanghebbenden, die tijdig een zienswijze bij de raad hebben ingediend dan wel belanghebbenden die kunnen aantonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest om tijdig een zienswijze in te dienen, de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Voor zover de gemeenteraad bij de vaststelling het bestemmingsplan heeft gewijzigd ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan, kan een belanghebbende hieromtrent gedurende voornoemde termijn beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Zij die beroep instellen, kunnen gedurende de genoemde termijn ook een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De dag na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend bij de Raad van State. Zodra de Raad van State uitspraak heeft gedaan op het verzoek en/of na het onbenut verstrijken van de beroepstermijn is het bestemmingsplan onherroepelijk.

**Communicatie en participatie**

De bekendmaking van het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan wordt geplaatst in de Staatscourant, VIARoerdalen en op de gemeentelijke website. De bijbehorende stukken liggen verder ter inzage bij de balie van het Servicepunt van de gemeente Roerdalen en zijn digitaal in te zien via www.ruimtelijkeplannen.nl en de gemeentelijke website.

Sint Odiliënberg, 9 juli 2019

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,

J.J.W.M. L'Ortije mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

**Raadsbesluit** **Jaar 2019/09/19/06**

**Zaaknummer:Z17-000940**
**Onderwerp:** Vaststellen bestemmingsplan Heinsbergerweg 3 Melick

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 9 juli 2019,

gelet op het bepaalde in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro);

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

1. het bestemmingsplan 'Heinsbergerweg 3 Melick' getekend op de ondergrond met identificatienummer o_ NL.IMRO.1669.BPMLK2018HEINSBWG3-OW01, vaststellen conform het ontwerp bestemmingplan – NL.IMRO.1669.BPMLK2018HEINSBWG3-OW01– zoals dat met ingang van d.d. 28 maart 2019 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
2. voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vaststellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 19 september 2019.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

aelmans

# Bestemmingsplan

- onderdeel Toelichting -

## Heinsbergerweg 3 Melick

Gemeente Roerdalen

# Bestemmingsplan

## Heinsbergerweg 3 Melick

## Gemeente Roerdalen

| | |
|---|---|
| Onderdeel: | Toelichting |
| IDN-nummer: | NL.IMRO.1669.BPMLK2018HEINSBWG3-VG01 |
| Rapportnummer: | M167678.002/GPO |
| Opdrachtgever: | Manege Nijskens, de heer H.L.M. Nijskens |
| Opsteller: | M.P.H. Pouls MSc |
| Status: | vastgesteld |
| Datum: | 19 september 2019 |


Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Parklaan 21
5261 LR Vught
T (073) 303 27 00

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

info@aelmans.com

www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW NL8170.53.189.B.01
Bankrekening 11.52.94.244
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

# Inhoud


**1 Inleiding ..... 5**

**2 Ontwikkeling ..... 7**

2.1 Bestaande situatie ..... 7

2.2 Toekomstige situatie ..... 7

2.3 Ruimtelijke effecten ..... 8

**3 Wettelijk en ruimtelijk beleid ..... 11**

3.1 Rijksbeleid ..... 11

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte ..... 11

3.2 Provinciaal beleid ..... 12

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 ..... 12

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014 ..... 14

3.2.3 Limburgs Kwaliteitsmenu ..... 15

3.2.4 Conclusie provinciaal beleid ..... 15

3.3 Gemeentelijk beleid ..... 15

3.3.1 Vigerend(e) bestemmingsplan(nen) ..... 15

3.3.2 Structuurvisie Roerdalen 2030 ..... 17

**4 Omgevingsaspecten ..... 19**

4.1 Inleiding ..... 19

4.2 Verkeer en parkeren ..... 19

4.2.1 Verkeersstructuur ..... 19

4.2.2 Parkeren ..... 19

4.3 Geluidshinder ..... 19

4.4 Waterhuishouding ..... 20

4.4.1 Nationaal waterplan ..... 20

4.4.2 Provinciaal beleid ..... 20

4.4.3 Watertoets Waterschap Limburg ..... 20

4.5 Ecologie ..... 21

4.5.1 Algemeen ..... 21

4.5.2 Gebiedsbescherming ..... 21

4.5.3 Conclusie flora en fauna ..... 21

4.6 Archeologie ..... 21

4.6.1 Cultuurhistorie ..... 22

4.7 Bodem ..... 23

4.8 Bedrijven en milieuzonering ..... 23
4.9 Externe veiligheid ..... 25
4.10 Kabels en leidingen ..... 27
4.11 Luchtkwaliteit ..... 27

**5 Juridische aspecten ..... 29**

5.1 Algemeen ..... 29
5.2 Analoge verbeelding (plankaart) ..... 29
5.3 De planregels ..... 30
5.3.1 Artikelgewijze toelichting ..... 30

**6 Economische uitvoerbaarheid ..... 33**

6.1 Algemeen ..... 33
6.2 Grondexploitatiewet ..... 33
6.2.1 Algemeen ..... 33
6.2.2 Exploitatieplan ..... 33
6.3 Planschade ..... 34

**7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid ..... 35**

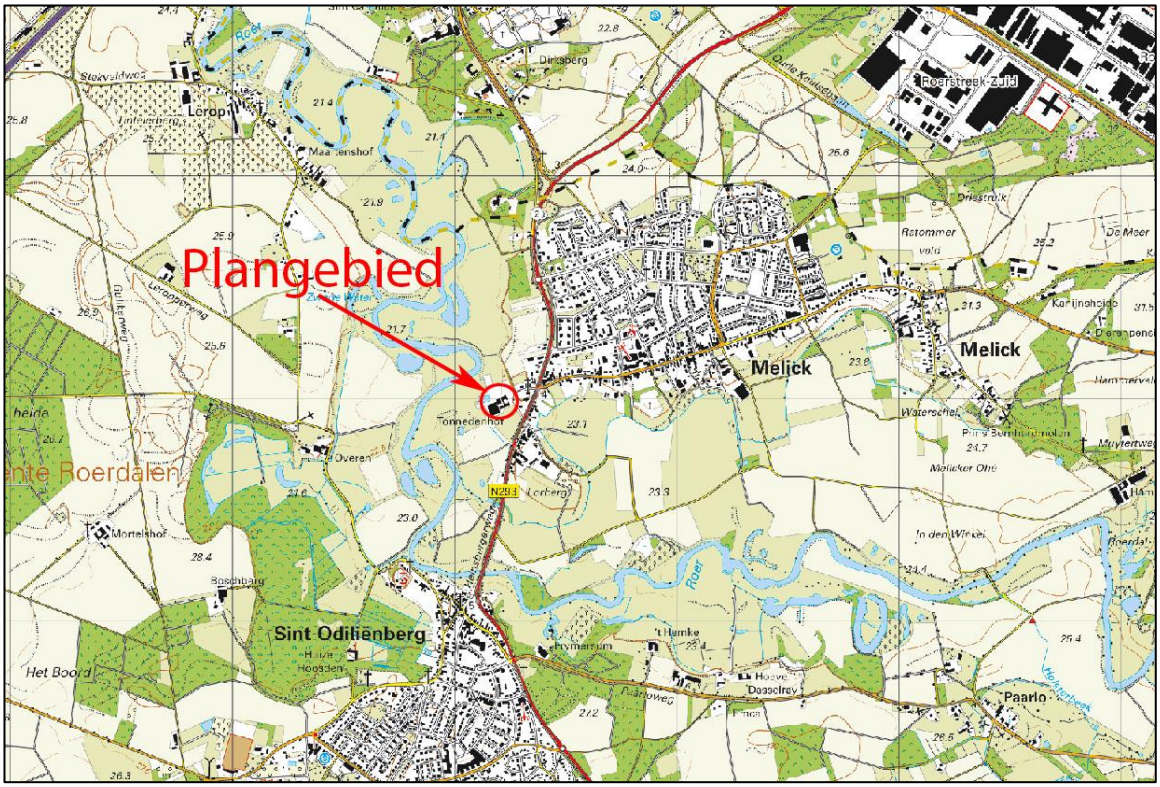
7.1 Algemeen ..... 35
7.2 Vooroverleg ex. art. 3.1.1 Bro ..... 35
7.3 Inspraakprocedure ..... 35
7.4 Zienswijzen ..... 36

**8 Bijlagen ..... 37**

# 1 Inleiding

Initiatiefnemer is voornemens het bouwvlak van de agrarische bedrijfslocatie Heinsbergerweg 3 te Melick, alwaar een paardenhouderij en manege wordt geëxploiteerd, van vorm te wijzigen en beperkt te vergroten. De locatie is gelegen aan de rand van de kern van Melick.

Aangezien het bestaande gebruik van de locatie deels niet rechtstreeks is toegestaan dient middels een bestemmingsplan de wijziging (vormverandering bouwvlak en beperkte vergroting bouwvlak) mogelijk worden gemaakt.




Uitsnede topografische kaart met aanduiding plangebied

Voorliggend document voorziet in een toelichting op bijbehorende regels en verbeelding voor de bestemmingsplanwijziging.

# 2 Ontwikkeling

In dit hoofdstuk worden het plangebied, de huidige situatie en het project beschreven. Tevens wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de ruimtelijke effecten van het project.

## 2.1 Bestaande situatie

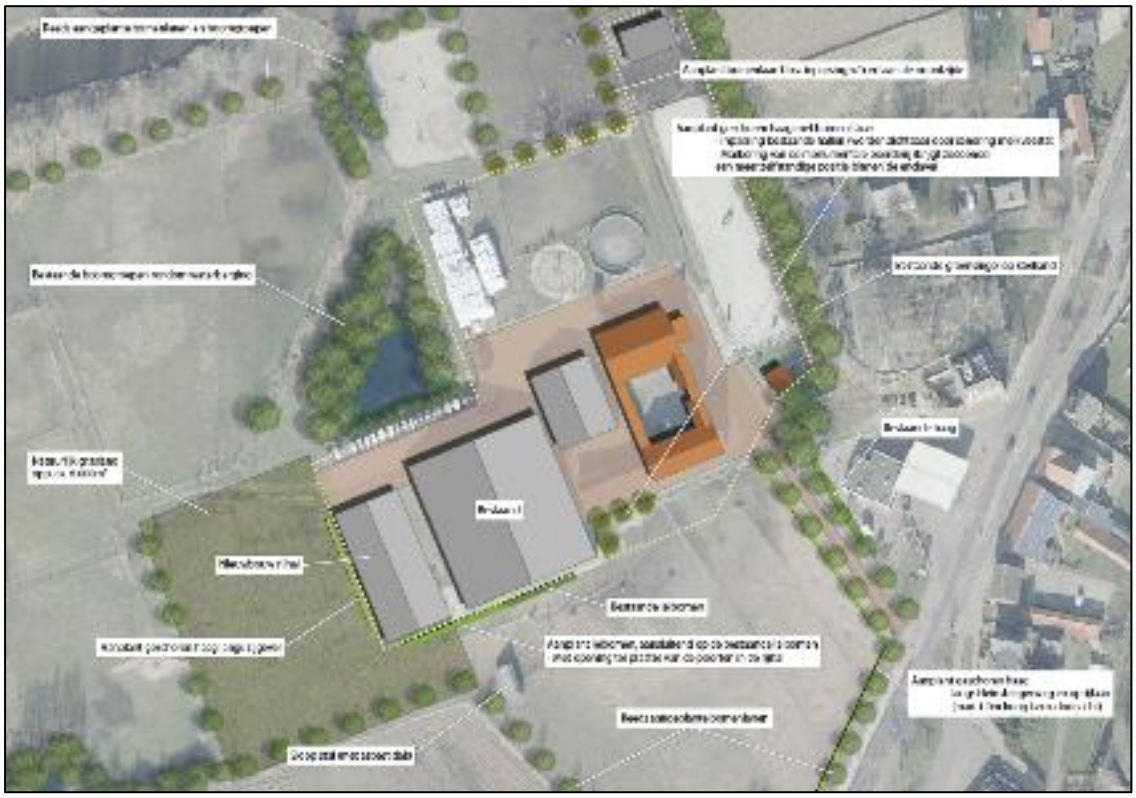
Het plangebied is gelegen ten zuidwesten (aan de rand) van de kern Melick in het buitengebied van Melick in de gemeente Roerdalen. Tevens is het plangebied gelegen op korte afstand van de ten westen en noorden aanwezige Roer.
Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Melick, sectie E, nummers 6537 (ged.), 5940, 5941 (ged.).

Luchtfoto met aanduiding plangebied

## 2.2 Toekomstige situatie

Initiatiefnemer heeft een agrarische bedrijfslocatie die in gebruik is als paardenhouderij en manege. In de bestaande situatie zijn een aantal bouwwerken en paardenrijbakken niet gelegen binnen het bouwvlak terwijl een ander deel bouwvlak juist onbenut is in de bestaande situatie. Er is derhalve

sprake van een vormverandering enerzijds en het beperkt uitbreiden van het bouwvlak anderzijds om daarmee de bestaande situatie af te stemmen op de planologische situatie.
De voorzieningen aan de noordzijde betreffen een stapmolen, longeerpiste, buitenrijbakken, klein vergund bijgebouw en overig erf. Aan de zuidwestzijde komt bouwvlak te vervallen. Hierdoor is er in planologisch opzicht sprake van een compactere/qua bebouwing geconcentreerde locatie.
De carré-hoeve en de overige bestaande bedrijfsbebouwing blijft ongewijzigd.



Uitsnede planvoornemen (zie bijlage 1 voor leesbare versie)

## 2.3 Ruimtelijke effecten

Het  van vorm wijzigen en vergroten van het bouwvlak van de agrarische bedrijfslocatie (paardenhouderij en manege) heeft beperkte ruimtelijke effecten. Om onderstaande redenen worden deze ruimtelijke effecten aanvaardbaar geacht.
Het planvoornemen voorziet in het wegbestemmen van bouwvlak ten westen van de recent gebouwde rijhal. Hier kunnen in de toekomst geen gebouwen meer worden opgericht. Middels bovenstaande landschappelijke maatregelen wordt dit gedeelte van de bedrijfslocatie ook landschappelijk ingepast.
Aan de noordzijde wordt het erf met aanwezige voorzieningen positief bestemd middels het toekennen van bouwvlak. Omdat de elementen reeds aanwezig zijn is hier geen sprake van een wijziging van de bestaande situatie, in planologisch opzicht is er wel sprake van een wijziging. Gezien de landschappelijke inpassing die is voorzien zijn de wijzigingen in ruimtelijk opzicht aanvaardbaar.
Tevens voorziet het planvoornemen in inpassingsmaatregelen aan alle zijden van de bedrijfslocatie.
Daarnaast wordt er ten westen van de bedrijfslocatie, aansluitend aan de bedrijfslocatie een perceel

van 0,6 ha ha voor natuurdoeleinden ingericht (natuurlijk grasland) (zie **bijlage 1, landschapsplan**).

Rekening houdend met de diverse omgevingskwaliteiten kan worden gesteld dat de ruimtelijke effecten, die optreden als gevolg van onderhavige planontwikkeling, aanvaardbaar zijn.

# 3 Wettelijk en ruimtelijk beleid

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het Rijks-, provinciale en gemeentelijke beleid. Het Rijksbeleid wordt besproken aan de hand van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Voor de beschrijving van het provinciale beleid is gebruik gemaakt van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014). Het gemeentelijke beleid is ontleend aan het bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen - 2e herziening' en overig gemeentelijk beleid.

## 3.1 Rijksbeleid

### 3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Het voorliggende plan is, voor zover mogelijk, getoetst aan de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. In deze structuurvisie is de toekomstvisie van het kabinet met betrekking tot onder andere de ruimtelijke ordening uiteen gezet.

De structuurvisie beschrijft de principes voor de ruimtelijke inrichting in Nederland. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de beoogde ambities tot en met 2040. In de structuurvisie worden de hoofdlijnen van het beleid aangegeven, waarbij de nationale ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland een grote rol speelt.

In deze structuurvisie wordt benadrukt dat het van het grootste belang is dat de concurrentiepositie van Nederland verbetert. Hiertoe is het van belang dat ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd, te weten:

1. het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland;
2. het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid;
3. het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Om de regeldruk te verlagen heeft het kabinet besloten dat de ruimtelijke afwegingen zo dicht mogelijk bij de burger plaats moet vinden. Daarom zal er op basis van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte naar worden gestreefd om zoveel mogelijk verantwoordelijkheden bij de gemeenten en provincies onder te brengen. Het Rijk zal zeer terughoudend, en met name achteraf, bij het toezicht betrokken zijn.

Er zijn echter wel enkele ontwikkelingen waarbij het Rijk bij voorbaat al aangeeft dat er een rijksverantwoordelijkheid aan de orde kan zijn. Een rijksverantwoordelijkheid kan aan de orde zijn indien een onderwerp nationale baten/lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Voorbeelden hiervan zijn ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport en greenports. Maar ook onderwerpen waarover internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie of werelderfgoed. Daarnaast kunnen ook onderwerpen die provincie- of landgrensoverschrijdend of een hoog afwentelingsrisico kennen een rijksverantwoordelijkheid zijn.

Ontwikkelingen die niet onder het bovenstaande vallen zullen in principe alleen achteraf gecontroleerd worden door het Rijk. Rijkswaterstaat en de ministeries van Defensie en EL&I zullen als direct belanghebbenden wel de plannen vooraf blijven beoordelen.

Bovendien dient er ruimte te zijn voor het in stand houden van de bereikbaarheid van Nederland en dient er rekening gehouden te worden met het behoud van de natuur.

Meer specifiek heeft het Rijk in de provincie Limburg enkele belangrijke gebieden aangewezen. Het Rijk kent de Greenport Venlo en Brainport Zuidoost Nederland een belangrijke waarde toe voor de concurrentiepositie van Nederland.

Ladder voor duurzame verstedelijking
De structuurvisie streeft een zorgvuldige en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen na. Hiertoe is in de structuurvisie een ladder voor duurzame verstedelijking ontwikkeld.
Vanaf 1 juli 2017 is deze ladder in de wet verder aangescherpt. Dit is gedaan door de tekst terug te brengen tot de essentie; de drie treden worden losgelaten en vervangen door de volgende tekst (art. 3.16 Bro, lid 2,):
“De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.”

De vraag die beantwoord moet worden is of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling, en zo ja, of hier behoefte aan is. Tevens moet worden bekeken of de locatie is gelegen in bestaand stedelijk gebied.
De invulling van deze ladder wordt overgelaten aan de gemeenten en provincies. Zolang de ontwikkeling de rijksbeleidsdoeleinden niet frustreert, is er een grote mate van vrijheid voor de decentrale overheden.

De eerste vraag die beoordeeld dient te worden is of onderhavig planvoornemen een stedelijke ontwikkeling betreft.

In onderhavig geval is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Derhalve is de ladder voor onderhavig planvoornemen niet van toepassing.
Ten aanzien van de nationale belangen kan worden gesteld dat onderhavige vormverandering en uitbreiding van het agrarisch bouwvlak past binnen de algemene rijksdoelstellingen.

Gelet op vorenstaande wordt geconcludeerd dat onderhavige kleinschalige planontwikkeling niet in strijd is met het voorgestane Rijksbeleid.

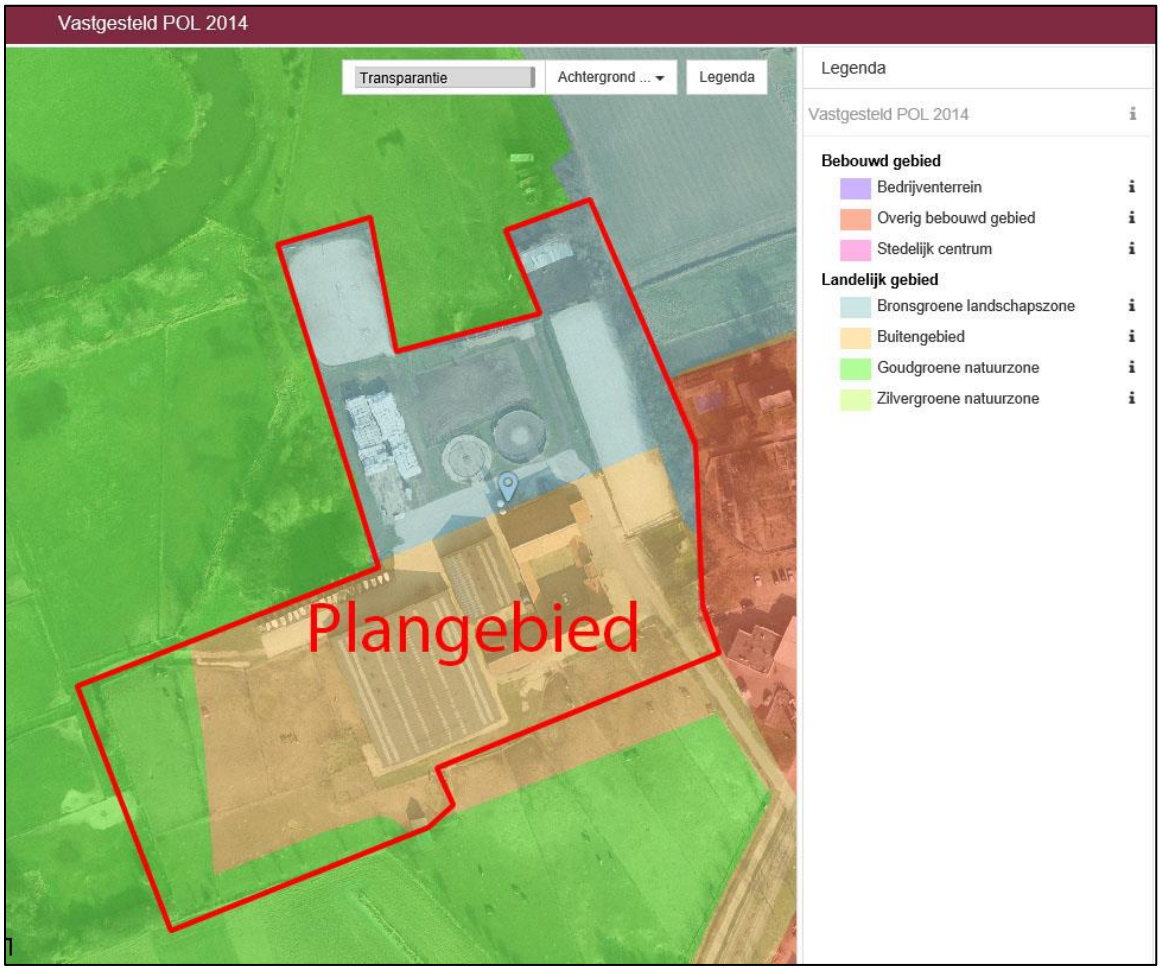
## 3.2 Provinciaal beleid

### 3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014

Eind 2014 is het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) door Provinciale Staten van

Limburg vastgesteld. Dit POL is een integraal plan voor het omgevingsbeleid voor het grondgebied van de Provincie Limburg. Het POL2014 is een vervanging van het voorheen geldende POL2006.

In het POL2014 is een zonering opgenomen. Het plangebied (deel waar in de vigerende situatie geen bouwvlak aanwezig is) is gelegen binnen de zone 'Bronsgroene landschapszone' (zie uitsnede hieronder). De bestaande bouwkavel is gelegen binnen de zonering 'buitengebied' en de gronden waar de compensatie is voorzien is gelegen binnen de zone 'goudgroene natuurzone'. In het POL2014 is ten aanzien van deze zone het volgende opgenomen:




Uitsnede kaart 1 POL2014 met aanduiding plangebied

In het POL2014 is ten aanzien van de zone 'Bronsgroene landschapszone' het volgende opgenomen:

*Bronsgroene landschapszone*
De 'bronsgroene landschapszone' betreft de beekdalen én gebieden met steilere hellingen met een grote variatie aan functies, die in hoge mate bepalend zijn voor het beeld van het Limburgs landschap. De provinciale beleidsaccenten zijn gericht op de kwaliteit en het functioneren van het regionale watersysteem, de ontwikkeling van de landbouw in balans met de omgeving, het versterken van de kernkwaliteiten landschap en cultuurhistorie en recreatief medegebruik.'

*Natura 2000-gebied*
Deze gronden met de aanduiding 'bronsgroene landschapszone' zijn tevens aangeduid als Natura 2000-gebied (Roerdal). De effecten van onderhavig planvoornemen op dit natura 2000-gebied worden in de paragraaf natuurontwikkeling verder beschreven. De aanwezige functie van de paardenrijbak en overige voorzieningen zoals die aanwezig zijn, wijzigen niet in de toekomstige situatie. Ook is er geen sprake van een toename van het aantal dieren als gevolg van onderhavig planvoornemen. Tevens voorziet het planvoornemen in de aanleg van nieuwe natuur direct aansluitend aan de grenzen van het natura 2000-gebied. Hiermee worden de waarden verder versterkt. Kortom, het planvoornemen voorziet niet in een negatief effect op het natura 2000-gebied.

*Goudgroene natuurzone*
De 'goudgroene natuurzone' vormt het Limburgse deel van het Nationale Natuurnetwerk. Binnen de goudgroene zone streeft de provincie naar behoud en beheer van de reeds aanwezige natuur, en de ontwikkeling van nieuwe natuur.

*Buitengebied*
De gronden die gelegen zijn in de zone 'Buitengebied' betreffen alle gronden in het landelijk gebied die niet zijn gelegen in de 'Goudgroene natuurzone', 'Zilvergroene natuurzone' en/of 'Bronsgroene landschapszone'. Het betreffen met name gronden met een agrarisch karakter, waarbij (o.a.) ruimte wordt gegeven voor doorontwikkeling van agrarische bedrijven. De provinciale beleidsaccenten in de zone 'Buitengebied' zijn gericht op ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe (landbouw)bedrijfslocaties, het terugdringen van de milieubelasting vanuit de landbouw en de kwaliteit en het functioneren van de ondergrond.

Onderhavig planvoornemen past binnen deze beleidsuitgangspunten van de provincie Limburg. Binnen de bronsgroene landschapszone zijn uitbreidingen van het bouwvlak mogelijk mits dit goed is onderbouwd. In onderhavig geval is er sprake van een deugdelijke inpassing en versterking van natuurwaarden, op korte afstand van het Roerdal. Hiermee worden de bronsgroene waarden gecompenseerd.

### 3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

Naast de indeling in zoneringen is tevens sprake van diverse provinciale beschermingsgebieden, waartoe op grond van de Omgevingsverordening Limburg 2014 (geconsolideerde versie) specifieke regelgeving geldt.

Ten aanzien van onderhavig plangebied is er sprake van de ligging in een beschermingsgebied. Ten aanzien van de ligging in bronsgroene landschapszone en goudgroene natuurzone is hierboven reeds beschreven hoe het planvoornemen zich verhoudt tot deze zones en haar bijbehorende regels. Ten aanzien van de ligging in het milieubeschermingsgebied – Roerdalslenk zone III geldt dat er geen boringen van 30m of dieper beneden het maaiveld mogen worden gedaan. Het planvoornemen voorziet hier niet in waarmee er geen sprake is van strijdigheid met dit milieubeschermingsgebied.

Ten aanzien van de goudgroene zone kan nog worden aangegeven dat gelet op de belangen en waarden die ter plaatse aanwezig zijn, onderhavig planvoornemen alleen zorgt voor een versterking van deze belangen en waarden. Er is geen sprake van nieuwe bebouwing binnen deze goudgroene

zone maar alleen van ontwikkeling van natuur ter plaatse van deze zone. Derhalve wordt met onderhavig planvoornemen de waarden in deze zone versterkt.
Ten aanzien van de bronsgroene waarden kan worden gesteld dat deze waarden als gevolg van onderhavig planvoornemen niet worden aangetast. De elementen die aanwezig zijn ter plaatse van de bronsgroene zone zijn hier reeds vele jaren aanwezig. Tevens voorziet het planvoornemen in een compensatie van natuurwaarden aan de westzijde van het plangebied.

De ladder voor duurzame verstedelijking is door de provincie verankerd in de Omgevingsverordening Limburg 2014 (OvL2014) in artikel 2.2.2, lid 1. Aanvullend op deze ladder heeft de provincie in de bepaald dat tevens de mogelijkheden van herbenutting van leegstaande monumentale en beeldbepalende gebouwen worden onderzocht. Het planvoornemen voorziet niet in een aanpassing of aantasting van de monumentale waarden (hoeve) die aanwezig zijn op de locatie.

Onder paragraaf 3.1 (rijksbeleid) is reeds aangegeven dat het planvoornemen in zijn geheel voldoet aan de uitgangspunten van de ladder voor duurzame verstedelijking. Hier wordt dan ook kortheidshalve verwezen.

### 3.2.3 Limburgs Kwaliteitsmenu

Voor (ruimtelijke) ontwikkelingen buiten de zogenaamde ‘rode contouren’ (waarvan in casu sprake is) is het Limburgs Kwaliteitsmenu van kracht. In dit Kwaliteitsmenu geeft de provincie de Limburgse gemeenten een handreiking op welke wijze deze om moeten gaan met ontwikkelingen in het buitengebied. Gemeenten dienen in een structuurvisie dit provinciale beleidskader te verwerken en aan te geven op welke wijze zij toepassing geven aan het Limburgs Kwaliteitsmenu.

In z’n algemeenheid betreft het Limburgs Kwaliteitsmenu een beleidsregel die onder voorwaarden ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied van Limburg toestaat. Daarbij dient sprake te zijn van ‘kwaliteitswinst’. Deze kwaliteitswinst kan op diverse wijze tot stand komen, zoals bijvoorbeeld het realiseren van een landschappelijke inpassing, het slopen van bedrijfsbebouwing of glasopstanden, het realiseren van natuur of het leveren van een financiële bijdrage in een (gemeentelijk) ‘groenfonds’. De provincie geeft in het Limburgs Kwaliteitsmenu richtlijnen en drempelwaarden voor het bepalen van de hoogte van de tegenprestatie bij verschillende soorten ruimtelijke ontwikkelingen.

De gemeente Roerdalen heeft het LKM verwerkt in haar eigen gemeentelijk kwaliteitsmenu (Structuurvisie Roerdalen 2030). Hier wordt in paragraaf 3.3. nader ingegaan.

### 3.2.4 Conclusie provinciaal beleid

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het planvoornemen niet in strijd is met provinciale (beleids)uitgangspunten.

## 3.3 Gemeentelijk beleid

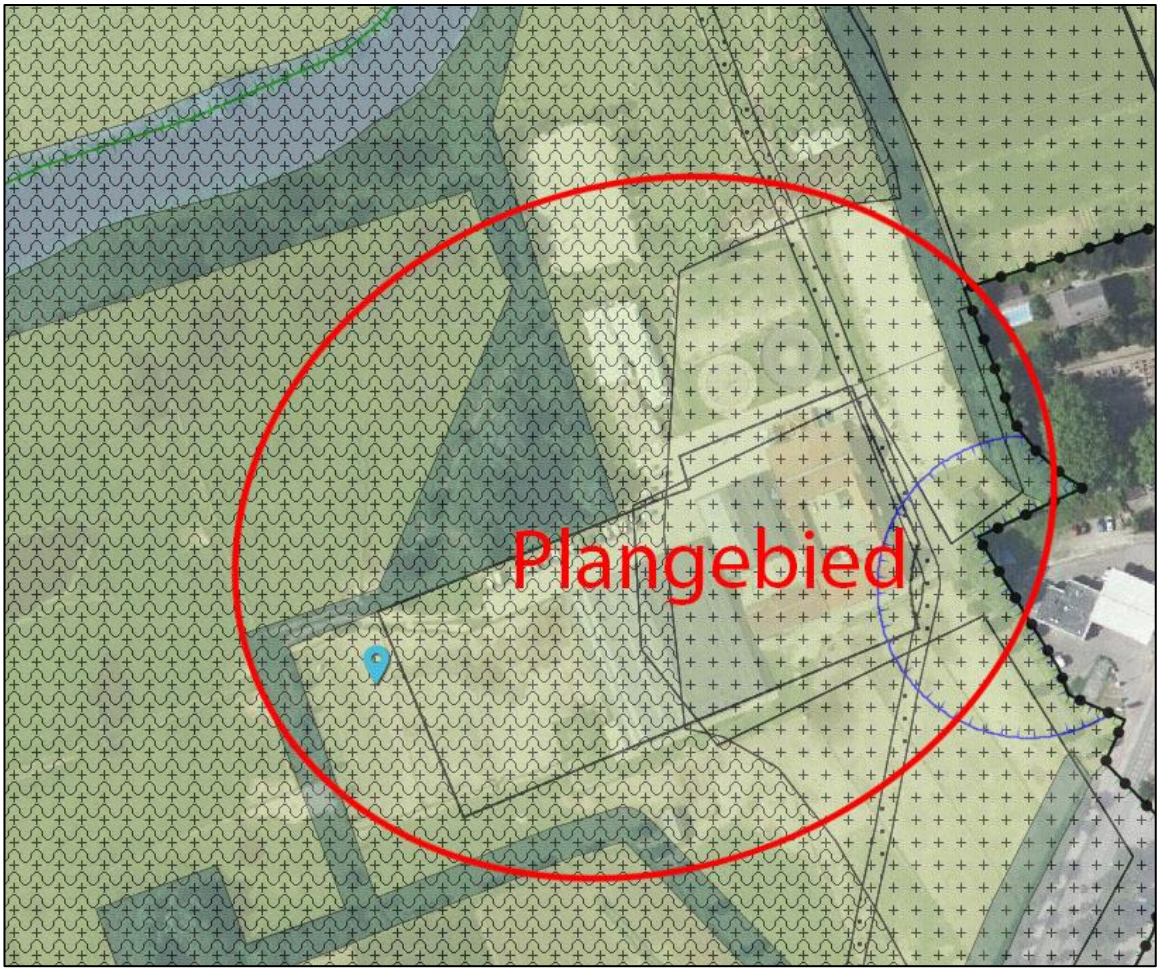
### 3.3.1 Vigerend(e) bestemmingsplan(nen)

De locatie is gelegen binnen de grenzen van de gemeente Roerdalen. Ter plekke van de locatie

Heinsbergweg 3 te Melick vigeert het bestemmingsplan ‘Buitengebied Roerdalen - 2e herziening’.

De volgende bestemming is voor de locatie Heinsbergweg 3 te Melick van toepassing in het bestemmingsplan ‘Buitengebied Roerdalen - 2e herziening’:
- enkelbestemming: ‘Agrarische met waarden - Landschapswaarden 1’;
- enkelbestemming: ‘Agrarische met waarden – Natuur en landschapswaarden’;
- enkelbestemming: ‘Natuur’.
- dubbelbestemming: ‘Waarde – Archeologie 4’;
- dubbelbestemming: ‘Waarde – Archeologie 5’;
- dubbelbestemming: ‘Waterstaat – inundatiezone en meanderzone’;
- dubbelbestemming: ‘Leiding – Riool’;
- gebiedsaanduiding: ‘milieuzone – roerdalslenk III’;
- gebiedsaanduiding: ‘veiligheidszone – lpg’.

Zoals hieronder af te lezen is voor de volledigheid nog een uitsnede van het vigerende bestemmingsplan bijgevoegd. Hieruit valt af te lezen dat het planvoornemen ook niet rechtstreeks binnen dit nieuwe bestemmingsplan mogelijk is.




Uitsnede verbeelding met aanduiding plangebied

### 3.3.2 Structuurvisie Roerdalen 2030

De gemeente Roerdalen heeft de structuurvisie Roerdalen 2030 (vaststelling 20-12-2012) met daarin het beleid voor de toekomst verwoord. In deze visie is beschreven op welke strategische wijze de gemeente Roerdalen ruimtelijk beleid wilt voeren. Onderhavig planvoornemen voorziet in de planologische vormverandering en uitbreiding van een agrarische bedrijfslocatie in het buitengebied van Melick. Dergelijke ontwikkelingen passen binnen het beleid van de gemeente Roerdalen om agrarische bedrijven duurzaam te laten groeien.

Gemeentelijk Kwaliteitsmenu (GKM)

Het GKM is een uitwerking van het Limburgs Kwaliteitsmenu. Hierin zijn voor diverse typen ontwikkelingen in het buitengebied richtingen/regels aangegeven hoe hier in ruimtelijk opzicht mee moet worden omgegaan in het behalen van de gewenste ruimtelijke kwaliteit. In het GKM is dit door de gemeente Roerdalen nader uitgewerkt in verschillende modules per type ruimtelijke ontwikkeling. Onderhavige ontwikkeling betreft een planvoornemen die onder module 4, sub d valt aangezien er sprake is van de uitbreiding van het agrarisch bouwvlak. Per vierkante meter uitbreiding dient er € 5,- gecompenseerd te worden.
Bij onderhavig planvoornemen is sprake van een vigerend bouwvlak van ca. 10.614 m2. In de nieuwe situatie betreft het bouwvlak ca. 17.278m2. Tevens is er sprake van een rijbak met een oppervlakte van ca. 1.740 m2. Hiervoor dient conform het LKM € 1,- per m2 gecompenseerd te worden. In totaal betekent dit een bijdrage van: 6.664x5= 33.320,-; + 1.740x1=1.740; = € 35.060,-.

Het planvoornemen voorziet in de aanleg van nieuwe natuur. Het perceel dat wordt gecompenseerd (vigerende bestemming: agrarisch met waarden) heeft een oppervlakte van ca. 6.000m2. Conform het handboek (aanleg kwaliteitsgroen, 2011) van de provincie Limburg kost het inrichten van nieuwe natuur (natuurlijk grasland) per hectare € 65.000,- (conform handboek kwaliteitsgroen). In onderhavig geval is er sprake van ca. 6.000m2. Derhalve is er sprake van € 39.000,- (€ 65.000,- * 0,6= € 39.000,-) aan compensatie die initiatiefnemer levert (voor grens natuurlijk grasland, zie bijlage 1). Daarmee wordt ruimschoots voldaan aan de vereiste bijdrage die geleverd dient te worden.

Kortom, het planvoornemen past binnen de uitgangspunten van de structuurvisie van de gemeente Roerdalen.

# 4 Omgevingsaspecten

## 4.1 Inleiding

Bij de realisering van een planontwikkeling moet in de eerste plaats rekening worden gehouden met aspecten uit de omgeving die een negatieve invloed kunnen hebben op het plangebied. Dit geldt omgekeerd ook voor de uitwerking die het project heeft op zijn omgeving. Voor de locatie zijn in dit hoofdstuk de milieuaspecten bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid onderzocht.

## 4.2 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

### 4.2.1 Verkeersstructuur

In onderhavige situatie is er geen sprake van een nieuwe inrit. Het aantal verkeersbewegingen zal als gevolg van onderhavige planontwikkeling niet significant toenemen. Kortom, de verkeersstructuur vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

### 4.2.2 Parkeren

Zoals hierboven vermeld voorziet het planvoornemen niet in een significante verkeersaantrekkende werking. De bedrijfslocatie wordt qua bestaande omvang niet vergroot. Derhalve hoeven er geen extra parkeerplaatsen op eigen terrein te worden aangelegd. In de bestaande situatie is op eigen terrein voldoende parkeergelegenheid aanwezig. Er is geen sprake van parkeerproblemen.

## 4.3 Geluidshinder

Met betrekking tot het aspect geluid kan sprake zijn van geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai, industrielawaai en spoorweglawaai.

In onderhavig geval is geen sprake van het realiseren van een geluidsgevoelig object. Er is enkel sprake van de vormverandering en vergroting van een agrarisch bouwvlak. Het aspect wegverkeerslawaai is vanwege het niet realiseren van een geluidsgevoelig object niet aan de orde. Hetzelfde geldt voor spoorweglawaai en industrielawaai. Ten aanzien van industrielawaai afkomstig van het bedrijf van initiatiefnemer wordt in de paragraaf milieuzonering nader ingegaan.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

## 4.4 Waterhuishouding

### 4.4.1 Nationaal waterplan

In het Nationaal Waterplan aangegeven dat het waterbeheer in Nederland gericht moet zijn op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde en veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik gegarandeerd blijft. Voor wat betreft het buitengebied zijn met name aspecten als verdroging en beperking van emissies van bestrijdingsmiddelen van belang. Waterkwaliteit staat daarmee in het buitengebied voorop.

### 4.4.2 Provinciaal beleid

De provincie Limburg kent ook als uitgangspunt dat verdroging zo veel mogelijk moet worden tegengegaan en dat de waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Verder sluit de provincie aan bij het beleid van de Vierde Nota Waterhuishouding om infiltratie van water in de bodem te bevorderen en water meer terug te brengen in stedelijk gebied.

Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat, ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies, afgestemd te worden. Naast die ecologische functie dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

### 4.4.3 Watertoets Waterschap Limburg

Niet alle ruimtelijke plannen behoeven de watertoets te doorlopen. Daartoe heeft het waterschap een stroomschema, met daarbij behorende notitie ondergrens, opgesteld waaruit het toepassingsbereik van de watertoets blijkt. Ook zijn per gemeente waterkaarten opgesteld waaruit de verschillende waterbelangen op een bepaalde locatie zijn af te lezen. Aan de hand van het ‘meldformulier watertoets’ kunnen (ruimtelijke) plannen vervolgens voor advies worden voorgelegd aan het betreffende waterschap.

Onderhavige planontwikkeling is gelegen binnen het werkgebied van het Waterschap Limburg.

Op welke wijze wordt omgegaan met het afval- en hemelwater binnen het onderhavige plangebied wordt hierna uiteengezet.

*Afvalwater*

Het afvalwater als gevolg van onderhavige planontwikkeling zal worden geloosd op de gemeentelijke riolering van de gemeente Roerdalen. Echter, het planvoornemen voorziet niet in een wijziging van de bestaande situatie. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt is het afvoeren van afvalwater via de gemeentelijke riolering vereist.

*Hemelwater van onverhard en semi-verhard terrein*

Het hemelwater dat valt op de onverharde en semi-verharde terreindelen binnen het plangebied zal, zonodig na beperkte oppervlakkige afstroming, rechtstreeks infiltreren in de bodem. In de bestaande situatie zijn er geen problemen ten aanzien van de infiltratie van hemelwater. Aangezien het

planvoornemen ten opzichte van de bestaande aanwezige situatie niet wijzigt is er geen nadere beschouwing noodzakelijk.

*Hemelwater (dak)verhardingen*
Het planvoornemen voorziet niet in de realisatie van nieuwe (dak)verharding.

*Conclusie*
Gelet op vorenstaande vormt het aspect waterhuishouding geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

## 4.5 Ecologie

### 4.5.1 Algemeen

*Wet natuurbescherming (Wnb)*
Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De regels die toezien op bescherming van Natura 2000-gebieden (voorheen Nbwet) zijn opgenomen in 'Hoofdstuk 2 Natura 2000-gebieden' van de Wet natuurbescherming.
De verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde soorten (voorheen Ffwet) zijn in de Wet natuurbescherming opgenomen in 'Hoofdstuk 3 Soorten' en beschreven per beschermingsregime.

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in het van vorm wijzigen en vergroten van het agrarisch bouwvlak om daarmee de bestaande situatie positief te bestemmen. Gezien de aard van de ontwikkeling is de verwachting dat er geen effecten zijn op mogelijk aanwezige beschermde flora- en fauna.

### 4.5.2 Gebiedsbescherming

Aangezien de functie van de bedrijfslocatie niet wijzigt (blijft een paardenhouderij waarbij er geen sprake is van een uitbreiding van de feitelijke en vergunde situatie) heeft onderhavig planvoornemen geen nieuwe externe werking en speelt het aspect gebiedsbescherming geen rol in onderhavig planvoornemen.
Derhalve vormt gebiedsbescherming geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

### 4.5.3 Conclusie flora en fauna

Aangezien de bouwwerken en paardenbakken al in gebruik zijn en de activiteiten binnen de inrichting niet wijzigen, zijn er geen effecten te verwachten voor wat betreft de soorten- en gebiedsbescherming.

## 4.6 Archeologie

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg in werking getreden. Deze wet is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta uit 1992. In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is een raamwerk gegeven dat regelt hoe Rijk, provincies en gemeenten om moeten gaan met het aspect 'archeologie' in ruimtelijke plannen.

In de wet wordt het culturele erfgoed, en dan met name het archeologische erfgoed, beschermd. Onder archeologisch erfgoed worden alle fysieke overblijfselen verstaan, die bijdragen aan het verkrijgen van inzicht in menselijke samenlevingen uit het verleden. De fysieke overblijfselen kunnen zich zowel in als boven de grond bevinden.

De uitgangspunten van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg zijn als volgt:

- de archeologische waarden dienen zoveel mogelijk in de bodem te worden bewaard. Opgravingen vinden alleen plaatst indien behoud in situ (dus in de bodem) niet mogelijk is;
- er dient vroeg in het proces van de ruimtelijke ordening al rekening te worden gehouden met het aspect 'archeologie'. In een vroegtijdig stadium moeten initiatiefnemers aangeven hoe met eventuele archeologische waarden wordt omgegaan in geval van bodemverstorende activiteiten. In beginsel dient er dus een verkennend vooronderzoek plaats te vinden bij dergelijke activiteiten. Er kan een uitzondering worden gemaakt, indien het plangebied kleiner is dan 2.500 $m^2$ en er binnen een straal van 50 meter geen vondsten zijn gedaan in het verleden;
- de initiatiefnemer tot ruimtelijke plannen betaalt het archeologisch onderzoek en mogelijke opgravingen.

In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is bepaald dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor hun eigen bodemarchief. De gemeente is dus het bevoegde gezag indien het gaat om het toetsen van de archeologische onderzoeken en Programma's van Eisen. Voorheen werd dit door de provincie gedaan, maar deze beperkt zich momenteel tot zaken die van provinciaal belang zijn.

Gemeenten dienen in beginsel te beschikken over een archeologische basiskaart. Daarnaast beschikt de provincie Limburg over de Cultuurhistorische Waarden Kaart, waarin binnen diverse kaartlagen bijvoorbeeld de archeologische verwachtingswaarde kan worden bekeken en de in het verleden gedane vondsten.

De gemeente Roerdalen heeft een archeologische verwachtingswaardenkaart voor haar gehele grondgebied. Op deze kaart is het plangebied aangeduid als een gebied dat een middelhoge en hoge verwachtingswaarde heeft. Bij bodemingrepen van dieper dan 40 cm en met een oppervlakte van meer dan 1.000m2 is archeologisch onderzoek noodzakelijk (deel middelhoog) en ter plaatse van de hoge verwachtingswaarde geldt een vrijstelling van 40cm en 250m2.

Het planvoornemen voorziet niet in bodemverstorende ingrepen. De rijbakken en overige voorzieningen die positief worden bestemd zijn aanwezig en hebben bij de aanleg ook slechts enkele decimeters verstoring veroorzaakt (hiervoor geldt een algehele vrijstelling). Derhalve is het uitvoeren van nader archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. De vigerende archeologische dubbelbestemmingen blijven op onderhavig plangebied van toepassing.

Op basis van bovenstaande vormt het aspect archeologie geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

### 4.6.1 Cultuurhistorie

Ten aanzien van cultuurhistorie kan worden opgemerkt dat de Tonnedenhof een monumentaal pand betreft (Rijks monumentale boerderij/hoeve). Initiatiefnemer heeft met onderhavig planvoornemen

rekening gehouden met deze cultuurhistorische waarden door de hoeve op geen enkele wijze aan te tasten met het planvoornemen.
Voor het overige voorziet het planvoornemen ook niet in de aantasting van cultuurhistorische waarden.

## 4.7 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

De (Wro) bestemmingen ter plaatse van onderhavig plangebied zijn beide te vervatten onder de bodemfunctieklasse 'Overig'. Gezien het feit dat in onderhavig verzoek
- geen (bodem-)functiewijziging plaatsvindt,
- geen wijziging in bodemcontact plaatsvindt en
- geen (vermoeden van) een ernstige bodemverontreiniging aanwezig is,
wordt in dit kader bodemonderzoek niet noodzakelijk geacht.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect bodem geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

## 4.8 Bedrijven en milieuzonering

Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat (andersom) nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar mogelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- het tegelijk daarmee aan de bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De gemeente beslist zelf of zij op een bepaalde locatie bedrijven of woningen wil mogelijk maken. Dit besluit dient echter wel zorgvuldig te worden afgewogen en te worden verantwoord.

Onderhavig planvoornemen voorziet in activiteiten die een milieubelasting hebben aangezien er in de nieuwe planologische situatie sprake is van een uitbreiding van het bouwvlak van de paardenhouderij/manege. De richtafstand die bij paardenhouderijen wordt aangehouden bedraagt 50 meter vanaf een dierverblijf (stal). In onderhavige situatie is de woning Kerkberg 10 te Melick te dichtstbijzijnde gelegen woning van derden. Deze woning ligt in de nieuwe situatie op een afstand van ca. 40 meter van de nieuwe grens van het bouwvlak. Ter plaatse is een buitenrijbak aanwezig. Omdat de stallen niet ter plaatse van de uitbreiding zijn voorzien en ook in het kader van de milieu-wetgeving afstandseisen van toepassing zijn, kan worden gesteld dat in de woning Kerkberg 10, ondanks te vergroting van het bouwvlak in de richting van deze woning, een goed woon- en

leefklimaat gegarandeerd kan worden.

Geluid
De richtafstand voor geluid voor het houden van paarden en een manege bedraagt 30 meter. De afstand van de grens van de bestemming tot de dichtstbijzijnde woonbestemming is op kortere afstand dan 30 meter gelegen, maar de gevel van de woning(en) Heinsbergerweg 5-5f is daarbuiten gelegen.
De richtafstanden volgens de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' gelden tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is.
In de huidige situatie is er sprake van een agrarische bedrijfslocatie (paardenhouderij en manege) met bijbehorende gebouwen en voorzieningen.
In de nieuwe situatie zijn geen nieuwe gebouwen (stallen) voorzien maar wordt alleen het bestaande gebruik positief bestemd. Van de rijbakken en overige voorzieningen zoals opslag en/of stalling gaat nauwelijks tot geen geluidsuitstraling uit. De interne verkeersbewegingen zullen beperkt zijn en voornamelijk plaatsvinden binnen het vigerend bouwvlak. Daarnaast zorgen de aanwezige gebouwen en elementen deels voor een afscherming van geluid.
Op basis van bovenstaande (gebouwen op een afstand van meer dan 30 meter) kan in de meest nabijgelegen woningen van derden een goed woon- en leefklimaat worden gewaarborgd.

Voor geluidsoverlast bij geluidsgevoelige bestemmingen van derden behoeft derhalve niet te worden gevreesd.

Stof
Ten aanzien van stof kan worden gesteld dat de paarden in de stallen worden gehuisvest. Alle gebouwen liggen op een afstand van meer dan 50 meter.
In de brochure 'Bedrijven en milieuzonering' wordt voor paardenfokkerijen (vergelijkbaar met onderhavige paardenhouderij/manege) een afstand van 30 meter aangehouden voor stof.
Kortom, het aspect stof heeft geen nadelige invloed op het woon- en leefklimaat van de woningen van derden.

Geur
Bij een paardenhouderij is de richtafstand 50 meter op basis van het aspect geur. Voor het aspect geur kan getoetst worden aan de verordening Wet geurhinder en veehouderij.
Geurgevoelige objecten Kerkberg 10 (maar ook Heinsbergerweg 5) liggen binnen de bebouwde kom zoals deze is aangegeven op de normenkaart behorende bij de Verordening Wet geurhinder en veehouderij van de gemeente Roerdalen. Op onderhavige meldingsplichtige inrichting is artikel 3 van de Verordening Wet geurhinder en veehouderij van toepassing waarbij altijd een afstand van ten minste 50 meter aangehouden moet worden tussen het emissiepunt van een dierenverblijf en de buitenzijde van een geurgevoelig object.
Ten aanzien van geur kan worden gesteld dat het planvoornemen niet voorziet in de realisatie van nieuwe emissiepunten binnen een afstand van 50 meter van woningen van derden (dit is ook vastgelegd op de verbeelding en in de regels). Hiermee wordt voldaan aan de vaste afstandseisen die van toepassing zijn. Voor het overige zijn er in de nabije omgeving geen veehouderijen aanwezig waardoor er geen nader onderzoek naar de achtergrondbelasting noodzakelijk is.

Kortom, als gevolg van onderhavige planontwikkeling wordt er voldaan aan de vereiste milieuafstand.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

## 4.9 Externe veiligheid

In onderhavig geval is geen sprake van het realiseren van een zogenaamd kwetsbaar object (woning is aanwezig en blijft aanwezig). Het beleid is derhalve niet van toepassing. Desalniettemin is er een afweging gemaakt of de planontwikkeling ertoe leidt dat er een onaanvaardbaar risico ontstaat in het kader van de externe veiligheid.

*Risicovolle activiteiten*
Binnen een afstand van enkele tientallen meters van het plangebied is een tankstation gelegen (Esso tankstation 't Greuske). Ter plaatse van dit tankstation is een LPG-installatie aanwezig (doorzet LPG is gelimiteerd tot 1.000m3 per jaar). De PR10-6 afstand bedraagt 35 meter vanaf het vulpunt (en is daarmee gelegen buiten het plangebied). Het invloedsgebied van het groepsrisico is 150m en daarmee gelegen over het plangebied.
Het planvoornemen voorziet echter niet in een toename van het aantal personen of in de oprichting van (beperkt)kwetsbare objecten. Derhalve is verdere verantwoording van het groepsrisico niet van toepassing bij onderhavig planvoornemen.
De bestemmingswijziging voldoet aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico. Voor bestaande bedrijfsgebouwen geldt, dat de externe veiligheid is verantwoord met de vaststelling van het vigerende bestemmingsplan.
Omdat de wijziging geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk maakt, is een verantwoording van het groepsrisico niet nodig.

Daarmee vormt de aanwezigheid van het LPG-tankstation geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling. De op grotere afstand van het plangebied gelegen inrichtingen vormen vanwege de grote afstand ook geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

*Transportroutes gevaarlijke stoffen*
Het Besluit externe veiligheid transportroutes is van toepassing op ruimtelijke ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van transportroutes voor gevaarlijke stoffen. De in de omgeving van het plangebied gelegen N293 bevindt zich op een afstand van ca. 75 meter. Zoals hierboven is beschreven neemt het aantal personen niet toe als gevolg van de planontwikkeling. Ook worden er geen (beperkt)kwetsbare objecten gerealiseerd.

Het vorenstaande betekent dat met de N293 geen rekening hoeft te worden gehouden bij de toetsing en beoordeling van het groepsrisico. Kortom, de N293 vormt voor wat betreft het aspect externe veiligheid geen belemmering voor de realisatie van het planvoornemen.

*Transportleidingen*
Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen in werking getreden. Deze AMvB regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen, zoals aardgas.

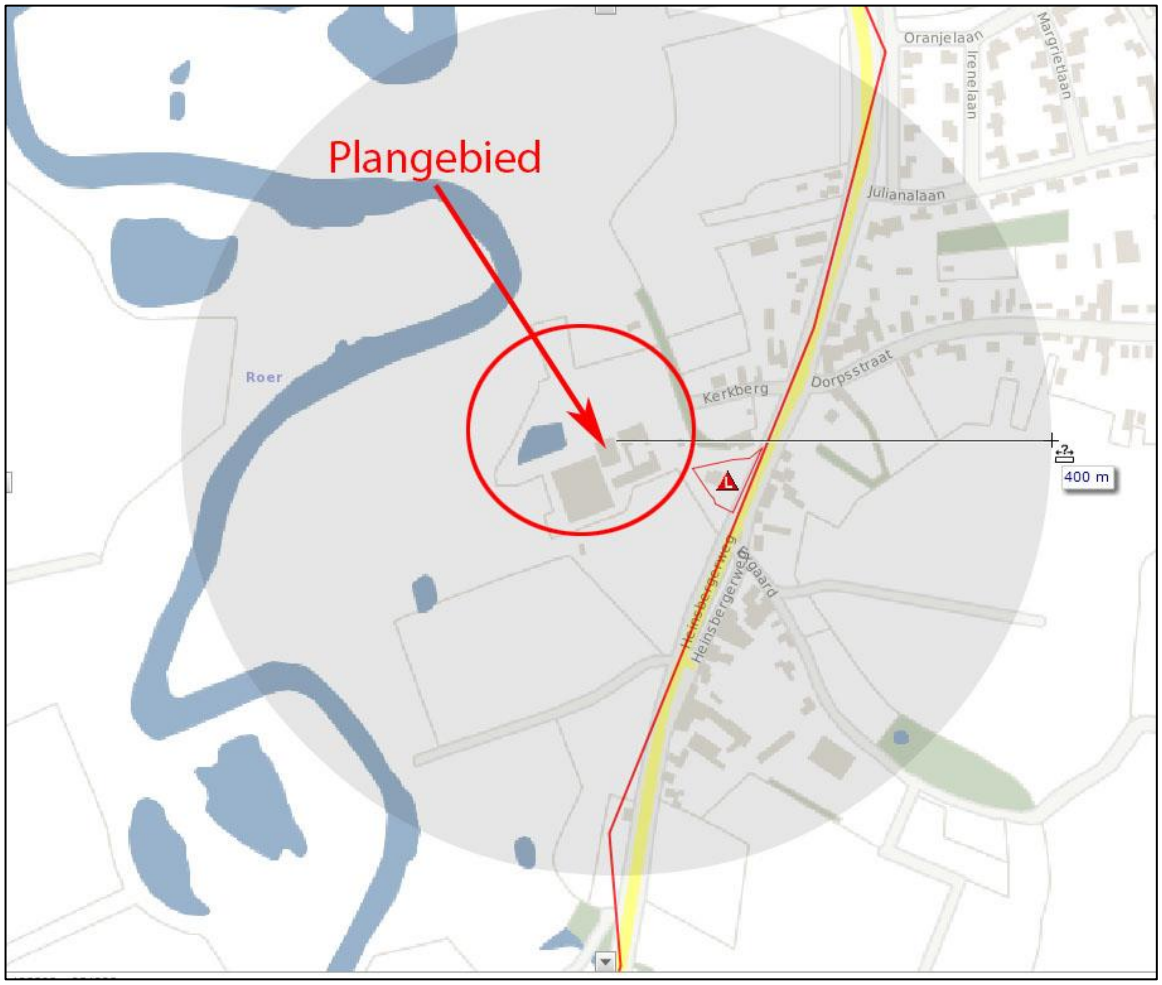
Bij de vaststelling van het bestemmingsplan, op grond waarvan de bouw van een kwetsbaar object bij een buisleiding wordt toegelaten:

- wordt een waarde in acht genomen van $10^{-6}$ per jaar met betrekking tot het plaatsgebonden risico voor kwetsbare objecten ofwel binnen de PR-contour is de bouw van een kwetsbaar object niet toegestaan;
- wordt tevens het groepsrisico in het invloedgebied van de buisleiding verantwoord (invloedsgebied: het gebied waarin personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico van de buisleiding tot de grens waarbinnen de letaliteit van die personen 1% is).

*Situatie plangebied inzake transportleidingen*
Binnen een afstand van 1.000 meter zijn geen transportleidingen van gevaarlijke stoffen gelegen.

*Conclusie externe veiligheid*
Als gevolg van onderhavige planontwikkeling ontstaan er geen (extra) risico's in het kader van externe veiligheid aangezien er, ondanks de ligging van het plangebied binnen invloedsgebieden, er geen sprake is van oprichten van nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten. Hierdoor is de planontwikkeling in het kader van de externe veiligheid verantwoord te noemen.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect externe veiligheid geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.




Uitsnede Risicokaart Limburg met aanduiding plangebied

## 4.10 Kabels en leidingen

Door het plangebied lopen, met uitzondering van een rioolleiding, geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve, met uitzondering van de rioolleiding, geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt. Ter plaatse van de rioolleiding heeft initiatiefnemer geen (bouw/aanleg)plannen.

De aanwezigheid van kabels en leidingen met betrekking tot de nutsvoorzieningen in de omgeving is evident. Indien er aansluitingen nader uitgewerkt dienen te worden, dient met de verschillende netwerkbeheerders contact te worden opgenomen.

## 4.11 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen in

hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb). Omdat de luchtkwaliteitseisen op zijn genomen in titel 5.2 van de Wmb, staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Met de inwerkingtreding van de Wet luchtkwaliteit is het besluit luchtkwaliteit 2005 komen te vervallen.

Het doel van titel 5.2 Wm is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex. artikel 5.16 Wm:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- een project leidt al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of een regionaal programma van maatregelen.

*Het besluit NIBM*
Deze Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) legt vast wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de toename van concentraties van bepaalde stoffen in de lucht. Een project is NIBM wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide ($NO_2$). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m3 voor zowel PM10 als $NO_2$.
Het NSL is vanaf augustus 2009 van kracht, zodat de 3% grens aangehouden dient te worden.

In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht.

In onderhavig geval is er sprake van het positief bestemmen van in gebruik zijnde gronden bij een paardenhouderij/manege. Er is geen uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten voorzien ten opzichte van de vigerende planologische situatie. Ook voorziet onderhavig planvoornemen niet in een uitbreiding van het aantal te houden dieren. Onderhavig planvoornemen is daarmee NIBM.

*Besluit gevoelige bestemmingen*
Dit besluit is gericht op de beperking van de vestiging in de nabijheid van provinciale en rijkswegen van gevoelige bestemmingen, zoals gebouwen voor kinderopvang, scholen, verzorgings- of verpleegtehuizen.
Om deze reden is het besluit niet op onderhavig plangebied van toepassing.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

# 5 Juridische aspecten

## 5.1 Algemeen

Het bestemmingsplan 'Heinsbergerweg 3 te Melick' van de gemeente Roerdalen bestaat uit voorliggende toelichting, regels en verbeelding schaal 1:1.000.

Op 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden. Behalve een vernieuwd stelsel voor processen voor de ruimtelijke ordening in Nederland, worden met de inwerkingtreding van de nieuwe Wro ook de resultaten van DURP (Digitale Uitwisseling in Ruimtelijke Processen) wettelijk verankerd. Dit houdt in dat nagenoeg alle instrumenten uit de Wro door bronhouders digitaal beschikbaar zijn, waardoor de bestemmingsplannen onderling vergelijkbaar worden. Hiervoor is het pakket 'RO Standaarden 2012' ontwikkeld, dat wettelijk is vastgelegd in de bij de Wro behorende 'Regeling standaarden ruimtelijke ordening'.

Vergelijkbaarheid van bestemmings- en inpassingsplannen wordt door de SVBP2012 (Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012) op drie manieren gerealiseerd:

- er is een begrippenkader gegeven dat in de plannen toegepast moet worden. Het gaat dan bijvoorbeeld om lijsten van bestemmingshoofdgroepen met mogelijke gebruiksdoelen, dubbelbestemmingen, aanduidingen, indeling van regels etc. Voor het hanteren van het begrippenkader is geen specifieke software vereist;
- er is een verplichte 'analoge verbeelding' voorgeschreven, hetgeen inhoudt de manier waarop het plan op papieren kaarten moet worden getoond. Er zijn dwingende regels inzake de opmaak van het plan. Voor het opmaken van plannen is in de praktijk speciale software benodigd;
- er is een verplichte 'digitale verbeelding' voorgeschreven, waarmee wordt gedoeld op het tonen van het plan in een digitale omgeving (website).

Vanaf 1 januari 2010 dient een bestemmingsplan digitaal raadpleegbaar en uitwisselbaar te zijn. Voorliggend wijzigingsplan voldoet aan deze digitaliseringverplichting.

## 5.2 Analoge verbeelding (plankaart)

Op een verbeelding wordt de grens van het plangebied weergegeven waarbinnen onder meer de verschillende (dubbel)bestemmingen, bouwvlakken en bouw-/functie-/maatvoeringsaanduidingen (en de ligging daarvan) visueel zijn weergegeven.

De verbeelding met betrekking tot voorliggend bestemmingsplan is ingetekend op schaal 1:1.000.

Verder voorziet bijbehorende verbeelding in de naam van voorliggend bestemmingsplan en een tekeningnummer. Dit zijn verplichtingen in het kader van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening.

De verbeelding is direct (juridisch) verbonden met de bijbehorende regels. In deze regels worden de

condities en voorwaarden gesteld behorende bij de verschillende bestemmingen.

## 5.3 De planregels

Conform de SVBP2012 dienen de regels van een bestemmingsplan volgens een bepaalde opbouw te worden opgesteld, waarbij opgemerkt dient te worden dat niet elk bestemmingsplan alle elementen van navolgende opbouw bevat. Onderhavig bestemmingsplan heeft dezelfde opzet als het moederplan, het bestemmingsplan Buitengebied Roerdalen - 2e herziening. Voor een toelichting per bestemming wordt verwezen naar het bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen, 2e herziening'.

### 5.3.1 Artikelgewijze toelichting

**Hoofdstuk 1 Inleidende regels**

Artikel 1 Begrippen

In dit artikel worden de begrippen gedefinieerd, die in de regels worden gehanteerd voor zover deze begrippen van het 'normale' spraakgebruik afwijken of een specifiek juridische betekenis hebben. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan zal moeten worden uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis.

Artikel 2 Wijze van meten

Het onderhavige artikel geeft aan hoe hoogte- en andere maten die bij het bouwen in acht genomen dienen te worden, gemeten moeten worden.

**Hoofdstuk 2 Bestemmingen**

Artikel 3 Agrarisch met  waarden – Landschapswaarden 1

Voor het aanwezige agrarische bedrijf is een bouwvlak opgenomen. Binnen het toegekende bouwvlak dienen de bedrijfsgebouwen, de bedrijfswoning, de bijbehorende bouwwerken en de bouwwerken, geen gebouwen zijnde (met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen), te worden gesitueerd. Dit betekent dat ook mestopslag, paardenbakken, sleufsilo's, kuilplaten en teeltondersteunende voorzieningen binnen het bouwvlak worden gesitueerd tenzij anders is bepaald.

Agrarische bouwvlakken mogen, met inachtneming van de van toepassing zijnde bouwregels, volledig worden bebouwd. Hierbij is één bedrijfswoning aanwezig. Tevens is 100 m² aan bijbehorende bouwwerken toegestaan.

Afwijkingsregels
In de planregels zijn de volgende afwijkingsregels opgenomen:
- ten behoeve van kuilvoerplaten, mestplaten en sleufsilo's buiten het bouwvlak (artikel 3, 4 en 5);
- ten behoeve van hagelnetten (artikel 3, 4, 5 en 6);

- ten behoeve van opslag van dierlijke mest (artikel 3, 4 en 5);

Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden
Op de gronden met de bestemming Agrarisch met waarden - Landschapswaarden 1 is een vergunningenstelsel van kracht met het oog op de te beschermden waarden.

Wijzigingsbevoegdheid
Naast afwijkingsregels zijn er ook wijzigingsbevoegdheden opgenomen. Deze wijzigingsbevoegdheden zijn opgenomen voor ontwikkelingen waarvoor een zwaarder afwegingskader geldt dan bij afwijken. Daarnaast gaat een wijzigingsbevoegdheid gepaard met een aanpassing van de verbeelding. Dit bestemmingsplan kent de volgende wijzigingsbevoegdheden:
•vormverandering bouwvlak ;
•bouwvlakvergroting;
•voor vervolgfuncties.

In de wijzigingsbevoegdheid voor vervolgfuncties is tevens de vervolgfunctie wonen opgenomen. Dit is een vervolgfunctie waarbij de bedrijfswoning omgezet wordt naar burgerwoningen de daarbij behorende aantal vierkante meters aan bijbehorende bouwwerken. Deze regeling geldt overigens voor alle bestemmingen waar een vervolgfunctie naar wonen is opgenomen.

De voorwaarden waaraan voldaan moet worden alvorens gebruik gemaakt kan worden van de wijzigingsbevoegdheid staan in elke wijzigingsbevoegdheid zelf beschreven.

<u>Artikel 4 Natuur</u>
De bestemming Natuur is toegekend aan bestaand en  nieuw natuurgebied. Deze bestemming laat de compenseren maatregelen mogelijk zoals opgenomen in het inpassingsplan. Er kan niet worden gebouwd.

<u>Artikel 5 Leiding - Riool</u>
Deze leiding is in deze dubbelbestemmingen als zodanig bestemd. Bouwen ten behoeve van samenvallende bestemmingen is alleen na afwijken toegestaan. Alvorens het bevoegd gezag over een verzoek om afwijken beslist, wint zij schriftelijk advies in bij de desbetreffende leidingbeheerder. Ter bescherming van aanwezige leidingen is een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden opgenomen.

<u>Artikel 6-7 Waarde - Archeologie (4 en 5)</u>
Om de archeologische waardevolle gebieden veilig te stellen, gelden er op deze gronden beperkingen ten aanzien van het bouwen voor de met deze bestemming samenvallende bestemmingen. Bouwen is toegestaan indien de vrijstellingsgrenzen niet worden overschreden. Bouwen is verder (indien de vrijstellingsgrenzen wel worden overschreden) uitsluitend toegestaan indien uit onderzoek blijkt dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn of dat de waarden voldoende worden veiliggesteld. Daarnaast geldt er een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.

Een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden is niet noodzakelijk voor werken en werkzaamheden die betrekking hebben op normaal beheer en onderhoud overeenkomstig de toegekende bestemming.

Artikel 8 Waterstaat - Inundatiezone en  meanderzone

Om de waterhuishoudkundige functie van de hoofdwatergangen en het op natuurlijke wijze meanderen van de Roer te beschermen is deze dubbelbestemming opgenomen. Uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd om deze zone zoveel mogelijk vrij te houden van obstakels voor de waterhuishoudkundige functie.

# 6 Economische uitvoerbaarheid

## 6.1 Algemeen

De uitvoerbaarheid van de planontwikkeling dient in relatie tot de gemeentelijke financiën te zijn gewaarborgd. Daarbij dient ook te worden onderzocht of en in hoeverre de voorgenomen afwijkingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan aanleiding kunnen geven tot aanspraken om planschade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

## 6.2 Grondexploitatiewet

### 6.2.1 Algemeen

Afdeling 6.2 van de Wet ruimtelijke ordening draagt de titel 'Grondexploitatie'. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de mogelijkheden voor gemeenten (en ook provincie en Rijk indien deze als planwetgever optreden) om langs publiekrechtelijke weg eisen te stellen aan het in exploitatie brengen van gronden. Het gaat dan onder andere om eisen op het gebied van kostenverhaal, sociale woningbouw, particulier opdrachtgeverschap en fasering van de invulling van de openbare ruimte. Ook zijn in afdeling 6.2 Wro twee bepalingen opgenomen over de wijze waarop langs privaatrechtelijke weg eisen gesteld kunnen worden aan het in exploitatie brengen van gronden.

### 6.2.2 Exploitatieplan

Afdeling 6.4 Wro beschrijft een publiekrechtelijk stelsel waarbinnen door gemeenten (en in voorkomend geval provincie of Rijk) eisen gesteld kunnen worden aan de grondexploitatie. Dit publiekrechtelijk instrumentarium is aanvullend van aard. Het primaat ligt bij vrijwillige civielrechtelijke afspraken. Deze civielrechtelijke afspraken worden gemaakt in hetzij een anterieure overeenkomst (er is nog geen exploitatieplan vastgesteld) hetzij een posterieure overeenkomst (er is al een exploitatieplan vastgesteld).

Artikel 6.12, lid 1 Wro bepaalt dat de gemeenteraad wordt verplicht om de gronden, waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen, een exploitatieplan op te stellen. Artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening geeft aan om welke bouwplannen het gaat.

Hoofdregel is dat er een plicht bestaat voor het opstellen van een exploitatieplan. Onder artikel 6.12, lid 2 Wro wordt hierop echter een aantal uitzonderingsmogelijkheden geboden:

- het verhaal van kosten over de in het plan of besluit begrepen kosten is anderszins verzekerd;
- het is niet nodig een tijdvak te bepalen waarbinnen de grondexploitatie zal plaatsvinden;
- het is niet nodig een fasering op te nemen waarbinnen werken, werkzaamheden en bouwplannen uitgevoerd moeten worden;
- het is niet nodig eisen en/of regels omtrent de uitvoering te stellen aan het bouwrijp maken en/of de inrichting van de openbare ruimte en/of de aanleg van nutsvoorzieningen;

- het is niet nodig regels te stellen omtrent de uitvoering van de in het bestemmingsplan opgenomen bepalingen omtrent sociale huur en/of koopwoningen, kavels voor particulier opdrachtgeverschap of branches in de detailhandel.

In onderhavig bestemmingsplan is geen bouwplan voorgenomen. Het vaststellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig. Wel wordt met de initiatiefnemer, alvorens het ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd, een anterieure overeenkomst gesloten waarin afspraken omtrent het LKM(+) en legeskosten worden opgenomen.

## 6.3 Planschade

Artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening biedt de grondslag voor de vergoeding van zogenoemde planschade. Deze schadevergoeding wordt (in beginsel) door het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente toegekend aan degene die als gevolg van een planontwikkeling schade lijdt.

Artikel 6.4a Wro bepaalt dat de gemeente de mogelijkheid heeft om met een initiatiefnemer van een planontwikkeling een overeenkomst te sluiten. De strekking van dergelijke planschadeovereenkomst is dat de door derden geleden schade geheel (of gedeeltelijk) voor rekening komt van de initiatiefnemer, omdat de schade voortvloeit uit het op zijn of haar verzoek ten behoeve van een planontwikkeling wijzigen van het bestemmingsplan of verlenen van een omgevingsvergunning.

Tussen initiatiefnemer en de gemeente Roerdalen wordt een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten zodat eventuele toegewezen aanvragen van een tegemoetkoming in planschade voor rekening van initiatiefnemer komen.

# 7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

## 7.1 Algemeen

De procedure voor vaststelling van een bestemmingsplan is door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerp bestemmingsplan ter visie kan worden gelegd. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan van start gaan.

## 7.2 Vooroverleg ex. art. 3.1.1 Bro

Artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, waar nodig, overleg plegen andere betrokken overheden en overheidsdiensten (wettelijke adviseurs). Daarbij moet worden gedacht aan naburige gemeenten, het waterschap, en de diensten van het Rijk en de provincie. Overleg met het waterschap is altijd verplicht, terwijl het tot de verantwoordelijkheid van de gemeente behoort om te beoordelen of overleg met de desbetreffende diensten van het Rijk en de provincie nodig is. Artikel 3:6 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is van overeenkomstige toepassing.

De bedoeling van dit vooroverleg is voornamelijk om de opstellers van het plan tijdig de mogelijkheid te geven het plan desgewenst aan opmerkingen van andere overheden aan te passen.

Reactie provincie Limburg (d.d. 7 februari 2019):
*Het plan is beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen.*
*De beoordeling van het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Voor wat betreft het belang Natuur heeft er geen beoordeling plaatsgevonden, dit in verband met een tijdelijke prioritering van werkzaamheden met betrekking tot natuuradvisering.*
*Indien u dit plan op deze wijze voortzet, zal er geen aanleiding zijn om in de verdere procedure van het plan een zienswijze in te dienen.*

Reactie Waterschap Limburg (20 februari 2019):
*Het plan voorziet niet in een uitbreiding van de verharde oppervlakten. In de waterhuishoudkundige situatie treedt derhalve geen verandering op.*
*Het waterschap heeft derhalve geen opmerkingen op het plan BP Heinsbergerweg 3 te Melick.*

## 7.3 Inspraakprocedure

Ingevolge artikel 1.3.1 Besluit ruimtelijke ordening dienen burgemeester en wethouders te besluiten en te publiceren of er terinzagelegging van het bestemmingsplan plaatsvindt, of er zienswijzen kunnen worden ingediend en of een onafhankelijke adviesinstantie advies uitbrengt. Ook is in

voornoemd artikel bepaald dat het voornemen tot het voorbereiden van een bestemmingsplan, waarbij geen MER wordt opgesteld, dient te worden gepubliceerd conform artikel 3:12, lid 1 en 2 van de Algemene wet bestuursrecht en langs elektronische weg.

De gemeente Roerdalen heeft kenbaar gemaakt dat zij, alvorens de formele procedure op te zullen starten, geen voorontwerp van voorliggend bestemmingsplan ter inzage zullen leggen maar direct overgaan tot het ter inzage leggen van het ontwerp bestemmingsplan.

## 7.4 Zienswijzen

De wettelijke (formele) bestemmingsplanprocedure, die circa 26 weken in beslag neemt, bestaat uit navolgende stappen:

1. **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan.
2. **Ter inzage legging** van het ontwerp bestemmingsplan met alle bijbehorende stukken gedurende 6 weken. Tevens wordt de bekendmaking toegezonden aan Gedeputeerde Staten, belanghebbenden en betrokken Rijksdiensten.
3. Gedurende de termijn van ter inzage legging kan een ieder **zienswijzen** naar voren brengen.
4. **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken.
5. Algemene **bekendmaking** van het bestemmingsplan door ter inzage legging met voorafgaande kennisgeving en toezending van het besluit tot vaststelling aan Gedeputeerde Staten en betrokken Rijksdiensten, Waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien Gedeputeerde Staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, vanaf/na 6 weken na vaststelling.
6. Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden.
7. **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het ontwerp van voorliggend bestemmingsplan heeft vanaf 28 maart 2019 tot en met 8 mei 2019 voor zienswijzen ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn geen zienswijzen ingekomen.

# 8 Bijlagen

1. Landschapsplan

# Bestemmingsplan

- onderdeel Regels -

Heinsbergerweg 3 Melick

Gemeente Roerdalen

# Bestemmingsplan

## Heinsbergerweg 3 Melick

## Gemeente Roerdalen

| | |
|---|---|
| Onderdeel: | Regels |
| IDN-nummer: | NL.IMRO.1669.BPMLK2018HEINSBWG3-VG01 |
| Rapportnummer: | M167678.003/GPO |
| Opdrachtgever: | Manege Nijskens |
| Opsteller: | M.P.H. Pouls MSc |
| Status: | vastgesteld |
| Datum: | 19 september 2019 |


Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Parklaan 21
5261 LR Vught
T (073) 303 27 00

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

info@aelmans.com

www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW NL8170.53.189.B.01
Bankrekening 11.52.94.244
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

# Inhoud


**1 Inleidende regels ..... 3**

Artikel 1. Begrippen ..... 3

Artikel 2. Wijze van meten ..... 9

**2 Bestemmingsregels ..... 11**

Artikel 3. Agrarisch met waarden – Landschapswaarden - 1 ..... 11

Artikel 4. Natuur ..... 19

Artikel 5. Leiding - Riool ..... 21

Artikel 6 Waarde – Archeologie - 4 ..... 23

Artikel 7 Waarde - Archeologie - 5 ..... 26

Artikel 8 Waterstaat - Inundatiezone en meanderzone ..... 29

**3 Algemene regels ..... 30**

Artikel 9. Anti-dubbeltelregel ..... 30

Artikel 10. Algemene bouwregels ..... 30

Artikel 11. Algemene gebruiksregels ..... 31

Artikel 12. Algemene aanduidingsregels ..... 31

Artikel 13. Algemene afwijkingsregels ..... 32

Artikel 14. Algemene wijzigingsregels ..... 34

Artikel 15. Overige regels ..... 34

**4 Overgangs- en slotregels ..... 35**

Artikel 16. Overgangsrecht ..... 35

Artikel 17. Slotregel ..... 35

**Bijlagen ..... 36**

# 1 Inleidende regels

## Artikel 1. Begrippen

1.1 plan
het bestemmingsplan 'Heinsbergerweg 3 Melick' met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMLK2018HEINSBWG3-VG01 van de gemeente Roerdalen.

1.2 bestemmingsplan
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanduiding
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 agrarisch bedrijf
een bedrijf, gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren, nader te onderscheiden in:
a. akker- en vollegrondstuinbouw: de teelt van gewassen op open grond, daaronder niet begrepen sier-, fruit- en bollenteelt;
b. grondgebonden veehouderij: het houden van melk- en ander vee (nagenoeg) geheel op open grond (waaronder ook begrepen een paardenfokkerij);
c. sierteelt: de teelt van tuin- en potplanten en/of bomen, al dan niet met behulp van kassen en al dan niet gecombineerd met de handel in deze gewassen;
d. fruitteelt: de teelt van fruit op open grond;
e. bollenteelt: de teelt van bloembollen in samenhang met de teelt van bolbloemen.

1.6 archeologische waarde
de waarde die van belang is voor de archeologie en voor de kennis van de beschavingsgeschiedenis.

1.7 bebouwing
een of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.8 bebouwingspercentage
het op de verbeelding of in de regels aangegeven percentage tot waar het bouwperceel maximaal mag worden bebouwd, of wanneer dat in deze regels uitdrukkelijk is bepaald, het percentage tot waar het bouwvlak maximaal mag worden bebouwd.

1.9 bedrijf-aan-huis

de uitoefening aan huis van bedrijfsactiviteiten die vanwege hun kleinschalige omvang en geringe invloed op de omgeving kunnen worden uitgeoefend in een gedeelte van de woning, door diegene die ter plaatse zijn hoofdverblijf heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijk uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie.

1.10 bedrijfs- of dienstwoning
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, die slechts is bestemd voor bewoning door (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar noodzakelijk is, vanwege de bestemming van het gebouw of het terrein.

1.11 bed & breakfast
een accommodatie voor recreatief nachtverblijf in een (bedrijfs)woning.

1.12 beroep-aan-huis
de uitoefening aan huis van een vrij beroep of de beroepsmatige verlening van diensten aan huis op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen terrein, door diegene die ter plaatse zijn hoofdverblijf heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie.

1.13 bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen
afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen, die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan legaal tot stand zijn gekomen of tot stand zullen komen met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.14 bestemmingsgrens
de grens van een bestemmingsvlak.

1.15 bestemmingsvlak
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.16 bevoegd gezag
bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.17 bijbehorend bouwwerk
uitbreiding van een hoofdgebouw, dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

1.18 bouwen
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of het veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.19 bouwgrens
de grens van een bouwvlak.

1.20 bouwperceel
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge deze regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.21 bouwperceelgrens
een grens van een bouwperceel.

1.22 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.23 bouwwerk
Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.24 bouwwerk, geen gebouw zijnde
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond dat een niet voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.25 cultuurhistorische waarde
de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde in verband met ouderdom en/of historische gaafheid.

1.26 gebouw
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.27 gevoelige objecten
woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen, zoals bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder.

1.28 hekwerk
een afscheiding van hout of metaal met openingen, zoals gaaswerk, waar doorheen gekeken kan worden.

1.29 huishouden
én of meer personen die in vast verband samenleven en waarbij sprake is van continuïteit in de samenstelling ervan en van onderlinge verbondenheid.

1.30 huisperceel
een perceel grenzend aan de woning.

1.31 hoofdgebouw

een gebouw dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk in gebruik is en/of als zodanig valt aan te merken.

1.32 kap
de volledige of nagenoeg volledige afdekking van een gebouw in een gebogen vorm dan wel met een dakhelling van ten minste 15° en ten hoogste 75°.

1.33 kwaliteitsmenu
het kwaliteitsmenu zoals opgenomen in de Structuurvisie 'Roerdalen 2030' zoals vastgesteld op 20 december 2012.

1.34 manege
een bedrijf dat gericht is op het lesgeven in paardrijden en daarvoor paarden en/of pony's houdt, in combinatie met een of meer van de volgende hiermee samenhangende ondergeschikte activiteiten of voorzieningen: het in pension houden van paarden en/of pony's, ondergeschikte activiteiten (kantine, foyer en dergelijke), verenigingsaccommodatie ondergeschikt aan het bedrijf en het ondergeschikt houden van wedstrijden of andere evenementen.

1.35 mantelzorg
intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur kan worden aangetoond.

1.36 milieuhygiënisch inpasbaar
een ontwikkeling is milieuhygiënisch inpasbaar indien is aangetoond dat:
a. voor milieu gevoelige functies een goed woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd;
b. omliggende bedrijven niet onevenredige in hun activiteiten worden aangetast;
c. er geen sprake is van significant negatief effecten op Natura 2000-gebied(en);
d. nieuwe functies binnen de ecologische hoofdstructuur niet schadelijk zijn voor de natuur;
e. bij het toestaan van nieuwe geluidsgevoelige functies dient te worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarden of de vastgestelde hogere grenswaarde;
f. bij het toestaan van nieuwe geurgevoelige functies wordt voldaan aan de wettelijke geurnormen of vastgestelde hogere geurnorm;
g. er geen nieuwe kwetsbare objecten binnen 10-6-contour worden gerealiseerd;
h. nieuwe beperkt kwetsbare objecten mogelijk worden gemaakt indien hiertoe gewichtige redenen voor aanwezig zijn;
i. de luchtkwaliteit geschikt is voor de gewijzigde functie;
j. de toename verhard van oppervlak wordt gecompenseerd;
k. de capaciteit van de omliggende wegen voldoende is voor veilige afwikkeling van de verkeerstoename;
l. de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde functie;
m. er is voldaan aan de eisen die zijn gesteld in de in bijlage 2 opgenomen uitwerking van het kwaliteitsmenu.

1.37 monument
een bouwwerk of terrein dat van algemeen belang is vanwege de schoonheid, de betekenis voor de wetenschap of de cultuurhistorische waarde.

1.38 nevenfunctie
een of meer (bedrijfsmatige) activiteiten in combinatie met en ondergeschikt aan de uitoefening van het ter plaatse en bij wijze van hoofdfunctie uitgeoefende (agrarische) bedrijf/wonen.

1.39 overig bouwwerk
Een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.40 nutsvoorzieningen
voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.41 paardenfokkerij
een agrarisch bedrijf dat uitsluitend is gericht op het fokken van paarden, de verkoop van gefokte paarden en het houden van paarden ten behoeve van de fokkerij.

1.42 paardenhouderij
een bedrijf dat uitsluitend is gericht op het houden, stallen of africhten van paarden, alsmede de handel in paarden.

1.43 paardenpension
een recreatiebedrijf dat is gericht op het houden en verzorgen van paarden van derden.

1.44 paardrijactiviteiten
het houden van paarden en/of pony's ten behoeve van verhuur en eigen gebruik, alsmede het bieden van gelegenheid aan derden om hun paarden en/of pony's in pension te stallen en te weiden.

1.45 pand
De kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is.

1.46 peil
a. voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang aan de wegzijde grenst: maximaal 30 cm boven de hoogte van de kruin van de openbare weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
b. in andere gevallen: maximaal 30 cm boven de gemiddelde hoogte van het rondom afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

1.47 perceel

een stuk grond dat eenzelfde gebruik heeft en is omgeven door een duidelijk herkenbare grens in de vorm van bijvoorbeeld heggen, afrasteringen, sloten of greppels.

1.48 schuilgelegenheid
een overdekte ruimte die maximaal aan drie zijden is omsloten door wanden, waarvan het/de betreffende dier(en) in geval van weidegang uit oogpunt van dierwelzijn gebruik moet(en) kunnen maken door vrij in en uit te lopen, met als doel bescherming tegen extreme weersomstandigheden in zowel zomer als winter en waarbij in en nabij de schuilgelegenheid geen opslag is toegestaan. De schuilgelegenheid is een open constructie zonder deuren.

1.49 steilrand
een strook grond, die gekenmerkt wordt door een relatief groot hoogteverschil over een korte afstand.

1.50 verticale bouwdiepte
de diepte van een gebouw onder de grond of deels onder de grond (half verdiept).

1.51 voorgevel
de gevel(s) van een gebouw die is/zijn gelegen in de voorgevelrooijlijn.

1.52 voorgevelrooilijn
denkbeeldige lijn waarin een (of meer) gevel(s) van een gebouw word(t)(en)/is/zijn gesitueerd en die is/zijn gelegen aan de zijde van de aan de weg gelegen perceelsgrens.

1.53 wonen
Huisvesting waarbij de bewoner(s) van een woning gezamenlijk één afzonderlijk huishouden vormen.

1.54 woning
Een zelfstandig (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één huishouden. Kenmerkend voor de woning is de aanwezigheid van eigen voorzieningen, waaronder bijvoorbeeld een eigen toegang, toiletruimte, badruimte en een keuken met kooktoestel.

1.55 wooneenheid
een woning zoals opgenomen in lid 1.59.

1.56 zelfstandige woning
een woning met een eigen toegang waarbij keuken, douche en toilet niet gedeeld hoeven te worden met de andere bewoners van het pand.

## Artikel 2. Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

**2.1 dakhelling**
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

**2.2 de goothoogte van een bouwwerk**
Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

**2.3 de inhoud van een bouwwerk**
Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

**2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk**
Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

**2.5 de oppervlakte van een bouwwerk**
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

**2.6 de verticale bouwdiepte van een bouwwerk**
vanaf de bovenkant van de afgewerkte begane grondvloer tot aan de bovenkant van de onderste afgewerkte vloer.

**2.7 de hoogte van een windturbine**
Vanaf het peil tot aan de as van de windturbine.

**2.8 ondergeschikte bouwdelen**
bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, zoals plinten, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, ondergeschikte dakkapellen en gevelopbouwen, gevelen kroonlijsten, luifels, uitbouwen, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, onder voorwaarde dat de overschrijding van bouw- c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,5 m bedraagt, en de totale oppervlakte van de overschrijding niet meer dan 6 m²

**2.9 afstand**
de afstand tussen bouwwerken onderling en de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen worden daar gemeten waar deze afstanden het kleinst zijn; ondergeschikte bouwdelen worden hierbij niet meegenomen.

**2.10 bouwhoogte van een antenne-installatie**

1. ingeval van een vrijstaande (schotel)antenne-installatie: tussen het peil en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;
2. ingeval van een op of aan een bouwwerk gebouwde (schotel)antenne-installatie: tussen de voet van de (schotel)antenne-installatie en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie.

**2.11 breedte, lengte en diepte van een gebouw**

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en/of het hart van de scheidingsmuren.

**2.12 bruto vloeroppervlak**

de som van de buitenwerks gemeten vloeroppervlakte van alle bouwlagen, dus inclusief bijvoorbeeld ingesloten buitenruimte, trappen, liftkokers, installatieruimten, enz.

**2.13 aanvullende meetregels**

Bij het meten gelden de volgende aanvullende regels:

a. het peil voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang aan de wegzijde grenst: dient te zijn gesitueerd op maximaal 30 cm boven de hoogte van de kruin van de openbare weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. het peil in andere gevallen: dient te zijn gesitueerd op maximaal 30 cm boven de gemiddelde hoogte van het rondom afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

# 2 Bestemmingsregels

## Artikel 3. Agrarisch met waarden – Landschapswaarden - 1

### 3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de uitoefening van een agrarisch bedrijf zoals genoemd in artikel 1 lid 1.10;

met de daarbij behorende:

b. voorzieningen zoals kuilvoerplaten, sleufsilo's, mestvoorzieningen, teeltondersteunende voorzieningen, paardenbakken, erven, tuinen, groen, nutsvoorzieningen, in- en uitritten, ontsluitingswegen, recreatieve paden en voet- en fietspaden, water en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding waaronder ook voorzieningen ten behoeve van het bergen en infiltreren van water;

alsmede voor:

c. wonen, mits de bouw van een bedrijfswoning is toegestaan;
d. ter plaatse van de aanduiding 'paardenhouderij': een paardenhouderij;
e. ter plaatse van de aanduiding 'manege': een manege;
f. behoud, versterking en ontwikkeling van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel-landschappelijke waarden van de gronden, zoals deze tot uitdrukking komt in de landschappelijke openheid, de landschappelijke beslotenheid in de vorm van bosschages, houtwallen en lanen en de geomorfologische waarden in de vorm van hoogterrassen, steilranden en oude Roermeanders;
g. extensieve dagrecreatie;
h. evenementen met een maximum duur van 7 dagen (inclusief opbouw- en afbraakwerkzaamheden);
i. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden- landschapswaarden – 1 - rijbak': een paardenbak;
j. de in tabel 3.1 vermelde toegestane nevenfuncties.

Tabel 3.1

| **nevenfunctie** | **maximaal aantal m²** | |
|---|---|---|
| | **gronden in gebruik voor nevenfunctie** | **bebouwing in gebruik voor nevenfunctie** |
| verkoop-aan-huis van lokaal/ streekeigen agrarische producten | - | 100 m² |
| beroep-aan-huis | - | max. 1/3 van de woning en bijbehorende bouwwerken |
| bed & breakfast | - | max. 8 slaapplaatsen verdeeld over max. 3 kamers |
| groene en blauwe diensten | - | - |

- = niet van toepassing

### 3.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen uitsluitend binnen het bouwvlak en ten dienste van de bestemming worden gebouwd;
b. in afwijking van het bepaalde onder a geldt dat erf- of terreinafscheidingen ook buiten het bouwvlak gerealiseerd mogen worden;
c. het aantal bedrijfswoningen per bouwvlak bedraagt ten hoogste 1 tenzij door middel van een maatvoeringaanduiding 'maximaal aantal wooneenheden' anders is aangegeven;
d. er dient voldaan te worden aan de eisen die zijn gesteld in de in bijlage 2 opgenomen uitwerking van het kwaliteitsmenu;
e. tevens geldt het bepaalde in tabel 3.2.

Tabel 3.2

| | max. oppervlak | max. inhoud | max. goothoogte | max. bouwhoogte |
|---|---|---|---|---|
| bedrijfswoning | - | 1.000 m³ | 6 m | 9 m |
| bijbehorende bouwwerken | 100 m² | - | 3,5 m | 6,5 m |
| kassen | 2.500 m² | - | 4,5 m | 6,5 m |
| overige bedrijfsgebouwen | volledig bouwvlak, met uitzondering van dierenverblijven die niet zijn toegestaan ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch met waarden – landschapswaarden – 1 - uitgesloten - dierenverblijf’ | - | 6 m | 12 m |
| teeltondersteunende voorziening, niet zijnde kassen | gehele bouwvlak | - | - | 3 m |
| hagelnetten | gehele bouwvlak | - | - | - |
| mestsilo's | 5.000 m³ | - | - | 8,5 m |
| overige silo's | - | - | | 15 m |
| vlaggenmasten | - | - | - | 8 m |
| lichtmasten bij paardenbakken | - | - | - | 5 m |
| lichtmasten overig | - | - | - | 5 m |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| erf- en terreinafscheidingen binnen bouwvlak | - | - | - | 2 m |
| overige erf- en terreinafscheidingen buiten bouwvlak | - | - | - | 1,2 m |
| overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde | - | - | - | 3 m |

- = niet van toepassing

**3.3 Afwijken van de bouwregels**

*3.3.1 Ten behoeve van kuilvoerplaten en sleufsilo's buiten het bouwvlak*

Het bevoegd gezag kan ten behoeve van agrarische bedrijven bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.2 onder a om kuilvoerplaten en sleufsilo's buiten het bouwvlak toe te staan, met inachtneming van het volgende:

a. de realisatie van kuilvoerplaten en sleufsilo's buiten het bouwvlak zijn alleen toelaatbaar, voor zover een doelmatige bedrijfsvoering dit noodzakelijk maakt;
b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dienen aansluitend aan het bouwvlak gerealiseerd te worden, met dien verstande dat indien is aangetoond dat dit niet mogelijk is, kuilvoerplaten en sleufsilo's binnen een zone van 25 m vanaf de grens van het bouwvlak zijn toegestaan;
c. er dient voldoende afstand tot omliggende hindergevoelige objecten in acht genomen te worden;
d. de hoogte van de wanden behorende bij de sleufsilo's bedraagt ten hoogste 1,2 m;
e. de bestaande landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel-landschappelijke waarden zoals genoemd in lid 3.1 onder l mogen niet onevenredig worden aangetast;
f. er dient voldaan te worden aan de eisen die zijn gesteld in de in Bijlage 2 opgenomen uitwerking van het kwaliteitsmenu.

*3.3.2 Ten behoeve van hagelnetten*

Het bevoegd gezag kan ten behoeve van agrarische bedrijven bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.2 onder a om hagelnetten buiten het bouwvlak toe te staan, met inachtneming van het volgende:

a. hagelnetten zijn uitsluitend toegestaan ten behoeve van een agrarisch bedrijf;
b. het is niet toegestaan hagelnetten door te laten lopen tot aan de grond;
c. de bestaande landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel-landschappelijke waarden zoals genoemd in lid 3.1 onder l mogen niet onevenredig worden aangetast;
d. er dient voldaan te worden aan de eisen die zijn gesteld in de in Bijlage 2 opgenomen uitwerking van het kwaliteitsmenu.

*3.3.3 Ten behoeve van opslag van dierlijke mest*

Het bevoegd gezag kan ten behoeve van de opslag van dierlijke mest buiten het bouwvlak, bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.2 onder a, met inachtneming van het volgende:

a. de opslag van dierlijke mest buiten het bouwvlak is alleen toelaatbaar, voor zover een doelmatige bedrijfsvoering dit noodzakelijk maakt;

b. de opslag van dierlijke mest is toegestaan in mestbassins, mestzakken of op mestplaten waarbij gebruikgemaakt mag worden van een of meerdere mestzakken, mestbassins of mestplaten;
c. mestopslag is uitsluitend bedoeld voor de eigen agrarische bedrijfsvoering;
d. de opgeslagen mest buiten het bouwvlak bedraagt ten hoogste 2.500 m³ per bedrijf;
e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dienen aansluitend aan het bouwvlak gerealiseerd te worden, met dien verstande dat indien is aangetoond dat dit niet mogelijk is, mestbassins, mestzakken of mestplaten binnen een zone van 25 m vanaf de grens van het bouwvlak zijn toegestaan;
f. de opslag van dierlijke mest dient milieuhygiënisch inpasbaar te zijn;
g. de hoogte van mestzakken, mestbassins en wanden van mestplaten bedraagt ten hoogste 1,2 m;
h. de bestaande landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel-landschappelijke waarden zoals genoemd in lid 3.1 onder l mogen niet onevenredig worden aangetast;
i. er dient voldaan te worden aan de eisen die zijn gesteld in de in Bijlage 2 opgenomen uitwerking van het kwaliteitsmenu.

**3.4 Specifieke gebruiksregels**

Met betrekking tot het gebruiken en laten gebruiken van gronden en bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het gebruik van afdekfolies buiten het bouwvlak is toegestaan;
b. buitenopslag buiten het bouwvlak is niet toegestaan;
c. buitenopslag binnen het bouwvlak met een totale stapelhoogte van meer dan 4 m is niet toegestaan;
e. paardenbakken buiten het bouwvlak zijn niet toegestaan, behoudens ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch met waarden – rijbak’;
f. bed & breakfast is niet buiten de woning toegestaan;
g. in het kader van beroep- en bedrijf-aan-huis is geen horeca en detailhandel toegestaan;
h. de productie van energie uit biomassa is niet toegestaan;
i. de aan het hoofdgebouw verbonden bijbehorende bouwwerken mogen worden gebruikt als afhankelijke woonruimte, mits:
    1. de bewoners van het bijbehorende bouwwerk voor hun mantelzorg afhankelijk zijn van de bewoners van het hoofdgebouw of de bewoners van het bijbehorende bouwwerk voor het geven van mantelzorg afhankelijk zijn van de bewoners van het hoofdgebouw;
    2. op het bouwperceel geen tweede zelfstandige woning ontstaat;
j. Voorwaardelijke bepaling landschappelijke inpassing:
   De gronden mogen alleen gebruikt worden ten behoeve van de bestemming indien het landschappelijk inpassingsplan, zoals opgenomen in bijlage 1 van deze regels, binnen drie jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan gerealiseerd is en in stand gehouden wordt.

**3.5 Afwijken van de gebruiksregels**

*3.5.1 Ten behoeve van nevenfuncties*

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1 onder n ten behoeve van het toestaan van een of meer nevenfuncties zoals opgenomen in tabel 3.3, met inachtneming van het volgende:

a. nevenfuncties die niet in de bebouwing plaatsvinden mogen buiten de bebouwing maar binnen het bouwvlak plaatsvinden;

b. nevenfuncties dienen milieuhygiënisch inpasbaar te zijn;

c. de bestaande bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven mogen niet onevenredig worden beperkt;
d. buitenopslag ten behoeve van de nevenfunctie is niet toegestaan;
e. de publieks- en/of verkeersaantrekkende werking van nevenfuncties mag niet onevenredig groot zijn en de bestaande infrastructuur dient berekend te zijn op de nieuwe activiteit;
f. parkeren dient binnen het bouwvlak plaats te vinden;
g. detailhandel is uitsluitend toegestaan als ondergeschikte functie die ten dienste staat van de nevenactiviteit;
h. horeca is uitsluitend toegestaan als ondergeschikte functie die ten dienste staat van de nevenactiviteit;

i. ten behoeve van de nevenfunctie overige agrarisch aanverwante bedrijven geldt tevens dat activiteiten uit kolom 1 van bijlagen C en D van het Besluit milieueffectrapportage 1994 zijn niet toegestaan in de gevallen zoals genoemd in kolom 2 van de desbetreffende bijlage;
j. ten aanzien van de nevenfunctie kleinschalig kamperen geldt tevens het volgende:
    1. in uitzondering op het gestelde onder a is kleinschalig kamperen buiten het bouwvlak, mits aansluitend aan het bouwvlak, toegestaan met dien verstande dat indien is aangetoond dat dit niet mogelijk is, kleinschalig kamperen binnen een zone van 25 m vanaf de grens van het bouwvlak is toegestaan;
    2. de bestaande landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel-landschappelijke waarden zoals genoemd in lid 3.1 onder f mogen niet onevenredig worden aangetast;
    3. kleinschalig kamperen is uitsluitend toegestaan in de periode 15 maart tot en met 31 oktober;
    4. het aantal standplaatsen voor kampeermiddelen bedraagt ten hoogste 40;
    5. de onderlinge afstand tussen kampeermiddelen bedraagt ten minste 5 m, met dien verstande dat deze afstand niet van toepassing is voor kampeermiddelen die aaneengeschakeld zijn;
    6. er dient voldaan te worden aan de eisen die zijn gesteld in de in bijlage 2 opgenomen uitwerking van het kwaliteitsmenu.

k. ten aanzien van de nevenfunctie inpandige stalling van ABC-goederen voor particulieren geldt dat van de maximum oppervlaktemaat van 500 m2, zoals opgenomen in tabel 3.3, afgeweken kan worden mits:
    1. voldaan wordt aan de voorwaarden zoals opgenomen onder a t/m h;
    2. de opslag in de bestaande bebouwing plaatsvindt;
    3. niet meer dan 20% van de totale oppervlakte aan bebouwing, zoals legaal aanwezig op het moment van vaststellen van dit bestemmingsplan, in gebruik genomen wordt voor de inpandige stalling van ABC-goederen voor particulieren;
    4. de inpandige stalling van ABC-goederen voor particulieren ondergeschikt is aan de agrarische hoofdfunctie;
    5. er sprake is en blijft van een volwaardig agrarisch bedrijf;
    6. door initiatiefnemer is aangetoond dat de uitoefening van nevenfuncties zoals opgenomen in tabel 3.1 en 3.3 niet of moeilijk realiseerbaar zijn.

Tabel 3.3

| nevenfunctie | maximaal aantal m² | |
|---|---|---|
| | gronden in gebruik voor nevenfunctie | bebouwing in gebruik voor nevenfunctie |

| | | |
|---|---|---|
| bedrijf-aan-huis | - | max. 1/3 van de woning en bijbehorende bouwwerken |
| kleinschalig kamperen | - | zoals bepaald in lid 3.2 |
| agrarische educatie | - | zoals bepaald in lid 3.2 |
| inpandige stalling van ABC-goederen voor particulieren | - | max 500 m² |
| overige agrarisch aanverwante bedrijfsactiviteiten | - | zoals bepaald in lid 3.2 |

- = niet van toepassing

*3.5.2 Ten behoeve van paardenbakken*

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.4 onder e om paardenbakken buiten het bouwvlak toe te staan, met inachtneming van het volgende:

a. per (bedrijfs)woning is ten hoogste één paardenbak buiten het bouwvlak toegestaan;
b. de afmeting van een paardenbak bedraagt ten hoogste 800 m²;
c. paardenbakken, dienen aansluitend aan een bouwvlak gerealiseerd te worden, met dien verstande dat indien is aangetoond dat dit niet mogelijk is, paardenbakken binnen een zone van 25 m vanaf de grens van een bouwvlak zijn toegestaan;
d. de afstand tussen de paardenbak en hindergevoelige bestemmingsvlakken van derden of agrarische bouwvlakken van derden bedraagt ten minste 25 m;
e. lichtmasten en stapmolens zijn niet toegestaan;
f. de hoogte van springobstakels bedraagt ten hoogste 1,2 m;
g. de bestaande landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel-landschappelijke waarden zoals genoemd in lid 3.1 onder f mogen niet onevenredig worden aangetast;
h. er dient voldaan te worden aan de eisen die zijn gesteld in de in bijlage 2 opgenomen uitwerking van het kwaliteitsmenu.

**3.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden**

*3.6.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning*

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Agrarisch met waarden - Landschapswaarden - 1 zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

a. het beplanten van gronden met een houtgewas met uitzondering van fruitteelt en houtproductie;
b. het aanleggen of verharden van wegen, voet-, fiets-, ruiter- en andere paden en het aanleggen van dagrecreatieve voorzieningen zoals picknickplaatsen en parkeervoorzieningen groter dan 200 m²;
c. het aanbrengen of verwijderen van bovengrondse of ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
d. het verlagen, vergraven, ophogen, egaliseren, diepwoelen of diepploegen van de bodem;
e. het verwijderen van houtgewas (met uitzondering van houtproductie), het verwijderen van houtwallen en bosjes en het verwijderen van landschapselementen zoals poelen, moerasjes en boomgroepen;

f. het wijzigen van de waterhuishouding of de grondwaterstand en/of het vergroten van de toe- of afvoer van water door onder meer het afdammen, stuwen, bemalen, onderbemalen, het draineren van gronden, en het graven, dempen of anderszins wijzigen en verbeteren van waterlopen, sloten en greppels.

*3.6.2 Uitzonderingen op het uitvoeringsverbod*

Het verbod van lid 3.6.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarbij de bouwregels in acht zijn genomen;
b. normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
d. de werken of werkzaamheden die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning;
e. binnen het bouwvlak plaatsvinden.

*3.6.3 Voorwaarde voor een omgevingsvergunning*

De werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 3.6.1 zijn slechts toelaatbaar, indien daardoor de waarden, zoals in lid 3.1 onder l bedoeld, niet onevenredig worden aangetast.

**3.7 Wijzigingsbevoegdheid**

*3.7.1 Ten behoeve van vormverandering bouwvlak*

Burgemeester en wethouders kunnen het plan ter plaatse van gronden met de bestemming Agrarisch met waarden - Landschapswaarden - 1 zodanig wijzigen dat vormverandering van bouwvlakken is toegestaan, met inachtneming van het volgende:

a. vormverandering van het bouwvlak is alleen toelaatbaar, voor zover een doelmatige bedrijfsvoering dit noodzakelijk maakt;
b. de omvang van het agrarische bouwvlak mag niet worden vergroot;
c. nabijgelegen bedrijven en functies mogen door de verandering niet onevenredig worden belemmerd/gehinderd;
d. de vormverandering van het bouwvlak dient milieuhygiënisch inpasbaar te zijn;
e. de wijziging mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel-landschappelijke waarden zoals genoemd in lid 3.1 onder f;
f. er dient voldaan te worden aan de eisen die zijn gesteld in de in Bijlage 2 opgenomen uitwerking van het kwaliteitsmenu.

*3.7.2 Ten behoeve van bouwvlakvergroting*

Burgemeester en wethouders kunnen het plan ter plaatse van gronden met de bestemming Agrarisch met waarden - Landschapswaarden - 1 zodanig wijzigen dat vergroten van een bouwvlak is toegestaan, met inachtneming van het volgende:

a. deze wijzigingsbevoegdheid is niet van toepassing op gronden met de aanduiding 'intensieve veehouderij';
b. de vergroting dient noodzakelijk te zijn vanwege een voorgenomen vergroting om bedrijfseconomische dan wel andere bedrijfsomstandigheden van het op het te wijzigen bouwvlak gevestigde bedrijf;

c. de noodzaak tot uitbreiding dient aangetoond te worden door middel van een bedrijfsplan waarbij tevens moet worden aangetoond waarom sloop en herbouw van bedrijfsgebouwen niet tot de mogelijkheden behoort;
d. nabijgelegen bedrijven en functies mogen door de verandering niet onevenredig worden belemmerd/gehinderd;
e. de vergroting van het bouwvlak dient milieuhygiënisch inpasbaar te zijn;
f. de wijziging mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel-landschappelijke waarden zoals genoemd in lid 3.1 onder l;
g. er dient voldaan te worden aan de eisen die zijn gesteld in de in Bijlage 2 opgenomen uitwerking van het kwaliteitsmenu.

*3.7.3 Ten behoeve van vervolgfuncties*

Burgemeester en wethouders kunnen het plan ter plaatse van gronden met de bestemming Agrarisch met waarden - Landschapswaarden - 1 zodanig wijzigen dat – indien sprake is van een algehele beëindiging van een agrarisch bedrijf – de in tabel 3.4 genoemde vervolgfuncties zijn toegestaan, met inachtneming van het volgende:

a. de bestemming wordt gewijzigd in een op de vervolgfunctie toegesneden bestemming;
b. na de bestemmingswijziging dient een aanduiding te worden opgenomen, waarmee wordt aangegeven dat het voormalige bedrijfsbebouwing betreft;
c. bij wijziging dient bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid zoveel mogelijk overtollige bebouwing gesloopt te worden;
d. buitenopslag is niet toegestaan;
e. de publieks- en/of verkeersaantrekkende werking van vervolgfuncties mag niet onevenredig groot zijn en de bestaande infrastructuur dient berekend te zijn op de nieuwe activiteit;
f. parkeren dient landschappelijk te worden ingepast en binnen het bouwvlak plaats te vinden;
g. detailhandel is uitsluitend toegestaan als ondergeschikte functie die ten dienste staat van de nieuwe hoofdbestemming;
h. een camping is toegestaan tot ten hoogste 40 standplaatsen voor kampeermiddelen;
i. de vervolgfunctie dient milieuhygiënisch inpasbaar te zijn;
j. de bestaande bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven mogen niet onevenredig worden beperkt;
k. de vervolgfunctie wonen is alleen toegestaan als al een bedrijfswoning aanwezig is;
l. het aantal woningen mag niet toenemen;
m. de wijziging mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel-landschappelijke waarden zoals genoemd in lid 3.1 onder l;
n. er dient voldaan te worden aan de eisen die zijn gesteld in de in Bijlage 2 opgenomen uitwerking van het kwaliteitsmenu.

Tabel 3.4

| **vervolgfuncties** |
|---|
| recreatie |
| toerisme |
| zorg |
| wonen |

## Artikel 4. Natuur

### 4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. natuur in de vorm van bos, weilanden, moeras, water, heide en/of zandgronden;
b. het behoud, herstel en de ontwikkeling van de aanwezige natuurlijke, landschappelijk en cultuurhistorische waarden;
c. het behoud, herstel en de ontwikkeling van de hier aanwezige ecologische waarden;

alsmede voor:

d. waterhuishouding waaronder ook voorzieningen ten behoeve van het bergen en infiltreren van water;
e. houtproductie;
f. extensief recreatief medegebruik;
g. recreatieve wandel- en fietspaden;
h. agrarisch medegebruik ten behoeve van natuurbeheer;
i. de instandhouding van de mogelijkheden voor steenkolenwinning;
j. parkeer- en verkeersvoorzieningen.

### 4.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
b. gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak en ten behoeve van opslag/berging in het kader van natuurbeheer worden gebouwd;
c. de bestaande maatvoering van de gebouwen mag niet worden vergroot;
d. de bouwhoogte van een hoogzit bedraagt ten hoogste 5 m;
e. de bouwhoogte van een branduitzichttoren ten behoeve van recreatie en observatie bedraagt ten hoogste 15 m;
f. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt ten hoogste 1,2 m;
g. de inhoud van een voederberging/voederruif voor wild bedraagt ten hoogste 3 $m^3$ met een bouwhoogte van ten hoogste 2 m;
h. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 2 m.

### 4.3 Afwijken van de bouwregels

*4.3.1 Ten behoeve van geringe bouwwerken voor recreatief medegebruik*

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.2 teneinde geringe bouwwerken voor het recreatief medegebruik op te richten, met inachtneming van het volgende:

a. de afwijking mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel-landschappelijke waarden zoals genoemd in lid 4.1 onder a, b en c;
b. de oppervlakte van gebouwen bedraagt ten hoogste 16 $m^2$;
c. de hoogte bedraagt ten hoogste 3,5 m.

### 4.4 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruiken en laten gebruiken van gronden en bouwwerken geldt de volgende regel:

a. het winnen van bosstrooisel of mos is niet toegestaan.

### 4.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

*4.5.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning*

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Natuur zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen of verharden van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
b. het beplanten van gronden met houtgewas;
c. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
d. het aanleggen van boven- of ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
e. scheuren van grasland;
f. het verwijderen van houtgewas (met uitzondering van houtproductie), het verwijderen van houtwallen en bosjes en het verwijderen van landschapselementen zoals poelen, moerasjes en boomgroepen;
g. het wijzigen van de waterhuishouding of de grondwaterstand en/of het vergroten van de toe- of afvoer van water door onder meer het afdammen, stuwen, bemalen, onderbemalen, het draineren van gronden, en het graven, dempen of anderszins wijzigen en verbeteren van waterlopen, sloten en greppels.

*4.5.2 Uitzonderingen op het uitvoeringsverbod*

Het verbod van lid 4.5.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;
b. de werken of werkzaamheden die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

*4.5.3 Voorwaarde voor een omgevingsvergunning*

De werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 4.5.1 zijn slechts toelaatbaar, indien daardoor de natuur- en landschapswaarden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast.

## Artikel 5. Leiding - Riool

**5.1 Bestemmingsomschrijving**
De voor 'Leiding - Riool' aangewezen gronden zijn – behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) – mede bestemd voor een rioolleiding.

**5.2 Bouwregels**
Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:
a. op deze gronden mogen ten behoeve van de in lid 50.1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 m;
b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag – met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels – uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

**5.3 Afwijken van de bouwregels**
Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van lid 5.2 onder b, indien de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels in acht worden genomen en het belang van de leiding(en) door de bouwactiviteiten niet onevenredig wordt geschaad.

Hiertoe dient vooraf schriftelijk advies bij de betreffende leidingbeheerder te worden ingewonnen.

**5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden**
*5.4.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning*
Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Leiding - Riool zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:
a. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en bomen;
c. het aanleggen van andere kabels en leidingen dan in de bestemmingsomschrijving is aangegeven, en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
d. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
e. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
f. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.

*5.4.2 Uitzonderingen op het uitvoeringsverbod*
Het verbod van lid 5.4.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:
a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor een omgevingsvergunning is verleend, zoals in lid 5.3 bedoeld;
b. normaal onderhoud en beheer betreffen;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan.

*5.4.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning*

De werken en werkzaamheden, zoals in lid 5.4.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien het leidingbelang daardoor niet onevenredig wordt geschaad.

## Artikel 6 Waarde – Archeologie - 4

### 6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie - 4 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van een terrein met archeologische waarde.

### 6.2 Bouwregels

*6.2.1 Verbod*

Het is verboden om zonder of in afwijking van een besluit om van de bouwregels af te wijken, te bouwen of te laten bouwen op de voor Waarde - Archeologie - 4 mede bestemde gronden.

*6.2.2 Uitzonderingen*

Het in lid 6.2.1 genoemde verbod is niet van toepassing:

a. op bebouwing die kan worden gebouwd krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en) indien voldaan wordt aan een van de volgende twee voorwaarden:
   1. de oppervlakte van de bebouwing maximaal 250 m² bedraagt;
   2. de ondergrondse bouwdiepte max. 40 cm bedraagt;
b. op de verbouwing en/of sloop- en nieuwbouw van bestaande bebouwing krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en), indien voldaan wordt aan de volgende twee voorwaarden:
   1. de bestaande fundering wordt gebruikt;
   2. de bestaande oppervlakte niet wordt uitgebreid.

### 6.3 Afwijken van de bouwregels

*6.3.1 Afwijking*

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het verbod in lid 6.2.1 voor het bouwen volgens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits:

a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord; of
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden afdoende kunnen worden beschermd door middel van het verbinden van voorschriften aan het besluit om af te wijken.

*6.3.2 Beperkingen*

Het bevoegd gezag kan het besluit om af te wijken onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan het besluit verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

*6.3.3 Advies*

Alvorens het bevoegd gezag besluiten om af te wijken kan zij schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van een besluit om af te wijken

archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschriften aan het besluit moeten worden verbonden.

### 6.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

*6.4.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning*

Het is verboden om op de voor Waarde - Archeologie - 4 aangewezen gronden de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren zonder of in afwijking van een 'omgevingsvergunning voor de uitvoering van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden':

a. de bodem met meer dan 1 m op te hogen boven het bestaande maaiveld;
b. het verwijderen van funderingen op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
c. het graven, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, vijvers, sloten, greppels en andere wateren;
d. de aanleg van drainage op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
e. de aanleg van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
f. het planten en/of het vellen/rooien van diepwortelende bomen en/of beplanting;
g. andere grondbewerkingen op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld.

*6.4.2 Uitzondering op het uitvoeringsverbod*

Het in lid 6.4.1 genoemde verbod is niet van toepassing indien:

a. de werken of werkzaamheden een oppervlakte hebben van niet meer dan 250 m², en
b. het werken of werkzaamheden betreft waarbij de bodem tot ten hoogste 40 cm onder het bestaande maaiveld wordt geroerd; of
c. de werken en of werkzaamheden het normale onderhoud betreffen; of
d. de werken of werkzaamheden reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan; of
e. de werken of werkzaamheden mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning; of
f. de werken en werkzaamheden het archeologisch onderzoek betreffen.

*6.4.3 Toetsingscriteria*

De vergunning wordt verleend, indien de in 6.4.1 bedoelde werken of werkzaamheden niet zullen leiden tot een verstoring van de archeologische waarden, of indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

*6.4.4 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning*

Het bevoegd gezag kan de vergunning onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan de vergunning verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;

b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

*6.4.5 Advies*

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning kan zij schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige, omtrent de vraag of door het verlenen van de vergunning archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschriften aan de vergunning moeten worden verbonden.

**6.5 Wijzigingsbevoegdheid**

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen en de bestemming Waarde - Archeologie - 4 geheel of gedeeltelijk laten vervallen, indien op basis van een nader archeologisch onderzoek is gebleken dat de archeologische waarden van de gronden niet behoudenswaardig zijn of niet langer aanwezig zijn.

## Artikel 7 Waarde - Archeologie - 5

**7.1 Bestemmingsomschrijving**
De voor Waarde - Archeologie - 5 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van een terrein met archeologische waarde.

**7.2 Bouwregels**
*7.2.1 verbod*
Het is verboden om zonder of in afwijking van een besluit om van de bouwregels af te wijken, te bouwen of te laten bouwen op de voor Waarde - Archeologie - 5 mede bestemde gronden.

*7.2.2 Uitzonderingen*
Het in lid 7.2.1 genoemde verbod is niet van toepassing:
a. op bebouwing die kan worden gebouwd krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en) indien voldaan wordt aan een van de volgende twee voorwaarden:
   1. de oppervlakte van de bebouwing maximaal 1.000 m² bedraagt;
   2. de ondergrondse bouwdiepte max. 40 cm bedraagt;
b. op de verbouwing en/of sloop- en nieuwbouw van bestaande bebouwing krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en), indien voldaan wordt aan de volgende twee voorwaarden:
   1. de bestaande fundering wordt gebruikt;
   2. de bestaande oppervlakte niet wordt uitgebreid.

**7.3 Afwijken van de bouwregels**
*7.3.1 Afwijking*
Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het verbod in 7.2.1 voor het bouwen volgens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits:
a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord; of
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden afdoende kunnen worden beschermd door middel van het verbinden van voorschriften aan het besluit om af te wijken.

*7.3.2 Beperkingen*
Het bevoegd gezag kan het besluit om af te wijken onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan het besluit verbinden:
a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

*7.3.3 Advies*
Alvorens het bevoegd gezag besluiten om af te wijken kan zij schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van een besluit om af te wijken

archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschriften aan het besluit moeten worden verbonden.

### 7.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

*7.4.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning*

Het is verboden om op de voor Waarde - Archeologie - 5 aangewezen gronden de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren zonder of in afwijking van een 'omgevingsvergunning voor de uitvoering van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden':

a. de bodem met meer dan 1 m op te hogen boven het bestaande maaiveld;
b. het verwijderen van funderingen op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
c. het graven, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, vijvers, sloten, greppels en andere wateren;
d. de aanleg van drainage op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
e. de aanleg van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
f. het planten en/of het vellen/rooien van diepwortelende bomen en/of beplanting;
g. andere grondbewerkingen op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld.

*7.4.2 Uitzondering op het uitvoeringsverbod*

Het in lid 7.4.1 genoemde verbod is niet van toepassing indien:

a. de werken of werkzaamheden een oppervlakte hebben van niet meer dan 1.000 m²; en het werken of werkzaamheden betreft waarbij de bodem tot ten hoogste 40 cm onder het bestaande maaiveld wordt geroerd; of
b. de werken en of werkzaamheden het normale onderhoud betreffen; of
c. de werken of werkzaamheden reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan; of
d. de werken of werkzaamheden mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning; of
e. de werken en werkzaamheden het archeologisch onderzoek betreffen.

*7.4.3 Toetsingscriteria*

De vergunning wordt verleend, indien de in 7.4.1 bedoelde werken of werkzaamheden niet zullen leiden tot een verstoring van de archeologische waarden, of indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

*7.4.4 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning*

Het bevoegd gezag kan de vergunning onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan de vergunning verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;

b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

*7.4.5 Advies*

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning kan zij schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige, omtrent de vraag of door het verlenen van de vergunning archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschriften aan de vergunning moeten worden verbonden.

**7.5 Wijzigingsbevoegdheid**

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen en de bestemming Waarde - Archeologie - 5 geheel of gedeeltelijk laten vervallen, indien op basis van een nader archeologisch onderzoek is gebleken dat de archeologische waarden van de gronden niet behoudenswaardig zijn of niet langer aanwezig zijn.

## Artikel 8 Waterstaat - Inundatiezone en meanderzone

### 8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Inundatiezone en meanderzone' aangewezen gronden zijn – behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) – mede bestemd voor:

a. het op natuurlijke wijze meanderen van de Roer en de daarvoor benodigde herinrichting;
b. het onder water zetten bij hoge waterstanden en de daarvoor benodigde herinrichting.

### 8.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en geldt de volgende regel:

a. op de gronden mogen ten behoeve van de in lid 8.1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 m.

### 8.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van lid 8.2, indien de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels in acht worden genomen en rekening wordt gehouden met eventuele bezwaren van de natuur- en waterbeheerder.

# 3 Algemene regels

## Artikel 9. Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

## Artikel 10. Algemene bouwregels

**10.1 Toegelaten bouwwerken met afwijkende maten**

a. Voor een bouwwerk, dat bij of krachtens de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan ingevolge de bestemming is toegelaten, maar waarvan de bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen afwijken van de maatvoeringbepalingen in de bouwregels van de betreffende bestemming, geldt dat:
   1. bestaande maten, die meer bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen als ten hoogste toelaatbaar worden aangehouden;
   2. bestaande maten, die minder bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen als ten minste toelaatbaar worden aangehouden.
b. Ingeval van herbouw is lid a onder 1 en 2 uitsluitend van toepassing, indien de herbouw op dezelfde plaats plaatsvindt.
c. Op een bouwwerk als hiervoor bedoeld, is het Overgangsrecht bouwwerken als opgenomen in dit plan niet van toepassing.

**10.2 Afstand van bebouwing tot verharde wegen**

a. Binnen het bouwvlak moet de bebouwing op een afstand van ten minste 10 m van de as van een verharde weg met een breedte van 10 m of minder worden gebouwd of op een afstand van ten minste 15 m van de as van een verharde weg breder dan 10 m.
b. Met dien verstande dat:
   1. voor bebouwing, dat bij of krachtens de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan gevolgde de bestemming is toegelaten, maar waarvan de afstand tot de as van de weg kleiner is dan onder a genoemd, geldt dat de bestaande afstand als ten hoogste toelaatbaar wordt aangehouden.

**10.3 Parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen**

*10.3.1 Parkeernormen*

In, op of onder gebouwen dan wel het daarbij behorende terrein dienen voldoende parkeerplaatsen voor auto's aanwezig te zijn. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan als de parkeernormen van de op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels (die zijn neergelegd in CROW publicatie 317, dan wel de opvolger dan die regel) worden nageleefd.

*10.3.2 Afmetingen parkeerruimte*
De in artikel 10.3.1 bedoelde parkeerplaatsen moeten afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare personenauto's. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan indien de afmetingen minimaal 1,80 m bij 5,00 m bedragen.

*10.3.3 Laad- en losruimte*
Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

*10.3.4 Omgevingsvergunning*
Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 10.3.1 en 10.3.3 indien aangetoond is door initiatiefnemer dat in de directe omgeving (een straal van circa 100 meter) voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn en de openbare ruimte niet onevenredig wordt belast.

*10.3.5 Nadere eisen*
Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van het aantal parkeerplaatsen en de situering daarvan ten behoeve van een goede parkeerbalans, de verkeerssituatie en/of het stedenbouwkundig beeld.

## Artikel 11. Algemene gebruiksregels

a. Het gebruik of laten gebruiken van vrijstaande bijbehorende bouwwerken als zelfstandige of afhankelijke woonruimte is niet toegestaan.
b. Het gebruik van recreatiewoningen voor permanente bewoning is niet toegestaan.

## Artikel 12. Algemene aanduidingsregels

**12.1 Milieuzone - roerdalslenk III**
*12.1.1 Aanduidingsomschrijving*
Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Milieuzone - roerdalslenk III' gelden voor die gronden in afwijking van hetgeen in de overige regels is bepaald de navolgende aanvullende regels.

*12.1.2 Bouwregels*
Ter plaatse van de aanduiding 'Milieuzone - roerdalslenk III' is het niet toegestaan om:
a. boorputten op te richten, in exploitatie te nemen of te hebben dieper dan 30 meter beneden het maaiveld;
b. de grond te roeren dieper dan 30 meter beneden het maaiveld, of deze handeling toe te laten, of anderszins werken of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren, waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de slechtdoorlatende bodemlagen kunnen aantasten.

*12.1.3 Uitzonderingen*
De in artikel 12.1.2 gestelde verboden gelden niet voor:
a. het inrichten van boorputten ten behoeve van het provinciale grondwaterbeheer in het kader van de Wet bodembescherming en de Waterwet;
b. het verrichten van bodemonderzoeken die bij of krachtens wet zijn voorgeschreven.

Indien er bij de werkzaamheden als bedoeld in dit artikel sprake is van een boorput, dienen de doorboorde weerstandbiedende lagen en het boorgat, van 0 tot 3 meter beneden het maaiveld, te worden afgedicht met klei of bentoniet.

*12.1.4 Afwijken*
Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de verboden in dit artikel.

**12.2 Veiligheidszone - lpg**
*12.2.1 Aanduidingsomschrijving*
De gronden ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone – lpg' zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van het woon- en leefklimaat in verband met een LPG - installatie.

*12.2.2 Verboden gebruik*
In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen zijn op de in artikel 12.2.1 bedoelde gronden geen nieuwe kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten toegestaan.

*12.2.3 Bouwregels*
In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mogen geen nieuwe gebouwen worden gebouwd ten behoeve van de in artikel genoemde functies.

*12.2.4 Afwijken van de bouwregels*
Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van het bepaalde in de artikelen 12.2.2 en 12.2.3 voor het toestaan van de in artikel 12.2.2 genoemde functies ten behoeve van het bouwen van gebouwen voor zover in overeenstemming met de andere bestemming, onder voorwaarde dat ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd.

## Artikel 13. Algemene afwijkingsregels

**13.1 Maten en bouwgrenzen**
Het bevoegd gezag kan – tenzij op grond van hoofdstuk 2 reeds afwijking mogelijk is – bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels voor:
a. overschrijding van bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen ten hoogste 3 m bedragen.

De omgevingsvergunning wordt niet verleend, indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

### 13.2 Evenementen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels voor het toestaan van evenementen langer dan 7 dagen (inclusief opbouw- en afbraakwerkzaamheden) in de bestemmingen:

a. Agrarisch met waarden - Landschapswaarden - 1;

mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

b. er vindt geen horeca ter plaatse plaats, anders dan ondergeschikt en inherent aan het toegestane evenement;
c. er vindt geen detailhandel ter plaatse plaats, anders dan ondergeschikt en inherent aan het toegestane evenement, met uitzondering van vlooien- en/of rommelmarkten;
d. er treden geen onomkeerbare gevolgen voor het landschap op;
e. de belangen van de betreffende bestemming worden niet onevenredig aangetast;
f. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
g. belangen van derden worden niet onevenredig geschaad;
h. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van in de omgeving aanwezige architectonische, cultuurhistorische of natuurwaarden;
i. de belangen van in de nabijheid gelegen functies verzetten zich niet tegen het gebruik van de betreffende bestemming voor het evenement.

### 13.3 Hogere erf- en terreinafscheidingen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in hoofdstuk 2 teneinde hogere erf- en terreinafscheidingen toe te staan, met inachtneming van het volgende:
a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 m;
b. hogere erf- en terreinafscheidingen mogen niet leiden tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel-landschappelijke waarden.

De omgevingsvergunning wordt niet verleend, indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

### 13.4 Schuilgelegenheden voor hobbydieren

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels ten behoeve van het realiseren van schuilgelegenheden voor hobbydieren met in achtneming van het volgende:

a. Afwijken kan alleen binnen de geldende bestemmingen:
    1. Artikel 3: Agrarisch met waarden – Landschapswaarden 1
b. Een schuilgelegenheid kan alleen worden opgericht voor het bieden van een gelegenheid tot schuilen van hobbymatig gehouden dieren. Dit houdt dus in dat dieren die gebruik gaan maken van de schuilgelegenheid niet gebruikt worden voor bedrijfsmatige activiteiten of in een bedrijfsmatige context.
c. Het is niet toegestaan een stal te realiseren voor de (semi-)permanente stalling van dieren.
d. Het is niet toegestaan om stro, voer of andere materialen op te slaan in of nabij de schuilgelegenheid op het perceel.

e. De mogelijkheid tot afwijking geldt alleen voor die percelen die als geheel gelegen zijn in de gemeente Roerdalen.
f. Een schuilgelegenheid op een huisperceel dient binnen het bouwvlak behorend bij het huisperceel en binnen de geldende bebouwingsregels te worden gerealiseerd
g. De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend onder de voorwaarden dat:
   1. de karakteristieke openheid van het landschap niet in het geding komt;
   2. de schuilgelegenheid geen onevenredige afbreuk doet aan bestaande landschappelijke en natuurlijke of cultuurhistorische waarden.
h. Afhankelijk van de grootte van het perceel wordt een bepaalde maximale oppervlakte van de schuilgelegenheid toegestaan. Hierbij wordt de volgende verdeling aangehouden:
   1. op een perceel tot 5.000 m² een schuilgelegenheid van maximaal 20 m²,
   2. op een perceel van 5.000 tot 10.000 m² een schuilgelegenheid van maximaal 25 m²,
   3. op een perceel van 10.000 en meer een schuilgelegenheid van maximaal 30 m².
i. Ee n schuilgelegenheid mag maximaal de volgende maatvoeringen hebben:
   1. de goothoogte bedraagt maximaal 2,5 meter;
   2. de nokhoogte bedraagt maximaal 3 meter.
j. Een schuilgelegenheid dient te worden gesitueerd aan de randen van het perceel, nabij bestaande bosschages, houtwallen, begroeiingen of erfafscheidingen, of in de hoek van een perceel bij voorkeur aansluitend bij bestaande opstanden.
k. Een schuilgelegenheid dient ruimtelijk en landschappelijk te worden ingepast.
l. De schuilgelegenheid dient te zijn gebouwd van hout.
m. De schuilgelegenheid mag niet bestaan uit stalen (damwand) profielen, gemetselde of anderszins stenen muren, kunststof of golfplaten.
n. De landschapsdeskundige van de gemeente zal altijd een oordeel moeten geven over de uitstraling van een schuilgelegenheid.
o. De schuilgelegenheid mag enkel de volgende kleuren hebben: naturel/houtkleur, bruin of donkergroen.

## Artikel 14. Algemene wijzigingsregels

### 14.1 Overschrijding bestemmingsgrenzen

Burgemeester en wethouders kunnen de in het plan opgenomen bestemmingen wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijdingen mogen echter ten hoogste 3 m bedragen en het bestemmingsvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot.

## Artikel 15. Overige regels

### 15.1 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

# 4 Overgangs- en slotregels

## Artikel 16. Overgangsrecht

### 16.1 Overgangsrecht bouwwerken

Voor bouwwerken luidt het overgangsrecht als volgt:

a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan;
   3. het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van dit lid onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in dit lid onder a met ten hoogste 10%;
b. het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

### 16.2 Overgangsrecht gebruik

Voor gebruik luidt het overgangsrecht als volgt:

a. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in dit lid onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
c. indien het gebruik, bedoeld in dit lid onder a, na het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
d. dit lid onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

## Artikel 17. Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan ‘Heinsbergerweg 3 Melick'.

# Bijlagen

1. Landschappelijk inpassingsplan
2. LKM-tabel

POUDEROYEN compagnons

Vormgeving stad en land
St. Stevenskerkhof 2 / Postbus 156
6500 AD NIJMEGEN
Tel: 024 - 3 22 45 79
Fax: 024 - 3 24 12 40

# Manege Nijskens

**Datum : 05 december 2018**
**Nummer: 040-061**
**Betreft : Bijdrage ruimtelijke kwaliteit Manege Nijskens (Tonnedenhof) te Melick**

---

**Inleiding**

De voorgenomen bestemmingsplanwijziging van manege Nijskens te Melick (in het Tonnedenhof) dient gepaard te gaan met een investering in ruimtelijke kwaliteit. Recent is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld voor de realisatie van een rijhal en de uitbreiding van het erf. Deze maatregelen zijn reeds akkoord bevonden en zijn recent gerealiseerd. De extra maatregelen voor de bestemmingsplanwijziging, het wijzigen van het bouwvlak, worden hierna toegelicht.

Ligging manege Nijskens

**Landschappelijke context**

De planlocatie ligt ten zuidwesten van de kern Melick, in het buitengebied van de gemeente Roerdalen. Het omliggend landschap wordt gekenmerkt door het landschap van het beekdal van de Roer. Agrarische percelen worden afgewisseld door kleine bospercelen, agrarische erven en het meanderende verloop van de Roer. De planlocatie zelf, het terrein rondom de Tonnedenhof, is recent nieuwe natuur aangelegd. Langs de Roer zijn bomenlanen, struweelsingels en graslanden aangelegd. Op onderstaande luchtfoto zijn de jonge bomenlanen langs de Roer en rondom de weiden te zien.

Aanplant van bomenrijen langs de weiden en de Roer.

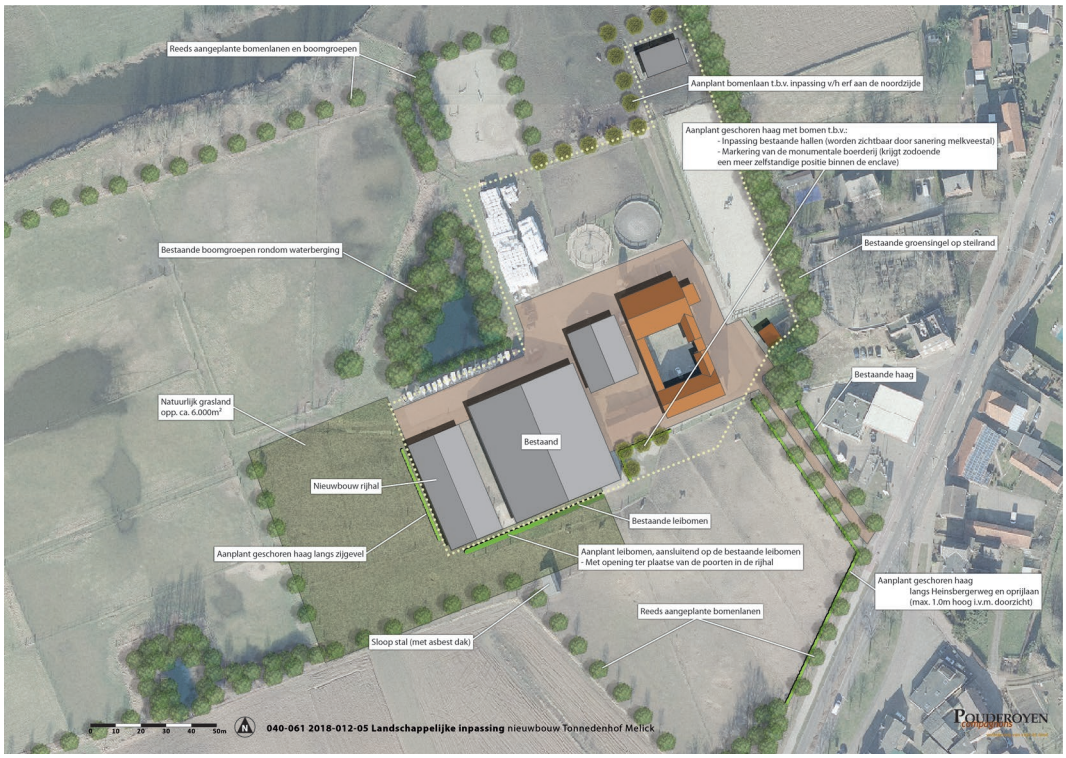
Zicht vanaf de Heinsbergerweg op de jonge aanplant langs de weiden. (Streetview aug. 2016)

**Kwaliteitsbijdrage landschap**

De recent aangeplante bomen(-rijen) zorgen voor een inpassing aan diverse zijden van de locatie, en filteren zodoende het zicht op de aanwezige en te realiseren bebouwing op het erf.  Het toevoegen van extra bomen of struweel is vanwege het ruimtegebruik en de beweiding niet wenselijk of zinvol. Om deze reden is gekozen om de bijdrage op een andere manier in te vullen.

Ten westen van de nieuwe rijhal ligt een grasweide welke gebruikt wordt voor de beweiding van paarden. Deze weide zal worden voorzien van een natuurlijk grasland met een extensief beheer. Het grasland is weliswaar niet direct zichtbaar of beleefbaar voor bewoners of bezoekers, maar het draagt bij aan de ecologie ter plaatse van het beekdal. De voorgestelde maatregel betreft zodoende een investering in de natuurwaarden en niet zozeer in de inpassing of het aanzicht van de planlocatie. De maatregel sluit aan bij de recent aangelegde nieuwe natuur langs de Roer.

Als tweede maatregel wordt de schuilstal met asbestdak ten zuiden van de nieuwe rijhal gesloopt.



Investering ruimtelijke kwaliteit: aanleg van een natuurlijk grasland en sloop schuilstal

**Beheer natuurlijk bloemrijk grasland**

Het perceel wordt beheerd door middel van beweiden. Maximaal één maal per jaar maaien.

Reeds aangeplante bomenlanen en boomgroepen

Aanplant bomenlaan t.b.v. inpassing v/h erf aan de noordzijde

Aanplant geschoren haag met bomen t.b.v.:
- Inpassing bestaande hallen (worden zichtbaar door sanering melkveestal)
- Markering van de monumentale boerderij (krijgt zodoende een meer zelfstandige positie binnen de enclave)

Bestaande boomgroepen rondom waterberging

Bestaande groensingel op steilrand

Bestaande haag

Natuurlijk grasland opp. ca. 6.000m²

Bestaand

Nieuwbouw rijhal

Bestaande leibomen

Aanplant geschoren haag langs zijgevel

Aanplant leibomen, aansluitend op de bestaande leibomen
- Met opening ter plaatse van de poorten in de rijhal

Aanplant geschoren haag
langs Heinsbergerweg en oprijlaan
(max. 1.0m hoog i.v.m. doorzicht)

Reeds aangeplante bomenlanen

Sloop stal (met asbest dak)

0 10 20 30 40 50m

N

**040-061 2018-012-05 Landschappelijke inpassing** nieuwbouw Tonnedenhof Melick

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

## Bijlage 2A: HET LKM+ PER RUIMTELIJKE ONTWIKKELING IN HET BUITENGEBIED / BUITEN RODE CONTOUR

| Ruimtelijke ontwikkeling/LKM module | Structuurvisie | LKM | Verplichte basiskwaliteit LKM | Aanvullende kwaliteit LKM | LKM+ bijdrage |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| 1. **Landgoederen (bebouwing/verharding t.b.v. wonen):** | Par. 4.3, blz. 28 (nieuwvestiging niet toegestaan) | Par. 6.4, blz. 40 | | | |
| a) nieuwvestiging (Rood voor Groen) | | | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. |
| b) uitbreiding past in BP (1*) | | | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. |
| c) uitbreiding past niet in BP (2*) | | | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | Zie LKM+ | € 100 per m2 nieuwe bebouwing/€1 per m2 nieuw gebruik (3*) |
| 2. **Gebiedseigen recreatie en toerisme:** | Par. 4.5, blz. 36 | Par. 6.5, blz. 43 | | | |
| a) nieuwvestiging | | | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | Richtlijn compensatie verhouding 1:5 | Zie LKM |
| b) uitbreiding past in BP (1*) | | | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. |
| c) uitbreiding past niet in BP (2*) | | | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | Richtlijn compensatie verhouding 1:5 | Zie LKM |
| 3. **Niet-gebiedseigen recreatie en toerisme (en zorg)** | Par. 4.5, blz. 36 | Par. 6.6, blz. 45 | | | |
| a) nieuwvestiging | | | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | € 25 per m2 b.v.o. (grootschalige leisure € 50) | Zie LKM |
| b) uitbreiding past in BP (1*) | | | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | n.v.t. | n.v.t. |
| c) uitbreiding past niet in BP (2*) | | | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | € 25 per m2 b.v.o. (grootschalige leisure € 50) | Zie LKM |
| 4. **Agrarische (en agrarisch aanverwante) bedrijven:** | Par. 4.6, blz. 40 (nieuwvestiging is alleen in het LOG toegestaan. Verplaatsing naar een andere locatie is wel toegestaan) | Par. 6.7, blz. 47 | | | |
| a) Nieuwvestiging/verplaatsing | | | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | Naar keuze LKM of LKM+ | € 5 per m2 nieuw bouwvlak (A-LOG))<br>€ 5 per m2 nieuw bouwvlak (AW-L1, AW-L2, AW-NL)<br>€ 1 per m2 tijdelijke tov's buiten bouwvlak (A-LOG, AW-L1, AW-L2) (4*) |
| b) uitbreiding binnen bouwvlak | | | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | n.v.t. | n.v.t. |
| c) uitbreiding buiten bouwvlak onder referentiemaat A-LOG | | | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | Naar keuze LKM of LKM+ | € 5 per m2 nieuw bouwvlak<br>€ 1 per m2 tijdelijke tov's buiten bouwvlak (4*) |
| d) uitbreiding buiten bouwvlak onder referentiemaat AW-L1, AW-L2, AW-NL | | | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | Naar keuze LKM of LKM+ | € 5 per m2 nieuw bouwvlak<br>€ 1 per m2 tijdelijke tov's buiten bouwvlak (4*) |
| e) uitbreiding buiten bouwvlak boven referentiemaat ongeacht gebied | | | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | Naar keuze LKM of LKM+ | € 5 per m2 nieuw bouwvlak (LOG)<br>€ 5 per m2 nieuw bouwvlak.(AW-L1, AW-L2, AW-NL)<br>€ 1 per m2 tijdelijke tov's buiten bouwvlak (4*) |
| 5. **Glastuinbouw:** | Par. 4.6, blz. 40 (nieuwvestiging en uitbreiding boven referentiemaat niet toegestaan) | Par. 6.8, blz. 51 | | | |
| a) nieuwvestiging | | | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. |
| b) uitbreiding binnen bouwvlak | | | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | n.v.t. | n.v.t. |
| c) uitbreiding buiten bouwvlak onder referentiemaat ongeacht gebied | | | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | Zie LKM+ | € 5 per m2 nieuw bouwvlak |
| d) uitbreiding buiten bouwvlak boven referentiemaat ongeacht gebied | | | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. |
| 6. **Bedrijventerrein** | Par. 4.7, blz. 44 (nieuwe bedrijventerreinen of uitbreiding van bedrijventerreinen buiten de rode contour niet toegestaan) | Par. 6.9, blz. 53 | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. |
| 7. **Solitaire (commerciële) bedrijven/kantoren (niet aan huis)** | Par. 4.7, blz. 44 (nieuwvestiging niet toegestaan) | Par. 6.10, blz. 55 | | | |
| a) nieuwvestiging | | | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. |
| b) uitbreiding past in BP (1*) | | | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. |
| c) uitbreiding past niet in BP (2*) | | | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | Zie LKM+ | € 35 per m2 nieuwe bestemming |
| 8. **(Solitaire) (recreatie)woningen** | Par. 4.3, blz. 28 en par. 4.5, blz. 36 (nieuwbouw niet toegestaan) | Par. 6.11, blz. 57 | | | |
| a) nieuwbouw | | | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. |
| b) uitbreiding past in BP (1*) | | | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. |
| c) uitbreiding past niet in BP (2*) | | | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | Zie LKM+ | € 100 per m2 nieuwe bebouwing/€1 per m2 nieuw gebruik (3*) |
| 9. **Projectmatige woningbouw** | Par. 4.3, blz. 28 (woningbouw is toegestaan, indien de huidige planvoorraad uitgeput raakt en uit monitoring blijkt dat er wel een behoefte is aan nieuwe woningen) | Par. 6.12, blz. 59 | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | Woningen: € 5 per m2 plangebied<br>Appartementen: € 25 per m2 b.v.o. | Zie LKM |
| 10. **Overige (gebouwde) functies:** | | | | | |
| a) niet-commerciële maatschappelijke voorzieningen (en leefbaarheid) ongeacht gebied | Par. 4.4, blz. 32 | Par. 6.13, blz. 61 | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | Zie LKM+ | n.v.t. |
| b) vervolgfunctie naar (recreatie)woning ongeacht gebied | Par. 4.3, blz. 28 | Par. 6.13, blz. 61 en Handreiking RO par. 2.2.8, blz. 39 | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | Zie LKM+ | Uitgangspunt is dat gebruik van de bestaande woning mag worden voortgezet. Vermindering bouwvlak en bebouwing max 500m2. Bij cultuurhistorisch waardevolle bebouwing zijn maximaal 3 woningen toegestaan, mits recreatie, toerisme en zorg niet mogelijk zijn. |
| c) vervolgfunctie naar solitaire bedrijven/kantoren (niet aan huis) AW-L2 | Par. 4.7, blz. 44 | Par. 6.13, blz. 61 en Handreiking RO par. 2.2.6, blz. 37 en par. 2.2.8, blz. 39 | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | Zie LKM+ | Vermindering bouwvlak en bebouwing (richtlijn 50%). Als gemotiveerd wordt aangegeven dat 50% niet mogelijk is, dan gelden de voorwaarden onder 7. |
| d) functieverandering naar gebiedseigen recreatie en toerisme (en zorg) | Par. 4.5, blz. 36 | Par. 6.13, blz. 61 en Handreiking RO par. 2.2.8, blz. 39 | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | Zie LKM+ | Vermindering bouwvlak en bebouwing (richtlijn 50%). Als gemotiveerd wordt aangegeven dat 50% niet mogelijk is, dan gelden de voorwaarden onder 2. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| e) functieverandering naar niet-gebiedseigen recreatie en toerisme (en zorg) | Par. 4.5, blz. 36 | Par. 6.13, blz. 61 en Handreiking RO par. 2.2.8, blz. 39 | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | Zie LKM+ | Vermindering bouwvlak en bebouwing (richtlijn 50%). Als gemotiveerd wordt aangegeven dat 50% niet mogelijk is, dan gelden de voorwaarden onder 3. |
| f) infrastructuur | Par. 4.10, blz. 48 | Par. 6.13, blz. 61 | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | n.v.t. | n.v.t. |
| g) huisvesting arbeidsmigranten | Par. 4.3, blz. 28 | Par. 6.13, blz. 61 en Handreiking RO par. 2.2.8, blz. 39 | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing. | n.v.t. | n.v.t. |

1*: Nieuw op te richten bebouwing en/of gebruik zijn rechtstreeks toegestaan.
2*: Nieuw op te richten bebouwing en/of gebruik zijn toegestaan na toepassing van een afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid of herziening van het BP.
3*: Indien de uitbreiding niet past in het BP moet € 100 worden betaald voor nieuw op te richten bebouwing. Onder het begrip uitbreiding valt ook het plaatsen van een kap op bestaande bebouwing. Voor nieuw gebruik, bijvoorbeeld tuin, verharding, paardenbak, in plaats van agrarisch, moet € 1 worden betaald.
4*: Deze voorwaarde is van overeenkomstige toepassing bij de uitbreiding buiten het bouwvlak ten behoeve van kuilvoerplaten, sleufsilo's, opslag dierlijke mest , paardenbak en recreatie/toerisme.

Toelichting op de tabel:

i. Onder ruimtelijke en landschappelijke inpassing wordt tevens verstaan voorzieningen voor hemelwaterinfiltratie of – retentie
ii. Het kwaliteitsmenu is eveneens van toepassing op een vormverandering van een (agrarisch) bouwvlak, met dien verstande dat de kwaliteitsbijdrage in voorkomende gevallen uitsluitend bestaat uit een ruimtelijke en landschappelijke inpassing.
iii. Onder 'nieuwe bestemming' in 7a moet worden verstaan 'nieuw bouwvlak'. Dat betekent het kwaliteitsmenu in voorkomende gevallen uitsluitend van toepassing is, indien sprake is van uitbreiding van het bestaande bouwvlak.
iv. Onder niet-commerciële en maatschappelijke voorzieningen (en leefbaarheid) in 10a wordt verstaan: voorzieningen waarvan de exploitatie geheel of voor tenminste 50% wordt bekostigd uit belastingopbrengsten en/of sociale premies. Het gaat in deze gevallen om voorzieningen die een ideële en/of publieke functie dienen en waarbij de exploitatie zonder winstoogmerk plaatsvindt. Voorbeelden zijn:
    a. Overheidsvoorzieningen, zoals gemeentehuis, brandweerkazerne, politiekantoor
    b. Onderwijsvoorzieningen, zoals basisschool en middelbare school
    c. Medisch voorzieningen, zoals ziekenhuis, verpleegtehuis
    d. Religieuze voorzieningen, zoals kerk, moskee, gemeentelijke begraafplaats
    e. Overig, zoals gesubsidieerde peuterspeelzalen, sportcomplexen, culturele voorzieningen, welzijnsvoorzieningen en nutsvoorzieningen.

Een groeiend aantal maatschappelijke voorzieningen wordt, onder meer als gevolg van de toenemende marktwerking in de zorg, commercieel geëxploiteerd. Deze voorzieningen vallen niet onder bovenstaande definitie, omdat de exploitatie plaatsvindt met een winstoogmerk danwel niet of voor minder dan 50% wordt bekostigd uit belastingopbrengsten en/of sociale premies. Voorbeelden zijn:

a. Particuliere peuterspeelzalen en kinderdagverblijven
b. (Commercieel) opleidingsinstituut, niet zijnde basisschool en/of middelbare school
c. (Para)medische beroepen en medische voorzieningen die solitair zijn gevestigd danwel zijn gevestigd in een medisch centrum, zoals een huisarts, tandarts, apotheek, ooglaserkliniek, fysiotherapeut
d. Sportschool, (commerciële) sportcomplex
e. Museum, theater
f. (Commercieel) woonzorgcomplex
g. Voorzieningen voor geprivatiseerde energie-/nutsbedrijven, zoals elektriciteitsbedrijf, bedrijf voor afvalverwerking, bedrijf voor biogasvergisting.

## LEGENDA:

**Plangebied**

plangebied

**Bestemmingen**

*enkelbestemmingen*

AW-L1 — Agrarisch met waarden - Landschapswaarden - 1

N — Natuur

*dubbelbestemmingen*

L-R — Leiding - Riool

WR-A4 — Waarde - Archeologie - 4

WR-A5 — Waarde - Archeologie - 5

WS-IZMZ — Waterstaat - Inundatiezone en meanderzone

**Aanduidingen**

*gebiedsaanduidingen*

milieuzone - roerdalslenk III

veiligheidszone - lpg

*functieaanduidingen*

(ma) — manege

(ph) — paardenhouderij

(-saw-dv) — specifieke vorm van agrarisch met waarden - landschapswaarden - 1 uitgesloten - dierenverblijf

(saw-rb) — specifieke vorm van agrarisch met waarden - landschapswaarden - 1 - rijbak

*bouwvlak*

bouwvlak

**Verklaringen**

ondergrond: BGT en BRK (d.d. 16-7-2018)

N
W O
Z

| | |
|---|---|
| Verbeelding | status: **vastgesteld** |
| | besluitnummer: |
| Bestemmingsplan 'Heinsbergerweg 3 Melick' | datum: **19-09-2019** |
| | wijziging: |
| | getekend: **RS** |
| | schaal: **1:1000** |
| Gemeente Roerdalen | bladformaat: **A3** |
| | idn besluitgebied: NL.IMRO.1669.BPMLK2018HEINSBWG3-VG01 |

aelmans

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
Tel: 045-5753255

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
Tel: 0475-459282

www.aelmans.com
info@aelmans.com

**g r i f f i e**

## OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

**Raadsvergadering** **:** 19 september 2019

**Agendapunt** **:** **7**

**Onderwerp** **:** Bestemmingsplan “Kerkepad Vlodrop 2019”

## Commissiebehandeling

**Raadsadviescommissie** **:** 27 augustus 2019

**Fracties afwezig bij commissiebehandeling:** n.v.t.

**Advies commissie:**

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad **Ja**

2. Wijze van agendering voor de raad **Hamerstuk**

**Inhoudelijk commissieadvies:**

Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

1. het bestemmingsplan ‘Kerkepad Vlodrop 2019’ getekend op de ondergrond met identificatienummer o_NL.IMRO.1669.VDP2019KERKEPADONG-VG01, vast te stellen conform het ontwerpbe stemmingsplan - NL.IMRO.1669.VDP2019KERKEPADONG-VG01 - zoals dat met ingang van d.d. 16 mei 2019 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
2. voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Blijkens het raadsvoorstel stelt het raadspresidium de gemeenteraad voor:

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en de VVD adviseren positief over het raadsvoorstel.

**Bijzonderheden (indien van toepassing):**

gemeente roerdalen

# Raadsvoorstel

| | |
|---|---|
| Zaaknummer | Z19-008168 |
| Onderwerp: | Vaststellen bestemmingsplan Kerkepad Vlodrop 2019 |
| Datum: | 6 augustus 2019 |
| Indiener agendapunt: | College van Burgemeester en wethouders Roerdalen |
| Portefeuillehouder: | E.W.A.M. Cuypers |
| Gevraagd besluit: | 1. Het bestemmingsplan 'Kerkepad Vlodrop 2019' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.VDP2019KERKEPADONG-VG01, vast te stellen conform het ontwerp-bestemmingsplan getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.VDP2019KERKEPADONG-OW01 zoals dat met ingang van 16 mei 2019 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;<br>2. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen. |
| Bijlage(n): | 1.1 Bestemmingsplan Toelichting<br>1.1.1 Bestemmingsplan bijlage toelichting Bodemonderzoek<br>1.2 Bestemmingplan Regels<br>1.3 Bestemmingsplan Verbeelding |

**Inleiding, aanleiding en doelstelling**

Op 6 februari 2018 heeft ons college een positief principestandpunt ingenomen ten aanzien van het verzoek voor het wijzigen van het bouwplan aan het Kerkepad in Vlodrop. Initiatiefnemer is voornemens het bouwplan te wijzigen door het aantal te bouwen woningen te verminderen van zeven naar vier. Het verzoek is niet passend binnen het huidige bestemmingsplan.
Naar aanleiding van het verzoek is de procedure ex artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (Wro) opgestart en heeft het ontwerp bestemmingsplan 'Kerkepad Vlodrop 2019' vanaf 16 mei 2019 voor een periode van zes weken, voor zienswijzen, ter inzage gelegen. Tijdens deze periode hebben wij geen zienswijzen ontvangen. Het bestemmingsplan ligt nu ter vaststelling voor aan uw raad.

**Bevoegdheid**

Op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bent u bevoegd een bestemmingsplan vast te stellen.



*Z002AFE5DE9*

**Reden besluit**

Het verzoek van initiatiefnemer om het bouwplan ter plaatse van het Kerkepad in Vlodrop te wijzigen door het aantal woningen te verminderen van zeven naar vier. Om dit te kunnen realiseren is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk.

**Gevraagd besluit**

Uw raad wordt gevraagd:
1. Het bestemmingsplan 'Kerkepad Vlodrop 2019' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.VDP2019KERKEPADONG-VG01, vast te stellen conform het ontwerp-bestemmingsplan getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.VDP2019KERKEPADONG-OW01 zoals dat met ingang van 16 mei 2019 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
2. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vaststellen.

**Risico's**

Op grond van artikel 6.12 lid 1 Wro, juncto artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening is sprake van een bouwplan. Om die reden is met initiatiefnemer een grondexploitatieovereenkomst gesloten. De kosten die worden gemaakt voor de ontwikkeling van het plangebied, inclusief de eventuele toekenning van planschade, zijn voor rekening en risico van initiatiefnemer. In de grondexploitatieovereenkomst is het verhaal van eventuele planschade geregeld.

**Toelichting**

*Plangebied*
Het plangebied bestaat uit de percelen, kadastraal bekend als gemeente Vlodrop, sectie F, nummers 1826, 1935, 1934, 1536 (gedeeltelijk).

*Bouwplan*
In 2010 heeft de gemeente met Swentibold Project I v.o.f. een overeenkomst gesloten voor de realisering van zeven woningen op de locatie Kerkepad in Vlodrop. Voor het planologisch mogelijk maken van deze zeven woningen is destijds een bestemmingsplan opgesteld dat momenteel is opgenomen in het bestemmingsplan '1e herziening Kernen Roerdalen' (het huidige, vigerende planologisch kader). Swentibold heeft besloten af te zien van de ontwikkeling en heeft het plangebied overgedragen aan een derde. Deze heeft het verzoek ingediend bij de gemeente om het bouwplan gewijzigd uit te voeren door de situering en het aantal woningen te wijzigen van zeven naar vier. Om dit bouwplan mogelijk te maken is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk.

*Planvoorraad woningbouw*
Op 4 juli 2019 is de regionale Structuurvisie Wonen Midden Limburg 2018 tot en met 2021 vastgesteld. Daarin is opgenomen dat de plancapaciteit in de regio, en daarmee in de gemeente Roerdalen, moet worden teruggebracht. Door de vaststelling van onderhavig bestemmingsplan wordt de planvoorraad met drie woningen gereduceerd. Qua woningtypologie (grondgebonden seniorenwoningen) wordt aangesloten bij de resultaten van het uitgevoerde woonwensenonderzoek.

*Gemeentelijke Kwaliteitsmenu (LKM+)*
Vanwege het reduceren van de planvoorraad vindt er verder geen functiewijziging plaats waardoor het Gemeentelijke Kwaliteitsmenu niet van toepassing is.

**Middelen**

De kosten voor het maken van het bestemmingsplan heeft initiatiefnemer voor eigen rekening opgesteld. De kosten voor het in procedure brengen van het bestemmingsplan worden op initiatiefnemer verhaald conform de legesverordening.

**Planning en uitvoering**

Het vaststellingsbesluit en de bijbehorende stukken zullen voor de duur van zes weken ter inzage gelegd worden. Gedurende deze termijn bestaat voor belanghebbenden, die tijdig een zienswijze bij de raad hebben ingediend dan wel belanghebbenden die kunnen aantonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest om tijdig een zienswijze in te dienen, de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Voor zover de gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan wijzigingen heeft doorgevoerd ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan, kan een belanghebbende hieromtrent eveneens gedurende voornoemde termijn beroep instellen bij de Afdeling. Zij die beroep instellen, kunnen gedurende de genoemde termijn ook een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling. De dag na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend bij de Afdeling. Zodra de Afdeling uitspraak heeft gedaan op het verzoek en/of na het onbenut verstrijken van de beroepstermijn is het bestemmingsplan onherroepelijk.

**Communicatie en participatie**

Conform afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 3:8 Wet ruimtelijke ordening wordt het vastgestelde bestemmingsplan bekend gemaakt in de Staatscourant, VIARoerdalen en op de gemeentelijke website. De plannen zullen verder voor een ieder beschikbaar zijn via www.ruimtelijkeplannen.nl en het Servicepunt Roerdalen.

Sint Odiliënberg, 6 augustus 2019

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,

J.J.W.M. L'Ortije mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

**Raadsbesluit** **Jaar 2019/09/19/07**

**Zaaknummer: Z19-008168**
**Onderwerp:** Vaststellen bestemmingsplan 'Kerkepad Vlodrop 2019'

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 6 augustus 2019,

gelet op het bepaalde in artikel 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro);

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

1. het bestemmingsplan 'Kerkepad Vlodrop 2019' getekend op de ondergrond met identificatienummer o_NL.IMRO.1669.VDP2019KERKEPADONG-VG01, vast te stellen conform het ontwerpbestemmingsplan - NL.IMRO.1669.VDP2019KERKEPADONG-VG01 - zoals dat met ingang van d.d. 16 mei 2019 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
2. voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 19 september 2019.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta


*Z0027146DC*

# BESTEMMINGSPLAN
# NL.IMRO.1669.VDP2019KERKEPADONG-OW01
# Gemeente Roerdalen

**‘Kerkepad Vlodrop - 2019’**

Inhoud:

Toelichting en bijlagen
Regels
Verbeelding

X concept ontwerp
O voorontwerp
O ontwerp
O vastgesteld door de raad van de gemeente Roerdalen

| | |
|---|---|
| Rapportnummer: | 20181101 – Apeladvies Horst |
| IDnr: | NL.IMRO.1669.VDP2019KERKEPADONG-OW01 |
| Status: | ontwerp |
| Datum: | 12 april 2019 |
| Opdrachtgever: | Dhr. P. v.d Borgh |

# Inhoud

**1.** INLEIDING ..... 5
**1.1.** Aanleiding en planvoornemen ..... 5
**1.2.** Planologische regeling nieuwe situatie ..... 9
**1.3.** Leeswijzer ..... 11
**2.** BELEIDSKADERS ..... 12
Inleiding ..... 12
**2.1.** Nationaal beleid ..... 12
**2.1.1.** Infrastructuur en Ruimte ..... 12
**2.1.2.** Algemene regels ruimtelijke ordening ..... 12
**2.1.3.** Ladder voor duurzame verstedelijking ..... 13
**2.1.4.** Nationaal Waterplan ..... 13
**2.1.5.** Verdrag van Malta ..... 13
**2.1.6.** Natura 2000 ..... 14
**2.2.** Provinciaal en regionaal beleid ..... 16
**2.2.1.** POL2014 / Omgevingsverordening Limburg ..... 16
**2.2.2.** Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg - Dynamische woningbouwprogrammering ..... 17
**2.2.3.** Structuurvisie Wonen 2014 ..... 17
**2.2.4.** (Ontwerp) Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018-2021 ..... 17
**2.3.** Gemeentelijk beleid ..... 18
**2.3.1.** Structuurvisie ..... 18
**3.** MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN ..... 19
Inleiding ..... 19
**3.1.** Milieuonderzoek ..... 19
**3.1.1.** Bodem ..... 19
**3.1.2.** Geluid ..... 20
**3.1.3.** Lucht ..... 21
**3.1.4.** Externe veiligheid ..... 21
**3.1.5.** Milieuzonering ..... 22
**3.2.** Waterhuishouding en Hydrologie ..... 24
**3.3.** Natuur en Flora en fauna ..... 26
**3.4.** Monumenten, archeologie en cultuurhistorie ..... 26
**3.5.** Leidingen ..... 27
**3.6.** Verkeer en parkeren ..... 28
**3.7.** Duurzaamheid ..... 29
**4.** JURIDISCH PLAN ..... 30
**4.1.** Opbouw van de regels ..... 30
**4.2.** Bestemmingen en regels ..... 31
Verbeelding ..... 31
Toelichting op de regels ..... 31
Hoofdstuk 1 : Inleidende regels ..... 31
Hoofdstuk 2 : Bestemmingsregels ..... 32

Hoofdstuk 3 : Algemene regels ..... 33
Algemene afwijkingsregels (artikel 11) ..... 33
Algemene wijzigingsregels (artikel 12) ..... 34
Hoofdstuk 4 : Overgangs- en slotregel ..... 34
**5.** HAALBAARHEID ..... 35
**5.1.** Economische haalbaarheid ..... 35
**5.2.** Maatschappelijke haalbaarheid ..... 35
**6.** PROCEDURE ..... 36

Bijlage:
Rapport bodemonderzoek

*Afbeelding 1: Omgevingskaarten. Plangebied rood c.q. met zwarte pijl gemarkeerd. (PDOK)*

# 1. INLEIDING

## 1.1. *Aanleiding en planvoornemen*

*Afbeelding 2: luchtfoto en kadastrale kaart planlocatie (PDOK).*

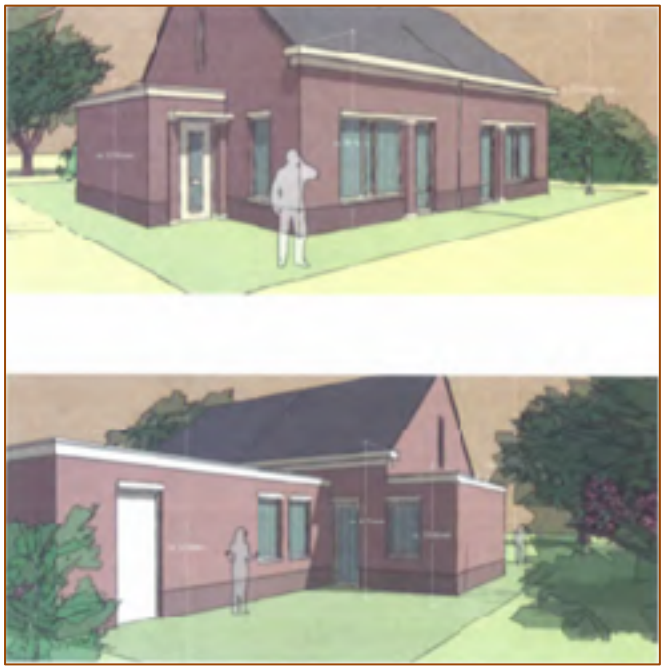
*Inleiding*

In het jaar 2008 was Swentibold Project I v.o.f. (hierna te noemen Swentibold) voornemens om op de planlocatie (zie afbeelding 2) zeven seniorenwoningen te realiseren aan het Kerkepad te Vlodrop, gemeente Roerdalen. Omdat het plan in strijd was met het vigerend bestemmingsplan werd een bestemmingsplan 'Kern Vlodrop, Kerkepad' opgesteld' (inmiddels opge-

nomen in de 1e herziening Kernen Roerdalen), waardoor het voornemen ook planologisch mogelijk werd. Nadat in 2010 een exploitatieovereenkomst werd gesloten tussen Swentibold en de gemeente Roerdalen, werd op 4 april 2011 tevens een bouwvergunning voor het plan verleend.
Swentibold ziet nu echter af van de realisatie van het bouwplan. De heer P. van der Borgh (hierna te noemen initiatiefnemer) heeft de realisatie van het bouwplan gewijzigd overgenomen. Hij wil alsnog vier seniorenwoningen realiseren.
Behalve het bestaande plangebied heeft hij een deel van het perceel kadastraal bekend gemeente Vlodrop, sectie F, nummer 1563 met een totale oppervlakte van circa 75 m2 van de gemeente gekocht en aan het plangebied toegevoegd.

Door bovenstaande is de noodzaak ontstaan om het vigerende bestemmingsplan te herzien. Het college van burgemeester en wethouders heeft in 2018 in principe de medewerking aan het voornemen en de bestemmingsplanherziening toegezegd onder de voorwaarden dat:

- een procedure voor een partiële bestemmingsplanherziening wordt doorlopen;
- het resterende, niet te ontwikkelen perceel wordt terugbestemd naar de bestemming Wonen (zonder bouwvlak);
- een civieltechnisch plan wordt opgesteld waarmee onder andere rekening wordt gehouden met het 100% afkoppelen van hemelwater en een rioleringsplan wordt opgesteld;
- met de nieuwe eigenaar een anterieure overeenkomst wordt gesloten en tegelijkertijd de overeenkomst, d.d. 9 mei 2010 met Exploitant 1 wordt ontbonden;
- de resterende drie woningbouwcontingenten komen te vervallen;
- de ontwikkelaar zelf verantwoordelijk is voor het (tijdig) aanreiken van de benodigde stukken voor de bestemmingsplanherziening;
- de bestemmingsplanprocedure pas wordt gestart nadat de nieuwe overeenkomst gesloten is.



Met de opstelling van voorliggend bestemmingsplan ‘Kerkepad Vlodrop - 2019’ wordt het vigerende bestemmingsplan gewijzigd en wordt voldaan aan de desbetreffende voorwaarden.

*Afbeelding 3: Voor- en achteraanzicht seniorenwoningen.*

*Ligging en begrenzing plangebied*

*Afbeelding 4: Boven: Ligging plangebied op topografische kaart, luchtfoto en verbeelding bestemmingsplan. Onder: Plangebied en omliggende straten op topografische kaart. (PDOK)*

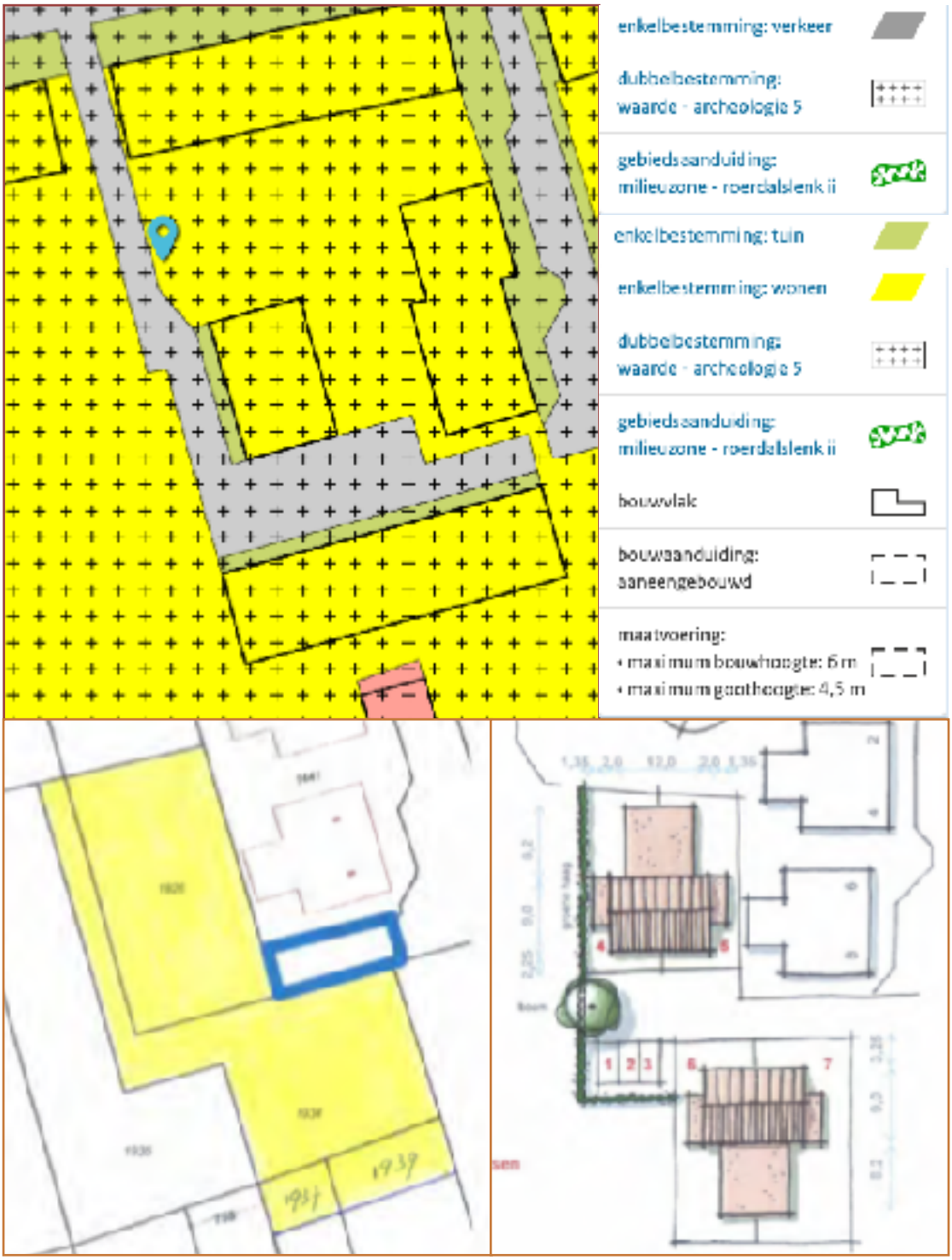
Het plangebied wordt gevormd door de percelen kadastraal bekend gemeente Vlodrop sectie F nummers 1934, 1937, 1939 en 1826 en 1563 (ged.). Afbeelding 4 toont dit plangebied met de zwarte lijn als grens. In oranje kleur zijn daarop de twee locaties voor de woningen gemarkeerd en in paars de ontsluitingsweg en de parkeervoorziening.

Dit plangebied ligt in het zuiden van de kern Vlodrop dat met nog 5 andere kernen deel uitmaakt van de gemeente Roerdalen. De gemeente Roerdalen grenst aan de zuidzijde van de gemeente Roermond in Midden-Limburg. De kern Vlodrop grenst aan Duitsland.

Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door de Sint Martinusweg, aan de westzijde door de Beatrixsingel, de zuidzijde de Kerkstraat en aan de oostzijde het Kerkepad. In de omgeving bestaat de bebouwing voornamelijk uit vrijstaande en twee-aaneen gebouwde woningen.

*Bestaande en nieuwe situatie*

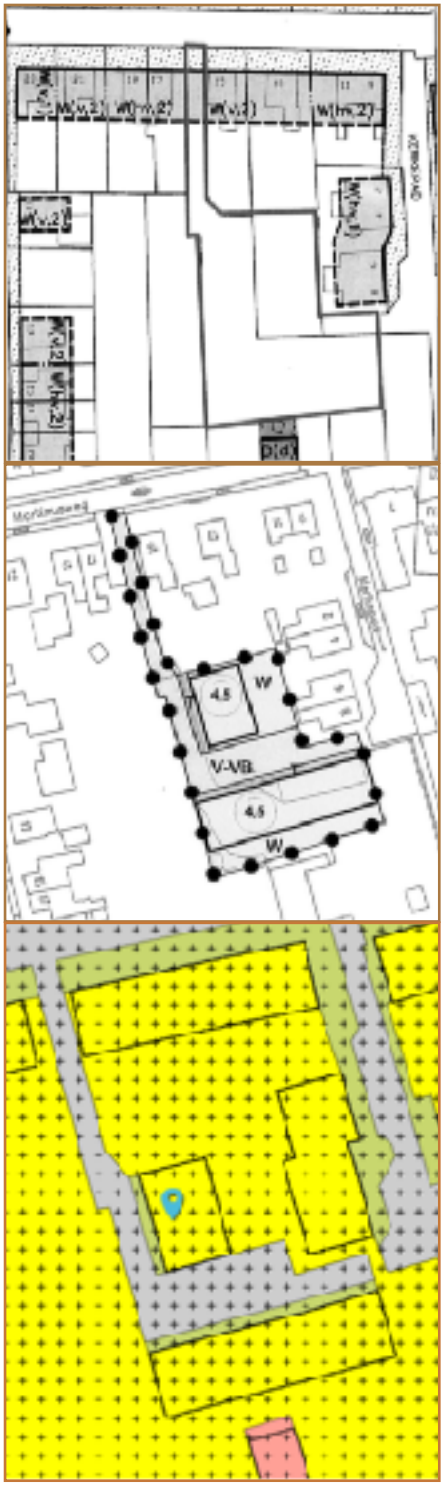
De bestaande locatie is weergegeven in afbeelding 2. De locatie is grotendeels onbebouwd en ten dele verhard en voorzien van groen. Afbeelding 5 (bovenaan) toont de uitsnede van de verbeelding ingevolge het vigerende bestemmingsplan '1e herziening Kernen Roerdalen'.




*Afbeelding 5: Boven: vigerend bestemmingsplan, uitsnede verbeelding (ruimtelijkeplannen) Onder: ontwikkelgebied en plattegrond bouwplan en inrichting gebied (bron: FWParchitectuur)*

In afbeelding 5 (onderaan) is links is met de gele kleur het ontwikkelgebied afgebeeld inclusief in blauwe kleur het aangekochte perceel dat daaraan is toegevoegd ter ontsluiting van het plangebied. Ter rechterzijde is de plattegrond afgebeeld waarop 4 seniorenwoningen zijn geprojecteerd. Het betreft twee locaties met twee-aaneen gebouwde woningen, die allen een eigen parkeerplaats hebben (zie afbeelding 3). Centraal loopt de toegangsweg waarmee het gebied wordt ontsloten. Tevens is in het gebied een parkeervoorziening voor 3 auto's geprojecteerd, waardoor er in totaal sprake is van 7 parkeerplaatsen.

## 1.2. *Planologische regeling nieuwe situatie*



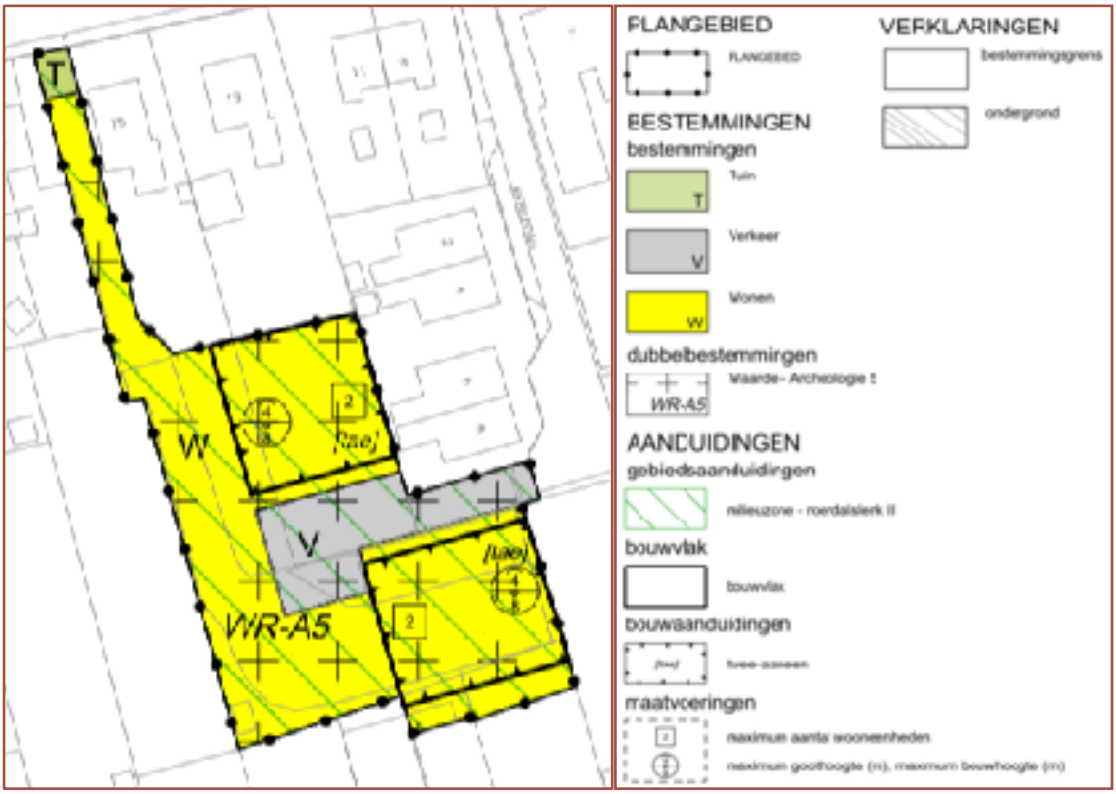
*Afbeelding 6: Boven: Verbeelding bestemmingsplan "Kern Vlodrop" van 13 oktober 2001; Onder - midden: Verbeelding bestemmingsplan "Kern Vlodrop, Kerkepad" van 20 mei 2010; Onder: Verbeelding bestemmingsplan "1e herziening Kernen Roerdalen".*

Omdat het bouwplan in strijd is met het vigerende bestemmingsplan is een partiële herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk om het plan te kunnen realiseren. Van belang is daarbij de voorwaarde van de gemeente dat: "het resterende, niet te ontwikkelen perceel wordt terugbestemd naar de bestemming Wonen (zonder bouwvlak)".
Dat betekent dat niet alleen het 'ontwikkelgebied' (afbeelding 4) in de planherziening dient te worden opgenomen, maar ook de gronden waarvan de bestemming moet worden 'terugbestemd'. In afbeelding 6 is het plangebied en de begrenzing weergegeven.

Omdat er op de verbeelding geen 'bouwvlak hoofdgebouw met bijgebouwen' was ingetekend, kon het project voor de destijds 7 woningen niet worden gerealiseerd. Daarom werd een herziening van het bestemmingsplan doorgevoerd.

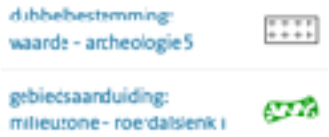
Het bestemmingsplan "Kern Vlodrop, Kerkepad" van 20 mei 2010 werd overgenomen in het vigerende bestemmingsplan '1e herziening Kernen Roerdalen', dat nu het uitgangspunt vormt voor de voorliggende partiële herziening.

De verbeelding van het voorliggende bestemmingsplan ‘Kerkepad Vlodrop -2019’ ziet er als volgt uit:




*Afbeelding 7: Verbeelding ‘Kerkepad Vlodrop -2019’*

Binnen het plangebied zijn de enkelbestemmingen ‘wonen’, ‘verkeer’ en ‘tuin’ aan de gronden toegekend. In het plangebied liggen 2 bouwvlakken waarin per bouwvlak maximaal 2 woningen-aaneen zijn toegestaan. Voor de woningen is een maximale bouwhoogte en goothoogte opgenomen. In de regels is een 10% regel opgenomen voor afwijkende maten.




Verder worden uit het vigerende bestemmingsplan voor het plangebied de dubbelbestemming waarde-archeologie 5 en de gebiedsaanduiding ‘milieuzone-roerdalslenk II overgenomen op de verbeelding en in de regels.

Tevens is het facet-bestemmingsplan arbeidsmigranten zoals dat in ontwerp werd gepubliceerd in week 8-2019, in de regels verwerkt. Voor het overige is qua systematiek aangesloten bij het vigerende plan. Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De eerste twee zijn juridisch bindend. De toelichting geeft de onderbouwing en motivatie van het plan aan. De verbeelding bevat de bestemmingen die aan de gronden in het plangebied zijn toegekend. De bij de bestemmingen behorende regels zijn in de regels verwerkt.

## 1.3. *Leeswijzer*

Deze toelichting is als volgt te lezen:

- in hoofdstuk 1 is de bestaande situatie en het voorgenomen plan beschreven;
- in hoofdstuk 2 een beschrijving van het van toepassing zijnde ruimtelijke beleidskader ;
- in hoofdstuk 3 komen de relevante milieu- en omgevingsaspecten aan bod;
- in hoofdstuk 4 volgt de beschrijving van het juridische deel van het plan;
- in hoofdstuk 5 komt de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan bod;
- in hoofdstuk 6 en 7 tenslotte komen de procedurebeschrijving en de bijlagen aan bod.

# 2. BELEIDSKADERS

***Inleiding***

Dit hoofdstuk gaat in op de beleidskaders en de externe ontwikkelingen voor zover die relevant zijn voor de voorgenomen ontwikkeling en voor het plangebied. Het beleidskader wordt gevormd door het nationale, het provinciale en het gemeentelijke beleid. Het rijksbeleid zal worden besproken aan de hand van de “Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte” (SVIR). Voor het provinciaal beleid wordt gebruik gemaakt van POL2014 en in het kader van het gemeentelijk beleid wordt onder andere ingegaan op de Structuurvisie van Roerdalen.

## 2.1. *Nationaal beleid*

### 2.1.1. Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012 en in werking getreden. In deze visie schetst het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Daarmee moet Nederland concurrerend, bereikbaar en veilig worden. Deze structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. Met de inwerkingtreding zijn tevens de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit vervangen evenals de ruimtelijke doelen en uitspraken in de PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de agenda’s landschap, Vitaal Platteland en Pieken in de Delta vervallen. De SVIR is het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Er zijn 13 nationale belangen opgenomen in de SVIR, welke nader zijn uitgewerkt in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De gemeente Roerdalen is gelegen in de regio ‘Brabant en Limburg’. De opgave van nationaal belang binnen deze regio is het tot stand brengen van de (herijkte) Ecologische Hoofdstructuur (EHS) (nu Natuurnetwerk Nederland (NNN)), inclusief de Natura 2000-gebieden. Deze gebieden zijn niet gelegen in het voorliggende plangebied. De ontwikkeling in het plangebied is van geringe aard en omvang en er zijn geen nationale belangen in het geding.

### 2.1.2. Algemene regels ruimtelijke ordening

De wetgever heeft in de Wro de besluitmogelijkheden van lagere overheden begrensd. Hiermee waarborgt zij de nationale of provinciale belangen. Indien provinciale of nationale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken kunnen bij of krachtens provinciale verordening respectievelijk bij of krachtens algemene maatregel van bestuur regels worden gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen. In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro oftewel de AMvB Ruimte), zijn 13 nationale be-

langen opgenomen. Het Barro is gericht op de doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen.
Gezien de aard van het project zijn er geen regels uit het Barro van toepassing.

### 2.1.3. Ladder voor duurzame verstedelijking

In artikel 3.1.6 lid 2 van het Bro is de 'ladder voor duurzame verstedelijking' opgenomen. Deze ladder stelt eisen aan de onderbouwing in bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken. De toelichting dient te voldoen aan de volgende voorwaarden:
1. er wordt beschreven dat een voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte (trede 1);
2. er wordt beschreven in hoeverre de behoefte zoals beschreven in trede 1 binnen bestaand stedelijk gebied kan worden opgevangen (trede 2);
3. indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden opgevangen wordt aanvullend beschreven in hoeverre locaties buiten bestaand stedelijk gebied passend ontsloten zijn of zodanig worden ontwikkeld, gebruik makend van verschillende middelen van vervoer.
Met voorliggend plan wordt een bestaande locatie waarin 7 woningen zijn toegestaan gewijzigd naar 4 woningen. Omdat er sprake is van een vermindering van het aantal woningen dat ingevolge het vigerende bestemmingsplan toegestaan is, is er in het kader van de ‘Ladder van duurzame ontwikkeling’ geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

*Conclusie.*
Er zijn geen nationale belangen in het geding waardoor voorliggend plan in strijd zou zijn met het nationale beleid.

### 2.1.4. Nationaal Waterplan

Met de structuurvisie Het Nationaal Waterplan is als doel gesteld dat Nederland ook voor de volgende generaties veilig en als welvarend waterland moet gelden. Daarom moet nu rekening gehouden worden met de aspecten klimaat, demografie, economie en een duurzaam waterbeheer.
Een goede bescherming tegen overstromingen, het zoveel mogelijk voorkómen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit zijn de belangrijke basisvoorwaarden. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet daarom met de waterhuishouding rekening worden gehouden. Verder in deze toelichting wordt daar op teruggekomen in de waterparagraaf.

### 2.1.5. Verdrag van Malta

De Wet op de Archeologische Monumentenzorg (2007) is een raamwet die regelt hoe Rijk, provincie en gemeente bij ruimtelijke plannen rekening moeten houden met het erfgoed in de bodem. De wet beoogt het archeologische erfgoed te beschermen. Onder archeologisch erf-

goed wordt verstaan: alle fysieke overblijfselen, zowel in als boven de grond, die bijdragen aan het verkrijgen van inzicht in menselijke samenlevingen uit het verleden.
Enkele van de uitgangspunten van deze wet zijn:
• archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem bewaren en alleen opgraven als behoud in de bodem (in situ) niet mogelijk is;
• vroeg in de ruimtelijke ordening al rekening houden met archeologie. Initiatiefnemers van ruimtelijke ontwikkelingen moeten in een vroegtijdige stadium aangeven hoe met eventuele archeologische waarden bij bodemverstorende ingrepen zal worden omgegaan. Dit houdt in een verplichting tot vooronderzoek bij werkzaamheden die de grond gaan verstoren en eventuele maatregelen om behoudenswaardige archeologische resten te beschermen door deze op te graven of in de bodem te behouden, tenzij deze niet zijn aangetroffen.

In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is aangegeven dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor hun bodemarchief. Het is verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden.
De gemeente Roerdalen beschikt over eigen archeologiebeleid en een archeologische waarden- en verwachtingenkaart. Verderop in deze toelichting wordt daar op teruggekomen in de archeologieparagraaf.

### 2.1.6. Natura 2000

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen kunnen (extern) effect hebben op nabijgelegen natuurgebieden. Wettelijke bescherming genieten beschermde gebieden: De Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden). Daarnaast zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk. Dit is de vroegere Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.
Voorts genieten de beschermde soorten wettelijke bescherming via de Flora- en faunawet. Hiertoe behoren onder meer de soorten die bescherming genieten krachtens de Vogel- en Habitatrichtlijn of aangewezen zijn via de Wet natuurbescherming..
Bij uitvoering van een vrijstelling-, ontheffing-, wijziging- of aanlegvergunningprocedure dient toetsing plaats te vinden aan de externe werking van het initiatief op de natuurwaarden van de aangegeven natuur (beschermings-)gebieden. De toetsing houdt in dat de mogelijke effecten die het initiatief heeft op de gebieden in beeld worden gebracht en worden beoordeeld.

Op het grondgebied van Roerdalen zijn in de SVIR géén gronden aangewezen als Nationaal Landschap.

De onderzoekslocatie is niet gelegen in een Natura 2000-gebied of een beschermd natuurmonument. Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie zijn niet te verwachten, gezien de afstand (± 0,6 km) tot het meest nabijgelegen onderdeel van een conform de Natuurbeschermingswet 1998 beschermd gebied in combinatie met de aard van de plannen. Het meest dichtbij gelegen Natura2000 gebied betreft het “Roerdal” (Besluit 4 juni 2013). In feitelijke zin wijzigt de gebruikssituatie door het plan niet,

omdat de bestemming (Wonen) voor de gewenste ontwikkeling reeds bestaat en er ook reeds een omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit is verleend. Het aantal woningen zal bovendien afnemen van 7 naar 4. Vervolgonderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet wordt niet noodzakelijk geacht.

Natuurnetwerk Nederland

Externe werking op het Natuurnetwerk Nederland is, vanwege de aard van de ingreep (het gebruik van de gronden wijzigt niet) niet aan de orde. De huidige plannen zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van het natuurnetwerk in zowel de goudgroene natuurzone en bronsgroene landschapszone niet veranderen. Vervolgonderzoek ten opzichte van de huidige plannen wordt niet noodzakelijk geacht.

Voor de soorten(bescherming) op de locatie zie verder hoofdstuk 3.3.

## 2.2. *Provinciaal en regionaal beleid*

### 2.2.1. POL2014 / Omgevingsverordening Limburg

Op 12 december 2014 is door Provinciale Staten het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) met bijbehorend Plan m.e.r., de Omgevingsverordening Limburg 2014 en het Provinciaal Verkeers- en Vervoersprogramma vastgesteld. Allemaal als onderdeel van één integrale omgevingsvisie. In het POL 2014 komen alleen die zaken aan bod, die er op provinciaal niveau echt toe doen en die vragen om regionale oplossingen. Dat sluit aan bij de basisfilosofie en ook bij aanpak de van de rijksoverheid die zich beperkt tot een 13-tal nationale ruimtelijke belangen. Zo veel mogelijk ligt de verantwoordelijkheid bij gemeenten en andere partners die met hun lokale kennis prima maatwerk kunnen leveren. In het POL staan de fysieke kanten van het leef- en vestigingsklimaat centraal. Belangrijke uitdagingen zijn het faciliteren van innovatie, het aantrekkelijk houden van de regio voor jongeren en arbeidskrachten, het versnellen van de energietransitie, de fundamenteel veranderde opgaven op het gebied van wonen en voorzieningen, de leefbaarheid van kernen en buurten en het inspelen op de klimaatverandering.
De grote variatie in omgevingskwaliteiten is een kenmerk en sterk punt van Limburg. Om daaraan recht te doen, worden in het POL2014 acht globaal afgebakende gebiedstypen onderscheiden. Dit zijn zones met elk een eigen karakter, herkenbare eigen kernkwaliteiten, en met heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.
Het plangebied van onderhavig bestemmingsplan is gelegen in de zone: ‘Overig bebouwd gebied’. Dit betreft gemengde woon- en werkgebieden met voorzieningen en in dit geval met een dorps karakter.
Binnen deze zone is ruimte voor de gewenste ontwikkeling c.q. wijziging. Het betreft een wijziging van de bestaande situatie waarbij het aantal woningen wordt teruggebracht van 7 naar 4 woningen.

Bij het POL2014 hoort de Omgevingsverordening Limburg. De juridische doorwerking van het omgevingsbeleid wordt in deze verordening geregeld. De Omgevingsverordening Limburg 2014 is, net als het POL, op 12 december 2014 vastgesteld door Provinciale Staten en is per 16 januari 2015 in werking getreden.
Het POL 2014 zet sterk in op het zoveel mogelijk concentreren van nieuwe stedelijke ontwikkelingen binnen bestaand stedelijk gebied. In de omgevingsverordening komt dit tot uiting in de Ladder voor duurzame verstedelijking. Daarin wordt gesteld dat een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, rekening houdt met het bepaalde in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening. Voorliggend plan betreft geen nieuwe stedelijke ontwikkeling maar een wijziging die het bestaande grondgebruik niet wijzigt.

### 2.2.2. Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg - Dynamische woningbouwprogrammering

Dit is een visie die is opgesteld in samenwerking met diverse gemeenten in Midden-Limburg en de provincie Limburg. Het is een uitvoeringsgericht en in de praktijk toepasbaar plan inclusief ordenings- en toetsingskaders. De Structuurvisie is een antwoord op de vraag hoe om te gaan met de actuele en te verwachten demografische en economische ontwikkelingen. De Structuurvisie bestrijkt een planperiode van 2014 tot en met 2017 en bevat daarnaast een basis voor afspraken op de middellange termijn (2018 tot en met 2023).
Er wordt in het plan geen nieuwe woning toegevoegd, maar het aantal van 7 woningen teruggebracht naar 4 woningen, zodat de ontwikkeling niet strijdig is met het beleid.

### 2.2.3. Structuurvisie Wonen 2014

In de structuurvisie zijn afspraken gemaakt over de reductie van de planvoorraad. Deze ontwikkeling aan het Kerkepad past binnen de regionale afspraken over de reductie van de planvoorraad.

### 2.2.4. (Ontwerp) Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018-2021

Met ingang van 7 maart 2019 heeft de ontwerp structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018-2021 ter inzage gelegen (vaststelling is voorzien op 4 juli 2019). Deze visie is een vervolg op de Structuurvisie Wonen uit 2014. Ook hierin worden afspraken vastgelegd over de kwalitatieve woningbouwbehoefte en de kwantitatieve reductieopgave. Kwalitatief is vooral behoefte aan grondgebonden seniorenwoningen. Daarmee is het plan aan het Kerkepad passend. Verder Is er regionaal afgesproken dat de overcapaciteit aan bouwplannen verder wordt teruggebracht. De ontwikkeling aan het Kerkepad past binnen de regionale afspraken over de reductie van de planvoorraad.

## 2.3. *Gemeentelijk beleid*

Het gemeentelijk beleid, zoals het bestemmingsplan is in voorgaande hoofdstukken reeds aan de orde gekomen en wordt hier daarom niet herhaald.

### 2.3.1. Structuurvisie

De gemeente heeft op 26 februari 2013 de ‘Structuurvisie Roerdalen 2030’ vastgesteld met een realistische kijk naar de toekomst, waarbij niet de kwantiteit maar de kwaliteit en kleinschaligheid leidend zijn.

De gemeente heeft zich in algemene zin ten doel gesteld om in de gemeente een aantrekkelijk leef- en werkklimaat te creëren voor de bewoners en de bezoekers. Een omgeving van rust, ruimte en groen met goede infrastructuur en voorzieningen is hierbij het uitgangspunt.
Het woningenbestand voldoet kwalitatief en kwantitatief aan de behoeften van de inwoners. Mede daardoor kunnen zij tot op hoge leeftijd zelfstandig en in hun eigen omgeving blijven wonen. Jong en oud wonen door of bij elkaar. Zij ondersteunen elkaar. Eventuele vermindering van het aantal woningen zal zoveel mogelijk gepaard gaan met kwaliteitsverbetering.

In onderhavig plan is sprake van het reduceren van 7 woningen naar 4 seniorenwoningen. Daarmee past het plan in de Structuurvisie Roerdalen 2030.

# 3.MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

***Inleiding***

Bij de toekenning van een nieuwe functie of het uitbreiden van bestaande functies in een bepaald gebied dient rekening gehouden te worden met (milieu-)aspecten vanuit de omgeving op het initiatief en vanwege dat initiatief op de omgeving.
Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, geluid, lucht, externe veiligheid en milieuzonering wordt in de navolgende paragrafen beschreven.
Ook is gekeken naar de gevolgen van de gewenste aanpassing voor de aspecten archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur en landschap, flora en fauna, waterhuishouding, verkeer en parkeren. De hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

## 3.1. *Milieuonderzoek*

### 3.1.1. Bodem

Het doel van de bodemtoets bij ruimtelijke plannen is de bescherming van de bodem. Een bodemonderzoek moet worden uitgevoerd om te kunnen beoordelen of de bodem geschikt is voor de geplande functie en of er sprake is van een eventuele saneringsnoodzaak. Artikel 9 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat in het bestemmingsplan rekening gehouden moet worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het wijzigen of opstellen van een bestemmingsplan.
In het plangebied vinden geen wijzigingen en/of uitbreidingen plaats die een bodemtoets of –onderzoek nodig maken. De huidige bodemfunctie blijft bestaan.
Aanvullend wordt het volgende vermeld.

Op 4 maart 2009 is door bureau Geonius te Schinnen een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie. Het rapport vermeld als documentnummer ‘r1’.
Met het onderzoek werd de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem vastgesteld in het kader van de bouw van de destijds beoogde 7 woningen.Geconcludeerd werd dat er geen milieuhygiënische belemmeringen zijn voor het huidige en geplande gebruik van de locatie. Op basis van dit rapport werd een bouwvergunning (omgevingsvergunning) verleend.
Door bureau HMB te Maasbree werd op ..maart 2019 een historisch onderzoek uitgevoerd om vast te stellen of de conclusies uit eerdergenoemd rapport kunnen worden bevestigd.
Bijgevoegd is rapport nummer 19218291H van 10 april 2019. Als doelstelling voor het vooronderzoek is vermeld enerzijds de vaststelling of er aanleiding is om bodemverontreiniging is

te verwachten binnen de onderhavige locatie en anderzijds het actualiseren van het in 2009 uitgevoerde verkennend bodemonderzoek.
Op 6 maart 2019 is het perceel geïnspecteerd en tevens vond een archiefonderzoek plaats om het historisch gebruik vast te stellen. Na vooronderzoek is de conclusie dat de onderzoekslocatie als onverdacht ten aanzien van bodemverontreiniging is te beschouwen. Aangenomen mag worden dat de in 2009 vastgestelde milieuhygiënische bodemkwaliteit niet noemenswaardig is gewijzigd. Verder onderzoek wordt conform het gemeentelijk beleid niet noodzakelijk geacht. Het rapport 'vooronderzoek Kerkepad ong. Vlodrop kenmerk HMB 19218201H' is als bijlage toegevoegd. Daarin is tevens het meermalen genoemde rapport uit 2009 opgenomen.
Het aspect bodem vormt op grond van bovenstaande geen beletsel voor het plan en de aan te vragen omgevingsvergunning.

### 3.1.2. Geluid

De Wet geluidhinder geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt.
In de bestaande situatie mogen op grond van het vigerende bestemmingsplan Kern Vlodrop 2010 in het plangebied 7 woningen worden gerealiseerd. In de nieuwe situatie is er sprake van 4 woningen en worden er 3 woningen wegbestemd. Het plangebied is niet gelegen binnen de geluidzone zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Toetsing aan de Wet geluidhinder is niet aan de orde. Rondom het plangebied, bestemd voor woningen, zijn 30 km/uur wegen gelegen.

Onderzoek uit 2009 voor 7 woningen:

Door bureau K+ te Echt werd op 20 februari 2009 voor 7 woningen een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De conclusies uit de rapportage zijn als volgt:

*Kerkstraat*
* De maximumsnelheid bedraagt 30 km/h. In het kader van de Wet geluidhinder is de weg niet zoneringsplichtig. Dit betekent dat er geen eisen worden gesteld aan de hoogte van de optredende gevelbelasting, echter in het kader van het Bouwbesluit kunnen toch zwaardere eisen worden gesteld aan de karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie.
* Gezien de hoogte van de berekende gevelbelasting kan worden gesteld dat de in het kader van afdeling 3.1 van het Bouwbesluit vereiste geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie gelijk is aan de minimum eis van 20 dB.

*Sint Martinusweg*

* De maximumsnelheid bedraagt 30 km/h. In het kader van de Wet geluidhinder is de weg niet zoneringsplichtig. Dit betekent dat er geen eisen worden gesteld aan de hoogte van de optredende gevelbelasting, echter in het kader van het Bouwbesluit kunnen toch zwaardere eisen worden gesteld aan de karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie.
* Gezien de hoogte van de berekende gevelbelasting kan worden gesteld dat de in het kader van afdeling 3.1 van het Bouwbesluit vereiste geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie gelijk is aan de minimum eis van 20 dB.

Bovenstaande conclusies zijn gebaseerd op de verkeerscijfers en het rekenvoorschrift uit 2009.
In het plangebied treedt als belangrijkste verandering op het reduceren van de 7 vergunde woningen naar 4 woningen. Buiten de 7 woningen worden er geen geluidgevoelige bestemming toegevoegd. Voor de 4 woningen is er derhalve akoestisch gezien geen belemmering.
(zie verder hoofdstuk 3.1.5 milieuzonering)

### 3.1.3. Lucht

De Wet luchtkwaliteit (verankerd in de Wet Milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2) is een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit waarin onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen (Wm). De Wm bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen.
In het plangebied treedt als belangrijkste verandering op de realisering van 4 woningen in plaats van de reeds vergunde 7 woningen.
Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor planrealisatie omdat het project alleen voorziet in het realiseren van minder woningen en nog steeds sprake blijft van een initiatief dat niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van een bepaalde stof. Een luchtkwaliteitsonderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

### 3.1.4. Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie als op het transport van gevaarlijke stoffen.

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen.
In het plangebied betreft het een wijziging van een vergund aantal van 7 woningen. Daarvoor worden er nu op dezelfde plek 4 woningen gerealiseerd. Ten aanzien van het aspect externe veiligheid treedt er geen enkele wijziging op waardoor het aspect geen belemmering is voor planrealisatie. De conclusie van het oorspronkelijke plan dat er geen inrichtingen en/of transportroutes in de nabije omgeving van het plangebied bevinden en er in het kader van de externe veiligheid geen belemmeringen bestaan tegen het initiatief is nog steeds op de situatie van toepassing.

### 3.1.5. Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd en rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.
Om in de bestemmingsregeling de belangenafweging tussen bedrijvigheid en gevoelige functies zoals woningen te kunnen maken, wordt gebruik gemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering. In deze publicatie is een lijst opgenomen waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. Voor elke bedrijfsactiviteit is de maximale richtafstand ten opzichte van milieugevoelige functies aangegeven op grond waarvan de categorie-indeling heeft plaatsgevonden. De richtafstanden gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk. Milieuzonering beperkt zich tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof.

Voor de beoordeling van de milieuzonering is de omgeving nader beschouwd.
- Bestaande situatie.
Aan de Kerkstraat 10 is volgens het vigerende bestemmingsplan detailhandel toegestaan volgens categorie 1 in de bedrijvenlijst van de VNG-publicatie. Dit betekent dat er een indicatieve hinderafstand van 10 meter aangehouden dient te worden ten opzichte van een rustige woonwijk. De afstand van het bedrijf tot aan de te realiseren woningen bedraagt minder dan 10 meter, wat betekent dat de ontwikkeling binnen de hindercirkel valt. Maar in de huidige situatie is sprake van woningen direct naast het perceel van dit bedrijf. De eventuele belemmeringen worden derhalve niet zozeer gevormd door de nieuwe woningen, maar door de reeds bestaande woningen.
Er werd een mindere afstand dan 10 meter geaccepteerd vanwege de aan de Kerkstraat dichterbij gelegen woningen. Het bedrijf werd derhalve door de nieuwe woningen niet (extra) belemmerd in haar ontwikkeling.

- Situatie volgens voorliggend plan
Het detailhandelsbedrijf aan de Kerkstraat 10 is permanent gesloten.

In het bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming ‘detailhandel’. Er is een aanduiding bouwvlak opgenomen op de verbeelding. Deze situatie is daarom nog steeds de te toetsen situatie. Net zoals in de bestaande (vergunde) situatie is een afstand van 10 meter ook nu niet haalbaar. Er is een bouwvergunning verleend voor de 5 (van de in totaal 7) woningen op het achterliggende aangrenzende perceel. Twee van deze woningen liggen op een afstand van circa 2,5 meter van het bouwvlak van het bedrijf en liggen daarom ruim binnen de richtafstand.
In de voorliggende situatie ligt er 1 woning binnen de richtafstand en is de afstand van de grens van het bouwvlak van het bedrijf tot aan de geprojecteerde woning circa 6 meter.
De conclusie is dat:

- er 1 woning gelegen is binnen de hindercirkel in plaats van de 2 vergunde woningen;
- De afstand tussen de grens van het bouwblok en de woning is 6 meter in plaats van de reeds vergunde 2,5 meter;
- Het betreft de achterzijde van het (gesloten) bedrijf alwaar het bouwblok is volgebouwd;
- Er liggen reeds woningen op circa 3 meter afstand op aangrenzende percelen.

Het bedrijf wordt door de vermindering van het aantal woningen in het plangebied niet verder belemmerd dan reeds in de bestaande situatie het geval is. Het woon- en leefklimaat van 1 nieuw geprojecteerde woning verbetert ruim ten opzichte van de 2 reeds vergunde woningen.

Het aspect milieuhinder bedrijvigheid staat de beoogde ontwikkeling dan ook niet in de weg.

## 3.2. *Waterhuishouding en Hydrologie*

In bestemmingsplannen moet op basis van de wet op de ruimtelijke ordening (Wro) en het besluit ruimtelijke ordening (Bro) een watertoets worden opgenomen. De bedoeling is om wateraspecten vroegtijdig en expliciet te betrekken in ruimtelijke plannen. Het Bro geeft regels ten aanzien van de waterparagraaf in de toelichting bij ruimtelijke plannen en het vooroverleg (advies) met de waterbeheerder. De waterparagraaf beschrijft de wijze waarop rekening wordt gehouden met eventuele gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding door het beschrijven van beleidsuitgangspunten, de waterhuishoudkundige situatie en de wateropgaven in het plangebied, geschikte oplossingen en ruimtelijke consequenties.

Het college van burgemeester en wethouders heeft in principe de medewerking aan het voornemen en de bestemmingsplanherziening toegezegd onder meer onder de voorwaarde dat een civieltechnisch plan wordt opgesteld waarmee onder andere rekening wordt gehouden met het 100% afkoppelen van hemelwater en een rioleringsplan wordt opgesteld.

Het hemelwater wordt afgekoppeld van het huishoudelijk afvalwater. Afkoppelen is het scheiden van vuilwater en regenwater waardoor het vuilwaterriool en de rioolwaterzuivering niet onnodig worden belast met regenwater en overstorten op oppervlaktewater afnemen.
Afvoeren van het regenwater naar het vuilwaterriool leidt tot een ongewenste extra belasting van het rioolstelsel, het oppervlaktewater en de rioolwater- zuiveringen.
De keuze voor de manier van afkoppelen wordt bepaald door de gebiedsspecifieke factoren, zoals bodemopbouw en –doorlatendheid en (hoogste) grondwaterstand, de lokale omgevingsfactoren en de kans op verontreinigingen van het hemelwater.
Het huishoudelijk afvalwater wordt aangesloten op het vuilwaterriool op het Kerkepad.

Uitgangspunt vormen de gegevens als die voor het bestaande plan voor 7 woningen zijn gehanteerd. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:
- Vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit)
- Voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit)

*Bodem en grondwater*
De bodem in het plangebied bestaat vanaf het maaiveld tot een diepte van circa 5,0 m à 7,0 m-Ref een los tot vast gepakt zandpakket. De toplaag van dit pakket is plaatselijk geroerd en leemhoudend. Vanaf voornoemde diepte wordt tot de maximaal verkende diepte van circa 11,5 m- Ref. een vast tot zeer vast gepakt zand/grindpakket aangetroffen. Op enkele niveaus komen teruggangen in conusweerstand voor als gevolg van klei/leemhoudende tussenlagen en/of minder vast gepakte zand/grindlagen.
De grondwaterstand ligt op een diepte van circa 5,0 m à 5,3 m- maaiveld. Dit komt overeen met circa 5,9 m à 6,1 m- Ref.

*Oppervlaktewater*
In en om het plangebied bevinden zich geen watergangen.

De initiatiefnemer is voornemens om vier (in plaats van de zeven vergunde) woningen te realiseren aan het Kerkepad te Vlodrop. Het plangebied is momenteel grotendeels verhard en vormt een open ruimte binnen de kern Vlodrop.

In het vigerende plan bleek dat het verharde oppervlakte met 30 m2 afnam, zodat er geen compensatie nodig is.
In het voorliggende plan zal de oppervlakte van de bouwblokken afnemen met 213 m2, waardoor er een verdere afname is van het verhard oppervlak. Daarom is ook nu geen compensatiemaatregel aan de orde.

In het vigerende plan is gezocht naar een verbetering van de waterhuishoudkundige situatie door de afvoer van het hemelwater via de eerdergenoemde strategie te regelen.
Gesteld werd dat een hoge grondwaterstand moet worden voorkomen door het hanteren van een leeglooptijd van 24 uur. Het grondwater zit terplaatse op voldoende diepte. Tenslotte is gekozen voor een infiltratie van schoon regenwater en voor de infiltratie van het water een zand- en slibvangsysteem te realiseren.
Op basis van het onderzoek werd een infiltratievoorziening in de vorm van grindkoffers of -koffers voorgestaan.

De grootte van de berging, gebaseerd op een k-waarde van ca. 0,5 betreft een infiltratiecapaciteit van 0.035 centimeter per minuut en een bergingscapaciteit van minimaal 35 liter per m2 afgekoppeld oppervlak.
Het totale plangebied is circa 2000 m2. Het ontwikkelgebied is circa 1100 m2. Het overige gebied is in het plan opgenomen om de laatste toegekende bestemmingen terug te brengen naar de oorspronkelijke bestemming, te weten Wonen - onbebouwd. Vandaar dat nu alleen het ontwikkelgebied voor het wateraspect is beoordeeld.
In het ontwikkelgebied komen nu 4 woningen in plaats van de 7 reeds vergunde woningen die het vigerende plan toelaat. Daardoor is sprake van 213 m2 minder oppervlakte aan bouwvlak. Het verharde oppervlakte van de 4 woningen inclusief de opritten, wegdelen en openbare parkeerplaatsen is circa 950 m2.
De capaciteit van de infiltratievoorziening moet daarom (0,0035 m3 x 950 m2) 35 m3 zijn. De infiltratiekratten dienen in hun geheel te worden aangelegd boven de GHG. Deze ligt circa 5,0 m à 5,3 m- maaiveld. Bij extreme buien kan het hemelwater dat niet in de infiltratie-voorziening past afgevoerd worden naar het rioolstelsel van de gemeente Roerdalen. Eventuele overloop zal niet tot overlast voor de omgeving leiden. Het huishoudelijk afvalwater en het hemelwater worden gescheiden ingezameld. Uitlogende materialen worden vermeden.

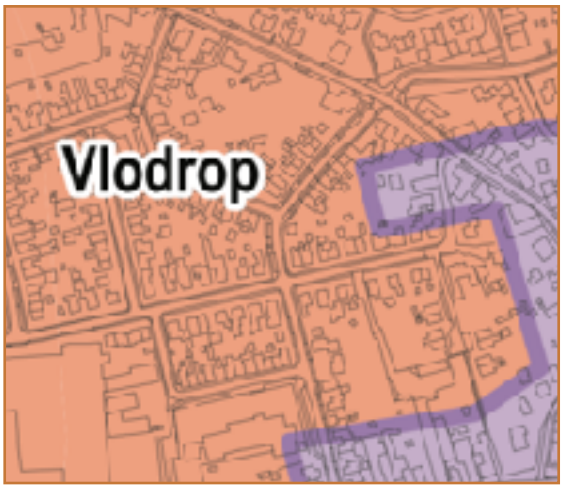
## 3.3. *Natuur en Flora en fauna*

In aansluiting op 2.1.3 dient ten aanzien van de soorten op de locatie aangetoond te worden dat de ontwikkelingen geen negatief effect hebben op de aanwezige natuurwaarden in het kader van de natuurwet- en regelgeving, dan wel indien noodzakelijk daarvoor een vergunning of ontheffing kan worden verkregen.
Het plangebied bestaat grotendeels uit verharding en wat stedelijk groen. Het stedelijke groen is minimaal aanwezig en bevinden zich weliswaar in het plangebied maar nagenoeg geheel buiten het te ontwikkelen gebied. Het zijn bovendien geen geschikte biotopen voor bijzondere soorten. Redelijkerwijs is dan ook uit te sluiten dat streng beschermde soorten (waarvoor een ontheffing noodzakelijk is) voorkomen in het ontwikkelgebied. Het betreft een beperkte ruimtelijke ingreep in de zin van een inbreiding in stedelijk gebied tussen de bestaande bebouwing, waardoor negatieve effecten uit te sluiten zijn.
Verder is tijdens de uitvoering van het plan rekening te houden met kwetsbare perioden van soorten (voortplantingstijd, overwintering), met name wat betreft vogels en vleermuizen in of nabij het plangebied.
Voor alle soorten en gebieden geldt altijd de algemene zorgplicht. De zorgplicht houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten: dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel, indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
Een flora en faunaonderzoek is niet nodig.

## 3.4. *Monumenten, archeologie en cultuurhistorie*

Monumentenwet
De wet- en regelgeving op rijksniveau rondom cultureel erfgoed is vastgelegd in de Monumentenwet 1988. Het is het belangrijkste sectorale instrument voor de bescherming van cultureel erfgoed. In de Monumentenwet 1988 is geregeld hoe monumenten aangewezen kunnen worden als beschermd monument. De wet heeft betrekking op gebouwen en objecten, stads- en dorpsgezichten, archeologische waarden en op het uitvoeren van archeologisch onderzoek. De Monumentenwet 1988 regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen.
Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient door de initiatiefnemer voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het belangrijkste doel is de bescherming van het archeologisch erfgoed in de bodem (in situ) omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering. Er wordt uitgegaan van het basisprincipe de ‘verstoorder’ betaalt voor het op-

graven en het documenteren van de aangetroffen waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.




*Afbeelding 8: Uitsnede Cultuurhistorische waardenkaart.*

In het plangebied worden 4 nieuwe woningen gerealiseerd in de lijn van de bestaande bebouwing in de directe omgeving. Er is sprake van een inbreiding in stedelijk gebied op een open plek tussen bestaande bebouwing. De stedenbouwkundige kwaliteit krijgt hierdoor een opwaardering. Cultuurhistorisch gezien worden er geen waarden aangetast.
Het plangebied kent de dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie 5’.Het is verboden om zonder of in afwijking van een besluit om van de bouwregels af te wijken, te bouwen of te laten bouwen op de voor Waarde - Archeologie - 5 mede bestemde gronden, tenzij de maximum oppervlakte van de bebouwing ten hoogste 1000 m2 is en de maximale bouwdiepte ten hoogste 40 cm bedraagt.
Er wordt gebouwd op locaties waar reeds een vergunning voor 7 woningen is verleend. Ten aanzien van de 4 woningen waarvan nú sprake is bedraagt de oppervlakte circa 500 m2. Voor de gronden met de bestemming ‘verkeer’ is de oppervlakte minder dan 500 m2. Laatstgenoemde gronden worden sowieso niet of nauwelijks afgegraven en zeker niet dieper dan 40 cm. Deze weg moet namelijk opgehoogd worden om het peil te bereiken. De conclusie is daarom dat maximaal 500 m2 bodem dieper dan 40 cm wordt verstoord op een locatie alwaar reeds woningen zijn vergund.
Een archeologisch onderzoek of archeologische begeleiding is niet noodzakelijk. In het geval vondsten worden aangetroffen tijdens de werkzaamheden geldt een wettelijke meldingsplicht.

De ontwikkeling kent geen belemmering door monumenten, archeologie en/of cultuurhistorie.

## 3.5. *Leidingen*

Voorzover buiten het plangebied veranderingen optreden ten aanzien van de ondergrondse infrastructuur door wijzigingen in het plangebied, zal een zogenaamde Klic - melding worden gedaan waarmee kabel- en leidinginformatie wordt verkregen.

## 3.6. *Verkeer en parkeren*

*Afbeelding 9: Ontsluiting van het plan op het Kerkepad.*

De woningen worden ontsloten door middel van de nieuw aan te leggen weg die aansluit op het Kerkepad, zie de rode pijl op afbeelding 9. Het betreft 'niet stedelijk' gebied, dat valt onder de categorie 'rest bebouwde kom'.
Parkeren vindt deels plaats op eigen terrein. Gelet op de parkeernorm van 1,8 parkeerplaats per woning, zijn minimaal 7 parkeerplaatsen noodzakelijk.

Er is ruimte voor het plaatsen van één auto op eigen terrein per woning. Tevens zijn in het plan 3 parkeerplaatsen opgenomen in de openbare ruimte, zie afbeelding 4. Het totaal aantal parkeerplaatsen bedraagt aldus 7 plaatsen waarmee aan de norm (minimaal 1.8 en maximaal 2.6 voor 2 onder een kap woningen) wordt voldaan.

De nieuw aan te sluiten weg is een openbare weg waarvan behalve auto's ook fietsers en voetgangers gebruik mogen maken. De bestaande ontsluiting vanuit de St. Martinusweg richting Bestemmingsplan Kerkepad Vlodrop is momenteel 4.33 m. De nieuwe ontsluiting Bestemmingsplan Kerkepad Vlodrop richting Kerkepad is 4.92 m. De ideale wegbreedte voor een erftoegangsweg (bibeko) voor gemengd verkeer is 5.80 m. Minimaal mag dat niet minder dan 4.80 m. zijn. Dit houdt in dat de bestaande ontsluiting niet voldoet aan de minimale eis. Aangezien het eigen terrein is/blijft is deze eis niet van toepassing. Wel wordt geadviseerd de aansluiting zo breed als mogelijk te maken.

## 3.7. *Duurzaamheid*

De gemeente zet in op duurzaamheid. Daar waar mogelijk en (financieel) haalbaar zal met duurzaamheidsaspecten rekening worden gehouden.

# 4. JURIDISCH PLAN

## 4.1. *Opbouw van de regels*

Dit bestemmingsplan vormt het juridische kader waarbinnen in dit plangebied een herinrichting en kwaliteitsverbetering van het huidige terrein kan worden gerealiseerd. Ingevolge de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de daarbij behorende ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening (Rsro), dienen bestemmingsplannen op vergelijkbare wijze opgebouwd en gepresenteerd te worden en tevens digitaal uitwisselbaar gemaakt te worden. Er is een aantal standaarden door het Ministerie van VROM ontwikkeld. In dit bestemmingsplan wordt van deze standaarden voor zover van toepassing gebruikgemaakt. Hiermee wordt de rechtsgelijkheid en de uniformiteit binnen de gemeentelijke c.q. landelijke bestemmingsplannen gediend.

Op basis van dit bestemmingsplan zal de beoogde inrichting en kwaliteitsverbetering zonder verdere uitwerking van de bestemmingen of andere planologisch-juridische procedures kunnen worden uitgevoerd. Daarnaast vervult het plan, na realisatie van de inrichting, een belangrijke beheer- en gebruiksfunctie. Iedere functie in het plangebied is voorzien van een daarop toegesneden bestemmingsregeling. Ten behoeve van de beoogde inrichting is de nodige flexibiliteit in het plan ingebracht door middel van de opname van algemene afwijkings- en aanduidingsbevoegdheden.

Deze planvorm biedt flexibiliteit voor de beoogde inrichting en tegelijkertijd rechtszekerheid voor de bewoners en gebruikers van de aangrenzende gebieden. De in het inrichtingsplan vastgelegde omvang van de diverse functies is vastgelegd in de bestemmingsregeling. Door deze wijze van bestemmen zijn de functies ruimtelijk begrensd.

Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn gevallen aangewezen waarvoor geen omgevingsvergunning is vereist.

Het bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, regels en een verbeelding. De laatste twee zijn juridisch bindend. De toelichting heeft weliswaar geen bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het bestemmingsplan en bij de uitleg van de verbeelding en planregels.

Voorliggend bestemmingsplan wijzigt het vigerende plan in die zin dat het oorspronkelijke plan 7 woningen bevatte en het huidige 4 woningen op dezelfde locatie. Er worden derhalve 3 woningen wegbestemd. De regels worden derhalve van het vigerende plan overgenomen en slechts daar waar nodig geactualiseerd. De regels hebben betrekking op de enkelbestemmingen ‘Tuin’, ‘Verkeer’, ‘Wonen’ en de dubbelbestemming ‘Waarde- Archeologie 5’.

## 4.2. *Bestemmingen en regels*

Het bestemmingsplan 'Kerkepad Vlodrop 2019' is een bestemmingsplan zoals bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

***Verbeelding***

De analoge verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond. Op de analoge verbeelding wordt door middel van matrices per bestemming specifieke informatie weergegeven. De digitale verbeelding is juridisch bindend.

***Toelichting op de regels***

De planregels zijn verdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:
Hoofdstuk 1: Inleidende regels met daarin de begrippen en de wijze van meten;
Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels. Hiermee worden de op de verbeelding opgenomen bestemmingen geregeld;
Hoofdstuk 3: Algemene regels, waarin onder andere zijn opgenomen de antidubbelregel, de algemene bouwregels, algemene gebruiksregels, algemene aanduidingsregels, algemene afwijkingsregels en algemene wijzigingsregels;
Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels, waarin het overgangsrecht en de slotregel zijn opgenomen.
Het belangrijkste doel van de planregels is om de bouw- en gebruiksregels van de bestemming aan te geven.

**Hoofdstuk 1 : Inleidende regels**

Begrippen (art. 1)
In dit artikel zijn bepalingen (begrippen) opgenomen welke in het algemeen spraakgebruik onvoldoende vastliggen en waarbij verschillen in interpretatie bij toepassing van de planregels mogelijk zijn. Voor het gemak zijn enkele begrippen uit de Woningwet/ Bouwverordening overgenomen. Verder zijn enkele begrippen afkomstig van de geldende wettelijke standaarden voor bestemmingsplannen en zijn begrippen aangepast aan de Wabo.

Wijze van meten (art. 2)
Hierin wordt aangegeven op welke manier onder meer hoogte, lengte, breedte, inhoud en oppervlakte van bouwwerken/ percelen gemeten moeten worden. Bij de wijze van meten is aangesloten bij de SVBP 2012 (Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen).

## Hoofdstuk 2 : Bestemmingsregels

*Bestemmingen*

De regels van een bestemming worden als volgt opgebouwd en benoemd:

1. Bestemmingsomschrijving
2. Bouwregels
3. Nadere eisen
4. Afwijken van de bouwregels
5. Specifieke gebruiksregels
6. Afwijken van de gebruiksregels
7. Omgevingsvergunningen voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden
8. Wijzigingsbevoegdheid

Een bestemming hoeft niet alle elementen te bevatten. Dit kan per bestemming verschillen.

In dit bestemmingsplan zijn regels opgenomen voor de enkelbestemmingen ‘Tuin’, ’Verkeer’ ‘Wonen’ en de dubbelbestemming ‘Waarde-Archeologie 5’. (artikelen 3 tot en met 6)

In de bestemmingsomschrijving wordt een omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functies. Als eerste wordt de hoofdfunctie aangegeven. Indien nodig worden vervolgens de andere aan de grond toegekende functies genoemd.

In de bouwregels wordt bepaald aan welke voorwaarden de bebouwing moet voldoen. Voor zover nodig wordt een onderscheid gemaakt in hoofdgebouwen, bijgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waardoor de toetsing van aanvragen voor een omgevingsvergunning aanmerkelijk vereenvoudigd en inzichtelijker is.

In het onderstaande worden de regels van de opgenomen bestemming nader (beknopt) toegelicht.

In de bouwregels wordt aangegeven welke bebouwingsmogelijkheden er op een perceel bestaan. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Het hoofdgebouw moet binnen het bouwvlak staan. Het bouwvlak mag voor maximaal 75% worden bebouwd. Onder voorwaarden zijn bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan.

Nadere eisen kunnen worden gesteld ten behoeve van bepaalde kwalitatief omschreven criteria, zoals woonsituatie, straat- en bebouwingsbeeld en verkeersveiligheid. De nadere eisenregeling biedt de mogelijkheid om in concrete situaties in het kader van het verlenen van een bouwvergunning sturend op te treden. Er zijn regels opgenomen in verband met de situering en afmetingen van de bouwwerken en de aanleg van parkeerplaatsen.

Door het opnemen van een afwijkingsregeling bestaat de mogelijkheid af te wijken van de algemeen toegestane bouwregelingen. De regeling geeft aan dat hiervoor een omgevingsvergunning kan worden verleend ingeval het betreft de afstand tot de voorgevelrooilijn en erfscheidingen op hoekpercelen.

Bij de afwijkingsbevoegdheden van de bouwregels gaat het om specifieke bestemmingen. Indien afwijkingsbevoegdheden gelden voor meerdere bestemmingen dan wel een algemene strekking hebben worden ze geplaatst in hoofdstuk 3 (algemene regels).

In het onderdeel specifieke gebruiksregels kan worden aangegeven welke vormen van gebruik men in ieder geval strijdig acht met de bestemming. Hierin worden niet alle mogelijke strijdig gebruiksvormen genoemd, maar alleen die waarvan het niet op voorhand duidelijk is dat deze in strijd zijn met de bestemming. Het gaat hierbij in feite om een aanvulling op de bestemmingsomschrijving. Zo worden voorwaarden gegeven voor het uitoefenen van een beroep of een bedrijf aan huis, het gebruik van afhankelijke woonruimte in de aan het hoofdgebouw verbonden bijbehorende bouwwerken voor mantelzorg en wordt een normering voor parkeren verstrekt.
Een afwijking van een gebruiksregel mag niet leiden tot een feitelijke wijziging van de bestemming. Dat wil zeggen, dat afgeweken kan worden van functies, die inherent zijn aan de in de bestemmingsomschrijving opgenomen functies. Er kunnen geen ‘nieuwe‘ functies worden toegestaan. Door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning kan een bed & breakfast in de woning worden toegestaan. Verder kan onder voorwaarden een bedrijf aan huis worden uitgeoefend in de hoofd- en/of de bijbehorende bouwwerken.
Functiewijzigingen en grotere, ingrijpende ruimtelijke ingrepen worden geregeld via een wijzigingsbevoegdheid. Er is een algemene wijzigingsbevoegdheid opgenomen waardoor het mogelijk wordt de aanduiding ‘twee-aaneen’ te wijzigen in ‘vrijstaand’.

**Hoofdstuk 3 : Algemene regels**

Anti - dubbeltelregel (artikel 7)
Met de Anti-dubbeltelregel wordt voorkomen dat er in feite meer c.q. minder wordt gebouwd dan het bestemmingsplan beoogd.

Algemene bouwregels (artikel 8)
Bestaande overschrijdingen worden geregeld krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, maar alleen voor bestaande legale bouwwerken.

Algemene gebruiksregels (artikel 9)
Hier is bepaald wanneer er geen sprake is van een strijdig gebruik. In het artikel worden de omstandigheden beschreven wanneer deze regel toegepast kan worden.

Algemene aanduidingsregels (artikel 10)
Deze aanvullende (bouw)regels hebben betrekking op de ‘milieuzone-roerdalslenk II’.

Algemene afwijkingsregels (artikel 11)
Hier is aangegeven voor welke activiteiten door het verlenen van een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels zoals het toestaan van bepaalde bedrijven, het overschrijden van bestemmings- en bouwgrenzen, het toestaan van evenementen en het oprichten van schuilgelegenheden.

Algemene wijzigingsregels (artikel 12)

Het plan kan door burgemeester en wethouders worden gewijzigd waarbij nadere aanduidingen van de verbeelding worden verwijderd, bestemmingsgrenzen verschuiven etc. De regels hebben betrekking op de mogelijkheid de bestemmingsgrenzen met maximaal 5 meter te verschuiven met maximaal 10% vergroting.

**Hoofdstuk 4 : Overgangs- en slotregel**

Overgangsrecht (artikel 13)

Het overgangsrecht ten aanzien van bouwen is in dit artikel neergelegd, waarbij aansluiting is gezocht bij het Besluit ruimtelijke ordening.

Slotregel (artikel 14)

Dit artikel geeft aan dat deze regels kunnen worden aangehaald als: ‘Regels van het bestemmingsplan “Kerkepad Vlodrop 2019”.

# 5.HAALBAARHEID

## 5.1. *Economische haalbaarheid*

De grond is eigendom van initiatiefnemer en de kosten voor de voorziene ontwikkelingen worden gedragen door de initiatiefnemer. Tussen de gemeente en de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten inzake de ontwikkeling. In artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening is gesteld dat als de kosten anderszins verzekerd zijn er geen exploitatieplan opgesteld hoeft te worden. De kosten zijn anderszins verzekerd door het afsluiten van de overeenkomst. Het is derhalve niet nodig een separaat exploitatieplan op te stellen. De financieel-economische uitvoerbaarheid is daarmee gewaarborgd zodat het plan kan worden gerealiseerd. In de overeenkomst zijn eveneens afspraken vastgelegd inzake de planschade.
Ter waarborging van de uitgangspunten en doelstellingen van het plan geldt dat de gemeente is belast met toezicht en handhaving en de burger daardoor rechtszekerheid wordt geboden.

## 5.2. *Maatschappelijke haalbaarheid*

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan dat de gemeente bij de voorbereiding van een ruimtelijke ontwikkeling overleg moeten plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.
Het plan wordt niet opengesteld voor inspraak, doch zal het plan gelijktijdig met de toezending aan bovengenoemde instanties voor eenieder ter inzage gelegd, waarop alsdan een reactie mogelijk is.

# 6.PROCEDURE

De procedure van ontwerp bestemmingsplan tot inwerkingtreding onder de Wet ruimtelijke ordening ziet er als volgt uit:

- vooroverleg (toezending voor overleg aan adviesinstanties en adviesorganen)
- openbare kennisgeving van het ontwerp bestemmingsplan;
- terinzagelegging van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken met de mogelijkheid tot het mondeling of schriftelijk indienen van zienswijzen voor eenieder. Toezending aan Gedeputeerde Staten, de betrokken rijksdiensten en het waterschap.
- Vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken na de termijn van terinzagelegging;
- algemene bekendmaking van het bestemmingsplan door terinzagelegging met voorafgaande kennisgeving en toezending aan Gedeputeerde Staten en betrokken rijksdiensten, het waterschap: binnen 2 weken dan wel, indien Gedeputeerde Staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, binnen 6 weken na vaststelling;
- mogelijkheid tot beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;
- inwerkingtreding op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

# Kerkepad Vlodrop - 2019

# Inhoudsopgave


| | | |
|---|---|---|
| **Regels** | | **3** |
| **Hoofdstuk 1** | **Inleidende regels** | **4** |
| Artikel 1 | Begrippen | 4 |
| Artikel 2 | Wijze van meten | 9 |
| **Hoofdstuk 2** | **Bestemmingsregels** | **10** |
| Artikel 3 | Tuin | 10 |
| Artikel 4 | Verkeer | 12 |
| Artikel 5 | Wonen | 13 |
| Artikel 6 | Waarde - Archeologie 5 | 18 |
| **Hoofdstuk 3** | **Algemene regels** | **21** |
| Artikel 7 | Anti-dubbeltelregel | 21 |
| Artikel 8 | Algemene bouwregels | 22 |
| Artikel 9 | Algemene gebruiksregels | 23 |
| Artikel 10 | Algemene aanduidingsregels | 24 |
| Artikel 11 | Algemene afwijkingsregels | 25 |
| Artikel 12 | Algemene wijzigingsregels | 26 |
| **Hoofdstuk 4** | **Overgangs- en slotregels** | **27** |
| Artikel 13 | Overgangsrecht | 27 |
| Artikel 14 | Slotregel | 28 |

# Regels

# Hoofdstuk 1 Inleidende regels

## Artikel 1 Begrippen

In deze planregels wordt verstaan onder:

**1.1 plan:**

het bestemmingsplan 'Kerkepad Vlodrop - 2019' met identificatienummer NL.IMRO.1669.VDP2019KERKEPADONG-OW01 van de gemeente Roerdalen.

**1.2 bestemmingsplan:**

de geometrische bepaalde planobjecten met bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

**1.3 aanduiding:**

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

**1.4 aanduidingsgrens:**

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

**1.5 aaneengebouwde woning:**

een woning die deel uitmaakt van een bouwmassa bestaande uit drie of meer hoofdgebouwen.

**1.6 achterperceelsgrens:**

de grens van een bouwperceel die is gelegen langs het achtererf;

**1.7 afhankelijke woonruimte:**

bijbehorende bouwwerk dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met de woning en waarin een gedeelte van de huishouding uit het oogpunt van mantelzorg gehuisvest is.

**1.8 antennedrager:**

een antennemast of andere constructie bedoeld voor de bevestiging van een antenne.

**1.9 antenne-installatie:**

een installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een techniekkast opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie.

**1.10 archeologische waarde:**

de waarde die van belang is voor de archeologie en voor de kennis van de beschavingsgeschiedenis.

**1.11 bebouwing:**

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

**1.12 bebouwingspercentage:**

het op de verbeelding of in de regels aangegeven percentage tot hoe ver het bouwperceel maximaal mag worden bebouwd, of wanneer dat in deze regels uitdrukkelijk is bepaald, het percentage tot waar het bouwvlak maximaal mag worden bebouwd.

**1.13 bed & breakfast:**

een accommodatie voor recreatief nachtverblijf in een (bedrijfs)woning.

**1.14 bedrijf:**

een onderneming gericht op het produceren, bewerken, herstellen, installeren, inzamelen, verwerken, verhuren, opslaan en/of distribueren van goederen.

**1.15 bedrijf aan huis:**

de uitoefening aan huis van bedrijfsactiviteiten die vanwege hun kleinschalige omvang en geringe invloed op de omgeving kunnen worden uitgeoefend in een gedeelte van de woning, door diegene die ter plaatse zijn hoofdverblijf heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijk uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie.

**1.16 beroep aan huis:**

de uitoefening aan huis van een vrij beroep of de beroepsmatige verlening van diensten aan huis op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen terrein, door diegene die terplaatse zijn hoofdverblijf heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijk uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie.

**1.17 bestemmingsgrens;**

de grens van een bestemmingsvlak;

**1.18 bestemmingsvlak:**

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

**1.19 bevoegd gezag:**

het bestuursorgaan zoals bedoeld in artikel 1.1, lid 1, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, dan wel bij het ontbreken van een bestuursorgaan als bedoeld in dat artikellid, burgemeester en wethouders.

**1.20 bijbehorende bouwwerken (bijgebouwen/aan- en uitbouwen):**

uitbreiding van een hoofdgebouw, dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak.

**1.21 bouwen:**

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, het vernieuwen of het veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

**1.22 bouwgrens:**

de grens van een bouwvlak;

**1.23 bouwperceel:**

een aaneengesloten stuk grond, waarop volgens de planregels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

**1.24 bouwperceelgrens:**

de grens van een bouwperceel.

**1.25 bouwvlak:**

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

**1.26 bouwwerk:**

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

**1.27 cultuurhistorische waarde:**

de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde in verband met ouderdom en/of historische gaafheid.

**1.28 detailhandel:**

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroep of bedrijf. Een en ander met inbegrip van:

- afhaal- en bezorgcentra met dien verstande dat er geen dranken en/of spijzen ter plaatse genuttigd worden;
- internetwinkels waar goederen via internet te koop aangeboden worden waarbij de koopovereenkomst overwegend via elektronische weg tot stand komt en er goederen ter plaatse uitgestald en/of geleverd worden.

**1.29 erfafscheiding:**

een bouwwerk, bedoeld om het erf af te bakenen van een aangrenzend erf van buren of van de openbare weg.

**1.30 evenement:**

een voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak.

**1.31 gebouw:**

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

**1.32 hekwerk:**

een afscheiding van hout of metaal met openingen, zoals gaaswerk, waar doorheen gekeken kan worden.

**1.33 hoofdgebouw:**

een gebouw dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk in gebruik is en/of als zodanig valt aan te merken.

**1.34 horeca(bedrijf):**

een bedrijf, in hoofdzaak gericht op:

a. het verstrekken van ter plaatse te nuttigen spijzen en/of dranken;
b. het verstrekken van nachtverblijf;
c. het verhuren en ter plaatse beschikbaar stellen van zaalruimten.

Waarbij de categorie-indeling, zoals opgenomen in de Staat van Horeca-activiteiten, in acht dient te worden genomen:

- Categorie I 'lichte horeca', bv. aan de detailhandelsfunctie verwante horeca ( automatiek, broodjeszaak, cafetaria etc.), overige lichte horeca (bistro, restaurant, hotel) of bedrijven met een relatief grote verkeersaantrekkende werking (restaurant met bezorg- en/of afhaalservice (o.a. pizza, chinees, McDrives);
- Categorie 2 'middelzware horeca', bv.bar, bierhuis, biljartcentrum, café, shoarma/grillroom, zalenverhuur, etc.;
- Categorie 3 'zware horeca', bv. dancing, discotheek, nachtclub en partycentrum.

Met een horecabedrijf wordt een afhaalzaak gelijkgesteld.

**1.35 huishouden;**

één of meer personen die in vast verband samenleven en waarbij sprake is van continuïteit in de samenstelling ervan en van onderlinge verbondenheid.

**1.36 kap:**

de volledige of nagenoeg volledige afdekking van een gebouw in een gebogen vorm dan wel met een dakhelling van ten minste 15° en ten hoogste 75°.

**1.37 mantelzorg:**

intensieve niet georganiseerde zorg die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt gegeven aan een ieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak door één of meer leden uit diens directe dan wel sociale omgeving, waarbij de zorgverlening rechtstreeks voortvloeit uit de sociale relatie.

**1.38 monument:**

een bouwwerk of terrein dat van algemeen belang is vanwege de schoonheid, de betekenis voor de wetenschap of de cultuurhistorische waarde.

**1.39 nutsvoorziening:**

een gebouwde voorziening voor het algemeen nut.

**1.40 peil:**

a. voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang aan de wegzijde grenst: maximaal 30 cm boven de hoogte van de kruin van de openbare weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
b. in andere gevallen: maximaal 30 cm boven de gemiddelde hoogte van het rondom afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

**1.41 pergola**

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, bestaande uit een open constructie van twee of meer palen, die onderling met elkaar verbonden zijn.

**1.42 standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten:**

de standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in bijlage 1 van deze regels.

**1.43 twee-aaneenwoning:**

een woning die onderdeel uitmaakt van een bouwmassa bestaande uit twee hoofdgebouwen, alsmede wanneer deze beide hoofdgebouwen worden verbonden middels twee bijbehorende bouwwerken.

**1.44 verticale bouwdiepte:**

de diepte van een gebouw onder de grond of deels onder de grond (half verdiept).

**1.45 vloeroppervlakte:**

de totale oppervlakte van hoofdgebouwen en aan- en bijgebouwen op de begane grond.

**1.46 voorgevel:**

de gevel(s) van een gebouw die is/zijn gelegen in de voorgevelrooilijn.

**1.47 voorgevelrooilijn:**

denkbeeldige lijn waarin een (of meer) gevel(s) van een gebouw word(t)(en) / is/ zijn gesitueerd en die is/zijn gelegen aan de zijde van de aan de weg gelegen perceelsgrens;

**1.48 vrijstaande woning:**

een bouwmassa bestaande uit één vrijstaand hoofdgebouw, alsmede een vrijstaand hoofdgebouw dat middels een bijbehorend bouwwerk wordt verbonden met een ander vrijstaand hoofdgebouw.

**1.49 wonen:**

huisvesting waarbij de bewoner(s) van een woning gezamenlijk één afzonderlijk huishouden vormen.

**1.50 woning:**

Een zelfstandig (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één huishouden. Kenmerkend voor de woning is de aanwezigheid van eigen voorzieningen, waaronder bijvoorbeeld een eigen toegang, toiletruimte, badruimte en een keuken met kooktoestel.

# Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

## 2.1 Meetregels

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

a. de dakhelling: langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;
b. de goothoogte van een bouwwerk: vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot c.q. druiplijn, het boeibord of daarmee gelijk te stellen constructiedeel;
c. de inhoud van een bouwwerk: tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;
d. de bouwhoogte van een bouwwerk: vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;
e. de oppervlakte van een bouwwerk: tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;
f. de verticale bouwdiepte van een bouwwerk: vanaf de bovenkant van de afgewerkte begane grondvloer tot aan de bovenkant van de onderste afgewerkte vloer;
g. de hoogte van een windturbine: vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;
h. ondergeschikte bouwdelen: bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, zoals plinten, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, ondergeschikte dakkapellen en gevelopbouwen, gevelen kroonlijsten, luifels, uitbouwen, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, onder voorwaarde dat de overschrijding van bouw- c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,5 m bedraagt, en de totale oppervlakte van de overschrijding niet meer dan 6 m²;
i. afstand: de afstand tussen bouwwerken onderling en de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen worden daar gemeten waar deze afstanden het kleinst zijn; ondergeschikte bouwdelen worden hierbij niet meegenomen;
j. bouwhoogte van een antenne-installatie:
    1. ingeval van een vrijstaande (schotel)antenne-installatie: tussen het peil en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;
    2. ingeval van een op of aan een bouwwerk gebouwde (schotel)antenne-installatie: tussen de voet van de (schotel)antenne-installatie en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;
k. breedte, lengte en diepte van een gebouw: tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en/of het hart van de scheidingsmuren;
l. bruto vloeroppervlakte: de som van de buitenwerks gemeten vloeroppervlakte van alle bouwlagen, dus inclusief bijvoorbeeld ingesloten buitenruimte, trappen, liftkokers, installatieruimten, enz.

## 2.2 Aanvullende meetregels

Bij het meten gelden de volgende aanvullende regels:

a. het peil voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang aan de wegzijde grenst: dient te zijn gesitueerd op maximaal 30 cm boven de hoogte van de kruin van de openbare weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. het peil in andere gevallen: dient te zijn gesitueerd op maximaal 30 cm boven de gemiddelde hoogte van het rondom.

# Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

## Artikel 3 Tuin

### 3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen gebouwen;
b. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
c. paden en wegen.

### 3.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

a. Op de voor Tuin aangewezen gronden zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan, met een bouwhoogte van maximaal 1,2 meter, met dien verstande dat:
    1. een erker aan de voor- of zijgevel van een hoofdgebouw is toegestaan, onder voorwaarde dat:
        - de diepte, gemeten uit de betreffende gevel(s) van het hoofdgebouw, niet meer dan 1,5 m bedraagt;
        - de gezamenlijke oppervlakte van de erker(s) bij elke woning niet meer dan 6 m² bedraagt;
        - een erker niet meer dan 1 bouwlaag heeft;
        - de bouwhoogte niet meer bedraagt dan de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw waaraan de erker wordt aangebouwd;
    2. overkapping boven de voordeur is toegestaan, onder voorwaarde dat:
        - de breedte maximaal 120% bedraagt van de breedte van de entreepartij;
        - de horizontale diepte niet meer dan 1.50 meter bedraagt, gemeten uit de voorgevel van het gebouw waaraan wordt aangebouwd;
        - het om een open constructie zonder zijwanden gaat;
        - de bouwhoogte niet meer dan 3 meter bedraagt.
    3. per woning maximaal 1 vlaggenmast is toegestaan met een hoogte van maximaal 8 meter.

### 3.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2 van deze regels:

#### *3.3.1 Eén bijbehorend bouwwerk*

Voor het oprichten van één bijgebouw op de voor 'Tuin' aangewezen gronden, onder voorwaarde dat:

a. het oppervlak van het bijbehorend bouwwerk voor zover gelegen binnen de bestemming 'Tuin' maximaal 20 m² bedraagt;
b. een verantwoorde, evenwichtige en samenhangende stedenbouwkundige inpassing en stedenbouwkundige (beeld)kwaliteit is gewaarborgd;
c. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
d. de afstand van het bijbehorende bouwwerk tot de aan de weg gelegen zijde van de bestemmingsgrens, mede in verband met de verkeersveiligheid, ten minste 1,50 meter bedraagt.

#### *3.3.2 Erfafscheidingen op hoekpercelen*

Voor het oprichten van een erfafscheiding vóór maximaal een van de voorgevelrooilijnen op hoekpercelen, onder voorwaarde dat:

a. de maximale hoogte 2 meter bedraagt;

b. een verantwoorde, evenwichtige en samenhangende stedenbouwkundige inpassing en stedenbouwkundige (beeld)kwaliteit is gewaarborgd;
c. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
d. de verkeersveiligheid, in het bijzonder de benodigde uitzichthoeken op hoeken van wegen, is gewaarborgd.

### *3.3.3 Een pergola*

Voor het oprichten van een pergola op de voor 'Tuin' aangewezen gronden, onder voorwaarde dat:

a. de maximale hoogte 3 meter bedraagt;
b. een verantwoorde, evenwichtige en samenhangende stedenbouwkundige inpassing en stedenbouwkundige (beeld)kwaliteit is gewaarborgd;
c. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
d. de verkeersveiligheid, in het bijzonder de benodigde uitzichthoeken op hoeken van wegen, is gewaarborgd.

# Artikel 4 Verkeer

## 4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen, straten en paden met hoofdzakelijk een verkeersfunctie;
b. voet- en rijwielpaden;
c. parkeervoorzieningen;
d. bermen en beplanting;
e. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
f. straatmeubilair;
g. ondergrondse inzamelcontainers;
h. nutsvoorzieningen;
i. evenementen;
j. standplaatsen;
k. terrassen;
l. markten;
m. tuinen.

## 4.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

### *4.2.1 Gebouwen*

a. Gebouwen mogen uitsluitend ten behoeve van nutsvoorzieningen worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan 3 meter;
c. de oppervlakte van gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen mag maximaal 6 m² bedragen.

### *4.2.2 Bouwwerken geen gebouwen zijnde*

De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan in de tabel hierna is aangegeven:

| Bouwwerk, geen gebouw zijnde | max. bouwhoogte voor de voorgevelrooilijn | max. bouwhoogte achter de voorgevelrooilijn |
|---|---|---|
| erfafscheidingen | 1,2 meter | 2 meter |
| lichtmasten | 10 meter | 10 meter |
| overige bijbehorende bouwwerken | 3 meter | 3 meter |

## 4.3 Specifieke gebruiksregels

Voor het gebruik gelden de volgende regels:

a. op de voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn evenementen toegestaan voor maximaal 7 dagen, inclusief opbouwen, inrichten, afbreken en opruimen.

# Artikel 5 Wonen

## 5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor '**Wonen**' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen, in de volgende categorie:
   1. twee aaneen gebouwde woningen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'twee-aaneen';
b. al dan niet in combinatie met een beroep aan huis, zoals nader beschreven in 5.5.1;

met de daarbij behorende:

c. hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken geen gebouwen zijnde, erven, tuinen, in- en uitritten, parkeervoorzieningen, ontsluitingspaden en brandgangen;

alsmede voor:

d. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

## 5.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

### *5.2.1 Algemeen*

Nieuwe woningen mogen uitsluitend worden opgericht ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden', waarbij het ter plaatse genoemde aantal niet mag worden overschreden.

### *5.2.2 Hoofdgebouwen*

a. Een hoofdgebouw is uitsluitend binnen het bouwvlak toegestaan, met dien verstande dat het bouwvlak voor 75% mag worden bebouwd;
b. de voorgevel van het hoofdgebouw, met uitzondering van ondergeschikte bouwdelen, moet worden gesitueerd op de bouwgrens of op een afstand van maximaal 2 meter daarachter;
c. de afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt voor twee-aaneen gebouwde woningen aan één zijde minimaal 2 meter;
d. de maximum goot- en bouwhoogte mag niet meer bedragen dan is aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)';
e. de woning moet zijn voorzien van een kap met een dakhelling van minimaal 30 graden en maximaal 65 graden;
f. de verticale bouwdiepte van een hoofdgebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen.

### *5.2.3 Bijbehorende bouwwerken*

a. een bijbehorend bouwwerk is zowel binnen als buiten het bouwvlak toegestaan, met in achtneming van de overige bouwregels;
b. een bijbehorend bouwwerk, met uitzondering van ondergeschikte bouwdelen, mag uitsluitend worden opgericht op een afstand van ten minste 2 meter achter de voorgevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan, met dien verstande dat wanneer het een garage betreft, de afstand van de garage tot de bestemming 'Verkeer' aan de voorzijde van de woning tenminste 5,5 meter bedraagt;
c. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken mag maximaal 100 m² bedragen, met dien verstande dat de gezamenlijke oppervlakte aan hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken per bouwperceel maximaal 50% van het bouwperceel bedraagt;
d. voor bijbehorende bouwwerken die aan het hoofdgebouw worden gebouwd gelden de volgende maximum goot- en bouwhoogte:
   1. goothoogte: maximaal 30 centimeter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie tussen de eerste en de tweede bouwlaag van het bijbehorende hoofdgebouw;
   2. bouwhoogte: tot maximaal halverwege de kap op het bijbehorende hoofdgebouw;
e. voor bijbehorende bouwwerken die niet aan het hoofdgebouw worden gebouwd, gelden de volgende maximum goot- en bouwhoogte:
   1. goothoogte: maximaal 3,50 meter;
   2. bouwhoogte maximaal 5 meter,

met dien verstande dat de maximale dakhelling en hoogte niet meer mogen bedragen dan die van het

bijbehorende hoofdgebouw;

f. de verticale bouwdiepte van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 3 meter bedragen.

*5.2.4 Bouwwerken geen gebouwen zijnde*

a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan in de tabel hierna is aangegeven:

| bouwwerk geen gebouw zijnde | max. bouwhoogte voor de voorgevelrooilijn | max. bouwhoogte achter de voorgevelrooilijn |
|---|---|---|
| erfafscheidingen | 1,2 meter | 2 meter |
| buitenverlichting | 1 meter | 2 meter |
| vlaggenmasten | 8 meter | 8 meter |
| antennes | niet toegestaan | 8 meter |
| pergola's | 3 meter | 3 meter |
| speelvoorzieningen | 3 meter | 3 meter |
| overig | 2 meter | 2 meter |

b. het oprichten van een niet-overdekt zwembad is uitsluitend toegestaan, indien het bouwperceel een oppervlakte heeft van meer dan 500 m² en de oppervlakte van het zwembad maximaal 100 m² bedraagt.

## 5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen met betrekking tot de situering en afmetingen van de onder 5.2 bedoelde bouwwerken en de aanleg van parkeerplaatsen op eigen terrein, indien dat noodzakelijk is in verband met een onevenredige aantasting van:

a. het straat- en bebouwingsbeeld: in het belang van een verantwoorde, evenwichtige en samenhangende stedenbouwkundige inpassing en ter waarborging van de stedenbouwkundige (beeld)kwaliteit;
b. de gebruiksmogelijkheden: ter voorkoming van een onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken;
c. het woon- en leefklimaat: het in stand houden van een goede woonsituatie ter plaatse en in de omgeving, in het bijzonder met het oog op:
    1. de lichttoetreding/bezonning ten opzichte van de (bebouwing op) aangrenzende gronden;
    2. het uitzicht;
    3. de aanwezigheid van voldoende privacy;
    4. het gebruik in verband met een beroep aan huis;
    5. de verkeersveiligheid: ter waarborging van de verkeersveiligheid, in het bijzonder de benodigde uitzichthoeken op hoeken van wegen;
d. de sociale veiligheid: ter waarborging en voorkoming van een ruimtelijke situatie die onoverzichtelijk, onherkenbaar en niet sociaal controleerbaar is;
e. de brandveiligheid: ter waarborging en voorkoming van een ruimtelijke situatie die uit een oogpunt van brandveiligheid respectievelijk brand- en rampenbestrijding, niet gewenst is.

## 5.4 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

*5.4.1 Afstand voorgevelrooilijn*

5.2.3, onder b, van deze regels, voor het oprichten van ten hoogste één bijbehorend bouwwerk op een kleinere afstand vanaf de voorgevelrooilijn of de weg aan de voorzijde van de woning, of geheel of gedeeltelijk vóór de voorgevelrooilijn, onder voorwaarde dat:

a. het oppervlak van het bijgebouw voor zover gelegen buiten het bouwvlak maximaal 20 m² bedraagt;
b. een verantwoorde, evenwichtige en samenhangende stedenbouwkundige inpassing en stedenbouwkundige (beeld)kwaliteit is gewaarborgd;
c. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
d. de afstand van het bijgebouw tot de aan de bestemming 'Verkeer' gelegen zijde van de bestemmingsgrens, mede in verband met de verkeersveiligheid, ten minste 1,50 meter bedraagt.

*5.4.2 Erfafscheidingen op hoekpercelen*

5.2.4, onder a, van deze regels, voor het oprichten van een erfafscheiding vóór maximaal een van de voorgevelrooilijnen op hoekpercelen, onder voorwaarde dat:

a. de maximale hoogte 2 meter bedraagt;
b. een verantwoorde, evenwichtige en samenhangende stedenbouwkundige inpassing en stedenbouwkundige (beeld)kwaliteit is gewaarborgd;
c. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
d. de verkeersveiligheid, in het bijzonder de benodigde uitzichthoeken op hoeken van wegen, is gewaarborgd.

## 5.5 Specifieke gebruiksregels

Voor het gebruik gelden de volgende regels:

*5.5.1 Beroep aan huis*

Een woning mag worden gebruikt voor de uitoefening van een beroep aan huis in de hoofd- en/of bijbehorende bouwwerken, onder voorwaarde dat:

a. de woonfunctie in overwegende mate behouden blijft en niet meer dan 1/3 van de gezamenlijke vloeroppervlakte van het hoofdgebouw en de bijbehorende bouwwerken daarvoor wordt gebruikt;
b. geen afbreuk wordt gedaan aan het woon- en leefklimaat van de omgeving;
c. het beroep aan huis wordt uitgeoefend door degene die in de betreffende woning zijn hoofdverblijf heeft;
d. het gebruik geen invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige parkeerdruk veroorzaakt;
e. er geen detailhandel plaatsvindt;
f. per beroep aan huis 1 reclame- of naambord aan de gevel of in de tuin/erf is toegestaan van maximaal 0,5 m².

*5.5.2 Bedrijf aan huis*

Een woning mag worden gebruikt voor de uitoefening van een bedrijf aan huis in de hoofd- en/of bijbehorende bouwwerken, onder voorwaarde dat:

a. de woonfunctie in overwegende mate behouden blijft en niet meer dan 1/3 van de gezamenlijke vloeroppervlakte van het hoofdgebouw en de bijbehorende bouwwerken daarvoor wordt gebruikt;
b. geen afbreuk wordt gedaan aan het woon- en leefklimaat van de omgeving;
c. uitsluitend bedrijfsactiviteiten worden toegestaan tot en met categorie 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten aan huis;
d. het bedrijf aan huis wordt uitgeoefend door degene die in de betreffende woning zijn hoofdverblijf heeft;
e. het gebruik geen invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige

parkeerdruk veroorzaakt;
f. er geen detailhandel plaatsvindt, met uitzondering van detailhandel als ondergeschikte nevenactiviteit in verband met het bedrijf aan huis;
g. per bedrijf aan huis 1 reclame- of naambord aan de gevel of in de tuin/erf is toegestaan van maximaal 0,5 m².

#### *5.5.3 Mantelzorg*

De aan het hoofdgebouw verbonden bijbehorende bouwwerken mogen worden gebruikt als afhankelijke woonruimte, onder voorwaarde dat:

a. de bewoners van het bijbehorende bouwwerk voor hun mantelzorg afhankelijk zijn van de bewoners van het hoofdgebouw;
b. op het bouwperceel geen tweede zelfstandige woning ontstaat.

#### *5.5.4 Parkeren*

Ten aanzien van parkeren op eigen terrein dienen de volgende normen te worden gehanteerd:

a. per twee-aaneen gebouwde woning ten minste 1 parkeerplaats;
b. waarbij een garage niet wordt meegerekend als parkeerplaats.

### 5.6 Afwijken van de gebruiksregels

#### *5.6.1 Bed & breakfast*

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 5.1 van deze regels voor een bed & breakfast in de woning, onder voorwaarde dat:

a. de woonfunctie in overwegende mate behouden blijft;
b. geen afbreuk wordt gedaan aan het woon- en leefklimaat van de omgeving;
c. de exploitant in de betreffende woning zijn hoofdverblijf heeft;
d. het gebruik geen invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige parkeerdruk veroorzaakt;
e. per bed & breakfast 1 reclame- of naambord aan de gevel of in de tuin/erf is toegestaan van maximaal 0,5 m²;
f. de bed & breakfast door indeling en maatvoering niet functioneert als een zelfstandige woning, zodat een aparte kookgelegenheid niet is toegestaan;
g. maximaal 5 slaapplaatsen in ten hoogste 2 kamers mogen worden gerealiseerd;
h. ter voorkoming van permanente bewoning een kortdurende recreatieve verblijfsduur geldt van maximaal 3 weken.

#### *5.6.2 Bedrijf aan huis*

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 5.1, van deze regels voor de uitoefening van een bedrijf aan huis in de hoofd- en/of de bijbehorende bouwwerken, onder voorwaarde dat:

a. de woonfunctie in overwegende mate behouden blijft en niet meer dan 1/3 van de gezamenlijke vloeroppervlakte van het hoofdgebouw en de bijbehorende bouwwerken daarvoor wordt gebruikt;
b. geen afbreuk wordt gedaan aan het woon- en leefklimaat van de omgeving;
c. uitsluitend bedrijfsactiviteiten worden toegestaan tot en met categorie 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten aan huis;
d. het bedrijf aan huis wordt uitgeoefend door degene die in de betreffende woning zijn hoofdverblijf heeft;
e. het gebruik geen invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige parkeerdruk veroorzaakt;
f. er geen detailhandel plaatsvindt, met uitzondering van detailhandel als ondergeschikte nevenactiviteit in verband met het bedrijf aan huis;

g. per bedrijf aan huis 1 reclame- of naambord aan de gevel of in de tuin/erf is toegestaan van maximaal 0,5 m².

## 5.7 Wijzigingsbevoegdheid

### *5.7.1 Algemene wijziging*

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen en de aanduiding 'twee-aaneen' op de verbeelding wijzigen in de aanduiding 'vrijstaand'. Ter beoordeling van de toelaatbaarheid van deze wijziging vindt een evenredige belangenafweging plaats, waarbij betrokken worden:

a. de mate waarin waarden, die het plan beoogt te beschermen, kunnen worden geschaad;
b. de mate waarin de belangen van gebruikers en/of eigenaren van de aanliggende gronden worden geschaad;
c. de mate waarin de uitvoerbaarheid, waaronder begrepen de milieutechnische-, de waterhuishoudkundige-, de archeologische-, de ecologische-, de verkeerstechnische toelaatbaarheid en de stedenbouwkundige inpasbaarheid is aangetoond.

# Artikel 6 Waarde - Archeologie 5

## 6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 5' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

a. de bescherming van een terrein met archeologische waarde;
b. de bestemming 'Waarde - Archeologie 5' voorrang heeft op de andere daar voorkomende bestemming(en).

## 6.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

### *6.2.1 Verbod*

Het is verboden om zonder of in afwijking van een besluit om van de bouwregels af te wijken, te bouwen of te laten bouwen op de voor 'Waarde - Archeologie 5' mede bestemde gronden.

### *6.2.2 Uitzonderingen*

Het onder 6.2.1 genoemde verbod is niet van toepassing op:

a. bebouwing die kan worden gebouwd krachtens de andere daar voorkomende bestemmingen, waarvan de oppervlakte niet meer bedraagt dan 1.000 m² en de ondergrondse bouwdiepte niet meer bedraagt dan 40 centimeter;
b. de verbouwing en/of sloop- en nieuwbouw van bestaande bebouwing krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en), onder voorwaarde dat:
    1. de bestaande fundering wordt gebruikt;
    2. de bestaande oppervlakte niet wordt uitgebreid.

## 6.3 Afwijken van de bouwregels

### *6.3.1 Afwijken*

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het verbod in 6.2.1 voor het bouwen volgens de andere daar voorkomende bestemming(en), onder voorwaarde dat:

a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord, of;
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden afdoende kunnen worden beschermd middels het verbinden van voorschriften aan het besluit om af te wijken.

### *6.3.2 Beperkingen*

Het bevoegd gezag kan het besluit om af te wijken onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan het besluit verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

#### *6.3.3 Advies*

Alvorens het bevoegd gezag besluiten om af te wijken kan zij schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van een besluit om af te wijken archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschriften aan het besluit moeten worden verbonden.

### 6.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

#### *6.4.1 Verbod*

Het is verboden om op de voor 'Waarde - Archeologie 5' aangewezen gronden de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren zonder of in afwijking van een 'omgevingsvergunning voor de uitvoering van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden':

a. de bodem met meer dan 1 meter op te hogen boven het bestaande maaiveld;
b. het verwijderen van funderingen op een diepte van meer dan 40 centimeter onder het bestaande maaiveld;
c. het graven, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, vijvers, sloten, greppels en andere wateren;
d. de aanleg van drainage op een diepte van meer dan 40 centimeter onder het bestaande maaiveld;
e. de aanleg van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies op een diepte van meer dan 40 centimeter onder het bestaande maaiveld;
f. het planten en/of het vellen/rooien van diepwortelende bomen en/of beplanting;
g. andere grondbewerkingen op een diepte van meer dan 40 centimeter onder het bestaande maaiveld.

#### *6.4.2 Uitzonderingen*

Het onder 6.4.1 genoemde verbod is niet van toepassing indien:

a. de werken of werkzaamheden een oppervlakte hebben van niet meer dan 1.000 m², of;
b. het werken of werkzaamheden betreft waarbij de bodem tot maximaal 40 centimeter onder het bestaande maaiveld wordt geroerd, of;
c. de werken en of werkzaamheden het normale onderhoud betreffen, of;
d. de werken of werkzaamheden reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van in werking treding van het bestemmingsplan, of;
e. de werken of werkzaamheden mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning, of
f. de werken en werkzaamheden het archeologisch onderzoek betreffen.

#### *6.4.3 Toetsingscriteria*

De vergunning wordt verleend, indien de in 6.4.1 bedoelde werken of werkzaamheden niet zullen leiden tot een verstoring van de archeologische waarden, of indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

#### *6.4.4 Voorwaarden*

Het bevoegd gezag kan de vergunning onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan de vergunning verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

#### *6.4.5 Advies*

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning kan zij schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige, omtrent de vraag of door het verlenen van de vergunning archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschrfiten aan de vergunning moeten worden verbonden.

### 6.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen en de bestemming 'Waarde - Archeologie 5' geheel of gedeeltelijk laten vervallen, indien op basis van een nader archeologisch onderzoek is gebleken dat de archeologische waarden van de gronden niet behoudenswaardig zijn of niet langer aanwezig zijn.

# Hoofdstuk 3 Algemene regels

## Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

# Artikel 8 Algemene bouwregels

## 8.1 Bestaande en afwijkende maatvoering

a. Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van de maatvoering en situering van gebouwen gelden de bouwregels, zoals die onder de bestemmingen en algemene bouwregels zijn voorgeschreven, dan wel de bestaande overschrijding daarvan, zoals deze op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, of kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen;
b. Het bepaalde in artikel 8.1 onder a geldt niet voor bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.
c. In geval van herbouw is het bepaalde in artikel 8.1 onder a, uitsluitend van toepassing indien herbouw op dezelfde plaats geschiedt.

## Artikel 9 Algemene gebruiksregels

Onder gebruik in strijd met dit bestemmingsplan zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval verstaan:

a. opslagdoeleinden, anders dan in verband met het toegelaten gebruik, waarbij in ieder geval als strijdig gebruik wordt aangemerkt: brand- en explosiegevaarlijke opslag, waaronder opslagruimte voor vuurwerk;
b. het plaatsen en/of geplaatst houden van onderkomens;
c. het storten en/of lozen van puin, vuil of andere vaste of vloeibare afvalstoffen of het laten storten daarvan;
d. het gebruik of laten gebruiken van de gebouwen voor een seksinrichting;
e. (raam)prostitutie;
f. andere doeleinden dan waarvoor burgemeester en wethouders met een omgevingsvergunning zijn afgeweken.
g. het toevoegen van woningen, daaronder wordt mede verstaan het splitsen van een woning in meer dan één woningen, of het gebruiken van een woning voor de huisvesting van meer dan één huishouden.

# Artikel 10 Algemene aanduidingsregels

## 10.1 milieuzone - roerdalslenk II

### *10.1.1 Aanduidingsomschrijving*

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'milieuzone - roerdalslenk II' gelden voor die gronden in afwijking van hetgeen in de overige regels is bepaald de navolgende aanvullende regels.

### *10.1.2 Bouwregels*

Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - roerdalslenk II' is het niet toegestaan om:

a. boorputten op te richten, in exploitatie te nemen of te hebben dieper dan 30 meter beneden het maaiveld;
b. de grond te roeren dieper dan 30 meter beneden het maaiveld, of deze handeling toe te laten, of anderszins werken of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren, waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de slechtdoorlatende bodemlagen kunnen aantasten.

### *10.1.3 Uitzonderingen*

De in artikel 10.1.2 gestelde verboden gelden niet voor:

a. het inrichten van boorputten ten behoeve van het provinciale grondwaterbeheer in het kader van de Wet bodembescherming en de Waterwet;
b. het verrichten van bodemonderzoeken die bij of krachtens wet zijn voorgeschreven.

Indien er bij de werkzaamheden als bedoeld in dit artikel sprake is van een boorput, dienen de doorboorde weerstandbiedende lagen en het boorgat, van 0 tot 3 meter beneden het maaiveld, te worden afgedicht met klei of bentoniet.

### *10.1.4 Afwijken*

Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de verboden in dit artikel.

# Artikel 11 Algemene afwijkingsregels

## 11.1 Algemene afwijkingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van deze regels:

a. voor het toestaan van een bedrijf dat niet is genoemd in de Staat van bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in bijlage 'Staat van Bedrijfsactiviteiten', of daarin is genoemd in een hogere categorie, maar dat naar zijn aard en invloed op de omgeving kan worden geacht te behoren tot een groep van rechtstreeks toegelaten gelijkwaardige bedrijven;
b. voor een geringe overschrijding van de bestemmings- en/of bouwgrenzen, indien een onnauwkeurigheid of de feitelijke toestand van het terrein daartoe aanleiding geeft, of indien een rationele verkaveling van de gronden een geringe overschrijding vergt, onder voorwaarde dat de grens of grenzen met niet meer dan 2 meter worden overschreden;
c. voor het toestaan van evenementen langer dan 7 dagen in de bestemming Verkeer en voor het toestaan van evenementen voor maximaal 7 dagen in andere bestemmingen, onder voorwaarde dat wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
    1. er vindt geen horeca plaats ter plaatse, anders dan ondergeschikt en inherent aan het toegestane evenement;
    2. er vindt geen detailhandel ter plaatse plaats, anders dan ondergeschikt en inherent aan het toegestane evenement, met uitzondering van vlooien- en/of rommelmarkten;
    3. er treden geen onomkeerbare gevolgen voor het landschap op;
    4. de belangen van de betreffende bestemming niet onevenredig worden aangetast;
    5. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
    6. belangen van derden worden niet onevenredig geschaad;
    7. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van in de omgeving aanwezige architectonische, cultuurhistorische of natuurwaarden;
    8. de belangen van in de nabijheid gelegen functies verzetten zich niet tegen het gebruik van de betreffende bestemming voor het evenement;
d. voor het oprichten van schuilgelegenheden voor recreatief medegebruik, onder voorwaarde dat de oppervlakte van elk van deze gebouwtjes niet meer zal bedragen dan 16 m² en de hoogte ervan niet meer zal bedragen dan 3,5 m.

# Artikel 12 Algemene wijzigingsregels

## 12.1 Algemene wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingsgrenzen met maximaal 5 meter te verschuiven, onder voorwaarde dat het bestemmingsvlak met niet meer dan 10% wordt vergroot.

# Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

## Artikel 13 Overgangsrecht

### 13.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit, geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen 2 jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig afwijken van het bepaalde onder a voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.

c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

### 13.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

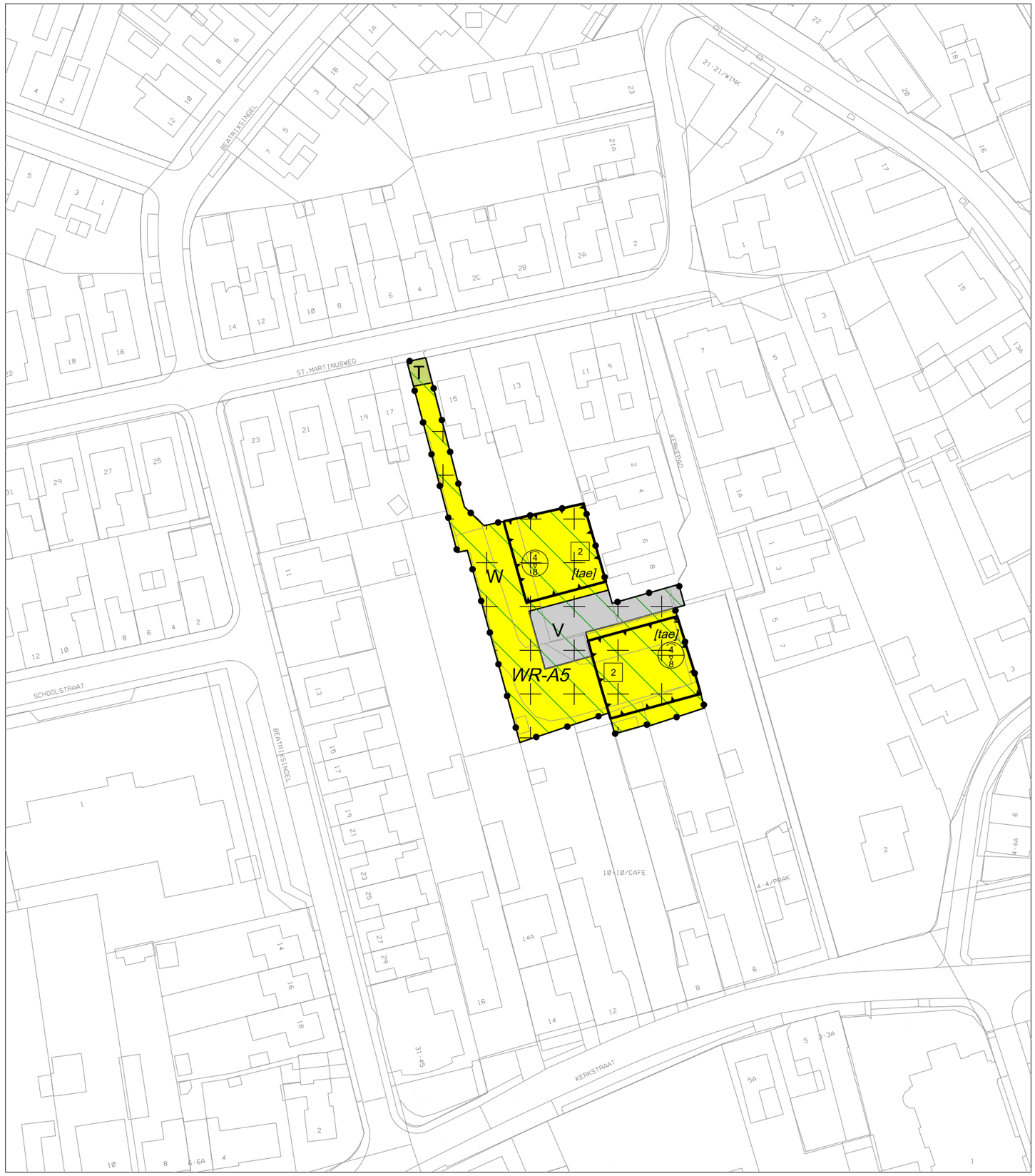
c. Indien het gebruik, bedoeld onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

## Artikel 14 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Kerkepad Vlodrop - 2019'




## PLANGEBIED

PLANGEBIED

## VERKLARINGEN

bestemmingsgrens

ondergrond

## BESTEMMINGEN

### bestemmingen

T — Tuin

V — Verkeer

W — Wonen

### dubbelbestemmingen

*WR-A5* — Waarde - Archeologie 5

## AANDUIDINGEN

### gebiedsaanduidingen

milieuzone - roerdalslenk II

### bouwvlak

bouwvlak

### bouwaanduidingen

*[tae]* — twee-aaneen

### maatvoeringen

2 — maximum aantal wooneenheden

4 / 8 — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

FORMAAT A3
TEKENAAR RG
PROJECTNUMMER W-18081

# GEMEENTE ROERDALEN

## Bestemmingsplan Kerkepad Vlodrop - 2019

PLANSTATUS
ontwerp

verbeelding

PLANNUMMER
NL.IMRO.1669.VDP2019KERKEPADONG-OW01

SCHAAL
1:1000

DATUM
08-04-2019

buro WAAL BRUG
APEL-ADVIES Advies- en Projectbureau Engelen Limburg
Schoenaker 10 Postbus 16 6640 AD Beuningen telefoon: 024 - 675 23 56 email-info@burowaalbrug.nl www.burowaalbrug.nl

HMB
VOORONDERZOEK
Kerkepad (ong.)
Vlodrop
kenmerk HMB B.V.: 19218201H
LEVEN
EN WERKEN
MET LAND
EN WATER

ASBEST INVENTARISATIE | BODEMONDERZOEK/ BODEMSANERING | BODEMENERGIE SYSTEMEN | MECHANISCHE GRONDBORINGEN

# VOORONDERZOEK

**Kerkepad (ong.)**
**Vlodrop**
kenmerk HMB B.V.: 19218201H

| | |
|---|---|
| *opdrachtgever:* | Apeladvies te Horst |
| *datum rapport:* | 10 april 2019 |
| *kenmerk:* | 19218201H |
| *status:* | Definitief |

| | |
|---|---|
| *uitgevoerd door:* | HMB B.V. |
| *projectleider:* | John Peeters \| j.peeters@hmbgroep.nl |
| *rapporteur:* | Rowan Voermans |
| *autorisatie:* | Wilfred van der Sterren |

# INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING ..... 4

2 ONDERZOEKSLOCATIE ..... 5
2.1 Algemeen ..... 5
2.2 Huidig gebruik (gebiedsinspectie) ..... 5
2.3 Historisch gebruik (archiefonderzoek) ..... 6
2.4 Toekomstig gebruik ..... 7

3 VOORONDERZOEKSGEBIED ..... 8
3.1 Algemeen ..... 8
3.2 Bodeminformatie ..... 9
3.3 Achtergrondgehalten ..... 9

4 BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE ..... 10

5 CONCLUSIES ..... 11

# BIJLAGEN

1 | Verklarende woordenlijst

2 | Geraadpleegde bronnen

3 | Verkennend bodemonderzoek (2009)

4 | Foto's

5 | Uittreksel kadastrale kaart en omgevingskaart

6 | Historische kaarten en luchtfoto's

# 1 INLEIDING

In opdracht van Apeladvies te Horst is door HMB B.V. in de periode februari tot en met april 2019 een vooronderzoek uitgevoerd. De onderzoekslocatie ligt aan het Kerkepad – ten westen en zuiden van de woningen gelegen aan het Kerkepad 6 en 8 – te Vlodrop.

*Aanleiding*
Aanleiding tot het uitvoeren van het onderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning. Het voornemen is om nieuwbouw van enkele woningen te realiseren.

*Doelstelling*
Het doel van het vooronderzoek is enerzijds vast te stellen of er aanleiding is om bodemverontreiniging te verwachten binnen de beschouwde locatie en anderzijds het actualiseren van het in 2009 uitgevoerde verkennend bodemonderzoek[1].

*Indeling rapport*
In de rapportage worden de uitvoering en resultaten van het onderzoek besproken. In de hoofdstukken 2 en 3 wordt de verzamelde informatie van de onderzoekslocatie en het vooronderzoeksgebied (de omgeving) weergegeven. Hoofdstuk 4 bevat een beschrijving van de bodemopbouw en de geohydrologie. Tenslotte worden de conclusies in hoofdstuk 5 weergegeven.

*Normering en verantwoording*
De te hanteren werkwijze voor uitvoering van het vooronderzoek is gebaseerd op de NEN 5725[2]. Het eventueel gegeven 'op maat gesneden plan' voor bodemonderzoek is gebaseerd op de NEN 5740[3].
Onder bijlage 1 is, gebaseerd op de NEN 5740, een 'Verklarende woordenlijst' opgenomen.

Dit onderzoek is uitgevoerd met de grootst mogelijke nauwkeurigheid en conform de daarvoor opgestelde normen en richtlijnen. Opgemerkt wordt dat HMB B.V. geen financieel of zakelijk belang heeft bij de kwaliteit van de beschouwde locatie.

1 Verkennend bodemonderzoek (Geonius Milieu B.V., opdrachtnummer: MA-70252, 4 maart 2009)
2 NEN 5725, Bodem. Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek, Delft 2017
3 NEN 5740, Bodem. Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek, Delft 2016

# 2 ONDERZOEKSLOCATIE

## 2.1 Algemeen

De in dit hoofdstuk genoemde informatie over de onderzoekslocatie (het geografische gebied waarover een besluit moet worden genomen) is gebaseerd op de resultaten van het raadplegen van diverse bronnen. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is opgenomen in bijlage 2.

De onderzoekslocatie wordt gevormd door de geplande woningbouwlocatie gelegen aan het Kerkepad te Vlodrop. De locatie is momenteel bebouwd met een open loods welke dienst doet als voertuigenstalling, een deel van het onderzoeksgebied is tuin en een ander deel betreft een braakliggend terrein. Enkele (topografische) gegevens omtrent de onderzoekslocatie zijn weergegeven in tabel 1.

Tabel 1 Topografische en algemene gegevens locatie

| | |
|---|---|
| **Algemeen** | |
| Adres onderzoekslocatie | Kerkepad (ong.) Vlodrop |
| Gemeente | Roerdalen |
| Kadastrale aanduiding | Gemeente Vlodrop, sectie F, percelen 1826, 1934, 1937 en 1939* |
| Oppervlakte perceel | 1.108 m² |
| Oppervlakte onderzoekslocatie | 1.108 m² |
| X-coördinaat | 203.115 |
| Y-coördinaat | 349.436 |
| **Eigenaar** | |
| Naam | de heer P.R.T. van der Borgh |
| Adres | Bergerweg 63c |
| Postcode en plaats | 6063 BP Vlodrop |
| **Contactpersoon** | |
| Naam | De heer H. Engelen |
| Telefoon | 06-42617410 |
| E-mail | info@apeladvies.nl |

* = ten aanzien van deze percelen zijn geen aantekeningen in het kader van het artikel 55 Wet bodembescherming opgenomen. Dit houdt in dat bij het Kadaster geen bodeminformatie geregistreerd is

Voor de lokale en regionale ligging wordt verwezen naar bijlage 5, uittreksel kadastrale kaart en omgevingskaart.

## 2.2 Huidig gebruik (gebiedsinspectie)

*Inrichting gebied*
Op 6 maart 2019 is het terrein aan het Kerkepad geïnspecteerd met daarbij speciale aandacht voor de geplande woningbouwlocatie. In bijlage 4 zijn de hierbij genomen foto's opgenomen.

Het noordelijke deel van de onderzoekslocatie betreft een braakliggend terrein. Centraal op de onderzoekslocatie is een open loods gelegen welke is gebruikt voor de stalling van voertuigen.

Ten tijde van het locatiebezoek was de vloer in de open loods onverhard. Het terrein ten zuiden van de open loods is deels voorzien van een (trottoir)tegelverharding en deels onverhard. Het lijkt er op dat de (trottoir)tegelverharding ter plaatse van de onverharde terreindelen is verwijderd. Het zuidoostelijke deel van de onderzoekslocatie betreft een gedeelte van de tuin behorende bij de woning gelegen aan de Kerkstraat 6.

*Informatie opdrachtgever / eigenaar en gemeente*
Bij de opdrachtgever / eigenaar van de locatie zijn geen relevante gegevens bekend met betrekking tot bodembedreigende activiteiten als (ondergrondse) brandstoftanks, calamiteiten, ophogingen of dempingen welke aanleiding kunnen geven om bodemverontreiniging ter plaatse van de onderzoekslocatie te verwachten.

*Asbest*
Tijdens het locatiebezoek is expliciet gelet op het voorkomen van asbestverdachte materialen op het maaiveld. Op het maaiveld zijn plaatselijk asfaltresten en incidenteel puinresten aangetroffen. Er zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen. Mede gelet op de resultaten van het in 2009 uitgevoerde verkennend bodemonderzoek (zie paragraaf 2.3 en bijlage 3) mag worden aangenomen dat de bodem niet (noemenswaardig) verontreinigd is met asbest.

## 2.3 Historisch gebruik (archiefonderzoek)

*Gebruik*
Op historische kaarten is te zien dat de onderzoekslocatie in 1900 al tot de dorpskern van Vlodrop behoort. In deze tijd ligt de onderzoeklocatie nog aan de rand van het dorp en heeft het voornamelijk een agrarische functie. Vanaf 1954 is te zien dat er enkele nieuwe wegen ten noorden van het Kerkepad zijn aangelegd die duiden op een verdere intensivering van bebouwing en uitbreiding van de dorpskern. Vanaf 1969 is te zien dat de onderzoekslocatie geheel is ontsloten door bebouwing. Voor zover bekend is het gebruik van de onderzoekslocatie sindsdien niet noemenswaardig meer veranderd.

*Verleende vergunningen*
Bij de gemeente Roerdalen zijn voor de onderzoekslocatie de in tabel 2 weergegeven verleende vergunningen in het kader van de Bouwverordening, de Hinderwet en / of Wet Milieubeheer bekend.

Tabel 2 Verleende vergunningen Kerkepad (ong.) Vlodrop

| Datum | Omschrijving vergunning |
|---|---|
| 19 april 2011 | Omgevingsvergunning voor het bouwen van 7 levensloopbestendige woningen (nummer: 20100026) |

*Bodembedreigende activiteiten*
Bij de gemeente Roerdalen zijn geen relevante gegevens bekend met betrekking tot (voormalige) bodembedreigende activiteiten als (ondergrondse) brandstoftanks, calamiteiten, ophogingen of dempingen welke aanleiding kunnen geven om bodemverontreiniging ter plaatse van de onderzoekslocatie te verwachten.

*Bodeminformatie*
Van de locatie is een verkennend bodemonderzoek bekend. In tabel 3 zijn gegevens uit dit rapport beknopt weergegeven. In bijlage 3 is het rapport van het verkennend bodemonderzoek opgenomen.

Tabel 3 Voorgaand bodemonderzoek

| | |
|---|---|
| **Kerkepad (ong.)** | |
| Type onderzoek | Verkennend bodemonderzoek |
| Onderzoeksbureau | Geonius Milieu B.V. |
| Datum rapport | 4 maart 2009 |
| Kenmerk rapport | MA-70252 |
| Aanleiding | De voorgenomen bouw van zeven woningen |
| Resultaten semiverharding | Licht verhoogde gehalten minerale olie en PAK |
| Resultaten bovengrond | Licht verhoogde gehalten cadmium, lood en zink |
| Resultaten ondergrond | Geen verhoogde gehalten |
| Resultaten grondwater | Niet onderzocht (dieper dan 5 m-mv) |
| Conclusies | Geen milieuhygiënische belemmeringen voor het huidige en geplande gebruik van de locatie. Niet verdacht op asbest in bodem |
| Aanbevelingen | - |

## 2.4 Toekomstig gebruik

Het voornemen is ter plaatse van de onderzoekslocatie nieuwbouw van enkele woningen te realiseren.

# 3 VOORONDERZOEKSGEBIED

## 3.1 Algemeen

De in dit hoofdstuk genoemde informatie over het vooronderzoeksgebied (kortweg omgeving) is gebaseerd op de resultaten van het raadplegen van diverse bronnen. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is opgenomen in bijlage 2.

*Definiëring omgeving*
De omgeving wordt gedefinieerd als de onderzoekslocatie en een 'strook grond' hieromheen tot een afstand van maximaal 25 meter. In tabel 4 zijn de adressen (voor zover bekend) en / of een omschrijving van het gebruik ter plaatse weergegeven.

Tabel 4 Omliggende percelen

| **Windrichting** | **Adres** | **Gebruik** |
|---|---|---|
| Noorden | Sint Martinusweg 13 | Woning met tuin |
| Westen | - | Braakliggend terrein |
| Oosten | Kerkepad (2, 4 en 6) | Pad en Woningen met tuin |
| Zuiden | Kerkstraat 6 | Woning met tuin |

*Gebruik*
De onderzoekslocatie is gelegen in een omgeving welke te karakteriseren is als woongebied. Voor zover bekend blijft dit gebruik ongewijzigd.

*Verleende milieuvergunningen*
Bij de gemeente Roerdalen zijn geen verleende vergunningen in het kader van de Hinderwet en / of Wet Milieubeheer bekend.

*Bodembedreigende activiteiten*
Bij de gemeente zijn voor de genoemde adressen / percelen geen relevante gegevens bekend met betrekking tot (voormalige) bodembedreigende activiteiten als (ondergrondse) brandstoftanks, calamiteiten, ophogingen of dempingen welke aanleiding kunnen geven om bodemverontreiniging ter plaatse van de onderzoekslocatie te verwachten.

## 3.2 Bodeminformatie

Van de omgeving is een verkennend bodemonderzoek bekend. In tabel 5 zijn gegevens uit dit rapport beknopt weergegeven.

Tabel 5 Voorgaand bodemonderzoek

| | |
|---|---|
| **Kerkepad (ong.)** | |
| Type onderzoek | Verkennend bodemonderzoek |
| Onderzoeksbureau | Econsultancy B.V. |
| Datum rapport | 11 januari 2005 |
| Kenmerk rapport | 04111654 |
| Aanleiding | Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de Bouwverordening, alsmede een bestemmingsplanwijziging. |
| Resultaten bovengrond | Geen verontreinigingen geconstateerd |
| Resultaten ondergrond | Geen verontreinigingen geconstateerd |
| Conclusies | Geen milieuhygiënische belemmeringen voor de voorgenomen nieuwbouw, alsmede bestemmingsplanwijziging op de onderzoekslocatie. |
| Aanbevelingen | - |

## 3.3 Achtergrondgehalten

De gemeente Roerdalen beschikt over een bodemkwaliteitskaart. De locatie is gelegen binnen zone 'Woongebieden'. Voor deze zone zijn de in tabel 6 lokale achtergrondgehalten vastgesteld.

Tabel 6 Lokale achtergrondgehalten voor standaardbodem (in mg/kg d.s.)

| **Vaste bodem** | **Ba** | **Cd** | **Co** | **Cu** | **Hg** | **Mo** | **Ni** | **Pb** | **Zn** | **PCB** | **PAK** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Bovengrond | 67,2 | 0,46 | 14,0 | 14,0 | 0,11 | 2,10 | 12,0 | 38,1 | 91,3 | 0,0160 | 4,7 |
| Ondergrond | 56,6 | 0,57 | 5,9 | 23,5 | 0,07 | 1,08 | 10,9 | 39,8 | 74,8 | 0,0053 | 2,3 |

bovengrond = van maaiveld tot 0,5 meter min maaiveld
ondergrond = alles vanaf 0,5 meter min maaiveld

# 4 BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

De locatie ligt globaal op 32 m+NAP.

Voor het bepalen van de bodemopbouw en geohydrologische situatie zijn gegevens uit de Grondwaterkaart van Nederland geraadpleegd en / of het DINOloket geïnterpreteerd en verwerkt. In navolgende tabel is de geohydrologische indeling van de bodem tot 100 m-mv schematisch weergegeven.

In tabel 7 is de geohydrologische indeling van de bodem tot 100 m-mv schematisch weergegeven.

Tabel 7 Bodemopbouw en geohydrologische situatie

| **Formatie** | **diepte** (m-mv) | **samenstelling** |
|---|---|---|
| Formatie van Boxtel | 0 – 4 | Zand, zeer fijn tot zeer grof, lokaal kleiig, grindig of humeus |
| Formatie van Beegden | 4 – 20 | Zand, matig grof tot uiterst grof, lokaal grindig |
| Formatie van Sterksel | 20 – 46 | Zand, matig fijn tot uiterst grof, lokaal grindig |
| Formatie van Stramproy | 46 - 100 | Zand, uiterst fijn tot zeer grof, lokaal humeus |

Het freatisch grondwater bevindt zich globaal op 5,5 m-mv.

Uit het isohypsenpatroon van de grondwaterkaart wordt aangenomen dat de stromingsrichting van het freatisch grondwater noordelijk gericht is.

Op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie bevindt zich geen oppervlaktewater. De onderzoekslocatie bevindt zich niet in een grondwaterbeschermingsgebied.

# 5 CONCLUSIES

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek wordt geconcludeerd dat de onderzoekslocatie als onverdacht ten aanzien van bodemverontreiniging te beschouwen is. Voor zover bekend hebben sinds het in 2009 uitgevoerde verkennend bodemonderzoek geen potentieel bodembedreigende (bedrijfs)activiteiten op de onderzoekslocatie plaatsgevonden. Aangenomen mag worden dat de in 2009 vastgestelde milieuhygiënische bodemkwaliteit niet noemenswaardig is gewijzigd.

Ter plaatse wordt geen noemenswaardige bodemverontreiniging verwacht. Daarom wordt, conform het gemeentelijk beleid, de uitvoering van een bodemonderzoek in verband met de verlening van een omgevingsvergunning niet noodzakelijk geacht.

Binnen het vooronderzoeksgebied is verder geen sprake van deellocaties welke verdacht zijn ten aanzien van bodemverontreiniging. Ter plaatse wordt dan ook geen bodemverontreiniging verwacht welke zich uitstrekt tot binnen de onderzoekslocatie.

# Bijlage | 1

Verklarende woordenlijst

## VERKLARENDE WOORDENLIJST[1]

**achtergrondwaarden**
voor grond en baggerspecie bij regeling vastgestelde gehalten aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingbronnen. Deze waarden zijn (door gemeenten) vastgesteld in het project 'achtergrondwaarden 2000 (AW 2000)'. De achtergrondwaarden vervangen met ingang van 1 oktober 2008 de streefwaarden voor grond.

**asbestverdacht materiaal**
materiaal waarvan op basis van voorkennis en/of een beoordeling met het blote oog wordt verwacht een zodanige hoeveelheid asbest te bevatten dat de vigerende norm mogelijk wordt overschreden. Laboratoriumonderzoek zal moeten uitwijzen of het materiaal daadwerkelijk asbest bevat.

**bodem**
vast deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare en gasvormige bestanddelen en organismen.

**deellocatie**
voor het onderzoek afgekaderd gedeelte van de totale onderzoekslocatie, waarop een afzonderlijke onderzoekshypothese en onderzoeksstrategie van toepassing zijn.

**diffuse bodembelasting**
in relatie tot de onderzoeksschaal, gelijkmatige belasting van de bodem over een groter gebied. Bij een diffuse bodembelasting is over het algemeen geen duidelijke verontreinigingskern aanwezig.

**grond**
vast materiaal en bestaande uit minerale delen met een maximale korrelgrootte van 2 mm en organische stof in een verhouding en met een structuur zoals deze in de bodem van nature wordt aangetroffen, alsmede van nature in de bodem voorkomende schelpen en grind met een korrelgrootte van 2 mm tot 63 mm, met uitzondering van baggerspecie
Indien er sprake is van een bijmenging van meer dan 50 gewichtsprocent bodemvreemd materiaal is er geen sprake meer van grond maar van een bouwstof, verhardingsmateriaal of een verhardingslaag.

**grootschalige onverdachte locatie**
onverdachte locatie groter dan 1,0 ha, die altijd eenzelfde, extensief gebruik heeft gehad. Dit betreft bijvoorbeeld een natuurgebied of een landbouwgebied met één gebruiksvorm en weinig tot geen bebouwing.

**heterogeen verdeelde verontreinigende stof**
verontreinigende stof die wordt gekenmerkt door matig tot veel variatie op de schaal van monsterneming.

**homogeen verdeelde verontreinigende stof**
verontreinigende stof die wordt gekenmerkt door geen of weinig variatie op de schaal van monsterneming.

**hypothese**
veronderstelling over de aard en verdeling van (een) verontreinigende stof(fen) in het bodemonderzoeksgebied die wordt gebruikt voor het bepalen van de onderzoeksstrategie.

**interventiewaarde**
waarde waarmee voor verontreinigende stoffen in grond en grondwater het concentratieniveau wordt aangegeven waarboven sprake is van ernstige vermindering of dreigende vermindering van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier.

**lijnvormig element**
langwerpige strook landbodem met een lengte die minimaal 100 maal groter is dan de maximale breedte.

**mengmonster**
monster verkregen door het in het laboratorium mengen van in het veld verkregen afzonderlijke grondmonsters.

---

[1] Bron: NEN 5740

**nader onderzoek**
onderzoek in het kader van de saneringsparagraaf Wet bodembescherming, volgend op een verkennend of oriënterend bodemonderzoek, waarbij het vermoeden van ernstige bodemverontreiniging is ontstaan. Het doel van het nader onderzoek is het vaststellen van de aard en concentratie van de verontreinigende stoffen en de omvang van de bodemverontreiniging om, in het licht van blootstellings- en verspreidingsrisico's, te bepalen of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging en om de spoedeisendheid van sanering vast te stellen.

**ondergrond**
bodemlaag die zich bevindt onder de actuele contactzone en die normaal niet wordt beroerd door bewerkingen, zoals ploegen, omspitten en harken. Voor de actuele contactzone/de bovengrond wordt in het kader van deze norm een standaarddikte van 50 cm gehanteerd. Derhalve bevindt de ondergrond zich op een diepte vanaf 50 cm van het maaiveld.

**onderzoekslocatie**
grondgebied dat wordt onderzocht op de aanwezigheid van verontreinigende stoffen. Per locatie kunnen meer onderzoekshypotheses en daarop gebaseerde onderzoeksstrategieën van toepassing zijn. Een locatie kan in die situatie worden opgesplitst in deellocaties waarbij per deellocatie één eenduidige onderzoekshypothese en daarop gebaseerde onderzoeksstrategie van toepassing is. Verschillende deellocaties kunnen elkaar overlappen.

**onderzoeksstrategie**
opzet van het verkennend bodemonderzoek waarin het aantal te nemen monsters, de plaatsen op de locatie waar deze behoren te worden genomen en de stoffen die in deze monsters behoren te worden bepaald, is vastgelegd.

**onverdachte locatie**
locatie waarvan uit het vooronderzoek geen concrete aanwijzingen zijn voortgekomen dat de bodem van die locatie of een deel daarvan is verontreinigd met één of meer stoffen.

**NEN 5740**
algemeen toegepaste Nederlandse norm voor verkennende bodemonderzoeken op verdachte en niet-verdachte locaties.

**nulsituatie-onderzoek**
met dit onderzoek wordt een referentiekader vastgelegd voor eventueel toekomstige bodemverontreinigingen ter plaatse van zogenaamde 'potentieel bodembedreigende activiteiten'. Dergelijk onderzoek kan in het kader van de Wet Milieubeheer opgelegd worden. Verontreinigingen die optreden na het nulsituatie-onderzoek moeten terstond worden opgeruimd. Het bevoegd gezag is veelal de gemeente.

**potentieel verontreinigende activiteiten**
activiteiten die kunnen leiden tot bodembelasting, met als mogelijk gevolg bodemverontreiniging.

**somparameter**
parameter die wordt berekend als de som van de concentraties van een aantal gespecificeerde stoffen. Een voorbeeld is de som van een aantal polycyclische aromatische koolwaterstoffen ('som-PAK's').

**streefwaarden grondwater**
aanduiding van het ijkpunt voor de milieukwaliteit voor de lange termijn, uitgaande van verwaarloosbare risico's voor het ecosysteem waarbij voor metalen onderscheid wordt gemaakt tussen diep en ondiep grondwater.

**tussenwaarde**
Voor grond: het rekenkundig gemiddelde van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde van een verontreinigende stof.
Voor grondwater: het rekenkundig gemiddelde van de streefwaarde en de interventiewaarde van een verontreinigende stof.
De tussenwaarde is de concentratiegrens waarboven in beginsel nader onderzoek wordt uitgevoerd, omdat het vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bestaat.

**verdachte locatie**
locatie waarvoor op grond van het vooronderzoek concrete aanwijzingen bestaan dat die locatie, of een deel ervan is verontreinigd met een of meer stoffen.

**verkennend (bodem)onderzoek**
bodemonderzoek dat ten doel heeft met een relatief geringe onderzoeksinspanning vast te stellen of op een bepaalde locatie bodemverontreiniging aanwezig is.

**verontreinigingskern**
(vermoedelijke) centrum van het (als gevolg van een plaatselijke bodembelasting) verontreinigde deel van de bodem.

**vooronderzoek**
het op basis van de NEN 5725 verzamelen en interpreteren van informatie over het voormalige, huidige en (eventueel) het toekomstige gebruik, bodemopbouw en geohydrologie en financieel-juridische aspecten in een bepaald geografisch gebied.
Op basis van de verzamelde gegevens wordt een totaalbeeld gevormd en worden conclusies getrokken over de afbakening van de locatie voor het bodemonderzoek, de eventuele onderverdeling van de onderzoekslocatie in deellocaties en de te hanteren onderzoekshypothese per deellocatie.

**vooronderzoeksgebied**
het gebied waarop het vooronderzoek betrekking heeft.

# Bijlage | 2

Geraadpleegde bronnen

| **Informatiebron** | **Geraadpleegd** (ja, omschrijving bron/nee) | **Motivatie niet geraadpleegd** | **Datum raadpleging** |
|---|---|---|---|
| | | | |
| **Historische en huidig gebruik locatie en omgeving** | | | |
| Archief bouwvergunningen | Ja | - | 20 maart 2019 |
| Archief Hinderwet | Ja | - | 20 maart 2019 |
| Archief ondergrondse tanks | Ja | - | 20 maart 2019 |
| Archief Wet Milieubeheer | Ja | - | 20 maart 2019 |
| Historische topografische kaart | Ja | - | 8 april 2019 |
| Informatie eigenaar/bewoner | Ja | - | 26 maart 2019 |
| Informatie gemeente/omgevingsdienst | Ja | - | 20 maart 2019 |
| Internet (bodemloket, Kadaster, provinciale site) | Ja | - | 7 februari 2019 |
| Luchtfoto | Ja | - | 6 maart 2019 |
| Inspectie | Ja | - | 6 maart 2019 |
| Toekomstig gebruik | Ja | - | 6 maart 2019 |
| Overige, namelijk: | Nee | n.v.t. | - |
| **Bodeminformatie, calamiteiten, verhardingen e.d. locatie en omgeving** | | | |
| Inspectie | Ja | - | 6 maart 2019 |
| Informatie eigenaar/bewoner | Ja | - | 26 maart 2019 |
| Informatie gemeente/milieudienst | Ja | - | 20 maart 2019 |
| Verhardingen/kabels en leidingen | Nee | n.v.t. | - |
| **Bodemopbouw en geohydrologie** | | | |
| Grondwaterkaart Nederland | Ja, TNO, DGV | - | 8 april 2019 |
| DINOloket | Ja | - | 8 april 2019 |

# Bijlage | 3

Verkennend bodemonderzoek (2009)

| | |
|---|---|
| **Rapport :** | **Verkennend bodemonderzoek t.p.v. Kerkepad(ong.) te Vlodrop in de gemeente Roerdalen.**<br>*sectie F nummer 1415, 1536 (ged.) en 757 (ged.).* |
| **Opdrachtnummer :** | **MA-70252** |
| **Documentnummer :** | **r1** |
| **Opdrachtgever :** | Swentibold Projectontwikkeling<br>Postbus 5046<br>**6130 PA SITTARD** |
| **Contactpersoon :** | Mevr. Ing. M.J.V. Erkens |
| **Datum rapport :** | 4 maart 2009 |
| **Auteur :** | Dhr. Ir. J.C.D. de Maat |
| **Collegiale toets :** | Dhr. Ing. S. Lamens |

***Geonius Milieu B.V.***
***Breinderveldweg 15***
***6365 CM Schinnen***
***Tel.: 046-4572666***
***Fax.: 046-4572679***
***Email.: info@geonius.eu***
***Website: www.geonius.eu***

GEONIUS
CIVIEL GEOTECHNIEK MILIEU

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

BSI REGISTERED

**Inhoudsopgave :**


1 Inleiding ..... 1
1.1 Algemene gegevens ..... 1
1.2 Kwaliteitsnormen en certificaten ..... 1
1.3 Samenvatting vooronderzoek (NVN-5725) ..... 1
2 Veldwerk en interpretatie van de veldgegevens ..... 2
2.1 Uitgevoerd veldwerk ..... 2
2.2 Het aangetroffen bodemprofiel ..... 2
2.3 Asbest in bodem (NEN-5707) ..... 2
3 Chemische analyses ..... 3
3.1 Samenstelling en analyseparameters bodemmonsters ..... 3
3.2 Toetsing van de analyseresultaten ..... 3
4 Interpretatie en toetsing hypothese ..... 4
4.1 Chemisch analytisch onderzoek ..... 4
4.1.1 Grond ..... 4
4.1.2 Grondwater ..... 4
4.2 Toetsing van de hypothese ..... 4
5 Conclusies en advies ..... 5
5.1 Verkennend onderzoek (NEN-5740) ..... 5
5.2 Asbest in bodem (NEN-5707) ..... 5


**Bijlagen :**

Bijlage 1 : Vooronderzoek NVN-5725 MA-70252-h1;
Bijlage 2 : Situatietekening;
Bijlage 3 : Boorstaten;
Bijlage 4 : Analyseresultaten en beschrijving methoden;
Bijlage 5 : Berekening referentiewaarden op basis gemeten gehalte lutum en humus.

# 1 Inleiding

## 1.1 Algemene gegevens

Op 30 januari 2009 is door Swentibold Projectontwikkeling aan Geonius Milieu B.V. te Schinnen opdracht verleend voor de uitvoering van een verkennend bodemonderzoek. Het onderzoek wordt uitgevoerd in het kader van de bouw van 7 woningen aan Kerkepad te Vlodrop in de gemeente Roerdalen.

Het doel van onderhavig verkennend bodemonderzoek is middels een aantal boringen en chemische analyses een indruk te krijgen van de actuele kwaliteit van de bodem ter plaatse van het onderzoeksterrein. Indien er verontreinigingen worden aangetroffen, zullen de consequenties hiervan worden aangegeven.

## 1.2 Kwaliteitsnormen en certificaten

Onderhavig onderzoek is uitgevoerd conform de onderzoekstrategieën voor veld- en laboratoriumwerk (NEN-5707, NVN-5725 en de NEN-5740).

Geonius is gecertificeerd voor de VKB-protocollen 2001, 2002 en 2018 behorende bij Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek BRL-SIKB 2000. Dit procescertificaat van Geonius Milieu B.V. en het bijbehorende keurmerk is uitsluitend van toepassing op de activiteiten inzake de monsterneming en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij horende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever.

Daarnaast is Geonius Milieu B.V. als onderdeel van de Geonius Groep B.V. gecertificeerd volgens de algemene kwaliteitsnorm NEN-EN-ISO 9001/2000.

Geonius Milieu B.V. verklaart hierbij geen eigenaar van de onderhavige locatie te zijn dan wel op enige andere wijze een (privaatrechtelijke) relatie te hebben met onderhavige locatie.

## 1.3 Samenvatting vooronderzoek (NVN-5725)

De bij het vooronderzoek verzamelde informatie vormt de basis voor de invulling van het feitelijk bodemonderzoek. Het vooronderzoek is uitgevoerd door Geonius Milieu B.V. en toegevoegd als bijlage 1.

Blijkens het vooronderzoek kan de locatie als onverdacht worden beschouwd en worden onderzocht conform de strategie "B1 : ONV" uit de NEN-5740. De oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt ca. 2.000m$^2$, het grondwater is binnen 5,0 m- maaiveld te verwachten en dient derhalve te worden onderzocht.

De locatie kan als asbest onverdacht worden beschouwd, conform de NEN-5707 is in dit geval een onderzoek naar asbest in bodem niet per definitie noodzakelijk. Om een verkennend onderzoek naar asbest in bodem achterwege te kunnen laten moet, in aanvulling op het locatiebezoek tijdens het vooronderzoek, dan echter ook een visuele inspectie van het maaiveld worden uitgevoerd, waarbij geen asbest wordt waargenomen.

Vermeldt dient te worden dat dit onderzoek steekproefsgewijs is uitgevoerd. Eventueel niet getraceerde (punt)bronnen van verontreinigingen kunnen derhalve niet worden uitgesloten.

## 2 Veldwerk en interpretatie van de veldgegevens

### 2.1 Uitgevoerd veldwerk

Het veldwerk is op 20 februari 2009 uitgevoerd door dhr. J. Kerckhoffs van Geonius Milieu B.V. die door SenterNovem is erkend voor het uitvoeren van werkzaamheden conform de vigerende versie van de BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" en VKB-protocol 2001 (Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen). Het veldwerk is conform de onderzoeksopzet uitgevoerd. Voor een situatietekening met de boringen verwijzen wij naar bijlage 2. In Tabel 1 is een overzicht weergegeven van de boringen per locatie, inclusief diepte en bijzonderheden.

Per aangetroffen bodemhorizont of per 0,5 meter is een geroerd grondmonster genomen. De monsters zijn na monstername afgeleverd bij het door de RvA erkende laboratorium van ALcontrol B.V. te Hoogvliet.

**Tabel 1 : Locatie, diepte en bijzonderheden verrichte boringen**

| (Deel)Locatie | Boring | Diepte [m-mv] | Bijzonderheden |
|---|---|---|---|
| Onverdacht | 001 | 5,0 | Geen grondwater aangetroffen |
| | 002, 003 | 2,0 | - |
| | 004 t/m 012 | Ca. 0,5 | - |

### 2.2 Het aangetroffen bodemprofiel

Tijdens de boor- en bemonsteringswerkzaamheden is het bodemmateriaal zowel lithologisch als zintuiglijk onderzocht. Bij het lithologische onderzoek worden de grondsoorten geclassificeerd. Bij het zintuiglijk onderzoek worden bodemvreemde elementen en waarneembare afwijkingen ten aanzien van kleur en geur van het bodemmateriaal beschreven. Voor een overzicht van de boorprofielen verwijzen wij naar de boorstaten die als bijlage 3 zijn toegevoegd.

Uit de terreininspectie blijkt op het westelijke gedeelte van de locatie een klinkerpad is gelegen. Het zuidwestelijke gedeelte is voorzien van een semiverharding. Op het zuidelijke gedeelte van de locatie staat een loods die dienst doet als auto- en aanhangerstalling. Het noordoostelijke gedeelte is in gebruik als tuin.

De bodem onder de (semi)verharding bestaat uit matig fijn zand. De semiverharding bevat bijmengingen met grind en asfalt. Binnen 5,0 m-maaiveld is geen grondwater aangetroffen.

### 2.3 Asbest in bodem (NEN-5707)

Overeenkomstig de NEN-5707 is, tijdens het uitvoeren van de veldwerkzaamheden, zowel het maaiveld als de uitkomende grond visueel beoordeeld op asbest verdachte materialen. Deze zijn op onderhavige locatie niet waargenomen waardoor een verkennend onderzoek naar asbest in bodem achterwege kan blijven.

# 3 Chemische analyses

## 3.1 Samenstelling en analyseparameters bodemmonsters

Naar aanleiding van het zintuiglijk onderzoek zijn conform de onderzoeksopzet vier grondmengmonsters uit de grondmonsters van de verrichte boringen samengesteld. De grondmengmonsters zijn onderzocht op het standaard NEN-pakket (zie Tabel 2). In tabel 3 is een overzicht weergegeven van hoe de grondmengmonsters zijn samengesteld. Voor de boorstaten wordt verwezen naar bijlage 3. Tevens worden van elk grondmengmonster het globale bodemprofiel, de zintuiglijke waarnemingen en de uitgevoerde chemische analyses vermeld. In bijlage 4 zijn de analyseresultaten en een overzicht van de toegepaste analysemethoden weergegeven.

**Tabel 2 : Overzicht toegepaste analyseparameters**

| Pakket | Matrix | Analyseparameters |
|---|---|---|
| NEN-grond | Grond | - zware metalen: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink<br>- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (10 van VROM)<br>- polychloorbifenylen: PCB28, PCB 52, PCB 101, PCB 118, PCB 138, PCB 153, PCB 180, SOM PCB (7)<br>- minerale olie (GC) |

## 3.2 Toetsing van de analyseresultaten

De analyseresultaten zijn getoetst aan het referentiekader van de Circulaire bodemsanering 2006 (versie 10 juli 2008). In de Circulaire worden drie toetsingsniveaus onderscheiden: de achtergrondwaarde (AW) voor grond, streefwaarde (S) voor grondwater en de interventiewaarde (I) voor grond en grondwater.

De achtergrond- en interventiewaarden voor zware metalen en organische verbindingen in de grond zijn afhankelijk van het lutum- en humusgehalte. Derhalve zijn van de representatieve grond(meng)monsters M01 en M04 het gehalte aan lutum en humus bepaald. Op basis van deze gehalten is het toetsingskader berekend waaraan de analyseresultaten zijn getoetst. In bijlage 5 zijn de berekende toetsingswaarden weergegeven. De achtergrondgrenswaarden worden niet gecorrigeerd voor het aangetroffen lutum- en humusgehalte. Deze gehalten zijn bepaald op basis van de locatiespecifieke bodemkwaliteit. In tabel 3 zijn alleen de onderzochte stoffen vermeld waarvan de gehalten de achtergrondwaarden overschrijden.

**Tabel 3 : Overzicht van het toetsingsresultaat voor de grondmengmonsters [mg/kgds]**

| nr. | boring | diepte (cm-mv) | Bodem-beschrijving | analyse-parameter | parameters >AW | conc. | toets | AW | T | I | Toets | WMW | MWI |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| M01 | 003 | 15 - 60 | Zand | NEN | Cadmium [Cd] | 0,5 | * | 0,37 | 4,2 | 8,0 | (*) | 0,74 | 2,64 |
| | 004 | 30 - 60 | Zand | | Lood [Pb] | 47 | * | 34 | 197 | 359 | (*) | 142 | 359 |
| | 007 | 0 - 50 | Zand | | Zink [Zn] | 75 | * | 70 | 214 | 359 | (*) | 100 | 359 |
| | 008 | 15 - 60 | Zand | | | | | | | | | | |
| | 009 | 0 - 50 | Zand | | | | | | | | | | |
| | 010 | 0 - 50 | Zand | | | | | | | | | | |
| | 011 | 15 - 60 | Zand | | | | | | | | | | |
| | 012 | 15 - 60 | Zand | | | | | | | | | | |
| M02 | 002 | 0 - 25 | Zand, sp. asfalt | NEN | PAK 10 VROM | 2,9 | * | 1,5 | 21 | 40 | (*) | 6,8 | 40 |
| | 005 | 0 - 25 | Zand, sp. asfalt | | Minerale olie | 70 | * | 38 | 519 | 1000 | # | 38 | 100 |
| | 006 | 0 - 20 | Zand, sp. asfalt | | | | | | | | | | |
| M03 | 001 | 8 - 40 | Zand, sp. grind | NEN | **Geen overschrijdingen** | | | | | | | | |
| | 004 | 8 - 30 | Zand | | | | | | | | | | |

| nr. | boring | diepte (cm-mv) | Bodem-beschrijving | analyse-parameter | parameters >AW | conc. | toets | AW | T | I | Toets | WMW | MWI |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| M04 | 001 | 70 - 120 | Zand | NEN | **Geen overschrijdingen** | | | | | | | | |
| | 001 | 120 - 170 | Zand | | | | | | | | | | |
| | 001 | 170 - 220 | Zand | | | | | | | | | | |
| | 002 | 100 - 150 | Zand | | | | | | | | | | |
| | 002 | 150 - 200 | Zand | | | | | | | | | | |
| | 003 | 60 - 100 | Zand | | | | | | | | | | |
| | 003 | 100 - 150 | Zand | | | | | | | | | | |
| | 003 | 150 - 200 | Zand | | | | | | | | | | |

**Verklaring gebruikte afkortingen:**

| | |
|---|---|
| AW | : achtergrondwaarde (mg/kgds) |
| T | : tussenwaarde (mg/kgds) |
| I | : interventiewaarde (mg/kgds) |
| Conc. | : gemeten gehalte (mg/kgds) |
| MWW | : Maximale waarde bodemfunctieklasse wonen |
| MWI | : Maximale waarde bodemfunctieklasse industrie |

**Verklaring der tekens**

| | |
|---|---|
| * | : groter dan AW en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (T) |
| ** | : groter dan T en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde (I) |
| *** | : groter dan interventiewaarde (I) |
| (*) | : kleiner of gelijk aan de MWW |
| # | : groter dan de MWW en kleiner of gelijk aan de MWI |

## 4 Interpretatie en toetsing hypothese

### 4.1 Chemisch analytisch onderzoek

4.1.1 Grond

In de zintuiglijk schone zandige bovengrond (0,0-0,6 m-mv), onderzocht middels mengmonster M01 en representatief voor het visueel onbelaste gedeelte van de locatie, worden licht verhoogde gehalten aan cadmium, lood en zink aangetroffen. De gemeten licht verhoogde gehalten liggen tussen de achtergrond- en tussenwaarden doch beneden de maximale waarde voor bodemfunctieklasse wonen.

In de met sporen asfalt vermengde zandige bovengrond (0,0-0,25 m-mv), onderzocht middels mengmonster M02 en representatief voor de semiverharding op de locatie, worden licht verhoogde gehalten aan PAK en minerale olie aangetroffen. De gemeten licht verhoogde gehalten liggen tussen de achtergrond- en tussenwaarden. Het minerale oliegehalte overschrijdt de maximale waarde voor bodemfunctieklasse wonen doch niet de maximale waarde voor bodemfunctieklasse industrie.

In de zintuiglijk schone zandige bovengrond (0,08-0,4 m-mv), onderzocht middels mengmonster M03 en representatief voor het toplaag onder de klinkerverharding op het noordwestelijke gedeelte van de locatie, worden geen verhoogde gehalten aangetoond.

In de zintuiglijk schone zandige ondergrond (0,6-2,0 m-mv), onderzocht middels mengmonster M04, worden geen verhoogde gehalten aangetoond.

4.1.2 Grondwater

In het grondwater is niet binnen 5,0 m-mv aangetroffen en dientengevolge niet onderzocht.

### 4.2 Toetsing van de hypothese

Op basis van de aangetroffen verontreinigingen dient de hypothese "onverdachte locatie" te worden verworpen. De gemeten gehalten vormen echter geen aanleiding tot verder onderzoek.

# 5 Conclusies en advies

## 5.1 Verkennend onderzoek (NEN-5740)

Na uitvoering van onderhavig verkennend bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem vastgesteld in het kader van de bouw van 7 woningen aan het Kerkepad te Vlodrop, gemeente Roerdalen.

Op basis van de analyseresultaten kan worden geconcludeerd dat de toplaag licht verhoogde gehalten aan cadmium, lood en zink bevat die de achtergrondwaarden overschrijden. De semiverharding bevat licht verhoogde gehalten aan PAK en minerale olie. Het minerale oliegehalte overschrijdt de maximale waarde voor bodemfunctieklasse wonen doch niet de maximale waarde voor bodemfunctieklasse industrie. De ondergrond bevat geen verhoogde gehalten.

Geconcludeerd kan worden dat er geen milieuhygiënische belemmeringen zijn voor het huidige en geplande gebruik van de locatie. Bij wijziging van de functie (of bestemming) van de locatie dient wel rekening te worden gehouden met mogelijk aanvullend eisen in verband met de aangetroffen licht verhoogde concentraties. Hierbij valt te denken aan het verwijderen van met name de met asfalt vermengde zandige toplaag. Ten opzichte van schone grond (achtergrondwaardegrond) dient hierbij tevens rekening te worden gehouden met extra afzetkosten.

Het verlenen van een bouwvergunning of een "verklaring van geen bezwaar" is ter competentie van de overheid.

## 5.2 Asbest in bodem (NEN-5707)

Op basis van het historisch vooronderzoek conform de NVN-5725, alsmede de bevindingen tijdens de veldwerkzaamheden kan worden geconcludeerd dat onderhavige locatie als "niet-asbest verdacht" kan worden beschouwd. Aanvullende maatregelen zijn hierdoor niet noodzakelijk.

BIJLAGE 1

**Rapport :** **Vooronderzoek t.p.v. Kerkepad(ong.) te Vlodrop in de gemeente Roerdalen.**
*sectie F nummers 1415, 1536 (ged.) en 757 (ged.)*

**Opdrachtnummer :** **MA-70252**
**Documentnummer :** **h1**

**Opdrachtgever :** Swentibold Projectontwikkeling
Postbus 5046
**6130 PA SITTARD**

**Contactpersoon :** Mevr. Ing. M.J.V. Erkens

**Datum rapport :** 11 maart 2009
**Auteur :** Dhr. J.H.G. Zoer
**Collegiale toets :** Dhr. Ing. F.F. Verlinden

.....

*Geonius Milieu B.V.*
*Breinderveldweg 15*
*6365 CM Schinnen*
*Tel.: 046-4572666*
*Fax.: 046-4572679*
*Email.: info@geonius.eu*
*Website: www.geonius.eu*

GEONIUS
CIVIEL GEOTECHNIEK MILIEU

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

BSI REGISTERED

**Inhoudsopgave :**


1 Inleiding en doelstelling ..... 1
2 Algemene gegevens terrein ..... 2
2.1 Situering onderzoekslocatie ..... 2
2.2 Kadastrale gegevens onderzoekslocatie ..... 2
2.3 Eigendomssituatie ..... 2
2.4 Toekomstige situatie ..... 2
3 Geohydrologische en bodemkundige beschrijving ..... 2
3.1 Terreinhoogte en hoogte freatisch grondwater ..... 2
3.2 Bodemsamenstelling ..... 2
3.2.1 Bodemsoort maaiveld ..... 2
3.2.2 Geologisch profiel ..... 2
3.3 Grondwaterontrekkingen ..... 3
3.4 (Grond)waterbeschermings- (grond)waterwingebieden ..... 3
4 Historische (archief)informatie en huidige situatie ..... 3
4.1 Archiefinformatie ..... 3
4.2 Interview eigenaar/opdrachtgever ..... 3
4.3 Terreininspectie ..... 3
4.4 Asbest in bodem ..... 3
5 Reeds verrichte onderzoeken/vergunningen/meldingen ..... 4
5.1 Reeds verrichte onderzoeken ..... 4
5.2 Vergunningen ..... 4
5.3 Ondergrondse/bovengrondse tanks ..... 4
5.4 Grondwerkzaamheden/calamiteiten ..... 4
5.5 Toetsingswaarden ..... 4
6 Conclusie ..... 5
6.1 Verkennend bodemonderzoek (NEN-5740) ..... 5
6.2 Asbest in bodem (NEN-5707) ..... 5
7 Onderzoeksstrategie ..... 5
7.1 Verkennend bodemonderzoek (NEN-5740) ..... 5
7.2 Asbest in bodem (NEN-5707) ..... 5


**Bijlagen :**


Bijlage 1A : Situatieoverzicht topkaart
Bijlage 1B : Situatietekening
Bijlage 1C : Foto's onderzoekslocatie

## 1 Inleiding en doelstelling

Op 30 januari 2009 is door Swentibold Projectontwikkeling aan Geonius Milieu te Schinnen opdracht verleend voor de uitvoering van een bodemonderzoek. Het onderzoek wordt uitgevoerd in het kader van de bouw van 7 woningen aan het Kerkepad te Vlodrop in de gemeente Roerdalen.

Het verkennend bodemonderzoek en het verkennend onderzoek naar asbest in bodem zal worden uitgevoerd conform de NEN-5740 en de NEN-5707 en bestaat derhalve in eerste instantie uit twee delen, het historisch onderzoek en het feitelijke bodemonderzoek. In onderhavige rapportage wordt het historisch onderzoek verwoord. Dit onderzoek is uitgevoerd conform de NVN-5725. Het doel van dit onderzoek is, op basis van onder andere archiefonderzoek, interviews en terreininspectie(s) een indicatie te verkrijgen over de kwaliteit van de bodem (inclusief grondwater) op de onderzoekslocatie. Op basis van deze informatie zal vervolgens een onderzoeksstrategie worden geformuleerd ten behoeve van het feitelijk bodemonderzoek (verkennend bodemonderzoek en het verkennend onderzoek naar asbest in bodem). Het vooronderzoek moet dan ook vóór het feitelijk bodemonderzoek worden uitgevoerd. In onderstaande tabel 1 staat een overzicht weergegeven van de geraadpleegde bronnen.

Vermeld dient te worden dat de verantwoordelijkheid voor de resultaten van onderhavig onderzoek worden beperkt tot de aan deze resultaten ten grondslag liggende en op het moment van onderzoek ter beschikking staande gegevens alsmede de bij de veldinspectie ter plaats van de onderzoekslocatie geconstateerde situatie. In de navolgende hoofdstukken wordt ingegaan op de verzamelde informatie in het kader van onderhavig vooronderzoek. De rapportage wordt afgesloten met een conclusie en het formuleren van de hypothese. Ten slotte wordt een onderzoeksvoorstel geformuleerd ten aanzien van de onderzoekslocatie.

**tabel 1 : Overzicht geraadpleegde bronnen.**

| Bron | geraadpleegd | aanvullende opmerking(en) |
|---|---|---|
| Eigenaar/Terreingebruiker/opdrachtgever | √ | Swentibolt Projectontwikkeling |
| Gemeente ambtenaar Milieuzaken | √ | Mevr. R. de Jong |
| Hinderwet | √ | |
| Archief wet Milieubeheer | √ | |
| Archief ondergrondse tanks (BOOT-besluit) | √ | |
| Archief Bodemonderzoeken | √ | |
| Archief bouw en woning toezicht | √ | |
| Archiefinformatie provincie Limburg | √ | |
| Terreininspectie (inclusief asbestinspectie) | √ | |
| Historische topografische kaarten | √ | |
| Luchtfoto's | √ | |
| Bodemkaarten Nederland | √ | |
| Topografische kaarten van Nederland (staring centrum van Wageningen) | √ | |
| Hoogte kaarten van Nederland (meetkundige dienst van Rijkswaterstaat) | √ | |
| Geohydrologische kaarten (dienst waterkering TNO) | √ | |
| Bodemkwaliteitskaart gemeente | X | n.v.t. |
| Bestemmingsplan | X | |

## 2 Algemene gegevens terrein

### 2.1 Situering onderzoekslocatie

Het onderzoeksterrein ligt ter plaatse van Kerkepad te Vlodrop in de gemeente Roerdalen. Op de topografische kaart (blad 68E, 1:25.000) is deze locatie te vinden onder de coördinaten: x = 203.116 / y = 349.413 (zie bijlage 1A). De begrenzing van de onderzoeksiocatie is weergegeven op de situatietekening in de bijlage 1B. Tevens zijn er van de onderzoekslocatie enkele foto's toegevoegd als bijlage 1C.

### 2.2 Kadastrale gegevens onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie ligt op perceel sectie F nummers 1415, 1536 (ged.) en 757 (ged.) binnen de kadastrale gemeente Vlodrop. De oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt ca. 2.000 $m^2$.

### 2.3 Eigendomssituatie

De eigenaar alsmede de opdrachtgever van de onderzoekslocatie is Swentibolt Projectontwikkeling.

### 2.4 Toekomstige situatie

Zoals de plannen nu voorzien worden er een zevental woningen ter plaatse van de onderzoekslocatie gerealiseerd.

## 3 Geohydrologische en bodemkundige beschrijving

### 3.1 Terreinhoogte en hoogte freatisch grondwater

De maaiveldhoogte op de onderzoekslocatie bedraagt ca. 31,0 m+ NAP. Het freatisch grondwater wordt conform de geohydrologische kaarten van de dienst grondwaterverkenning van TNO globaal verwacht op ca. 26,5 m+ NAP. Op basis van detailinformatie uit dezelfde bron kan verder worden geconcludeerd dat het eerste watervoerende pakket zich bevindt in de formatie van Veghel.

Op basis van voornoemde informatie kan derhalve worden geconcludeerd dat het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie zich op ca. 4,5 m- maaiveld bevindt. De grondwaterstromingsrichting is globaal noordwestelijk gericht. Door het aanwezige breukensysteem kan deze stromingsrichting echter afwijken.

### 3.2 Bodemsamenstelling

#### 3.2.1 Bodemsoort maaiveld

Conform de bodemkaart van Nederland alsmede de geologische oppervlaktekaart (Kwartair) wordt aan het maaiveld een Ooivaaggrond aangetroffen (KRd1) welke kan worden gekwalificeerd als een lichte zavel. De deklaag behoort tot de zogenaamde formatie van Veghel uit het Pleistoceen.

#### 3.2.2 Geologisch profiel

Op basis van de geologische kaart van Midden-Limburg (Pré-Kwartair) kan worden afgeleid dat onder de deklaag afzettingen van Sterksel uit het Pleistoceen worden aangetroffen. Deze eenheid, afgezet door de Rijn en de Maas, bestaat uit grove, grindhoudende zanden, waarin slechts weinig kleilenzen voorkomen. Breukwerking heeft de diepteligging van deze afzettingen beïnvloed en ten gevolge van latere erosie zijn ze in een deel van het gebied afwezig. De dikte kan oplopen tot ruim 40 meter. In Noord-Brabant kan zelfs een dikte van 60 meter worden bereikt. De onderzoekslocatie ligt ten zuiden van de Peelrandbreuk.

### 3.3 Grondwaterontrekkingen

Uit archiefinformatie van de Provincie Limburg (2007) blijkt dat in de nabijheid van de onderzoekslocatie een industriële grondwateronttrekking plaats vindt. Het betreft hier het sportpark van voetbalvereniging Vlodrop welke jaarlijks 6.000 $m^3$ onttrekt. Gegevens over particuliere grondwateronttrekkingen in de nabijheid van de onderzoekslocatie zijn niet voorhanden.

### 3.4 (Grond)waterbeschermings- (grond)waterwingebieden

Onderhavige onderzoekslocatie is gelegen binnen de Roerdalslenk. Onderhavige onderzoeklocatie is niet binnen een grondwaterwin- of beschermingsgebied gelegen.

## 4 Historische (archief)informatie en huidige situatie

### 4.1 Archiefinformatie

Uit historisch kaartmateriaal blijkt dat de onderzoekslocatie omstreeks 1850 veel overeenkomsten toont met de huidige situatie. Onduidelijk is of de omliggende bebouwing eveneens vergelijkbaar is met de huidige situatie, of dat het herbouw betreft. Dit beeld zet zich door tot op heden, zo blijkt uit kaartmateriaal uit omstreeks 1895, 1945 en 1975, alsmede luchtfotomateriaal uit 1989 en 2003.

Uit de, ten behoeve van het vooronderzoek uitgevoerde, archiefinspectie bij de gemeente Roerdalen, blijkt dat de onderzoekslocatie deel uitmaakt van een aanvoerroute van een plaatselijke winkel. Ook heeft er in het verleden verbranding van afval plaatsgevonden op een niet nader te specificeren gedeelte van de onderzoekslocatie.

### 4.2 Interview eigenaar/opdrachtgever

Uit een gesprek met de opdrachtgever, Swentibolt Projectontwikkeling, blijken geen aanvullende gegevens met betrekking tot de onderzoekslocatie.

### 4.3 Terreininspectie

Op 20 februari 2009 is door Geonius Milieu een terreininspectie uitgevoerd. Tijdens de inspectie is gebleken dat het maaiveld bestaat uit klinkers en tuin. Ter plaatse wordt een loods aangetroffen, welke dienst doet als voertuigstalling. Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van de vermeende brandplekken. Ook zijn er ter plaatse van de loods geen olievlekken aangetroffen.

Er zijn er geen bronnen waargenomen die eventueel kunnen duiden op het ontstaan of verspreiden van verontreinigingen.

### 4.4 Asbest in bodem

Tijdens het locatiebezoek is het gehele terrein visueel beoordeeld op asbest verdachte materialen. Deze zijn op onderhavige locatie niet waargenomen. Uit de aanwezige archiefinformatie blijkt dat er zover bekend geen gebruik gemaakt is van asbest op de onderzoekslocatie.

# 5 Reeds verrichte onderzoeken/vergunningen/meldingen

## 5.1 Reeds verrichte onderzoeken

Uit het archiefonderzoek bij de gemeente Roerdalen blijkt dat op of nabij de huidige onderzoekslocatie in het verleden een tweetal bodemonderzoeken zijn uitgevoerd, zie tabel 2.

**tabel 2 : Reeds verrichte onderzoeken**

| Referentie | Omschrijving |
|---|---|
| Econsultancy rapportnummer: 04111654; d.d. 11 januari 2005 | Verkennend onderzoek t.p.v. Kerkepad.<br>Conclusie: Geen overschrijdingen in bovengrond of ondergrond. |
| MAH 2 d.d. april 2004 | Asfalt- en bodem onderzoek t.p.v. o.a. de Sint Martinusweg.<br>Conclusie: Geen overschrijdingen in de ondergrond. Bovengrond betreft funderingslaag. |
| | |

## 5.2 Vergunningen

Bij de gemeente Roerdalen zijn voor de onderzoekslocatie geen relevante vergunningen afgegeven in het kader van de Hinderwet, Wet Milieubeheer dan wel Bouwvergunningen.

## 5.3 Ondergrondse/bovengrondse tanks

Uit de archiefgegevens (o.a. BOOT) van de gemeente Roerdalen blijken geen gegevens die kunnen duiden op de aanwezigheid van een of meerdere tanks op de onderzoekslocatie.

## 5.4 Grondwerkzaamheden/calamiteiten

Voor zover bekend zijn er in het verleden geen grootschalige grondwerkzaamheden uitgevoerd en hebben er geen (grote) calamiteiten plaatsgevonden.

## 5.5 Toetsingswaarden

De eventuele analyseresultaten van de grond(meng)monsters worden getoetst aan het referentiekader van de Circulaire bodemsanering 2006 (versie 10 juli 2008). In de Circulaire worden drie toetsingsniveaus onderscheiden: de achtergrondwaarde (AW) voor grond, streefwaarde (SW) voor grondwater en de interventiewaarde (IW) voor grond en grondwater.

Daarnaast worden de analyseresultaten getoetst aan de achtergrondgrenswaarden. Voor een groot aantal gemeente in Nederland zijn in het verleden zogenaamde bodembeheerplannen opgesteld. In deze bodembeheerplannen wordt, uitgaande van een beschrijving van de verontreinigingssituatie en rekening houdend met de specifieke situatie van het diffuus verontreinigde binnenstedelijk gebied, aangegeven welke bodemkwaliteitsbeleid er geldt voor het betreffende gebied. Op deze manier vormt het bodembeheerplan het nieuwe toetsingskader voor de bodemkwaliteit bij de voorbereiding en de uitvoering van nieuwe activiteiten binnen het gebied. Daarnaast wordt in de bodembeheerplannen vastgelegd welke mogelijkheden er zijn om licht verontreinigde grond die binnen het grondgebied van de gemeente vrijkomt als bodemmateriaal te hergebruiken. De bodembeheerplannen vormen hiermee een compleet afwegingskader voor het omgaan met verontreinigde grond. Het geeft terugsaneerwaarden, risiconormen, het hergebruikskader, en het toetsingskader bij de beoordeling van bouwaanvragen en bestemmingsplannen.

Daar er door de gemeente Roerdalen geen bodembeheerplan is opgesteld kan er geen inzicht worden verkregen in de te verwachten (gebiedseigen) kwaliteit van de bodem.

# 6 Conclusie

## 6.1 Verkennend bodemonderzoek (NEN-5740)

Uit onderhavig rapport kan worden geconcludeerd dat ter plaatse van de onderzoekslocatie in het verleden mogelijk afval is verbrand. De terreininspectie heeft hier echter geen verdere aanwijzingen voor naar voren gebracht. Tevens zijn er geen sporen van lekkages te vinden ter plaatse van de onderzoekslocatie die eventueel het gevolg kunnen zijn van de voertuigopslag. Verder hebben er geen bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden. Voor het feitelijke bodemonderzoek kan vooralsnog de strategie "onverdachte locatie" worden gevolgd. Het grondwater is binnen 5,0m-maaiveld te verwachten en dient derhalve te worden onderzocht.

## 6.2 Asbest in bodem (NEN-5707)

Uit de historische informatie blijken geen gegevens die kunnen duiden op asbest verdachte materialen of op een aanwezige ophooglaag. Tevens zijn tijdens de terreininspectie aan het maaiveld geen bijmengingen aan puin geconstateerd waardoor de locatie als asbest onverdacht kan worden beschouwd. Indien de locatie als "onverdacht" is gekarakteriseerd is het niet per definitie noodzakelijk om een verkennend onderzoek naar asbest uit te voeren. Om een verkennend onderzoek achterwege te kunnen laten moet, in aanvulling op het locatiebezoek tijdens het vooronderzoek, dan echter ook een visuele inspectie van het maaiveld worden uitgevoerd waarbij geen asbest wordt waargenomen.

# 7 Onderzoeksstrategie

Op basis van onderhavig historisch onderzoek is een onderzoeksvoorstel opgesteld.

## 7.1 Verkennend bodemonderzoek (NEN-5740)

De gehele onderzoekslocatie kan worden onderzocht volgens de onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (B1 ONV) conform de NEN-5740. Het doel van het verkennend bodemonderzoek in deze situatie is aan te tonen dat op de locatie redelijkerwijs gesproken geen verontreinigde stoffen aanwezig zijn in de grond of het freatisch grondwater in gehaltes boven de achtergrondwaarde of de geldende achtergrondgrenswaarden. In de onderstaande tabel 3 is de onderzoeksstrategie voor de locatie uitgewerkt.

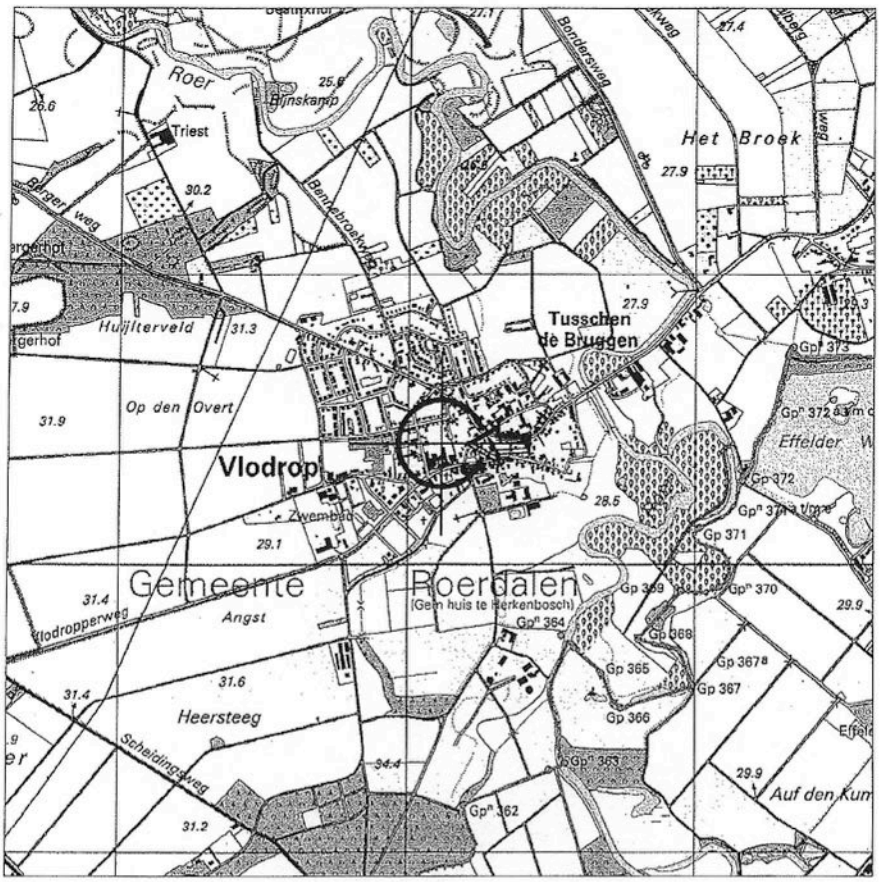
**tabel 3 : Onderzoeksstrategie onverdacht terreingedeelte**

| nr. | Boring | locatie | soort verharding | aantal boringen | diepte [m-mv] | totale diepte | aantal analyses | analyse parameters |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A. Strategie "B1 ONV" oppervlakte ca. 2.000 m$^2$ | | | | | | | | |
| A.1 | 01 # | willekeurig | variabel | 1 | 5,0 | 5,0 | 0,0 - 5,0 | 1-w NEN water |
| A.2 | 02 + 03 | willekeurig | variabel | 2 | 2,0 | 4,0 | 0,5 - 2,0 | 1-g NEN grond |
| A.3 | 04 t/m 12 | willekeurig | variabel | 9 | 0,5 | 4,5 | 0,0 - 0,5 | 2-g NEN grond |
| | | | | 12 | | 13,5 | | |
| | | | | | | | | 1-w NEN water<br>2-g grondmonster*<br>2-g lutum + humus |
| * : indien noodzakelijk zullen er extra analyses worden ingezet | | | | | | | | |

## 7.2 Asbest in bodem (NEN-5707)

Tijdens het verkennend bodemonderzoek conform de NEN-5740 zal er een inspectie van het maaiveld plaats vinden. Daarnaast wordt de uitkomende grond ten behoeve van het verkennend bodemonderzoek beoordeeld op asbest verdachte materialen. Het verkennend bodemonderzoek naar asbest in bodem conform de NEN-5707 wordt (voorlopig) achterwege gelaten. Indien asbest verdachte materialen worden aangetroffen dient alsnog een onderzoek naar asbest in bodem te worden uitgevoerd.

Bijlage 1A



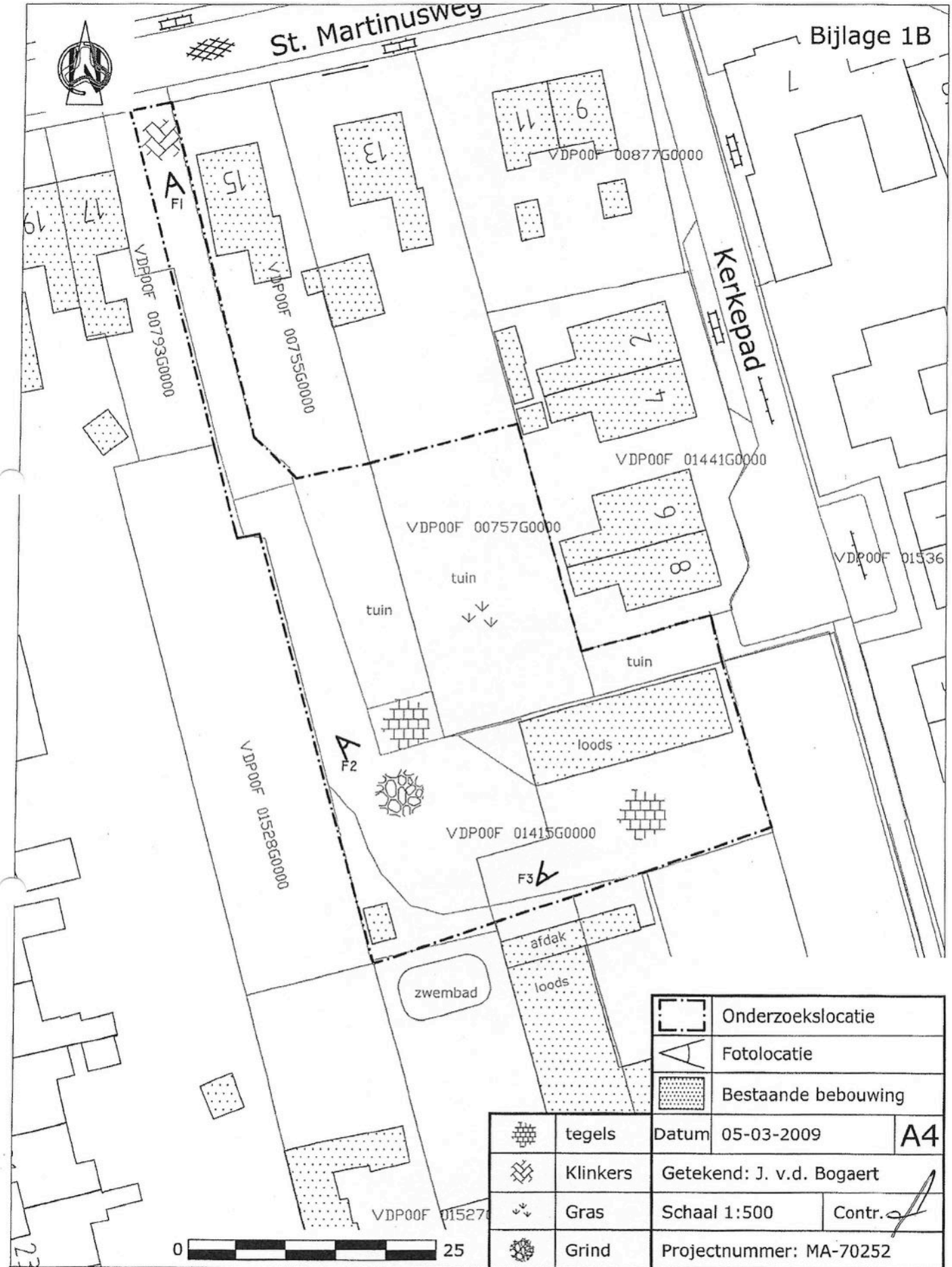

Onderzoekslocatie

| | |
|---|---|
| Blad topografische kaart: 68E | |
| X: | 203.116 |
| Y: | 349.413 |
| Datum | 05-03-2009 A4 |
| Getekend: J. v.d. Bogaert | |
| Schaal 1:25.000 | Contr. |
| Projectnummer: MA-70252 | |

0 1.250

Vooronderzoek t.p.v. de locatie Kerkepad (ong.) te Vlodrop in de gemeente Roerdalen

GEONIUS
Breinderveldweg 15
6365 CM Schinnen
telefoon: +31-(0)46 457 26 66
fax: +31-(0)46 457 26 79




Vooronderzoek t.p.v. de locatie Kerkepad (ong.) te Vlodrop in de gemeente Roerdalen

GEONIUS
Breinderveldweg 15
6365 CM Schinnen
telefoon: +31-(0)46 457 26 66
fax: +31-(0)46 457 26 79

Bijlage 1C

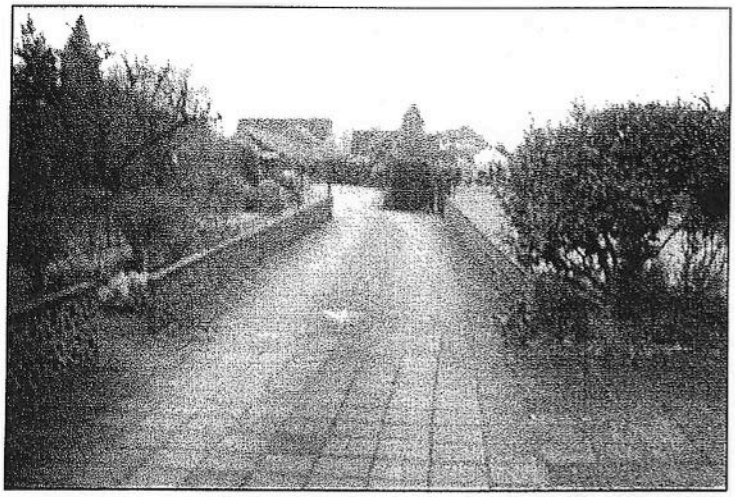


foto 1

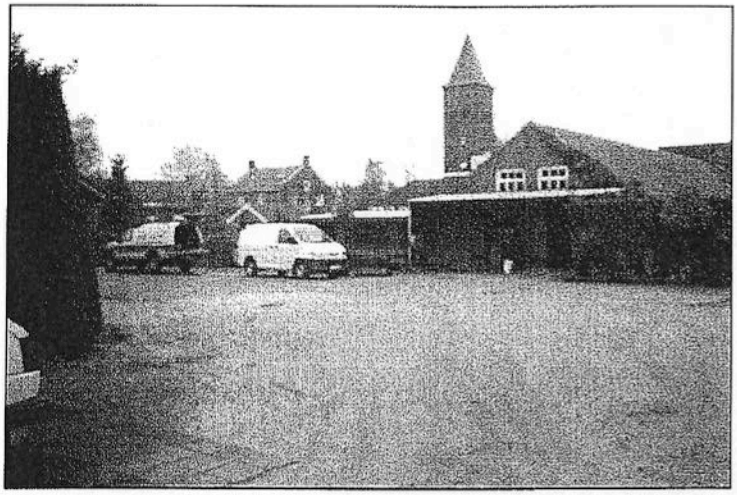


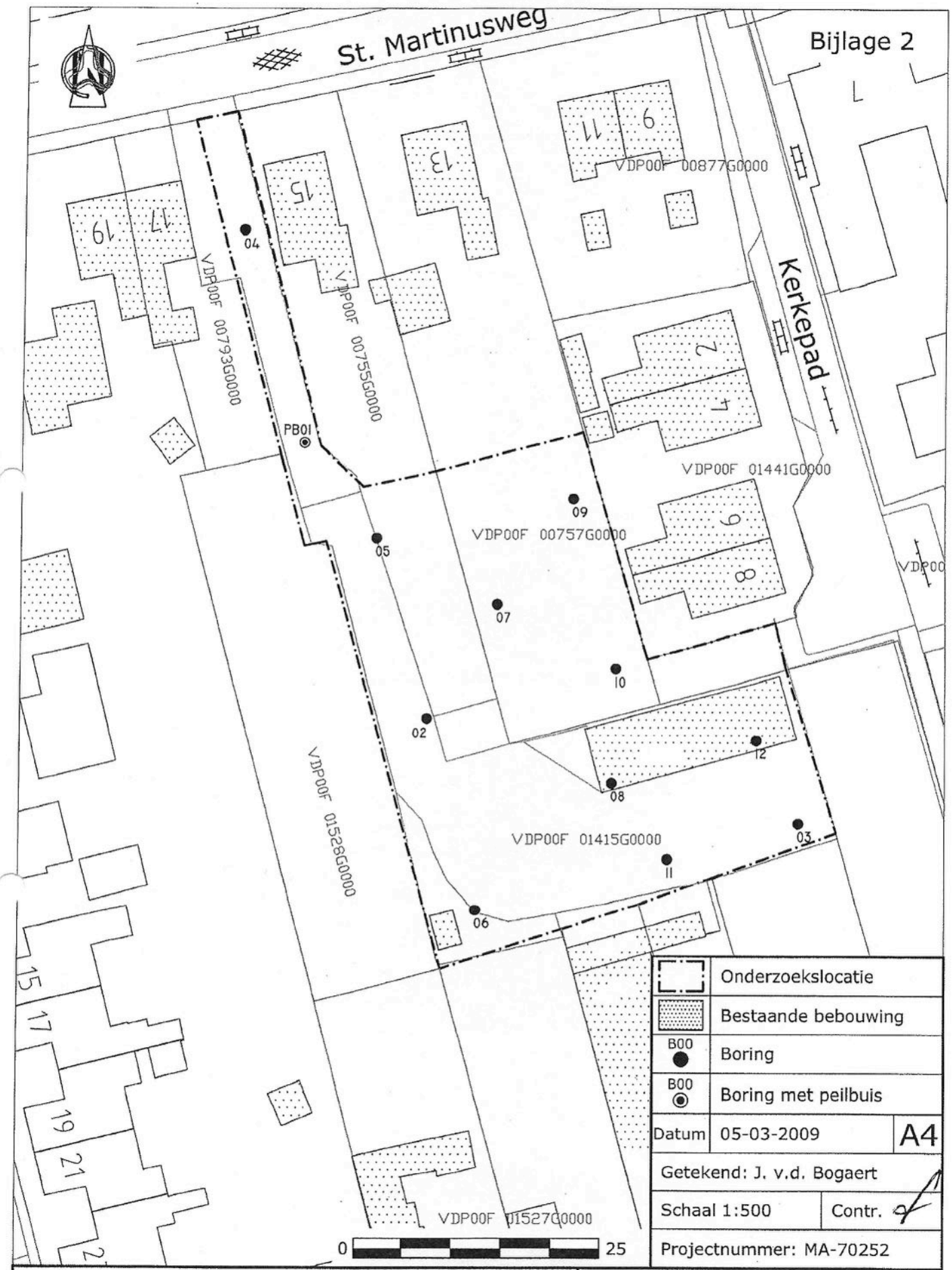
foto 2

foto 3

| | | |
|---|---|---|
| Datum | 05-03-2009 | A4 |
| Getekend: J. v.d. Bogaert | | |
| Schaal: N.V.T. | Contr. | |
| Projectnummer: MA-70252 | | |

Vooronderzoek t.p.v. de locatie Kerkepad (ong.) te Vlodrop in de gemeente Roerdalen

GEONIUS
Breinderveldweg 15
6365 CM Schinnen
telefoon: +31-(0)46 457 26 66
fax: +31-(0)46 457 26 79




Verkennend bodemonderzoek t.p.v. de locatie Kerkepad (ong.) te Vlodrop in de gemeente Roerdalen

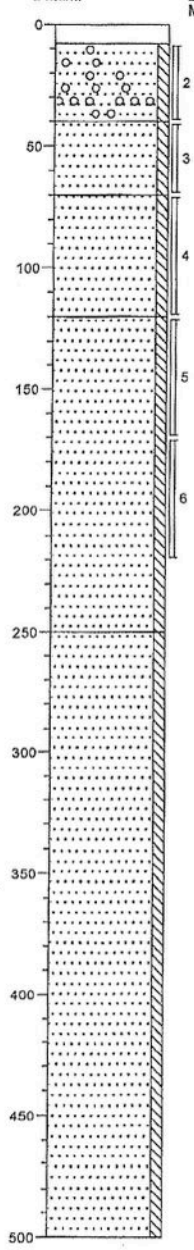
GEONIUS
Breinderveldweg 15
6365 CM Schinnen
telefoon: +31-(0)46 457 26 66
fax: +31-(0)46 457 26 79

**Projectcode: MB-70252**
**Projectnaam: kerkepad vlodrop**



## Boring: 001

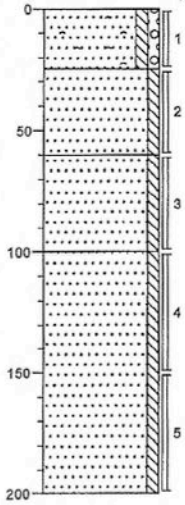
Datum: 20-02-2009
Maaiveld




0 klinker
-8 Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen grind, geel, Edelmanboor
-40 Zand, matig fijn, zwak siltig, donkerbruin, Edelmanboor
-70 Zand, matig fijn, zwak siltig, geelbruin, Edelmanboor
-120 Zand, matig fijn, zwak siltig, geel, Edelmanboor
-250 Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgeel, Edelmanboor, geen grondwater
-500

## Boring: 002

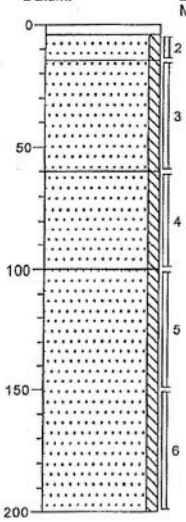
Datum: 20-02-2009
Maaiveld




0 verharding
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, sporen asfalt, donkerbruin, Edelmanboor
-25 Zand, matig fijn, zwak siltig, donkerbruin, Edelmanboor
-60 Zand, matig fijn, zwak siltig, geelbruin, Edelmanboor
-100 Zand, matig fijn, zwak siltig, geel, Edelmanboor
-200

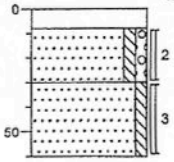
GEONIUS
CIVIEL GEOTECHNIEK MILIEU

## Boring: 003
Datum: 20-02-2009
Maaiveld



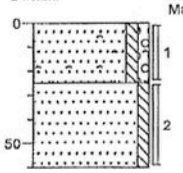

0 tegel
-4
-15 Zand, matig grof, zwak siltig, geelgrijs, Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, donkerbruin, Edelmanboor
-60 Zand, matig fijn, zwak siltig, geelbruin, Edelmanboor
-100 Zand, matig fijn, zwak siltig, geel, Edelmanboor
-200

## Boring: 004
Datum: 20-02-2009
Maaiveld



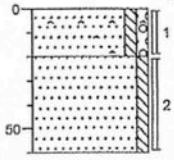

0 klinker
-8 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, geel, Edelmanboor
-30 Zand, matig fijn, zwak siltig, donkerbruin, Edelmanboor
-60

## Boring: 005
Datum: 20-02-2009
Maaiveld



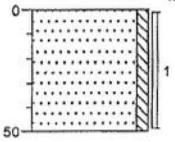

0 verharding
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, sporen asfalt, donkerbruin, Edelmanboor
-25 Zand, matig fijn, zwak siltig, donkerbruin, Edelmanboor
-60

## Boring: 006
Datum: 20-02-2009
Maaiveld



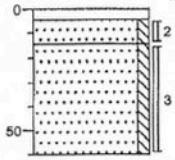

0 verharding
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, sporen asfalt, donkerbruin, Edelmanboor
-20 Zand, matig fijn, zwak siltig, donkerbruin, Edelmanboor
-60

## Boring: 007
Datum: 20-02-2009
Maaiveld



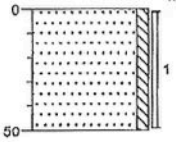

0 tuin
Zand, matig fijn, zwak siltig, donkerbruin, Edelmanboor
-50

## Boring: 008
Datum: 20-02-2009
Maaiveld



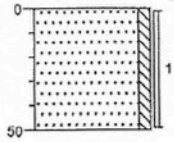

0 tegel
-4
-15 Zand, matig grof, zwak siltig, geelgrijs, Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, donkerbruin, Edelmanboor
-60

## Boring: 009
Datum: 20-02-2009
Maaiveld



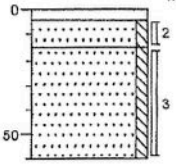

0 tuin
Zand, matig fijn, zwak siltig, donkerbruin, Edelmanboor
-50

## Boring: 010
Datum: 20-02-2009
Maaiveld



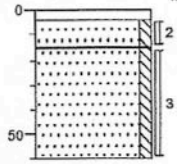

0 tuin
Zand, matig fijn, zwak siltig, donkerbruin, Edelmanboor
-50

## Boring: 011
Datum: 20-02-2009
Maaiveld




0 tegel
-4
-15 Zand, matig grof, zwak siltig, geelgrijs, Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, donkerbruin, Edelmanboor
-60

## Boring: 012
Datum: 20-02-2009
Maaiveld




0 tegel
-4
-15 Zand, matig grof, zwak siltig, geelgrijs, Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, donkerbruin, Edelmanboor
-60

BIJLAGE 4

ALcontrol Laboratories

**ALcontrol B.V.**
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 2314700 · Fax: (010) 4163034
www.alcontrol.nl

# Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV
F.F. Verlinden
Breinderveldweg 15
6365 CM SCHINNEN



| | |
|---|---|
| Uw projectnaam | : kerkepad vlodrop |
| Uw projectnummer | : MB-70252 |
| ALcontrol rapportnummer | : 11411587, versie nummer: 1 |

Hoogvliet, 26-02-2009

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project MB-70252. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Hoogvliet (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Uitgebreide informatie over de door ons gehanteerde analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

drs. J.H.F. van der Wart
Managing Director Environmental

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 029

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

GEONIUS MILIEU BV
F.F. Verlinden

# Analyserapport



| | | | |
|---|---|---|---|
| Projectnaam | kerkepad vlodrop | Orderdatum | 20-02-2009 |
| Projectnummer | MB-70252 | Startdatum | 20-02-2009 |
| Rapportnummer | 11411587 - 1 | Rapportagedatum | 26-02-2009 |

| Analyse | Eenheid | Q | 001 | 002 | 003 | 004 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| droge stof | gew.-% | S | 86.0 | 90.9 | 92.2 | 88.0 |
| gewicht artefacten | g | S | <1 | <1 | <1 | <1 |
| aard van de artefacten | g | S | Geen | Geen | Geen | Geen |
| organische stof (gloeiverlies) | % vd DS | S | 2.0 | | | 0.5 |
| *KORRELGROOTTEVERDELING* | | | | | | |
| lutum (bodem) | % vd DS | S | 5.6 | | | 3.5 |
| *METALEN* | | | | | | |
| barium | mg/kgds | S | 69 | 37 | <20 | 22 |
| cadmium | mg/kgds | S | 0.5 | <0.35 | <0.35 | <0.35 |
| kobalt | mg/kgds | S | 4.1 | 4.9 | 3.9 | 3.3 |
| koper | mg/kgds | S | 13 | <10 | <10 | <10 |
| kwik | mg/kgds | S | <0.10 | <0.10 | <0.10 | <0.10 |
| lood | mg/kgds | S | 47 | 18 | <13 | <13 |
| molybdeen | mg/kgds | S | <1.5 | <1.5 | <1.5 | <1.5 |
| nikkel | mg/kgds | S | 7.3 | 13 | 6.0 | 8.7 |
| zink | mg/kgds | S | 75 | 38 | <20 | 26 |
| *POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN* | | | | | | |
| naftaleen | mg/kgds | S | <0.01 | <0.04 [3] | <0.01 | <0.01 |
| fenantreen | mg/kgds | S | 0.06 | 0.13 | 0.05 | <0.01 |
| antraceen | mg/kgds | S | <0.01 | <0.04 [3] | 0.02 | <0.01 |
| fluoranteen | mg/kgds | S | 0.12 | 0.37 | 0.22 | <0.01 |
| benzo(a)antraceen | mg/kgds | S | 0.08 | 0.16 | 0.07 | <0.01 |
| chryseen | mg/kgds | S | 0.09 | 0.17 | 0.07 | <0.01 |
| benzo(k)fluoranteen | mg/kgds | S | 0.08 | 0.24 | 0.12 | <0.01 |
| benzo(a)pyreen | mg/kgds | S | 0.06 | 0.38 | 0.24 | <0.01 |
| benzo(ghi)peryleen | mg/kgds | S | 0.06 | 0.74 | 0.36 | <0.01 |
| indeno(1,2,3-cd)pyreen | mg/kgds | S | 0.07 | 0.65 | 0.32 | <0.01 |
| pak-totaal (10 van VROM) | mg/kgds | S | 0.62 [1] | <2.9 [1] [4] | 1.5 [1] | <0.1 [1] |
| pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor) | mg/kgds | S | 0.64 [2] | 2.9 [2] | 1.5 [2] | 0.07 [2] |
| *POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)* | | | | | | |
| PCB 28 | µg/kgds | S | <2 | <2 | <2 | <2 |
| PCB 52 | µg/kgds | S | <2 | <2 | <2 | <2 |
| PCB 101 | µg/kgds | S | <2 | <2 | <2 | <2 |

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

| Nummer | Monstersoort | Monsterspecificatie |
|---|---|---|
| 001 | Grond (AS3000) | M01 M01 007 (0-50) 009 (0-50) 010 (0-50) 004 (30-60) 011 (15-60) 008 (15-60) 012 (15-60) 003 (15-60) |
| 002 | Grond (AS3000) | M02 M02 005 (0-25) 002 (0-25) 006 (0-20) |
| 003 | Grond (AS3000) | M03 M03 004 (8-30) 001 (8-40) |
| 004 | Grond (AS3000) | M04 M04 001 (70-120) 001 (120-170) 001 (170-220) 002 (100-150) 002 (150-200) 003 (60-100) 003 (100-150) 003 (150-200) |

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

GEONIUS MILIEU BV
F.F. Verlinden

# Analyserapport



| | | | |
|---|---|---|---|
| Projectnaam | kerkepad vlodrop | Orderdatum | 20-02-2009 |
| Projectnummer | MB-70252 | Startdatum | 20-02-2009 |
| Rapportnummer | 11411587 - 1 | Rapportagedatum | 26-02-2009 |

| Analyse | Eenheid | Q | 001 | 002 | 003 | 004 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| PCB 118 | µg/kgds | S | <2 | <2 | <2 | <2 |
| PCB 138 | µg/kgds | S | <2 | <2 | <2 | <2 |
| PCB 153 | µg/kgds | S | <2 | <2 | <2 | <2 |
| PCB 180 | µg/kgds | S | <2 | <2 | <2 | <2 |
| som PCB (7) | µg/kgds | S | <14 | <14 | <14 | <14 |
| som PCB (7) (0.7 factor) | µg/kgds | S | 9.8 [2)] | 9.8 [2)] | 9.8 [2)] | 9.8 [2)] |
| *MINERALE OLIE* | | | | | | |
| fractie C10 - C12 | mg/kgds | | <5 | <5 | <5 | <5 |
| fractie C12 - C22 | mg/kgds | | <5 | <5 | <5 | <5 |
| fractie C22 - C30 | mg/kgds | | <5 | 16 | <5 | <5 |
| fractie C30 - C40 | mg/kgds | | <5 | 52 | <5 | <5 |
| totaal olie C10 - C40 | mg/kgds | S | <20 | 70 | <20 | <20 |

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

| Nummer | Monstersoort | Monsterspecificatie |
|---|---|---|
| 001 | Grond (AS3000) | M01 M01 007 (0-50) 009 (0-50) 010 (0-50) 004 (30-60) 011 (15-60) 008 (15-60) 012 (15-60) 003 (15-60) |
| 002 | Grond (AS3000) | M02 M02 005 (0-25) 002 (0-25) 006 (0-20) |
| 003 | Grond (AS3000) | M03 M03 004 (8-30) 001 (8-40) |
| 004 | Grond (AS3000) | M04 M04 001 (70-120) 001 (120-170) 001 (170-220) 002 (100-150) 002 (150-200) 003 (60-100) 003 (100-150) 003 (150-200) |

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24263266

AS3000

GEONIUS MILIEU BV
F.F. Verlinden

# Analyserapport



| | | | |
|---|---|---|---|
| Projectnaam | kerkepad vlodrop | Orderdatum | 20-02-2009 |
| Projectnummer | MB-70252 | Startdatum | 20-02-2009 |
| Rapportnummer | 11411587 - 1 | Rapportagedatum | 26-02-2009 |

## Monster beschrijvingen

| | | |
|---|---|---|
| 001 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 002 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 003 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 004 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |

## Voetnoten

| | |
|---|---|
| 1 | De sommatie is een optelling van de ruwe waarden waarna de berekening heeft plaatsgevonden. |
| 2 | De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000 |
| 3 | Verhoogde rapportagegrens i.v.m. noodzakelijke verdunning. |
| 4 | Verhoogde rapportagegrens van de som i.v.m. met noodzakelijke verdunning. |

Paraaf :

TESTEN
RvA L 026

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 029

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

GEONIUS MILIEU BV
F.F. Verlinden

# Analyserapport



| | | | |
|---|---|---|---|
| Projectnaam | kerkepad vlodrop | Orderdatum | 20-02-2009 |
| Projectnummer | MB-70252 | Startdatum | 20-02-2009 |
| Rapportnummer | 11411587 - 1 | Rapportagedatum | 26-02-2009 |

| Analyse | Monstersoort | Relatie tot norm |
|---|---|---|
| droge stof | Grond (AS3000) | Grond: gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465, conform CMA/2/II/A. Grond (AS3000): conform AS3010-2 |
| gewicht artefacten | Grond (AS3000) | Conform AS3000, NEN 5709 |
| aard van de artefacten | Grond (AS3000) | Idem |
| organische stof (gloeiverlies) | Grond (AS3000) | Grond/Puin: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010 |
| lutum (bodem) | Grond (AS3000) | Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-6 |
| barium | Grond (AS3000) | Conform AS3010-8, NEN 6966 ontsluiting: NEN 6961 |
| cadmium | Grond (AS3000) | Idem |
| kobalt | Grond (AS3000) | Idem |
| koper | Grond (AS3000) | Idem |
| kwik | Grond (AS3000) | Conform AS3010-8, NEN-ISO 16772 ontsluiting: NEN 6961 |
| lood | Grond (AS3000) | Conform AS3010-8, NEN 6966 ontsluiting: NEN 6961 |
| molybdeen | Grond (AS3000) | Idem |
| nikkel | Grond (AS3000) | Idem |
| zink | Grond (AS3000) | Idem |
| naftaleen | Grond (AS3000) | Conform AS3010-9 |
| fenantreen | Grond (AS3000) | Idem |
| antraceen | Grond (AS3000) | Idem |
| fluoranteen | Grond (AS3000) | Idem |
| benzo(a)antraceen | Grond (AS3000) | Idem |
| chryseen | Grond (AS3000) | Idem |
| benzo(k)fluoranteen | Grond (AS3000) | Idem |
| benzo(a)pyreen | Grond (AS3000) | Idem |
| benzo(ghi)peryleen | Grond (AS3000) | Idem |
| indeno(1,2,3-cd)pyreen | Grond (AS3000) | Idem |
| pak-totaal (10 van VROM) | Grond (AS3000) | Idem |
| pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor) | Grond (AS3000) | Idem |
| PCB 28 | Grond (AS3000) | Conform AS3020 |
| PCB 52 | Grond (AS3000) | Idem |
| PCB 101 | Grond (AS3000) | Idem |
| PCB 118 | Grond (AS3000) | Idem |
| PCB 138 | Grond (AS3000) | Idem |
| PCB 153 | Grond (AS3000) | Idem |
| PCB 180 | Grond (AS3000) | Idem |
| som PCB (7) | Grond (AS3000) | Idem |
| som PCB (7) (0.7 factor) | Grond (AS3000) | Idem |
| totaal olie C10 - C40 | Grond (AS3000) | Conform AS3010-11 |

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

ALcontrol Laboratories

GEONIUS MILIEU BV
F.F. Verlinden

# Analyserapport



| | |
|---|---|
| Projectnaam | kerkepad vlodrop |
| Projectnummer | MB-70252 |
| Rapportnummer | 11411587 - 1 |

| | |
|---|---|
| Orderdatum | 20-02-2009 |
| Startdatum | 20-02-2009 |
| Rapportagedatum | 26-02-2009 |

| Monster | Barcode | Aanlevering | Monstername | Verpakking |
|---|---|---|---|---|
| 001 | Y1661187 | 23-02-2009 | 20-02-2009 | ALC201 |
| 001 | Y1661195 | 23-02-2009 | 20-02-2009 | ALC201 |
| 001 | Y1661201 | 23-02-2009 | 20-02-2009 | ALC201 |
| 001 | Y1661204 | 23-02-2009 | 20-02-2009 | ALC201 |
| 001 | Y1669807 | 23-02-2009 | 20-02-2009 | ALC201 |
| 001 | Y1669809 | 23-02-2009 | 20-02-2009 | ALC201 |
| 001 | Y1669811 | 23-02-2009 | 20-02-2009 | ALC201 |
| 001 | Y1669815 | 23-02-2009 | 20-02-2009 | ALC201 |
| 002 | Y1661202 | 23-02-2009 | 20-02-2009 | ALC201 |
| 002 | Y1661207 | 23-02-2009 | 20-02-2009 | ALC201 |
| 002 | Y1661212 | 23-02-2009 | 20-02-2009 | ALC201 |
| 003 | Y1661198 | 23-02-2009 | 20-02-2009 | ALC201 |
| 003 | Y1661206 | 23-02-2009 | 20-02-2009 | ALC201 |
| 004 | Y1661191 | 23-02-2009 | 20-02-2009 | ALC201 |
| 004 | Y1661197 | 23-02-2009 | 20-02-2009 | ALC201 |
| 004 | Y1661200 | 23-02-2009 | 20-02-2009 | ALC201 |
| 004 | Y1661210 | 23-02-2009 | 20-02-2009 | ALC201 |
| 004 | Y1661211 | 23-02-2009 | 20-02-2009 | ALC201 |
| 004 | Y1669757 | 23-02-2009 | 20-02-2009 | ALC201 |
| 004 | Y1669812 | 23-02-2009 | 20-02-2009 | ALC201 |
| 004 | Y1669825 | 23-02-2009 | 20-02-2009 | ALC201 |

Paraaf :

TESTEN
RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

ALcontrol Laboratories

GEONIUS MILIEU BV
F.F. Verlinden



## Analyserapport

| | |
|---|---|
| Projectnaam | kerkepad vlodrop |
| Projectnummer | MB-70252 |
| Rapportnummer | 11411587 - 1 |

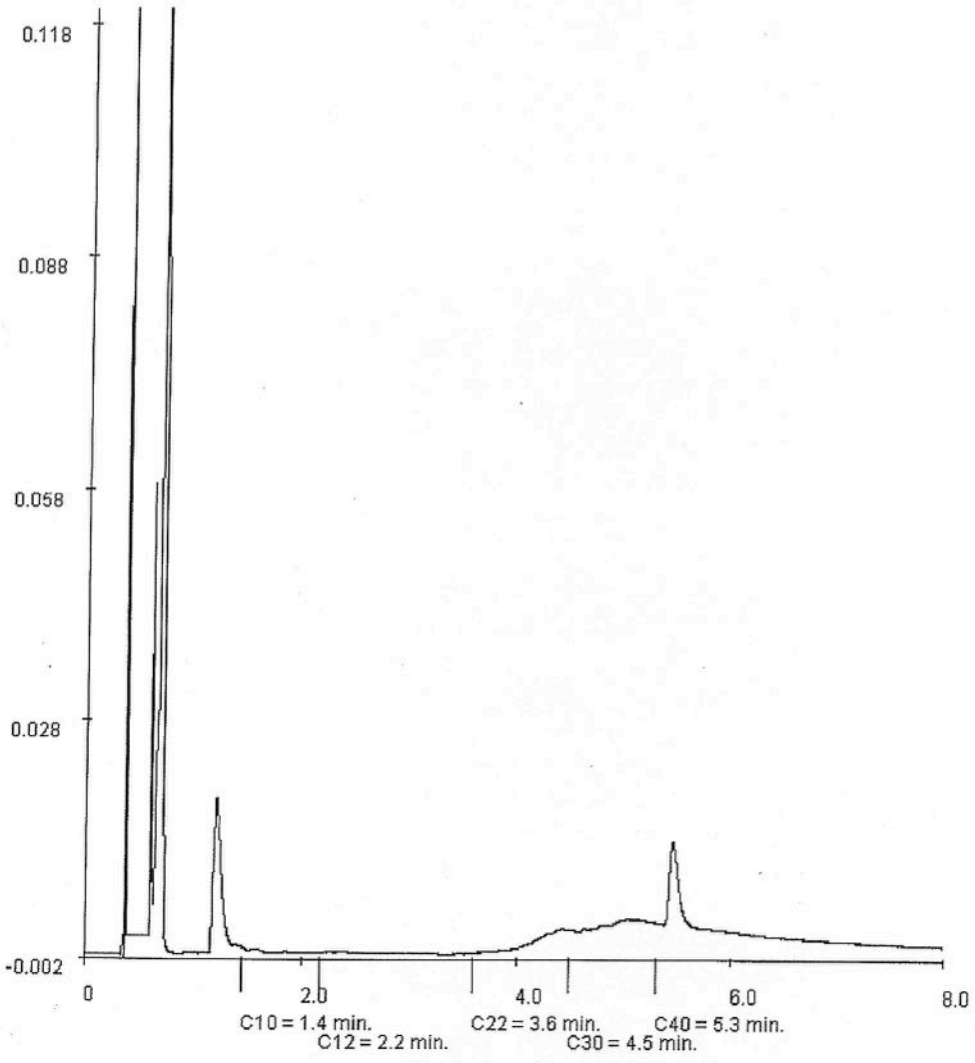
| | |
|---|---|
| Orderdatum | 20-02-2009 |
| Startdatum | 20-02-2009 |
| Rapportagedatum | 26-02-2009 |

| | |
|---|---|
| Monsternummer: | 002 |
| Monster beschrijvingen | M02M02 005 (0-25) 002 (0-25) 006 (0-20) |

Karakterisering naar alkaantraject

| | |
|---|---|
| benzine | C9-C14 |
| kerosine en petroleum | C10-C16 |
| diesel en gasolie | C10-C28 |
| motorolie | C20-C36 |
| stookolie | C10-C36 |

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.




Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB A53000

Bepaling achtergrond- en interventiewaarden voor zware metalen en organische verbindingen bij toepassing van het NEN-pakket. Tevens zijn de bodemkwaliteitsklassen (*) vermeld.

(*) : bodemkwaliteitsklassen uit Besluit Bodemkwaliteit binnen algemeen kader

| | |
|---|---|
| Projectnummer: | MB-70252 |
| Omschrijving: | Verkennend bodemonderzoek |
| locatie: | Kerkepad Vlodrop |
| Laagtype: | toplaag (0,0-0,6 m-mv), zand |
| Mengmonster: | M01 |
| | |
| Lutum (% vd. ds): | 5,6 |
| Humus (% vd. ds): | 2,0 |

| | Achtergrond waarde2000 [mg/kgds] | Tussen-waarde [mg/kgds] | Interventie-waarde [mg/kgds] | Wonen [mg/kgds] | Industrie [mg/kgds] |
|---|---|---|---|---|---|
| **An-Organische verbindingen :** | | | | | |
| METALEN : | | | | | |
| Arseen | 12 | 30 | 47 | 17 | 47 |
| Barium | 71 | 208 | 344 | 206 | 344 |
| Cadmium | 0,37 | 4,17 | 7,97 | 0,74 | 2,64 |
| Chroom | 34 | 41 | 48 | 40 | 110 |
| Kobalt | 5,9 | 41 | 75 | 14 | 75 |
| Koper | 22 | 62 | 103 | 29 | 103 |
| Kwik | 0,11 | 1,53 | 2,95 | 0,61 | 3,54 |
| Lood | 34 | 197 | 359 | 142 | 359 |
| Molybdeen | 1,5 | 96 | 190 | 88 | 190 |
| Nikkel | 16 | 30 | 45 | 17 | 45 |
| Tin | 2,5 | 176 | 349 | 70 | 349 |
| Vanadium | 36 | 74 | 111 | 43 | 111 |
| Zink | 70 | 214 | 359 | 100 | 359 |
| **Organische verbindingen :** | | | | | |
| PAK(10)-totaal: | 1,5 | 21 | 40 | 6,8 | 40 |
| Minerale olie | 38 | 519 | 1000 | 38 | 100 |
| Som PCB's (7) | 0,004 | 0,102 | 0,200 | 0,004 | 0,100 |
| AROMATEN : | | | | | |
| Benzeen | 0,040 | 0,130 | 0,220 | 0,040 | 0,200 |
| Tolueen | 0,040 | 3,220 | 6,400 | 0,040 | 0,250 |
| Ethylbenzeen | 0,040 | 11,020 | 22,000 | 0,040 | 0,250 |
| Xylenen | 0,090 | 1,745 | 3,400 | 0,090 | 0,250 |
| GKW's : | | | | | |
| 1,2-dichloormethaan | 0,020 | 0,400 | 0,780 | 0,020 | 0,780 |
| cis 1,2-dichlooretheen | 0,060 | 0,130 | 0,200 | 0,060 | 0,060 |
| 1,2-dichloorpropaan | 0,160 | 0,280 | 0,400 | 0,160 | 0,160 |
| Tetrachlooretheen (per) | 0,030 | 0,895 | 1,760 | 0,030 | 0,800 |
| Tetrachloormethaan (tetra) | 0,060 | 0,100 | 0,140 | 0,060 | 0,140 |
| 1,1,1-trichloorethaan | 0,050 | 1,525 | 3,000 | 0,050 | 0,050 |
| 1,1,2-trichloorethaan | 0,060 | 1,030 | 2,000 | 0,060 | 0,060 |
| Trichlooretheen (tri) | 0,050 | 0,275 | 0,500 | 0,050 | 0,500 |
| Trichloormethaan (chloroform) | 0,050 | 0,585 | 1,120 | 0,050 | 0,600 |
| vinylchloride | 0,020 | 0,020 | 0,020 | 0,020 | 0,020 |

Geonius Milieu B.V.
Breinderveldweg 15
6365 CM Schinnen
versie: 1 okt 2008

GEONIUS
CIVIEL GEOTECHNIEK MILIEU

Bepaling achtergrond- en interventiewaarden voor zware metalen en organische verbindingen bij toepassing van het NEN-pakket. Tevens zijn de bodemkwaliteitsklassen (*) vermeld.

(*) : bodemkwaliteitsklassen uit Besluit Bodemkwaliteit binnen algemeen kader

| | |
|---|---|
| Projectnummer: | MB-70252 |
| Omschrijving: | Verkennend bodemonderzoek |
| locatie: | Kerkepad Vlodrop |
| Laagtype: | ondergrond (0,6-2,0 m-mv), zand |
| Mengmonster: | M04 |
| | |
| Lutum (% vd. ds): | 3,5 |
| Humus (% vd. ds): | 0,5 |

| | Achtergrond waarde2000 [mg/kgds] | Tussen-waarde [mg/kgds] | Interventie-waarde [mg/kgds] | Wonen [mg/kgds] | Industrie [mg/kgds] |
|---|---|---|---|---|---|
| **An-Organische verbindingen :** | | | | | |
| METALEN : | | | | | |
| Arseen | 12 | 28 | 45 | 16 | 45 |
| Barium | 58 | 170 | 282 | 169 | 282 |
| Cadmium | 0,36 | 4,04 | 7,73 | 0,71 | 2,56 |
| Chroom | 31 | 38 | 44 | 37 | 103 |
| Kobalt | 5,0 | 34 | 63 | 12 | 63 |
| Koper | 20 | 58 | 97 | 27 | 97 |
| Kwik | 0,11 | 1,48 | 2,85 | 0,59 | 3,42 |
| Lood | 33 | 189 | 346 | 137 | 346 |
| Molybdeen | 1,5 | 96 | 190 | 88 | 190 |
| Nikkel | 14 | 26 | 39 | 15 | 39 |
| Tin | 2,1 | 146 | 289 | 58 | 289 |
| Vanadium | 31 | 64 | 96 | 37 | 96 |
| Zink | 64 | 195 | 327 | 91 | 327 |
| **Organische verbindingen :** | | | | | |
| PAK(10)-totaal: | 1,5 | 21 | 40 | 6,8 | 40 |
| Minerale olie | 38 | 519 | 1000 | 38 | 100 |
| Som PCB's (7) | 0,004 | 0,102 | 0,200 | 0,004 | 0,100 |
| AROMATEN : | | | | | |
| Benzeen | 0,040 | 0,130 | 0,220 | 0,040 | 0,200 |
| Tolueen | 0,040 | 3,220 | 6,400 | 0,040 | 0,250 |
| Ethylbenzeen | 0,040 | 11,020 | 22,000 | 0,040 | 0,250 |
| Xylenen | 0,090 | 1,745 | 3,400 | 0,090 | 0,250 |
| GKW's : | | | | | |
| 1,2-dichloormethaan | 0,020 | 0,400 | 0,780 | 0,020 | 0,780 |
| cis 1,2-dichlooretheen | 0,060 | 0,130 | 0,200 | 0,060 | 0,060 |
| 1,2-dichloorpropaan | 0,160 | 0,280 | 0,400 | 0,160 | 0,160 |
| Tetrachlooretheen (per) | 0,030 | 0,895 | 1,760 | 0,030 | 0,800 |
| Tetrachloormethaan (tetra) | 0,060 | 0,100 | 0,140 | 0,060 | 0,140 |
| 1,1,1-trichloorethaan | 0,050 | 1,525 | 3,000 | 0,050 | 0,050 |
| 1,1,2-trichloorethaan | 0,060 | 1,030 | 2,000 | 0,060 | 0,060 |
| Trichlooretheen (tri) | 0,050 | 0,275 | 0,500 | 0,050 | 0,500 |
| Trichloormethaan (chloroform) | 0,050 | 0,585 | 1,120 | 0,050 | 0,600 |
| vinylchloride | 0,020 | 0,020 | 0,020 | 0,020 | 0,020 |

Geonius Milieu B.V.
Breinderveldweg 15
6365 CM Schinnen
versie: 1 okt 2008

GEONIUS
CIVIEL GEOTECHNIEK MILIEU

# Bijlage | 4

Foto’s

foto 1: noordelijk deel onderzoekslocatie (gezien van uit het zuiden, 6 maart 2019)

foto 3: open loods (gezien vanuit het zuidoosten, 6 maart 2019)

foto 4: centrale, oostelijke deel onderzoekslocatie (gezien vanuit het westen, 6 maart 2019)

# Bijlage | 5

Uittreksel kadastrale kaart en omgevingskaart

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 19218201H

Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Y, 7 februari 2019
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:500

| | |
|---|---|
| Kadastrale gemeente | Vlodrop |
| Sectie | F |
| Perceel | 1934 |

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Omgevingskaart

Klantreferentie: 19218201H

Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object Vlodrop F 1934
Kerkepad 9, 6063BJ Vlodrop
CC-BY Kadaster.

**BEBOUWING**
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

**WEGEN**
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

**SPOORWEGEN**
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

**HYDROGRAFIE**
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

**BODEMGEBRUIK**
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

**OVERIGE SYMBOLEN**
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

# Bijlage | 6

Historische kaarten en luchtfoto’s

Topografische kaart 2000

Topografische kaart 1960

Topografische kaart 1925

Luchtfoto 1: Luchtfoto 2018

Luchtfoto 2: Luchtfoto 2013

Luchtfoto 3: Luchtfoto 2008

# Deskundig advies en gecertificeerde uitvoering van:

### ASBEST INVENTARISATIE

HMB B.V. voor de inventarisatie van gebouwen, opstellen asbestbeheersplan en advies op het gebied van asbest.

### BODEMONDERZOEK/ BODEMSANERING

HMB B.V. heeft veel ervaring met verschillende types bodemonderzoek. Daarnaast kunnen wij ook de bodemsanering begeleiden.

### BODEMENERGIE SYSTEMEN

HMB B.V. is een ervaren en innovatieve partner op het gebied van bodemenergie-systemen in Nederland en België.

### MECHANISCHE BORINGEN

HMB B.V. levert een breed spectrum aan diensten. Van milieutechnische boringen tot het aanbrengen van collectoren.

HMB B.V. | Voltaweg 8 | 5993 SE Maasbree (NL)
+31 (0)77 - 465 28 08 | info@hmbgroep.nl | www.hmbgroep.nl
www.twitter.com/hmbbv | www.facebook.com/HMBBV

**g r i f f i e**

## OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

**Raadsvergadering** **:** 19 september 2019

**Agendapunt** **:** **8**

**Onderwerp** **:** Bestemmingsplan Linnerweg 48 Montfort

## Commissiebehandeling

**Raadsadviescommissie** **:** 27 augustus 2019

**Fracties afwezig bij commissiebehandeling:** n.v.t.

**Advies commissie:**

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad **Ja**

2. Wijze van agendering voor de raad **Hamerstuk**

**Inhoudelijk commissieadvies:**

Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

1. In te stemmen met de 'Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Linnerweg 48, Montfort';
2. Het bestemmingsplan 'Linnerweg 48, Montfort' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2019LINNERW48-VG01, vaststellen conform het ontwerp bestemmingsplan, getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2019LINNERW48-OW01, zoals dat met ingang van 6 juni 2019 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
3. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vaststellen.

Blijkens het raadsvoorstel stelt het raadspresidium de gemeenteraad voor:

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en de VVD adviseren positief over het raadsvoorstel.

**Bijzonderheden (indien van toepassing):**

gemeente roerdalen

# Raadsvoorstel – 1 Minuutversie

**Zaaknummer:** Z18-004676

**Onderwerp:** Vaststellen bestemmingsplan Linnerweg 48, Montfort

**Reden besluit**

De eigenaar van de locatie Linnerweg 48 in Montfort wil de bestaande woning slopen en een nieuwe woning op het perceel bouwen met een gewijzigde situering. Om dit te kunnen realiseren is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk. Op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de gemeenteraad bevoegd een bestemmingsplan vast te stellen.

**Gevraagd besluit**

1. In te stemmen met de 'Nota van Zienswijzen bestemmingsplan 'Linnerweg 48, Montfort';
2. Het bestemmingsplan 'Linnerweg 48, Montfort' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2019LINNERW48-VG01, vaststellen conform het ontwerp bestemmingsplan, getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2019LINNERW48-OW01, zoals dat met ingang van 6 juni 2019 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
3. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vaststellen.

**Inleiding, aanleiding en doelstelling**

De eigenaar van de locatie Linnerweg 48 in Montfort heeft een verzoek ingediend tot herziening van het bestemmingsplan. Reden hiervoor is dat initiatiefnemer de bestaande woning op deze locatie wil slopen en een nieuwe woning wil bouwen met een gewijzigde situering op het perceel. Naar aanleiding van dit verzoek is de procedure tot wijziging van het bestemmingsplan opgestart. Gedurende de termijn van inzage is één zienswijze binnengekomen. Uw raad is bevoegd het bestemmingsplan vast te stellen en te besluiten over de reactie op de ingekomen zienswijze.

**Risico's**

Ten behoeve van het risico op eventuele planschade is met initiatiefnemer een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten. Tevens is de realisering van de bijdrage in het kader van het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) verankerd in de overeenkomst.



*Z002B2E3F9E*

**Middelen**

Voor de herziening van het bestemmingsplan worden de gebruikelijke leges in rekening gebracht.

gemeente roerdalen

## Raadsvoorstel

| | |
|---|---|
| Zaaknummer | Z18-004676 |
| Onderwerp: | Vaststellen bestemmingsplan Linnerweg 48, Montfort |
| Datum: | 6 augustus 2019 |
| Indiener agendapunt: | College van Burgemeester en wethouders Roerdalen |
| Portefeuillehouder: | E.W.A.M. Cuypers |
| Gevraagd besluit: | 1. In te stemmen met de 'Nota van Zienswijzen bestemmingsplan 'Linnerweg 48, Montfort';<br>2. Het bestemmingsplan 'Linnerweg 48, Montfort' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2019LINNERW48-VG01, vaststellen conform het ontwerp bestemmingsplan, getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2019LINNERW48-OW01, zoals dat met ingang van 6 juni 2019 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;<br>3. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vaststellen. |
| Bijlage(n): | 1.1 Toelichting bestemmingsplan<br>1.2 Regels bestemmingsplan<br>1.3 Verbeelding bestemmingsplan<br>Met bijlagen: geluidsonderzoek, inpassingsplan, watertoets, vooronderzoek en geuronderzoek)<br>2. Nota van zienswijzen |

**Inleiding, aanleiding en doelstelling**

De eigenaar van de locatie Linnerweg 48 in Montfort heeft een verzoek ingediend tot herziening van het bestemmingsplan. Reden hiervoor is dat initiatiefnemer de bestaande woning op deze locatie wil slopen en een nieuwe woning wil bouwen met een gewijzigde situering op het perceel.

Op 21 februari 2017 heeft het college principemedewerking verleend voor de herziening van het bestemmingsplan op de locatie Linnerweg 48 in Montfort ten behoeve van het herbouwen van een woning inclusief gebouwen en het gebruik van agrarische gronden als tuin. Om deze wijziging planologisch door te kunnen voeren heeft initiatiefnemer een aanvraag ingediend voor de wijziging van het bestemmingsplan.

Naar aanleiding van het verzoek is de procedure ex artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (Wro) opgestart en heeft het ontwerp-bestemmingsplan ‘Linnerweg 48, Montfort’ vanaf 6 juni 2019 voor een periode van zes weken, voor zienswijzen, ter inzage gelegen. Tijdens deze periode hebben wij één zienswijze ontvangen. Het bestemmingsplan ligt nu ter vaststelling voor aan uw raad.

**Bevoegdheid**

Op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is uw raad bevoegd een bestemmingsplan vast te stellen.

**Reden besluit**

De eigenaar van de locatie Linnerweg 48 in Montfort wil de bestaande woning slopen en een nieuwe woning op het perceel bouwen met een gewijzigde situering. Om dit te kunnen realiseren is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk.

**Gevraagd besluit**

Uw raad wordt gevraagd:

1. In te stemmen met de ‘Nota van Zienswijzen bestemmingsplan ‘Linnerweg 48, Montfort’;
2. Het bestemmingsplan ‘Linnerweg 48, Montfort’ getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2019LINNERW48-VG01, vaststellen conform het ontwerp bestemmingsplan, getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2019LINNERW48-OW01, zoals dat met ingang van 6 juni 2019 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
3. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vaststellen.

**Risico’s**

Ten behoeve van het risico op eventuele planschade is met initiatiefnemer een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten. Tevens is de realisering van de bijdrage in het kader van het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) verankerd in de overeenkomst.

**Toelichting**

Initiatiefnemer (tevens eigenaar van de locatie) wenst de bestaande woning en het merendeel van de bestaande bijgebouwen te slopen en te vervangen door een nieuwe, duurzame woning.

*Plangebied*
Het plangebied betreft het perceel gelegen aan de Linnerweg 48 in Montfort (hoek Linnerweg / Processieweg). Het perceel is kadastraal bekend als gemeente Montfort, sectie E, nummers 552 en 553.

*Huidige bestemmingsplan*
De bedoelde locatie is gelegen binnen het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening'. Het perceel kent de bestemmingen 'Wonen – Buitengebied' en 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden – 1'.

*Initiatief*
De bestaande woning op de locatie Linnerweg 48 is georiënteerd aan de Linnerweg en is gelegen binnen de bestemming 'Wonen – Buitengebied'. Initiatiefnemer is voornemens de huidige woning te slopen en een nieuwe woning te realiseren die anders gesitueerd is. Reden hiervoor is dat de huidige woning dicht op de openbare wegen Linnerweg en Processieweg is gelegen en het daarnaast wenselijk is om afstand te creëren ten opzichte van het naastgelegen glastuinbouwbedrijf.

*Structuurvisie Roerdalen 2030*
Binnen de Structuurvisie Roerdalen 2030 en het bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening' is het mogelijk om, onder strikte voorwaarden, medewerking te verlenen aan een wijziging van het bestemmingsplan. Voor de wijziging van de situering van de woning is module 8c van de LKM+ tabel van toepassing. Vanwege het omvormen van de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden – 1' naar 'Wonen – Buitengebied' is sprake van 3.320 m2 nieuw gebruik. Dat komt neer op een kwaliteitsbijdrage van € 3.320,- (€ 1,- per m2 nieuw gebruik). Wat betreft de bebouwing gaat het om vervangende nieuwbouw waarbij er na saldering geen toename plaatsvindt aan bebouwingsoppervlak. Bovengenoemde kwaliteitsbijdrage zal in natura gerealiseerd worden in combinatie met de van toepassing zijnde landschappelijke inpassing.

Daarbij gaat het om:

- Het aanbrengen van een haag aan de noord- en oostzijde van het plangebied;
- Het versterken van de aanwezige fruitboomgaard;
- Het complementeren van de bomenrij aan de oostzijde van het plangebied;
- Het plaatsen van een solitaire boom voor de nieuw te realiseren woning.

De kwaliteitsbijdrage en de landschappelijke inpassing zijn goedgekeurd door de gemeentelijke omgevingscommissie.

*Zienswijze*

Gedurende de termijn van inzage van het ontwerp-bestemmingsplan is één zienswijze ingediend. De zienswijze heeft betrekking op de inhoudsmaat van de woning en de landschappelijke inpassing. Voor de (beantwoording van de) ingekomen zienswijze wordt verwezen naar de bijlage 'Nota van zienswijzen'. Voorgesteld wordt om de zienswijze ontvankelijk doch ongegrond te verklaren.

**Middelen**

Voor de herziening van het bestemmingsplan worden de gebruikelijke leges in rekening gebracht.

**Planning en uitvoering**

Het vaststellingsbesluit en de bijbehorende stukken worden voor de duur van zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn bestaat voor belanghebbenden, die tijdig een zienswijze bij de raad hebben ingediend, dan wel belanghebbenden die kunnen aantonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest om tijdig een zienswijze in te dienen, de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Voor zover de gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan wijzigingen heeft doorgevoerd ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan, kan een belanghebbende hieromtrent eveneens gedurende voornoemde termijn beroep instellen bij de Afdeling. Zij die beroep instellen, kunnen gedurende de genoemde termijn ook een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling. De dag na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend bij de Afdeling. Zodra de Afdeling uitspraak heeft gedaan op het verzoek en/of na het onbenut verstrijken van de beroepstermijn is het bestemmingsplan onherroepelijk.

**Communicatie en participatie**

Conform afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 3:8 Wet ruimtelijke ordening wordt het vastgestelde bestemmingsplan bekend gemaakt in de Staatscourant, VIARoerdalen en op de gemeentelijke website. De plannen zullen verder voor een ieder beschikbaar zijn via www.ruimtelijkeplannen.nl en het Servicepunt Roerdalen.

Sint Odiliënberg, 6 augustus 2019

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,
De secretaris, De burgemeester,

J.J.W.M. L'Ortije mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

**Raadsbesluit** **Jaar 2019/09/19/08**

**Zaaknummer:Z18-004676**
**Onderwerp:** Raadsbesluit vaststellen 'Bestemmingsplan Linnerweg 48, Montfort'

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 6 augustus 2019,

gelet op het bepaalde in artikel 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro);

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

1. In te stemmen met de 'Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Linnerweg 48, Montfort';
2. Het bestemmingsplan 'Linnerweg 48, Montfort' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2019LINNERW48-VG01, vaststellen conform het ontwerp bestemmingsplan, getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2019LINNERW48-OW01, zoals dat met ingang van 6 juni 2019 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
3. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vaststellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 19 september 2019.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta



*Z002BA357EF*

Produktieweg 1g
6045 JC Roermond
T +31 475 420 191
F +31 475 568 855
E info@m-tech-nederland.nl

**notitie** **Lin.Mon.18.AO BP-01**

**Akoestisch onderzoek in het kader van een bestemmingsplanprocedure voor Linnerweg 48 te Montfort**

| **datum** | **referentie** | **behandeld door** |
|---|---|---|
| 14 september 2018 | Lin.Mon.18.AO BP-01 | T. Fermont/B. Custers |

## 1 Inleiding

Door M-tech Nederland BV is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd in verband met het bouwplan aan Linnerweg 48 te Montfort. De bestaande woning komt te vervallen, op een andere locatie wordt een nieuwe woning gebouwd.

In het kader van de planologische procedure is een akoestisch onderzoek noodzakelijk. Betreffend bouwplan bevindt zich binnen de invloedssfeer van de Linnerweg en de Processieweg (figuur 1). In het kader van ruimtelijke afweging zal beoordeeld moeten worden of de nieuw te realiseren geluidsgevoelige bestemming kan voldoen aan de richtlijnen voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

In dit rapport is de geluidbelasting als gevolg van het wegverkeerslawaai berekend. De berekeningen zijn uitgevoerd volgens de Standaard Rekenmethode 2 zoals opgenomen in het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. Middels voorliggende rapportage wordt verslag gedaan van de uitgangspunten en bevindingen van het uitgevoerde akoestisch onderzoek.

*Figuur 1: Projectlocatie*

## 2 Wettelijk kader

### 2.1 algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt het wettelijk kader voor de toegestane geluidsbelasting vanwege een weg bij geluidsgevoelige bestemmingen, waaronder woningen.
Als een gemeente via een bestemmingsplan de bouw van geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk maakt, is sprake van een „nieuwe situatie" in de zin van de Wet geluidhinder. Indien een geluidgevoelige bestemming, zoals een woning binnen de geluidzone van een weg of spoorlijn wordt geprojecteerd, moet een akoestisch onderzoek uitgevoerd worden naar de geluidbelasting. De Wet geluidhinder is slechts van toepassing voor zover het gaat om geluidgevoelige bestemmingen binnen de geluidzone van een weg of spoorlijn. Binnen deze zone wordt de geluidbelasting berekend.

De geluidbelasting ($L_{den}$-waarde) wordt bepaald door onderstaande formule.

$$L_{den} = 10 * \log \frac{1}{24} \left( 12 * 10^{\frac{L_{day}}{10}} + 4 * 10^{\frac{L_{evening}+5}{10}} + 8 * 10^{\frac{L_{night}+10}{10}} \right)$$

waarbij geldt:
- $L_d$: het equivalente geluidniveau over de dagperiode (07.00 - 19.00 uur);
- $L_e$: het equivalente geluidniveau over de avondperiode (19.00 - 23.00 uur);
- $L_n$: het equivalente geluidniveau over de nachtperiode (23.00 - 07.00 uur).

### 2.2 grenswaarden wegverkeer

De hoogst toelaatbare geluidbelasting (voorkeursgrenswaarde) voor de geluidbelasting afkomstig van wegverkeer voor nieuwe woningen bedraagt 48 dB. In bepaalde gevallen kan door het bevoegd gezag een hogere waarde worden toegekend middels een zogeheten hogere waarden procedure. De maximaal toegestane hogere waarde bedraagt 63 dB voor binnenstedelijke situaties/wegen en 53 dB voor buitenstedelijke situaties/wegen.

Volgens artikel 110g van de Wet geluidhinder de berekende geluidbelasting als gevolg van wegverkeer verminderd met een zekere waarde. In het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG)[1] zijn in de artikelen 3.4 en 3.5 voorschriften opgenomen voor de aftrek van de geluidbelasting als gevolg van het wegverkeer. Voor wegen met een representatief te achten snelheid van 70 km/u bedraagt de aftrek 5 dB.

In artikel 74 van de Wet geluidhinder zijn de geluidzones gedefinieerd. De geluidzones zijn te beschouwen als aandachtsgebieden of onderzoeksgebieden.

**tabel 2-a: zonebreedten**

| aantal rijstroken | breedte van de geluidzone | |
|---|---|---|
| | buitenstedelijk gebied | binnenstedelijk gebied |
| 1 of 2 | 250 m | 200 m |
| 3 of 4 | 400 m | 350 m |
| 5 of meer | 600 m | 350 m |

### 2.3 onderhavige situatie

In de situatie in kwestie ligt de projectlocatie in buitenstedelijk gebied. De voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai bedraagt 48 dB met een maximale ontheffing tot 53 dB. De rijsnelheid op de Linnerweg en Processieweg bedraagt 60 km/h. De

[1] Regeling van de Staatsecretaris van Infrastructuur en Milieu, van 12 juni 2012, nr. IENM/BSK-2012/37333, houdende vaststelling van regels voor het berekenen en meten van de geluidbelasting en de geluidproductie ingevolge de Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer

breedte van de geluidzones van deze wegen bedraagt 250 meter. De aftrek op basis van artikel 110g Wgh bedraagt 5 dB bij een rijsnelheid van 60 km/h.

## 3 Rekenmodel

De berekeningen van de geluidbelasting afkomstig van het wegverkeer zijn uitgevoerd met het softwareprogramma Geomilieu, V4.41 (module RMW-2012). Deze rekenprogrammatuur is gebaseerd op standaardrekenmethode II van het Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2012, hoofdstuk 3 zijnde voorschriften voor wegen.

In de berekening wordt met alle factoren die van belang zijn rekening gehouden, zoals afstandsreducties, reflecties, afschermingen, bodem- en luchtdemping en kruispuntcorrecties. De wegen zijn gemodelleerd als akoestisch hard (bodemfactor 0,0). Voor de overige gebieden is bodemfactor 0,8 gehanteerd. Voor de processieweg is een obstakelcorrectie toegepast vanwege het afremmen en optrekken nabij de Linnerweg. Grafische weergaven van het rekenmodel aangaande de gebouwen, bodemgebieden, immissiepunten en wegen zijn ondergebracht in bijlage 1. De invoergegevens van het rekenmodel zijn terug te vinden in bijlage 2.

De situering van de te realiseren woning is nog niet definitief. Derhalve wordt door middel van contourplots onderzocht bij welke afstand tot de weg voldaan kan worden aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. In de contourplots wordt gerekend met een hoogte van 5,0 meter.

De weggegevens van de Processieweg en Linnerweg voor het prognosejaar 2030 zijn ontleend aan het Verkeersmodel Midden-Limburg (2016). De algemene verdeling van de verkeersklassen en de verkeersintensiteit per tijdsperiode is aangeleverd door de gemeente Roerdalen. Voor de Processieweg is voor het prognosejaar een correctie doorgevoerd bij het aandeel zwaar verkeer vanwege de verkeersafwikkeling van en naar het landbouwontwikkelingsgebied (LOG). Door de gemeenteraad is de door de gemeenten Echt-Susteren en Roerdalen opgestelde gebiedsvisie LOG Montfort - Maria Hoop vastgesteld. Op basis hiervan worden onder meer maatregelen genomen om te zorgen dat het vracht- en landbouwverkeer van en naar het LOG via de Waarderweg en Grote Bergerweg zijn weg moet volgen van en naar de Rijksweg/A73. Dit betekent geen doorgaand zwaar verkeer voor de Processieweg. Het aantal zware motorvoertuigen op de Processieweg is om die reden voor het prognosejaar terug gebracht tot 10% van het oorspronkelijke aandeel.

De etmaalintensiteit blijkt 778 mvt/etm voor de Linnerweg en 888 mvt/etm voor de Processieweg. De gemeente heeft aangegeven dat van de volgende verdelingen uitgegaan kan worden:

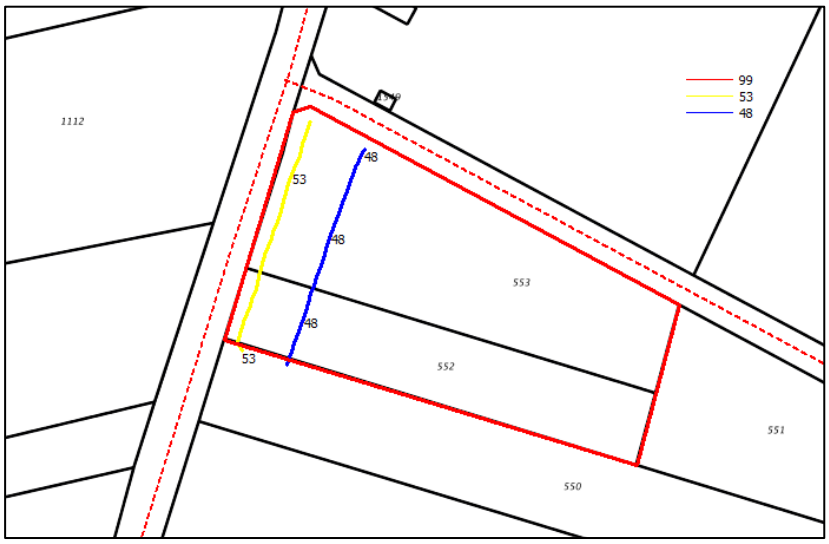
| **tabel 3-a: verkeersverdelingen** | | |
|---|---|---|
| **periodeverdeling** | Dagperiode: 76,5%<br>Avondperiode: 15,7 %<br>Nachtperiode: 7,8% | |
| **voertuigverdeling** | Linnerweg | Processieweg |
| | Tweewielers: 10,2 %<br>Personenauto's: 80,2 %<br>Vrachtauto's: 5,6 %<br>Overig: 3,4 % | Tweewielers: 10,8 %<br>Personenauto's: 84,9 %<br>Vrachtauto's: 0,7 %<br>Overig: 3,6 % |

De categorie "overig" wordt in het rekenmodel ingevoerd als middelzwaar verkeer en "tweewielers" als zijnde motorfietsen.

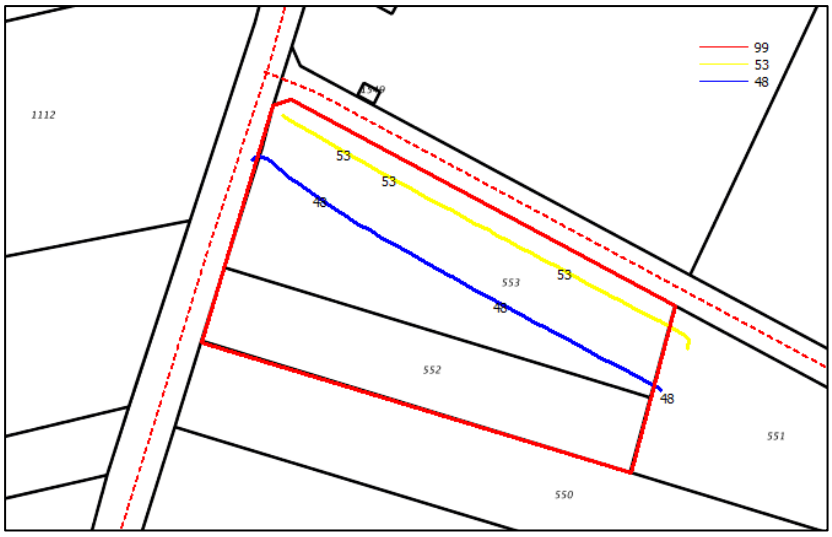
Uitgangspunt voor de berekening is het maatgevende jaar binnen 10 jaar na planrealisering, in casu 2028. De aangeleverde verkeersgegevens hebben betrekking op het jaar 2030, derhalve zullen de gegevens voor 2030 gehanteerd worden.

## 4 Rekenresultaten

Middels geluidcontourplots is onderzocht bij welke afstand tot de wegen voldaan kan worden aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De blauwe lijn geeft de 48 dB-contour aan, deze is op circa 21 vanaf de as van beide wegen gelegen. Het rode kader geeft het betreffende perceel aan. In de contourplots is de 5 dB aftrek conform artikel 110g Wgh verdisconteerd. Meer gedetailleerde contourplots zijn weergegeven in figuur 5 en 6.



*Figuur 2: geluidcontourplot Linnerweg*



*Figuur 3: geluidcontourplot Processieweg*

Op basis van bovenstaande contourplots blijkt dat ter plaatse van het zoekgebied voor de nieuwbouw van de woning voldaan kan worden aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op de gevel van de beoogde woning. Het wegverkeerslawaai staat de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan op voorhand niet in de weg.

In het bestemmingsplan kunnen voorwaarden worden opgenomen aangaande de gevelgeluidwering om een goed woon- en leefklimaat te kunnen waarborgen, waarbij een binnenniveau van maximaal 33 dB wordt behaald vanwege wegverkeer.

# 5 Conclusie

Door M-tech Nederland BV is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd in verband met het bouwplan aan de Linnerweg 48 te Montfort. Het onderzoek vindt plaats in het kader van een bestemmingsplanprocedure.

De projectlocatie ligt in een buitenstedelijk gebied binnen de geluidzones van de Linnerweg en Processieweg. Op deze wegen geldt een rijsnelheid van 60 km/h.

Middels geluidcontourplots is onderzocht bij welke afstand tot de wegen voldaan kan worden aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Dit bleek circa 21 meter te zijn ten opzichte van de as van beide wegen.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek naar het wegverkeerslawaai blijkt dat ter plaatse van het zoekgebied voor de nieuwbouw van de woning voldaan kan worden aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op de gevel van de woning. Het wegverkeerslawaai staat de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan op voorhand niet in de weg.

In het bestemmingsplan kunnen voorwaarden worden opgenomen aangaande de gevelgeluidwering om een goed woon- en leefklimaat te kunnen waarborgen, waarbij een binnenniveau van maximaal 33 dB wordt behaald vanwege wegverkeer.

**Bijlage 1: grafische weergave rekenmodel**

Figuur 4: grafische weergave rekenmodel - wegverkeer

**Bijlage 2: invoergegevens rekenmodel**

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: wegverkeerslawaai zonder tuinderskast

| Model eigenschap | |
|---|---|
| Omschrijving | wegverkeerslawaai zonder tuinderskast |
| Verantwoordelijke | Tanita |
| Rekenmethode | #2\|Wegverkeerslawaai\|RMW-2012\| |
| | |
| Aangemaakt door | Tanita op 8-8-2018 |
| Laatst ingezien door | Tanita op 14-9-2018 |
| Model aangemaakt met | Geomilieu V4.40 |
| | |
| Dagperiode | 07:00 - 19:00 |
| Avondperiode | 19:00 - 23:00 |
| Nachtperiode | 23:00 - 07:00 |
| Samengestelde periode | Lden |
| Waarde | Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10) |
| Standaard maaiveldhoogte | 0 |
| Rekenhoogte contouren | 5 |
| Detailniveau toetspunt resultaten | Groepsresultaten |
| Detailniveau resultaten grids | Groepsresultaten |
| Zoekafstand [m] | -- |
| Max. reflectie afstand tot bron [m] | -- |
| Max. reflectie afstand tot ontvanger [m] | -- |
| Standaard bodemfactor | 0,80 |
| Zichthoek [grd] | 2 |
| Maximale reflectiediepte | 1 |
| Reflectie in woonwijkschermen | Ja |
| Geometrische uitbreiding | Volledige 3D analyse |
| Luchtdemping | Conform standaard |
| Luchtdemping [dB/km] | 0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00 |
| Meteorologische correctie | Conform standaard |
| Waarde voor C0 | 3,50 |

Commentaar

Model: wegverkeerslawaai zonder tuinderskast
Lin.Mon.18.AO BP-01 - actualisatie bestemmingsplan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

| Naam | Omschr. | Bf |
|---|---|---|
| a | weg | 0,00 |

Model: wegverkeerslawaai zonder tuinderskast
Lin.Mon.18.AO BP-01 - actualisatie bestemmingsplan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

| Naam | Omschr. | Hoogte | Maaiveld | Hdef. | Gebruiksfunctie | Cp | Zwevend | Refl. 63 | Refl. 125 | Refl. 250 | Refl. 500 | Refl. 1k | Refl. 2k | Refl. 4k | Refl. 8k |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 02 | gebouw | 7,00 | 0,00 | Relatief | | 0 dB | False | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 |
| 03 | gebouw | 6,00 | 0,00 | Relatief | | 0 dB | False | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 |
| 04 | gebouw | 5,00 | 0,00 | Relatief | | 0 dB | False | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 |
| 05 | gebouw | 8,00 | 0,00 | Relatief | | 0 dB | False | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 |
| 06 | gebouw | 7,00 | 0,00 | Relatief | | 0 dB | False | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 |
| 08 | gebouw | 7,00 | 0,00 | Relatief | | 0 dB | False | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 |

Model: wegverkeerslawaai zonder tuinderskast
Lin.Mon.18.AO BP-01 - actualisatie bestemmingsplan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Obstakels, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

| Naam | Omschr. |
|---|---|
| a | obstakel |

Model: wegverkeerslawaai zonder tuinderskast
Lin.Mon.18.AO BP-01 - actualisatie bestemmingsplan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

| Naam | Omschr. | X-1 | Y-1 | ISO_H | ISO M. | Hdef. | Hbron | Lengte | Wegdek | Wegdek | V(LV(D)) | V(LV(A)) | V(LV(N)) | V(MV(D)) | V(MV(A)) | V(MV(N)) | V(ZV(D)) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | Linnerweg | 194213,63 | 349624,25 | 0,00 | 0,00 | Relatief | 0,75 | 429,78 | W0 | Referentiewegdek | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 |
| 02 | Processieweg | 194284,46 | 349864,51 | 0,00 | 0,00 | Relatief | 0,75 | 262,88 | W0 | Referentiewegdek | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 |

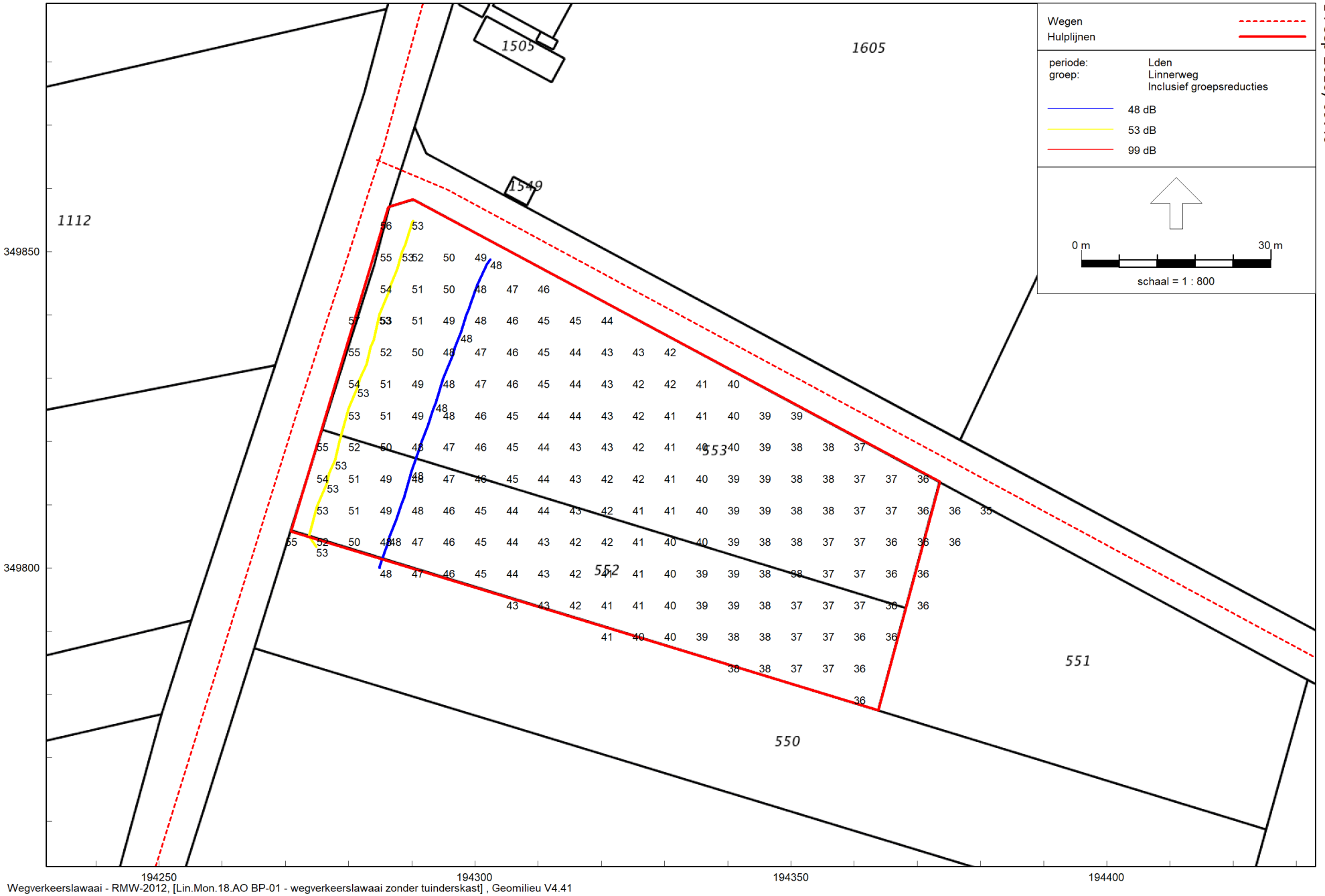
Model: wegverkeerslawaai zonder tuinderskast
Lin.Mon.18.AO BP-01 - actualisatie bestemmingsplan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

| Naam | V(ZV(A)) | V(ZV(N)) | Totaal aantal | LV(D) | LV(A) | LV(N) | MV(D) | MV(A) | MV(N) | ZV(D) | ZV(A) | ZV(N) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 60 | 60 | 778,00 | 39,81 | 24,52 | 6,11 | 1,69 | 1,04 | 0,26 | 2,78 | 1,71 | 0,43 |
| 02 | 60 | 60 | 896,30 | 47,79 | 29,44 | 7,34 | 2,03 | 1,25 | 0,31 | 0,53 | 1,60 | 0,80 |

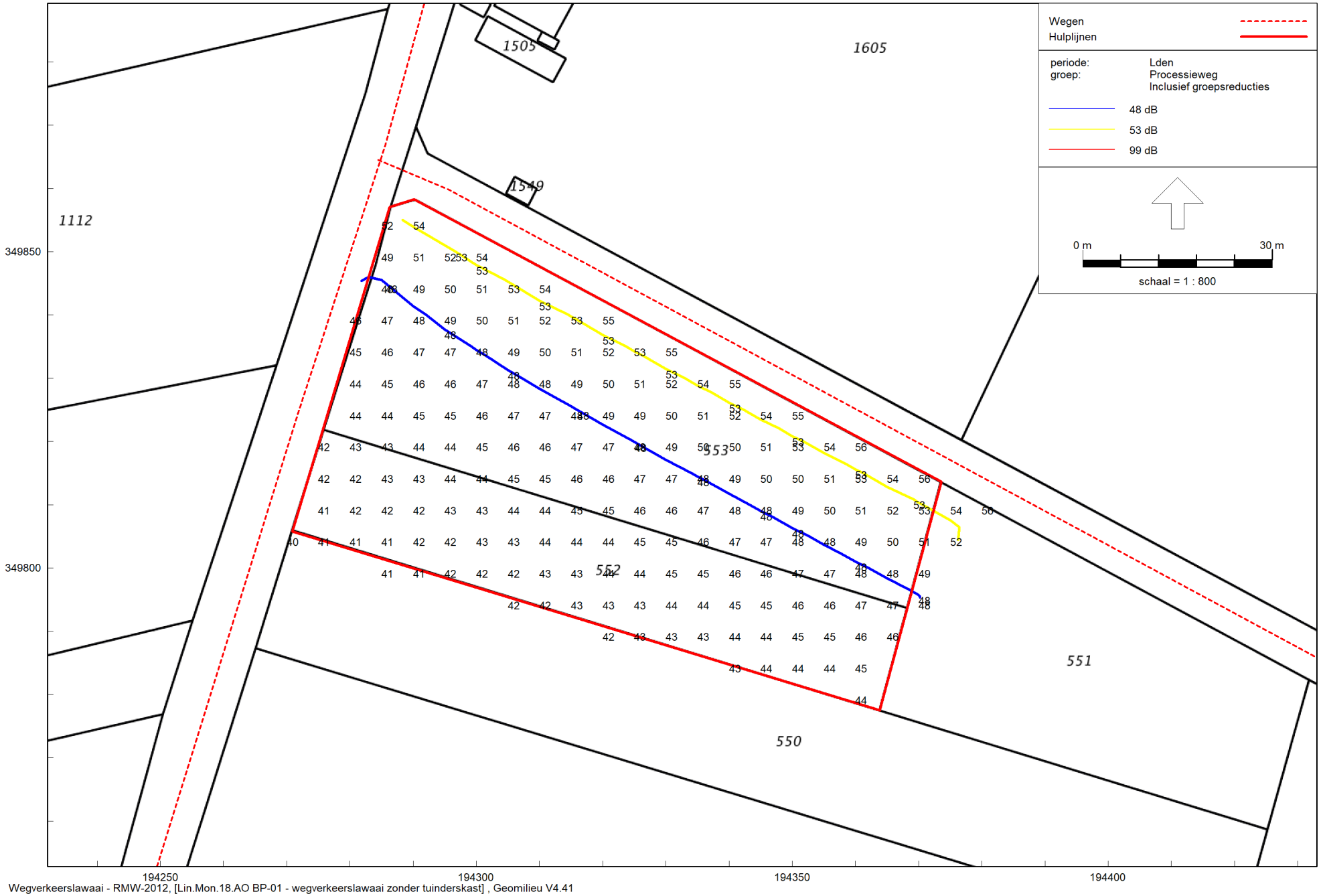
Model: wegverkeerslawaai zonder tuinderskast
Lin.Mon.18.AO BP-01 - actualisatie bestemmingsplan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Grids, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

| Naam | Omschr. | Hoogte | Maaiveld | DeltaX | DeltaY |
|---|---|---|---|---|---|
| 01 | | 5,00 | 0,00 | 5 | 5 |

**Bijlage 3: rekenresultaten wegverkeer**




Figuur 5: contourplot Linnerweg (incl. 5 dB aftrek conform artikel 110g Wgh)




Figuur 6: contourplot Processieweg (incl. 5 dB aftrek conform artikel 110g Wgh)

# Ruimtelijke en landschappelijke inpassing

## vervangende nieuwbouw woning

**Plangebied**
Linnerweg 48
6065 EN Montfort

**Rapportage**
29 april 2019
LI_2018Lin48

# INHOUDSOPGAVE


**1. INLEIDING ..... 3**

1.1 Wettelijk kader ..... 3

1.2 Leeswijzer ..... 3

**2. RUIMTELIJKE INPASSING ..... 4**

2.1 Huidige stedenbouwkundige structuur ..... 4

2.2 Visie stedenbouwkundige structuur ..... 5

2.3 Ruimtelijke inpassing ..... 6

**3 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING ..... 8**

3.1 Huidig landschappelijke structuur ..... 8

3.2 Visie landschappelijke structuur ..... 9

3.3 Landschappelijke inpassing ..... 11

**BIJLAGEN 14**

Bijlage 1: Tekening weergave landschapstypen gemeente Roerdalen ..... 15

Bijlage 2: Tekening kenmerken landschap Linnerheide ..... 17

Bijlage 3: Tekening landschappelijke inpassingen Montfort-Noord ..... 19

Bijlage 4: Tekening landschappelijke en ruimtelijke inpassing Linnerweg 48 ..... 21

# 1. INLEIDING

Ter plaatse van de Linnerweg 48 te Montfort wordt het planologische regime geactualiseerd ten einde vervangende nieuwbouw van een woning met bijgebouwen mogelijk te maken. Hiervoor wordt het bestemmingsplan "Linnerweg 48" vastgesteld. Op basis van het gemeentelijke kwaliteitsmenu is een ruimtelijke en landschappelijke inpassing verplicht.

## 1.1 Wettelijk kader

Op 20 december 2012 heeft de gemeenteraad van de gemeente Roerdalen de gemeentelijke structuurvisie Roerdalen 2030 vastgesteld. De provincie Limburg verlangde destijds van de Limburgse gemeenten om uitwerking en uitvoering te geven aan het provinciale Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM). Het LKM is hiervoor uitgewerkt in een gemeentelijk kwaliteitsmenu dat is verankerd in de gemeentelijke structuurvisie. Hiermee is het kwaliteitsbeleid afgestemd op de specifieke situatie in Roerdalen.

Het kwaliteitsmenu is van toepassing op (niet onaanvaardbare) ruimtelijke ontwikkelingen die via een projectafwijking, wijziging, of herziening van het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt.

Het beginsel van het gemeentelijke kwaliteitsmenu is, dat bepaalde ontwikkelingen in het buitengebied ter plaatse leiden tot verlies aan omgevingskwaliteit, hetgeen dient te worden gecompenseerd door een kwaliteitsverbeterende maatregel en/of financiële bijdrage. De compensatie wordt ingezet om de omgevingskwaliteit te versterken. De ambitie is dat per saldo de kwaliteit daarmee toeneemt.

In de bij het LKM behorende tabel met ruimtelijke ontwikkelingen is aangegeven voor welke ontwikkelingen het Roerdalens kwaliteitsmenu van toepassing is. In de onderhavige situatie gaat het om vervangende nieuwbouw van een solitaire woning met aanpassing van het bestemmingsplan. Categorie 8c van het kwaliteitsmenu is hier derhalve van toepassing. Naast een LKM+-bijdrage dient de ontwikkeling *ruimtelijk en landschappelijk* te worden ingepast.

## 1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is het kader van de ruimtelijke inpassing beschreven, vervolgens is aangegeven hoe daar binnen het plangebied invulling aan is gegeven. In hoofdstuk 3 is het kader voor de landschappelijke inpassing gegeven, vervolgens is aangegeven hoe daar binnen het plangebied invulling aan is gegeven. In bijlage 4 is de inpassing van het plangebied op tekening weergegeven.

# 2. RUIMTELIJKE INPASSING

In dit hoofdstuk zijn de uitgangspunten voor de ruimtelijke inpassing van het plan "*Linnerweg 48*" beschreven. De uitgangspunten zijn voor het merendeel afkomstig uit het door de gemeenteraad vastgestelde groenstructuurplan en structuurvisies.

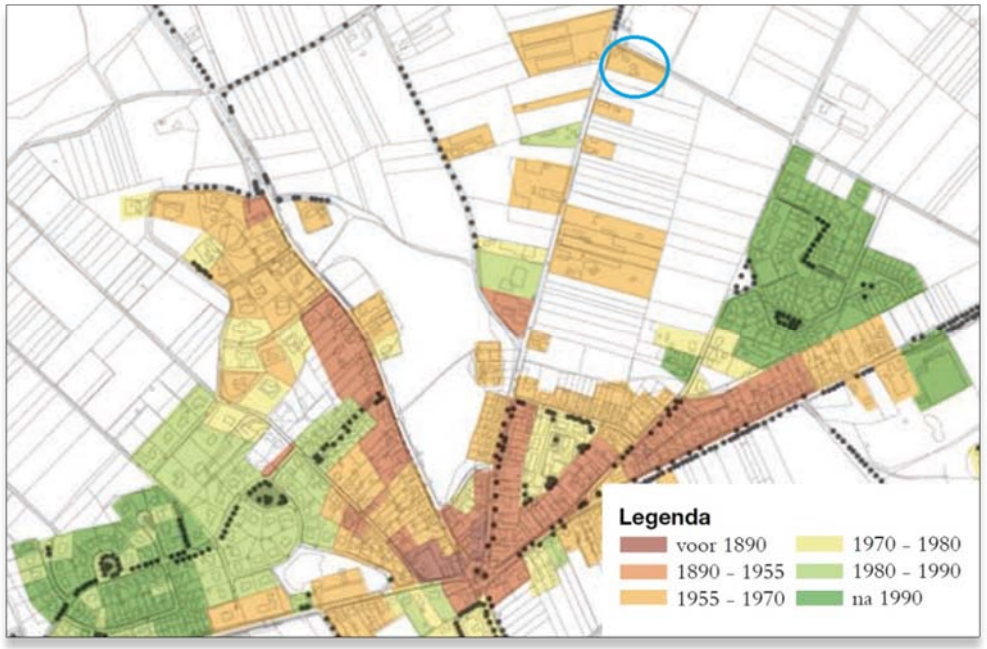
## 2.1 Huidige stedenbouwkundige structuur

Het plangebied is gelegen aan de Linnerweg in het buitengebied ten noorden van Montfort. De hoofdopzet van Montfort bestaat uit een oud centrum met een uitwaaierend wegenpatroon.

Het oude centrum van het dorp wordt gevormd door de Dijkstraat, Markt en Kerkstraat. Montfort was oorspronkelijk enkel gelegen op de punt van een dekzandrug en werd in het verleden aan de noord, zuid- en westzijde omgeven door het beekdal van de Vlootbeek. Oostelijk van het dorp lagen twee moerassen. Via de Dijk werd het Vlootbeekdal in noordelijke richting doorkruist. Via deze weg werd de oude kern verbonden met het uitwaaierende bebouwingspatroon van het noordelijke kerndeel waartoe ook de Linnerweg behoord. Eind 19e eeuw verschenen de eerste woningen aan de splitsing Stationsweg-Linnerweg.

In de eerste helft van de 20e eeuw vinden enkele uitbreidingen van Montfort plaats. Zo zijn huizenrijen ontstaan aan de Rozendaalseheide, de Stationsweg, de Linnerweg, het Mariaveld en de Waarderweg. Deze bebouwing behoort allen tot het kerndeel 'Aan de Berg' dat toen volledig tussen percelen naaldhout lag. In de jaren 50 en 60 van de vorige eeuw zijn de bebouwinglinten 'Aan de Berg' verder uitgebreid. De bestaande woning in het onderhavige plangebied is gebouwd omstreeks 1953.

In de afbeelding hiernaast, afkomstig van het *groenstructuurplan*, is de stedenbouwkundige ontwikkeling van het noordelijke kerndeel van Montfort weergegeven. De ligging van het plangebied *'Linnerweg 48'* is met blauw omcirkeld.



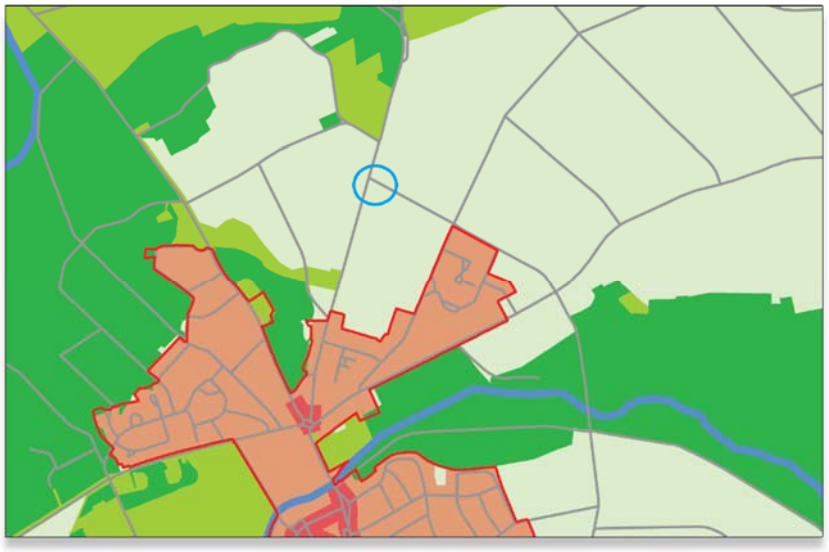
## 2.2 Visie stedenbouwkundige structuur

Het plangebied is gelegen in het buitengebied. In de *gemeentelijke structuurvisie* van de gemeente Roerdalen is dit gebied aangewezen als agrarisch gebied. Qua stedenbouw heeft de gemeente in zijn structuurvisie ingezet om de relatie tussen de kernen en het omliggende landschap te versterken. De open gebieden blijven daarbij open, dit is immers nodig om belangrijke zichten binnen en van de kernen naar het buitengebied te behouden.

De gemeente streeft ernaar om de verstening van het buitengebied van Roerdalen te stoppen, en zo mogelijk terug te dringen, om de landschappelijke aantrekkelijkheid te behouden en te versterken. Stedenbouwkundig is een verdere uitbreiding van bebouwing in het buitengebied derhalve onwenselijk. Het is dan ook de verwachting dat rondom het plangebied in de toekomst geen aanvullende bebouwing wordt gerealiseerd.

Naast de gemeentelijke structuurvisie is in 2014 de *regionale structuurvisie* Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg vastgesteld. Deze structuurvisie ziet in zoverre op de stedenbouwkundige structuur van Montfort omdat daarin keuzes zijn gemaakt over waar welke bebouwing nog wenselijk is. Een leidraad daarin is de rode contour. In de afbeelding hieronder is de rode contour van het noordelijke deel van Montfort weergegeven. De ligging van het plangebied is met een blauwe cirkel weergegeven.

Als gevolg van de regionale structuurvisie ordent elke gemeente haar woningplannen binnen een fijnmazig lokaal kader. Voor het gebied waarin de gemeente Roerdalen is gelegen is dat het bouwen van woningen binnen de contouren. Er mogen geen plannen worden bijgevoegd buiten de contouren, inbreiden gaat namelijk voor uitbreiden. Een uitzondering voor het bouwen buiten de rode contour (buitengebied) zijn de plannen die mogelijk zijn op basis van het kwaliteitsmenu. Het gaat daarbij om wijziging van bestaande bestemmingen zonder toevoeging van woningen en aanvullende verstening.



Het onderhavige plan ziet op vervangende nieuwbouw, waarmee een woning én bebouwd oppervlak wordt gesaldeerd ten opzichte van de nieuwe situatie. Stedenbouwkundig past het plan daarmee in het kader dat door de gemeente met beleid is vastgesteld.

## 2.3 Ruimtelijke inpassing

Het plangebied 'Linnerweg 48' is gelegen als één van de laatste woningen aan de Linnerweg en daarmee ruim buiten de kern Montfort en het oude dorpscentrum. De woning maakt deel uit van een lintbebouwing van vrijstaande woningen op grote percelen. Daarnaast zijn er nog enkele agrarische bedrijven in het gebied gelegen. De woningen in de directe omgeving zijn met de voorgevel (kopse kant) allen richting de Linnerweg georiënteerd. De afstand van de woningen tot aan de as van de Linnerweg  varieert van 10 tot 43 meter. Aangezien de rond het plangebied gelegen woningen niet op een hoek zijn gelegen zijn alle woningen voorzien van één voorgevel(rooilijn).

De perceelgrenzen bij de bestaande burgerwoningen in de omgeving van het plangebied liggen haaks op de Linnerweg. Een logische positionering van de burgerwoningen met bijgebouwen zorgt er dan ook voor dat de bouwwerken rond de bestaande woningen allemaal met één zijde haaks op de Linnerweg zijn gelegen.

Bij de grotere bedrijfsgebouwen (incl. bedrijfswoning) aan de Linnerweg 77 en 50 staan de perceelgrenzen niet haaks op de Linnerweg wat ertoe resulteert dat de bedrijfsgebouwen eveneens niet haaks op de Linnerweg zijn geplaatst.  De conclusie op basis van het vorenstaande is dan ook dat de oriëntatie van de bebouwing een sterkere relatie heeft met de perceelgrenzen dan met de ligging van de Linnerweg.

Bovenstaande komt ook terug in de oriëntatie van de bestaande bebouwing binnen het plangebied. Omdat het plangebied is gelegen in de hoek Linnerweg-Processieweg zijn de bouwwerken op twee perceelgrenzen georiënteerd. De perceelgrenzen maken een hoek van 77 graden met elkaar waardoor de bouwwerken qua ligging niet op elkaar georiënteerd zijn. In de bestaande situatie is de ruimtelijke indeling van het perceel hierdoor matig.

Het heeft de voorkeur om bij een nieuwe indeling van het plangebied de woning met bijgebouwen enkel te oriënteren op de voorste perceelgrens en daarmee op de Linnerweg. Dit sluit tevens aan op de burgerwoningen in de directe omgeving wat de ruimtelijke inpassing van het plan ten goede komt.

Er is gezien de omliggende burgerwoningen afwegingsruimte om te variëren met de afstand van de woning tot de voorste perceelgrens. Een balans moet worden gevonden met de indeling en omvang van het perceel. Het verder terug leggen van een woning ten opzichte van de weg heeft als bijkomstig voordeel dat daarmee eerder wordt voldaan aan de grenswaarden voor de geur- en geluidimmissie. Dit is zowel voor de burger als gemeente een positief aspect omdat daarmee een beter goed woon- een leefklimaat wordt bereikt.

De bovenstaande beschrijving van de ruimtelijke inpassing is verwerkt in de inpassingstekening die als bijlage is bijgevoegd.

# 3 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

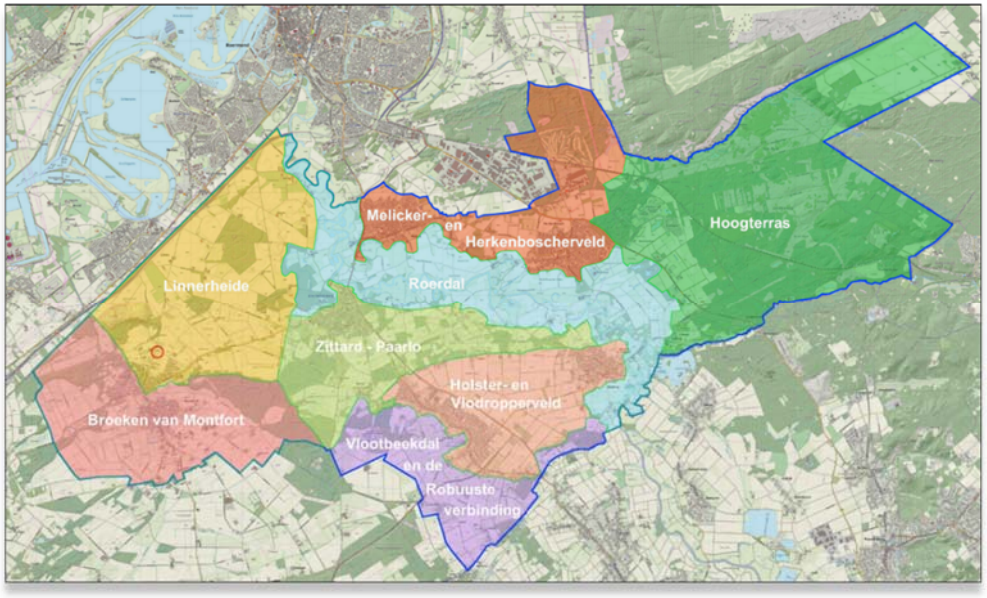
In dit hoofdstuk zijn de uitgangspunten voor de landschappelijke inpassing van het plan "*Linnerweg 48*" beschreven. De uitgangspunten zijn voor het merendeel afkomstig uit het door de gemeenteraad vastgestelde groenstructuurplan.

## 3.1 Huidig landschappelijke structuur

Het plangebied is gelegen aan de Linnerweg in het open landschap ten noorden van Montfort. Het landschap van de gemeente Roerdalen is het resultaat van de abiotische (niet levende natuur), de biotische (flora en fauna) en de antropogene (door menselijk handelen) structuur. Deze structuren en functies liggen ten grondslag aan de uiteindelijke landschappelijke kwaliteiten van een gebied.

Het buitengebied van de gemeente Roerdalen kan opgedeeld worden in verschillende deelgebieden (9 stuks). Deze indeling wordt mede gemaakt op basis van de verschijningsvormen van het landschap. In onderstaande afbeelding zijn de gebieden globaal weergegeven. Het plangebied is gelegen in het deelgebied Linnerheide.

De Linnerheide is een grootschalig agrarisch gebied waarin zich enkele kleinere en grotere bospercelen bevinden. Het gebied heeft een golvend karakter, veroorzaakt door de oude meanders van de Roer. Boerderijen en in beperkte mate burgerwoningen liggen verspreid over het gebied. De groenstructuur bestaat uit de bossen, erfbeplantingen en enkele lanen. De horizon wordt gedomineerd door werken rond de A73, de stadsrand van Roermond, Het Sweeltje, de stortplaats en de Clauscentrale in Maasbracht




Voor het buitengebied in zijn algemeenheid en voor Montfort specifiek is bij de beschrijving van het huidige landschap in het groenstructuurplan een sterkte-zwakte analyse gemaakt.

## 3.2 Visie landschappelijke structuur

Het door de gemeenteraad vastgestelde groenstructuurplan geeft een lange termijnvisie (15-20 jaar) op de gewenste ontwikkeling van het (semi-) openbaar groen van de gemeente Roerdalen, zowel binnen de kernen als in het buitengebied. Hoofddoelstelling voor de gemeente Roerdalen is het behouden en ontwikkelen van een groene gemeente waar het goed wonen en verblijven is voor nu en in de toekomst. Hierbij is het belangrijk te erkennen dat groen een wezenlijk onderdeel is van het gehele leefmilieu van mens en dier.

Gezien de diversiteit aan functies die door groen vervuld worden en het belang daarvan binnen de gemeente Roerdalen, acht de gemeente het van belang, dat (bestaande) groenstructuren in de gemeente duurzaam worden behouden en waar nodig worden hersteld, versterkt en/of ontwikkeld. Bij het versterken gaat het bijvoorbeeld om het verminderen van de zwaktes uit de sterkte-zwakte analyse in de voorgaande paragraaf. Groen heeft bij dit alles meerdere functies die niet los van elkaar beschouwd kunnen worden. Het gaat daarbij om:

*Beeldbepalende functie*

Groen levert een bijdrage aan de visuele kwaliteit (aantrekkelijkheid) van de (woon)omgeving. Architectuur, stedenbouw en groenstructuur kunnen daarbij als één samenhangend geheel worden beschouwd. Een voorbeeld van de beeldbepalende functie van groen zijn de kenmerkende groenstructuren bij boerderijen. Deze gebouwen werden van oudsher geflankeerd door één of meerdere nutsbomen die in de aanliggende huisweide stonden.

*Structurerende/ordenende functie*

Bomen kunnen op basis van hun maat en verschijningsvorm onder andere de hiërarchie in een wegen- en stratenpatroon ondersteunen. Een goed voorbeeld is een laan bomen bij een kasteel. Voor de oriëntatie in het buitengebied is het van belang dat wegenstructuren en (grotere) eenheden, zoals dorpen of buurtschappen, bosgebieden en beeklopen herkenbaar zijn in het landschap. Groen kan om deze manier bijgedragen aan de 'leesbaarheid van het landschap'.

*Ecologische functie*

De verschillende groenelementen zoals bos- en heidegebieden, het Roerdal, maar ook wegbeplantingen vormen een leefgebied voor verschillende planten- en diersoorten, van broedvogels en zoogdieren tot op bepaalde boomsoorten aangewezen insecten (bijen), mossen en paddenstoelen. De ecologisch waardevolle gebieden, die dienen als leefgebied voor verschillende soorten planten en dieren,

zijn via groenstructuren in de rivier- en beekdalen en via de landduinen met elkaar verbonden, zodat uitwisseling tussen populaties mogelijk is.

*Educatieve functie*
Door het uitlopen van de knoppen, het bloeien van de fruitboomgaarden, het verkleuren
en vallen van de bladeren en de vorming van vruchten, zoals kastanjes en eikels, zijn de jaargetijden beleefbaar. Ook zullen kinderen de natuur leren kennen en waarderen door op te groeien in een groene omgeving.

*Recreatieve functie*
Groen in de vorm van bossen en landschapselementen bepalen in hoge mate het karakter en de sfeer van een landschap. Zo zijn er open, bijna boomloze, landschappen, besloten landschappen waarin bomen en groen ruimtes afbakenen, maar ook totaal besloten boslandschappen. Al die verschillende landschappen zijn aantrekkelijk voor de mens die in dat landschap woont, werkt en recreëert, indien er een zekere mate van harmonie heerst tussen alle in dat landschap aanwezige elementen.

*Economische functie*
Een groene omgeving heeft een positieve werking op het welzijn en de gezondheid van mensen. Mensen ervaren (on)bewust de positieve invloed van groen op hun gemoed.
Plaatsen met een groen karakter, in de vorm van onder meer uitnodigende entrees, groene woonwijken, statige lanen en parken, hebben een wervend effect op bedrijven, investeerders en individuen. Denk aan het 'klein geluk' in Roerdalen.

*Milieufunctie*
De aanwezigheid van groen binnen een stad of dorp verbetert de kwaliteit van de leefomgeving van de mens. Natuur, alsook groenvoorzieningen in het algemeen maar bomen in het bijzonder, leiden tot een verbetering van het klimaat in de bebouwde omgeving. Groen houdt daarnaast water vast, zodat het de tijd krijgt om te infiltreren in de ondergrond en door het groen benut kan worden, zonder dat het direct wegstroomt richting het riool.

## 3.3 Landschappelijke inpassing

Op basis van de bestaande situatie, de beoogde situatie en hetgeen hierboven is beschreven wordt de nieuwe situatie goed landschappelijk ingepast. Het plangebied ligt in een overwegend open landschap in het buitengebied. Dat betekent enerzijds dat het landschap open moet blijven en anderzijds dat bebouwing niet te veel in het zicht moet staan. Tussen deze twee aspecten dient een zo goed mogelijke balans gevonden te worden, waarbij in dit geval de bestaande beeldbepalende beplanting als uitgangspunt fungeert.

*Huidige situatie en omgeving*

In de huidige situatie is de landschappelijke inpassing van de bouwwerken, mede vanwege hun verschillende oriëntatie, beperkt. Het perceel is niet als één geheel ingericht, zowel bouwkundig als landschappelijk. Het plangebied heeft geen eenduidige erfbeplanting en er zijn verschillende afrasteringen aanwezig. De omgeving kan in dit geval niet als kader dienen aangezien bij de bebouwing van omliggende agrarische bedrijven geen landschappelijke inpassing is toegepast.

Op bovenstaande foto is links de bestaande woning in het plangebied te zien. Onderstaande foto's zijn agrarische bedrijven die in de directe omgeving zijn gelegen. Het gaat respectievelijk om een bedrijf aan de Bosveldweg en het Mariaveld.

Op basis van het huidige landschap rond het plangebied is het plangebied zelf nu al van een redelijk tot goede landschappelijke inpassing voorzien. Deze inpassing komt met name voort uit verschillende beeldbepalende bomen op het perceel. Het gaat daarbij om twee grote nutsbomen en enkele grote lindebomen. Zie de foto hier beneden, gezien vanaf het zuidoosten.

*Inpassing nieuwe woning*
In de nieuwe situatie wordt het plangebied volledig georiënteerd op de Linnerweg en wordt het perceel herkenbaar als één huisperceel bij de nieuwe woning betrokken. De voorzijde van het woonperceel vormt de open entree, waarbij de nieuwe woning wordt geflankeerd door een (nieuw aan te planten) beeldbepalende boom. De bestaande fruitboomgaard achter de woning wordt versterkt. Om de nieuwe woning met bijgebouwen landschappelijk in te passen richt de aandacht zich verder op de noordelijke perceelgrens.

*Noordelijke perceelgrens*
Op dit moment is er vanuit de open Linnerheide geen zicht op de noordelijke grens (langs de Processieweg) van het plangebied. Deze wordt aan het zicht onttrokken door een glastuinbouwbedrijf. De landschappelijke inpassing van dit bedrijf is slecht. Vanuit dat standpunt voegt het toevoegen van beplanting langs de Processieweg voor het onderhavige plangebied weinig toe aan het landschap. Op onderstaande foto is links de bestaande beplanting in het plangebied te zien. Rechts de glazen kast. Gezien vanaf het oosten.

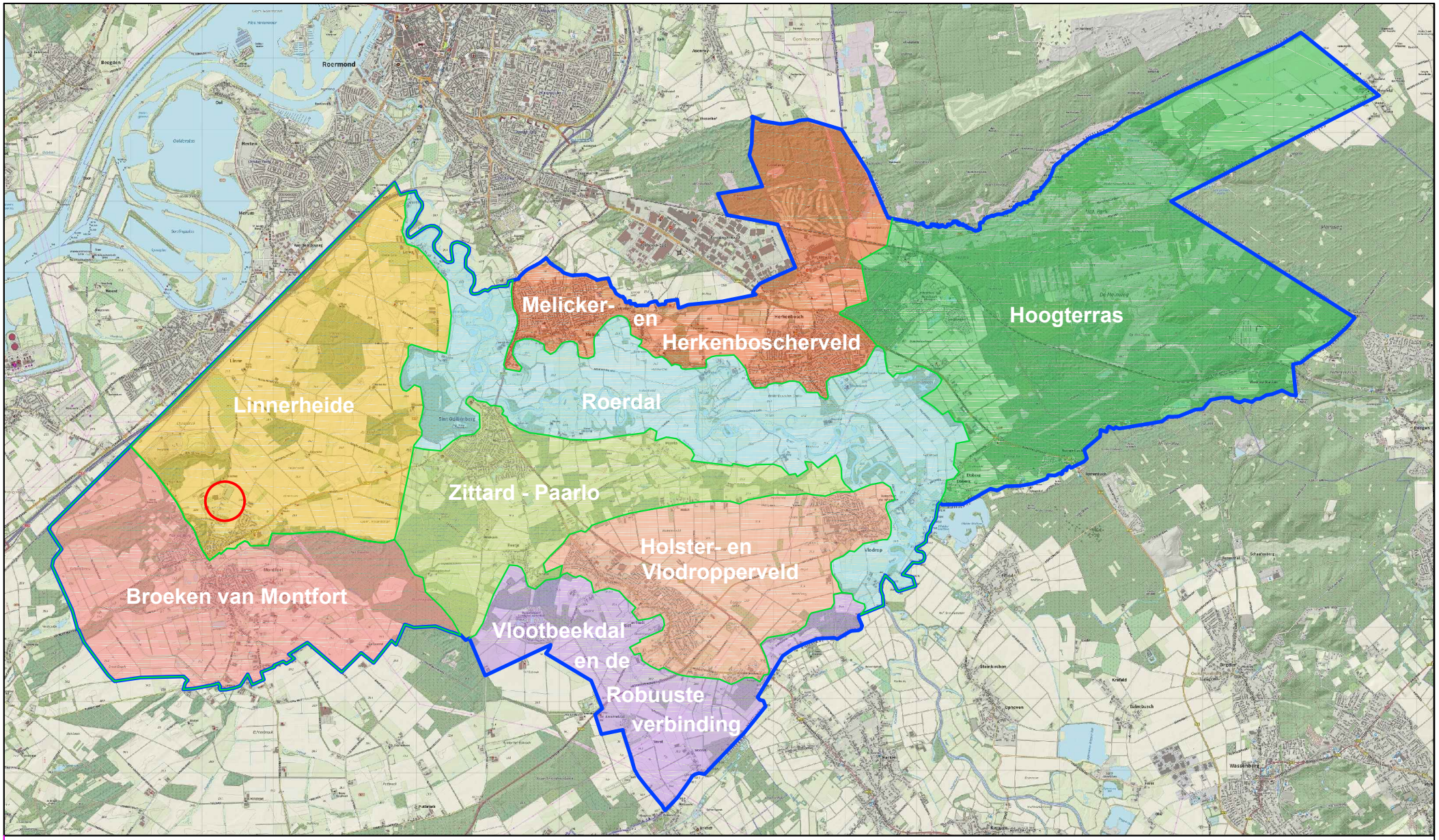
Het is goed denkbaar dat de glazen tuinderskast op termijn verdwijnt nu het glastuinbedrijf al jaren rustende is. In dat geval ontstaat er vanuit grote afstand een zichtlijn op de noordelijke plangrens. Zie de bijgevoegde tekening als bijlage. Om die reden is het wenselijk om het plangebied gezien vanaf de noordelijke perceelgrens van een landschappelijke inpassing te voorzien. De eigenaar is na het positieve principebesluit in 2017 al begonnen met de aanplant van een Beukenhaag langs deze grens. Zie de foto op het voorblad van deze notitie.

Het aanbrengen van beplanting in de vorm van een groenstrook (haag of struiken) langs de noordelijke plangrens versterkt de oriëntatie van de bebouwing op de Linnerweg. Door het aanbrengen van de beplanting langs de Processieweg is er stedenbouwkundig gezien maar één voorgevel bij de nieuwe woning. Het groen langs de noordelijke perceelgrens heeft daarmee een structurerende/ordenende functie. Bijkomstig draagt een groenstrook langs de Processieweg ook bij aan de privacy van de bewoners.

De bovenstaande beschrijving van de landschappelijke inpassing is verwerkt in de tekening die als bijlage bij deze notitie is bijgevoegd.

# BIJLAGEN

Bijlage 1: Tekening weergave landschapstypen gemeente Roerdalen



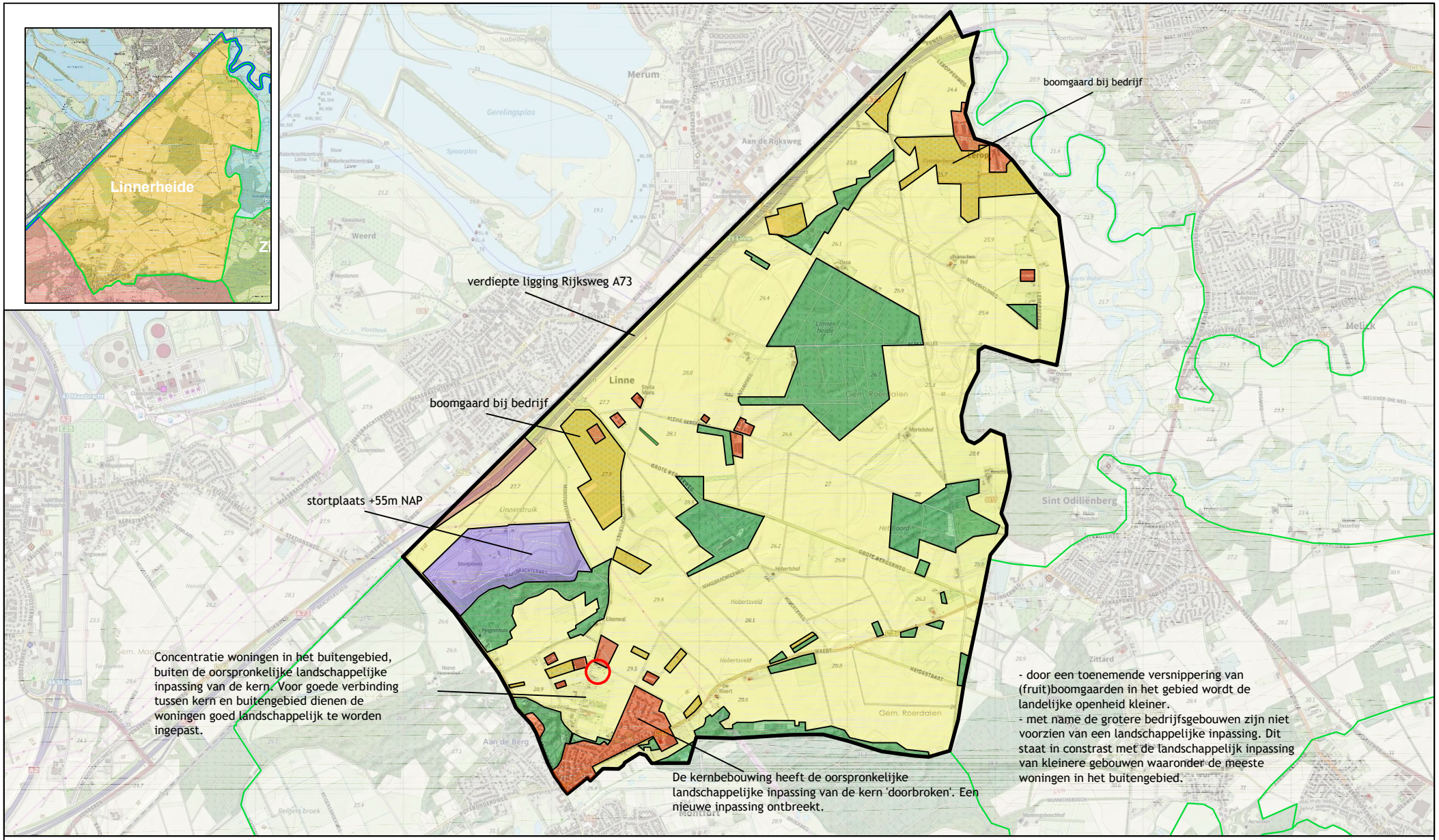

ligging plangebied 'Linnerweg 48'

gemeentegrens

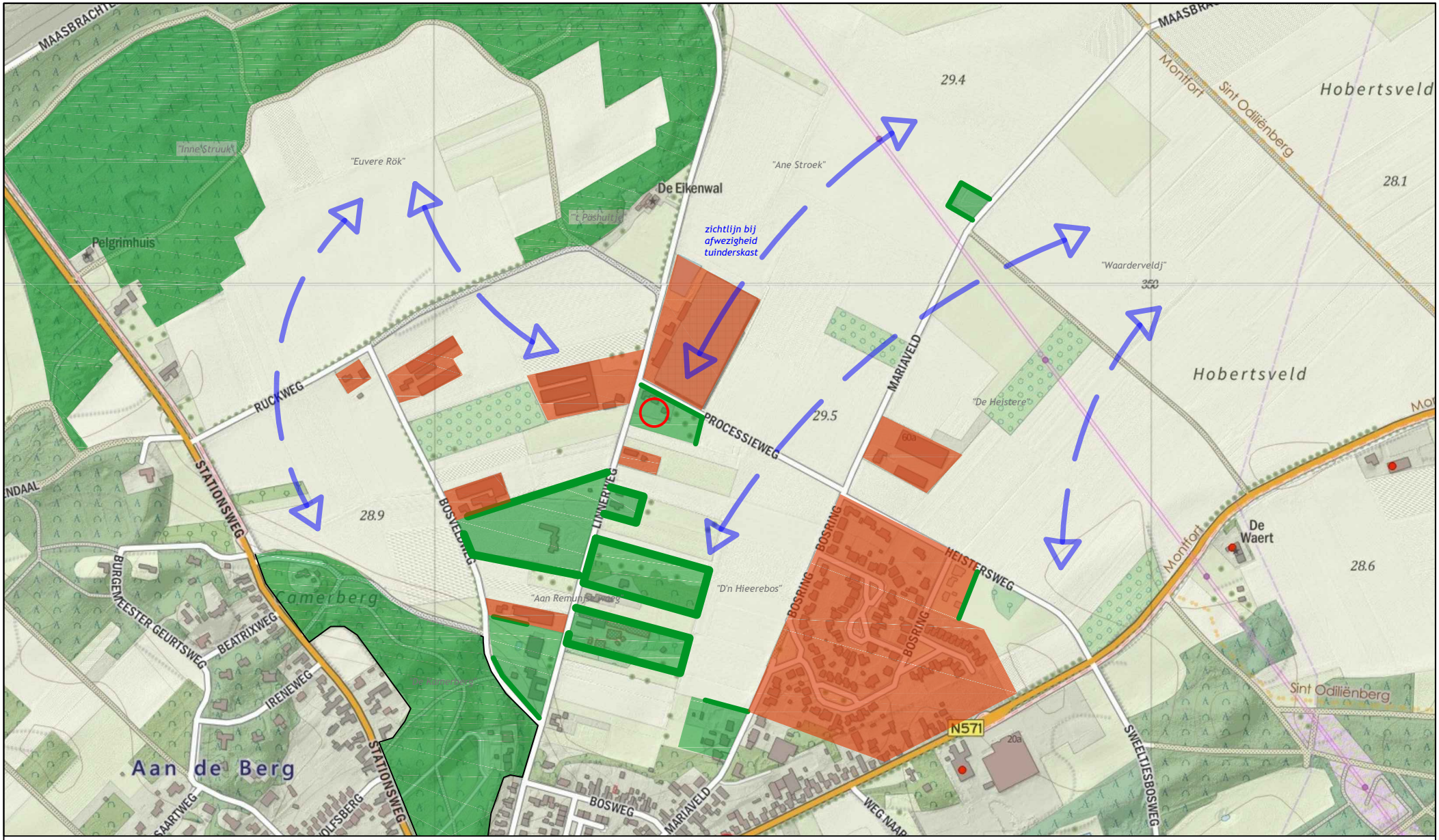
landschapstypegrens

Weergave landschapstypen
Gemeente Roerdalen
A4

Bijlage 2: Tekening kenmerken landschap Linnerheide


Linnerheide
verdiepte ligging Rijksweg A73
boomgaard bij bedrijf
boomgaard bij bedrijf
stortplaats +55m NAP
Concentratie woningen in het buitengebied, buiten de oorspronkelijke landschappelijke inpassing van de kern. Voor goede verbinding tussen kern en buitengebied dienen de woningen goed landschappelijk te worden ingepast.
De kernbebouwing heeft de oorspronkelijke landschappelijke inpassing van de kern 'doorbroken'. Een nieuwe inpassing ontbreekt.
- door een toenemende versnippering van (fruit)boomgaarden in het gebied wordt de landelijke openheid kleiner.
- met name de grotere bedrijfsgebouwen zijn niet voorzien van een landschappelijke inpassing. Dit staat in constrast met de landschappelijk inpassing van kleinere gebouwen waaronder de meeste woningen in het buitengebied.
Merum
Linne
Sint Odiliënberg
Gem. Roerdalen
Aan de Berg
Zittard
Melick
aanduidingen
ligging plangebied 'Linnerweg 48'
grens landschapstype 'Linnerheide'
sterkte
landschappelijk groen
landschappelijke openheid
bedreigingen
stortplaats
bebouwing
verhoogde rijksweg A73
(fruit)boomgaard
Kenmerken landschap Linnerheide
Gemeente Roerdalen
A3
N

Bijlage 3: Tekening landschappelijke inpassingen Montfort-Noord

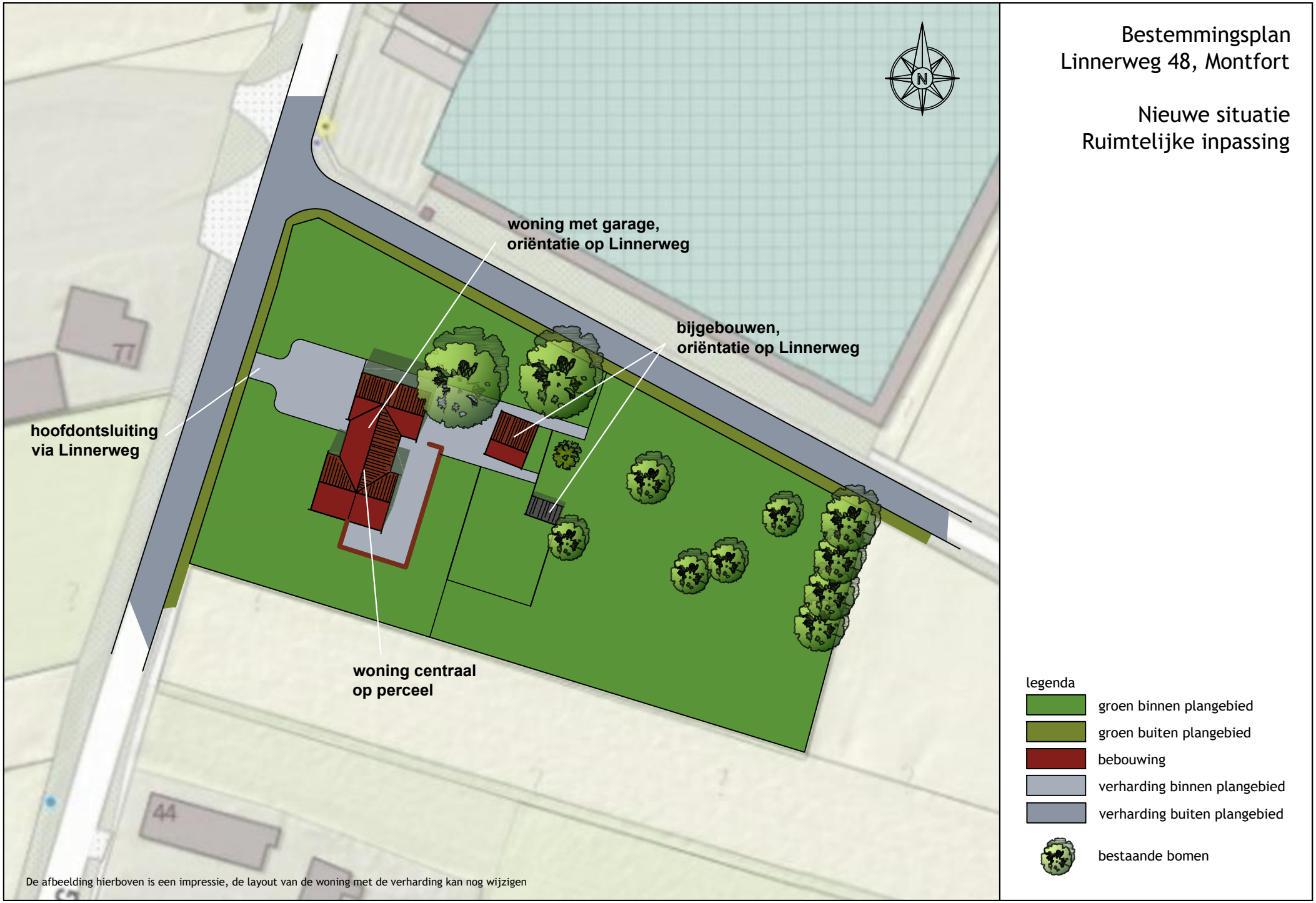



legenda

- landschappelijk ingepast
- landschappelijke openheid
- bebouwing zonder inpassing
- landschappelijk groen
- zichtlijn open landschap
- plangebied 'Linnerweg 48'

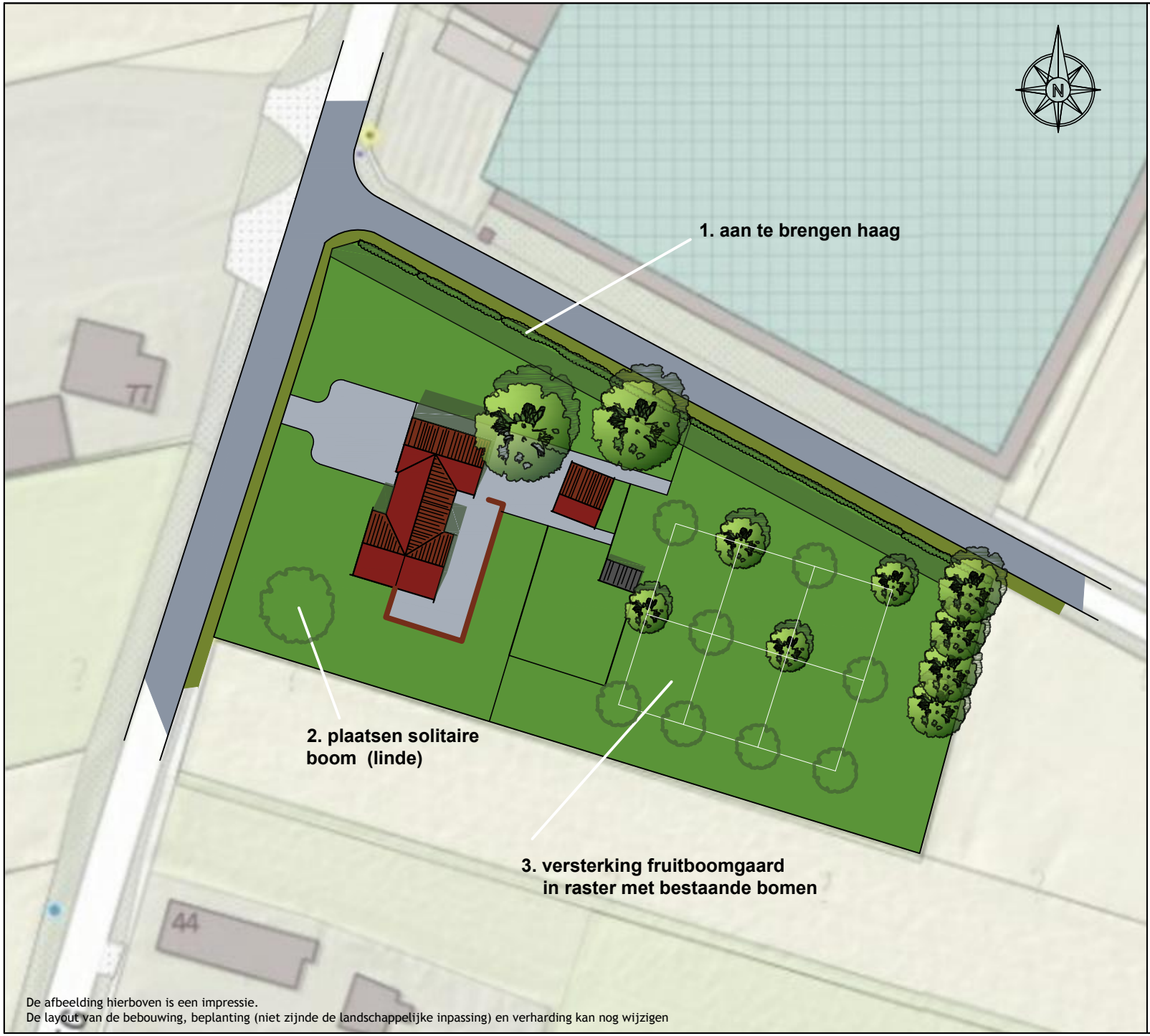
# Landschappelijke inpassingen Montfort-Noord A4

# Bijlage 4: Tekeningen ruimtelijke en landschappelijke inpassing Linnerweg 48


Bestemmingsplan
Linnerweg 48, Montfort
Nieuwe situatie
Ruimtelijke inpassing
woning met garage,
oriëntatie op Linnerweg
bijgebouwen,
oriëntatie op Linnerweg
hoofdontsluiting
via Linnerweg
woning centraal
op perceel
legenda
groen binnen plangebied
groen buiten plangebied
bebouwing
verharding binnen plangebied
verharding buiten plangebied
bestaande bomen
De afbeelding hierboven is een impressie, de layout van de woning met de verharding kan nog wijzigen

# Bestemmingsplan
# Linnerweg 48, Montfort

## Nieuwe situatie
## Landschappelijke inpassing




De afbeelding hierboven is een impressie.
De layout van de bebouwing, beplanting (niet zijnde de landschappelijke inpassing) en verharding kan nog wijzigen

De landschappelijke inpassing omvat de onderstaand aan te brengen nieuwe beplanting:
1. Haag
2. Solitaire boom
3. Fruitbomen

legenda

- groen binnen plangebied
- groen buiten plangebied
- bebouwing
- verharding binnen plangebied
- verharding buiten plangebied
- bestaande bomen
- nieuwe bomen

Waterschap Roer en Overmaas

**datum** 14-5-2018
**dossiercode** 20180514-58-17868

**TOETSRESULTAAT MELDING WATERTOETS**

Geachte heer/mevrouw Maessen,

U heeft het plan Bestemmingsplan Linnerweg 48 aangemeld bij het watertoetsloket. Uit de melding blijkt dat dit plan geen of weinig negatieve gevolgen voor het waterbeheer heeft. Daarmee valt het plan onder zogenaamde ondergrens voor het wateradvies en kan de korte watertoetsprocedure gevolgd worden. Dit houdt in dat het waterschap geen wateradvies geeft maar dat wij vertrouwen op de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer en de gemeente om binnen het plan invulling te geven aan duurzaam waterbeheer.

**Afkoppelen**

U kunt invulling geven aan de uitgangspunten van duurzaam waterbeheer door het hemelwater dat afstroomt van daken en terreinverhardingen niet aan te sluiten op het vuilwaterriool, maar dit water apart op te vangen en zoveel mogelijk lokaal in de bodem te laten infiltreren. Hieronder enkele aandachtspunten voor een goed ontwerp van deze infiltratievoorzieningen:

1. Reserveer 10% van het plangebied voor water. Door ruimte te reserveren voor open, oppervlakkige infiltratievoorzieningen zoals een wadi wordt een robuust en goed beheerbaar systeem gerealiseerd. Ondergrondse voorzieningen (zoals infiltratiekratten of grindkoffers) zijn over het algemeen duurder, lastig te onderhouden en minder robuust bij extreme weersomstandigheden.
2. Houd rekening met hoogteverschillen binnen en buiten het plangebied. Het plan mag geen wateroverlast elders veroorzaken. Daarnaast moet voorkomen worden dat afstromend water uit de omgeving overlast geeft in het plangebied.
3. Voorkeursvolgorde voor de waterkwantiteit: Hergebruik, vasthouden in de bodem (infiltratie), tijdelijk bergen, afvoeren naar oppervlaktewater, afvoeren naar gemengd of DWA-riool.
4. Voorkeursvolgorde voor de waterkwaliteit: Schoonhouden, scheiden, zuiveren. Voorbeelden van schoonhouden: geen uitloogbare materialen gebruiken, zorgvuldig omgaan met gladheids- en onkruidbestrijding, geen auto wassen op afgekoppeld terrein. Voorbeelden van zuiveren zijn: toepassen van een bodempassage voor het hemelwater afkomstig van verkeers- en parkeeroppervlakken.
5. Bepaal de grondsoort, grondwaterstand en infiltratiesnelheid. Gebruik deze gegevens in het ontwerp van het hemelwatersysteem.
6. Ontwerp de infiltratie- en bergingsvoorzieningen zodanig dat een bui T=25 (35 mm in 45 minuten) kan worden opgevangen. Na deze bui dient de voorziening binnen 24 uur weer leeg te zijn (of binnen 24 uur wéér een 35-mm regenbui te kunnen verwerken).
7. Maak een doorkijk naar een extreme neerslagsituatie van T=100 (45 mm in 30 minuten). Deze bui mag geen overlast veroorzaken. Tref zo nodig maatregelen. Een noodoverlaat is altijd een goed idee.
8. Regel het beheer en onderhoud van de voorzieningen. Zorg voor goed te onderhouden en te inspecteren voorzieningen. Leg vast hoe vaak het systeem onderhouden moet worden en wie dit uitvoert.
9. Zorg dat alle gebruikers op de hoogte zijn van de randvoorwaarden van de voorziening. Daarbij gaat het onder andere om zaken als geen auto wassen op straat, geen honden uitlaten in de wadi enzovoorts.

**Waterparagraaf**

In de bestemmingsplantoelichting of de ruimtelijke onderbouwing moet een waterparagraaf worden opgenomen. Daarin kunt u de volgende zaken kort beschrijven:

- Fysisch-geografische beschrijving plangebied: relief, bodemsoort, grondwaterstand, oppervlaktewateren in de omgeving van het plangebied.
- Rioleringssysteem in huidige en toekomstige situatie: gemengd of gescheiden systeem.
- Wijze waarop invulling wordt gegeven aan het duurzaam waterbeheer (kwaliteit en kwantiteit).
- Ontwerp van bergings- en/of infiltratievoorzieningen.
- Verantwoordelijkheden rond het beheer en onderhoud van de waterhuishoudkundige voorzieningen.

**Meer informatie**

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.overmaas.nl onder Watertoets. Heeft u nog vragen over bijvoorbeeld de watertoets, het afkoppelen van hemelwater of het gebruik van het digitale watertoetsloket, dan kunt u contact opnemen met het Waterschap Roer en Overmaas, team Vergunningverlening en Plantoetsing (tel. 046-4205700 of e-mail watertoets@overmaas.nl).

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

*Waterschap Roer en Overmaas streeft ernaar om actuele informatie in deze watertoetsapplicatie aan te bieden. Aan de beschikbaar gestelde informatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Roer en Overmaas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.*

*Het Watertoetsloket Roer en Overmaas is een gezamenlijk initiatief in het kader van de watertoets van het Waterschap Roer en Overmaas, het Waterschapsbedrijf Limburg, de Provincie Limburg en Rijkswaterstaat Zuid-Nederland.*

*Wij adviseren u een digitale kopie van dit document op te slaan of deze uit te printen en te bewaren. De werking van de in de e-mail vermelde link is gegarandeerd gedurende 1 jaar.*

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

**De WaterToets 2017**

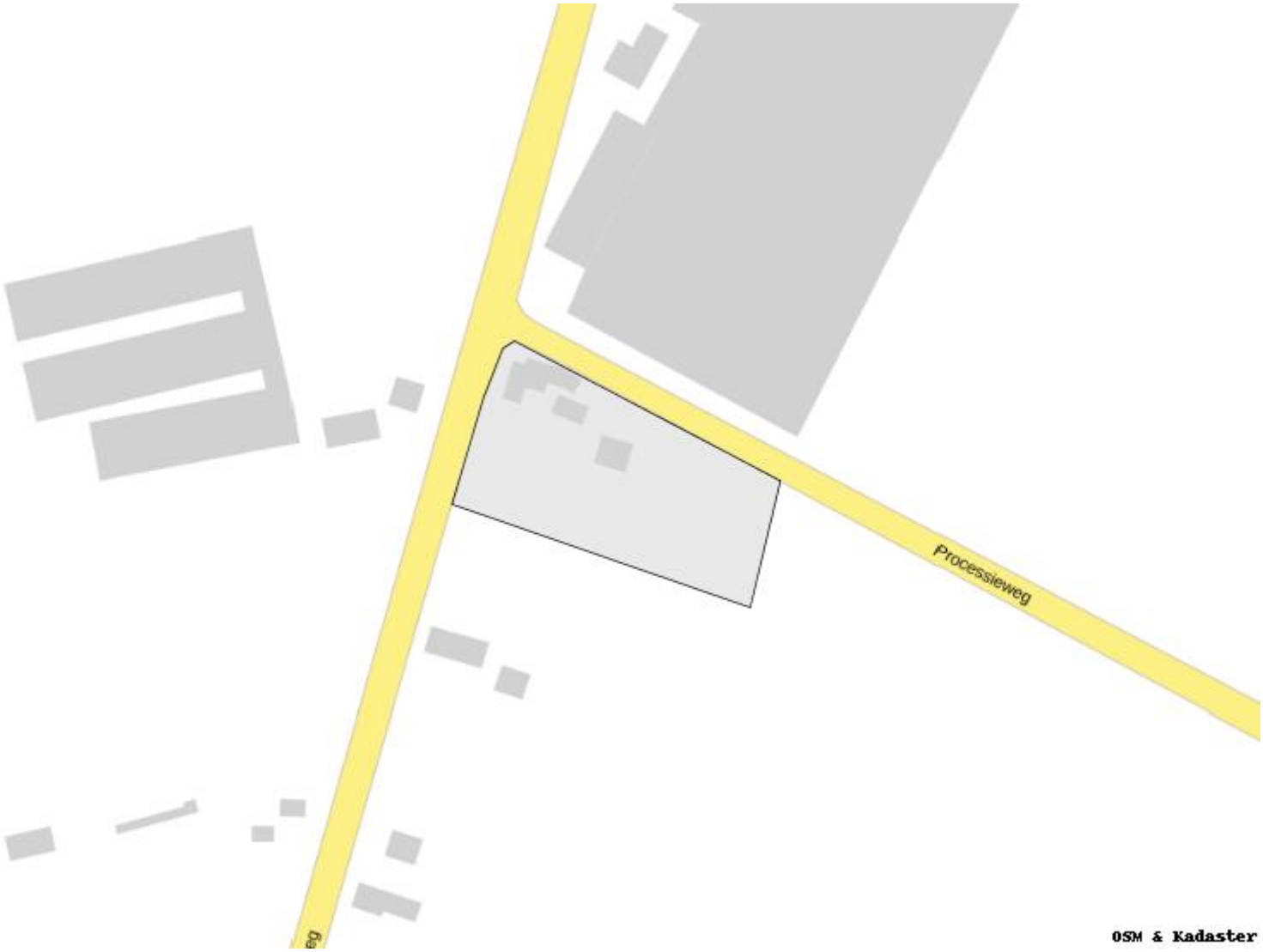
**datum** 14-5-2018
**dossiercode** 20180514-58-17868

**SAMENVATTING MELDING WATERTOETS**

**Uw gegevens:**

- Naam en organisatie: **Maessen, Particulier**
- Adres: **Linnerweg 48, 6065 EN Montfort**
- Telefoon: **06**
- E-mail:

**Plangegevens:**




- Naam plan: **Bestemmingsplan Linnerweg 48**

- Omschrijving: **Het plan voorziet in een nieuw planologisch regime zodat ter plaatse vervangende nieuwbouw kan plaatsvinden. Na realisatie van de nieuwe woning wordt de oude woning met het merendeel van de bijgebouwen gesloopt. Uiteraard wordt de verharding rondom de woning dan ook vernieuwd. Om dit mogelijk te maken wordt binnen het huisperceel (= plangebied) de agrarische bestemming gewijzigd in een woonbestemming en wordt het bouwvlak aangepast. In de huidige situatie vind er géén lozing plaats van hemelwater op het riool. In de nieuwe situatie uiteraard ook niet. Het water wordt op eigen terrein geïnfiltreerd. Omdat in de huidige situatie geen hemelwater op het riool wordt geloosd hoeft ook geen afkoppeling plaats te vinden.**
- Opdrachtgever: **Mark Maessen**
- Locatie: **Linnerweg 48, 6065 EN Montfort**
- Het plangebied is gelegen in de gemeente: **Roerdalen**
- Contactpersoon gemeente: **Bianca Timmermans, 0475 538 888, info@roerdalen.nl**

**Vragen:**

- Raakt het plan een een invloedszone waterbeheer? **nee**
- Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt? **nee**
- Betreft het plan een bestemmingsplan/beheersverordening op wijk-, dorps- of hoger niveau of betreft het een grootschalig plan voor het Buitengebied? **nee**
- Betreft het plan een structuurvisie, masterplan, herstructureringsplan, Tracébesluit, landinrichtingsplan of grootschalige wegreconstructie? **nee**
- Wordt in het plan meer dan 2000 m2 verhard oppervlak aangebracht, gewijzigd of vernieuwd? **nee**
- Vindt er in het plan (of voor de uitvoering ervan) lozing van regen- en/of grondwater plaats? **nee**
- Vindt er in het plan (of voor de uitvoering ervan) een onttrekking van grondwater plaats? **nee**
- Wordt er in het plan diepte-infiltratie van hemelwater of koude-warmte-opslag toegepast? **nee**
- Ondervindt het plangebied regelmatig wateroverlast vanuit grondwater, regenwater of oppervlaktewater? **nee**
- Is het plangebied gelegen binnen een vrijwaringszone langs het Julianakanaal of de Zuid-Willemsvaart? **nee**
- Zal in het plan het hemelwater worden afgekoppeld van het vuilwaterriool / gemengd rioolstelsel? **ja**
- Totale oppervlakte plangebied: **4550**
- Verhard oppervlak in huidige situatie: **530**
- Verhard oppervlak in toekomstige situatie: **798**

**Toetsresultaat:**

Op basis van de gegeven antwoorden verwachten wij dat dit plan, vanwege de relatief kleine omvang en de ligging buiten de invloedszones, geen of weinig invloed op de waterhuishouding heeft. Op dit plan is daarom de **korte watertoetsprocedure** van toepassing. Dit houdt in dat het Watertoetsloket Roer en Overmaas niet betrokken hoeft te worden bij de voorbereiding van het plan. Wij spreken u aan op uw eigen verantwoordelijkheid met betrekking tot het waterbeheer en vertrouwen erop dat u voor dit plan een korte waterparagraaf opneemt. In het document Toetsresultaat vindt u meer informatie over duurzaam waterbeheer en over de waterparagraaf.

**Meer informatie**

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.overmaas.nl onder Watertoets. Heeft u nog vragen dan kunt u contact opnemen met het Waterschap Roer en Overmaas, team Vergunningverlening en Plantoetsing (tel. 046-4205700 of e-mail watertoets@overmaas.nl).

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

*Waterschap Roer en Overmaas streeft ernaar om actuele informatie in deze watertoetsapplicatie aan te bieden. Aan de beschikbaar gestelde informatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Roer en Overmaas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.*

*Het Watertoetsloket Roer en Overmaas is een gezamenlijk initiatief in het kader van de watertoets van het Waterschap Roer en Overmaas, het Waterschapsbedrijf Limburg, de Provincie Limburg en Rijkswaterstaat Zuid-Nederland.*

*Wij adviseren u een digitale kopie van dit document op te slaan of deze uit te printen en te bewaren. De werking van de in de e-mail vermelde link is gegarandeerd gedurende 1 jaar.*

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

# Vooronderzoek bodem

## NEN 5725:2017

**Onderzoekslocatie**
Linnerweg 48
6065 EN Montfort

**Rapportage**
29 april 2019
BO_2018Lin48

# INHOUDSOPGAVE


1. INLEIDING ..... 3
1.1 Wettelijk kader ..... 3
1.2 Leeswijzer ..... 4
2. VOORONDERZOEK ..... 5
2.1 Aanleiding en doel ..... 5
2.2 Locatiegegevens ..... 5
2.3 Reeds uitgevoerde bodemonderzoeken ..... 7
2.4 Bodemopbouw en geohydrologie ..... 8
2.5 Bodemkwaliteitskaart ..... 8
2.6 Voormalige bestemmingen ..... 9
2.7 Voormalig gebruik ..... 11
2.8 Verwachting ten aanzien van asbest ..... 12
2.9 Interview ..... 12
3. TERREINVERKENNING ..... 13
4. SAMENVATTING EN CONCLUSIE ..... 14

BIJLAGEN ..... 15
Bijlage 1: Topografische ligging ..... 16
Bijlage 2: Situatietekening onderzoekslocatie (A4) ..... 18
Bijlage 3: Profielbeschrijvingen grondboringen ..... 20

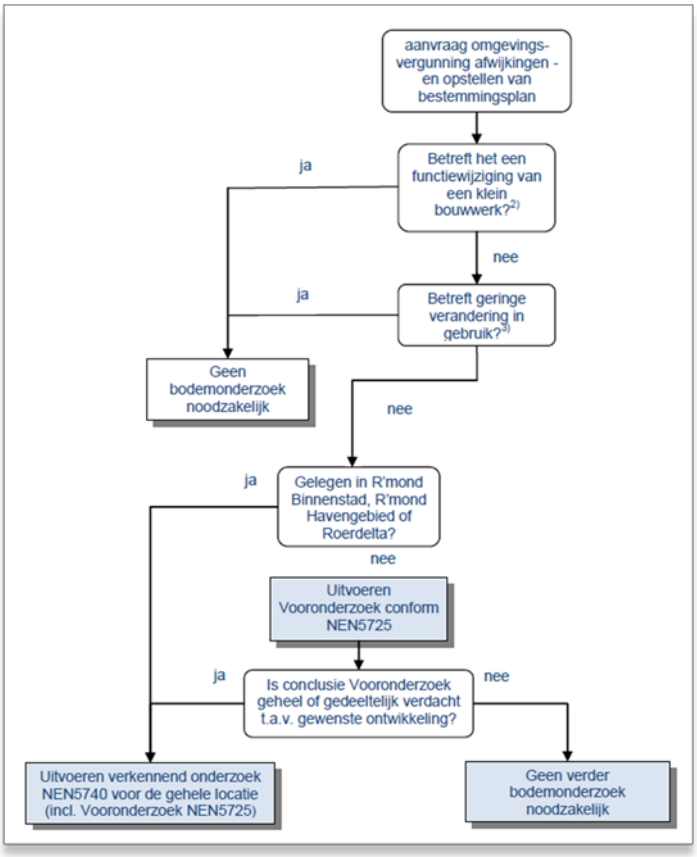
# 1. INLEIDING

Ter plaatse van de Linnerweg 48 te Montfort wordt het planologische regime geactualiseerd ten einde vervangende nieuwbouw van een woning met bijgebouwen mogelijk te maken. Voor een aanpassing van de agrarische bestemming naar een woonbestemming is een vooronderzoek (NEN 5725:2017) naar de (mogelijke) aanwezigheid van verontreinigingen in en de verwachte milieu hygiënische kwaliteit van de landbodem uitgevoerd.

## 1.1 Wettelijk kader

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Linnerweg 48 te Montfort en maakt daarmee deel uit van het grondgebied van de gemeente Roerdalen. Op 25 april 2013 is door de gemeenteraad van de Gemeente Roerdalen het bodembeleid middels een Nota bodembeheer en bijbehorende bodemkwaliteitskaart vastgesteld. Het bodembeleid is vastgesteld voor de periode tot en met 2020. In de Nota bodembeheer wordt het totale beleid voor het gebruik van de bodem beschreven. Het gaat dan om alle wettelijke taken die de gemeente moet uitvoeren maar ook het aanvullende beleid dat de gemeente uitvoert.

Een onderdeel van het aanvullende beleid omvat de acceptatie van de bodemkwaliteitskaart in combinatie met een vooronderzoek conform NEN 5725 als bewijsmiddel voor het aantonen van de kwaliteit van de bodem bij het aanvragen van een omgevingsvergunning of het doorvoeren van een bestemmingswijziging. Het onderstaande figuur is ontleend aan de hierboven genoemde Nota bodembeheer[1].




[1] Nota bodembeheer Roerdalen en Regio Maas & Roer 2013-2021

Op basis van bovenstaande is voor de bestemmingswijziging aan de Linnerweg 48 een vooronderzoek conform NEN 5725:2017 uitgevoerd.

Het doel van het onderhavige vooronderzoek is inzicht te krijgen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen op de onderzoekslocatie. Hierbij wordt een inschatting gemaakt van de aard, mate, oorzaak en ligging van mogelijke verontreinigingen. Om dit doel te bereiken wordt relevante informatie over de onderzoekslocatie en eventueel de beïnvloeding vanuit de directe omgeving verzameld, geanalyseerd en geïnterpreteerd. De te verzamelen informatie is afhankelijk van de aanleiding en het doel van het vooronderzoek en heeft betrekking op locatiegegevens, bodemopbouw, geohydrologie, te verwachten bodemkwaliteit en potentieel bodembedreigende activiteiten op de vooronderzoekslocatie.

De opdrachtgever, de eigenaar van de locatie, de onderzoeker en de beheerders van de informatie over de locatie hebben elk hun eigen verantwoordelijkheid bij het uitvoeren van een vooronderzoek conform NEN 5725. De opdrachtgever, eigenaar en/of beheer van de lcoatie wordt gevraagd om alle voor het vooronderzoek relevante en beschikbare informatie over de onderzoekslocatie aan te leveren. De onderzoeker moet de inspanning leveren die nodig is om de onderzoeksvragen te beantwoorden. De onderzoeker mag ervan uitgaan dat de op zijn verzoek geleverde informatie juist en volledig is.

Het vooronderzoek heeft geen geldigheidstermijn. Afhankelijk van de aanleiding tot het (voor)onderzoek moet echter een actualisatie plaatsvinden. De actualisatie van een vooronderzoek is bijvoorbeeld noodzakelijk als een vooronderzoek niet volgens NEN 5725 is verricht of het onderzoek niet actueel of representatief (meer) is voor de onderzoeksvraag en hierbij behorende onderzoeksaspecten.

## 1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zijn de resultaten van het archiefonderzoek beschreven. In hoofdstuk 3 is een beschrijving van de terreinverkenning opgenomen. In hoofdstuk 4 zijn de resultaten samengevat en wordt een conclusie gegeven.

# 2. VOORONDERZOEK

In dit hoofdstuk zijn alle elementen van het uitgevoerde dossieronderzoek beschreven. Daarbij is zo veel als mogelijk aangesloten bij de volgorde zoals deze in de NEN 5725 is opgenomen.

## 2.1 Aanleiding en doel

De eigenaar van het perceel gelegen aan de Linnerweg 48 te Montfort wenst de bestaande woning en bijgebouwen te vervangen door nieuwbouw. Het huidige planologische regime biedt mede door de planregels en vorm van de woonbestemming geen goede mogelijkheid om de vervangende nieuwbouw te realiseren. Om die reden wordt ter plaatse voorzien in een nieuw bestemmingsplan.

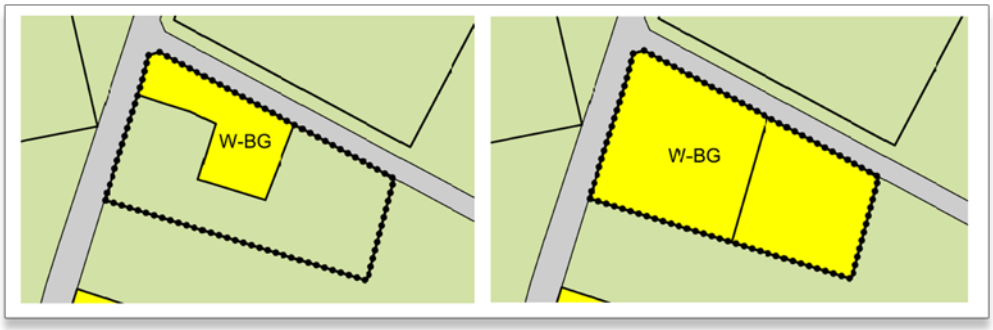
Het bestemmingsplan voorziet primair in een wijziging van de bestemming ‘Agrarisch met waarden - Landschapswaarden -1' (AW-L-1) naar 'Wonen-buitengebied' (W-BG). Een deel van de woonbestemming wordt tevens voorzien van een bouwvlak voor de realisatie van de nieuwe woning.

Conform het bodembeleid van de gemeente Roerdalen kan het bestemmingsplan worden vastgesteld indien op basis van een vooronderzoek (NEN 5725) kan worden aangetoond dat ter plaatse van het plangebied geen sprake is van een verdachte locatie voor bodemverontreiniging. Met dat doel is het onderhavige vooronderzoek uitgevoerd.

## 2.2 Locatiegegevens

Het onderzoek richt zich op een deel van het huisperceel Linnerweg 48 te Montfort. In onderstaande figuur is de ligging van het huisperceel weergegeven in de hoek van de Linnerweg en Processieweg. Het huisperceel is kadastraal bekend als gemeente Montfort, sectie E, nummer 552, en 553 en heeft een omvang van 4.550 $m^2$.

Slechts een deel van het huisperceel (3.314 $m^2$) krijgt een nieuwe woonbestemming zoals in de onderstaande figuur is weergegeven. Links is de oude planologische situatie weergegeven, rechts de nieuwe planologische situatie. De voorzijde van de woonbestemming is in de nieuwe situatie het bouwvlak.




Het vooronderzoek richt zich enkel op dat deel van het huisperceel dat een nieuwe bestemming krijgt. Voor het overige deel blijft de woonbestemming immers ongewijzigd. In onderstaande foto is de onderzoekslocatie met blauw gemarkeerd en zijn de hoekpunten met rijksdriehoekcoördinaten (x,y) vastgelegd.

De onderzoekslocatie is momenteel in gebruik als (moes)tuin en weide voor het houden van hobbydieren. Het gebied is volledig onverhard. Achteraan op het terrein zijn enkele bomen aanwezig. In de toekomstige situatie blijft het overgrote deel in gebruik als weide. Enkel aan de voorzijde, langs de Linnerweg, wordt een woning gebouwd. Binnen de onderzoekslocatie is geen ondergrondse infrastructuur aanwezig.

In het kader van het vooronderzoek is een terreinverkenning uitgevoerd. Deze is beschreven in hoofdstuk 3 van deze rapportage.

## 2.3 Reeds uitgevoerde bodemonderzoeken

Ter plaatse van de onderzoekslocatie is niet eerder een bodemonderzoek verricht. In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn in het verleden wel enkele bodemonderzoeken uitgevoerd. In beide situaties ging het om het vaststellen van een bestemmingsplan. In onderstaande tabel zijn de onderzoeken beschreven.

| tabel: uitgevoerde bodemonderzoeken | | | |
|---|---|---|---|
| | onderzoek | bureau | jaar |
| 1 | Verkennend bodemonderzoek locatie Linnerweg 47 te Montfort. | BKK Bodemadvies | 2011 |
| 2 | Linnerweg 34 te Montfort Verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 inclusief vooronderzoek conform NEN 5725. | Kragten | 2016 |
| 3 | Linnerweg 34 te Montfort, Verkennend onderzoek asbest in bodem conform NEN 5707. | Kragten | 2017 |

*1. Linnerweg 47*

Het onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van de verbouwing van een voormalige stal tot twee woningen. In de bovengrond van de onderzoekslocatie zijn zeer licht verhoogde gehalten aan zink aangetoond. Er is geen duidelijke bron voor de lichte overschrijding van zink in de bovengrond aangetroffen. Daarnaast zijn in de bovengrond ter plaatse zeer lichte verontreinigingen met HCB en DDD (bestrijdingsmiddelen) en minerale olie aangetoond.
De lichte verhogingen zijn gerelateerd aan de voormalige op- en overslag van bestrijdingsmiddelen ter plaatse. In de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond.

*2. Linnerweg 34*

Met het veldwerk zijn plaatselijk matige bijmengingen met puin in de grond aangetroffen. Op basis van het laboratoriumonderzoek kan worden geconcludeerd dat de boven- en ondergrond van de locatie zeer licht (marginaal) verontreinigd is met zware metalen. De oorzaak van de marginaal verhoogde gehalten aan zware metalen in de grond is onduidelijk. De verhoogde gehalten kunnen het gevolg zijn van het historische gebruik (aanvankelijk als landbouwgrond en later als tuin of boomgaard), doch kunnen ook van nature verhoogd zijn. Tijdens het eerder uitgevoerde onderzoek op het naburige perceel aan de Linnerweg 47 zijn in de bovengrond immers eveneens licht verhoogde gehalten aan zink aangetoond.

Het grondwater bevat een marginaal verhoogd gehalte aan barium. Het marginaal verhoogde gehalte aan barium in het grondwater is waarschijnlijk van nature. Uit eerder grondwateronderzoek (niet alleen in de regio, maar ook daarbuiten) is gebleken dat in onverdachte grondwatermonsters stelselmatig verhoogde bariumgehalten worden aangetoond

*3. Linnerweg 34 - asbest*

De aanleiding voor het uitvoeren van een verkennend onderzoek naar asbest vormt een asbest-vooronderzoek waarin is geconcludeerd dat een deellocatie asbestverdacht is.
De reden hiervoor is de sanering van een asbesthoudend bijgebouw. Met het graven van de inspectiegaten zijn plaatselijk in de bovengrond zwakke tot matige bijmengingen met baksteenpuin aangetroffen. Asbestverdachte materialen zijn in de grond niet aangetroffen. In de diepere grond zijn helemaal geen bodemvreemde bijmengingen aan getroffen.

## 2.4 Bodemopbouw en geohydrologie

De bodem in de directe omgeving van de locatie is opgebouwd uit afzettingen die geohydrologisch kunnen worden onderverdeeld in relatief goed en slecht waterdoorlatende lagen.

Bij de onderzoekslocatie bestaat de bodemopbouw uit een dunne deklaag uit de Formatie van Boxtel, waaronder zich een goed doorlatend zand-/grindpakket bevindt. Dit betreft rivierafzettingen uit de Formaties van Beegden, Sterksel en Stramproy, welke het 1e Watervoerende Pakket (WVP) vormen. Onder deze lagen is nog een relatief dunne afzetting uit de Formatie van Peize-Waalre aanwezig waarna de zeer slecht doorlatende Kiezeloöliet Formatie wordt aangetroffen. Dit wordt beschouwd als de geohydrologische basis van het systeem.

Ten westen van de locatie ligt de loop van de Maas, welke de grondwaterstroming in grote mate beïnvloedt. Er wordt een grondwaterstroming richting het westen tot noordwesten verwacht in het 1e WVP als gevolg van de aanwezigheid van de Maas.

| tabel: uitgevoerde bodemonderzoeken | | | | |
|---|---|---|---|---|
| diepte (m NAP) | | materiaal | formatie | geohydrologische beschrijving |
| maaiveld | +25 | zand | Boxtel | Deklaag |
| +25 | +0 | zand/grind | Beegden | 1e watervoerende pakket |
| +0 | -15 | zand/grind | Sterksel | |
| -15 | -75 | zand/grind | Stramproy | |
| -75 | -80 | klei | Waalre | scheidende laag |
| -80 | -90 | zand/grind | Peize | tussenlaag |
| -90 | -120 | klei | Kiezeloöliet | geohydrologische basis |

De hoogteligging van de onderzoekslocatie bedraagt circa 29 m +NAP. De stijghoogte van het freatische grondwater bedraagt ter plaatse circa 24 m +NAP. Het grondwater kan derhalve worden aangetroffen op een diepte van circa 5 meter beneden maaiveld.

Binnen en direct rondom de onderzoekslocatie is het bodemsysteem niet door menselijk handelen beïnvloed. Er is geen sprake van (significante) ophogingen, dempingen of bodemvreemde lagen. Het grondwatersysteem wordt ter plaatse eveneens niet beïnvloed. Er zijn geen continue bemalingen, onttrekkingen of infiltraties aanwezig.

De dichtstbijzijnde menselijke beïnvloeding van het bodem- en grondwatersysteem is redelijkerwijs aanwezig bij de regionale stortplaats, circa 600 meter ten noorden van de onderzoekslocatie. De stortplaats is stroomafwaarts gelegen en heeft derhalve geen gevolgen voor de onderzoekslocatie.

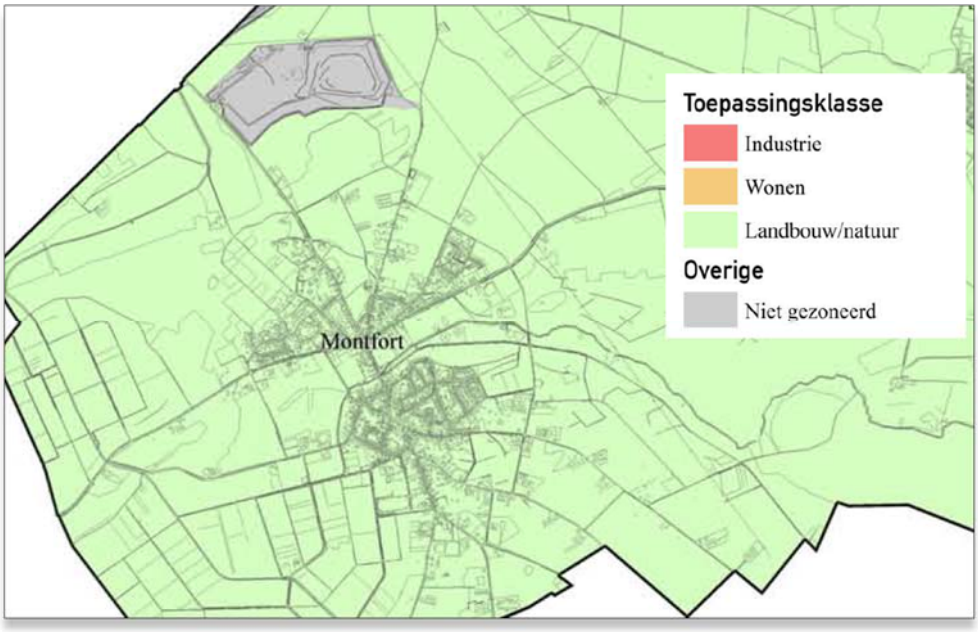
## 2.5 Bodemkwaliteitskaart

Op 25 april 2013 is door de gemeenteraad van de Gemeente Roerdalen het bodembeleid middels een Nota bodembeheer en bijbehorende bodemkwaliteitskaart vastgesteld. De Nota bodembeheer is tot stand gekomen door samenwerking en afstemming tussen de gemeenten Echt-Susteren, Maasgouw, Roermond, Leudal, Beesel en de gemeente Roerdalen.

Om inzicht te geven in de diffuse bodemkwaliteit binnen de regio Maas & Roer zijn diverse bodemkaarten opgesteld. Met behulp van deze kaarten is inzichtelijk gemaakt of hergebruik van grond en/of baggerspecie binnen deze regio mogelijk is. De belangrijkste kaarten zijn:

- de bodemfunctieklassenkaart, hierin is het gebruik van de bodem weergegeven;
- de ontgravingskaart, hierin is de chemische kwaliteit van de bodem berekend en
- de toepassingskaart, hierin zijn eisen vastgelegd waaraan grond en baggerspecie die binnen een bepaalde zone worden toegepast moeten voldoen. Deze kaart kan ook gebruikt worden als bewijsmiddel voor een aanvraag omgevingsvergunning, voor afwijkingen van het toepasselijke bestemmingsplan of voor het bouwen of een nieuw bestemmingsplan.

Gezien het feit dat het onderhavige onderzoek is gericht op een bestemmingsplanwijziging is hieronder een fragment van de toepassingskaart opgenomen.




De kwaliteit van de boven- en ondergrond van het gebied heeft de toepassingsklasse 'Landbouw/natuur' (Achtergrondwaarde). Er is dus geen reden om aan te nemen dat er ter plaatse sprake is van een verontreiniging.

Op het Bodemloket[2] staan eveneens geen locaties vermeldt voor de omgeving waaruit een bodemverontreiniging zou blijken.

## 2.6 Voormalige bestemmingen

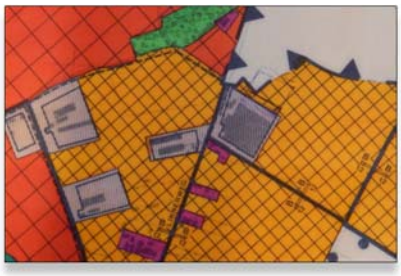
Het bestemmingsplan geeft aan waar welke activiteiten en bouwwerken zijn toegestaan. De bestemming van een onderzoekslocatie, zowel de huidige bestemming als een eerdere bestemming, kan een indicatie geven of er mogelijk bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. In het kader van het vooronderzoek zijn de laatste bestemmingsplannen geraadpleegd via het archief van de gemeente Roerdalen.

Samengevat zijn in het recente verleden de navolgende bestemmingsplannen op de onderzoekslocatie van toepassing (geweest). De afbeeldingen zijn een uitsnede van de (toen) geldende plankaart.

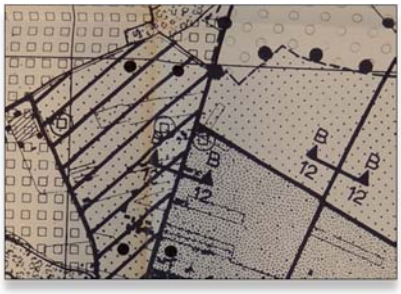
[2] Het Bodemloket is een initiatief van de gezamenlijke overheden die bevoegd zijn in het kader van de Wet Bodembescherming.

**Buitengebied Roerdalen (2013)**
Onderzoekslocatie bestemd als
'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden -1'

**Buitengebied Ambt Montfort (2004)**
Onderzoekslocatie bestemd als
'Agrarisch gebied'



**Buitengebied Montfort (1990)**
Onderzoekslocatie bestemd als
'Agrarisch gebied met landschappelijke waarden'




**Algemeen bestemmingsplan (1979)**
Onderzoekslocatie bestemd als
'Agrarisch gebied – zonering'

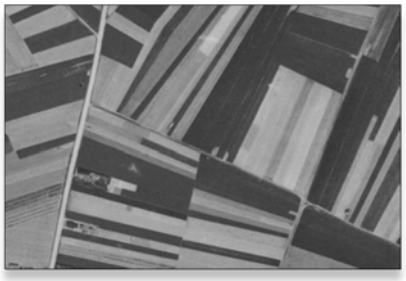
Op basis van bovenstaand planologisch archiefonderzoek blijkt de ondezoekslocatie reeds vanaf 1979 bestemd te zijn als agrarisch gebied. De huidige woning op het huisperceel is eveneens sinds 1979 voorzien van een woonbestemming. Op basis van het toegestane planologische gebruik zijn er derhalve geen (bij voorbaat) bodembedreigende activiteiten te herkennen.

## 2.7 Voormalig gebruik

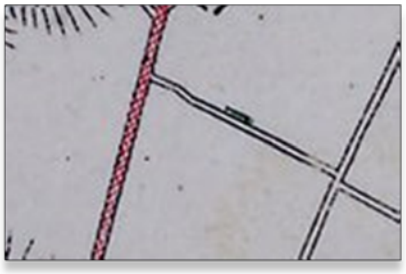
Specifiek gebruik in het verleden kan een indicatie geven of er mogelijk bodembedreigende activiteiten binnen een onderzoekslocatie hebben plaatsgevonden. In het kader van dit vooronderzoek is gebruik gemaakt van (lucht)foto's en oude topografische kaarten om het gebruik van de onderzoekslocatie in het verleden te inventariseren (DotKadata). Onderstaand een weergave van een aantal luchtfoto's en topografische kaarten en het daaraan afgeleid gebruik van de onderzoekslocatie.

**Luchtfoto 2006**
Onderzoekslocatie is in gebruik als weiland en (beperkt) moestuin. Het gebruik komt overeen met de huidige situatie.

**Luchtfoto 1975**
De woning aan de Linnerweg 48 is gerealiseerd. De foto dateert van voor de (kadastrale) ruilverkaveling. De onderzoekslocatie is beperkt in gebruik als (moes)tuin. Voor het overige deel heeft het een agrarische functie.



**Luchtfoto 1949**
De woning aan de Linnerweg 48 is nog niet gerealiseerd. De volledige onderzoekslocatie heeft een agrarische functie.



**Bonneblad 1912**
Er is in de directe omgeving geen bebouwing aanwezig. De locatie is volledig in agrarisch gebruik.

Op basis van bovenstaand archiefonderzoek blijkt dat de onderzoekslocatie niet anders dan agrarisch in gebruik is geweest en nadien als weiland en moestuin. Op basis van het historische gebruik zijn er derhalve geen (bij voorbaat) bodembedreigende activiteiten te herkennen.

## 2.8 Verwachting ten aanzien van asbest

In het kader van het vooronderzoek is beoordeeld of ten gevolge van het (voormalige) gebruik van de bodem, (voormalige) activiteiten op de locatie, (voormalige) aanwezigheid van asbestverdacht materiaal op de locatie, of de bodem of grond als asbestverdacht moet worden beschouwd.

*Asbestverdachte activiteiten*
Uit de voorgaande paragrafen blijkt dat binnen de onderzoekslocatie geen andere activiteiten ter plaatse uitgevoerd zijn dan agrarische of agrarisch aanverwante activiteiten (moestuin, weiland). Ook is het terrein in het verleden niet opgehoogd en hebben er in de directe omgeving geen ongewone voorvallen zoals brand plaatsgevonden. Op basis hiervan is er redelijkerwijs geen asbestbron binnen de onderzoekslocatie aanwezig of aanwezig geweest.

*Asbest in en aan bouwwerken en ondergrondse objecten*
Uit het archiefonderzoek blijkt reeds dat er binnen de onderzoekslocatie geen bouwwerken aanwezig zijn of zijn geweest. Ook is er geen sprake van ondergrondse infrastructuur. Daarmee is uitgesloten dat binnen de onderzoekslocatie asbesthoudende toepassingen aan de buiten-/ en of binnenzijde van bouwwerken, ondergrondse objecten en overige objecten aanwezig zijn of zijn geweest.

Op basis van bovenstaande is de onderzoekslocatie onverdacht voor asbest in de bodem.

## 2.9 Interview

De huidige eigenaar heeft het perceel in 2014 aangekocht. Sindsdien is het gebruik niet gewijzigd. Door middel van een interview met de vorige eigenaar is getoetst of het beeld uit het archiefonderzoek een juiste weergave van de werkelijkheid is.

De vorige eigenaar geeft aan dat sinds de ruilverkaveling in de jaren zeventig het terrein niet noemenswaardig is gewijzigd. De woning met garage was toen al aanwezig (gebouwd begin jaren vijftig). Later is de garage uitgebreid en is een dierenverblijf achter op het erf bijgebouwd. Het dierenverblijf mocht enkel op een respectabele afstand van de Linnerweg gebouwd worden om eventuele woningbouw aan de Linnerweg mogelijk te maken. Dat is in wezen de ontwikkeling die nu voorligt.

De grond direct ten zuiden van de woning  is na de ruilverkaveling altijd in gebruik geweest als moestuin terwijl de gronden ten oosten van het dierenverblijf gebruikt zijn als schapenwei en uitloop van pluimvee (hobbymatig). De huidige wei die het zuidelijke deel van het plangebied vormt is al ruim 20 jaar als zodanig in gebruik. Daarvoor werd dit door iemand anders als moestuin gebruikt en weer verder terug werd het (agrarisch) bewerkt.

Uit het interview ontstaat geen ander beeld dan dat reeds uit het archiefonderzoek naar voren is gekomen. Er is geen reden om aan te nemen dat ter plaatse sprake is van een (specifieke) bodemverontreiniging.

# 3. TERREINVERKENNING

De terreinverkenning heeft tot doel om te controleren of de gedocumenteerde informatie overeenkomt met de daadwerkelijke situatie ter plaatse en deze aan te vullen met relevante waarnemingen.

Op 9 mei 2018 is een terreinverkenning uitgevoerd van de onderzoekslocatie. In de afbeeldingen hieronder is de grond direct ten zuiden van de huidige woning te zien. Dit deel is lang in gebruik geweest als moestuin en ligt nu braak. Elk jaar wordt dit terreindeel gefreesd om ongewenste begroeiing te voorkomen.

In de afbeeldingen hieronder is het weiland ten oosten van de huidige bouwwerken te zien en het weiland die het zuidelijke deel van de onderzoekslocatie omvat. Er zijn meerdere fruitbomen aanwezig. Het gras wordt intensief begraasd en is volledig omheind.

In alle gevallen is visueel geen (indicatie van) verontreiniging waargenomen, evenmin wordt op het maaiveld een vermenging met stenen of puin waargenomen. De grond is vrij van bodemvreemde materialen en is egaal afgewerkt. Het terrein ligt er schoon bij.

Er zijn binnen de onderzoekslocatie enkele boringen verricht om de bovenlaag van de bodem (tot -2m maaiveld) visueel nader te onderzoeken. Op de bijgevoegde situatietekening is de locatie van het veldwerk weergegeven. Het resultaat van de boringen (conform NEN 5104) is als bijlage opgenomen.

Uit de boringen is eveneens geen (indicatie van) verontreiniging waargenomen, evenmin zijn stenen of puin aangetroffen.

# 4. SAMENVATTING EN CONCLUSIE

Op basis van een archiefonderzoek, interview en terreinverkenning is op basis van NEN 5725:2017 een vooronderzoek naar de bodem uitgevoerd om inzicht te krijgen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen op de onderzoekslocatie. De locatie is gelegen aan de Linnerweg 48 te Montfort. Binnenkort wordt het bestemmingsplan ter plaatse gewijzigd.

Op basis van de NEN 5725:2017 zijn de onderstaande aspecten die voorzien zijn van een ✓ betrokken bij het onderhavige vooronderzoek. Indien een aspect niet is betrokken bij het onderzoek ✕ dan is hiervoor een motivering opgenomen. In de laatste kolom is aangegeven of er een indicatie voor een (bodem)verontreiniging is aangetroffen.

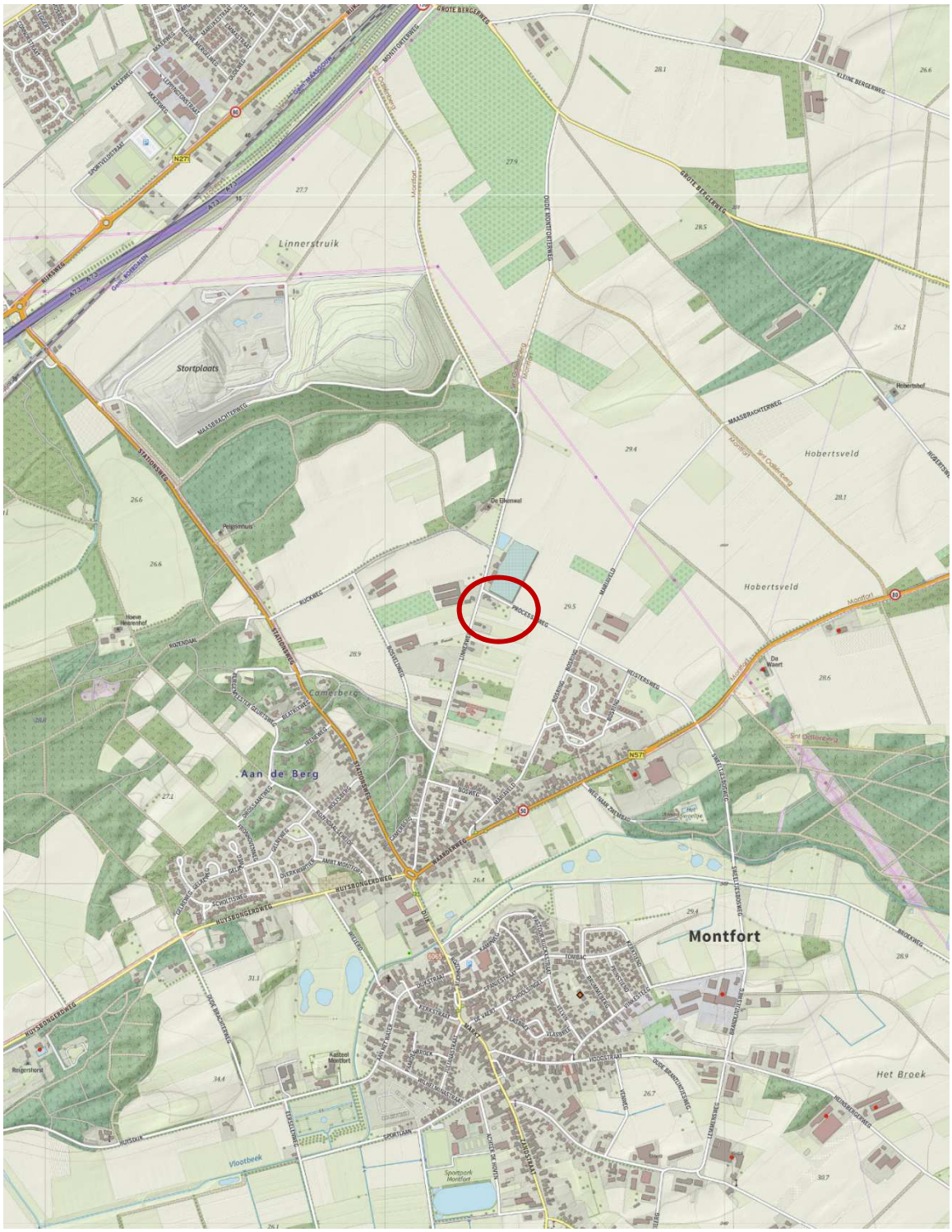
| Aspecten onderzoek | | | indicatie |
|---|---|---|---|
| 1. Locatiegegevens | Eigendomssituatie | ✓ | geen verontreiniging |
| | Hoogteligging | ✓ | |
| 2. Bodemopbouw en geohydrologie | Bodemopbouw | ✓ | |
| | Antropogene lagen | ✓ | |
| | Geohydrologisch | ✓ | |
| 3. Verwachting t.a.v. bodemkwaliteit | Bodemkwaliteitskaart | ✓ | |
| | Eerdere verontreinigingen | ✓ | |
| | Eerdere bodemonderzoeken | ✓ | |
| 4. Gebruik en beïnvloeding van de locatie, verdachte situatie, activiteiten, ongewoon voorval | Voormalig gebruik | ✓ | |
| | Voormalige bestemmingen | ✓ | |
| | Interview | ✓ | |
| | Huidig gebruik | ✓ | |
| | Toekomstig gebruik | ✓ | |
| | Asbestverdacht? | ✓ | |
| 5. Terreinverkenning | Visueel | ✓ | |
| | Boringen | ✓ | |

Op basis van het onderhavige vooronderzoek is geen indicatie voor een verontreiniging aangetroffen. De locatie is onverdacht. Met dit resultaat is er geen reden om de onderzoekslocatie te vergroten of een nader (chemisch) onderzoek uit te voeren. Alles wijst erop dat de bodemkwaliteitskaart ter plaatse van de onderzoekslocatie nog actueel is.

Op basis van het bodembeleid van de gemeente Roerdalen is de bodemkwaliteit ter plaatse voldoende om de gewenste bestemmingsplanwijziging door te voeren.

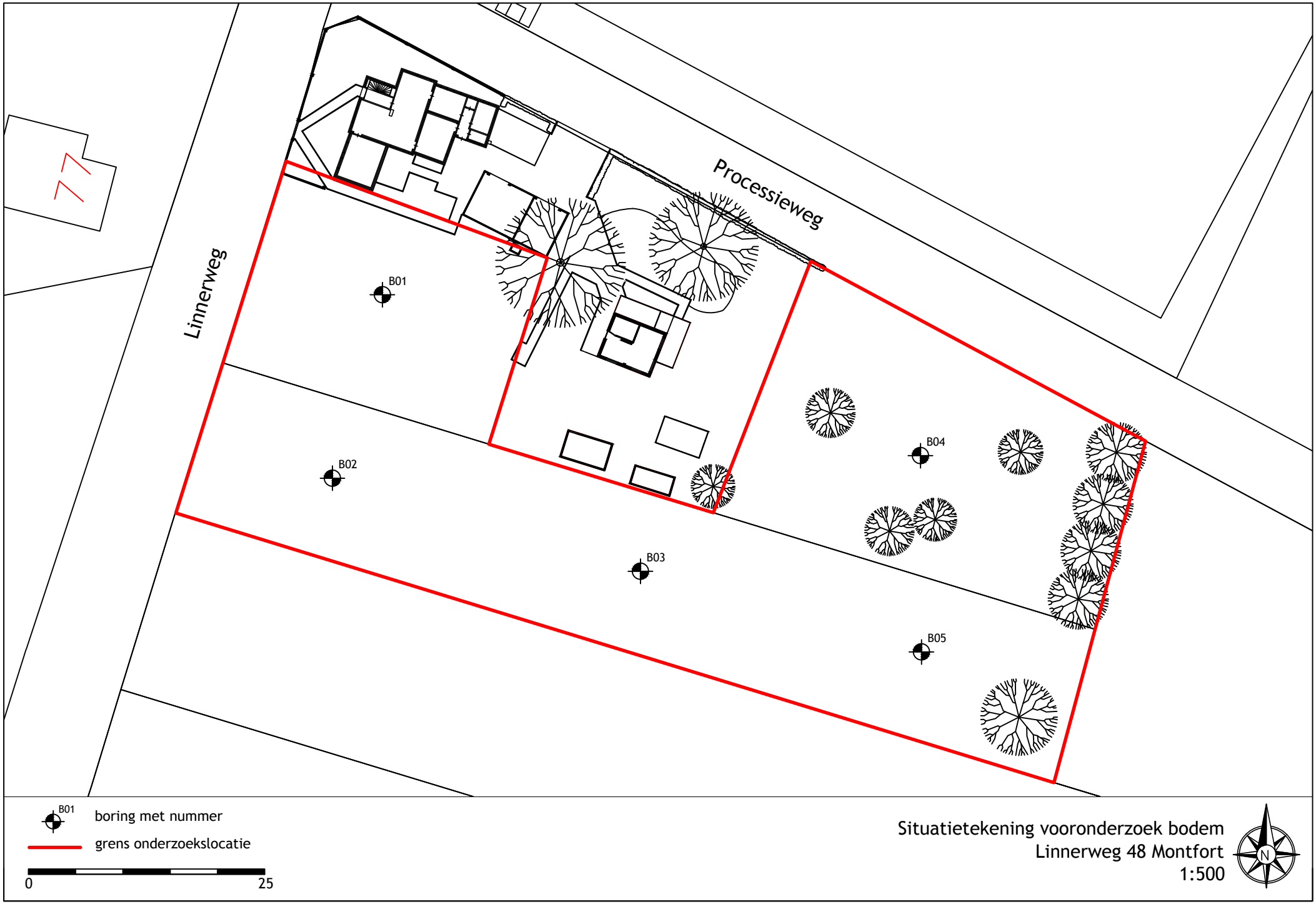
# BIJLAGEN

## Bijlage 1: Topografische ligging




De onderzoekslocatie is met een cirkel weergegeven. Afbeelding noordgericht, niet op de schaal.

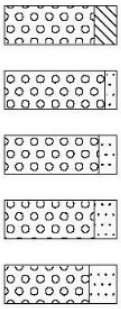
Bijlage 2: Situatietekening onderzoekslocatie (A4)


77
Linnerweg
Processieweg
B01
B02
B03
B04
B05
B01 boring met nummer
grens onderzoekslocatie
0
25
Situatietekening vooronderzoek bodem
Linnerweg 48 Montfort
1:500
N

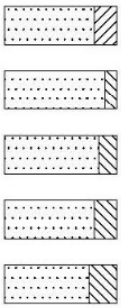
Bijlage 3: Profielbeschrijvingen grondboringen

## Legenda (conform NEN 5104)

### grind



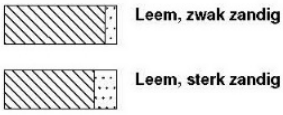

### zand




### veen

### klei

### leem




### overige toevoegingen

### geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

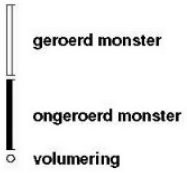
### olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

### p.i.d.-waarde

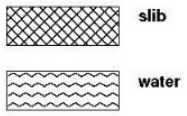
- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

### monsters

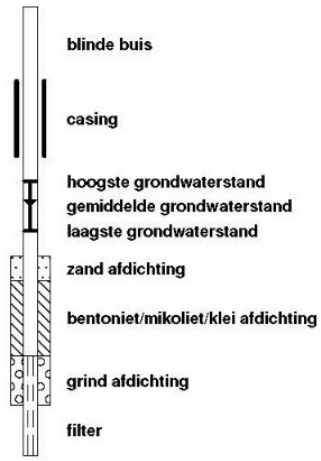



### overig

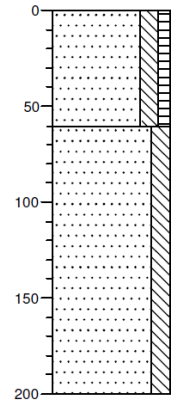
- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand




### peilbuis



## Boring: B01




0 braakliggend terrein

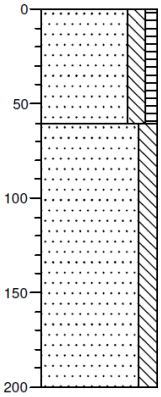
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin

60

Zand, matig fijn, matig siltig, laagjes leem, bruinbeige

200

## Boring: B02




0 weiland

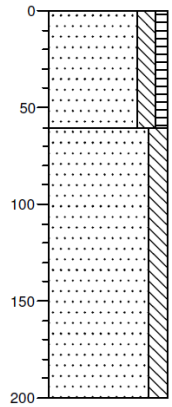
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin

60

Zand, matig fijn, matig siltig, laagjes leem, bruinbeige

200

## Boring: B03




0 weiland

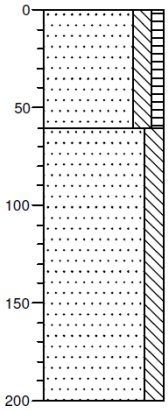
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin

60

Zand, matig fijn, matig siltig, laagjes leem, bruinbeige

200

## Boring: B04




0 weiland

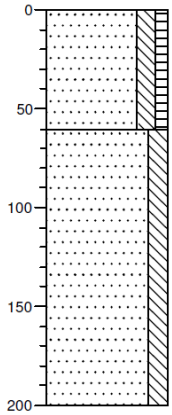
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin

60

Zand, matig fijn, matig siltig, laagjes leem, bruinbeige

200

## Boring: B05




0 weiland

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin

60

Zand, matig fijn, matig siltig, laagjes leem, bruinbeige

200

# Nota van Zienswijzen
# Bestemmingsplan ‘Linnerweg 48, Montfort’

gemeente roerdalen

*26 juli 2019*

**Inleiding**

Het ontwerp-bestemmingsplan ‘Linnerweg 48, Montfort’ heeft gedurende zes weken - van donderdag 6 juni 2019 tot en met woensdag 17 juli 2019 - voor eenieder in ontwerp ter inzage gelegen. In deze periode is één zienswijze ingediend. Deze zienswijze is mondeling ingediend op 8 juli 2019. De zienswijze is hiermee binnen de zienswijzenperiode ingediend en derhalve ontvankelijk.

In deze Nota van Zienswijzen wordt de ingediende zienswijze samengevat. Vervolgens worden het gemeentelijk standpunt weergegeven. De samenvatting van de zienswijzen heeft overigens alleen tot doel de leesbaarheid van deze Nota te vergroten. Bij de beoordeling van de zienswijzen is de volledige brief, zoals deze bij de gemeente is ingediend en kenbaar gemaakt, meegenomen.

**Zienswijze**

Samengevatte zienswijze

1. Indiener geeft aan dat woningen in het buitengebied, in het algemeen, niet te groot / ruim mogen worden. Hij verzoekt de gemeente om hier in de maatvoering voor de woning aan de Linnerweg 48, rekening mee te houden.
2. Indiener vindt het niet acceptabel dat de gemeente eisen stelt ten aanzien van de beplanting bij de wijziging van een bestemmingsplan. Specifiek gaat het daarbij om het toevoegen van bomen. Tevens geeft indiener aan dat er de laatste jaren veel bomen zijn toegevoegd in het buitengebied en dat hij in het algemeen tegen deze ontwikkeling is. Veel groen / bomen passen, volgens de indiener, niet bij de filosofie van het buitengebied.
3. Indiener geeft aan dat hij het wenselijk vindt dat het beoogde groen dat onderdeel uitmaakt van het landschappelijk inpassingsplan aan de zijde van de Processieweg niet te hoog wordt. Reden hiervoor is dat op korte afstand de glastuinbouwkas van indiener is gelegen. Bomen aan deze zijde van het plangebied van de Linnerweg 48 kunnen voor overlast zorgen (bijv. bladval).

Antwoord gemeente

Ad 1
*Maatvoering woningen buitengebied*
Op de locatie Linnerweg 48 Montfort is op basis van het vigerende bestemmingsplan al een burgerwoning toegestaan. De maatvoeringscriteria gelden zoals deze standaard zijn opgenomen in de woonbestemming van het bestemmingsplan “Buitengebied Roerdalen – 2e herziening”. Met de wijziging van dit bestemmingsplan wordt de toekomstige situering van de woning ten opzichte van de huidige woning gewijzigd. Ten aanzien van de maatvoering van de woning wordt opnieuw aangesloten bij de regels die gelden in het vigerende bestemmingsplan. De woonbestemming uit het bestemmingsplan “Buitengebied Roerdalen – 2e herziening” is overgenomen in het bestemmingsplan “Linnerweg 48, Montfort”. Derhalve is er geen sprake van een gewijzigd planologische regime ten aanzien van de maatvoering van de nieuw te bouwen woning.

Ad 2
*Bomen in het buitengebied*
Voorwaarden voor de wijziging van het bestemmingsplan in het buitengebied is het leveren van een kwaliteitsbijdrage. Dit door middel van het realiseren van een landschappelijke inpassing. Dit beleid is opgenomen in de gemeentelijke Structuurvisie “Roerdalen 2030” naar aanleiding van provinciaal beleid. Dit beleid wordt gevolgd bij de vaststelling van een bestemmingsplan.

Ad 3
*Landschappelijke inpassing*
De opgenomen groenstructuur in het landschappelijk inpassingsplan aan de zijde van de Processieweg mag al gerealiseerd worden op basis van het vigerende bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan ziet derhalve niet op een toevoeging van extra groen. Het opgenomen groen in het landschappelijk inpassingsplan is bedoeld ter bescherming van de groenstructuur in het buitengebied ten opzichte van de te realiseren bebouwing. Gelet op het feit dat het groen al is toegestaan op basis van het vigerende bestemmingsplan zal reclamant door deze landschappelijke inpassing geen extra hinder ondervinden.

Conclusie
Deze zienswijze wordt ongegrond verklaard en geeft geen aanleiding tot aanpassingen in het ontwerp-bestemmingsplan.

# ZIENSWIJZEN

**Zienswijze**

*(Mede)eigenaar van de locatie Linnerweg 50 te Montfort.*
*Mondeling ingediend op 08-07-2019*

*Algemeen*
Geen specifieke bezwaren tegen het voorgenomen plan tot herbouw van de woning op de locatie Linnerweg 48 in Montfort.

*Woningen in het buitengebied*
Indiener geeft aan dat woningen in het buitengebied, in het algemeen, niet te groot / ruim mogen worden. Hij verzoekt de gemeente om hier in de maatvoering voor de woning aan de Linnerweg 48, ook rekening mee te houden.

*Landschappelijke inpassing*
Indiener vindt het niet acceptabel dat de gemeente eisen stelt ten aanzien van de beplanting bij de wijziging van een bestemmingsplan. Specifiek gaat het daarbij om het toevoegen van bomen. Tevens geeft indiener aan dat er de laatste jaren veel bomen zijn toegevoegd in het buitengebied en dat hij in het algemeen tegen deze ontwikkeling is. Veel groen / bomen passen niet bij de filosofie van het buitengebied.

Indiener geeft aan dat hij het wenselijk vindt dat het beoogde groen dat onderdeel uitmaakt van het landschappelijk inpassingsplan aan de zijde van de processieweg niet te hoog wordt. Reden hiervoor is dat op korte afstand de glastuinbouwkas van indiener is gelegen. Bomen aan deze zijde van het plangebied van de Linnerweg 48 kunnen voor overlast zorgen (bijv. bladval).

# Bestemmingsplan Linnerweg 48 Montfort

Toelichting

# Bestemmingsplan Linnerweg 48 Montfort

## Toelichting

**Beknopte inhoud**

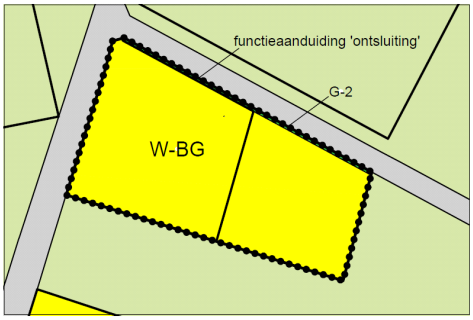
Door het vergroten van de woonbestemming en het bouwvlak ontstaat de mogelijkheid binnen het plangebied vervangende nieuwbouw uit te voeren met daarbij een goede landschappelijke inpassing. Omdat wordt aangesloten bij de bestaande planregels vindt er geen uitbreiding van mogelijke bebouwing plaats.

**Plangebied**

NL.IMRO.1669.BPMFT2019LINNERW48-VG01
Linnerweg 48, Montfort

**verbeelding bestaand**

**verbeelding nieuw**




**Rapportage**

29 juli 2019
RO_2018Lin48

# INHOUDSOPGAVE


1. INLEIDING ..... 5
1.1 Achtergrond ..... 5
1.2 Leeswijzer ..... 5
2. BESTAANDE SITUATIE ..... 6
2.1 Ruimtelijke ligging en bebouwing ..... 6
2.2 Planologische situatie ..... 9
3. TOEKOMSTIGE SITUATIE ..... 10
3.1 Ruimtelijke ligging en bebouwing ..... 10
3.2 Landschappelijke inpassing ..... 11
3.3 Planologische situatie ..... 12
4. BELEIDSKADERS EN ALGEMENE REGELS ..... 13
4.1 Rijksniveau ..... 13
Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte ..... 13
Structuurvisie buisleidingen ..... 14
Besluit ruimtelijke ordening ..... 14
Besluit algemene regels ruimtelijke ordening ..... 15
4.2 Provinciaal niveau ..... 15
Provinciaal omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) ..... 15
Omgevingsverordening Limburg 2014 ..... 16
Waterbeheerplan 2016-2021 ..... 16
4.3 Regionaal niveau ..... 17
Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg ..... 17
Waterketenplan Limburgse Peelen 2017-2021 ..... 19
4.4 Gemeentelijk niveau ..... 19
Strategische Visie Roerdalen '25 ..... 19
Structuurvisie Roerdalen 2030 ..... 20
Kwaliteitsmenu ..... 21
Gemeentelijk rioleringsplan 2017-2021 ..... 21
Groenstructuurplan ..... 21
Gemeentelijk verkeers- en vervoersplan ..... 23

5. OMGEVINGSASPECTEN ..... 24
5.1 Milieuzonering ..... 24
5.2 Externe veiligheid ..... 25
5.3 Archeologie en cultuurhistorie ..... 26
5.4 Bodem ..... 27
5.5 Geluid ..... 27
Industrielawaai ..... 27
Wegverkeerslawaai ..... 28
5.6 Geur ..... 29
5.7 Luchtkwaliteit ..... 31
5.8 Verkeer en parkeren ..... 31
5.9 Ruimtelijke en landschappelijke inpassing ..... 32
5.10 Ecologie ..... 32
Gebiedsbescherming ..... 32
Flora en fauna ..... 33
5.11 Waterhuishouding ..... 34
6. JURIDISCHE REGELING ..... 36
6.1 Analoge verbeelding ..... 36
6.2 Planregels ..... 36
7. UITVOERBAARHEID ..... 39
7.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid ..... 39
7.2 Economische uitvoerbaarheid ..... 39
BIJLAGEN 40
Bijlage 1: Geurberekening (V-stacks) ..... 41
Bijlage 2: Vooronderzoek bodem ..... 42
Bijlage 3: Watertoets ..... 43
Bijlage 4: Akoestisch onderzoek ..... 44
Bijlage 5: Ruimtelijke en landschappelijke inpassing ..... 45

# 1. INLEIDING

Initiatiefnemer wenst ter plaatse van de Linnerweg 48 de bestaande woning en het merendeel van de bijgebouwen in de nabije toekomst te amoveren en te vervangen door één nieuwe woning met bijgebouwen. Het huidige planologische regime ter plaatse biedt hiervoor geen goede mogelijkheid. Om die reden is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk. De voorliggende toelichting voorziet hierin.

## 1.1 Achtergrond

Het huisperceel - tevens plangebied - is in 2014 door de huidige eigenaar aangekocht en bestaat uit een woning, diverse bijbehorende bouwwerken, een (moes)tuin en gras-/weiland. De woning, gelegen in de kruising Linnerweg-Processieweg, dateert uit de jaren vijftig. Hoewel de woning enkele malen is verbouwd blijft de woning achter in comfort, isolatie en veiligheid. De leeftijd van het huis vertaald zich qua indeling thans in veel hoeken, smalle doorgangen en een smalle trap naar de bovenverdieping. Ook is er aardbevingsschade (1992).

Gezien bovenstaande wenst de eigenaar vervangende nieuwbouw uit te voeren. Nieuwbouw biedt de kans om een moderne duurzame en levensloopbestendige woning te realiseren. Een woning die voor langere tijd aantrekkelijk blijft om in te wonen.

Een goede basis voor vervangende nieuwbouw ter plaatse ontbreekt echter in het geldende bestemmingsplan omdat

- de huidige bouwregels het bouwen van bebouwing binnen een afstand van 10 meter vanaf de as van de weg niet (meer) toestaat;
- de huidige vorm van het bouwvlak en woonbestemming een logische situering en oriëntatie van de nieuwe bebouwing op de Linnerweg in de weg staat;
- de huidige agrarische bestemming binnen het plangebied niet aansluit bij het reeds lange tijd aanwezige feitelijke gebruik.

Om het bestemmingsplan ter plaatse te wijzigen is door initiatiefnemer op 21 oktober 2016 bij Burgemeester en Wethouders (B&W) van de gemeente Roerdalen een principeverzoek ingediend. Op 21 februari 2017 heeft B&W besloten in principe medewerking te verlenen aan de gewenste planologische aanpassing. Een onderdeel van de wijziging betreft (voor zover nodig) een landschappelijke inpassing van de nieuwe woning en bijgebouwen.

Er is bij de uitvoering sprake van fasering. De financiële situatie is bepalend voor de start van de feitelijke werkzaamheden. Gezien de looptijd van de ruimtelijke procedure wenst de initiatiefnemer eerst het bestemmingsplan te actualiseren zodat de basis voor de vervangende nieuwbouw ontstaat. Later wordt afzonderlijk de bouwvergunning aangevraagd voor de nieuwe woning. Met een sloopverplichting in de vergunning voor de nieuwe woning wordt geborgd dat de oude woning en enkele bijgebouwen na het gereedkomen van de nieuwe woning wordt gesloopt.

## 1.2 Leeswijzer

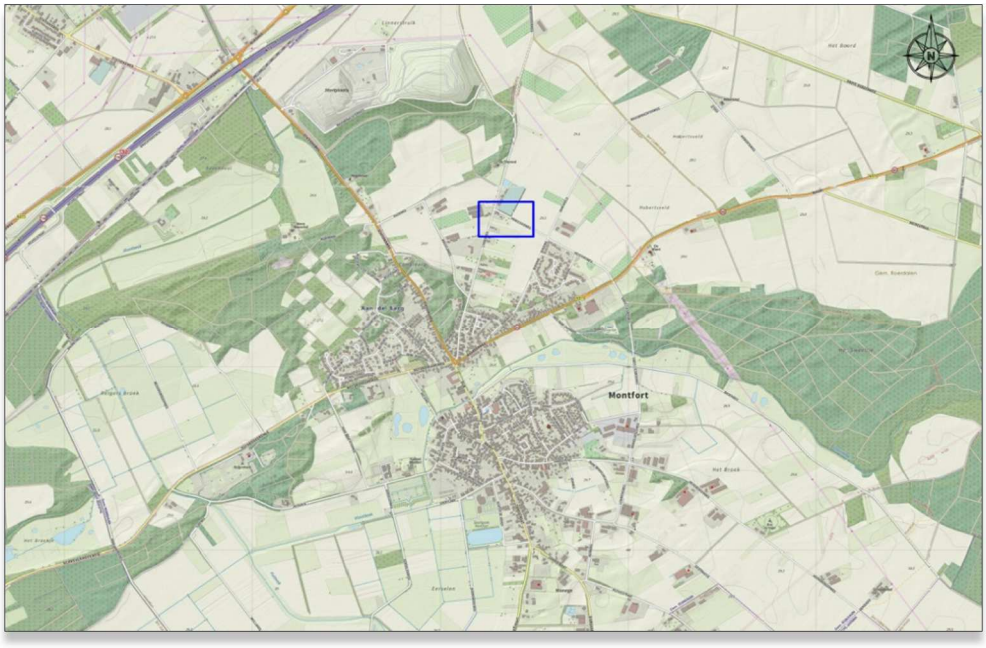
Het omgevingsrecht kent veel elementen die van invloed kunnen zijn op de vaststelling van een bestemmingsplan. In deze toelichting zijn de relevante onderdelen beschouwd en is het plan daar aan getoetst. Hoofdstuk 2 beschrijft de bestaande situatie en hoofdstuk 3 de toekomstige situatie van het plangebied. In hoofdstuk 4 en 5 is het plan respectievelijk getoetst aan wetgeving/beleid en andere omgevingsaspecten. Hoofdstuk 6 gaat in op de juridische regeling van het plan, de uitvoerbaarheid van het plan is beschreven in hoofdstuk 7.

# 2. BESTAANDE SITUATIE

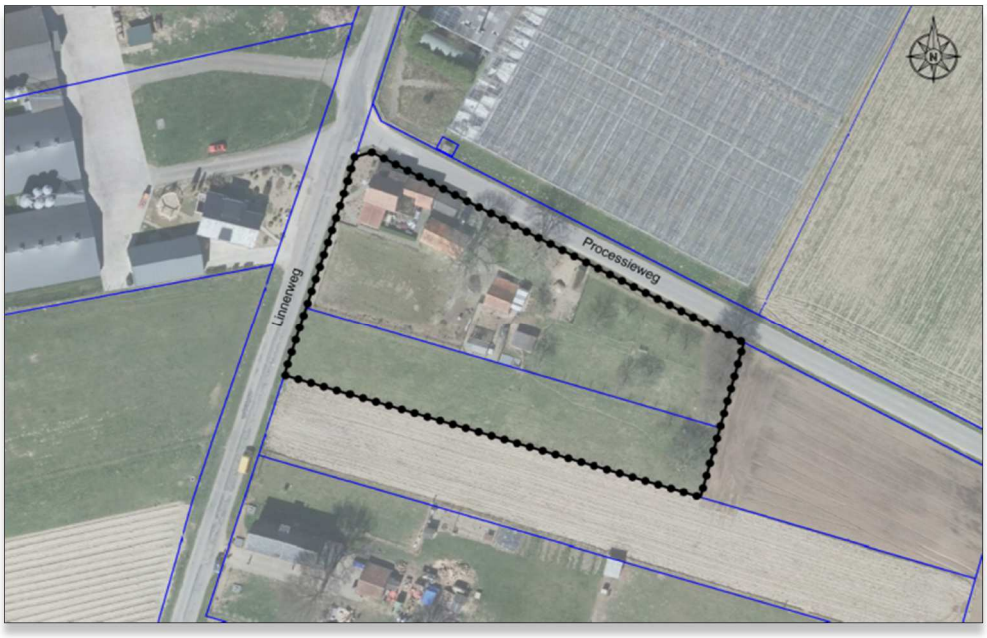
In dit hoofdstuk is een beschrijving opgenomen van de bestaande situatie van het plangebied.

## 2.1 Ruimtelijke ligging en bebouwing

Het plangebied is gelegen aan de Linnerweg 48 te Montfort en ligt in het buitengebied van Montfort. Het plangebied vormt de hoek tussen de Linnerweg en Processieweg. In de directe omgeving zijn enkele vrijstaande woningen gelegen, al dan niet in combinatie met een agrarisch bedrijf. Het landschap heeft een open agrarisch karakter waardoor de bestaande woningen en bedrijfsgebouwen goed zichtbaar zijn.




Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Montfort, sectie E, nummer 552, en 553 en heeft een omvang van 4.550 m$^2$. Door de aanwezige hoek tussen de Linnerweg en de Processieweg is het plangebied aan de voorzijde breder dan aan de achterzijde.



Ten noorden en westen van het plangebied, elk aan de overzijde van de weg, is een agrarisch bedrijf gevestigd. Het gaat respectievelijk om glastuinbouw en intensieve veeteelt (pluimvee). Beide bedrijfsgebouwen zijn niet voorzien van een landschappelijke inpassing en zijn van grote afstand zichtbaar. Grenzend aan het plangebied zijn in het oosten en zuiden agrarische gronden gelegen. Iets verder zuidelijk ligt een vrijstaande woning.

De bebouwing op het perceel is zowel op de Linnerweg (woning) als de Processieweg (garage met inrit) georiënteerd, zie de afbeelding hier beneden. Deze situering dateert van voor de ruilverkaveling en sluit niet aan bij het huidige straatbeeld van de Linnerweg. Door de tweevoudige oriëntatie is er ruimtelijk gezien sprake van twee voorzijden doch dit komt niet terug in de aanwezige bebouwing. Met name de combinatie tussen de woning, berging en garage zorgt voor een onhandige indeling van het perceel.

| tabel: aanwezige bouwwerken | | |
|---|---|---|
| | bouwwerk | oppervlakte ($m^2$) |
| 1 | woning (incl. aanbouw) | 120 |
| 2 | berging | 22 |
| 3 | stalling/garage | 50 |
| 4 | stalling/dierenverblijf | 52 |
| 5 | tuinkas | 15 |
| 6 | dierenverblijf | 15 |
| 7 | opslag | 10 |

Het oppervlak van de bestaande bouwwerken betreft 284 $m^2$.

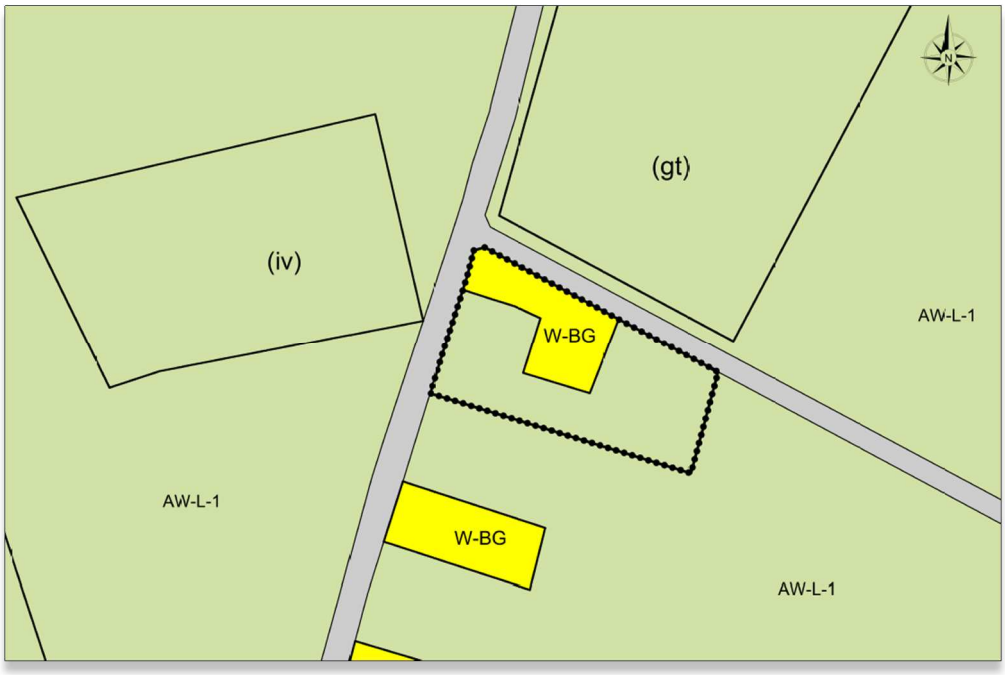
De bebouwing is over een periode van 50 jaar ge-/aangebouwd. Door de jaren heen is de bouwstijl gewijzigd en is ander bouwmateriaal gebruikt. De bebouwing heeft hierdoor geen eenduidig karakter. Onderstaand enkele foto's van het plangebied.

Onderstaand een schets van de bestaande (2016) indeling van het plangebied.

## 2.2 Planologische situatie

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan *'Buitengebied Roerdalen - 2e herziening'*. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 21 april 2016.

Het plangebied heeft in het geldende bestemmingsplan de bestemming 'Wonen-buitengebied' (W-BG) en de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden -1' (AW-L-1). Kenmerkend binnen het plangebied is de afwijkende vorm van de woonbestemming in relatie tot de bestemmingen en bouwvlakken in de directe omgeving.




Binnen de woonbestemming mag één woning aanwezig zijn met een inhoud van maximaal 1.000 $m^3$. Het oppervlak aan bijbehorende bouwwerken is maximaal 100 $m^2$ tenzij anders is aangegeven. Naast de specifieke bouwregels geldt de algemene bouwregel (planregel 62.2) dat binnen het bouwvlak de bebouwing op een afstand van ten minste 10 meter van de as van de weg moet worden gebouwd. Een uitzondering geldt voor de bouwwerken die reeds legaal aanwezig waren op het moment dat het nu geldende bestemmingsplan in werking trad. Het plangebied beschikt verder over de dubbelbestemming Waarde - Archeologie - 5 ter bescherming van mogelijk aanwezige archeologische waarden.

Gezien de afstandsbepaling vanaf de weg en de aanwezige agrarische bestemming kan ter plaatse geen nieuwe woning worden opgericht die (met zijn bijbehorende bouwwerken) logisch is georiënteerd op de Linnerweg. Voor de grondslag van deze vervangende nieuwbouw dient een nieuw juridisch-planologisch kader te worden opgesteld. Het voorliggende bestemmingsplan voorziet dan ook in de aanpassing van de bestemmingen en het bouwvlak ter plaatse.

# 3. TOEKOMSTIGE SITUATIE

In dit hoofdstuk is een beschrijving opgenomen van het voornemen om ter plaatse van het plangebied vervangende nieuwbouw te realiseren.

## 3.1 Ruimtelijke ligging en bebouwing

Het plangebied is gelegen op de hoek Linnerweg-Processieweg ten noorden van de kern Montfort en is daarmee gelegen in het buitengebied van de gemeente Roerdalen. De Linnerweg vormde voorheen de voornaamste verbinding tussen de kernen Linne en Montfort doch met de aanleg van de Rijksweg A73 is deze doorgaande verbinding komen te vervallen.

De vervangende nieuwbouw sluit aan op de bestaande lintbebouwing langs de Linnerweg. De lintbebouwing bestaat uit vrijstaande woningen op relatief grote percelen in een overwegend open agrarisch landschap. De nieuwbouw wordt - in afwijking van de bestaande situatie - volledig georiënteerd op de Linnerweg en het volledige perceel wordt herkenbaar bij de woonbestemming betrokken. Ten zuiden van de huidige woning wordt de nieuwe woning met (dubbele) garage gebouwd. Mogelijk dat de garage wordt gekoppeld aan de woning. Hieronder twee voorbeelden van de nieuwe woning. Het ontwerp van de woning kan wijzigen en is hier enkel illustratief voor de indeling en oriëntatie van het perceel.

De woning wordt, ten opzichte van de bestaande woning, iets verder uit de westelijke perceelgrens gerealiseerd. Onderstaand een schets van de nieuwe indeling van het plangebied, uitgaande van een grote woning (worstcase). De contouren van de oude woning met berging en garage zijn in het blauw zichtbaar gemaakt.

In de nieuwe situatie is de oude woning, berging, garage, tuinkas en opslagruimte verdwenen. Het voorerf wordt ingericht voor tuin, parkeergelegenheid en de primaire ontsluiting van het erf. Op het achtererf wordt een terras aangelegd dat direct aansluit op de woning. De overige gronden van het achtererf worden benut voor de aanleg van een tuin en/of het houden van hobbydieren. De bestaande ontsluiting aan de Processieweg blijft bestaan zo lang de nieuwbouw en ontsluiting op de Linnerweg nog niet is gerealiseerd. Daarna komt deze ontsluiting nog maar een beperkte betekenis toe.

## 3.2 Landschappelijke inpassing

Voor de onderhavige ontwikkeling in het buitengebied geldt dat er sprake moet zijn van een goede landschappelijke inpassing. Het is niet wenselijk om het plangebied volledig te omsluiten om het open karakter van het landschap, gezien vanaf de Linnerweg, te behouden. Anderzijds is het wel wenselijk om de bebouwing, gezien vanaf het open veld tussen Montfort en Sint Odiliënberg in te passen.

Initiatiefnemer is - na het positieve principebesluit - reeds gestart met het gefaseerd aanplanten van een beukenhaag langs de noordzijde van het plangebied. Deze haag wordt gecompleteerd op het moment dat de huidige woning is gesloopt. De haag wordt verder ondersteund door de aanplant van struweel en enkele middelhoge bomen. Zo ontstaat een groenstrook langs de noordelijke perceelgrens. De groenstrook versterkt in de nieuwe situatie de oriëntatie van het perceel op de Linnerweg en zorgt ervoor dat de gebouwen gezien vanaf het open veld voor een groot deel aan het zicht worden onttrokken. Achter de huidige woning zijn momenteel twee beeldbepalende bomen aanwezig (kastanje en walnoot) en langs de oostelijke perceelgrens zijn vier grote lindebomen aanwezig. De fruitboomgaard wordt (na nieuwbouw) versterkt.

In onderstaande figuur is de landschappelijke inpassing weergegeven. De woning is daarbij een impressie aangezien het ontwerp nog kan wijzigen. Een uitgebreide beschrijving van de inpassing is als bijlage opgenomen.

## 3.3 Planologische situatie

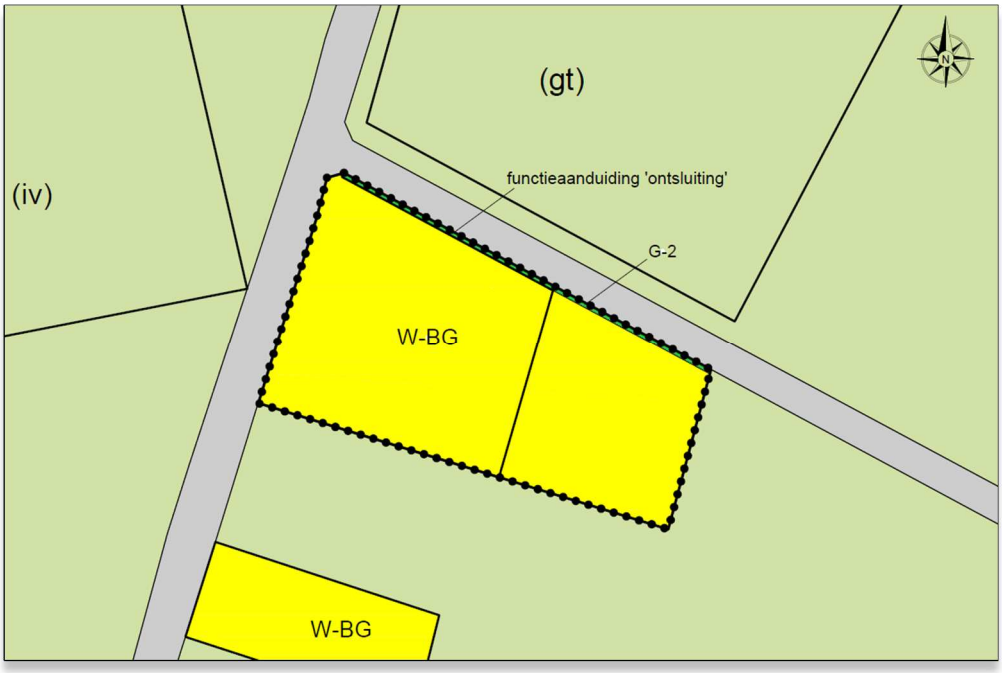
Om de vervangende nieuwbouw in te passen is ter plaatse van het plangebied een nieuwe planologische regeling nodig. Er wordt aangesloten bij de bestaande planregels. In zoverre ziet de wijziging enkel op een wijziging in bestemmingen en het bouwvlak. Het gaat dus om een aanpassing van de verbeelding.

Er is op basis van de planregels maar één woning op het bouwvlak toegestaan. In de nieuwe situatie wordt de oude woning gesloopt op het moment dat de nieuwe woning gereed is. Om de strijdigheid met het bestemmingsplan te voorkomen wordt in de bouwvergunning voor de nieuwe woning een sloopverplichting voor de oude woning opgenomen. Dit is toegestaan en in lijn met jurisprudentie van de Raad van State.

Om invulling te geven aan de woonbestemming wordt het volledige plangebied bestemd als 'Wonen-buitengebied' (W-BG). Dit is overeenkomstig de - al lange tijd aanwezig - feitelijke situatie. Hierdoor komt de bestemming ‘Agrarisch met waarden - Landschapswaarden -1' (AW-L-1) binnen het plangebied te vervallen. Om de vervangende nieuwbouw te laten plaatsvinden naast de oude woning wordt het bouwvlak gewijzigd. Het is echter niet wenselijk om het volledige plangebied als bouwvlak aan te merken om ongewenste verstening van het buitengebied te voorkomen. Om die reden blijft het bouwvlak net zo diep als in de bestaande situatie.

Het achterste deel van het plangebied heeft hierdoor de bestemming wonen doch betreft het geen bouwvlak. Hieronder een afbeelding van de nieuwe planologische situatie. Opgemerkt wordt dat niet het volledige bouwvlak is te gebruiken gezien de bestaande verbodsbepaling voor bebouwing binnen een afstand van 10 meter uit de as van de weg.

De afspraken voor de landschappelijke inpassing worden zowel privaatrechtelijk (overeenkomst) als ook bestuursrechtelijk (bestemmingsplan) vastgelegd. Voor de onderhavige situatie betekent dat, dat een smalle strook langs de Processieweg de bestemming ‘Groen – 2’ krijgt. Ter plaatse van de huidige inrit wordt de functieaanduiding ‘ontsluiting’ opgenomen.



# 4. BELEIDSKADERS EN ALGEMENE REGELS

In dit hoofdstuk is het voor het plangebied redelijkerwijs van toepassing zijnde (ruimtelijke) beleid en algemene regels op hoofdlijnen beschreven. In iedere paragraaf is het voornemen in het plangebied aan het beschreven beleid getoetst.

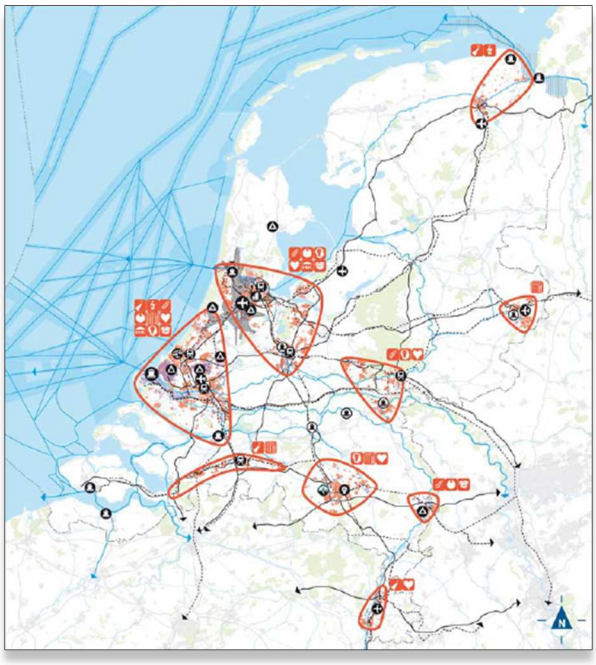
## 4.1 Rijksniveau

### Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid zoals uitgezet in de *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte* (SVIR) van kracht geworden. In deze structuurvisie schetst het Rijk ambities voor Nederland in 2040. De visie speelt onder andere in op de ruimtelijke verschillen in Nederland, de groei van de mobiliteitsbehoefte, de toenemende vraag naar energie en de verwevenheid van de open economie met groeiende mondiale markten zoals China en India. Het Rijk heeft drie doelen gekozen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028). Het gaat daarbij om

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid en;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving.

Het Rijk is van mening dat de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk moet liggen bij diegene die het aangaat (burgers en bedrijven). Om die reden laat het Rijk meer over aan gemeenten en provincies ('*decentraal, tenzij...*') en staat de gebruiker centraal. De gemeente is de overheid die het dichtst bij de burger staat en zorg draagt voor een veilige en leefbare woon- en werkomgeving. Het Rijk kiest enkel voor een selectieve inzet van rijksbeleid op 13 nationale belangen. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.



In het *Meerjarenprogramma Ruimte, Infrastructuur en Transport* (MIRT) staat welke ruimtelijke opgaven er zijn voor een bepaald gebied, wat de gezamenlijke oplossingen zijn en welke investeringen hiervoor nodig zijn. In de MIRT-regio Brabant en Limburg is Brainport Zuid-Oost Nederland als belangrijk economisch gebied aangewezen. Opgaven van nationaal belang binnen de provincie Limburg zijn onder meer het verbeteren van het vestigingsklimaat, de optimalisatie van het (goederen)vervoer, het mogelijk maken van het (internationale) buisleidingennetwerk en het tot stand brengen en beschermen van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

In Limburg ligt de nadruk op het gebied rondom Venlo (Greenport) en Geleen/Maastricht. Voor de regio Midden-Limburg zijn geen specifieke gebiedsgerichte opgaven beschreven. Het onderhavige plangebied is maar klein in omvang ten opzichte van de doelen en belangen die nationaal zijn neergelegd. De Rijksvisie staat de vaststelling van voorliggend bestemmingsplan niet in de weg.

## Structuurvisie buisleidingen

De *Structuurvisie Buisleidingen 2012-2035*, vastgesteld op 12 oktober 2012, is de visie van het Rijk waarmee het Rijk voor de komende 20 tot 30 jaar ruimte wil reserveren in Nederland voor toekomstige buisleidingen voor gevaarlijke stoffen. Het gaat daarbij om ondergrondse buisleidingen voor het transport van aardgas, olieproducten en chemicaliën. In de visie is een hoofdstructuur van verbindingen aangegeven waarlangs ruimte moet worden vrijgehouden om in de toekomst een ongehinderde doorgang van buisleidingtransport mogelijk te maken.

Het buisleidingenbeleid heeft niet alleen betrekking op nieuwe leidingen, maar ook op het ruimtelijk onbelemmerd kunnen functioneren van bestaande buisleidingen. De veiligheidseisen aan buisleidingen voor vervoer van gevaarlijke stoffen en de zorgplicht zijn vastgesteld in het *Besluit externe veiligheid buisleidingen* (Bevb). Het besluit richt zich niet enkel op de exploitant van de leiding, maar ook tot het bevoegd gezag voor de ruimtelijke ordening. Gemeenten dienen bij ruimtelijke besluiten geen nieuwe activiteiten toe te laten die een leidingstrook kunnen belemmeren.

In de provincie Limburg zijn diverse leidingstroken van nationaal belang aanwezig. Het gaat om verbindingen tussen Rotterdam en Duitsland (Ruhrgebied), tussen Rotterdam en Zuid-Limburg (Chemelot) en om verbindingen tussen Duitsland en België. Twee van deze leidingstroken doorkruisen het buitengebied van de gemeente Roerdalen. Eén strook ligt tussen Montfort en Sint Odiliënberg richting Roermond, de andere strook ligt tussen Sint Odiliënberg en Posterholt in een lijn richting Herkenbosch. De afstand van het onderhavige plangebied tot de dichtstbijzijnde strook bedraagt ruim 700 meter. In hoofdstuk 5 is getoetst of het onderhavige plangebied de bestaande leidingstrook beperkt.

## Besluit ruimtelijke ordening

Het *Besluit ruimtelijke ordening* (Bro) van 21 april 2008 is een nadere uitwerking van de Wet ruimtelijke ordening. De uitwerking ziet met name in bepalingen over de algemene voorbereiding, vormgeving, inrichting, beschikbaarstelling, bekendmaking en terinzagelegging van ruimtelijke besluiten. In het besluit is verder bepaald dat een bestemmingsplan wordt vergezeld door een toelichting met daarin enkele voorgeschreven verantwoordingen.

Er zijn in het bijzonder randvoorwaarden gesteld aan de toelichting bij een bestemmingsplan die voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Er moet onder meer worden beschreven dat de ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte en in hoeverre die behoefte wel of niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden opgevangen. Deze onderbouwing staat bekend als *'de ladder van duurzame verstedelijking'*. Kleinschalige woningbouwplannen vallen echter niet onder een stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld in dit besluit. Het onderhavige plan is om die reden niet nader aan deze ladder getoetst.

### Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening* (Barro) heeft het Rijk in 2011 vastgelegd hoe de nationale belangen moeten 'doorwerken' in de ruimtelijke plannen van de decentrale overheden. Het gaat om de belangen die in de *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte* zijn opgenomen. Het besluit bestaat uit meerdere titels waarin de verschillende nationale belangen ruimtelijk aan regels zijn gebonden. Binnen het grondgebied van de gemeente Roerdalen gaat het om het belang van de Rijksweg A73, de daarnaast gelegen spoorlijn, de twee ondergrondse buisleidingstroken en het natuurnetwerk Nederland.

Uit de bij het besluit behorende regeling volgt dat binnen de gemeente bij de A73 en de spoorweg thans geen reserveringsgebied is aangewezen ten behoeve van de mogelijke uitbreiding of aanleg hiervan. Met betrekking tot de ruimtereservering voor buisleidingen is de ligging van de voorkeurstracés vastgelegd in de eerder aangehaalde *Structuurvisie Buisleidingen*. De breedte van een voorkeurstracé bedraagt in de regel 70 meter. Samen met de voorkeurstracés is een zoekgebied vastgesteld van 250 meter aan weerszijden van een tracé. Op grond van het Barro heeft de gemeente Roerdalen dit zoekgebied reeds nader uitgewerkt in een voorkeurstracé en zo de ligging van het tracé geoptimaliseerd in het geldende bestemmingsplan. Het onderhavige plan wordt in hoofdstuk 5 aan deze leidingstrook getoetst.

Het natuurnetwerk Nederland is een stelsel van natuurgebieden van internationaal of nationaal belang dat strekt tot de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten. In het Barro is opgenomen dat bij provinciale verordening de gebieden worden aangewezen die het natuurnetwerk Nederland vormen. De ligging en mogelijke invloed vanuit het plangebied op het natuurnetwerk is in hoofdstuk 5 van in deze onderbouwing beschreven.

## 4.2 Provinciaal niveau

### Provinciaal omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014)

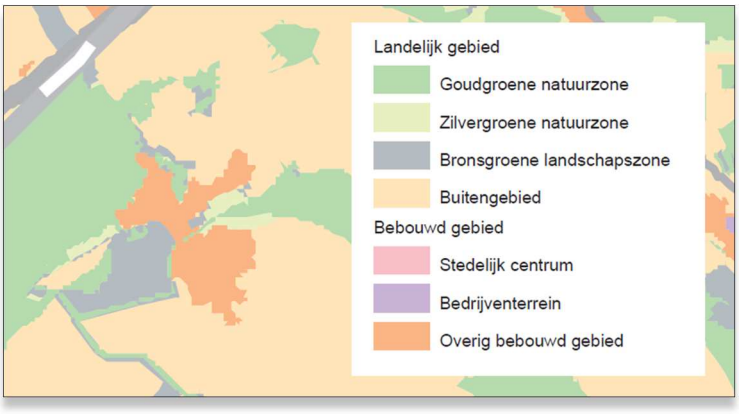
Op 12 december 2014 is door Provinciale Staten het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014) vastgesteld. Dit POL2014 is in samenwerking met gemeenten en stakeholders opgesteld. Met het POL worden vier wettelijk functies vervuld, namelijk de structuurvisie, het provinciaal milieubeleidsplan, het regionaal waterplan en het provinciaal verkeer- en vervoersplan.

*Kwaliteit centraal*

Een sterk punt van Limburg is de grote diversiteit in de aard en kenmerken van de omgeving. Het motto '*meer stad, meer land*' is te vertalen naar hoogwaardige steden in een waardevol landschap. Verweving van functies, zo lang ze niet met elkaar conflicteren, kan de vitaliteit en aantrekkelijkheid van gebieden vergroten. Nieuwe stedelijke ontwikkelingen moeten een plek krijgen binnen het bebouwd gebied. De grens tussen het bestaand bebouwd gebied en het landelijk gebied is een belangrijke grens. Om recht te doen aan de grote variatie in omgevingskwaliteiten is de provincie in zeven globaal afgebakende gebiedstypen ingedeeld. Dit zijn zones met elk een eigen karakter, herkenbare eigen kernkwaliteiten, en met verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

Het onderhavige plangebied is gelegen in de zone *Buitengebied*. Ter plaatse van het plangebied is duidelijk sprake van verweving van functies. Een conflictsituatie tussen de verschillende functies moet worden voorkomen. Een ontwikkeling in het buitengebied dient daarnaast niet te voorzien in de uitbreiding van bebouwing en daarmee de verdere verstening van het buitengebied.

Van veel voorraden is in Limburg genoeg, in toenemende mate zelfs te veel. Het gaat onder meer om woningen, werklocaties en winkels. De sleutel ligt in dynamisch voorraadbeheer. Essentie hiervan is dat in regionaal verband door gemeenten niet-vrijblijvende afspraken zijn gemaakt over noodzakelijke interventies. Daarbij staat het werken aan de kwaliteit van de bestaande voorraad centraal en waar mogelijk het schrappen van plannen die niet de beoogde toevoeging in kwaliteit opleveren. Er kan enkel een nieuwe voorraad worden toegevoegd in combinatie met het schrappen van bestaande voorraad (zie ook de *Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving*).




Met de vaststelling van het onderhavige plan gaat het om het aanpassen van het bouwvlak zodat vervangende nieuwbouw kan plaatsvinden. Op deze wijze kan het plangebied planologisch beter worden ingericht met een goede landschappelijke inpassing. Uit de beschouwing van de omgevingsaspecten (hoofdstuk 5) blijkt dat er geen conflictsituatie ontstaat in relatie tot de omliggende functies. Het provinciale omgevingsplan staat de vaststelling van voorliggend bestemmingsplan derhalve niet in de weg.

### Omgevingsverordening Limburg 2014

Op 12 december 2014 is door Provinciale Staten de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Nadien is deze verordening op onderdelen geactualiseerd. De onderwerpen die in de verordening staan komen in hoofdzaak uit het provinciale omgevingsplan. De verordening is daarbij een van de manieren om de in het omgevingsplan vermelde provinciale belangen veilig te stellen. In de verordening zijn aanvullend de regionale bestuurlijke afspraken vastgelegd die zijn gemaakt op basis van het provinciale omgevingsplan.

Op basis van de bestuurlijke afspraken ziet een ruimtelijke besluit in de gemeente Roerdalen niet in de toevoeging van woningen aan de bestaande voorraad woningen alsmede aan de bestaande planvoorraad woningen anders dan op de wijze zoals beschreven in de door de gemeenteraden vastgestelde *Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg*. Deze structuurvisie is afzonderlijk behandeld in deze onderbouwing.

Ter plaatse van het plangebied gelden beperkingen in relatie tot de boringsvrije zone van de Roerdalslenk. Daaruit volgt dat diepe ingrepen - die de Bovenste Brunssummerklei kunnen aantasten - niet zonder meer zijn toegestaan en aan regels zijn gebonden. Voor deze beschermingszone is reeds in het bestaande bestemmingsplan een gebiedsaanduiding opgenomen. Met het voorliggende bestemmingsplan wordt deze gebiedsaanduiding niet gewijzigd.

### Waterbeheerplan 2016-2021

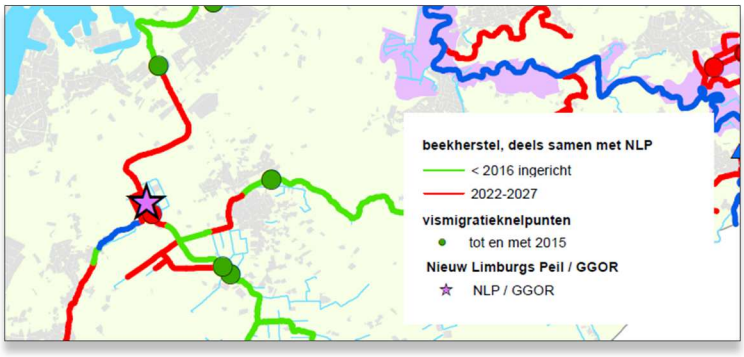
Het Waterbeheerplan 2016-2021 is op 14 oktober 2015 vastgesteld door de Algemeen besturen van Waterschap Roer en Overmaas en Waterschap Peel en Maasvallei (thans Waterschap Limburg). Het plan heeft een looptijd van 2016 tot en met 2021. Het plan beschrijft de taken en

verantwoordelijkheden als het gaat om de hoogwaterveiligheid van de Maas, het beheer van het regionale watersysteem, de (riool)waterzuivering, de crisisbeheersering en het inzetten van beschikbare (wettelijke) instrumenten.

Een van de belangrijkste factoren voor de toekomst is de verandering van het klimaat. De klimaatverandering leidt tot nattere winters, drogere zomers en (vooral 's zomers) hevigere regenbuien. Dat heeft gevolgen voor de waterkwaliteit en –kwantiteit. Periodes van droogte hebben grote gevolgen voor de hoeveelheid water en de waterkwaliteit. Grotere hoeveelheden regen leiden tot frequenter en extremer hoogwater in de Maas en de beken. In het kader hiervan is het belangrijk om water goed te verdelen om overlast en schade door te veel, te weinig of verontreinigd water te beperken.

Met betrekking tot de waterveiligheid van de Maas ligt de nadruk de komende jaren met name op dijkversterkingen en verruiming van de rivier. Ter hoogte en aan de zijde van het plangebied zijn deze werkzaamheden bij de Maas in dit waterbeheerplan nog niet voorzien.

In het kader van het beheer van het regionale watersysteem heeft In de omgeving van het plangebied bij de Vlootbeek voor een groot deel beekherstel plaatsgevonden. Het laatste beekherstel van de vlootbeek is voorzien in de periode 2022-2027.




Naast de feitelijke werkzaamheden adviseert het waterschap gemeenten onder meer over rioleringsplannen, rioleringsmodellen en ruimtelijke plannen. Het ruimtelijke advies van het waterschap richt zich primair op het vrijhouden en weer in gebruik nemen van beek- en droogdalen; het stimuleren van het afkoppelen van de hemelwaterafvoer; een functiewijziging die waterconservering in een gebied mogelijk maakt en het aanbrengen van groen voor waterberging en waterafvoer. De waterhuishouding binnen het plangebied is nader beschreven in hoofdstuk 5 in het kader van de watertoets.

## 4.3 Regionaal niveau

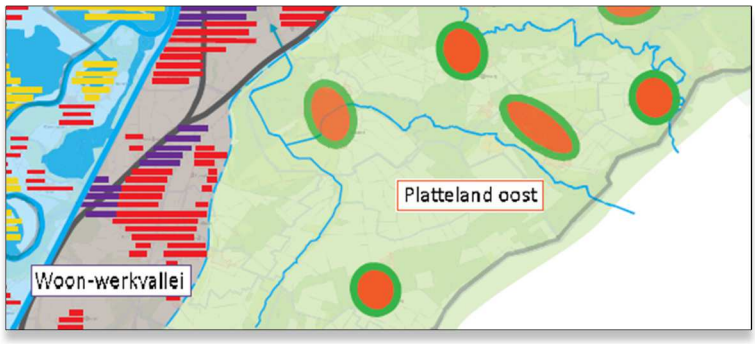
### Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg

Op 17 december 2014 heeft de gemeenteraad van de gemeente Roerdalen de regionale Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg vastgesteld. De samenwerkende gemeenten in Midden-Limburg (Echt-Susteren, Leudal, Maasgouw, Nederweert, Roerdalen, Roermond en Weert) en de provincie Limburg hebben samen het initiatief genomen tot het opstellen van deze visie. De visie heeft via de Omgevingsverordening Limburg voor een belangrijk deel een bindende werking bij ruimtelijke besluiten.

De visie behelst een afwegingskader op basis waarvan regionaal, gemeentelijk en lokaal kan worden afgewogen en geordend in de programmering van transformatie- en nieuwbouwplannen. Daarvoor zijn vier kaders gesteld die hieronder kort zijn beschreven in relatie tot de gemeente Roerdalen.

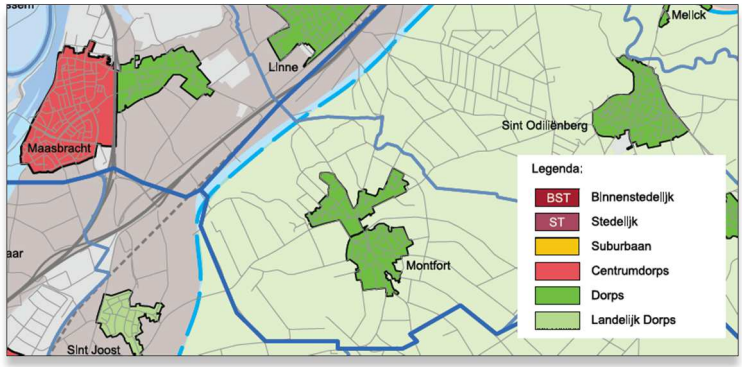
*1. kwantitatief afwegingskader*
De gemeente Roerdalen mag (kwantitatief) maximaal het aantal woningen aan de bestaande woningen toevoegen gelijk aan hetgeen in de visie is opgenomen. Voor de gemeente Roerdalen gaat het om maximaal 230 woningen van 2018 tot en met 2023. In de gemeente Roerdalen is momenteel een hogere plancapaciteit aanwezig. Dat betekent dat de overcapaciteit in de planvoorraad moet worden weggenomen.

*2. Ruimtelijk grofmazig kader*
In de regio zijn (grofmazig) vijf woonzones gedefinieerd met elk zijn eigen accenten. Het plangebied is gelegen in de woonzone *Platteland-oost*. Enkele ambities voor deze zone zijn; het bouwen naar vraag binnen de contouren, een kwantitatief kader voor initiatieven en geen plannen toevoegen buiten de contour. Voor dit laatste geldt een uitzondering voor kleine plannen op basis van het kwaliteitsmenu. Dit komt erop neer dat het in het buitengebied enkel mag gaan om wijzigingen van een bestaande woonbestemming en geen toevoeging mag zijn van een nieuwe woonbestemming.




*3. Ruimtelijk fijnmazig kader*
Om daadwerkelijk te kunnen sturen op nieuw- en verbouwplannen is een doorvertaling naar kern- en wijkniveau noodzakelijk. Het gaat daarbij om een nadere (fijnmazige) toets omdat niet alle plannen worden gerealiseerd en om nieuwe 'goede' initiatieven mogelijk te blijven maken. Relevante aspecten zijn onder meer de planologische status, de pro-activiteit van de planeigenaar, of sprake is van in- of uitbreiding, verdunning, hergebruik, duurzaamheid en levensloopbestendigheid.

*4. Lokale kwaliteitsenvelop*
Het wil niet zeggen dat - op basis van de voorgaande drie kaders - de in de ordening hoog scorende plannen ook kwalitatief het beste passen naar de toekomst toe. Om die reden is per gemeente een kwaliteitsenvelop opgesteld.
Deze envelop bestaat uit een aantal onderdelen waaronder de kwantitatieve opgave, de duiding van woonzone en het woonmilieu. Het plangebied is gelegen in de woonzone *landelijk dorps*. Het kwalitatieve accent van deze zone ligt onder meer op koopwoningen geschikt voor senioren en verduurzaming.




Het voorliggende bestemmingsplan ziet niet op de toevoeging van een woning of een toevoeging in planvoorraad. Ook ziet het voornemen niet op een nieuwe woonbestemming in het buitengebied. Middels een sloopverplichting in de bouwvergunning van de nieuwe woning wordt geborgd dat de oude woning wordt gesloopt op het moment dat de nieuwe woning in gebruik wordt genomen. Door de vervangende nieuwbouw komt de nieuwbouw *in de plaats van* de oude bebouwing. Een uitgebreide toets aan de regionale structuurvisie wonen is om die reden niet

nodig. Met de nieuwbouw wordt overigens wel invulling gegeven aan de accenten levensloopbestendigheid en duurzaamheid. De regionale structuurvisie verzet zich niet tegen de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan.

### Waterketenplan Limburgse Peelen 2017-2021

In de vergadering van 16 februari 2017 heeft de gemeenteraad het Waterketenplan Limburgse Peelen 2017-2021 vastgesteld. De waterketen bestaat uit alle schakels die nodig zijn om water te winnen en uiteindelijk na gebruik weer te lozen. Dit waterketenplan geeft aan wat gemeenten, waterschappen, Waterschapsbedrijf Limburg (WBL) en Waterleidingmaatschappij Limburg (WML) willen bereiken met de waterketen. Gezien het voorliggende plan is hier enkel de aanpak van de hemelwaterafvoer beschreven.

Hemelwater vraagt steeds meer aandacht vanwege de vaker voorkomende hevige buien.
De belangrijkste oplossingen zijn het vergroten van de afvoermogelijkheid en bergingscapaciteit en het gebruik van een gebied afstemmen op de mogelijke overstroming.

Burgers en bedrijven hebben een eigen verantwoordelijkheid voor het hemelwater dat op eigen terrein valt, de gemeente voor het hemelwater op openbaar gebied. Voor particulier grondgebied geld voor bestaande situaties:

- eerst stimuleren van afkoppelen en verwerken hemelwater op eigen terrein;
- verplicht afkoppelen aan de voorzijde als in de betreffende straat wordt gewerkt;
- indien nodig en mogelijk verplicht afkoppelen van de achterzijde en verwerken op eigen terrein.

Bij nieuwbouw moet de particulier, indien redelijkerwijs mogelijk, zelf zijn hemelwater verwerken. Dat is in het onderhavige plan het geval. De waterhuishouding binnen het plangebied is nader beschreven in hoofdstuk 5 in het kader van de watertoets.

## 4.4 Gemeentelijk niveau

### Strategische Visie Roerdalen '25

Op 7 juli 2011 heeft de gemeenteraad van de gemeente Roerdalen de Strategische Visie '25 vastgesteld. Deze visie is een nadere uitwerking en actualisatie van het eerder in 2008 vastgestelde visiedocument *'Toekomstvisie Roerdalen 2020'*. De actualisatie heeft onder meer plaatsgevonden vanwege een veranderende samenstelling van de bevolking en de uitbreiding van het aantal beleidsterreinen.

Roerdalen '25 beschrijft enkele belangrijke ontwikkelingen die van invloed zijn op de identiteit van de gemeente, het strategische beleid en het gewenste doel bij de verschillende taakvelden. Het beleid is opgesteld vanuit drie thema's: Wonen, Werken en Leven.

Roerdalen heeft de identiteit van een levendige plattelandsgemeente. Het zijn dorpen in een prachtig buitengebied waarbij cultuurlandschap, bos en natuurgebieden elkaar afwisselen. Het woningenbestand moet kwalitatief en kwantitatief voldoen aan de behoefte van de inwoners waarbij jong en oud bij of door elkaar heen wonen. De gemeente stimuleert nieuwe woonvormen en combinaties van wonen en zorg en verwelkomt initiatieven van particulieren, ondernemers, zorgverleners en andere participanten.

In het onderhavige plan staat de inpassing van de nieuwe bebouwing voorop. Door het toepassen van vervangende nieuwbouw wordt de oude woning vervangen door een nieuwe, duurzame en

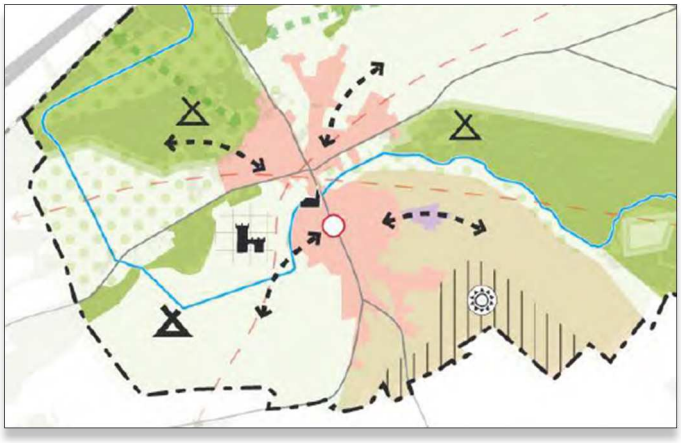
levensloopbestendige woning en past derhalve in de strategische visie van de gemeente Roerdalen.

### Structuurvisie Roerdalen 2030

Op 20 december 2012 heeft de gemeenteraad van de gemeente Roerdalen de Structuurvisie Roerdalen 2013 vastgesteld. In de structuurvisie is de voorgestane ruimtelijke visie van de gemeente onderbouwd en vastgelegd. De structuurvisie is op de relevante onderdelen een ruimtelijke vertaling van de eerder vastgestelde strategische visie 'Roerdalen '25'.

De in de structuurvisie opgenomen visie is onder andere vertaald in ruimtelijk beleid op het gebied van wonen, leefbaarheid, landbouw en plattelandsontwikkeling, landschap, natuur, cultuur en duurzaamheid.

*Groen Roerdalen*



De huidige landschappelijke kwaliteiten van de gemeente zijn voor een belangrijk deel ontstaan door het landbouwkundig gebruik van het buitengebied. Binnen de agrarische sector neemt schaalvergroting toe om de bedrijvigheid rendabel te maken en te houden. Ook voormalige agrarische bedrijfsbebouwing kan worden ingezet ter ondersteuning van de plattelandsontwikkeling. Op sommige plekken heeft echter verrommeling van het buitengebied plaatsgevonden. Dit heeft een negatieve impact op de aantrekkelijkheid van de verschijningsvorm van het landschap. De (bestaande) bebouwing dient aan de rand van een dorpskern het landschap met de kern te verbinden.

*Woonvisie*

Uit de demografische analyse is gebleken dat krimp grote gevolgen heeft voor Roerdalen. Daarom is het van belang woningbouw(programma's) te temporiseren en de woningvraag nauwlettend in de gaten te houden. Het beleid hiervoor is samengevat in de '*ladder van Roerdalen*'. Hieruit volgt dat de bouw van woningen moet aansluiten op het doelgroepenbeleid per kern en dat deze moet passen binnen de provinciale en regionale afspraken over de woningbouw. Belangrijk is verder dat hergebruik van leegstaande woningen voor sloop en nieuwbouw gaat. Daarentegen is sloop en nieuwbouw niet altijd te voorkomen bij het streven naar kwalitatief goede woningen. Door uitbreiding van de kernen te vermijden wordt verstening en verrommeling van het landschap te voorkomen. In het verlengde hiervan worden nieuwe woonvormen in het buitengebied niet gestimuleerd.

De vervangende nieuwbouw binnen het plangebied past niet binnen het huidige bestemmingsplan vanwege de vorm en ligging van de bestaande woonbestemming en het bouwvlak. Aangezien het gaat om vervangende nieuwbouw ontstaat er geen leegstand. De kwaliteit van de huidige woning rechtvaardigt dat in dit geval sloop en nieuwbouw boven het hergebruik van de oude woning gaat. Door een eenduidige oriëntering van de nieuwe bebouwing en landschappelijke inpassing wordt verrommeling van het buitengebied tegengegaan en vindt er een kwaliteitsverbetering plaats. Het voorliggende plan past derhalve binnen de kaders van de structuurvisie.

### Kwaliteitsmenu

De provincie verlangt van de Limburgse gemeentes om uitwerking en uitvoering te geven aan het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM). Het LKM is uitgewerkt in een gemeentelijk kwaliteitsmenu (LKM+) dat is opgenomen in de gemeentelijke structuurvisie en bestemmingsplan. Grondprincipe van het kwaliteitsmenu is, dat bepaalde ontwikkelingen in het buitengebied ter plaatse leiden tot verlies aan omgevingskwaliteit, hetgeen dient te worden gecompenseerd door een kwaliteit verbeterende maatregel en/of financiële bijdrage. Het kwaliteitsmenu is van toepassing op ruimtelijke ontwikkelingen die via een projectafwijking of wijziging van een bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt.

Met het onderhavige plan wordt voldaan aan het gemeentelijke kwaliteitsmenu (LKM+). Ruimtelijke module 8c is van toepassing vanwege het herbestemmen van 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden -1' (AW-L-1) naar 'Wonen-buitengebied' (W-BG). Het gaat om 3.320 $m^2$ nieuw gebruik. Qua bebouwing gaat het om vervangende nieuwbouw waarbij er na saldering geen toename plaatsvindt aan het bebouwingsoppervlak. Naast het financiële aspect is het plan voorzien van een goede ruimtelijke en landschappelijke inpassing.

### Gemeentelijk rioleringsplan 2017-2021

In de vergadering van 16 februari 2017 heeft de gemeenteraad het Gemeentelijk rioleringsplan 2017-2021 (GRP) vastgesteld. De gemeente heeft een zorgplicht voor stedelijk afvalwater, voor afvloeiend hemelwater en voor grondwatermaatregelen. Het GRP geeft aan hoe de gemeente met deze drie zorgplichten omgaan. Het maken van goede beleidsafwegingen op het terrein van beheer openbare ruimte, bescherming van bodem en waterkwaliteit, en de zorg voor het totale watersysteem worden steeds belangrijker.

Nieuwe plannen worden op wateraspecten getoetst door de *watertoets*. Dat betekent ook dat in nieuwe plannen voldoende ruimte moet worden gereserveerd voor het vasthouden en bergen van water, de zogenaamde "blauwe ruimte". Om dit te waarborgen, moet de gemeente vanaf het beginstadium van planontwikkelingen worden betrokken (voor de bestemmingsfase). Dit is belangrijk om overlast in een later stadium te voorkomen.

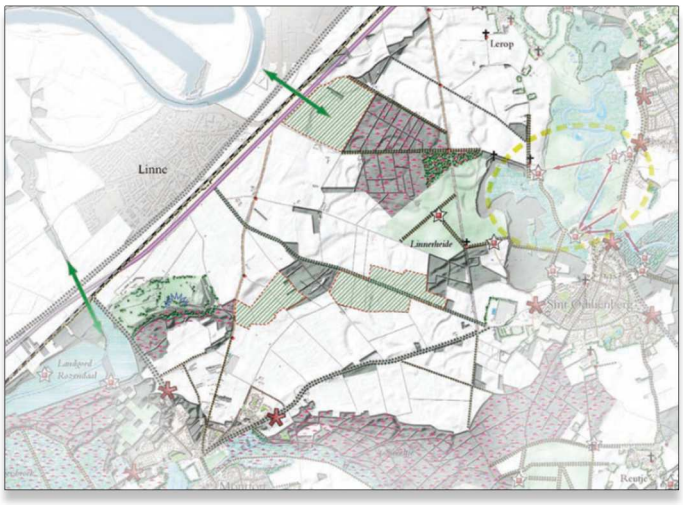
Het uitgangspunt is dat bij grootschalige nieuwbouw het schone hemelwater wordt ingezameld en in het gebied zelf wordt geïnfiltreerd in de bodem (vasthouden). In het buitengebied wordt geen hemelwater aangesloten op drukriolering. Om de kans op wateroverlast te verkleinen is bij nieuwbouw het bouwpeil van belang. Indien de woning hoger komt te liggen dan de straat kan afstromend hemelwater van de straat in huis worden voorkomen.

Het heeft de voorkeur van de initiatiefnemer om het bouwpeil van de woning wat hoger dan het straatpeil te leggen. Het hemelwater wordt op eigen terrein opgevangen. Het rioleringsplan staat de vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg. De waterhuishouding binnen het plangebied is nader beschreven in hoofdstuk 5 in het kader van de watertoets.

### Groenstructuurplan

Het groenstructuurplan is in de vergadering van 17 december 2009 door de gemeenteraad vastgesteld. Het groenstructuurplan geeft een lange termijnvisie (15-20 jaar) op de gewenste ontwikkeling van het (semi-) openbaar groen van de gemeente Roerdalen, zowel binnen de kernen als in het buitengebied. Hoofddoelstelling voor de gemeente Roerdalen is het behouden en ontwikkelen van een groene gemeente waar het goed wonen en verblijven is voor nu en in de toekomst.

In het buitengebied van de gemeente Roerdalen zijn de oorspronkelijke landschappelijke structuren nog grotendeels afleesbaar en herkenbaar in het landschap: Bossen op het hoogterras en op de landduinen, een open agrarisch cultuurlandschap op het Middenterras en een afwisselend open en besloten landschap in het Roerdal en het Vlootbeekdal. Het onderhavige plangebied is gelegen op het Middenterras en kan specifieker worden aangeduid met De Linnerheide.




De Linnerheide wordt gevormd door het agrarische gebied westelijk van Sint Odiliënberg en ten noorden van Montfort. Het betreft een open landschap met deels grootschalige landbouw in een gebied dat wordt afgewisseld met enkele bospercelen en enkele bomenrijen.
De landschappelijke onderlegger is in belangrijke mate verantwoordelijk voor de identiteit van de gemeente Roerdalen. Ter versterking van deze identiteit is het noodzakelijk dat de landschappelijke onderlegger wordt versterkt en beleefbaar wordt gemaakt. Daarbij geldt het volgende uitgangspunt: *Behouden, onderhouden, waar nodig versterken van de kwaliteiten, karakteristieken en de contrasten tussen de verschillende landschapstypen in de gemeente Roerdalen*.

Enkele voor het plangebied relevante subdoelen zijn:

- Behouden, onderhouden en versterken van (kleinschalige) landschapselementen (erfbeplantingen, houtkanten, singels, populierenweides, lanen etc.) in het cultuurlandschap;
- Verrassend en kleurrijk groen in het buitengebied;
- Behouden en versterken van een harmonieuze overgang van kern naar buitengebied.

De gewenste ontwikkeling van de groenstructuur is weergegeven op de bij het groenstructuurplan behorende kaart. De landschappelijke inpassing binnen het plangebied is nader beschreven in hoofdstuk 5. Een afzonderlijke bijlage is opgenomen ter onderbouwing van een goede ruimtelijke en landschappelijke onderbouwing van het plangebied. Dit ook in het kader van het gemeentelijke kwaliteitsmenu.

### Gemeentelijk verkeers- en vervoersplan

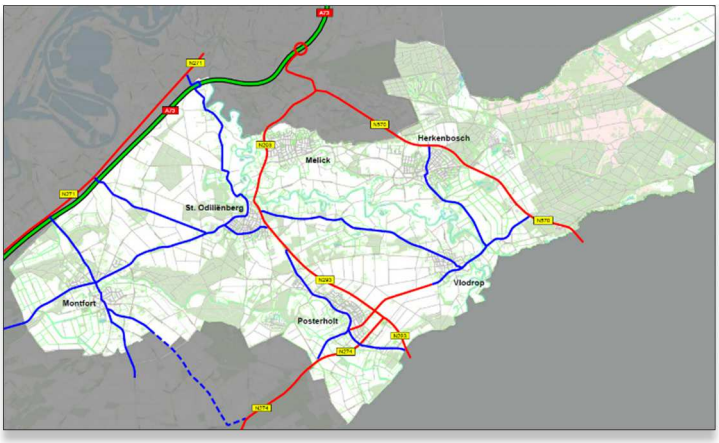
In de Planwet verkeer en vervoer is vastgelegd dat de gemeente zorgdraagt voor een zichtbaar en samenhangend verkeers- en vervoersbeleid. De gemeenteraad heeft ter invulling hiervan in de vergadering van 3 november 2016 het Gemeentelijk verkeers- en vervoersplan (GVVP) vastgesteld. het GVVP beoogt de verkeersveiligheid, bereikbaarheid en leefbaarheid voor de inwoners, bedrijven en bezoekers in Roerdalen te verbeteren.

Een belangrijk onderdeel van het GVVP is Duurzaam Veilig. Duurzaam Veilig is al sinds ca. 20 jaar erop gericht fouten en overtredingen minder gemakkelijk op te laten treden of de consequenties ervan op te vangen, door het verkeerssysteem vorm te geven op de menselijke maat.

Om tot een duurzaam veilig wegverkeer te komen, zijn vijf principes leidend

- functionaliteit van wegen;
- homogeniteit van massa's en/of snelheid en richting;
- Herkenbaarheid van de vormgeving van de weg en voorspelbaarheid wegverloop;
- Statusonderkenning door de verkeersdeelnemer en;
- Vergevingsgezindheid van de omgeving en van weggebruikers onderling.

De verkeersinfrastructuur binnen de gemeente wordt gevormd door de aanwezige wegenstructuur. De ontsluiting vormt altijd een aandachtspunt indien er nieuwe ontwikkelingen worden gerealiseerd, bijvoorbeeld de vestiging of uitbreiding van een bedrijf of de bundeling van maatschappelijke voorzieningen. In dat geval zal er in voorkomende gevallen een nader onderzoek moeten worden verricht naar verkeer en infrastructuur. Ook het parkeren zal daarin moeten worden meegenomen.
De vastgestelde wegencategorisering in Roerdalen is te zien in de afbeelding hiernaast.




Bij de rode lijnen gaat het om een gebiedsontsluiting, de blauwe lijnen zijn erftoegangswegen type 1. De overige wegen zijn erftoegangswegen type 2. Het plangebied is gelegen aan een erftoegangsweg type 2. Voor de veilige inrichting van wegen zijn in Nederland de CROW-richtlijnen ontwikkeld.

Omdat er geen (bedrijfsmatige) verkeer aantrekkende werking van het plangebied aanwezig is en het om een wijziging van een bestaande woonbestemming gaat, is het onderdeel verkeer maar beperkt relevant. Een beschouwing hiervan is opgenomen in hoofdstuk 5.

# 5. OMGEVINGSASPECTEN

In de voorgaande hoofstukken is een beschrijving opgenomen van het voornemen en is deze getoetst aan de ruimtelijke kaders zoals neergelegd in beleid en visies. Ruimtelijke ordening heeft daarnaast raakvlakken met andere wetgeving zoals milieu, veiligheid en cultuurhistorie. Het bestemmingsplan mag de rol van de onderliggende wetgeving niet overnemen, het plan bevat daarom alleen ruimtelijk relevante aspecten uit de verschillende deelgebieden.

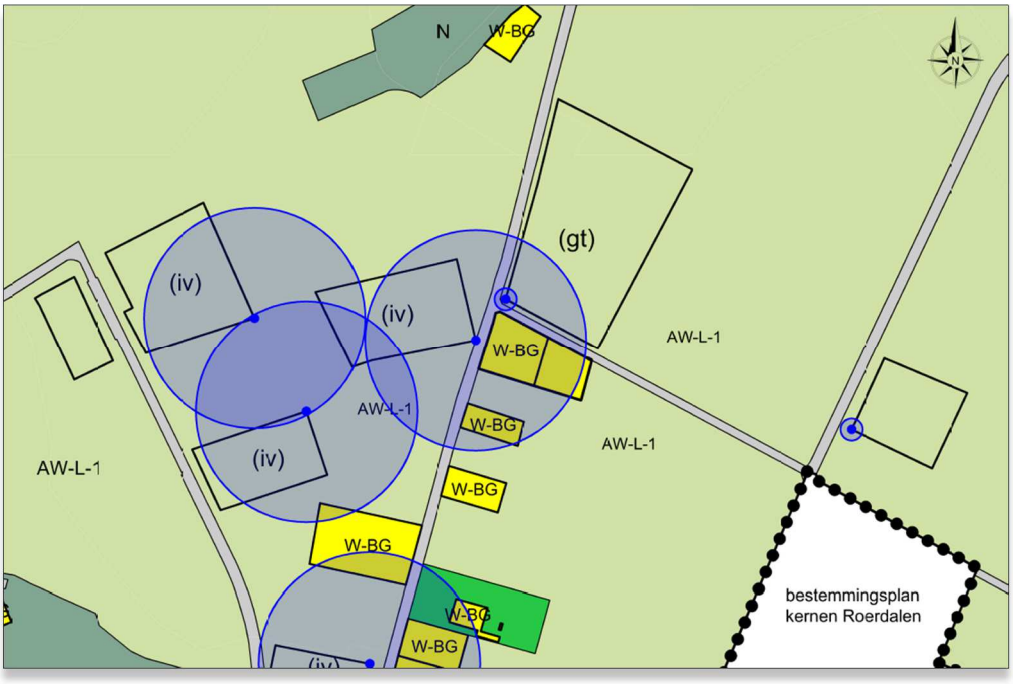
## 5.1 Milieuzonering

Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten en gevoelige functies wordt hinder voorkomen.

In de directe omgeving van het plangebied zijn vrijstaande woningen en agrarische bedrijven gelegen. De omliggende bedrijven zijn in onderstaande tabel opgenomen. Belangrijke bouwstenen voor milieuzonering zijn de richtafstanden zoals die zijn opgenomen in bijlage 1 van de handreiking *Bedrijven en milieuzonering*. In de tabel is bij elk perceel opgenomen wat thans de milieucategorie is en wat de daarbij behorende grootste richtafstand bedraagt. Gezien de aanwezige functiemenging is bij de richtafstanden conform de handreiking uitgegaan van het omgevingstype 'gemengd gebied'.

| tabel: toetsing milieuzonering omgeving plangebied | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | milieubelastende activiteit | | | bebouwing plangebied |
| adres | beschrijving | categorie (-) | richtafstand (m) | afstand (m) |
| Linnerweg 50 | glastuinbouw | 2 | 10 | 19 |
| Linnerweg 77 | intensieve veeteelt | 4.1 | 100 | 15 |
| Bosveldweg 2 | Intensieve veeteelt | 4.1 | 100 | 284 |
| Bosveldweg 4 | intensieve veeteelt | 4.1 | 100 | 165 |
| Bosveldweg 10 | intensieve veeteelt | 4.1 | 100 | 215 |
| Mariaveld 60 | akker-/tuinbouw | 2 | 10 | 288 |

In onderstaande afbeelding zijn de richtafstanden met blauwe cirkels weergegeven.



Indien een nieuwe ontwikkeling is gelegen buiten de richtafstand van een nabij gelegen milieubelastende activiteit is er op voorhand geen reden om aan te nemen dat zich een conflicterende situatie gaat voordoen. Op basis van bovenstaande blijkt dat het deel van het plangebied waarbinnen gebouwd kan worden is gelegen binnen de grootste richtafstand van het veehouderijbedrijf aan de Linnerweg 77, derhalve is in onderstaande tabel nader aan dit bedrijf getoetst. Ook hier zijn de richtafstanden aangehouden voor het omgevingstype 'gemengd gebied'. De afstanden zijn in meters.

| tabel: toetsing milieuzonering Linnerweg 77 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| adres | categorie | richtafstanden milieuzonering | | | | afstand plangebied |
| | | geur | stof | geluid | gevaar | |
| Linnerweg 77 | 4.1 intensieve veeteelt | 100 | 10 | 30 | 0 | 15 |

Uit bovenstaande blijkt dat het plangebied, naast de richtafstand van geur, ook binnen de richtafstand van het aspect geluid is gelegen.

Dat een woning binnen twee richtafstanden van het veehouderijbedrijf is gelegen doet zich reeds in de bestaande situatie voor. Het gaat immers niet om een nieuwe woonbestemming. Ongeacht of de vervangende nieuwbouw plaatsvindt is de woonbestemming een maatgevend toetsingspunt bij eventuele toekomstige ontwikkelingen van het bedrijf.

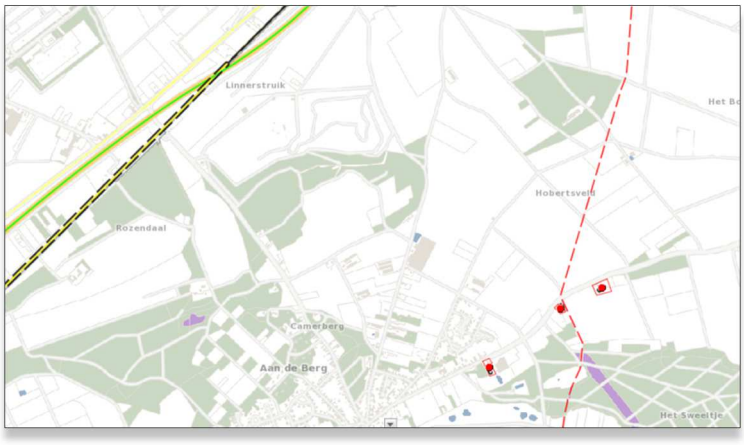
Gezien de grote afstand tot de andere bedrijven in de omgeving worden deze door de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan niet onredelijk beperkt in hun bestaande of toekomstige activiteiten. Mede omdat binnen het plangebied al een woonbestemming aanwezig is.

Omdat het gaat om vervangende nieuwbouw op hetzelfde perceel met een bestaande woonbestemming staat de milieuzonering het vaststellen van het bestemmingsplan niet in de weg. Desondanks is, gezien de ligging van het plangebied binnen twee richtafstanden van het bedrijf aan de Linnerweg 77, in meer detail getoetst aan het aspect geur en geluid. Deze aspecten zijn als een zelfstandig onderdeel in deze toelichting beschouwd.

## 5.2 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. Elke handeling, van productie tot het gebruik van gevaarlijke stoffen, brengt in meer of mindere mate specifieke risico's met zich mee.

In de directe omgeving van het plangebied gelegen (agrarische) inrichtingen beschikken niet over grote risicobronnen met (plaatsgebonden) risicocontouren. Een ondergeschikte risicobron is aanwezig in de vorm van een kleine dieselopslag binnen de inrichting gelegen aan de Linnerweg 77 op een respectabele afstand van 50 meter.
Ten oosten van het plangebied is een buisleidingenstrook aanwezig ten behoeve van een aardolieleiding. Voor deze leiding geldt geen persoonsgebonden risicocontour ($10^{-6}$). Er is



ook geen gegeven voor het groepsrisico opgegeven. Het plangebied ligt op een afstand van 750 meter van de leiding. Er is daarmee geen risico voor het plangebied en anderzijds belemmert het plangebied niet de werking van de leidingenstrook.

Over de A73 en de spoorlijn Roermond-Weert, ten noorden van het plangebied, vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Voor de A73 is geen plaatsgevonden risico ($10^{-6}$) opgenomen, het invloedgebied van het groepsrisico reikt tot 74 meter vanaf de weg. Voor het spoor geldt een plaatsgevonden risicocontour ($10^{-6}$) van 10 meter buiten het spoor. Voor het groepsrisico geldt een invloedgebied van maximaal 274 meter. Het plangebied ligt echter op een afstand van 1.400 meter en daarmee ruim buiten de invloedssfeer.

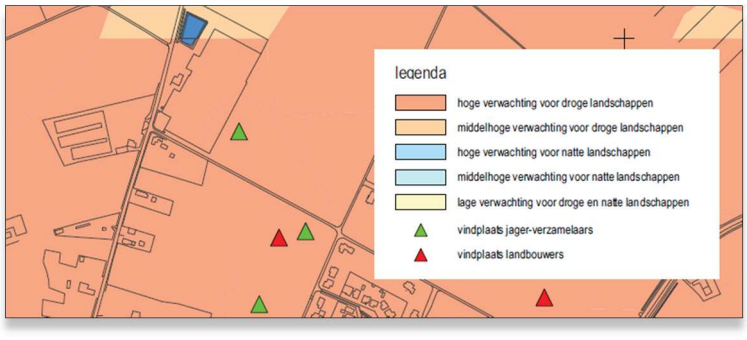
Gezien bovenstaande ontbreekt een plaatsgebonden risicocontour en een relevant groepsrisico binnen, en op korte afstand van, het plangebied. Geconcludeerd wordt dat het aspect externe veiligheid geen belemmering oplevert voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

## 5.3 Archeologie en cultuurhistorie

Gemeenten zijn verplicht bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening te houden met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten.

In opdracht van de gemeente Roerdalen is in 2010 door RAAP Archeologisch adviesbureau een archeologische waarden- en verwachtingskaart opgesteld. Op basis van een landschappelijke analyse en de verspreiding van archeologische vindplaatsen is het landschap van de gemeente Roerdalen onderverdeeld in zones met een lage, middelmatige of hoge verwachte dichtheid aan archeologische resten. De verschillende zones zijn in het geldende bestemmingsplan opgenomen als dubbelbestemming waarmee de archeologische waarden zijn beschermd. Voor werken die van invloed kunnen zijn op de archeologische waarden dient op grond van het bestemmingsplan een omgevingsvergunning aangevraagd te worden.

Ter plaatse van het plangebied geldt een hoge verwachte dichtheid van archeologische resten en geldt de dubbelbestemming *'Waarde - Archeologie - 5*'. De beschermende dubbelbestemming blijft door de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan op het plangebied van toepassing. Grondwerkzaamheden vinden pas plaats op het moment dat de nieuwbouw plaatsvindt. Al naar gelang de omvang wordt op basis van de planregels een omgevingsvergunning aangevraagd in het kader van de archeologische waarden.




Onderdeel van het rapport van RAAP is tevens een cultuurhistorische waardenkaart voor het grondgebied van de gemeente Roerdalen. In (de nabijheid van) het plangebied zijn geen cultuurhistorische waarden opgenomen. Het aspect archeologie en cultuurhistorie verzet zich niet tegen de vaststelling van het bestemmingsplan.

## 5.4 Bodem

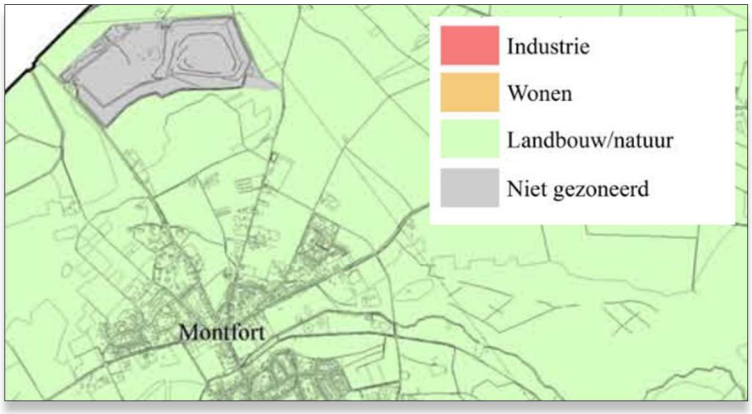
op 25 april 2013 is door de gemeenteraad van de Gemeente Roerdalen het bodembeleid middels een Nota bodembeheer en bijbehorende bodemkwaliteitskaart vastgesteld. Het bodembeleid is vastgesteld voor de periode tot en met 2020. In de Nota bodembeheer wordt het totale beleid voor het gebruik van de bodem beschreven. Het gaat dan om alle wettelijke taken die de gemeente moet uitvoeren maar ook het aanvullende beleid dat de gemeente uitvoert.

Het aanvullende gemeentelijk beleid heeft onder meer betrekking op:

- Vrij grondverzet op basis van de bodemkwaliteitskaart waarbij alleen als bewijsmiddel een vooronderzoek (= een dossieronderzoek) hoeft plaats te vinden.
- Het accepteren van de bodemkwaliteitskaart in combinatie met een vooronderzoek als bewijsmiddel voor het aantonen van de kwaliteit van de bodem bij het aanvragen van een omgevingsvergunning of het doorvoeren van een bestemmingswijziging.

Op basis van de bodemkwaliteitskaart kan geconcludeerd worden dat de bodem ter plaatse van het plangebied voldoet aan de kwaliteitsklasse landbouw/natuur, ook aan te duiden als de klasse achtergrondwaarde (AW2000).

De bodemkwaliteitskaart geeft een redelijk nauwkeurige voorspelling van de kwaliteit op een locatie doch is minder betrouwbaar dan een daadwerkelijk plaatselijk uitgevoerd bodemonderzoek. Indien uit een vooronderzoek (dossieronderzoek) blijkt dat er sprake is van een verdachte situatie dient alsnog een bodemonderzoek uitgevoerd te worden.




Voor het plangebied heeft conform het bodembeleid een historisch vooronderzoek (NEN 5725) plaatsgevonden. Op basis van de verzamelde gegevens uit het dossieronderzoek en de uitgevoerde veldinspectie kan het plangebied als onverdacht worden beschouwd. Ter plaatse zijn zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen. Er bestaat geen aanleiding te vermoeden dat ter plaatse sprake is van een bodemverontreiniging. Daarmee staat het de vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg. Het vooronderzoek is als bijlage bij deze toelichting opgenomen.

## 5.5 Geluid

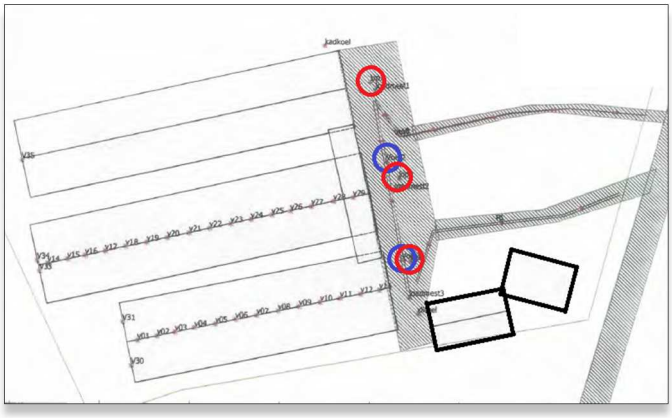
### Industrielawaai

In de directe omgeving van het plangebied, aan de overzijde van de Linnerweg, is een pluimveehouderij gelegen. Op basis van hetgeen is beschreven in paragraaf 5.1 blijkt dat het voorliggende plan is gelegen binnen de planologische richtafstand die geldt voor het aspect geluid. Om die reden is het aspect industrielawaai hier nader in detail beschouwd.

Het pluimveebedrijf beschikt over een geldende omgevingsvergunning milieu van 2001. Onderdeel van de omgevingsvergunning is een akoestisch onderzoek met geluidmodel. In de reguliere bedrijfssituatie (RBS) zijn de stalventilatoren de meest relevante geluidbron voor het

onderhavige plangebied. Aanvullend wordt er éénmaal per week (RA-RBS) voer geleverd per vrachtwagen. Op dat moment is er tijdelijk een hogere geluidemissie. Incidenteel, tot 12 keer per jaar (IBS), vindt er een extra hoge geluidemissie plaats door het laden van de kuikens (in dag en nachtperiode), gevolgd door de afvoer van de mest.

De afbeelding hiernaast is een uitsnede uit het geluidmodel van het veehouderijbedrijf. Uit het geluidmodel volgt dat de voor de RA-RBS (blauw) en de IBS (rood) relevante geluidbronnen evenredig verspreid aan de voorzijde van de stallen liggen. De bedrijfswoning met garage (zwart) is een relevante afscherming ten opzichte van het onderhavige plangebied.



Uit het geluidonderzoek bij de omgevingsvergunning milieu volgt dat de geluidimmissie op de bestaande woning tijdens de RBS 40 dB(A) bedraagt en voldoet daarmee ruim aan de daarvoor geldende streefwaarde. Tijdens de RA-RBS en de IBS is de geluidimmissie respectievelijk maximaal 50 (één keer per week) en 54 dB(A) (één keer per maand). Voor de hogere waarden tijdens de RA-RBS en IBS heeft ten tijde van de vergunningverlening een bestuurlijke afweging plaatsgevonden. De waarden zijn destijds voor een goed woon- en leefklimaat acceptabel bevonden en vergund.

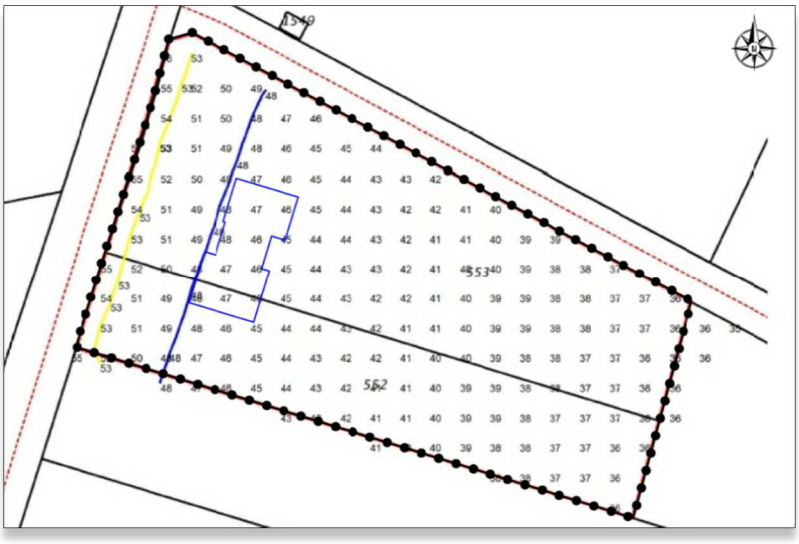
In het onderhavige plan wordt ten zuiden van de bestaande woning een nieuwe woning opgericht. De afstand van de nieuwe voorgevel tot de geluidbronnen neemt ten opzichte van de bestaande voorgevel toe. De situering van de nieuwe woning zorgt aanvullend dat de bedrijfswoning en garage van het veehouderijbedrijf een grotere afschermende werking krijgen. Op basis van het vorenstaande neemt de geluidimmissie op de nieuwe woning, in vergelijking met de bestaande situatie niet toe. Het woon- en leefklimaat wordt door de vervangende nieuwbouw beter dan in de huidige situatie. Het aspect industrielawaai staat de vaststelling van het onderhavige bestemmingsplan daarom niet in de weg.

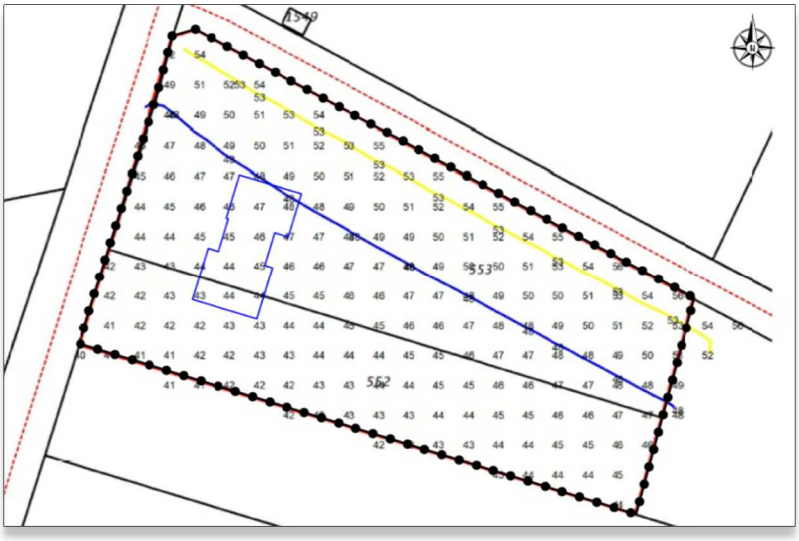
### Wegverkeerslawaai

Wanneer een woning of een andere geluidsgevoelige bestemming wordt geprojecteerd in een geluidszone langs een weg (behalve een 30 km/uur weg) is de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. In de wet is vastgelegd welke geluidsniveaus op de gevel van woningen maximaal toelaatbaar zijn en is vastgesteld op welke wijze ontheffing kan worden verleend bij overschrijding van bepaalde waarden.

Het plangebied is gelegen in de wettelijke 250 meter brede geluidszone van de Linnerweg en de Processieweg, derhalve is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar het wegverkeerslawaai. De basis voor het akoestisch onderzoek vormt het geldende verkeersmodel met 2030 als uitgangspunt. Het onderzoek is als bijlage bij deze toelichting bijgevoegd.

Omdat de exacte positie van de nieuwe woning nog niet bekend is, is met geluidcontourplots onderzocht bij welke afstand tot de wegen voldaan kan worden aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. In onderstaande afbeeldingen zijn de contouren vanaf beide wegen weergegeven in het blauw. Ter beeldvorming is tevens de voorkeurslocatie van de nieuwe woning ingetekend.





Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de nieuwe woning, mits gerealiseerd op een afstand van minimaal 21 meter uit de as van beide wegen voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. In de planregels is derhalve geborgd dat de nieuwe woning op een afstand van minimaal 21 meter uit de as van de weg moet worden gebouwd.

Gezien de resultaten van het onderzoek en de opgenomen planregels staat het wegverkeerslawaai de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan niet in de weg.

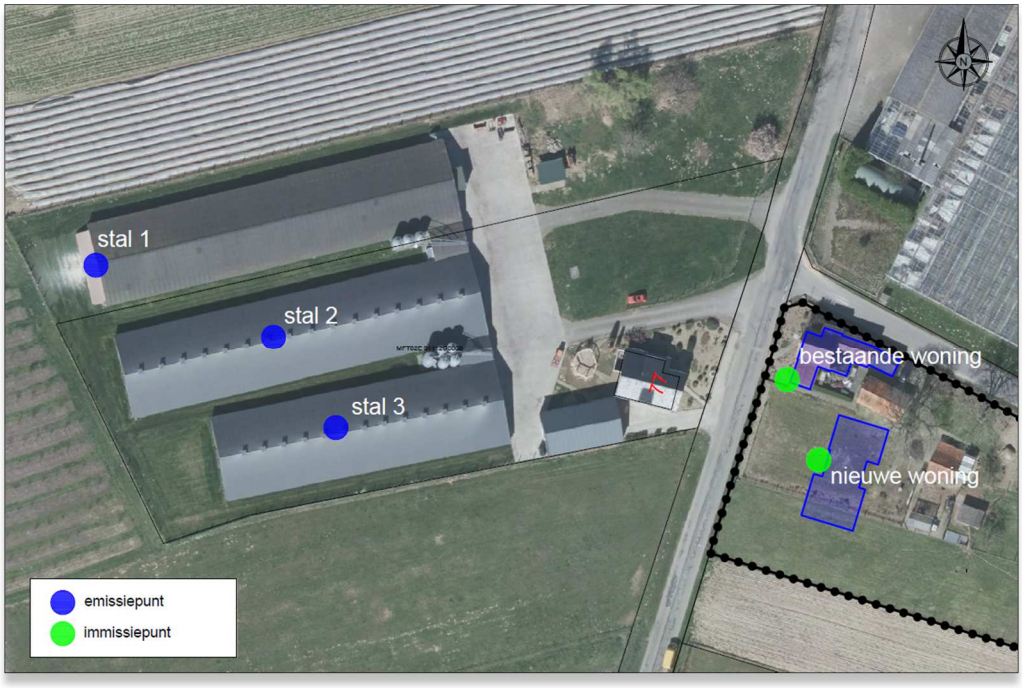
## 5.6 Geur

In de directe omgeving van het plangebied, aan de overzijde van de Linnerweg, is een pluimveehouderij gelegen. Op basis van hetgeen is beschreven in paragraaf 5.1 blijkt dat het voorliggende plan is gelegen binnen de planologische richtafstand die geldt voor het aspect geur. Om die reden is dit aspect hier nader in detail beschouwd.

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en bijbehorende regeling bepaald op welke wijze de geur van veehouderijen moet worden beoordeeld. De gemeente Roerdalen heeft op grond van de Wgv op 17 december 2009 de verordening Wet geurhinder en veehouderij vastgesteld. De gemeentelijke geurnorm ter plaatse van het plangebied bedraagt 14 ouE/$m^3$.

Het pluimveebedrijf beschikt over een geldende omgevingsvergunning milieu van 2001. Het bedrijf bestaat uit drie stallen waarin op enig moment maximaal 60.000 vleeskuikens aanwezig kunnen zijn. Het bebouwingsoppervlak is op basis van het geldende bestemmingsplan redelijkerwijs volledig benut. Twee oudere stallen worden geventileerd via de achtergevel en kokers op het dak. De derde nieuwere VEA-stal (Vleeskuiken Emissie Arme stal) heeft enkel ventilatie door de achtergevel.

Uit de geurberekening bij de omgevingsvergunning milieu volgt dat de geurbelasting vanuit het pluimveebedrijf op de bestaande woning binnen het plangebied 11,8 ouE/m$^3$ bedraagt. De nieuwe woning komt ten zuiden van de bestaande woning te liggen en op 21 meter uit de as van de weg. Voor de planologische toets is met V-stacks een nieuwe berekening uitgevoerd. De ligging van de emissie- en immissiepunten zijn hieronder schematisch weergegeven. De luchtfoto is indicatief, de kadastrale ondergrond op x-y-coördinaten is leidend.




In totaal zijn met V-stacks twee berekeningen uitgevoerd. Eén ter controle van de bestaande omgevingsvergunning in relatie tot de bestaande woning en één voor de nieuwe situatie waarbij de nieuwe woning centraal op het perceel op 21 meter uit de as van de Linnerweg komt te liggen.

De eerste berekening op de bestaande woning (194287,349842) geeft een resultaat van 11,8 ouE/m$^3$ wat bevestigd dat het V-stacks-model gelijk is als het model van het pluimveebedrijf dat gebruikt is bij de omgevingsvergunning milieu. De tweede berekening, waarbij de nieuwe woning op (minimaal) 21 meter uit de as vanaf de Linnerweg komt te liggen (194294,349825) geeft een geurbelasting van 10,4 ouE/m$^3$. Een weergave van de rekenresultaten van V-stacks is als bijlage opgenomen.

Uit de berekening blijkt dat de geurnorm (14 ouE/m$^3$) in de nieuwe situatie ruim wordt gerespecteerd. Bij de nieuwe woning is de geurimmissie daarnaast lager dan op de bestaande woning. In de nieuwe situatie zal het woon en leefklimaat ten opzichte van de bestaande situatie derhalve verbeteren. Dit betekent ook dat de pluimveehouderij door het onderhavige plan niet verder wordt beperkt dan in de bestaande situatie het geval. Het aspect geur staat de vaststelling van het onderhavige bestemmingsplan niet in de weg.

## 5.7 Luchtkwaliteit

Bij het opstellen van een bestemmingsplan wordt vanuit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit. Het beleid hiervoor is opgenomen in de Wet milieubeheer (Wm). In bijlage 2 van de wet zijn diverse grenswaarden voor stoffen in de lucht opgenomen. In het kader van het voorliggende bestemmingsplan gaat het vooral om de grenswaarden voor stikstofdioxiden en fijn stof. In onderstaande tabel zijn de bijbehorende grenswaarden opgenomen.

| tabel: normering luchtkwaliteit Wet milieubeheer | | |
|---|---|---|
| stof | normstelling | grenswaarde |
| stikstofdioxide ($NO_2$) | uurgemiddelde* | 200 µg/m$^3$ |
| | jaargemiddelde | 40 µg/m$^3$ |
| fijn stof ($PM_{10}$) | 24-uur gemiddelde** | 50 µg/m$^3$ |
| | jaargemiddelde | 40 µg/m$^3$ |

*Deze waarde mag 18 keer per jaar worden overschreden.
** Deze waarde mag 35 keer per jaar worden overschreden.

Niet alle projecten hoeven aan de grenswaarden voor de luchtkwaliteit te worden getoetst. Welke dat zijn is opgenomen in het *'Besluit niet in betekende mate'* (nibm). Eén van de aangewezen categorieën van gevallen, waarbij gesproken mag worden over een niet in betekende mate zijnde bijdrage, omvat de bouw van 1.500 woningen. De vervangende nieuwbouw binnen het plangebied heeft op basis hiervan een te verwaarlozen bijdrage in het kader van de luchtkwaliteit.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de (berekende) luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied bepaald. Dit is gedaan aan de hand van het luchtmeetnet van het RIVM. Daaruit volgt dat voor beide stoffen ($NO_2$ en PM10) ter plaatse van het plangebied sprake is van een als goed gekwalificeerde luchtkwaliteit. De luchtkwaliteit ter plaatse staat de vaststelling van het bestemmingsplan derhalve niet in de weg.

## 5.8 Verkeer en parkeren

Het plangebied is op basis van het gemeentelijk verkeers- en vervoersplan (GVVP) gelegen aan een erftoegangsweg type 2 (30/60km/u) en is bestemd voor lagere verkeersintensiteiten. De weg is niet voorzien van markeringen. Binnen het plangebied is geen bedrijf aanwezig waardoor er geen bedrijfsmatige verkeer aantrekkende werking is. Tevens is er geen sprake van (semi-)bedrijfsmatige transport(bewegingen) vanuit het plangebied zelf. Om deze reden is het verkeer van en naar het plangebied niet nader beschouwd. Het bestaande verkeer over de erftoegangswegen is een onderdeel van het geluidonderzoek dat deel uitmaakt van deze toelichting.

Binnen de gemeente geldt als uitgangspunt dat parkeren op eigen terrein moet plaatsvinden. In dit geval gaat het om een woning met ten hoogste enkele auto's op het terrein. Het terrein is van voldoende grootte om te voorzien in een eigen parkeergelegenheid. Het plan voldoet derhalve aan het beleid van de gemeente.

Het onderdeel verkeer en parkeren staat de vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg.

## 5.9 Ruimtelijke en landschappelijke inpassing

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente in het overwegend open gebied Linnerheide. Op basis van het gemeentelijke groenstructuurplan en kwaliteitsmenu is de ruimtelijke en landschappelijke inpassing van het plangebied een belangrijk onderdeel. Om die reden is hieraan bijzonder aandacht besteed. Een uitwerking hiervan is als bijlage bijgevoegd. Hieronder zijn de resultaten hiervan samengevat.

De Linnerheide is een open landschap met deels grootschalige landbouw in een gebied dat wordt afgewisseld met enkele bospercelen en enkele bomenrijen. Kenmerkende elementen in het gebied is de stortplaats en grote agrarische bedrijfsgebouwen. Deze laatste groep is in het merendeel van de gevallen niet voorzien van een landschappelijke inpassing waardoor de gebouwen van grote afstand goed zichtbaar zijn.

Op basis van het bestaande beleid wordt het onderhavige plangebied goed ruimtelijk en landschappelijk ingepast. Het gaat minimaal om

- het aanbrengen van een haag aan de noordzijde van het plangebied;
- het versterken van de aanwezige fruitboomgaard;
- het plaatsen van een solitaire boom voor de nieuwe woning.

De kosten voor de aanplant van het groen binnen het plangebied worden op basis van het gemeentelijk kwaliteitsmenu verrekend met de benodigde financiële LKM-bijdrage.

Initiatiefnemer is reeds gestart met de realisatie van de haag. De haag kan pas volledig worden aangelegd na sloop van de oude woning. Aangezien er sprake is van een goede ruimtelijke en landschappelijke inpassing staat dit de vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg. De realisatie van de landschappelijke inpassing is geborgd in de planregels.

## 5.10 Ecologie

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient getoetst te worden of mogelijk voorkomende beschermende natuurwaarden de uitvoering van het plan in de weg staat. Het gaat daarbij om de beschermende natuurgebieden, waaronder de Ecologische Hoofdstructuur en beschermde soorten.

### Gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde beschermd natuurgebied (Natura-2000) is gelegen op een afstand van circa 2.900 meter van het plangebied. Het gaat om het Habitatrichtlijngebied Roerdal. Eén van de kwetsbare soorten in het gebied betreft de kamsalamander. De aanwezigheid van deze soort staat onder meer onder druk door oppervlakteverlies, versnippering en verzuring. Gezien de afstand van dit gebied tot aan het plangebied heeft het voornemen (nieuwbouw en sloop) redelijkerwijs geen negatieve invloed op de instandhoudingsdoelstellingen van dit gebied.

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is het totaal van natuurgebieden in Nederland met de hoofdverbindingen daartussen. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het dichtstbijzijnde perceel dat onderdeel uitmaakt van de EHS is gelegen ten noorden van het plangebied op ruim 200 meter afstand. De ontwikkelingen in het plangebied hebben derhalve geen effect op de (verbindende) functie van de EHS.

## Flora en fauna

Met betrekking tot de flora- en fauna kan worden voorzien in een marginale toets om te bepalen of voor de uitvoering van het bestemmingsplan eventueel een ontheffing vereist is en of er reden is om op voorhand aan te nemen dat een benodigde ontheffing niet verleend kan worden.

Het plangebied bestaat uit intensief begraasde (en gemaaide) weilanden, verhardingen en een (moes)tuin. Ter plaatse van de toekomstige nieuwbouw is nu in hoofdzaak een moestuin aanwezig. Gezien de jaarlijkse intensieve bewerkingen van dit stuk grond (frezen) is de aanwezigheid van beschermde flora redelijkerwijs uitgesloten.

*Fauna*

Gezien de omheining van het plangebied is de aanwezigheid van grotere zoogdieren uitgesloten. Ter plaatse van het plangebied resteert enkel de aanwezigheid van kleine zoogdieren, (broed)vogels en vleermuizen. Het aanwezige weiland en groen binnen het plangebied blijft grotendeels behouden. Ter plaatse van de nieuwbouw verblijven - gezien de intensieve bewerking van dit stuk grond - redelijkerwijs geen beschermde diersoorten. Het is wel mogelijk dat er beschermde diersoorten in de bestaande bebouwing aanwezig zijn die zowel tijdens de bouw van de nieuwe woning als tijdens de sloop kunnen worden verstoord.

Voor broedvogels geldt dat als werkzaamheden (bouw, sloop, groenbeheer) buiten het broedseizoen plaatsvinden een overtreding niet zal plaatsvinden. Indien men het werk desondanks in het broedseizoen wil uitvoeren dient de initiatiefnemer vooraf vast te stellen dat zich geen nesten in het te verwijderen groen of bebouwing aanwezig zijn.

Voor de mogelijk aanwezige kleine zoogdieren op het terrein of in de bebouwing geldt dat één ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadelige gevolgen voor de fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om nadelige gevolgen te voorkomen. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen tijdens de werkzaamheden. Indien noodzakelijk dient een aanwezig dier zorgvuldig te worden verplaatst naar een geschikte locatie buiten het gebied waar de werkzaamheden plaatsvinden.

Hoewel de aanwezigheid van vleermuizen in de bebouwing nu niet is waargenomen kan zich de situatie voordoen dat deze aanwezig zijn op het moment dat met de sloop van de bebouwing wordt begonnen. Initiatiefnemer dient voorafgaand aan de sloop vast te stellen of vleermuizen in de bebouwing aanwezig zijn.

Voor bovenstaande geldt dat de direct werkende bepalingen uit de Wet natuurbescherming ten alle tijde op alle werkzaamheden van toepassing zijn. Op basis van de huidige informatie valt niet te verwachten dat er zich op dit onderdeel onoverkomelijke zaken voordoen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Naar aanleiding hiervan verzet het onderdeel ecologie zich niet tegen de uitvoering van het voorliggende bestemmingsplan.

## 5.11 Waterhuishouding

Door klimaatverandering komen er meer en heftigere buien en hitte. Daarnaast is er minder acceptatie van wateroverlast, mede door het intensievere grondgebruik. Dit stelt derhalve hogere eisen aan de waterhuishouding in de ruimtelijke ordening. In de toelichting van een bestemmingsplan moet zijn vastgelegd hoe rekening is gehouden met (de gevolgen voor) de waterhuishouding.

Doel van deze zogenaamde '*watertoets*' is dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet in beschouwing worden genomen bij ruimtelijke plannen die relevant zijn voor de waterhuishouding. Het plan is getoetst aan het Waterbeheerplan 2016-2021 (Waterschap Roer en Overmaas) en het Gemeentelijk Rioleringsplan 2017-2021. Daarnaast is via Waterschap Limburg gebruik gemaakt van de digitale watertoets via www.dewatertoets.nl.

*Watertoets*

Voor het plangebied is de digitale watertoets gebruikt. Het resultaat hiervan is als bijlage bij deze toelichting bijgevoegd. Uit de melding blijkt dat dit plan geen of weinig negatieve gevolgen voor het waterbeheer heeft. Daarmee valt het plan onder de ondergrens voor het wateradvies en kan de korte watertoets-procedure gevolgd worden. Dit houdt in dat het waterschap geen wateradvies geeft maar dat zij vertrouwt op de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer en de gemeente om binnen het plan invulling te geven aan duurzaam waterbeheer.

Vanuit het waterschap zijn desondanks enkele adviezen meegegeven waarmee in ieder geval invulling gegeven wordt aan duurzaam waterbeheer. De eerste is het hemelwater dat afstroomt van daken en terreinverhardingen niet aan te sluiten op het vuilwaterriool, maar dit water apart op te vangen en zoveel mogelijk lokaal in de bodem te laten infiltreren. Dit is in de nieuwe situatie (en in de bestaande situatie) het geval. Dit is ook in lijn met het waterbeheerplan en gemeentelijk rioleringsplan.

Geadviseerd wordt om 10% van het plangebied te reserveren voor het hemelwater. Gezien de omvang van het huisperceel is daarin geen probleem te verwachten. Het hemelwater wordt in de bestaande situatie immers ook al geïnfiltreerd. De opvang en infiltratie van het hemelwater wordt daarnaast vereenvoudigd omdat het terrein lager ligt dan de omliggende wegen. De nieuwe woning wordt boven het straatpeil gerealiseerd waarmee het achterste deel van het terrein lager ligt. Daarmee is een groot oppervlak beschikbaar voor het infiltreren van hemelwater. In onderstaande afbeelding zijn de hoogtes ten opzichte van het NAP weergegeven.

Het waterschap adviseert uit te gaan van een minimale berging voor 35 mm in 45 minuten (T=25), 45 mm in 30 minuten (T=100) en 61 mm per 48 uur. Dit laatste vanwege de klimaatverandering en een aankomende normverhoging.

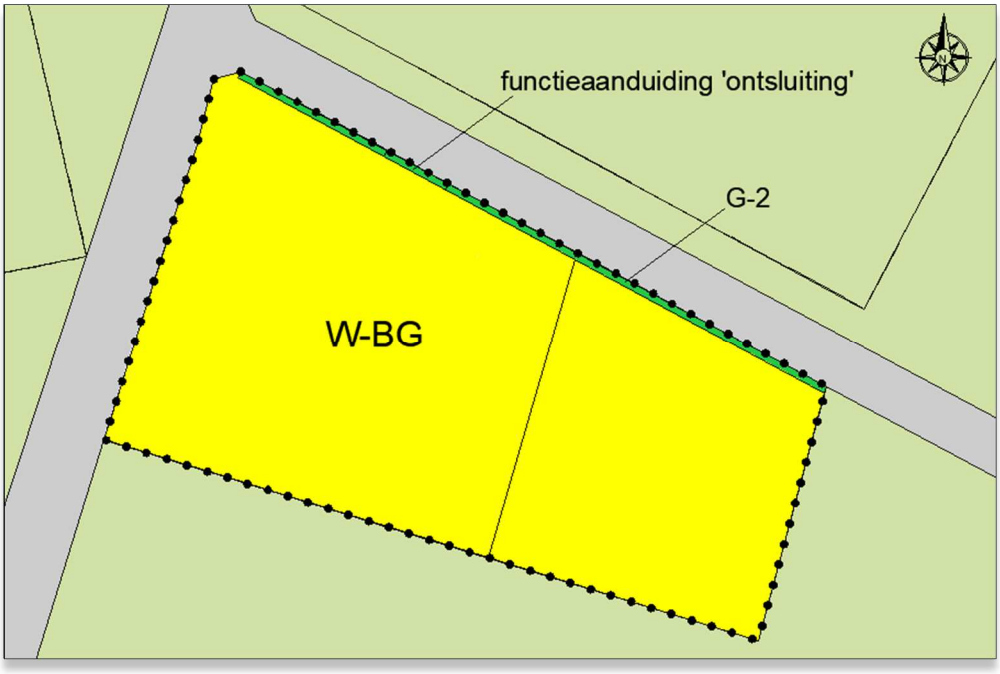
Op basis van de impressie van de nieuwe situatie, zie hoofdstuk 3, bedraagt het verhard oppervlak (incl. daken) naar schatting 800$m^2$. Op basis van bovenstaande kentallen ontstaat daarmee op enig moment 50$m^3$ aan hemelwater.
Het terreindeel dat aan de achterzijde circa 30 centimeter langer ligt dan de verharding is minimaal 1.000 $m^2$ in omvang. Daarmee kan op enig moment (worstcase) 300 $m^3$ gebufferd worden. Daarnaast kent zandgrond een relatief hoge infiltratiecapaciteit. Met het plangebied wordt hierdoor ruim invulling gegeven aan duurzaam waterbeheer. De watertoets verzet zich derhalve niet tegen de vaststelling van het onderliggende bestemmingsplan.

# 6. JURIDISCHE REGELING

In dit hoofdstuk is nader ingegaan op de juridische inhoud van het bestemmingsplan *'Linnerweg 48*'. Het plan bestaat uit een verbeelding, planregels en een toelichting met bijlagen. De toelichting speelt juridisch enkel een rol bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

## 6.1 Analoge verbeelding

Het onderhavige plangebied omvat de kadastrale percelen Montfort E552 en E553. Ten opzichte van het geldende planologische regime is binnen het plangebied de vorm en ligging van de woonbestemming met bijbehorend bouwvlak gewijzigd en is de agrarische bestemming verdwenen. Ter plaatse van de landschappelijke inpassing is de bestemming 'Groen-2' geïntroduceerd.




De figuur hierboven is een weergave van de bij dit plan behorende verbeelding. De bestemming *'Wonen-Buitengebied*' en *'Groen -2'* is weergegeven, evenals het bouwvlak. Binnen de bestemming *'Groen-2'* wordt ter plaatse van de bestaande ontsluiting de functieaanduiding ontsluiting toegekend. Aansluitend aan het plangebied gaat het om de bestemmingen '*Verkeer*' en '*Agrarisch met waarden - Landschapswaarden - 1*'.

Via elektronische weg is de verbeelding na vaststelling digitaal te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl. Indien de digitale en de analoge verbeelding tot interpretatieverschillen leiden is de digitale verbeelding leidend.

## 6.2 Planregels

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in een wijziging van bestemmingen binnen het plangebied. Met betrekking tot de planregels wordt één op één aangesloten bij de planregels zoals die in het bestemmingsplan *Buitengebied Roerdalen* bij de betreffende bestemmingen zijn opgenomen. Om deze reden zijn de planregels hier niet uitgeschreven maar is enkel een korte beschrijving opgenomen in relatie tot het plangebied.

*1. Begrippen*
In deze planregel zijn de begrippen gedefinieerd, die in de regels worden gehanteerd voor zover deze begrippen van het 'normale' spraakgebruik afwijken of een specifiek juridische betekenis hebben.

*2. Wijze van meten*
In deze planregel is opgenomen hoe hoogte- en andere maten die bij het bouwen in acht genomen dienen te worden, gemeten moeten worden.

*3. Enkelbestemming 'Groen-2'*
De voor 'Groen - 2' aangewezen gronden zijn bestemd ter bescherming en instandhouding van de goede landschappelijke inpassing van de bebouwing. Ter aanvulling hierop is er binnen het onderhavige plangebied de functieaanduiding 'ontsluiting' toegepast. Ter plaatse van deze aanduiding mag tevens voor een ontsluitingsweg (oprit) aanwezig zijn.

*4. Enkelbestemming 'Wonen-Buitengebied'*
De bestemming 'Wonen-Buitengebied' is bestemd voor bewoning met de daarbij behorende voorzieningen zoals erven, tuinen, speelvoorzieningen, groen, water en toegangswegen. Door aanpassing van deze bestemming in het plangebied ten opzichte van het geldende regime is vervangende nieuwbouw ter plaatse mogelijk.

*5. Dubbelbestemming 'Waarde-archeologie -5'*
De bestemming 'Waarde-archeologie -5' geldt voor het plangebied en voor een groot deel van het omliggende gebied. De aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van een terrein met archeologische waarde.

*6. Anti-dubbeltelregel*
Deze planregel bevat een algemene regeling waarmee wordt voorkomen dat er in feite meer wordt gebouwd dan het bestemmingsplan beoogd, bijvoorbeeld ingeval (onderdelen van) bouwvlakken van eigenaars verschillen. De regeling is met name van belang met het oog op woningbouw.

*7. Algemene bouwregels*
Met deze planregel wordt voorkomen dat bestaande situaties die afwijken van de maatvoering in de hoofdbestemming – onbedoeld – geheel of gedeeltelijk onder het overgangsrecht van het bestemmingsplan vallen. Dit geldt tevens voor de afstand van bebouwing tot aan de weg

*8. Algemene gebruiksregels*
In deze planregel wordt wonen in bijgebouwen uitgesloten. Ook is permanente bewoning van recreatiewoningen niet toegestaan.

*9. Algemene aanduidingsregels*
Deze planregel voorziet in de gebiedsaanduiding 'Milieuzone - Roerdalslenk'. Er gelden ter plaatse aanvullende regels met betrekking tot handelingen in de (diepe) ondergrond ter bescherming van de ter plaatse slecht doorlatende bodemlagen. Tevens voorziet de planregel in de gebiedsaanduiding 'Reconstructiewetzone-verwevingsgebied'. Er gelden ter plaatse aanvullende wijzigingsregels voor een agrarische bouwvlakvergroting, niet zijnde een intensieve veehouderij.

*10. Algemene afwijkingsregels*
Algemene afwijkingsregels zijn opgenomen voor zaken die niet voor één specifieke bestemming gelden, maar in meerdere bestemmingen voorkomen en bijvoorbeeld gekoppeld zijn aan een aanduiding. Het gaat - in het kader van onderhavig plangebied - om algemene afwijkingsregels voor maten en bouwgrenzen.

*11. Algemene wijzigingsregels*
Naast de algemene afwijkingsregels zijn er ook een aantal algemene wijzigingsregels. Het gaat - in het kader van onderhavig plangebied - om de mogelijke overschrijding van bestemmingsgrenzen.

*12. Overige regels*
Deze planregel legt vast dat de wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

*13. Overgangsrecht*
In deze planregel is vastgesteld in hoeverre en onder welke voorwaarden bestaande gebouwen en het bestaand gebruik van gronden en bouwwerken mogen afwijken van het plan.

*14. Slotbepaling*
Deze regels worden aangehaald als regels van het bestemmingsplan '*Linnerweg 48 Montfort*'.

# 7. UITVOERBAARHEID

In dit hoofdstuk wordt beschreven op welke wijze overleg heeft plaatsgevonden met betrokken overheidsinstanties, omwonenden en op welke wijze inspraak is gehouden.

## 7.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het ontwerp bestemmingsplan *'Linnerweg 48 Montfort'* heeft in het kader van de uitgebreide voorbereidingsprocedure vanaf 6 juni 2019 voor zes weken ter inzage gelegen. In deze periode zijn betrokkenen en belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven over de inhoud van het ontwerpbestemmingsplan. Gedurende de periode van terinzagelegging is 1 zienswijze ingediend.

Via de online watertoets is een advies van Waterschap Limburg ontvangen. Uit dit advies volgde dat geen nader overleg met het waterschap noodzakelijk was. Gezien de uitkomst van de toelichting zijn er redelijkerwijs geen belangen in het geding van buurgemeenten en de Veiligheidsregio Limburg-Noord. Om deze redenen heeft geen nader overleg met deze partijen plaatsgevonden.

## 7.2 Economische uitvoerbaarheid

De initiatiefnemer is verantwoordelijk voor de uitvoering. De economische situatie van de initiatiefnemer bepaald het moment waarop met de feitelijke vervangende nieuwbouw wordt gestart. Daaraan gekoppeld is ook de realisatie van de landschappelijke inpassing.

Voor de vaststelling van het plan wordt een anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer afgesloten. Het vaststellen van een exploitatieplan is als gevolg hiervan niet nodig.

# BIJLAGEN

# Bijlage 1: Geurberekening (V-stacks)

# Bijlage 2: Vooronderzoek bodem

# Bijlage 3: Watertoets

# Bijlage 4: Akoestisch onderzoek

# Bijlage 5: Ruimtelijke en landschappelijke inpassing

# Bestemmingsplan Linnerweg 48 Montfort

**Regels**

# Hoofdstuk 1 – Inleidende regels

**Artikel 1 Begrippen**
**1.1 plan**
het bestemmingsplan *'Linnerweg 48, Montfort'* met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2018LINNERW48-VG01 van de gemeente Roerdalen.

**1.2 bestemmingsplan**
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbijbehorende bijlagen.

**1.3 aanduiding**
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

**1.4 aanduidingsgrens**
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

**1.5 ABC-goederen**
inpandig gestalde auto's, boten, caravans en daarmee direct samenhangende artikelen, zoals accessoires, onderhoudsmiddelen, onderdelen en/of materialen, niet zijnde kleine huisraad, voor particulieren.

**1.6 afhankelijke woonruimte**
bijbehorende bouwwerk dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met de woning en waarin een gedeelte van de huishouding uit het oogpunt van mantelzorg gehuisvest is.

**1.7 agrarisch bedrijf**
een bedrijf, gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren, nader te onderscheiden in:

a. akker- en vollegrondstuinbouw: de teelt van gewassen op open grond, daaronder niet begrepen sier-, fruit- en bollenteelt;
b. grondgebonden veehouderij: het houden van melk- en ander vee (nagenoeg) geheel op open grond (waaronder ook begrepen een paardenfokkerij);
c. sierteelt: de teelt van tuin- en potplanten en/of bomen, al dan niet met behulp van kassen en al dan niet gecombineerd met de handel in deze gewassen;
d. fruitteelt: de teelt van fruit op open grond;
e. bollenteelt: de teelt van bloembollen in samenhang met de teelt van bolbloemen.

**1.8 antennedrager**
een antennemast of andere constructie bedoeld voor de bevestiging van een antenne.

**1.9 antenne-installatie**
een installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een techniekkast opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie.

**1.10 archeologische waarde**
de waarde die van belang is voor de archeologie en voor de kennis van de beschavingsgeschiedenis.

**1.11 bebouwing**
een of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

**1.12 bedrijf**
een onderneming gericht op het produceren, bewerken, herstellen, installeren, inzamelen, verwerken, verhuren, opslaan en/of distribueren van goederen.

**1.13 bedrijf-aan-huis**
de uitoefening aan huis van bedrijfsactiviteiten die vanwege hun kleinschalige omvang en geringe invloed op de omgeving kunnen worden uitgeoefend in een gedeelte van de woning, door diegene die ter plaatse zijn hoofdverblijf heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijk uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie.

**1.14 bed & breakfast**
een accommodatie voor recreatief nachtverblijf in een (bedrijfs)woning.

**1.15 beroep-aan-huis**
de uitoefening aan huis van een vrij beroep of de beroepsmatige verlening van diensten aan huis op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen terrein, door diegene die ter plaatse zijn hoofdverblijf heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie.

**1.16 bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen**
afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen, die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan legaal tot stand zijn gekomen of tot stand zullen komen met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

**1.17 bestemmingsgrens**
de grens van een bestemmingsvlak.

**1.18 bestemmingsvlak**
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

**1.19 bevoegd gezag**
bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

**1.20 bijbehorend bouwwerk**
uitbreiding van een hoofdgebouw, dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

**1.21 bouwen**
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of het veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

**1.22 bouwgrens**
de grens van een bouwvlak.

**1.23 bouwperceel**
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge deze regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

**1.24 bouwperceelgrens**
een grens van een bouwperceel.

**1.25 bouwvlak**
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

**1.26 bouwwerk**
Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

**1.27 bouwwerk, geen gebouw zijnde**
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond dat een niet voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

**1.28 camping**
een kampeerterrein voor kampeermiddelen al dan niet met voorzieningen voor dagrecreatieve activiteiten met nachtverblijf en daaraan ondergeschikte horeca.

**1.29 cultuurhistorische waarde**
de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde in verband met ouderdom en/of historische gaafheid.

**1.30 detailhandel**
het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroep of bedrijf. Een en ander met inbegrip van:

a. afhaal- en bezorgcentra met dien verstande dat er geen dranken en/of spijzen ter plaatse genuttigd worden;
b. internetwinkels waar goederen via internet te koop aangeboden worden waarbij de koopovereenkomst overwegend via elektronische weg tot stand komt en er goederen ter plaatse opgeslagen, uitgestald en/of geleverd worden.

**1.31 gebouw**
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

**1.32 Gevoelige objecten**
woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen, zoals bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder.

**1.33 groene en blauwe diensten**
het leveren van prestaties gericht op realisatie van maatschappelijke wensen op terreinen als natuur, landschap, waterbeheer en recreatief medegebruik, waarbij de bestemming gehandhaafd blijft.

**1.34 hoofdgebouw**
een gebouw dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk in gebruik is en/of als zodanig valt aan te merken.

**1.35 horeca(bedrijf)**
een bedrijf, in hoofdzaak gericht op:

a. het verstrekken van te nuttigen spijzen en/of dranken in gebouwen of op terrassen;
b. het verstrekken van nachtverblijf;
c. het verhuren en ter plaatse beschikbaar stellen van zaalruimten;

waarbij de categorie-indeling, zoals opgenomen in de Staat van Horeca-activiteiten zoals opgenomen in bijlage 2, in acht dient te worden genomen.

**1.36 huishouden**
Eén of meer personen die in vast verband samenleven en waarbij sprake is van continuïteit in de samenstelling ervan en van onderlinge verbondenheid.

**1.37 internetwinkel**
winkel waar goederen via internet te koop aangeboden worden waarbij de koopovereenkomst overwegend via elektronische weg tot stand komt en er geen goederen ter plaatse opgeslagen, uitgestald en/of geleverd worden.

**1.38 kampeermiddelen**
niet als een bouwwerk aan te merken vouwwagens, kampeerauto's, caravans of hiermee gelijk te stellen onderkomens, die bestemd zijn voor recreatief verblijf en waarbij de gebruikers hun hoofdverblijf elders hebben.

**1.39 kleinschalig kamperen**
kamperen op een kampeerterrein voor maximaal 40 kampeermiddelen, niet zijnde permanente kampeermiddelen, gedurende de periode van 15 maart tot en met 31 oktober.

**1.40 kwaliteitsmenu**
het kwaliteitsmenu zoals opgenomen in de Structuurvisie 'Roerdalen 2030' zoals vastgesteld op 20 december 2012.

**1.41 mantelzorg**
intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur kan worden aangetoond.

**1.42 milieuhygiënisch inpasbaar**
een ontwikkeling is milieuhygiënisch inpasbaar indien is aangetoond dat:

a. voor milieu gevoelige functies een goed woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd;
b. omliggende bedrijven niet onevenredige in hun activiteiten worden aangetast;
c. er geen sprake is van significant negatief effecten op Natura 2000-gebied(en);
d. nieuwe functies binnen de ecologische hoofdstructuur niet schadelijk zijn voor de natuur;
e. bij het toestaan van nieuwe geluidsgevoelige functies dient te worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarden of de vastgestelde hogere grenswaarde;
f. bij het toestaan van nieuwe geurgevoelige functies wordt voldaan aan de wettelijke geurnormen of vastgestelde hogere geurnorm;
g. er geen nieuwe kwetsbare objecten binnen $10^{-6}$-contour worden gerealiseerd;
h. nieuwe beperkt kwetsbare objecten mogelijk worden gemaakt indien hiertoe gewichtige redenen voor aanwezig zijn;
i. de luchtkwaliteit geschikt is voor de gewijzigde functie;
j. de toename verhard van oppervlak wordt gecompenseerd;
k. de capaciteit van de omliggende wegen voldoende is voor veilige afwikkeling van de verkeerstoename;
l. de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde functie;

m. er is voldaan aan de eisen die zijn gesteld in de in bijlage 1 opgenomen uitwerking van het kwaliteitsmenu.

**1.43 monument**
een bouwwerk of terrein dat van algemeen belang is vanwege de schoonheid, de betekenis voor de wetenschap of de cultuurhistorische waarde.

**1.44 nevenfunctie**
een of meer (bedrijfsmatige) activiteiten in combinatie met en ondergeschikt aan de uitoefening van het ter plaatse en bij wijze van hoofdfunctie uitgeoefende (agrarische) bedrijf/wonen.

**1.45 overig bouwwerk**
Een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

**1.46 nutsvoorzieningen**
voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

**1.47 pand**
De kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is.

**1.48 peil**
a. voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang aan de wegzijde grenst: maximaal 30 cm boven de hoogte van de kruin van de openbare weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
b. in andere gevallen: maximaal 30 cm boven de gemiddelde hoogte van het rondom afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

**1.49 perceel**
een stuk grond dat eenzelfde gebruik heeft en is omgeven door een duidelijk herkenbare grens in de vorm van bijvoorbeeld heggen, afrasteringen, sloten of greppels.

**1.50 permanente bewoning**
bewoning van een ruimte als hoofdverblijf.

**1.51 permanente standplaats kampeermiddel**
een gedeelte van een terrein bestemd voor de plaatsing van een kampeermiddel, inclusief bij dat kampeermiddel behorende ondergeschikte onderkomens, zoals bijzettenten, gedurende het gehele jaar.

**1.52 stacaravan**
een gebouw dat in zijn geheel kan worden verplaatst en is bestemd voor recreatief verblijf, waarbij de gebruikers hun hoofdverblijf elders hebben.

**1.53 terras**
een buiten de besloten ruimte van de inrichting liggend deel van het (horeca)bedrijf waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie kunnen worden bereid of verstrekt.

**1.54 verticale bouwdiepte**
de diepte van een gebouw onder de grond of deels onder de grond (half verdiept).

**1.55 voorgevel**
de gevel(s) van een gebouw die is/zijn gelegen in de voorgevelrooijlijn.

**1.56 voorgevelrooilijn**
denkbeeldige lijn waarin een (of meer) gevel(s) van een gebouw word(t)(en)/is/zijn gesitueerd en die is/zijn gelegen aan de zijde van de aan de weg gelegen perceelsgrens.

**1.57 vrijstaande woning**
een bouwmassa bestaande uit één vrijstaand hoofdgebouw.

**1.58 windturbine**
een bouwwerk ter opwekking van energie door benutting van windkracht, met uitzondering van bemalingsinstallaties ten behoeve van de waterhuishouding.

**1.59 wonen**
Huisvesting waarbij de bewoner(s) van een woning gezamenlijk één afzonderlijk huishouden vormen

**1.60 woning**
een zelfstandig (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één huishouden. Kenmerkend voor de woning is de aanwezigheid van eigen voorzieningen, waaronder bijvoorbeeld een eigen toegang, toiletruimte, badruimte en een keuken met kooktoestel

**1.61 woonunit**
een stacaravan of geprefabriceerd en schakelbaar gebouw voor tijdelijke bewoning.

**1.62 zelfstandige woning**
een woning met een eigen toegang waarbij keuken, douche en toilet niet gedeeld hoeven te worden met de andere bewoners van het pand.

## Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

**2.1 dakhelling**
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

**2.2 de goothoogte van een bouwwerk**
Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

**2.3 de inhoud van een bouwwerk**
Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

**2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk**
Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

**2.5 de oppervlakte van een bouwwerk**
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

**2.6 de verticale bouwdiepte van een bouwwerk**
vanaf de bovenkant van de afgewerkte begane grondvloer tot aan de bovenkant van de onderste afgewerkte vloer.

**2.7 de hoogte van een windturbine**
Vanaf het peil tot aan de as van de windturbine.

**2.8 ondergeschikte bouwdelen**
bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, zoals plinten, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, ondergeschikte dakkapellen en gevelopbouwen, gevelen kroonlijsten, luifels, uitbouwen, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, onder voorwaarde dat de overschrijding van bouw- c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,5 m bedraagt, en de totale oppervlakte van de overschrijding niet meer dan 6 m²

**2.9 afstand**
de afstand tussen bouwwerken onderling en de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen worden daar gemeten waar deze afstanden het kleinst zijn; ondergeschikte bouwdelen worden hierbij niet meegenomen.

**2.10 bouwhoogte van een antenne-installatie**
1. ingeval van een vrijstaande (schotel)antenne-installatie: tussen het peil en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;
2. ingeval van een op of aan een bouwwerk gebouwde (schotel)antenne-installatie: tussen de voet van de (schotel)antenne-installatie en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie.

**2.11 breedte, lengte en diepte van een gebouw**
tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en/of het hart van de scheidingsmuren.

**2.12 bruto vloeroppervlak**
de som van de buitenwerks gemeten vloeroppervlakte van alle bouwlagen, dus inclusief bijvoorbeeld ingesloten buitenruimte, trappen, liftkokers, installatieruimten, enz.

**2.13 aanvullende meetregels**
Bij het meten gelden de volgende aanvullende regels:

a. het peil voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang aan de wegzijde grenst: dient te zijn gesitueerd op maximaal 30 cm boven de hoogte van de kruin van de openbare weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. het peil in andere gevallen: dient te zijn gesitueerd op maximaal 30 cm boven de gemiddelde hoogte van het rondom afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

# Hoofdstuk 2 - Bestemmingsregels

## Artikel 3 Groen - 2

**3.1 Bestemmingsomschrijving**
a. De voor 'Groen - 2' aangewezen gronden zijn bestemd ter bescherming en instandhouding van een goede landschappelijke inpassing van de bebouwing;
b. Ter plaatse van de aanduiding 'ontsluiting' tevens voor een ontsluitingsweg/inrit.

**3.2 Bouwregels**
Voor het bouwen geldt de volgende regel:
a. op de voor Groen - 2 aangewezen gronden zijn uitsluitend erf- en terreinafscheidingen met een hoogte van ten hoogste 1,2 m toegestaan.

**3.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden**
**3.3.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning**
Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Groen - 2 zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, aan te leggen, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:
a. het verwijderen, kappen of rooien van bomen of andere opgaande beplanting.

**3.3.2 Uitzondering op het uitvoeringsverbod**
Het verbod van lid 3.3.1 is niet van toepassing, indien de werken en werkzaamheden:
a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarbij de bouwregels in acht zijn genomen;
b. normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan.

**3.3.3 Voorwaarde voor een omgevingsvergunning**
De werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 3.3.1 zijn slechts toelaatbaar, indien daardoor de landschappelijke waarden en de landschappelijke inpassing van het terrein niet onevenredig worden aangetast.

**Artikel 4 Wonen - Buitengebied**

**4.1 Bestemmingsomschrijving**

De voor 'Wonen - Buitengebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;

met de daarbij behorende:

b. voorzieningen, zoals erven, tuinen, speelvoorzieningen, groen, water, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, laad- en losvoorzieningen, recreatieve paden en toegangswegen;

c. de in tabel 4.1 vermelde toegestane nevenfuncties.

**Tabel 4.1**

| **nevenfunctie** | **maximum aantal m²** | |
|---|---|---|
| | **gronden in gebruik voor nevenfunctie** | **bebouwing in gebruik voor nevenfunctie** |
| beroep-aan-huis | - | max. 1/3 van de woning en bijbehorende bouwwerken |
| bed & breakfast | - | max. 8 slaapplaatsen verdeeld over max. 3 kamers |
| groene en blauwe diensten | - | - |

- = niet van toepassing

**4.2 Bouwregels**

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen uitsluitend binnen het bouwvlak en ten dienste van de bestemming worden gebouwd;

b. in afwijking van het bepaalde onder a geldt dat erf- of terreinafscheidingen ook buiten het bouwvlak gerealiseerd mogen worden;

c. het aantal woningen per bouwvlak bedraagt ten hoogste 1 tenzij door middel van een maatvoeringaanduiding 'maximaal aantal wooneenheden' anders is aangegeven;

d. tevens geldt het bepaalde in tabel 4.2;

**Tabel 4.2**

| | **max. oppervlak** | **max. inhoud** | **max. goothoogte** | **max. bouwhoogte** |
|---|---|---|---|---|
| woning | - | 1.000 m³ | 6 m | 9 m |
| bijbehorende bouwwerken | 100 m²* | - | 3,5 m | 6,5 m |
| erf- of terreinafscheidingen binnen het bouwvlak:<br>- voor de voorgevelrooilijn<br>- overige plaatsen | - | - | - | <br>1 m<br>2 m |
| erf- en terreinafscheidingen buiten bouwvlak | - | - | - | 1,2 m |
| lichtmasten bij paardenbakken | - | - | - | 5 m |
| overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde | - | - | - | 3 m |

* tenzij anders is aangegeven door middel van de maatvoeringaanduiding 'maximum oppervlakte bijbehorende bouwwerken'

- = niet van toepassing

**4.3 Specifieke gebruiksregels**

Met betrekking tot het gebruiken en laten gebruiken van gronden en bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de aan het hoofdgebouw verbonden bijbehorende bouwwerken mogen worden gebruikt als afhankelijke woonruimte, mits:

1. de bewoners van het bijbehorende bouwwerk voor hun mantelzorg afhankelijk zijn van de bewoners van het hoofdgebouw of de bewoners van het bijbehorende bouwwerk voor het geven van mantelzorg afhankelijk zijn van de bewoners van het hoofdgebouw;
2. op het bouwvlak geen tweede zelfstandige woning ontstaat;

b. paardenbakken zijn uitsluitend binnen het bouwvlak toegestaan.

c. het gebruik is toegestaan voor zover uiterlijk binnen 2 jaar na de ingebruikname van de nieuwe woning de landschappelijke inpassing conform de tekening in bijlage 3 is uitgevoerd en in stand wordt gehouden.

**4.4 Afwijken van de gebruiksregels**

**4.4.1 Ten behoeve van nevenfuncties**

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.1 onder c ten behoeve van het toestaan van een of meer nevenfuncties zoals opgenomen in tabel 4.3, met inachtneming van het volgende:

a. nevenfuncties die niet in bebouwing plaatsvinden mogen buiten de bebouwing maar binnen het bouwvlak plaatsvinden;

b. nevenfuncties dienen milieuhygiënisch inpasbaar te zijn;

c. de bestaande bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven mogen niet onevenredig worden beperkt;

d. buitenopslag ten behoeve van de nevenfunctie is niet toegestaan;

e. de publieks- en/of verkeersaantrekkende werking van nevenfuncties mag niet onevenredig groot zijn en de bestaande infrastructuur dient berekend te zijn op de nieuwe activiteit;

f. parkeren dient binnen het bouwvlak plaats te vinden;

g. detailhandel is uitsluitend toegestaan als ondergeschikte functie die ten dienste staat van de nevenactiviteit;

h. horeca is uitsluitend toegestaan als ondergeschikte functie die ten dienste staat van de nevenactiviteit;

i. ten aanzien van de nevenfunctie kleinschalig kamperen geldt tevens het volgende:

1. in uitzondering op het gestelde onder a is kleinschalig kamperen buiten het bouwvlak, mits aansluitend aan het bouwvlak, toegestaan met dien verstande dat indien is aangetoond dat dit niet mogelijk is, kleinschalig kamperen binnen een zone van 25 m vanaf de grens van het bouwvlak is toegestaan;
2. kleinschalig kamperen is uitsluitend toegestaan in de periode 15 maart tot en met 31 oktober;
3. het aantal standplaatsen voor kampeermiddelen bedraagt ten hoogste 40;
4. de onderlinge afstand tussen kampeermiddelen bedraagt ten minste 5 m, met dien verstande dat deze afstand niet van toepassing is voor kampeermiddelen die aaneengeschakeld zijn;
5. er dient voldaan te worden aan de eisen die zijn gesteld in de in bijlage 1 opgenomen uitwerking van het kwaliteitsmenu.

**Tabel 4.3**

| **nevenfunctie** | **maximaal aantal m²** | |
|---|---|---|
| | **gronden in gebruik voor nevenfunctie** | **bebouwing in gebruik voor nevenfunctie** |
| bedrijf-aan-huis | - | max. 1/3 woning en bijbehorende bouwwerken |
| inpandige stalling van ABC-goederen voor particulieren | - | max. 500 m² |
| paardenbakken buiten het bouwvlak, mits gelegen binnen een zone van 25 m van het bouwvlak | - | - |

- = niet van toepassing

### 4.5 Wijzigingsbevoegdheden
### 4.5.1 Ten behoeve van vervolgfuncties

Burgemeester en wethouders kunnen het plan ter plaatse van gronden met de bestemming Wonen - Buitengebied zodanig wijzigen dat de in tabel 4.4 genoemde vervolgfuncties zijn toegestaan, met inachtneming van het volgende:

a. de bestemming wordt gewijzigd in een op de vervolgfunctie toegesneden bestemming;
b. na de bestemmingswijziging dient een aanduiding te worden opgenomen, waarmee wordt aangegeven dat het voormalige bedrijfsbebouwing betreft;
c. bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid dient zoveel mogelijk overtollige bebouwing gesloopt te worden;
d. buitenopslag is niet toegestaan;
e. de publieks- en/of verkeersaantrekkende werking van vervolgfuncties mag niet onevenredig groot zijn en de bestaande infrastructuur dient berekend te zijn op de nieuwe activiteit;
f. parkeren dient landschappelijk te worden ingepast en binnen het bouwvlak plaats te vinden;
g. detailhandel is uitsluitend toegestaan als ondergeschikte functie die ten dienste staat van de nieuwe hoofdbestemming;
h. een camping is toegestaan tot ten hoogste 40 standplaatsen voor kampeermiddelen;
i. de vervolgfunctie dient milieuhygiënisch inpasbaar te zijn;
j. de bestaande bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven mogen niet onevenredig worden beperkt;
k. de wijziging mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel-landschappelijke waarden zoals genoemd in de bestemming Agrarisch met waarden - Landschapswaarden - 1, Agrarisch met waarden - Landschapswaarden - 2 of Agrarisch met waarden - Natuur en Landschapswaarden mits grenzend aan deze bestemming(en);
l. er dient voldaan te worden aan de eisen die zijn gesteld in de in Bijlage 1 opgenomen uitwerking van het kwaliteitsmenu.

**Tabel 4.4**

| **gronden grenzend aan de bestemming** | **vervolgfuncties** |
|---|---|
| A-LOG | geen |
| AW-L1 | - recreatie<br>- toerisme<br>- zorg |
| AW-L2 | geen |
| AW-NL | - recreatie<br>- toerisme<br>- zorg |

## Artikel 5 Waarde - Archeologie - 5

**5.1 Bestemmingsomschrijving**
De voor Waarde - Archeologie - 5 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van een terrein met archeologische waarde.

**5.2 Bouwregels**
**5.2.1 verbod**
Het is verboden om zonder of in afwijking van een besluit om van de bouwregels af te wijken, te bouwen of te laten bouwen op de voor Waarde - Archeologie - 5 mede bestemde gronden.

**5.2.2 Uitzonderingen**
Het in lid 5.2.1 genoemde verbod is niet van toepassing:

a. op bebouwing die kan worden gebouwd krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en) indien voldaan wordt aan één van de volgende twee voorwaarden:
    1. de oppervlakte van de bebouwing maximaal 1.000 m² bedraagt;
    2. de ondergrondse bouwdiepte max. 40 cm bedraagt;
b. op de verbouwing en/of sloop- en nieuwbouw van bestaande bebouwing krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits:
    1. de bestaande fundering wordt gebruikt;
    2. de bestaande oppervlakte niet wordt uitgebreid.

**5.3 Afwijken van de bouwregels**
**5.3.1 Afwijking**
Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het verbod in 5.2.1 voor het bouwen volgens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits:

a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord; of
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden afdoende kunnen worden beschermd door middel van het verbinden van voorschriften aan het besluit om af te wijken.

**5.3.2 Beperkingen**
Het bevoegd gezag kan het besluit om af te wijken onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan het besluit verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

**5.3.3 Advies**
Alvorens het bevoegd gezag besluiten om af te wijken kan zij schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van een besluit om af te wijken archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschriften aan het besluit moeten worden verbonden.

**5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden**
**5.4.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning**

Het is verboden om op de voor Waarde - Archeologie - 5 aangewezen gronden de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren zonder of in afwijking van een 'omgevingsvergunning voor de uitvoering van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden':

a. de bodem met meer dan 1 m op te hogen boven het bestaande maaiveld;
b. het verwijderen van funderingen op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
c. het graven, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, vijvers, sloten, greppels en andere wateren;
d. de aanleg van drainage op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
e. de aanleg van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
f. het planten en/of het vellen/rooien van diepwortelende bomen en/of beplanting;
g. andere grondbewerkingen op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld.

**5.4.2 Uitzondering op het uitvoeringsverbod**
Het in lid 5.4.1 genoemde verbod is niet van toepassing indien:

a. de werken of werkzaamheden een oppervlakte hebben van niet meer dan 1.000 m² en het werken of werkzaamheden betreft waarbij de bodem tot ten hoogste 40 cm onder het bestaande maaiveld wordt geroerd; of
b. de werken en of werkzaamheden het normale onderhoud betreffen; of
c. de werken of werkzaamheden reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan; of
d. de werken of werkzaamheden mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning; of
e. de werken en werkzaamheden het archeologisch onderzoek betreffen.

**5.4.3 Toetsingscriteria**
De vergunning wordt verleend, indien de in 5.4.1 bedoelde werken of werkzaamheden niet zullen leiden tot een verstoring van de archeologische waarden, of indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

**5.4.4 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning**
Het bevoegd gezag kan de vergunning onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan de vergunning verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

**5.4.5 Advies**
Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning kan zij schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige, omtrent de vraag of door het verlenen van de vergunning archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschriften aan de vergunning moeten worden verbonden.

**5.5 Wijzigingsbevoegdheid**
Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen en de bestemming Waarde - Archeologie - 5 geheel of gedeeltelijk laten vervallen, indien op basis van een nader archeologisch onderzoek is gebleken dat de archeologische waarden van de gronden niet behoudenswaardig zijn of niet langer aanwezig zijn.

# Hoofdstuk 3 Algemene regels

**Artikel 6 Anti-dubbeltelregel**

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

**Artikel 7 Algemene bouwregels**

**7.1 Toegelaten bouwwerken met afwijkende maten**

a. Voor een bouwwerk, dat bij of krachtens de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan ingevolge de bestemming is toegelaten, maar waarvan de bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen afwijken van de maatvoeringbepalingen in de bouwregels van de betreffende bestemming, geldt dat:

1. bestaande maten, die meer bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen als ten hoogste toelaatbaar worden aangehouden;
2. bestaande maten, die minder bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen als ten minste toelaatbaar worden aangehouden.

b. Ingeval van herbouw is lid a onder 1 en 2 uitsluitend van toepassing, indien de herbouw op dezelfde plaats plaatsvindt.

c. Op een bouwwerk als hiervoor bedoeld, is het Overgangsrecht bouwwerken als opgenomen in dit plan niet van toepassing.

**7.2 Afstand van bebouwing tot verharde wegen**

a. Binnen het bouwvlak moet de bebouwing op een afstand van ten minste 10 m van de as van een verharde weg worden gebouwd, met uitzondering van de woning. De woning moet op een afstand van ten minste 21 m van de as van de weg worden gebouwd.

b. Met dien verstande dat:

1. voor bebouwing, dat bij of krachtens de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan gevolgde de bestemming is toegelaten, maar waarvan de afstand tot de as van de weg kleiner is dan onder a genoemd, geldt dat de bestaande afstand als ten hoogste toelaatbaar wordt aangehouden.

**7.3 Parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen**

**7.3.1 Parkeernormen**

In, op of onder gebouwen dan wel het daarbij behorende terrein dienen voldoende parkeerplaatsen voor auto's aanwezig te zijn. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan als de parkeernormen van de op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels (die zijn neergelegd in CROW publicatie 317, dan wel de opvolger dan die regel) worden nageleefd.

**7.3.2 Afmetingen parkeerruimte**

De in artikel 7.3.1 bedoelde parkeerplaatsen moeten afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare personenauto's. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan indien de afmetingen minimaal 1,80 m bij 5,00 m bedragen.

**7.3.3 Laad- en losruimte**

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

**7.3.4 Omgevingsvergunning**
Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 7.3.1 en 7.3.3 indien aangetoond is door initiatiefnemer dat in de directe omgeving (een straal van circa 100 meter) voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn en de openbare ruimte niet onevenredig wordt belast.

**7.3.5 Nadere eisen**
Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van het aantal parkeerplaatsen en de situering daarvan ten behoeve van een goede parkeerbalans, de verkeerssituatie en/of het stedenbouwkundig beeld.

**Artikel 8 Algemene gebruiksregels**
Het gebruik of laten gebruiken van vrijstaande bijbehorende bouwwerken als zelfstandige of afhankelijke woonruimte is niet toegestaan.

**Artikel 9 Algemene aanduidingsregels**
**9.1 Milieuzone - roerdalslenk II**
**9.1.1 Aanduidingsomschrijving**
Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Milieuzone - roerdalslenk II' gelden voor die gronden in afwijking van hetgeen in de overige regels is bepaald de navolgende aanvullende regels.

**9.2.2 Bouwregels**
Ter plaatse van de aanduiding 'Milieuzone - roerdalslenk II' is het niet toegestaan om:

a. boorputten op te richten, in exploitatie te nemen of te hebben dieper dan 30 meter beneden het maaiveld;
b. de grond te roeren dieper dan 30 meter beneden het maaiveld, of deze handeling toe te laten, of anderszins werken of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren, waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de slechtdoorlatende bodemlagen kunnen aantasten.

**9.2.3 Uitzonderingen**
De in artikel 9.2.2 gestelde verboden gelden niet voor:

a. het inrichten van boorputten ten behoeve van het provinciale grondwaterbeheer in het kader van de Wet bodembescherming en de Waterwet;
b. het verrichten van bodemonderzoeken die bij of krachtens wet zijn voorgeschreven.

Indien er bij de werkzaamheden als bedoeld in dit artikel sprake is van een boorput, dienen de doorboorde weerstandbiedende lagen en het boorgat, van 0 tot 3 meter beneden het maaiveld, te worden afgedicht met klei of bentoniet.

**9.2.4 Afwijken**
Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de verboden in dit artikel.

**Artikel 10 Algemene afwijkingsregels**

**10.1 Maten en bouwgrenzen**

Het bevoegd gezag kan – tenzij op grond van hoofdstuk 2 reeds afwijking mogelijk is – bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels voor:

a. overschrijding van bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen ten hoogste 3 m bedragen.

De omgevingsvergunning wordt niet verleend, indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

**10.2 Hogere erf- en terreinafscheidingen**

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in hoofdstuk 2 teneinde hogere erf- en terreinafscheidingen toe te staan, met inachtneming van het volgende:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 m;

b. hogere erf- en terreinafscheidingen mogen niet leiden tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel-landschappelijke waarden.

De omgevingsvergunning wordt niet verleend, indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

## Artikel 11 Algemene wijzigingsregels

**11.1 Overschrijding bestemmingsgrenzen**

Burgemeester en wethouders kunnen de in het plan opgenomen bestemmingen wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijdingen mogen echter ten hoogste 3 m bedragen en het bestemmingsvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot.

## Artikel 12 Overige regels

**12.1 Werking wettelijke regelingen**

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

**Artikel 13 Overgangsrecht**

**13.1 Overgangsrecht bouwwerken**

Voor bouwwerken luidt het overgangsrecht als volgt:

a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:

1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan;
3. het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van dit lid onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in dit lid onder a met ten hoogste 10%;

b. het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

**13.2 Overgangsrecht gebruik**

Voor gebruik luidt het overgangsrecht als volgt:

a. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;

b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in dit lid onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;

c. indien het gebruik, bedoeld in dit lid onder a, na het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;

d. dit lid onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

**Artikel 14 Slotregel**

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan 'Linnerweg 48, Montfort'.

**Bijlage 1: HET LKM+ PER RUIMTELIJKE ONTWIKKELING IN HET BUITENGEBIED / BUITEN RODE CONTOUR**

| Ruimtelijke ontwikkeling/LKM module | Structuurvisie | LKM | Verplichte basiskwaliteit LKM | Aanvullende kwaliteit LKM | LKM+ bijdrage |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| 1. **Landgoederen (bebouwing/verharding t.b.v. wonen):** | Par. 4.3, blz. 28 (nieuwvestiging niet toegestaan) | Par. 6.4, blz. 40 | | | |
| a) nieuwvestiging (Rood voor Groen) | | | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. |
| b) uitbreiding past in BP (1*) | | | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. |
| c) uitbreiding past niet in BP (2*) | | | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | Zie LKM+ | € 100 per m2 nieuwe bebouwing/€1 per m2 nieuw gebruik (3*) |
| 2. **Gebiedseigen recreatie en toerisme:** | Par. 4.5, blz. 36 | Par. 6.5, blz. 43 | | | |
| a) nieuwvestiging | | | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | Richtlijn compensatie verhouding 1:5 | Zie LKM |
| b) uitbreiding past in BP (1*) | | | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. |
| c) uitbreiding past niet in BP (2*) | | | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | Richtlijn compensatie verhouding 1:5 | Zie LKM |
| 3. **Niet-gebiedseigen recreatie en toerisme (en zorg)** | Par. 4.5, blz. 36 | Par. 6.6, blz. 45 | | | |
| a) nieuwvestiging | | | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | € 25 per m2 b.v.o. (grootschalige leisure € 50) | Zie LKM |
| b) uitbreiding past in BP (1*) | | | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | n.v.t. | n.v.t. |
| c) uitbreiding past niet in BP (2*) | | | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | € 25 per m2 b.v.o. (grootschalige leisure € 50) | Zie LKM |
| 4. **Agrarische (en agrarisch aanverwante) bedrijven:** | Par. 4.6, blz. 40 (nieuwvestiging is alleen in het LOG toegestaan. Verplaatsing naar een andere locatie is wel toegestaan) | Par. 6.7, blz. 47 | | | |
| a) Nieuwvestiging/verplaatsing | | | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | Naar keuze LKM of LKM+ | € 5 per m2 nieuw bouwvlak (A-LOG))<br>€ 5 per m2 nieuw bouwvlak (AW-L1, AW-L2, AW-NL)<br>€ 1 per m2 tijdelijke tov's buiten bouwvlak (A-LOG, AW-L1, AW-L2) (4*) |
| b) uitbreiding binnen bouwvlak | | | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | n.v.t. | n.v.t. |
| c) uitbreiding buiten bouwvlak onder referentiemaat A-LOG | | | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | Naar keuze LKM of LKM+ | € 5 per m2 nieuw bouwvlak<br>€ 1 per m2 tijdelijke tov's buiten bouwvlak (4*) |
| d) uitbreiding buiten bouwvlak onder referentiemaat AW-L1, AW-L2, AW-NL | | | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | Naar keuze LKM of LKM+ | € 5 per m2 nieuw bouwvlak<br>€ 1 per m2 tijdelijke tov's buiten bouwvlak (4*) |
| e) uitbreiding buiten bouwvlak boven referentiemaat ongeacht gebied | | | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | Naar keuze LKM of LKM+ | € 5 per m2 nieuw bouwvlak (LOG)<br>€ 5 per m2 nieuw bouwvlak.(AW-L1, AW-L2, AW-NL)<br>€ 1 per m2 tijdelijke tov's buiten bouwvlak (4*) |
| 5. **Glastuinbouw:** | Par. 4.6, blz. 40 (nieuwvestiging en uitbreiding boven referentiemaat niet toegestaan) | Par. 6.8, blz. 51 | | | |
| a) nieuwvestiging | | | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. |
| b) uitbreiding binnen bouwvlak | | | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | n.v.t. | n.v.t. |
| c) uitbreiding buiten bouwvlak onder referentiemaat ongeacht gebied | | | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | Zie LKM+ | € 5 per m2 nieuw bouwvlak |
| d) uitbreiding buiten bouwvlak boven referentiemaat ongeacht gebied | | | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. |
| 6. **Bedrijventerrein** | Par. 4.7, blz. 44 (nieuwe bedrijventerreinen of uitbreiding van bedrijventerreinen buiten de rode contour niet toegestaan) | Par. 6.9, blz. 53 | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. |
| 7. **Solitaire (commerciële) bedrijven/kantoren (niet aan huis)** | Par. 4.7, blz. 44 (nieuwvestiging niet toegestaan) | Par. 6.10, blz. 55 | | | |
| a) nieuwvestiging | | | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. |
| b) uitbreiding past in BP (1*) | | | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. |
| c) uitbreiding past niet in BP (2*) | | | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | Zie LKM+ | € 35 per m2 nieuwe bestemming |
| 8. **(Solitaire) (recreatie)woningen** | Par. 4.3, blz. 28 en par. 4.5, blz. 36 (nieuwbouw niet toegestaan) | Par. 6.11, blz. 57 | | | |
| a) nieuwbouw | | | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. |
| b) uitbreiding past in BP (1*) | | | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. |
| c) uitbreiding past niet in BP (2*) | | | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | Zie LKM+ | € 100 per m2 nieuwe bebouwing/€1 per m2 nieuw gebruik (3*) |
| 9. **Projectmatige woningbouw** | Par. 4.3, blz. 28 (woningbouw is toegestaan, indien de huidige planvoorraad uitgeput raakt en uit monitoring blijkt dat er wel een behoefte is aan nieuwe woningen) | Par. 6.12, blz. 59 | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | Woningen: € 5 per m2 plangebied<br>Appartementen: € 25 per m2 b.v.o. | Zie LKM |
| 10. **Overige (gebouwde) functies:** | | | | | |
| a) niet-commerciële maatschappelijke voorzieningen (en leefbaarheid) ongeacht gebied | Par. 4.4, blz. 32 | Par. 6.13, blz. 61 | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | Zie LKM+ | n.v.t. |
| b) vervolgfunctie naar (recreatie)woning ongeacht gebied | Par. 4.3, blz. 28 | Par. 6.13, blz. 61 en Handreiking RO par. 2.2.8, blz. 39 | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | Zie LKM+ | Uitgangspunt is dat gebruik van de bestaande woning mag worden voortgezet. Vermindering bouwvlak en bebouwing max 500m2. Bij cultuurhistorisch waardevolle bebouwing zijn maximaal 3 woningen toegestaan, mits recreatie, toerisme en zorg niet mogelijk zijn. |
| c) vervolgfunctie naar solitaire bedrijven/kantoren (niet aan huis) AW-L2 | Par. 4.7, blz. 44 | Par. 6.13, blz. 61 en Handreiking RO par. 2.2.6, blz. 37 en par. 2.2.8, blz. 39 | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | Zie LKM+ | Vermindering bouwvlak en bebouwing (richtlijn 50%). Als gemotiveerd wordt aangegeven dat 50% niet mogelijk is, dan gelden de voorwaarden onder 7. |
| d) functieverandering naar gebiedseigen recreatie en toerisme (en zorg) | Par. 4.5, blz. 36 | Par. 6.13, blz. 61 en Handreiking RO par. 2.2.8, blz. 39 | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | Zie LKM+ | Vermindering bouwvlak en bebouwing (richtlijn 50%). Als gemotiveerd wordt aangegeven dat 50% niet mogelijk is, dan gelden de voorwaarden onder 2. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| e) functieverandering naar niet-gebiedseigen recreatie en toerisme (en zorg) | Par. 4.5, blz. 36 | Par. 6.13, blz. 61 en Handreiking RO par. 2.2.8, blz. 39 | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | Zie LKM+ | Vermindering bouwvlak en bebouwing (richtlijn 50%). Als gemotiveerd wordt aangegeven dat 50% niet mogelijk is, dan gelden de voorwaarden onder 3. |
| f) infrastructuur | Par. 4.10, blz. 48 | Par. 6.13, blz. 61 | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing | n.v.t. | n.v.t. |
| g) huisvesting arbeidsmigranten | Par. 4.3, blz. 28 | Par. 6.13, blz. 61 en Handreiking RO par. 2.2.8, blz. 39 | Ruimtelijke en landschappelijke inpassing. | n.v.t. | n.v.t. |

1*: Nieuw op te richten bebouwing en/of gebruik zijn rechtstreeks toegestaan.
2*: Nieuw op te richten bebouwing en/of gebruik zijn toegestaan na toepassing van een afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid of herziening van het BP.
3*: Indien de uitbreiding niet past in het BP moet € 100 worden betaald voor nieuw op te richten bebouwing. Onder het begrip uitbreiding valt ook het plaatsen van een kap op bestaande bebouwing. Voor nieuw gebruik, bijvoorbeeld tuin, verharding, paardenbak, in plaats van agrarisch, moet € 1 worden betaald.
4*: Deze voorwaarde is van overeenkomstige toepassing bij de uitbreiding buiten het bouwvlak ten behoeve van kuilvoerplaten, sleufsilo's, opslag dierlijke mest , paardenbak en recreatie/toerisme.

Toelichting op de tabel:

i. Onder ruimtelijke en landschappelijke inpassing wordt tevens verstaan voorzieningen voor hemelwaterinfiltratie of – retentie
ii. Het kwaliteitsmenu is eveneens van toepassing op een vormverandering van een (agrarisch) bouwvlak, met dien verstande dat de kwaliteitsbijdrage in voorkomende gevallen uitsluitend bestaat uit een ruimtelijke en landschappelijke inpassing.
iii. Onder 'nieuwe bestemming' in 7a moet worden verstaan 'nieuw bouwvlak'. Dat betekent het kwaliteitsmenu in voorkomende gevallen uitsluitend van toepassing is, indien sprake is van uitbreiding van het bestaande bouwvlak.
iv. Onder niet-commerciële en maatschappelijke voorzieningen (en leefbaarheid) in 10a wordt verstaan: voorzieningen waarvan de exploitatie geheel of voor tenminste 50% wordt bekostigd uit belastingopbrengsten en/of sociale premies. Het gaat in deze gevallen om voorzieningen die een ideële en/of publieke functie dienen en waarbij de exploitatie zonder winstoogmerk plaatsvindt. Voorbeelden zijn:
    a. Overheidsvoorzieningen, zoals gemeentehuis, brandweerkazerne, politiekantoor
    b. Onderwijsvoorzieningen, zoals basisschool en middelbare school
    c. Medisch voorzieningen, zoals ziekenhuis, verpleegtehuis
    d. Religieuze voorzieningen, zoals kerk, moskee, gemeentelijke begraafplaats
    e. Overig, zoals gesubsidieerde peuterspeelzalen, sportcomplexen, culturele voorzieningen, welzijnsvoorzieningen en nutsvoorzieningen.

Een groeiend aantal maatschappelijke voorzieningen wordt, onder meer als gevolg van de toenemende marktwerking in de zorg, commercieel geëxploiteerd. Deze voorzieningen vallen niet onder bovenstaande definitie, omdat de exploitatie plaatsvindt met een winstoogmerk danwel niet of voor minder dan 50% wordt bekostigd uit belastingopbrengsten en/of sociale premies. Voorbeelden zijn:

a. Particuliere peuterspeelzalen en kinderdagverblijven
b. (Commercieel) opleidingsinstituut, niet zijnde basisschool en/of middelbare school
c. (Para)medische beroepen en medische voorzieningen die solitair zijn gevestigd danwel zijn gevestigd in een medisch centrum, zoals een huisarts, tandarts, apotheek, ooglaserkliniek, fysiotherapeut
d. Sportschool, (commerciële) sportcomplex
e. Museum, theater
f. (Commercieel) woonzorgcomplex
g. Voorzieningen voor geprivatiseerde energie-/nutsbedrijven, zoals elektriciteitsbedrijf, bedrijf voor afvalverwerking, bedrijf voor biogasvergisting.

# Bijlage 2 Staat van Horeca-activiteiten

Categorie I 'lichte horeca'

Bedrijven die in beginsel alleen overdag en 's avonds behoeven te zijn geopend (vooral verstrekking van etenswaren en maaltijden) en daardoor slechts beperkte hinder voor omwonenden veroorzaken. Binnen deze categorie worden de volgende subcategorieën onderscheiden:

*1a. Aan de detailhandelsfunctie verwante horeca*
*1b. Overige lichte horeca*
*1c. Bedrijven met een relatief grote verkeer aantrekkende werking*

- bedrijven genoemd onder 1a en 1b met een bedrijfsoppervlak van meer dan 250 m²;
- restaurant met bezorg- en/of afhaalservice.

Categorie 2 'middelzware horeca'

Bedrijven die normaal gesproken ook delen van de nacht geopend zijn en die daardoor aanzienlijke hinder voor omwonenden kunnen veroorzaken.

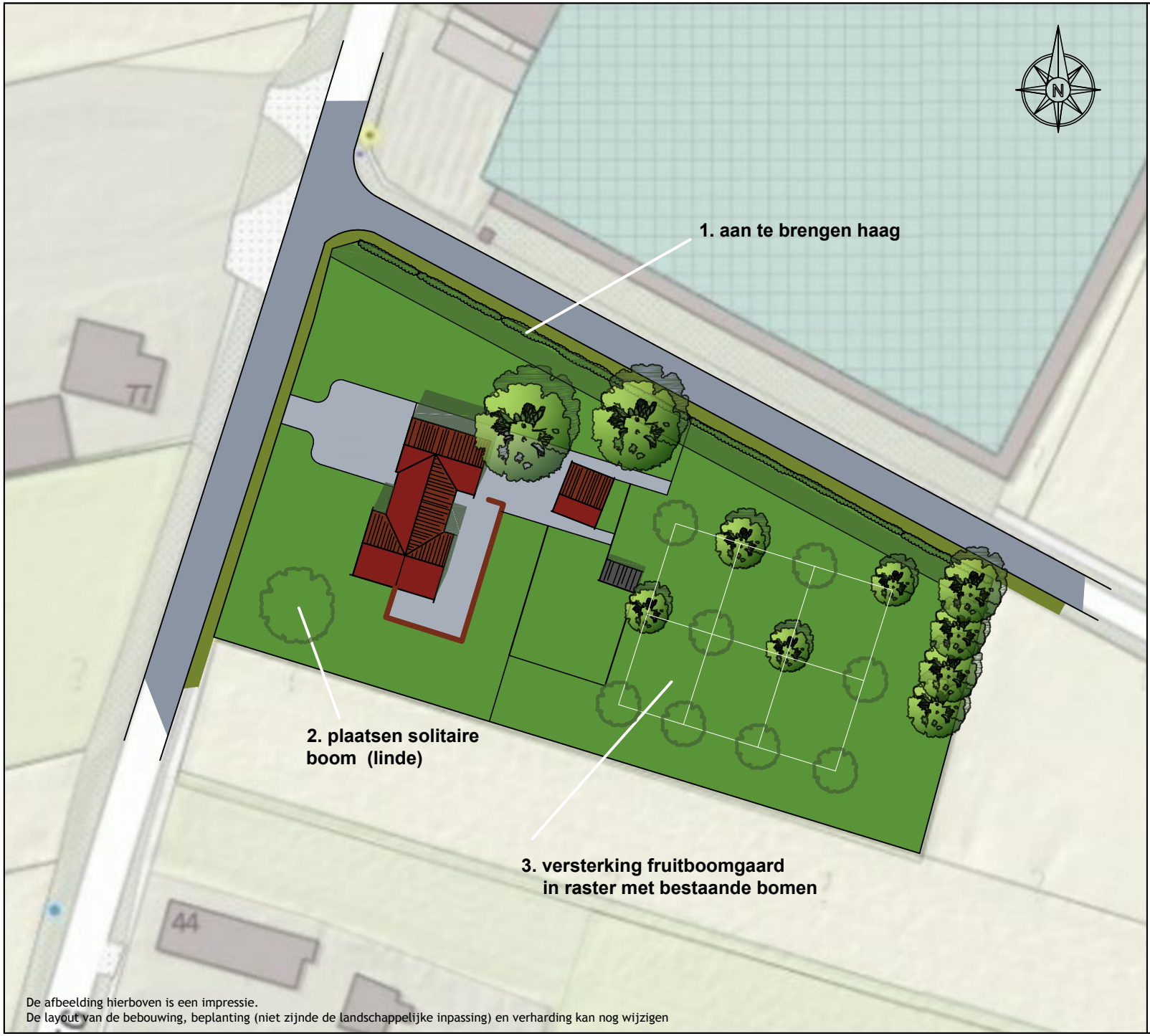
Categorie 3 'zware horeca'

Bedrijven die voor een goed functioneren ook 's nachts geopend zijn en die tevens een groot aantal bezoekers aantrekken en daardoor grote hinder voor de omgeving met zich mee kunnen brengen:

- dancing;
- discotheek;
- nachtclub;
- partycentrum (regulier gebruik ten behoeve van feesten en muziek-/dansevenementen).

# Bestemmingsplan
# Linnerweg 48, Montfort

## Nieuwe situatie
## Landschappelijke inpassing




De afbeelding hierboven is een impressie.
De layout van de bebouwing, beplanting (niet zijnde de landschappelijke inpassing) en verharding kan nog wijzigen

De landschappelijke inpassing omvat de onderstaand aan te brengen nieuwe beplanting:
1. Haag
2. Solitaire boom
3. Fruitbomen

legenda

- groen binnen plangebied
- groen buiten plangebied
- bebouwing
- verharding binnen plangebied
- verharding buiten plangebied
- bestaande bomen
- nieuwe bomen

# Legenda

Plangebied

## Enkelbestemmingen

W-BG — Wonen - Buitengebied

G-2 — Groen - 2

## Dubbelbestemmingen

*WR-A-5* — Waarde - Archeologie 5

## Gebiedsaanduidingen

milieuzone - Roerdalslenk II

## Functieaanduidingen

(os) — ontsluiting

## Bouwvlakken

bouwvlak

Bestemmingsplan:

Linnerweg 48
Montfort
Gemeente Roerdalen

Opdrachtgever: Mark Maessen

Status: vastgesteld

Noordpijl

| Get.: | Datum: |
|---|---|
| MGS | 30-07-2019 |
| Formaat: | Schaal: |
| A3 | 1:1000 |

Tekeningnummer:
NL.IMRO.1669.BPLinnerweg48Mf-VG01

BraGIS
GIS/CAD Ondersteuning en software
Dalenstraat 4B, 5466 PM Eerde
Tel: 0413-303279
E-mail: info@bragis.nl
Web: www.bragis.nl

**g r i f f i e**

## OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

**Raadsvergadering** **:** 19 september 2019

**Agendapunt** **:** **9**

**Onderwerp** **:** Ontwerp Verklaring van Geen Bedenkingen bouw bedrijfsloods Gestraatje/Lemmensweg te Montfort

## Commissiebehandeling

**Raadsadviescommissie** **:** 27 augustus 2019

**Fracties afwezig bij commissiebehandeling:** n.v.t.

**Advies commissie:**
1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad **Ja**

2. Wijze van agendering voor de raad **Hamerstuk**

**Inhoudelijk commissieadvies:**
Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het bouwen van een bedrijfsloods op de hoek Gestraatje/Lemmensweg te Montfort.

Blijkens het raadsvoorstel stelt het raadspresidium de gemeenteraad voor:

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en de VVD adviseren positief over het raadsvoorstel.

**Bijzonderheden (indien van toepassing):**

gemeente roerdalen

# Raadsvoorstel

| | |
|---|---|
| Zaaknummer | Z18-007324 |
| Onderwerp: | Ontwerp Verklaring van Geen Bedenkingen bouw bedrijfsloods Gestraatje/Lemmensweg te Montfort |
| Datum: | 2 juli 2019 |
| Indiener agendapunt: | College van Burgemeester en wethouders Roerdalen |
| Portefeuillehouder: | E.W.A.M. Cuijpers |
| Gevraagd besluit: | Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het bouwen van een bedrijfsloods op de hoek Gestraatje/Lemmensweg te Montfort. |
| Bijlage(n): | Ruimtelijke onderbouwing t.b.v. een omgevingsvergunning voor een hogere goothoogte aan het Gestraatje/Lemmensweg te Montfort |

**Inleiding, aanleiding en doelstelling**
Op de hoek Gestraatje / Lemmensweg te Montfort ontwikkelt en verkoopt de gemeente Roerdalen, om de verplaatsing van een Intensieve Veehouderij van de locatie Gestraatje naar de Heinsbergerweg te Montfort mogelijk te maken, drie bedrijfskavels. Voor de drie bedrijfskavels is een bestemmingsplanprocedure doorlopen welke op 13 december 2018 door de gemeenteraad is vastgesteld. Ter plaatse van de bedrijfskavels mogen zich bedrijven vestigen in de categorie 1 en 2 en mogen bedrijfsgebouwen worden gebouwd met een maximale goothoogte van 6 meter en een maximale nokhoogte van 10 meter.

Voor één van de kavels heeft zich een bedrijf uit Vlodrop gemeld dat qua gebruik passend is in het vigerende bestemmingsplan. Het bedrijf wil (vanwege een inpandige kraanconstructie) een loods bouwen met platte afdekking en een bouwhoogte van 8 meter. Dit is op basis van het ter plaatse vigerende bestemmingsplan 'Gestraatje – Lemmensweg – Heinsbergerweg te Montfort' niet toegestaan omdat er hiermee een strijdigheid ontstaat ten aanzien van de maximale goothoogte. Bedrijfsgebouwen mogen namelijk op basis van het bestemmingsplan een maximale goothoogte van 6 meter hebben en een maximale bouwhoogte van 10 meter.

Om medewerking te kunnen verlenen aan het bouwplan is het noodzakelijk een zogenaamde ruimtelijk onderbouwde omgevingsvergunning te verlenen (vergunning ex artikel 2.1 lid 1 sub c juncto artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)). Hiertoe is bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Uw raad dient een ontwerp – verklaring van geen bedenkingen af te geven voordat de noodzakelijke besluitvormingsprocedure ex artikel 3.10 Wabo en afd. 3.4 Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan worden opgestart zodra de vergunningaanvraag ontvankelijk is.

**Bevoegdheid**
Ingevolge artikel 2.27 van de Wabo in samenhang met artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is de raad het bevoegde gezag om een (ontwerp-) verklaring van geen bedenkingen af te geven.

**Reden besluit**
Volgend uit artikel 3.10 Wabo is, zoals hiervoor reeds beschreven, de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure van toepassing. Dit maakt het noodzakelijk dat de raad eerst een zogenaamde ontwerp verklaring van geen bedenkingen afgeeft. De voorgestane ontwikkeling past namelijk niet binnen de door de raad op 17 december 2014 vastgestelde 'Lijst verklaring van geen bedenkingen Omgevingsrecht' waarin is opgesomd in welke gevallen géén verklaring van geen bedenkingen is vereist. Op basis van artikel 2 punt 4 van de Lijst is voor het afwijken van een in het bestemmingsplan gehanteerde maat tot ten hoogste 10%, géén verklaring van geen bedenkingen vereist. Ter plaatse wordt echter meer dan 10% van de maximale goothoogte afgeweken, zodat een ontwerp verklaring van geen bedenkingen moet worden afgegeven.

In onderhavig geval wordt uw raad dus geraadpleegd, met dien verstande dat dit uitsluitend betrekking heeft op het afwijken van de maximale goothoogte aangezien het vestigen van het bedrijf en het bouwen van een bedrijfsgebouw op basis van het bestemmingsplan al mogelijk is.

**Gevraagd besluit**
Een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het bouwen van een bedrijfsloods met een hogere goothoogte op de hoek Gestraatje/Lemmensweg in Montfort.

**Risico's**
Ten behoeve van het risico op planschade wordt met initiatiefnemer een planschade-verhaalsovereenkomst gesloten voordat het ontwerp besluit ter inzage wordt gelegd.

**Toelichting**
Vanwege een inpandige kraanconstructie en omdat de nieuwe eigenaar zonnepanelen op het dak wil leggen, wil hij de bedrijfsloods met een plat dak uitvoeren. De kraan is nodig voor zijn bedrijfsvoering (en zonder de kraan ziet hij af van de koop van het perceel). De zonnepanelen zijn nodig voor een meer duurzame bedrijfsvoering.

De architect heeft aan de hand van de wensen van de eigenaar een ontwerp gemaakt. Uiteindelijk heeft dat geleid tot voorliggend bouwplan. De hogere goothoogte kan alleen middels een uitgebreide afwijkingsprocedure worden vergund. De plannen zijn stedenbouwkundig beoordeeld en op basis van de beoordeling is geconcludeerd dat het plan niet leidt tot een onevenredige aantasting van de ruimtelijke kwaliteit aan de Lemmensweg/ Gestraatje. Temeer omdat de bouwhoogte (8 meter) ruimschoots onder het maximum van 10 meter blijft.

Door de initiatiefnemer is er voor gekozen om het plan te realiseren met een omgevings-vergunning waarbij toepassing wordt gegeven aan artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 Wabo. Een dergelijke omgevingsvergunning dient te worden voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Voor de verdere inhoudelijke afwegingen en argumenten voor de hogere goothoogte wordt verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing in bijlage 1 bij dit voorstel. In deze ruimtelijke onderbouwing wordt nader ingegaan op de verschillende relevante beleidskaders, de ruimtelijke en functionele aspecten, overwegingen met betrekking tot de relevante milieukaders (omgevingsaspecten), de juridische positie en de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid. De plannen zijn stedenbouwkundig beoordeeld en op basis van de beoordeling is

geconcludeerd dat het plan niet leidt tot een onevenredige aantasting van de ruimtelijke kwaliteit aan de Lemmensweg/Gestraatje.

De onderbouwing is positief beoordeeld. Ruimtelijk zijn er geen bezwaren tegen de genoemde afwijking van het bestemmingsplan. De ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van de benodigde omgevingsvergunning. Met het verlenen van de vergunning verandert het ruimtelijk kader op onderhavige locatie zodat de hogere goothoogte niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

**Middelen**
De ambtelijke kosten worden op de aanvrager verhaald conform de legesverordening.

**Planning en uitvoering**
Na een positief raadsbesluit en het tekenen van de planschadeovereenkomst zal het ontwerp besluit omgevingsvergunning conform afdeling 3.4 Awb en artikel 3.10 Wabo voor zes weken ter inzage worden gelegd. Alsdan heeft een ieder de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Na de inzageperiode volgt de beschikking van de omgevingsvergunning.

**Communicatie en participatie**
Wanneer wordt ingestemd met de ontwerp verklaring van geen bedenkingen zal het ontwerp besluit omgevingsvergunning conform afdeling 3.4 Awb en artikel 3.10 Wabo ter inzage worden gelegd. Bekendmaking daarvan vindt plaats in de Staatscourant, VIARoerdalen en op de gemeentelijke website. Het ontwerp-besluit zal tevens in te zien zijn via www.ruimtelijkeplannen.nl en bij het Servicepunt Roerdalen.

Sint Odiliënberg, 2 juli 2019

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

| De secretaris, | De burgemeester, |
| --- | --- |
| J.J.W.M. L'Ortije | mr. M.D. de Boer-Beerta |

gemeente roerdalen

**Raadsbesluit** **Jaar 2019/09/19/09**

**Zaaknummer: Z18-007324**
**Onderwerp:** Ontwerp Verklaring van Geen Bedenkingen bouw bedrijfsloods Gestraatje/Lemmensweg te Montfort

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 2 juli 2019,

op basis van de artikelen 2.12 lid 1 sub a onder 3° en 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, alsmede artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht,

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

Een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het bouwen van een bedrijfsloods op de hoek Gestraatje/Lemmensweg te Montfort.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 19 september 2019.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

**Ruimtelijke onderbouwing t.b.v. een omgevingsvergunning voor een hogere goothoogte aan het Gestraatje/Lemmensweg te Montfort**

Status: definitief
Datum: 15 mei 2019

## Inleiding


| | | |
|---|---|---|
| **1.** | **Inleiding** | **3** |
| **2.** | **Projectlocatie en planbeschrijving** | **4** |
| | 2.1 Ligging en beschrijving projectlocatie en omgeving | 4 |
| | 2.2 Planbeschrijving | 5 |
| | 2.3 Vigerend bestemmingsplan | 5 |
| | 2.4 Planologische strijdigheid | 6 |
| **3.** | **Beleidskader** | **7** |
| | 3.1 Rijksbeleid | 7 |
| | 3.2 Provinciaal beleid | 8 |
| | 3.3 Gemeentelijk beleid | 9 |
| **4.** | **Milieuaspecten** | **10** |
| | 4.1 Bodem | 10 |
| | 4.2 Geluid | 10 |
| | 4.3 Externe veiligheid | 11 |
| | 4.4 Luchtkwaliteit | 12 |
| | 4.5 Water | 12 |
| | 4.6 Archeologie | 13 |
| | 4.7 Flora & fauna | 13 |
| | 4.8 Overige milieuaspecten | 13 |
| **5.** | **Ruimtelijk stedenbouwkundige aspecten** | **14** |
| **6.** | **Uitvoerbaarheid** | **15** |
| | 6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid / procedure | 15 |
| | 6.2 Economische uitvoerbaarheid | 15 |
| | 6.3 Conclusie ruimtelijke onderbouwing | 15 |

# 1. Inleiding

Op de hoek Gestraatje / Lemmensweg te Montfort ontwikkelt en verkoopt de gemeente Roerdalen, om de verplaatsing van een intensieve veehouderij mogelijk te maken, drie bedrijfskavels. Voor de drie bedrijfskavels is een bestemmingsplanherziening doorlopen welke op 13 december 2018 door de gemeenteraad is vastgesteld. Ter plaatse van de bedrijfskavels mogen zich enkel bedrijven vestigen uit categorie 1 en 2 uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Er mogen bedrijfsgebouwen worden gebouwd met een maximale goothoogte van 6 meter en een maximale bouwhoogte van 10 meter.

Voor één van de kavels heeft zich een constructiebedrijf uit Vlodrop gemeld. Een constructiebedrijf is op basis van de VNG uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" een categorie 3.2 bedrijf. Het maatgevende aspect hierbij is geluid. Onderzoek[1] heeft aangetoond dat de activiteiten die het bedrijf uitvoert gelijk te scharen zijn met een categorie 2 bedrijf en dat er derhalve qua gebruik geen strijdigheid is met het vigerende bestemmingsplan.

Bedrijfsgebouwen mogen op basis van het bestemmingsplan een maximale goothoogte van 6 meter hebben en een maximale bouwhoogte van 10 meter. Het bedrijf wil echter een loods bouwen met platte afdekking en een goothoogte van 8 meter. Uit de bestemmingsomschrijving blijkt dat dit niet is toegestaan. Indien met een plat dak wordt gebouwd is bouwhoogte immers tevens goothoogte. Dit is op basis van het ter plaatse vigerende bestemmingsplan 'Gestraatje – Lemmensweg – Heinsbergerweg te Montfort' niet toegestaan omdat er hiermee een strijdigheid ontstaat ten aanzien van de maximale goothoogte.

De gemeente Roerdalen wenst een hogere goothoogte toch toe te staan. Dit kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning ex artikel 2.12, eerste lid, onder c. / 2.12, eerste lid, onder a., sub 30 Wabo. Middels een dergelijke omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het vigerende bestemmingsplan.

Als onderdeel van de procedure ten behoeve van de omgevingsvergunning dient een 'goede ruimtelijke onderbouwing' te worden opgesteld, waarin het plan en de beleidsmatige en ruimtelijk-stedenbouwkundige afweging ten behoeve van de realisatie van het plan dienen te zijn verantwoord.

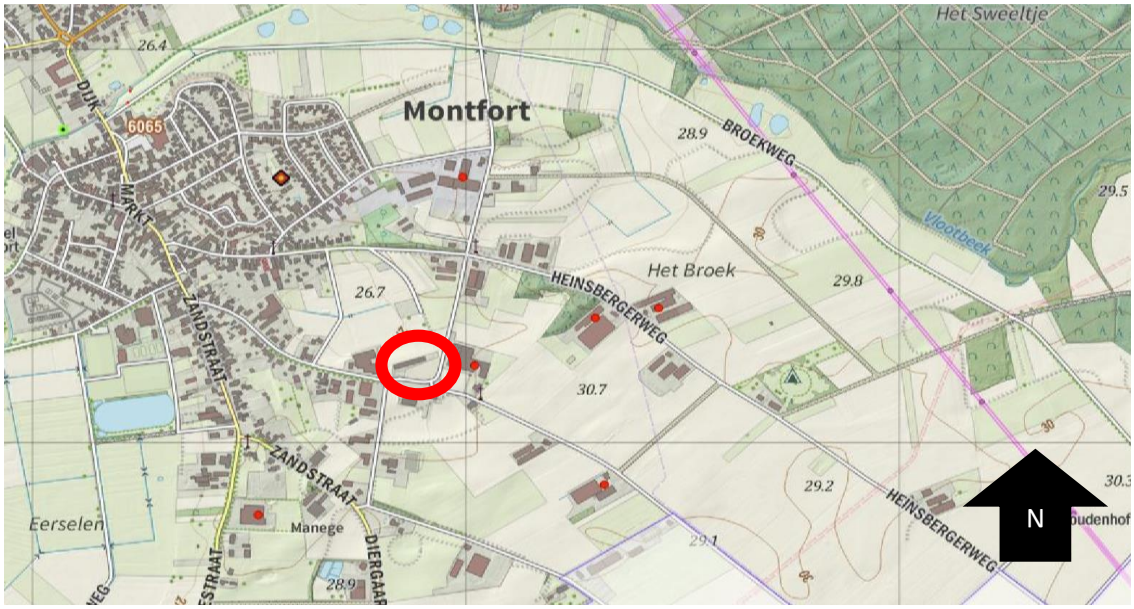
In de voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt achtereenvolgens ingegaan op de projectlocatie en de planbeschrijving (hoofdstuk 2), een toets aan het relevante ruimtelijke beleid (hoofdstuk 3), een toets aan de milieuhygiënische aspecten (hoofdstuk 4) en een beoordeling van de stedenbouwkundige aspecten (hoofdstuk 5). In hoofdstuk 6 wordt de voor deze omgevingsvergunning noodzakelijke procedure aangegeven. Eveneens wordt in hoofdstuk 6 aandacht besteed aan de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

[1] *Econsultancy, Onderzoek industrielawaai Lemmensweg te Montfort, d.d. 23 maart 2019 (rapport 9094.001)*

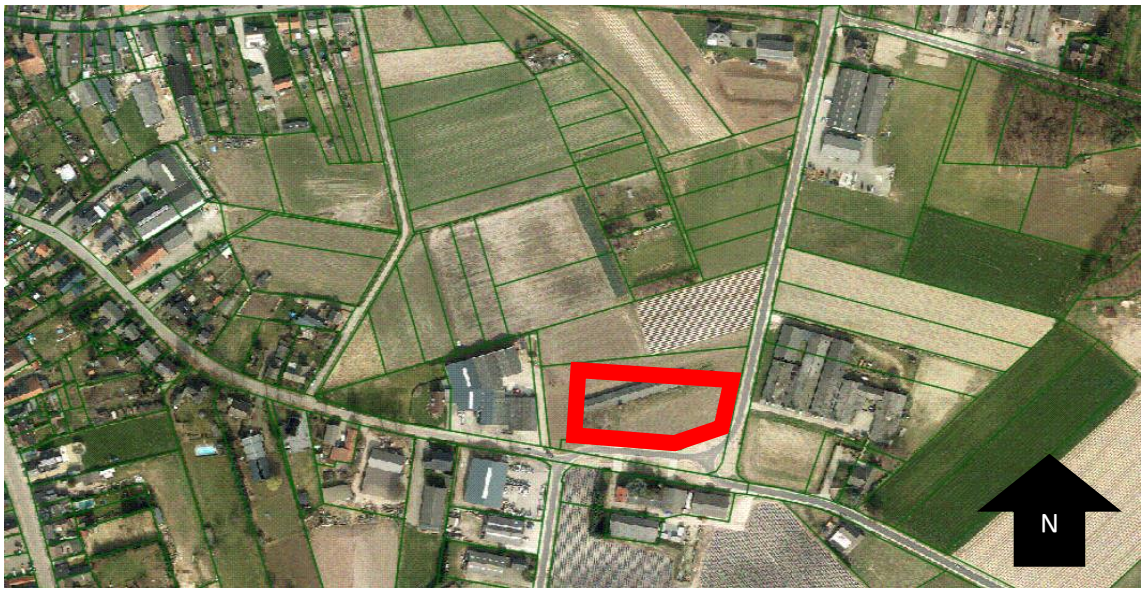
## 2. Projectlocatie en planbeschrijving

### 2.1 Ligging en beschrijving projectlocatie en omgeving

De projectlocatie is gelegen aan de oostzijde van de kern Montfort op de hoek van het Gestraatje en de Lemmensweg. Het betreft een bedrijfsperceel van circa 5.300 m$^2$ waar nu nog (een te slopen) kippenstal staat. Op de topografische kaart is de globale ligging van de projectlocatie middels een rode kleur weergegeven.

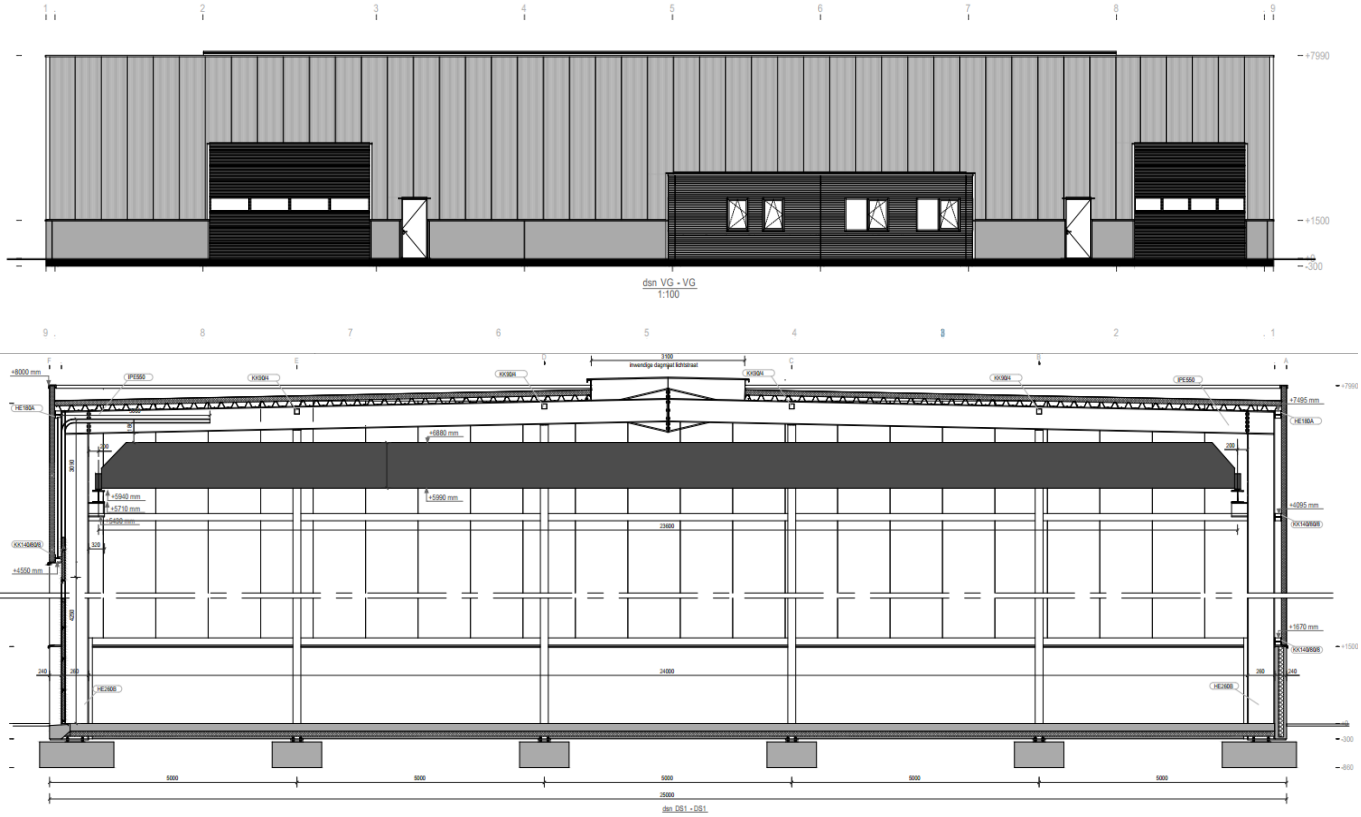



In de (directe) omgeving van het plangebied liggen verder nog een agrarisch loonwerkersbedrijf (westzijde), een nog braakliggend bedrijfsperceel (noordzijde), een agrarisch bedrijf (zuidzijde) en de te verplaatsen Intensieve Veehouderij aan Gestraatje 65 (oostzijde). Er is dus sprake van een gemengd gebied bestaande uit diverse bedrijven (steenhandel, agrarische bedrijvigheid, ontsluitingswegen, agrarische gronden, (burger)woningen). Op nu volgende luchtfoto is de projectlocatie en directe omgeving weergegeven.



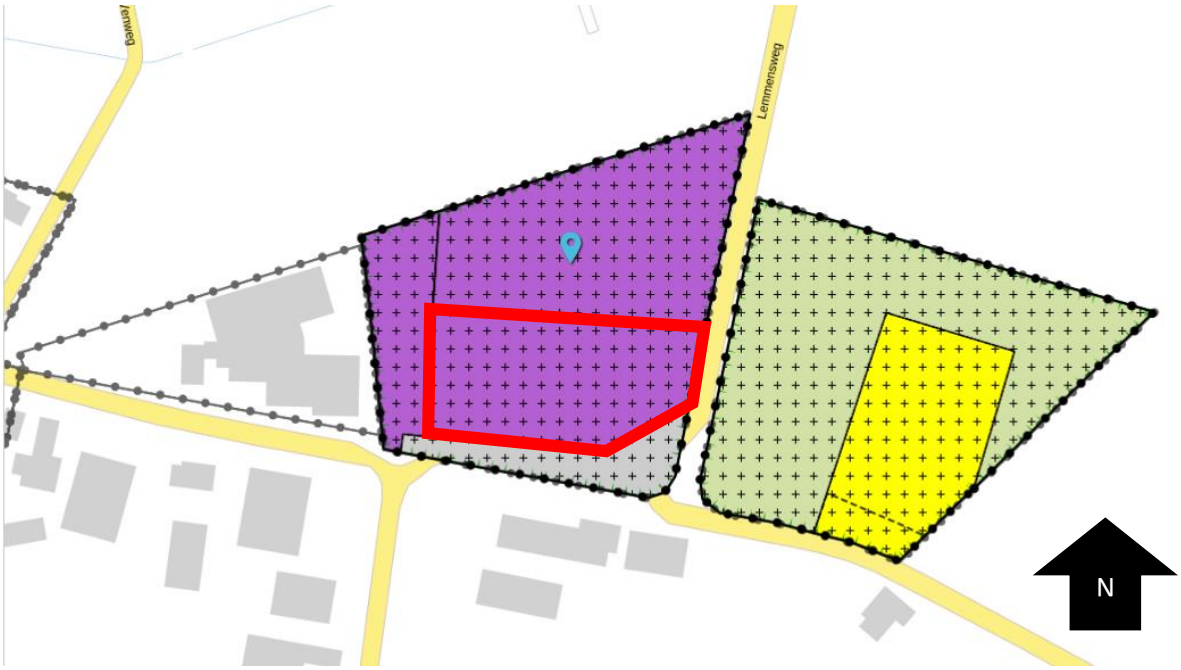
## 2.2 Planbeschrijving

Ter plaatse wil de nieuwe eigenaar van het bedrijfsperceel een loods oprichten van 25 meter bij 50 meter. Vanwege het kunnen plaatsen van zonnepanelen, maar ook vanwege voldoende vrije werkhoogte in de loods (er komt aan de binnenzijde een kraan aan het plafond te hangen) wenst de nieuwe eigenaar de loods met een plat dak uit te voeren en wordt de goothoogte 8 meter. Nu volgend een impressie van het bouwvoornemen.




## 2.3 Vigerend bestemmingsplan

De projectlocatie is thans planologisch-juridisch geregeld in het bestemmingsplan ‘Gestraatje – Lemmensweg – Heinsbergerweg te Montfort’ (vastgesteld door de raad d.d. 13 december 2018) en is bestemd als “Bedrijf”.




De voor 'Bedrijf' (artikel 5) aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. bedrijven vallende in de categorieën 1 en 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, danwel bedrijven die niet genoemd zijn in de Staat van Bedrijfsactiviteiten, maar die qua aard en omvang gelijk zijn aan bedrijven die vallen in de categorieën 1 of 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten;
b. …

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende bouwregels:
a. een hoofdgebouw en gebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;
b. bijbehorende bouwwerken, bouwwerken, geen gebouwen zijnde en erf- of terreinafscheidingen zijn zowel binnen als buiten het bouwvlak toegestaan;
c. het aantal bedrijfswoningen per bouwvlak bedraagt ten hoogste 1 tenzij door middel van een maatvoeringaanduiding 'maximaal aantal wooneenheden' anders is aangegeven;
d. tevens geldt het bepaalde in tabel 5.1.

In tabel 5.1 is vervolgens opgenomen dat de maximale goothoogte van bedrijfsgebouwen 6 meter bedraagt en de maximale bouwhoogte 10 meter.

**2.4 De planologische strijdigheid**
Zoals benoemd in paragraaf 2.2 wil de eigenaar een bedrijfsgebouw oprichten met een plat dak en een bouwhoogte van 8 meter. Uit de bestemmingsomschrijving blijkt dat dit niet is toegestaan. Indien met een plat dak wordt gebouwd is bouwhoogte immers tevens goothoogte. Aangezien de maximale goothoogte slechts maximaal 6 meter mag bedragen wordt de goothoogte met 2 meter overschreden. Derhalve kan alleen middels een planologische procedure medewerking worden verleend.

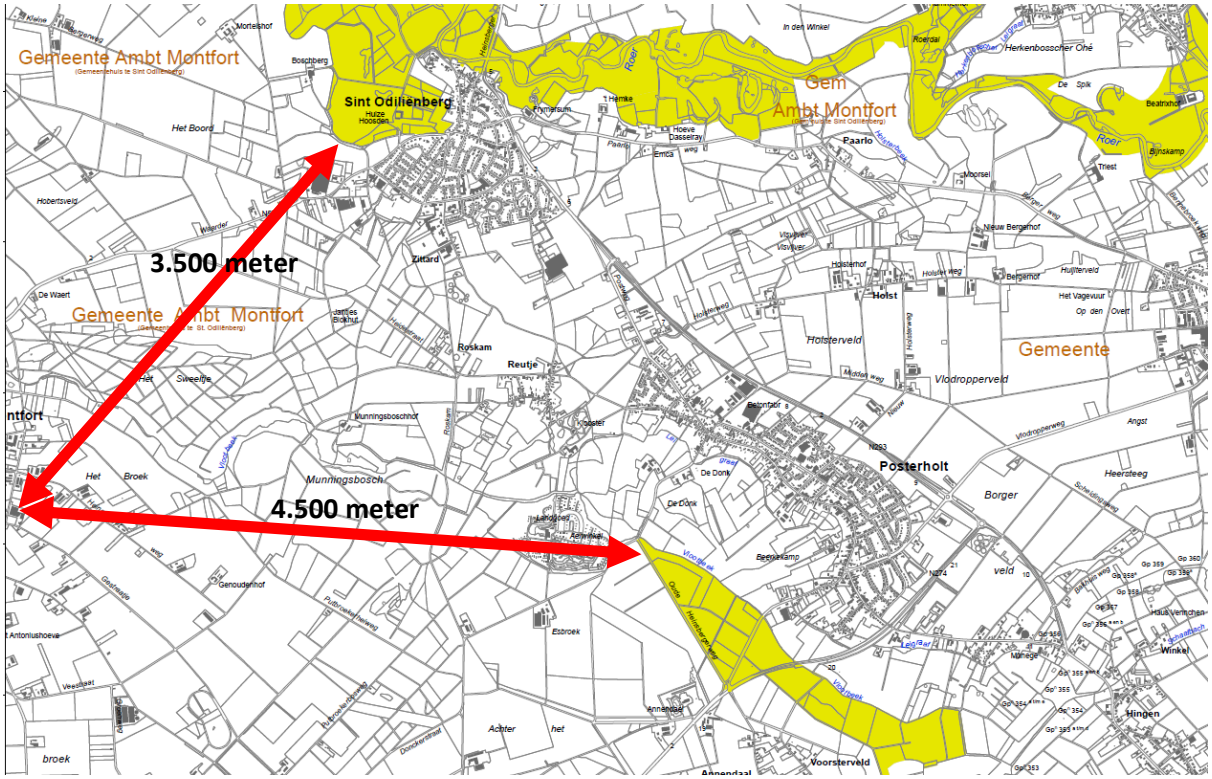
In de komende hoofdstukken wordt aangegeven of het beleidsmatig en milieuhygiënisch mogelijk en/of wenselijk is om medewerking te verlenen aan de procedure. Er staat niet centraal of zich ter plaatse een bedrijf mag vestigen, maar enkel of de afwijking van het bestemmingsplan voor een hogere goothoogte van 0,6 meter verantwoord is.

# 3. Beleidskader

## 3.1 Rijksbeleid

*Vogel- en habitatrichtlijn*
Vanuit Europa is de bescherming van soorten en gebieden geregeld in de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Elke lidstaat is verplicht speciale beschermingszones aan te wijzen, die samen één Europees netwerk van natuurgebieden vormen: 'Natura 2000'. Vanaf 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming van kracht geworden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet.

<u>Natura2000-gebieden</u>
Het Natura2000-netwerk bevat de gebieden die zijn aangewezen onder de Vogel- en Habitatrichtlijn en zijn daarmee geselecteerd op grond van het voorkomen van soorten en habitattypen die vanuit Europees oogpunt bescherming nodig hebben. Ten oosten van de projectlocatie zijn delen van het Natura2000-gebied 'Roerdal' gelegen. De afstand tussen de projectlocatie en het Natura 2000-gebied bedraagt circa 3,5 kilometer en circa 4,5 kilometer. Op nu volgende kaart is de afstand van het projectgebied ten opzichte van de Natura-2000 gebieden aangegeven.




Het onderhavige plan voorziet enkel in het juridisch-planologisch vastleggen van een hogere goothoogte. Er vinden verder geen grootschalige ontwikkelingen plaats die een effect hebben op de omgeving. Deze afwijking zal, zeker gezien de grote afstand, geen negatief effect hebben op het betreffende Natura2000-gebied.

*Structuurvisie Infrastructuur en Milieu (SVIR)*
De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het huidige ruimtelijke en mobiliteitsbeleid op Rijksniveau. Centrale doel van de SVIR is Nederland

concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028). Dit gebeurt aan de hand van drie deeldoelen waaraan 13 nationale belangen zijn gekoppeld. Het onderhavige plan voorziet enkel in het juridisch-planologisch vastleggen van een hogere goothoogte. Dit heeft geen negatief effect op het nationaal belang.

*Ladder van duurzame verstedelijking*
Sinds oktober 2012 geldt bij ruimtebesluitvorming een voor de praktijk belangrijke nieuwe motiveringsplicht. Het betreft de in artikel 3.1.6, tweede lid Bro opgenomen plicht om indien een bestemmingsplan voorziet in een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' de aanvaardbaarheid daarvan in de toelichting van dat plan wordt onderbouwd. Voor deze onderbouwing dient de zogeheten 'Ladder voor duurzame verstedelijking' te worden doorlopen.

Alvorens het plan aan de Ladder voor duurzame verstedelijking te motiveren dient eerst de vraag te worden beantwoord of er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling? Ter plaatse is immers reeds een bedrijfsbestemming en bedrijfsbebouwing toegestaan. Onderhavig plan voorziet alleen in een hogere goothoogte. Dit plan kan daarom niet worden beschouwd als een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van de Ladder van duurzame verstedelijking. Geconcludeerd kan worden dat de Ladder van duurzame verstedelijking geen belemmering vormt voor de realisatie van het onderhavige bouwplan.

*Europese Kaderrichtlijn Water (Waterwet)*
In het jaar 2000 is de nieuwe Europese Kaderrichtlijn water in werking getreden. De Europese Kaderrichtlijn Water richt zich op de bescherming van water in alle wateren en stelt zich ten doel dat alle Europese wateren in het jaar 2015 een 'goede toestand' hebben bereikt en dat er binnen heel Europa duurzaam wordt omgegaan met water. Verschillende doelstellingen uit de Kaderrichtlijn zijn opgenomen in het Nationaal Waterplan en verankerd in de Waterwet (2009) en. Het onderhavige plan leidt niet tot een wijziging van de waterhuishouding ter plaatse.

*Verdrag van Valletta (Malta)*
Het Europese Verdrag van Valletta beoogt het cultureel erfgoed dat zich in de bodem bevindt beter te beschermen. Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. De Wet op de Archeologische Monumentenzorg is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta. De gemeenten zijn in deze wet tot bevoegd gezag aangewezen en dienen de archeologische belangen op een goede manier te verweven in het ruimtelijk beleid. De wijze waarop met het aspect archeologie rekening is gehouden is verwoord in paragraaf 4.6 van deze ruimtelijke onderbouwing.

**3.2 Provinciaal beleid**

<u>Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) 2014</u>
Op 12 december 2014 is het POL2014 vastgesteld. De centrale ambitie hierin is "een voortreffelijk grensoverschrijdend leef- en vestigingsklimaat, dat eraan bijdraagt dat burgers en bedrijven kiezen voor Limburg". In het POL staan de fysieke kanten van het leef- en vestigingsklimaat centraal.

De onderhavige projectlocatie is gelegen binnen de zone 'Buitengebied'. De zone 'Buitengebied' omvat alle andere gronden in het landelijk gebied, vaak met een agrarisch karakter en geeft ruimte voor doorontwikkeling van agrarische bedrijven. Conform het bestemmingsplan is er reeds een bedrijf toegestaan. De enige strijdigheid ter plaatse is dat er een bedrijfsgebouw met een hogere goothoogte wordt gebouwd. Hiermee worden geen provinciale belangen geschaad.

### 3.3 Gemeentelijk beleid

*Structuurvisie Roerdalen 2030*
De locatie van het perceel is gelegen in de zone rondom het Landbouw Ontwikkelingsgebied Montfort (LOG). Hieromtrent is het volgende opgenomen in de structuurvisie: “De landbouwontwikkelingszone is gelegen rond het LOG en deze zone dient als overgangsgebied. In deze zone zijn de mogelijkheden voor agrarische bedrijvigheid en kleinschalige recreatieve en toeristische ontwikkelingen minder ruim. Daarentegen is er wel ruimte voor kleinschalige overige niet-agrarische bedrijfsactiviteiten en zijn er mogelijkheden de agrarische functie om te zetten in een bedrijfsbestemming (categorie 1 en 2 en onder voorwaarden 3).”

Conform de structuurvisie zijn ter plaatse dus bedrijven toegestaan. Dat is ook als zodanig verankerd in het bestemmingsplan “Gestraatje – Lemmensweg – Heinsbergerweg te Montfort”. Het plan voorziet alleen in het bouwen van een bedrijfsgebouw met een hogere goothoogte dan toegestaan. Derhalve is er geen strijdigheid met de structuurvisie.

*Gemeentelijke uitwerking Limburgs Kwaliteitsmenu*
In de Structuurvisie Roerdalen 2030 is het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu verankerd. Grondprincipe van het kwaliteitsmenu is dat bepaalde ontwikkelingen in het buitengebied ter plaatse leiden tot een verlies aan omgevingskwaliteit, hetgeen dient te worden gecompenseerd door een kwaliteitsverbeterende maatregel en/of een financiële bijdrage. Ambitie is dat per saldo daarmee de kwaliteit toeneemt. In casu is ten behoeve van het bestemmingsplan reeds een landschapsplan opgesteld (en verankerd in het bestemmingsplan en de koopovereenkomst) welke door de initiatiefnemer uitgevoerd dient te worden (zie onderstaande afbeelding). Aangezien er alleen een hogere goothoogte wordt gerealiseerd is het Kwaliteitsmenu niet van toepassing voor onderhavige ontwikkeling. Nu volgend een impressie van het landschapsplan.

# 4. Milieuaspecten

## 4.1 Bodem

Voorafgaand aan het volgen van een ruimtelijke procedure dient te worden nagegaan of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het huidige of toekomstige gebruik. Het belangrijkste uitgangspunt hierbij is dat eventueel aanwezige bodemverontreinigingen geen onaanvaardbare risico's opleveren voor de gebruikers van de bodem en dat de bodemkwaliteit niet verslechtert door grondverzet.

Ten behoeve van de grondverkoop is er door adviesbureau Aeres een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd[2]. Daaruit blijkt dat er vanwege de (te slopen) kippenstal enkele asbestverdachte locaties zijn. Na sloop van de stal wordt een nader bodemonderzoek uitgevoerd. Indien noodzakelijk worden eventuele verontreinigingen verwijderd door de gemeente. Aangezien het voorliggende planvoornemen alleen een hogere goothoogte behelst kan geconcludeerd worden dat het aspect bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de realisatie van dit plan.

## 4.2 Geluid

Bij het ontwikkelen van een ruimtelijk plan is het belangrijk rekening te houden met geluidbronnen en de mogelijke hinder of overlast daarvan voor mensen. De beoordeling van het aspect geluid vindt zijn grondslag vooral in de Wet geluidhinder maar daarnaast ook in de Wet ruimtelijke ordening wanneer het gaat om de beoordeling of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

*Wet geluidhinder*

Er is geen sprake van een ontwikkeling van een geluidgevoelig object, zodat er niet aan de Wet geluidhinder getoetst hoeft te worden.

*Barim/Activiteitenbesluit*

Het constructiebedrijf dat ter plaatse wordt opgericht is qua gebruik passend in het vigerende bestemmingsplan. Onderzoek[3] heeft namelijk aangetoond dat de activiteiten die het bedrijf uitvoert gelijk te scharen zijn met een categorie 2 bedrijf en dat er derhalve qua gebruik geen strijdigheid is met het vigerende bestemmingsplan.

Het bedrijf valt onder de werkingssfeer van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Barim, hierna Activiteitenbesluit genoemd). De inrichting moet zich houden aan de wettelijke geluidvoorschriften uit het Activiteitenbesluit. Deze voorschriften hebben betrekking op de geluidsniveaus veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en door laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting.

*Een 'goede ruimtelijke ordening'*

Bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling moet er sprake zijn van een 'goede ruimtelijke ordening'. Bedrijven kunnen niet zomaar naast een gevoelige functie gerealiseerd worden. Zonering (afstand houden) is een belangrijk middel om te voorkomen dat er hinder ontstaat. Milieuzonering is het

---

[2] *Verkennend bodemonderzoek Hoek Gestraatje/Lemmensweg te Montfort d.d. 24-9-2018 (projectnummer AM18326-1), incl. vooronderzoek.*

[3] *Econsultancy, Onderzoek industrielawaai Lemmensweg te Montfort, d.d. 23 maart 2019 (rapport 9094.001)*

aanbrengen van een noodzakelijke ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming of vergroting van de leefkwaliteit. Voor milieuzonering is de VNG publicatie “Bedrijven en Milieuzonering” een belangrijk standaardwerk. In de publicatie is een lijst opgenomen die snel inzichtelijk maakt welke milieuaspecten van belang zijn en in welke milieucategorie een bedrijf ingedeeld zou kunnen worden.

Als gevolg van jurisprudentie heeft de publicatie bijna de status van 'pseudowetgeving' gekregen waarvan slechts gemotiveerd kan worden afgeweken. Wel moet gerealiseerd worden dat de handreiking ‘richtafstanden’ aangeeft. Er is uitgegaan van een gemiddeld bedrijf. Er kunnen omstandigheden zijn waarom er toch van een grotere of kleinere afstand uitgegaan kan of moet worden.

In deze casus handelt dit zich om een constructiebedrijf. Een constructiebedrijf (constructiewerkplaats) is conform de VNG-bedrijvenstaat een categorie 3.2 bedrijf, waarbij de grootste hinder komt van het aspect “geluid”. Hiervoor dient een richtafstand aangehouden te worden van 100 meter tot gevoelige functies.

De richtafstanden van de VNG-publicatie gelden tot het gebiedstype ‘rustige woonwijk’. In bepaalde gevallen kan gemotiveerd worden dat er geen sprake is van een ‘rustige woonwijk’, maar een ‘gemengd gebied’.  Bij een ‘gemengd gebied’ kunnen de richtafstanden met 1 afstandsstap verkleind worden. In dit geval gaat het niet om een rustige woonwijk, maar vanwege de ligging in het buitengebied, nabij (agrarische) bedrijven en een drukke weg om een ‘gemengd gebied’. Er kan dus een stap worden teruggegaan, naar 50 meter.

Een onderzoek[4] naar Industrielawaai heeft aangetoond dat de activiteiten die het bedrijf uitvoert gelijk te scharen zijn met een categorie 2 bedrijf en dat er derhalve qua gebruik geen strijdigheid is met het vigerende bestemmingsplan. Het woon- en leefklimaat bij woningen van derden wordt dus niet negatief beïnvloed.

**4.3 Externe veiligheid**

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving als gevolg van gebruik en opslag van gevaarlijke stoffen bij bedrijven, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het water, het spoor en door buisleidingen. De risicobenadering externe veiligheid kent twee begrippen om het risiconiveau van transport en aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving aan te geven. Deze begrippen zijn het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Het PR is de kans per jaar dat een persoon, die zich continu en onbeschermd op een bepaalde plaats in de omgeving van een transportroute of inrichting bevindt, overlijdt door een ongeval met het transport van gevaarlijke stoffen op die route of binnen die inrichting. Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp.

[4] *Econsultancy, Onderzoek industrielawaai Lemmensweg te Montfort, d.d. 23 maart 2019 (rapport 9094.001)*

*Externe veiligheid risicovolle bedrijven*
Bij de beoordeling van de risico's voor de externe veiligheid worden de normen voor het PR en GR gehanteerd, zoals vastgelegd in het Besluit externe veiligheid voor inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid voor inrichtingen (Revi).

*Externe veiligheid buisleidingen*
Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) in werking getreden. Er zijn in de directe omgeving geen buisleidingen aanwezig waardoor hier niet aan getoetst hoeft te worden.

*Transport van gevaarlijke stoffen*
Voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het binnenwater geldt het Besluit externe veiligheid transportroutes. Deze bestaat uit drie onderdelen: spoor, weg en water. Het doel van het Basisnet is een duurzaam evenwicht tussen de belangen van het vervoer van gevaarlijke stoffen, het gebruik van de ruimte langs het Basisnet en een maatschappelijk aanvaardbaar veiligheidsniveau in de nabijheid van het Basisnet.

*Planlocatie*
Het constructiebedrijf dat zich ter plaatse gaat vestigen is zelf geen bedrijf dat valt onder de werking van de risicovolle bedrijven. Verder vindt er geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats, en zijn er in de directe omgeving geen buisleidingen aanwezig. Verder zijn er op basis van de Risicokaart Limburg geen risicovolle inrichtingen in de omgeving.

Het plan behelst alleen een hogere goothoogte van 2 meter. Derhalve levert het aspect externe veiligheid geen beperkingen op met betrekking tot dit planvoornemen.

**4.4 Luchtkwaliteit**
Op 15 november 2007 is een wijziging van de Wet milieubeheer (Wm) van kracht geworden. In hoofdstuk 5 is titel 2 luchtkwaliteitseisen ingevoegd (ook 'Wet luchtkwaliteit' genoemd). Deze nieuwe wet- en regelgeving omvat maatregelen om zowel de uitstoot van schadelijke stoffen te beperken en te voorkomen dat mensen langdurig worden blootgesteld aan verontreiniging.

De onderhavige projectlocatie is niet gelegen binnen een straal van 300 meter vanaf een Rijksweg, of binnen een straal van 50 meter vanaf een provinciale weg. Verder is het bedrijf dat middels het voorliggende plan mogelijk wordt gemaakt géén gevoelige bestemming in het kader van de Wet luchtkwaliteit.

*Niet in betekenende mate (NIBM)*
In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Concreet houdt dit in dat bijvoorbeeld ontwikkelingen kleiner dan of gelijk aan 1.500 woningen bij minimaal één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij minimaal twee ontsluitingswegen niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit.

Het onderhavige plan voorziet alleen in een hogere goothoogte dan toegestaan conform het bestemmingsplan. Dit leidt niet tot extra verkeersbewegingen. Er is dus geen sprake van een significante toename van het aantal af- en aanrijdende auto's. Derhalve kan worden gesteld dat

het onderhavige plan niet in betekende mate zal bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

### 4.5 Water

*Waterbeheerplan Waterschap Limburg 2016-2021*
De gemeente Roerdalen valt in de zin van wateraangelegenheden binnen de Keur van het Waterschap Limburg. Het Waterschap is de waterkwantiteit- en waterkwaliteitsbeheerder en de beheerder van de primaire en secundaire waterkeringen. In het Waterbeheerplan 2016-2021 is vastgelegd hoe men het watersysteem en waterkeringen op orde wil brengen en houden.

Het onderhavige plan voorziet alleen in een hogere goothoogte dan conform het bestemmingsplan is toegestaan. Het doorlopen van de watertoets is derhalve niet aan de orde. In het kader van de bestemmingsplanprocedure (plan op 13 december 2018 vastgesteld) is reeds de watertoets doorlopen. Geconcludeerd kan worden dat het aspect water geen belemmering vormt voor de realisatie van het plan met een grote goothoogte.

### 4.6 Archeologie
De Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) is op 1 september 2007 in werking getreden. De gemeenten zijn in deze wet tot bevoegd gezag aangewezen en dienen de archeologische belangen op een goede manier te verweven in het ruimtelijk beleid.

De gronden waarop de projectlocatie is gelegen zijn in het ter plaatse vigerende bestemmingsplan ‘Gestraatje – Lemmensweg – Heinsbergerweg’ voorzien van de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 5’. Gronden met deze dubbelbestemming zijn, naast de andere voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van een terrein met archeologische waarde. Bij ruimtelijke ontwikkelingen waarbij de grond wordt geroerd tot een diepte van 0,40 meter of meer beneden het maaiveld of over een oppervlakte van 1.000 m² of meer, dient vooraf archeologisch onderzoek plaats te vinden. In het onderhavige plan wordt alleen voorzien in een hogere goothoogte dan toegestaan. Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is dan ook niet aan de orde.

### 4.7 Flora en Fauna
Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door de naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu. De instrumenten die deze bescherming mogelijk maken zijn op Europees niveau vertaald in Natura 2000. Vanaf 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming van kracht geworden.

De projectlocatie is gelegen in een gemengde omgeving. Bovendien wordt er in dit kader alleen een hogere goothoogte gerealiseerd. Er wordt geen bouwmassa toegevoegd. Deze afwijking heeft geen significante effecten op de omgeving. Het uitvoeren van een ecologisch onderzoek is dan ook niet aan de orde. Geconcludeerd kan worden dat het aspect flora en fauna geen belemmering vormt voor het onderhavige plan.

### 4.8 Overige milieuaspecten

*Geurhinder*
Het plan betreft geen toevoeging van een geurhindergevoelige functie. Er is derhalve geen nader onderzoek noodzakelijk.

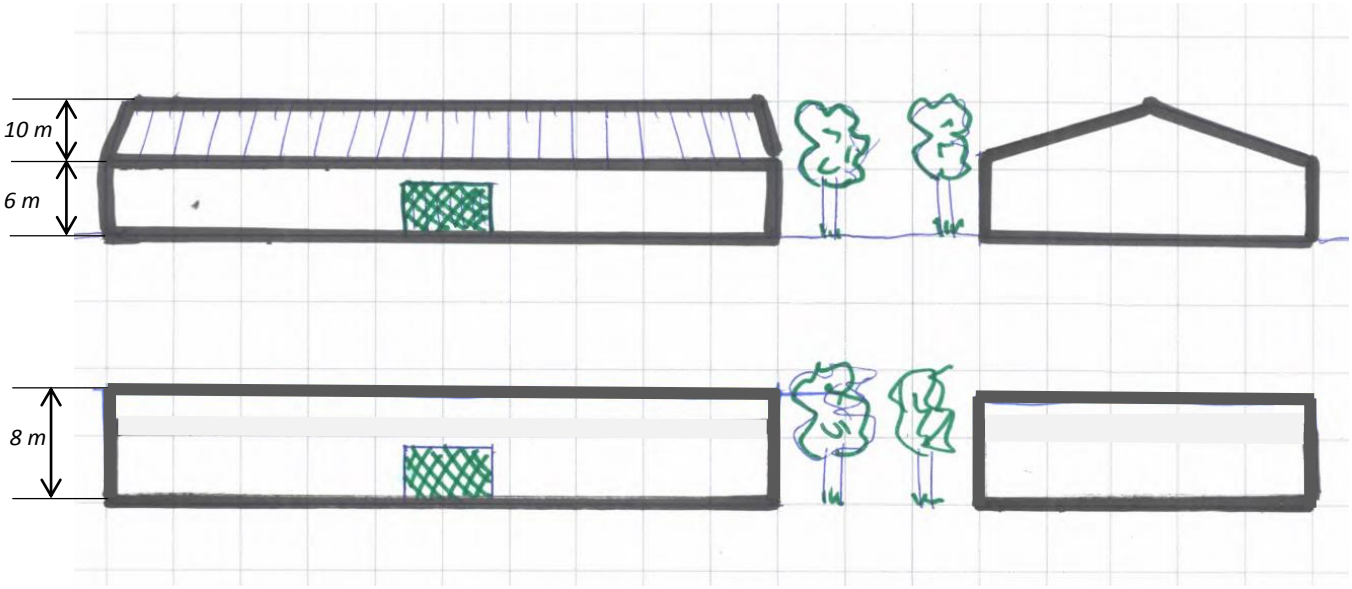
*Lichthinder*
Het plan betreft geen toevoeging van een lichthindergevoelige functie. Er is derhalve geen nader onderzoek noodzakelijk.

*Trillinghinder*
Het plan betreft geen toevoeging van trillingsgevoelige bestemmingen. Er is derhalve geen nader onderzoek noodzakelijk.

## 5. Ruimtelijke stedenbouwkundige aspecten

Het bouwplan voorziet in het oprichten van een loods met een goot- en bouwhoogte van 8 meter. De enige strijdigheid met betrekking tot het bestemmingsplan is dat de goothoogte 2 meter hoger wordt dan conform het bestemmingsplan is toegestaan.

Indien conform de regels van het bestemmingsplan zou worden gebouwd dan mag een bedrijfsgebouw worden opgericht met een maximale goothoogte van 6 meter en een maximale bouwhoogte van 10 meter. De ruimtelijke impact van een loods met een goothoogte van 6 meter en een bouwhoogte van 10 meter is echter groter dan een loods met een goot- en bouwhoogte van 8 meter.




Samengevat blijkt dat de beoogde ontwikkeling geen nadelige ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten oplevert voor de omgeving en derhalve aanvaardbaar wordt geacht.

# 6. Uitvoerbaarheid

### 6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid / procedure

Op de voorbereiding van een omgevingsvergunning ex artikel 2.1 c / 2.12 eerste lid 1, onderdeel a, sub 3° Wabo is, conform het bepaalde in de Wabo (paragraaf 3.3) de uitgebreide procedure van toepassing, met dien verstande dat het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage ligt. Binnen zes maanden dient op de aanvraag omgevingsvergunning te zijn beslist waarbij de eenmalige mogelijkheid geboden wordt deze termijn met zes weken te verlengen.
Aangezien de overschrijding meer dan 10% bedraagt is er eveneens een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad noodzakelijk.

Tegen de bestemmingsplanherziening voor de bedrijfsverplaatsing en ontwikkeling bedrijventerrein zijn geen zienswijzen en/of beroep ingediend.

### 6.2 Economische uitvoerbaarheid

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is in artikel 6.2.1 een opsomming gegeven van de bouwplannen die worden beschouwd als bouwplan in de zin van 6.12 Wro waarvoor een exploitatieplan dient te worden vastgesteld indien het kostenverhaal niet anderszins is geregeld. Dit bouwplan wordt niet gerekend tot de in artikel 6.2.1 Bro aangewezen bouwplannen. Met de initiatiefnemer wordt wel een planschadeovereenkomst gesloten.

### 6.3 Conclusie ruimtelijke onderbouwing

Op de hoek van het Gestraatje en Lemmensweg worden middels het bestemmingsplan “Gestraatje – Lemmensweg – Heinsbergerweg te Montfort” de ontwikkeling van bedrijven mogelijk gemaakt. De ontwikkeling van deze bedrijven noodzakelijk om de verplaatsing van een intensieve veehouderij mogelijk te kunnen maken. Eén van de kopers van de bedrijfspercelen heeft ten behoeve van zijn bedrijfsvoering echter een goothoogte nodig van 8 meter. Dit is op basis van het ter plaatse vigerende bestemmingsplan niet toegestaan.

De gemeente Roerdalen wenst een hogere goothoogte toch toe te staan. Dit kan door middel van een omgevingsvergunning ex artikel 2.12, eerste lid, onder c. / 2.12, eerste lid, onder a., sub 30 Wabo. Als onderdeel van de genoemde procedure ten behoeve van de omgevingsvergunning dient een ‘goede ruimtelijke onderbouwing’ te worden opgesteld, waarin het plan en de beleidsmatige en ruimtelijk-stedenbouwkundige afweging ten behoeve van de realisatie van het plan dienen te zijn verwoord. Het voorliggende document voorziet in deze vereiste.

De in deze ruimtelijke onderbouwing beschreven ontwikkeling wordt in ruimtelijk en planologisch opzicht aanvaardbaar geacht omdat:

- het plan past binnen de bestaande ruimtelijk-stedenbouwkundige structuur;
- het bouwplan past binnen de beleidskaders van Rijk, provincie en gemeente;
- de waterhuishouding op de projectlocatie door het plan niet nadelig wordt beïnvloed;
- er geen archeologische en/of ecologische waarden worden verstoord en er geen overige milieubelemmeringen zijn;
- geen onevenredige aantasting van het woongenot plaatsvindt voor omwonenden;
- de economische uitvoerbaarheid gewaarborgd is.

Resumerend kan worden geconcludeerd dat een hogere goothoogte van 2 meter van het bouwplan op de hoek Gestraatje/Lemmensweg te Montfort in planologisch en ruimtelijk-stedenbouwkundig opzicht aanvaardbaar is.

**g r i f f i e**

## OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

**Raadsvergadering** **:** 19 september 2019

**Agendapunt** **:** **10**

**Onderwerp** **:** Ontwerp verklaring van geen bedenkingen aanvraag omgevingsvergunning vakantiewoning Landal Aerwinkel Posterholt

## Commissiebehandeling

**Raadsadviescommissie** **:** 27 augustus 2019

**Fracties afwezig bij commissiebehandeling:** n.v.t.

**Advies commissie:**

| | |
|---|---|
| 1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad | **Ja** |
| 2. Wijze van agendering voor de raad | **Hamerstuk** |

**Inhoudelijk commissieadvies:**
Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de nieuwbouw van een 8-persoonsvakantiewoning op vakantiepark Landal Landgoed Aerwinkel, Zwembadweg 2 Posterholt.

Blijkens het raadsvoorstel stelt het raadspresidium de gemeenteraad voor:

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en de VVD adviseren positief over het raadsvoorstel.

**Bijzonderheden (indien van toepassing):**

gemeente roerdalen

# Raadsvoorstel

| | |
|---|---|
| Zaaknummer | Z18-005198 |
| Onderwerp: | Ontwerp verklaring van geen bedenkingen aanvraag omgevingsvergunning vakantiewoning Landal Aerwinkel Posterholt |
| Datum: | 16 juli 2019 |
| Indiener agendapunt: | College van Burgemeester en wethouders Roerdalen |
| Portefeuillehouder: | E.W.A.M. Cuijpers |
| Gevraagd besluit: | Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen afgeven voor de nieuwbouw van een 8- persoonsvakantiewoning op vakantiepark Landal Landgoed Aerwinkel, Zwembadweg 2 Posterholt. |
| Bijlage(n): | - Aanvraag omgevingsvergunning<br>- (Concept) Ruimtelijke onderbouwing behorende bij de voorgenomen omgevingsvergunning voor de locatie<br>- Landschappelijk inpassingsplan |

**Inleiding, aanleiding en doelstelling**

Directe aanleiding voor voorliggend voorstel is het principebesluit van ons college van 6 maart 2018 om, in afwijking van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e Herziening', mee te werken aan de realisatie van een nieuwe 8-persoons vakantiewoning op vakantiepark Landal Landgoed Aerwinkel alsmede de aanvraag omgevingsvergunning die naar aanleiding van dit principebesluit is ingediend door de initiatiefnemer. De aanvraag omgevingsvergunning is ontvangen op 27 juni 2019. Om medewerking te kunnen verlenen aan de ingediende aanvraag is het noodzakelijk een zogenaamde ruimtelijk onderbouwde omgevingsvergunning te verlenen (vergunning ex artikel 2.1 lid 1 sub c juncto artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)). Hiertoe is bijgevoegde (concept) ruimtelijke onderbouwing opgesteld.
Voorgesteld wordt medewerking te verlenen aan de voorgestane ontwikkeling door het afgeven van een ontwerp verklaring van geen bedenkingen zodat de noodzakelijke besluitvormingsprocedure ex artikel 3.10 Wabo en afd. 3.4 Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan worden opgestart zodra de vergunningaanvraag ontvankelijk is.

**Bevoegdheid**

Ingevolge artikel 2.27 van de Wabo jo. artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is uw raad het bevoegde gezag om een (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen af te geven.

**Reden besluit**

Volgend uit artikel 3.10 Wabo is de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure van toepassing om mee te kunnen werken aan de beoogde afwijking van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening'. Dit maakt het noodzakelijk dat eerst uw raad een zogenaamde ontwerp verklaring van geen bedenkingen afgeeft. De voorgestane ontwikkeling past namelijk niet binnen de door uw raad hiertoe op 17 december 2014 vastgestelde 'Lijst verklaring van geen bedenkingen Omgevingsrecht' waarin is opgesomd in welke gevallen geen verklaring van geen bedenkingen is vereist. In onderhavig geval wordt uw raad dus geraadpleegd.

**Gevraagd besluit**

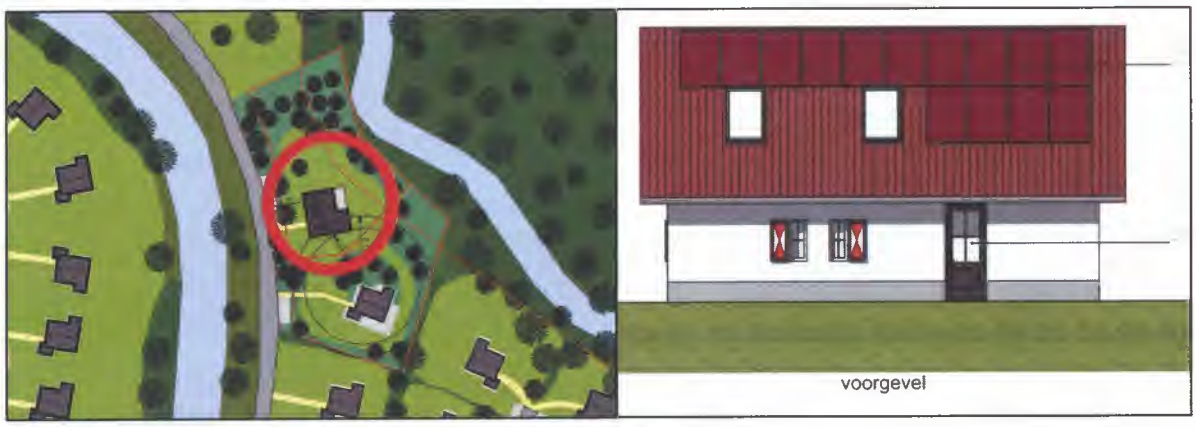
Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen afgeven voor de nieuwbouw van een 8-persoonsvakantiewoning op vakantiepark Landal Landgoed Aerwinkel Posterholt, Zwembadweg 2 Posterholt.

**Risico's**

Ten behoeve van het risico op planschade wordt met initiatiefnemer een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten.
Wanneer uw raad geen ontwerp verklaring van geen bedenkingen afgeeft dan kan de nieuwe vakantiewoning ter plaatse niet worden gebouwd.

**Toelichting**

Op 27 juni 2019 is een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor de realisatie van een 8-persoonsvakantiewoning op vakantiepark Landal Landgoed Aerwinkel aan de Zwembadweg 2 in Posterholt. De beoogde situering van deze 8-persoonsvakantiewoning is gelegen nabij vakantiewoning nummer 70. Deze locatie is onbebouwd en behoort momenteel tot de tuin van de vakantiewoning met nummer 70. Vakantiewoning nummer 70 is ook in eigendom van initiatiefnemer.




Nieuwe situatie en voorgestelde nieuwbouw

Volgens het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening' ligt op het perceel de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie - 4' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van recreatie - posterbos/ 't hitje'. De voor 'Recreatie - Verblijfsrecreatie - 4' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van recreatie - posterbos/ 't hitje' aangewezen gronden zijn overeenkomstig artikel 30.1 van het bestemmingsplan bestemd voor een recreatiebungalowpark met bijbehorende bebouwing en voorzieningen. De beoogde vakantiewoning is passend binnen de gebruiksmogelijkheden van deze bestemming. Volgens de maatvoeringaanduiding 'maximum aantal recreatiewoningen' mag het aantal recreatiewoningen binnen het in het bestemmingsplan aangewezen gebied ter plaatse maximaal 110 bedragen. Door oprichting van de 8-persoonsvakantiewoning wordt het maximum aantal toegestane recreatiewoningen binnen het gemarkeerde gebied niet overschreden aangezien daar nu 107 vakantiewoningen aanwezig zijn. Artikel 30.2 sub h bepaalt dat vakantiewoningen uitsluitend binnen het bouwvlak en ten dienste van de bestemming mogen worden gebouwd. Op de beoogde locatie is volgens het bestemmingsplan echter geen bouwvlak aanwezig. Tevens wordt de maximale bouwhoogte overschreden. Het bouwplan is daarmee op deze punten in strijd met het vigerende bestemmingsplan.

Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening' met kadastrale percelen en globale ligging van het besluitgebied rood omlijnd

Door initiatiefnemer is er voor gekozen om het bouwplan met een omgevingsvergunning mogelijk te maken waarbij toepassing wordt gegeven aan artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3. Wabo. Een dergelijke omgevingsvergunning dient te worden voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Voor de inhoudelijke afwegingen en argumenten van het bouwplan wordt verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing en het landschappelijk inpassingsplan welke als bijlagen bij dit voorstel zijn opgenomen. In de ruimtelijke onderbouwing wordt nader ingegaan op de verschillende relevante beleidskaders, de ruimtelijke en functionele aspecten, overwegingen met betrekking tot de relevante milieukaders (omgevingsaspecten), de juridische positie en de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid. De onderbouwing is positief beoordeeld. Ruimtelijk zijn er geen bezwaren tegen de genoemde afwijking van het bestemmingsplan. De ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van de aanvraag omgevingsvergunning. Daarmee vigeert na vergunningverlening een nieuw ruimtelijk kader op onderhavige locatie waarbij de nieuwbouw niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Artikel 2.27 van de Wabo jo. artikel 6.5 lid 1 van het Bor schrijft voor dat in het geval toepassing wordt gegeven aan artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 Wabo een verklaring van geen bedenkingen door de raad moet worden afgegeven.

**Middelen**

De ambtelijke kosten worden op de aanvrager verhaald conform de legesverordening.

**Planning en uitvoering**

Na een positief raadsbesluit en het ontvankelijk zijn van de aanvraag voor een omgevingsvergunning zal het ontwerp besluit omgevingsvergunning conform afdeling 3.4 Awb en artikel 3.10 Wabo voor zes weken ter inzage worden gelegd. Gedurende de termijn van terinzagelegging heeft een ieder de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Na de inzageperiode volgt de beschikking van de omgevingsvergunning.

**Communicatie en participatie**

Wanneer wordt ingestemd met de ontwerp verklaring van geen bedenkingen zal het ontwerp besluit omgevingsvergunning, zodra gereed, conform afdeling 3.4 Awb en artikel 3.10 Wabo ter inzage worden gelegd. Bekendmaking daarvan vindt plaats in de Staatscourant, VIARoerdalen en op de gemeentelijke website. Het ontwerp besluit zal tevens in te zien zijn via www.ruimtelijkeplannen.nl en bij het Servicepunt Roerdalen.

Sint Odiliënberg, 6 augustus 2019

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

| De secretaris, | De burgemeester, |
| --- | --- |
| J.J.W.M. L'Ortije | mr. M.D. de Boer-Beerta |

gemeente roerdalen

**Raadsbesluit** **Jaar 2019/09/19/10**

**Zaaknummer:Z18-005198**
**Onderwerp:** Afgeven ontwerp verklaring van geen bedenkingen 8-persoonsvakantiewoning Landal Landgoed Aerwinkel, Zwembadweg 2 Posterholt

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 6 augustus 2019,

op basis van de artikelen 2.12 lid 1 sub a onder 3° en 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, alsmede artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de nieuwbouw van een 8-persoonsvakantiewoning op vakantiepark Landal Landgoed Aerwinkel, Zwembadweg 2 Posterholt.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 19 september 2019.

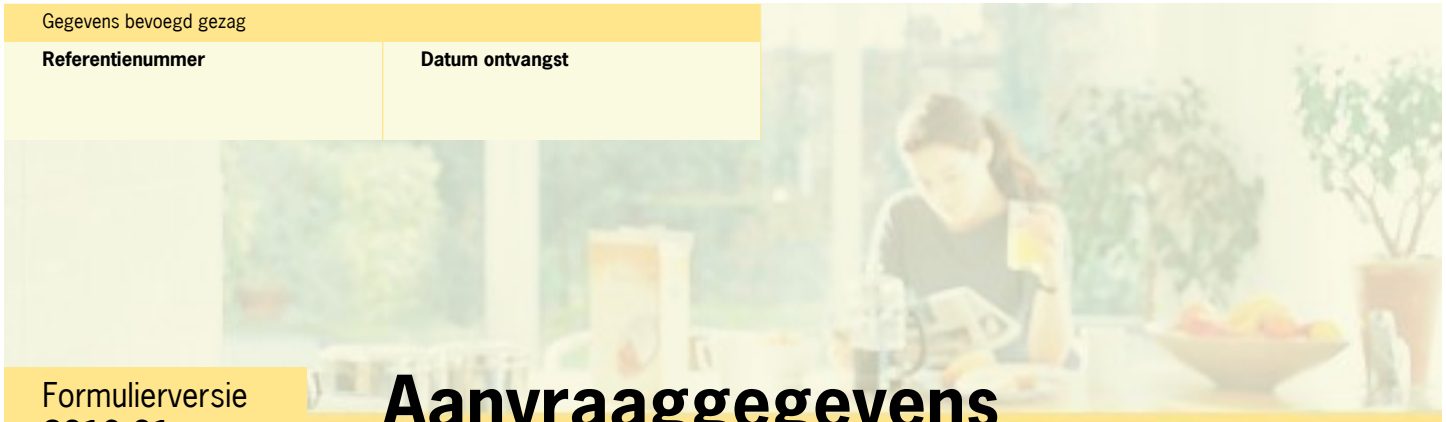
De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

Gegevens bevoegd gezag

| Referentienummer | Datum ontvangst |
|---|---|
| | |



Formulierversie
**2019.01**

# Aanvraaggegevens

## Publiceerbare aanvraag/melding

| | |
|---|---|
| Aanvraagnummer | 4503117 |
| Aanvraagnaam | 15028 Vakantiewoning Aerwinkel Posterholt |
| Uw referentiecode | 15028 |
| Ingediend op | 27-06-2019 |
| Soort procedure | Onbekend |
| Projectomschrijving | Nieuwbouw vakantiewoning vakantiepark Aerwinkel Posterholt |
| Opmerking | - |
| Gefaseerd | Nee |
| Blokkerende onderdelen weglaten | Nee |
| Kosten openbaar maken | Nee |
| Bijlagen die later komen | n.v.t. |
| Bijlagen n.v.t. of al bekend | n.v.t. |

**Bevoegd gezag**

| | |
|---|---|
| Naam: | Gemeente Roerdalen |
| Bezoekadres: | Schaapsweg 20<br>6077 CG<br>St.Odiliënberg |
| Postadres: | Postbus 6099<br>6077 ZH<br>St.Odiliënberg |
| Telefoonnummer: | 0475538888 |
| Faxnummer: | 0475538899 |
| E-mailadres: | postregistratie@servicecentrum-mer.nl |
| Website: | www.roerdalen.nl |
| Contactpersoon: | Ruud Vranken |
| Bereikbaar op: | Werkdagen van 09.00 uur - 17.00 uur |

## Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

- Woning bouwen
  - Bouwen
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
  - Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen

Formulierversie
**2019.01**

# Locatie

## 1 Kadastraal perceelnummer

| | |
|---|---|
| Burgerlijke gemeente | Roerdalen |
| Kadastrale gemeente | Posterholt |
| Kadastrale sectie | G |
| Kadastraal perceelnummer | 1124 |
| Bouwplannaam | - |
| Bouwnummer | - |
| Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

Formulierversie
**2019.01**

# Bouwen

## Woning bouwen

### 1 Woonboten en drijvende objecten

| | |
|---|---|
| Betreft de woning een woonboot of ander drijvend object met een woonfunctie? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

### 2 Woning

| | |
|---|---|
| Gaat het om de bouw van één of meer woningen? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

### 3 De bouwwerkzaamheden

| | |
|---|---|
| Wat is er op het bouwwerk van toepassing? | ☐ Het wordt geheel vervangen<br>☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen<br>☑ Het wordt nieuw geplaatst |
| Eventuele toelichting | bouwen van een nieuwe vakantiewoning |
| Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

### 4 Plaats van het bouwwerk

| | |
|---|---|
| Waar gaat u bouwen? | Terrein |

### 5 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

| | |
|---|---|
| Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | 0 |
| Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | 137 |

### 6 Bruto inhoud bouwwerk

| | |
|---|---|
| Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | 0 |

| | |
|---|---|
| Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | 462 |

## 7 Oppervlakte bebouwd terrein

| | |
|---|---|
| Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | 0 |
| Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | 105 |

## 8 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

| | |
|---|---|
| Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Gaat het om een tijdelijk bouwwerk? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

## 9 Gebruik

| | |
|---|---|
| Waar gebruikt u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor? | ☐ Wonen<br>☑ Overige gebruiksfuncties |
| Geef aan waar u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor gebruikt. | groenvoorziening op vakantiepark |
| Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken? | ☐ Wonen<br>☑ Overige gebruiksfuncties |
| Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken. | Logiesfunctie |

## 10 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

| Gebruiksfunctie | Aantal personen | Gebruiksoppervlakte (m2) | Verblijfsoppervlakte (m2) |
|---|---|---|---|
| Bijeenkomst | | | |
| Cel | | | |
| Gezondheidszorg | | | |
| Industrie | | | |
| Kantoor | | | |
| Logies | 8 | 137 | 77 |
| Onderwijs | | | |
| Sport | | | |
| Winkel | | | |
| Overige gebruiksfuncties | | | |

## 11 Huurwoningen

| | |
|---|---|
| Wat is het aantal huurwoningen waarvoor een vergunning wordt aangevraagd? | 0 |
| Wat is het aantal huurwooneenheden waarvoor een vergunning wordt aangevraagd? | 0 |

## 12 Koopwoningen

| | |
|---|---|
| Wat is het aantal koopwoningen waarvoor een vergunning wordt aangevraagd? | 0 |
| Wat is het aantal koopwooneenheden waarvoor een vergunning wordt aangevraagd? | 0 |

## 13 Algemeen

Bent u na voltooiing van de werkzaamheden bewoner van het bouwwerk?

- ☐ Ja
- ☑ Nee

## 14 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

| Onderdelen | Materiaal | Kleur |
|---|---|---|
| Gevels | | |
| - Plint gebouw | | |
| - Gevelbekleding | | |
| - Borstweringen | | |
| - Voegwerk | | |
| Kozijnen | | |
| - Ramen | | |
| - Deuren | | |
| - Luiken | | |
| Dakgoten en boeidelen | | |
| Dakbedekking | | |

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

zie geveltekeningen

## 15 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
- ☑ Nee

Formulierversie
**2019.01**

# Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

## 1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

| | |
|---|---|
| Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd? | ☑ Bestemmingsplan<br>☐ Beheersverordening<br>☐ Exploitatieplan<br>☐ Regels op grond van de provinciale verordening<br>☐ Regels op grond van een AMvB<br>☐ Regels van het voorbereidingsbesluit |
| Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening. | Bouwen extra vakantiewoning |
| Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk. | geen bouwvlak |
| Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk. | logiesfunctie |
| Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening. | geen |
| Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Wordt er afgeweken van het exploitatieplan? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

Formulierversie
**2019.01**

# Bijlagen

## Formele bijlagen

| Naam bijlage | Bestandsnaam | Type | Datum ingediend | Status document |
|---|---|---|---|---|
| A273_2018-07-19-Statische_berekening_pdf | WA273_2018-07--19-Statische berekening.pdf | Constructieve veiligheid complexere bouwwerken | 2019-06-27 | In behandeling |
| WA273-01_pdf | WA273-01.pdf | Constructieve veiligheid complexere bouwwerken | 2019-06-27 | In behandeling |
| GA180420_R01_v-1_0_pdf | GA180420.R01.v-1.0.pdf | Constructieve veiligheid complexere bouwwerken | 2019-06-27 | In behandeling |
| ectie_bouw_vakantie-woning_Aerwinckel_pdf | Brief inspectie bouw vakantiewoning Aerwinckel.pdf | Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening | 2019-06-27 | In behandeling |
| Aerwinkel_Posterholt_P00420_20190524_pdf | RO Aerwinkel Posterholt P00420 20190524.pdf | Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening | 2019-06-27 | In behandeling |
| 028-_B01_Overzichts-tekening_20190627_pdf | 15028- B01 Overzichtstekening 20190627.pdf | Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Welstand | 2019-06-27 | In behandeling |
| 15028-_B02_Detailblad_20190627_pdf | 15028- B02 Detailblad 20190627.pdf | Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken | 2019-06-27 | In behandeling |
| 03_Bouwbesluit_oppervlaktes_20190627_pdf | 15028- B03 Bouwbesluit oppervlaktes 20190627.pdf | Gezondheid | 2019-06-27 | In behandeling |
| ncipe_ventilatie_verwarming_20190627_pdf | 15028- B04 Principe ventilatie_verwarming 20190627.pdf | Gezondheid | 2019-06-27 | In behandeling |
| 028-_B05_Principe_riolering_20190627_pdf | 15028- B05 Principe riolering 20190627.pdf | Gezondheid | 2019-06-27 | In behandeling |
| al_Beplantingslijst_huidige_situatie_pdf | 2018 Landal Beplantingslijst huidige situatie.pdf | Anders | 2019-06-27 | In behandeling |
| eplantingslijst_Toekomstige_situatie_pdf | 2018 Landal Beplantingslijst Toekomstige situatie.pdf | Anders | 2019-06-27 | In behandeling |

| Naam bijlage | Bestandsnaam | Type | Datum ingediend | Status document |
|---|---|---|---|---|
| dal_Beplantingsplan-_huidige_situatie_pdf | 2018 Landal Beplantingsplan huidige situatie.pdf | Anders | 2019-06-27 | In behandeling |
| ndal_Beplantingspla-n_nieuwe_situatie_pdf | 2018 Landal Beplantingsplan nieuwe situatie.pdf | Anders | 2019-06-27 | In behandeling |
| 2018_Landal_Overzic-htslijst_pdf | 2018 Landal Overzichtslijst.pdf | Anders | 2019-06-27 | In behandeling |
| ndal_Overzichtsplan-_huidige_situatie_pdf | 2018 Landal Overzichtsplan huidige situatie.pdf | Anders | 2019-06-27 | In behandeling |
| andal_Overzichtspla-n_nieuwe_situatie_pdf | 2018 Landal Overzichtsplan nieuwe situatie.pdf | Anders | 2019-06-27 | In behandeling |
| 5028_EP_rapport_Vak-antiewoning_Meijs_pdf | 15028 EP rapport Vakantiewoning Meijs.pdf | Energiezuinigheid en milieu | 2019-06-27 | In behandeling |

# Ruimtelijke onderbouwing ‘Recreatiewoning Zwembadweg 2 Posterholt’

**Gemeente Roerdalen**

**Definitief**

Ruimte om *in* te leven

# Ruimtelijke onderbouwing ‘Recreatiewoning Zwembadweg 2 Posterholt’

## Gemeente Roerdalen

## Definitief

| | |
|---|---|
| Rapportnummer: | P00420 |
| IMRO-nummer: | NL.IMRO.1669.OVPHT2018ZWEMBWG2-OW01 |
| Datum: | 24 mei 2019 |
| Contactpersoon opdrachtgever: | Dhr. D. Ackermans |
| Projectteam BRO: | mevr. S. Sharifi |
| Trefwoorden: | Ruimtelijke onderbouwing, recreatiewoning, Posterholt, Landal Aerwinkel, gemeente Roerdalen |
| Bron foto kaft: | Hollandse Hoogte 14 |
| Beknopte inhoud: | Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van de realisatie van een recreatiewoning op vakantiepark Landal Aerwinkel te Posterholt. |

BRO
Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
E info@bro.nl

Ruimte om *in* te leven

## Inhoudsopgave

pagina


**1. INLEIDING** **3**
1.1 Algemeen 3
1.2 Situering besluitgebied 3
1.3 Vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening' 4
1.4 Opbouw ruimtelijke onderbouwing 5

**2. GEBIEDS- EN BESLUITPROFIEL** **6**
2.1 Gebiedsprofiel 6
2.2 Besluitprofiel 6
2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten 9

**3. BELEIDSKADER** **12**
3.1 Rijksbeleid 12
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 12
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) 13
3.1.3 Besluit ruimtelijke ordening (Ladder voor duurzame verstedelijking) 13
3.1.4 Wet milieubeheer 14
3.2 Provinciaal beleid 14
3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 14
3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014 16
3.2.3 Limburgs Kwaliteitsmenu 17
3.3 Regionaal beleid 17
3.3.1 Regionale Toeristisch Recreatieve Visie 17
3.4 Gemeentelijk beleid 18
3.4.1 Toekomstvisie 'Roerdalen '25, de toekomst is begonnen' 18
3.4.2 Structuurvisie Roerdalen 2030 18
3.4.3 Gemeentelijk kwaliteitsmenu 19

**4. OMGEVINGSASPECTEN** **20**
4.1 Milieuaspecten 20
4.1.1 Bodem 20
4.1.2 Geluid 20
4.1.3 Geur 21
4.1.4 Luchtkwaliteit 21
4.1.5 Externe veiligheid 22
4.1.6 Milieuzonering 25
4.1.7 M.e.r. 26

4.2 Archeologie en cultuurhistorie 27
4.2.1 Archeologie 27
4.2.2 Cultuurhistorie 27
4.3 Ecologie 27
4.4 Leidingen en infrastructuur 29
4.5 Verkeerskundige aspecten 29
4.6 Waterhuishouding 29

**5. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID 32**

**6. AFWEGING VAN BELANGEN 33**

**7. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN 34**

**BIJLAGE 36**
Bijlage 1 37
Besluitvlak 37

# 1. INLEIDING

## 1.1 Algemeen

Het voornemen bestaat om op vakantiepark Landal – Aerwinkel een nieuwe recreatiewoning voor 8 personen te realiseren. Het vakantiepark ligt ten westen van de kern Posterholt. Het bestuur van het vakantiepark heeft aangegeven te streven naar diversificatie van het aanbod van het park en daarom staat het bestuur positief tegenover het toevoegen van een recreatiewoning voor 8 personen.

Topografische kaart met ligging besluitgebied in groter verband (links) en luchtfoto besluitgebied en directe omgeving met het besluitgebied rood omcirkeld (rechts).

Op basis van het momenteel vigerende bestemmingplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening', vastgesteld door de gemeenteraad van Roerdalen op 21 april 2016, is de voorgenomen ontwikkeling niet rechtstreeks mogelijk. De gemeente Roerdalen kan medewerking verlenen aan het initiatief, door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan conform artikel 2.12, eerste lid onder a onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Hiervoor dient de uitgebreide procedure te worden doorlopen. Een voorwaarde om medewerking te kunnen verlenen is dat middels een goede ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het initiatief van een goede ruimtelijke ordening getuigt. In dat kader is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

## 1.2 Situering besluitgebied

Het besluitgebied is gelegen aan de Zwembadweg op het vakantiepark Landal - Aerwinkel ten westen van de kern Posterholt, op het perceel kadastraal bekend als gemeente Posterholt, sectie G, nummer 838. Op de navolgende afbeelding is de begrenzing van het besluitgebied weergegeven.

Luchtfoto ligging besluitgebied (rood omlijnd) en nabije omgeving

## 1.3 Vigerend bestemmingsplan ‘Buitengebied Roerdalen – 2e herziening’

Het besluitgebied is gelegen binnen het bestemmingsplan ‘Buitengebied Roerdalen – 2e herziening’. Binnen het bestemmingsplan heeft het besluitgebied de bestemmingen ‘Recreatie – Verblijfsrecreatie – 4’ met functieaanduiding ‘specifieke vorm van recreatie - posterbos / ’t hitje’. De voor ‘Recreatie – Verblijfsrecreatie – 4’ bestemde gronden zijn weliswaar bestemd voor een recreatiebungalowpark met bijbehorende bebouwing en voorzieningen, echter mogen binnen deze bestemming alleen binnen het bouwvlak bungalows worden gebouwd. Ter plaatse van de beoogde recreatiewoning is geen bouwvlak aanwezig, waardoor de voorgenomen ontwikkeling in strijd is met het vigerende bestemmingsplan. Volgens de maatvoering ‘maximum aantal recreatiewoningen’ bedraagt het aantal recreatiewoningen binnen het in het bestemmingsplan gemarkeerde gebied ter plaatse maximaal 110. In de huidige situatie zijn er 97 recreatiewoningen aanwezig. Door de oprichting van één 8-persoons recreatie-

woning wordt het maximum aantal recreatiewoningen binnen het gemarkeerde gebied niet overschreden. Het perceel zelf is deels gelegen binnen de bestemming ‘Natuur’. Maar de recreatiewoning zal enkel worden gebouwd binnen de voor ‘Recreatie – Verblijfsrecreatie – 4’ bestemde gronden. Derhalve bestaan er geen belemmeringen op grond van de bestemming ‘Natuur’.

Daarnaast gelden voor het besluitgebied de dubbelbestemmingen ‘Waterstaat – Beschermingszone’ en ‘Waarde – Archeologie 5’ en de gebiedsaanduiding ‘milieuzone – roerdalslenk II’.

Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen - 2e herziening' met kadastrale percelen en globale ligging van het besluitgebied rood omlijnd

## 1.4 Opbouw ruimtelijke onderbouwing

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 worden het gebiedsprofiel en het besluitprofiel beschreven. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleidskader aan de orde. In hoofdstuk 4 komt de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten aan bod, waarna in hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de economische uitvoerbaarheid. Hoofdstuk 6 beschrijft de belangenafweging en in hoofdstuk 7 wordt nader ingegaan op de te voeren procedure, het overleg en de planstukken.

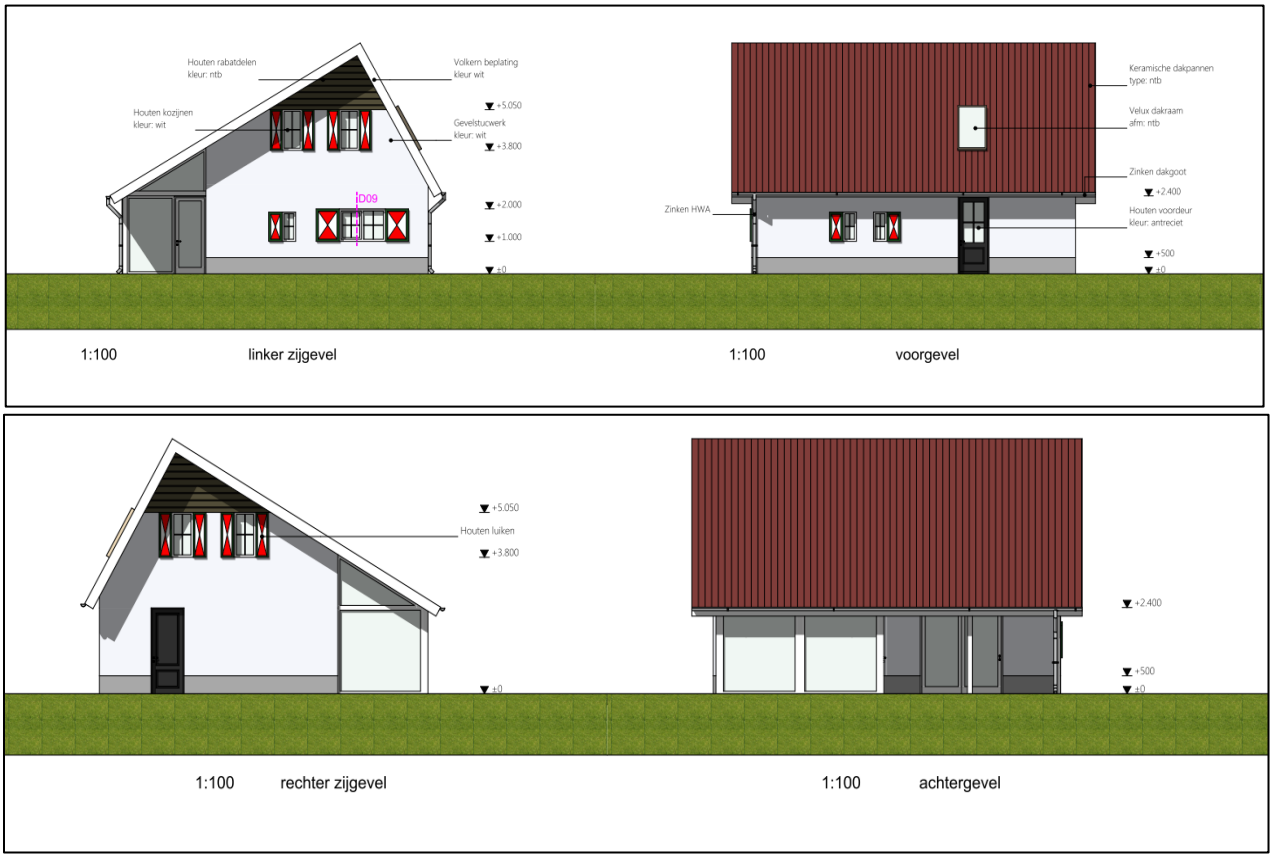
# 2. GEBIEDS- EN BESLUITPROFIEL

## 2.1 Gebiedsprofiel

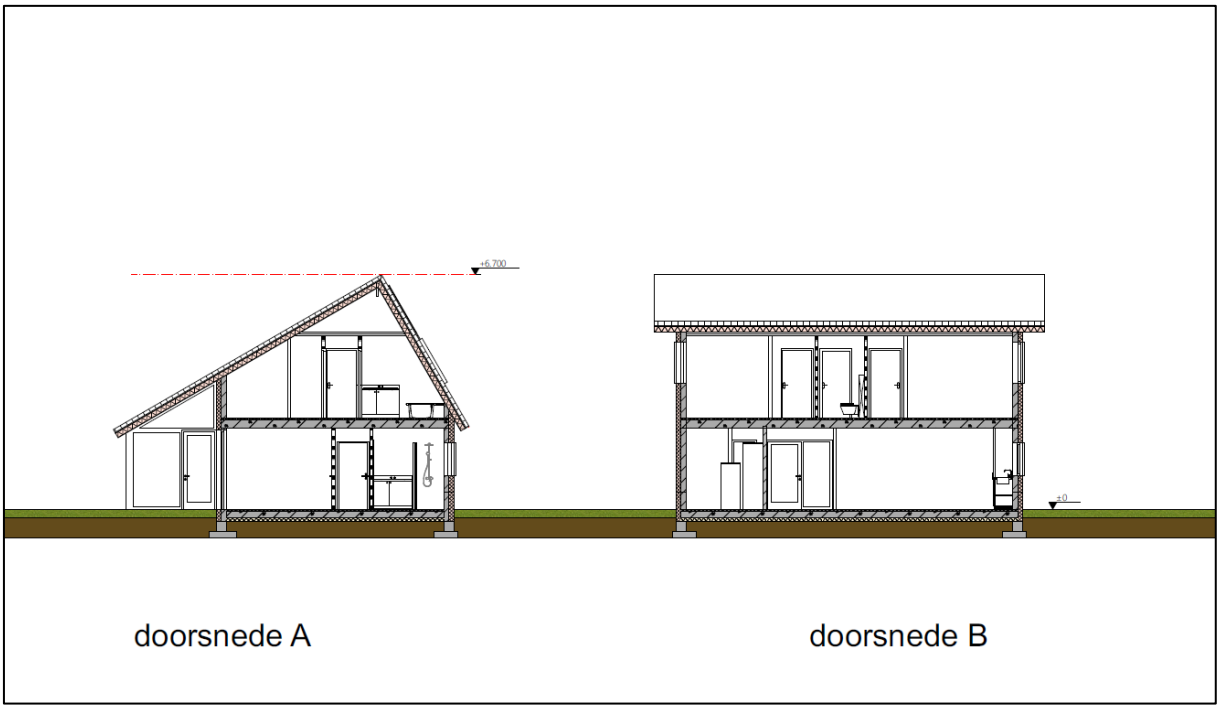
Het besluitgebied ligt aan de Zwembadweg in het noordoosten van het vakantiepark Landal - Aerwinkel ten westen van Posterholt. In de huidige situatie maakt het besluitgebied onderdeel uit van het terrein van een van de bestaande recreatiewoningen. Ten zuiden, westen en noordwesten liggen meerdere recreatiewoningen. Ten oosten loopt de Vlootbeek en ligt een natuurgebied. In de wijdere omgeving liggen voornamelijk natuur en agrarische gronden.

## 2.2 Besluitprofiel

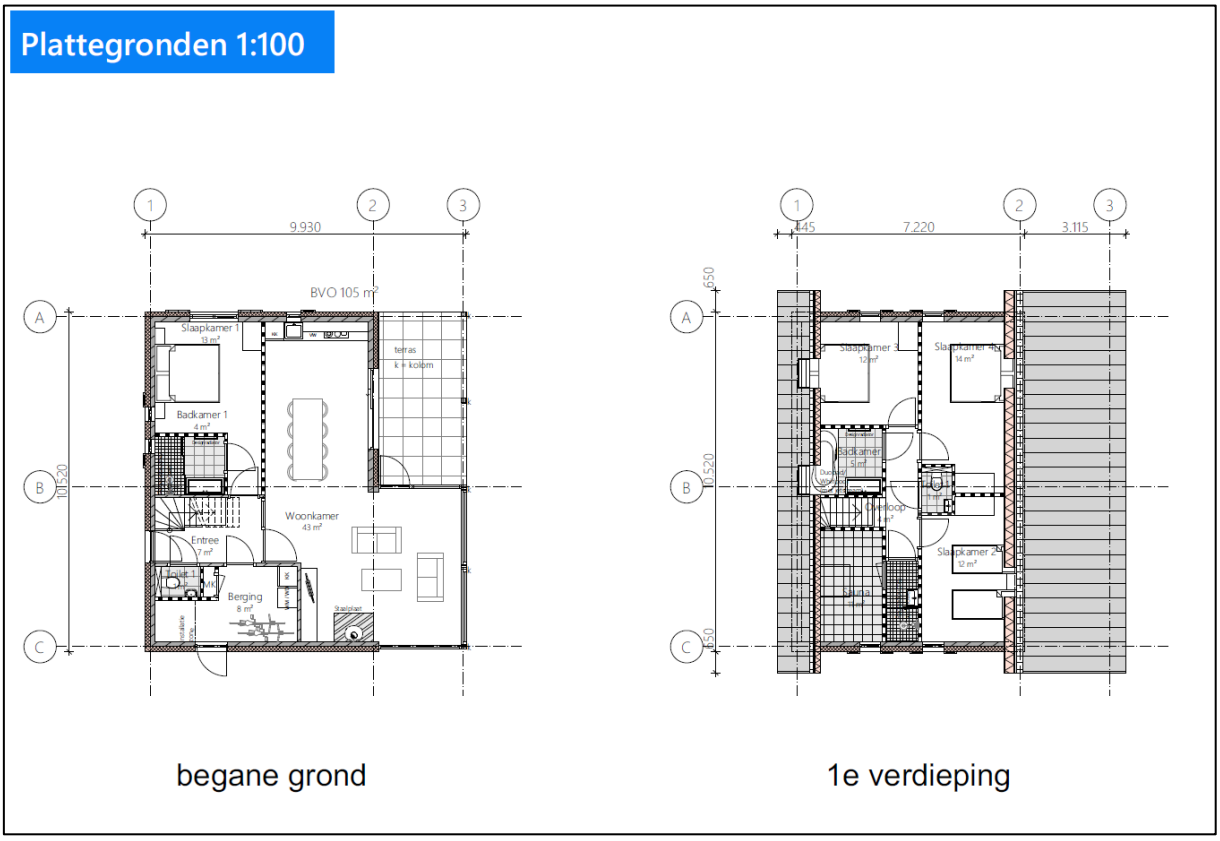
Het voornemen bestaat om een recreatiewoning te bouwen voor maximaal 8 personen. De recreatiewoning zal bestaan uit twee bouwlagen en een kap en heeft een totale bouwhoogte van 6,7 meter. Parkeren zal plaatsvinden op eigen terrein.



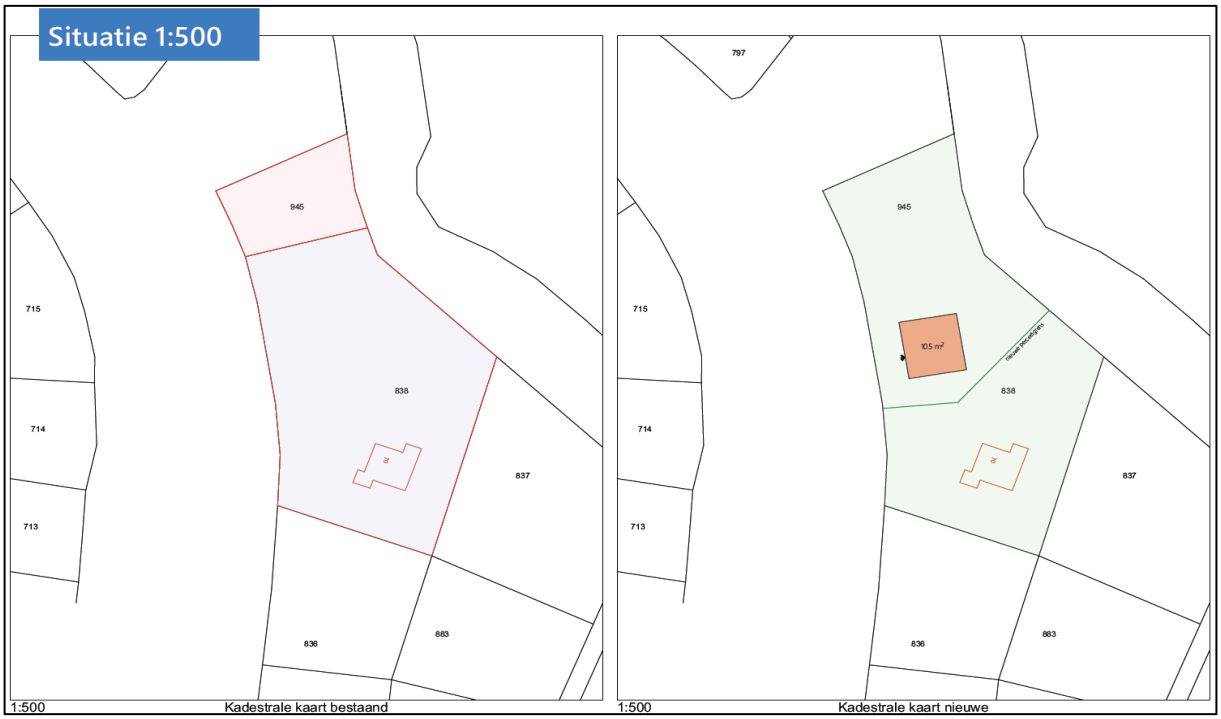

Tekeningen toekomstige recreatiewoning




Doorsnedes toekomstige recreatiewoning




Plattegrond toekomstige recreatiewoning




Kadastrale ligging toekomstige recreatiewoning

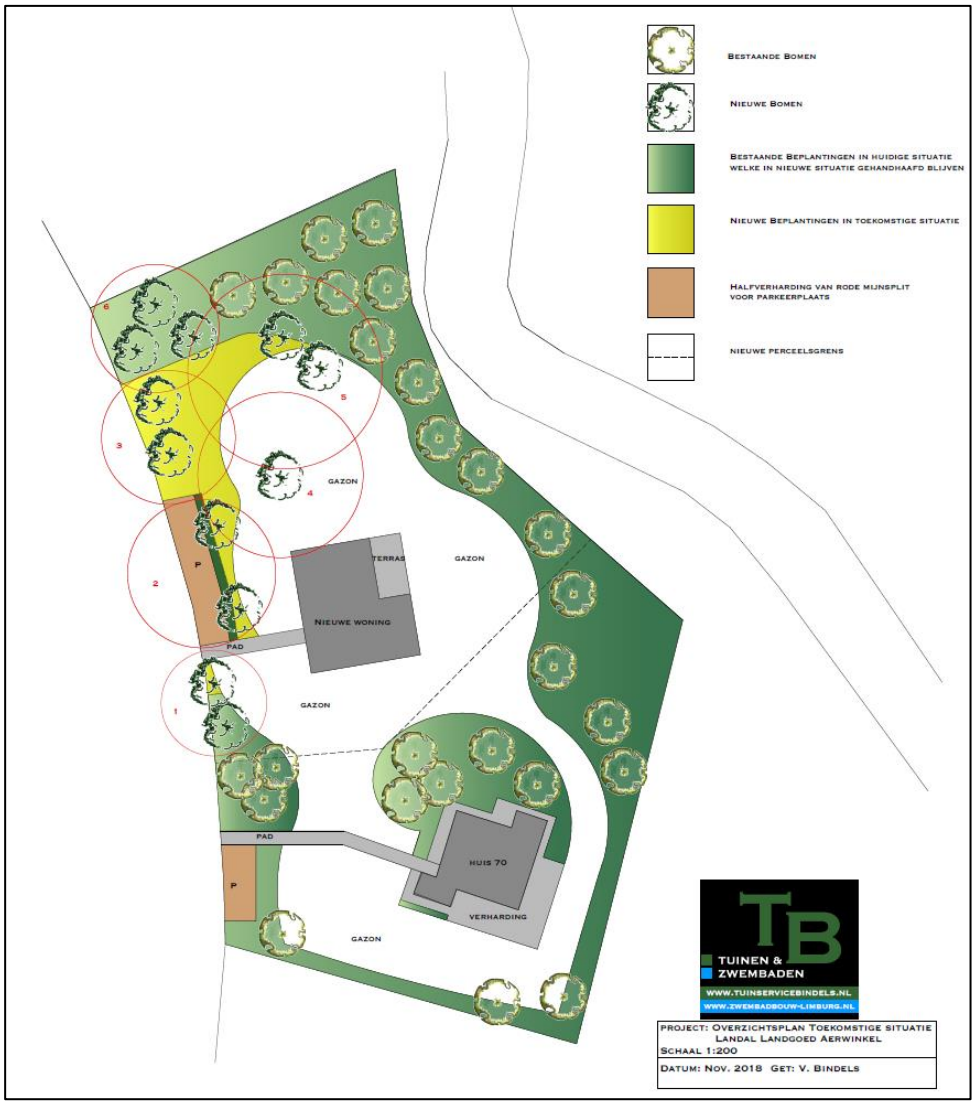
Ligging toekomstige recreatiewoning

## 2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten

Aangezien het besluitgebied deel uitmaakt van een vakantiepark en daarmee dus bedoeld is voor verblijfsrecreatie, is het toevoegen van een recreatiewoning een passende ontwikkeling op de voorgenomen locatie. Aangezien het gaat om een recreatiewoning voor 8 personen is het gebouw enigszins groter qua oppervlakte en hoogte dan de overige vakantiewoningen op het vakantiepark. Dit levert echter geen negatieve stedenbouwkundige effecten op. De oppervlakte van de nieuwe recreatiewoning bedraagt circa 105 $m^2$.
De nieuwe recreatiewoning zal qua kleurstelling en uitstraling worden afgestemd op de bestaande bungalows binnen het vakantiepark. Zo worden er houten luiken geplaatst voor de kozijnen. Daarnaast worden de zonnepanelen op het dak geïntegreerd en uitgevoerd in een rode kleur.
De realisatie van een recreatiewoning voor 8 personen zorgt daarnaast voor de gewenste diversificatie van het aanbod van het park, aangezien een dergelijke recreatiewoning nog niet aanwezig is op het park.
Het perceel is deels gelegen binnen de bestemming 'Natuur', echter is de realisering van de recreatiewoning niet van invloed op de doelstellingen binnen deze bestemming. De toekomstige recreatiewoning wordt namelijk enkel gebouwd binnen de voor 'Recreatie – Verblijfsrecreatie – 4' bestemde gronden. Derhalve heeft de voorgenomen ontwikkeling geen invloed op de aanwezige natuurlijke landschapswaarden en cultuurhistorische waarden.

**Landschappelijke inpassing**
Ten behoeve van de inpassing van de recreatiewoning in het besluitgebied is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld.[1] Het volledig rapport (toelichting en tekeningen) zijn als separate bijlage bij de omgevingsvergunning aanvraag ingediend. Het inpassingsplan is reeds akkoord bevonden door de omgevingscommissie van de gemeente Roerdalen. Er kan dan ook geconcludeerd worden dat het plan, zowel op korte als op middellange termijn, geen negatieve ruimtelijke, stedenbouwkundige of landschappelijke effecten tot gevolg heeft voor de omgeving.

[1] Tuinservice Bindels, '*Overzichtplan toekomstige situatie Landal Landgoed Aerwinkel*', d,d, november 2018.




Beplantingsplan nieuwe situatie

Overzichtsplan nieuwe situatie

# 3. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk zal ingegaan worden op het rijks, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid.

## 3.1 Rijksbeleid

### 3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 heeft de Rijksoverheid de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit op nationaal niveau. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om deze door te vertalen en zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

Voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid zet het Rijk zich in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Relevante nationale belangen voor onderhavig plangebied zijn als volgt:

- verbetering van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
- ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.

*Afweging*
Voor het besluitgebied geldt uiteraard dat voldaan dient te worden aan de voorwaarden van zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen, dit wordt nader onderbouwd in het volgende hoofdstuk. Voor het overige is sprake van een lokale ontwikkeling, waarbij geen nationale belangen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte direct in het geding zijn.

### 3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden en op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen in werking getreden. In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen.

De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Natuurnetwerk Nederland, erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

*Afweging*

Geen van de bovengenoemde belangen zijn bij de voorgenomen ontwikkeling in het geding. De beoogde ontwikkeling is kortom niet in strijd met de beleidsregels zoals deze zijn opgenomen in het Barro.

### 3.1.3 Besluit ruimtelijke ordening (Ladder voor duurzame verstedelijking)

In de ‘Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)’ is de ‘’Ladder voor duurzame verstedelijking’’ geïntroduceerd. Het doel is een goede ruimtelijke ordening te bereiken door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden en daarnaast ondersteunt het gemeente en provincie in de vraaggerichte programmering van hun grondgebied. Dat betekent dat overheden nieuwe stedelijke ontwikkelingen moeten motiveren met oog voor de onderliggende vraag in de regio, de beschikbare ruimte binnen het bestaande stedelijke gebied en een multimodale ontsluiting.

Vraaggerichte programmering en realisering van verstedelijking door provincies, gemeenten en marktpartijen is nodig om groei te faciliteren, te anticiperen op stagnatie en krimpregio’s leefbaar te houden. Ook dient de ruimte zorgvuldig te worden benut en overprogrammering te worden voorkomen. Om beiden te bereiken is de kaderstellende ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd.

Per 1 juli 2017 is een gewijzigde Ladder in werking getreden. Hierin is de tekst van de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om aan te geven dat de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte plus een motivering indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd: “*De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien*.” (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

In het voorliggende geval is sprake van de realisatie van één recreatiewoning. Dit is een dermate kleinschalige ontwikkeling dat in lijn met de uitspraak[2] van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 28 juni 2017, geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. Het initiatief hoeft dan ook niet te worden getoetst aan de ‘’Ladder voor duurzame verstedelijking’’. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient wel de behoefte nader onderbouwd te worden. De behoefte aan de beoogde ontwikkeling is aanwezig. Aangezien de realisatie van de nieuwe recreatiewoning voor 8 personen zorgt voor de gewenste diversificatie van het aanbod van het park, een dergelijke recreatiewoning is namelijk in de huidige situatie nog niet aanwezig op het park.

#### 3.1.4 Wet milieubeheer

In artikel 7.2, lid 1 van de Wet milieubeheer is bepaald dat bij algemene maatregel van bestuur de activiteiten worden aangewezen:

a. die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu;
b. ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

In het Besluit milieueffectrapportage zijn in artikel 2, lid 1 als activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus de verplichting geldt om een milieueffectrapportage op te stellen), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie.

In lid 2 van hetzelfde artikel zijn als activiteiten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie.

In artikel 2, lid 5, aanhef en onder b. van het Besluit milieueffectrapportage, is vastgelegd dat de m.e.r.-beoordelingsplicht ook geldt voor plannen die weliswaar vallen onder een van de in onderdeel D genoemde activiteiten maar waarbij het project valt onder de drempelwaarden zoals genoemd in onderdeel D, indien: 'op grond van selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben'.

De afweging met betrekking tot de m.e.r.-(beoordelings)plichtigheid is opgenomen in paragraaf 4.1.6.

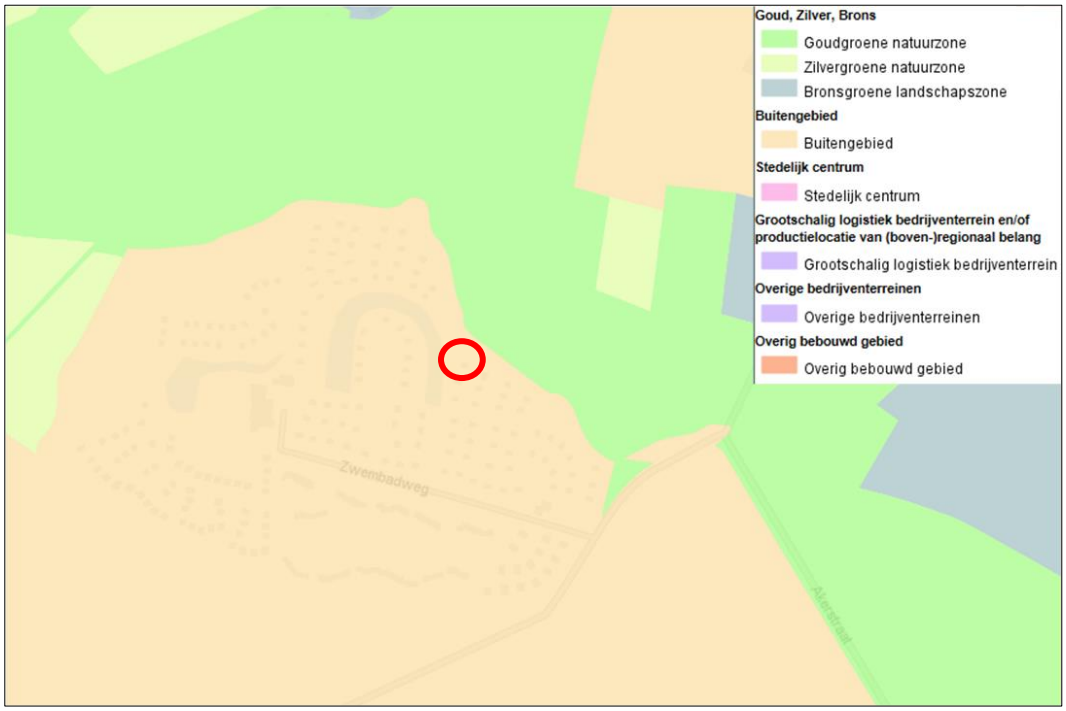
## 3.2 Provinciaal beleid

#### 3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014

Op 12 december 2014 is het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) vastgesteld. In het POL2014 is onderscheid gemaakt in acht soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten.

[2] ABRvS, ECLI:NL:RVS2017:1724, d.d. 28 juni 2017.

Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden. In het POL2014 ligt het besluitgebied in de zone ‘Buitengebied’.




Uitsnede POL2014-kaart ‘Zonering Limburg’ met globale ligging besluitgebied (rood omcirkeld)

In het POL2014 worden de ambities, opgaven en aanpak voor de thema’s benoemd waarop de provincie een rol heeft of wil vervullen. Voor het besluitgebied zijn de ambities op het gebied van vrijetijdseconomie van belang. De ambitie is een gezonde vrijetijdseconomie die het A-merk imago van Limburg behoudt, versterkt en benut. In Limburg is er voor haar gasten en bewoners onder andere:

- een uitgebreid, aantrekkelijk en gevarieerd aanbod aan verblijfsaccommodatie, voorzieningen, een samenhangende recreatieve infrastructuur, evenementen en recreatief-toeristische concepten;
- een voor beleving toegankelijke natuur en landschap.

De opgave ligt in het versterken van de identiteit van de Limburgse vrijetijdseconomie en het benutten en verbinden van de verschillende krachten en kwaliteiten van te onderscheiden deelgebieden. Meer regionale slagkracht is nodig om tegemoet te komen aan de veranderende consumentenwensen en Limburg aantrekkelijk te laten worden voor (nieuwe) doelgroepen.

Limburg kent een groot aanbod aan recreatieve voorzieningen, maar het is een voortdurende opgave om de voorzieningen af te stemmen op de veranderende vraag van de consument en nieuwe doelgroepen aan te trekken. Er is een noodzaak tot verbetering van aanbod, toegankelijkheid en beleving van cultuurhistorie, slechtweervoorzieningen, nieuwe leisure concepten, attracties, evenementen, overnachtingsmogelijkheden, horeca en fiets- en wandelroutes.

*Afweging*
De voorgenomen ontwikkeling zorgt voor een kwalitatieve uitbreiding van het aanbod van recreatiewoning in de provincie Limburg, waarbij de toegankelijkheid van de natuur en het landschap niet worden aangetast. Met de ontwikkeling wordt ingespeeld op de veranderende vraag van de consument. Met het plan wordt derhalve aangesloten bij de uitgangspunten voor vrijetijdseconomie uit het POL 2014.

### 3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014
De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de 'Omgevingsverordening Limburg 2014' vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van POL2014 juridische binding te geven.

Hierin is opgenomen dat ruimtelijke plannen voor een gebied gelegen in de regio Midden-Limburg alleen mogen voorzien in de toevoeging van vestigingsmogelijkheden voor voorzieningen voor vrijetijdseconomie aan de bestaande voorraad en de bestaande planvoorraad, als deze in overeenstemming zijn met de principes van het POL 2014 en de bestuursafspraken over de regionale uitwerking van het POL 2014 voor de regio Midden-Limburg.

De afspraken die in Midden-Limburg zijn gemaakt over vrijetijdseconomie houden in dat bij planologische procedures (bv. uitbreidingen verblijfsrecreatie) moet worden aangetoond dat de uitbreiding voorziet in een regionale (markt)behoefte. Om dat te kunnen bepalen moet ook rekening worden gehouden met andere plannen in de betreffende regio die willen inspelen op dezelfde doelgroep. Ook andere regio's (Noord-Brabant, België, Duitsland) zijn van belang, afhankelijk van het schaalniveau van de betreffende ontwikkeling.
De regio Midden-Limburg heeft de volgende ondergrens vastgelegd voor kleinschalige ontwikkelingen en de noodzaak voor regionale afstemming.

| | **Ondergrens regionale afstemming** |
|---|---|
| Bed&breakfast | Geen afstemming nodig (zie bestemmingsplannen) |
| Kampeer-/camperplaatsen | 10 plaatsen |
| Vakantiewoningen | Max. 6 huisjes of max. 30 bedden |
| Groepsaccomodaties | Max. 30 bedden |
| Hotels | Max. 30 bedden |
| Pension | Max. 30 bedden |

*Afweging*
Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat het besluitgebied niet ligt binnen een beschermingszone voor natuur en landschap. Wel ligt het besluitgebied nabij de goudgroene natuurzone. De ontwikkeling heeft hierop echter geen negatieve effecten, aangezien er enkel

gebouwd zal gaan worden in de zone ‘Buitengebied’. In paragraaf 4.3 is nader omschreven dat er geen sprake is van negatieve effecten op de nabijgelegen goudgroene natuurzone.
Daarnaast ligt het besluitgebied binnen een stiltegebied en binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk II. Binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk II is het verboden om:

a. een boorput of een bodemenergiesysteem te maken of hebben of de grond te roeren, dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei;
b. werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de Bovenste Brunssumklei kunnen aantasten.

Aangezien geen diepe grondboringen voorzien zijn, vormt de ligging in de Roedalslenk zone II geen belemmering.
Binnen het stiltegebied is het verboden om zich met motorvoertuigen of bromfietsen met draaiende verbrandingsmotor buiten een inrichting te bevinden buiten voor deze voertuigen openstaande wegen en terreinen. Ook motorisch aangedreven werktuigen en het gebruik van knalapparatuur, vuurwerk en vuurwapens zijn verboden. Aangezien er in het besluitgebied een recreatiewoning wordt gerealiseerd, is het besluitgebied niet bedoeld voor de genoemde activiteiten.

Het besluitgebied ligt niet in andere beschermingszones natuur en landschap of milieubeschermingsgebieden.

Ten aanzien van de afspraken die zijn gemaakt voor regionale afstemming geldt dat de beoogde ontwikkeling enkel voorziet in het toevoegen van één 8-persoons recreatiewoning. Derhalve is er sprake van een kleinschalige ontwikkeling en is regionale afstemming vanwege de kleinschaligheid van de beoogde ontwikkeling niet vereist. De voorgenomen ontwikkeling past dan ook binnen de Omgevingsverordening Limburg 2014.

### 3.2.3 Limburgs Kwaliteitsmenu

Het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) is gebaseerd op het idee dat bebouwings-ontwikkelingen in het buitengebied leiden tot verlies van omgevingskwaliteit en dat dit verlies op een kwalitatieve manier wordt gecompenseerd. De doelstelling is dan ook het combineren van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied met het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit in Limburg. Op 12 januari 2010 hebben Gedeputeerde Staten de beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu vastgesteld. De verantwoordelijkheid en de uitvoering van het Kwaliteitsmenu wordt in handen van de gemeenten gelegd.
Hieraan is invulling gegeven door een nadere uitwerking van het LKM in een gemeentelijk kwaliteitsmenu als onderdeel van de Structuurvisie Roerdalen 2030. Voor een nadere afweging hieromtrent zie paragraaf 3.4.

## 3.3 Regionaal beleid

### 3.3.1 Regionale Toeristisch Recreatieve Visie

In de bestuursafspraken van regio Midden-Limburg voor het werkveld Recreatie en Toerisme staat dat in 2016 de regionale toeristisch en recreatieve visie Midden-Limburg wordt aangepast en uitgebreid

ten aanzien van het onderwerp verblijfsrecreatie. Het uitgangspunt is dat de gemeenten in Midden-Limburg kansen zien voor de toeristisch recreatieve sector in de regio. De recreatieve sector speelt een belangrijke rol in de regionale economie, welke de gemeenten willen versterken.

*Afweging*
De Regionale Toeristisch Recreatieve Visie van de regio Midden-Limburg is nog niet afgerond. Het toevoegen van één recreatiewoning op een bestaand vakantiepark zorgt echter voor een kwaliteitsverbetering c.q. vernieuwing van het aanbod binnen het bestaand vakantiepark en daarmee voor een versterking van de recreatieve sector en de regionale economie en sluit daarmee aan bij het uitgangspunt voor de Regionale Toeristisch Recreatieve Visie. Bovendien zijn er binnen het vigerende bestemmingsplan 110 recreatiewoningen toegestaan, terwijl er in de huidige situatie slechts 97 staan. De toevoeging van één recreatiewoning vormt dus geen belemmering.

## 3.4 Gemeentelijk beleid

### 3.4.1 Toekomstvisie ‘Roerdalen ‘25, de toekomst is begonnen’

In de toekomstvisie ‘Roerdalen ’25, de toekomst is begonnen’ zijn aan de hand van een drietal thema's (leven, wonen en werken) de belangrijkste ambities en idealen voor de toekomst van Roerdalen vastgelegd. Onder het thema ‘werken’ zijn ambities voor recreatie en toerisme opgenomen.
Recreatie en toerisme zijn een belangrijke pijler van de plaatselijke economie in Roerdalen. Roerdalen biedt rust, ruimte, natuur en landschapsschoon, waardoor bezinningstoerisme een duidelijke plaats heeft verworven in het toeristische aanbod. Daarnaast blijkt dat dagjesmensen graag in de gemeente terugkomen, ook voor een meerdaags verblijf.

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt ingespeeld op de vraag naar verblijfsrecreatie. Daarmee sluit de voorgenomen ontwikkeling van een recreatiewoning aan bij de toekomstvisie ‘Roerdalen ’25, de toekomst is begonnen’.

### 3.4.2 Structuurvisie Roerdalen 2030

Op 20 december 2012 heeft de gemeente Roerdalen de Structuurvisie Roerdalen 2030 vastgesteld. De structuurvisie vormt een ruimtelijke uitwerking van de toekomstvisie ‘Roerdalen ’25, de toekomst is begonnen’. Het doel van de gemeente is om een aantrekkelijk leef- en werkklimaat te creëren voor de bewoners en de bezoekers. Daarbij is het uitgangspunt een omgeving van rust, ruimte en groen met goede infrastructuur en voorzieningen.
Recreatie en toerisme zijn belangrijk voor Roerdalen. Roerdalen heeft reeds een redelijk groot toeristisch-recreatief aanbod met een accent op natuurbeleving en verblijfsparken, waarvoor het aantrekkelijke landschap van de gemeente van belang is. De gemeente zet in op een verdere versterking en ontwikkeling van het toeristisch-recreatief aanbod om hiermee een impuls te kunnen geven aan de plaatselijke economie. Recreatief-toeristische ontwikkelingen zijn mogelijk, indien deze geen of beperkte negatieve invloed hebben op de natuur- en landschapswaarden.

*Afweging*
De voorgenomen ontwikkeling van een recreatiewoning is een versterking van het toeristisch-recreatieve aanbod. Daarnaast is er geen sprake van negatieve invloed op natuur- en landschapswaarden in natuurlijke en ecologisch waardevolle gebieden zie paragraaf 4.3. De ontwikkeling sluit daarmee aan bij de Structuurvisie Roerdalen 2030.

### 3.4.3 Gemeentelijk kwaliteitsmenu

De gemeente Roerdalen heeft het LKM uitgewerkt tot het LKM+. De voorgenomen ontwikkeling valt onder de module ‘gebiedseigen recreatie en toerisme’. Op basis daarvan dient overeenkomstig deze ruimtelijke ontwikkeling een bijdrage te worden geleverd conform Bijlage 2A van de Structuurvisie Roerdalen 2030. Dit houdt in dat er ruimtelijke en landschappelijke inpassing moet worden toegepast en daarnaast dient er nieuw groen te worden aangelegd met een oppervlakte die vijf maal zo groot is als de toe te voegen verharde en bebouwde oppervlakten, bij voorkeur als onderdeel van de ontwikkeling of in de directe omgeving. In onderhavig geval is de gebruikelijke 1 op 5 groencompensatie niet geheel gehanteerd. De overweging die hierbij is gemaakt is dat op het vakantiepark sprake is van een parklandschap dat gehandhaafd moet blijven. De inpassing van de nieuw woning zal wel gepaard gaan met een kwaliteitsimpuls in het groen op deze locatie. Zoals reeds aangegeven is voor de beoogde ontwikkeling een inpassingsplan opgesteld. Hieruit blijkt dat de gekozen beplanting en bomen rondom de nieuw te bouwen vakantiewoning een landschappelijke meerwaarde vormen en deze zullen de reeds aanwezige flora en fauna versterken. Tevens wordt door het gebruik van deze bepaling en bomen de landschappelijke waarde rondom de nieuw te bouwen vakantiewoning kwalitatief verhoogd.

# 4. OMGEVINGSASPECTEN

## 4.1 Milieuaspecten

### 4.1.1 Bodem

Conform de Nota Bodembeheer Maas & Roer dient voor een bestemmingswijziging altijd een vooronderzoek conform NEN5727 uitgevoerd te worden. Indien uit dit vooronderzoek blijkt dat de locatie onverdacht is voor bodemverontreiniging kan de bodemkwaliteitskaart in combinatie met het vooronderzoek als bewijsmiddel dienen.
De bodemkwaliteitskaart in combinatie met een vooronderzoek is géén geldig bewijsmiddel in het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen of bestemmingsplanprocedure wanneer uit vooronderzoek conform NEN5725 blijkt dat de locatie of een gedeelte van de locatie verdacht is. Dan dient altijd minimaal een verkennend bodemonderzoek conform NEN5740 uitgevoerd te worden.

Echter in de onderhavige situatie blijkt de bodem haar (bodem)functie behouden. Ook zijn er geen aanwijzingen dat op de locatie een bodemverontreiniging aanwezig is of een calamiteit heeft plaatsgevonden. Dit is de reden waarom de bodemtoets niet noodzakelijk is.
Formeel gezien dient in het kader van een bestemmingswijziging (over het algemeen middels een bodemonderzoek) aangetoond te worden dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik. Aangezien er geen sprake is van een bestemmingswijziging (de functie recreatie is al toegestaan), is een bodemonderzoek voor de voorgenomen ontwikkeling van een recreatiewoning niet noodzakelijk.

### 4.1.2 Geluid

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van geluidsgevoelige objecten dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen. In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt.

Recreatiewoningen die niet permanent worden bewoond worden niet aangemerkt als geluidgevoelige objecten in de zin van de Wet geluidhinder. De Wet geluidhinder levert derhalve geen belemmeringen op voor de beoogde ontwikkeling. Daarnaast leidt de ontwikkeling niet tot een toename van het maximaal aantal toegestane vakantiewoningen op het vakantiepark, zodat er planologisch gezien geen

sprake is van een toename van verkeer. Indirecte geluidhinder ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking hoeft derhalve niet verder onderzocht te worden. Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai is dan ook niet noodzakelijk.

### 4.1.3 Geur

In de Wet geurhinder en veehouderij zijn normen opgenomen die moeten worden gehanteerd bij de verlening van een milieuvergunning aan een agrarisch bedrijf waarin vee wordt gehouden. Echter ook in de omgekeerde situatie, waarbij in de omgeving van agrarische bedrijven een nieuw geurgevoelig object wordt gesitueerd of uitgebreid, dient aan de wet te worden getoetst (de zogenoemde 'omgekeerde werking').

De realisatie van een recreatiewoning is een geurgevoelig object volgens de definitie genoemd in de Wet geurhinder. Hierin wordt een geurgevoelig object namelijk omschreven als een gebouw dat bestemd is voor en geschikt is om te gebruiken voor menselijk wonen of menselijk verblijf. Het bewonen van een recreatiewoning, al dan niet permanent, duidt op het verblijf van mensen in de recreatiewoning.) Op een afstand van circa 570 meter ten zuiden van het besluitgebied is een varkenshouderij gelegen. Gelet op deze grote afstand levert het aspect geur geen belemmeringen op voor de voorgenomen ontwikkeling. Nader onderzoek naar geurhinder als gevolg van agrarische bedrijvigheid is dan ook niet noodzakelijk.

### 4.1.4 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
c. een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

**Achtergrondwaarden**

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood en koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in Nederland met name de grenswaarden voor stikstofdioxide ($NO_2$) en fijn stof ($PM_{2,5}$ en $PM_{10}$) van belang. De vigerende grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof zijn in de navolgende tabel weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet en op plaatsen die niet toegankelijk zijn voor publiek en waar geen vaste bewoning is, zoals akkerland en de rijbaan en ontoegankelijke middenbermen van wegen.

| stof | toetsing van | grenswaarde |
|---|---|---|
| stikstofdioxide ($NO_2$) | jaargemiddelde concentratie | 40 µg/m³ |
| fijn stof ($PM_{10}$) | jaargemiddelde concentratie | 40 µg/m³ |
| fijn stof ($PM_{2,5}$) | jaargemiddelde concentratie | 25 µg/m³ |

*Grenswaarden Wlk*

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient bepaald te worden of de kwaliteit van de lucht ter plaatse goed genoeg is voor de realisatie van de ontwikkeling. Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu – RIVM) is de concentratie $PM_{2,5}$ in 2017 ter plaatse gelegen tussen de 10 en 12 µg/m³, de concentratie $PM_{10}$ in 2017 gelegen rond de 18 µg/m³ en de concentratie $NO_2$ in 2017 ter plaatse gelegen tussen de 10 en 15 µg/m³. Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse ruimschoots voldoende. Daarnaast zal naar verwachting de luchtkwaliteit in de toekomst nog verder verbeteren door voortschrijdende technologie.

**Conclusie**
Gezien de bestaande concentraties is er geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm lid 1 onder a. De voorgenomen ontwikkeling zal slechts een beperkte verkeersaantrekkende werking met zich meebrengen. Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet bezwaarlijk is in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer en dat aanvullend onderzoek niet noodzakelijk is.

### 4.1.5 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen.

**Beleid**
Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het besluitgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Verder is op 1 april 2015 het Basisnet in werking getreden.

*Plaatsgebonden risico*
Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de $10^{-6}$ contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

*Groepsrisico*
Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, het overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

In het Bevi en het Bevt is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Er is sprake van een groepsrisico zodra het plan in het invloedsgebied ligt van een risicovolle activiteit. Het betrokken bestuursorgaan moet, al dan niet in verband met de totstandkoming van een besluit, expliciet aangeven hoe de diverse factoren die bijdragen aan de hoogte van het groepsrisico (waaronder zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid) zijn beoordeeld en eventuele in aanmerking komende maatregelen, zijn afgewogen. Een belangrijk onderdeel van de verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

*Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen*
Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over weg, binnenwater en spoor gegarandeerd. Het Basisnet heeft betrekking op de Rijksinfrastructuur: hoofdwegen, hoofdwaterwegen en hoofdspoorwegen.

*(Beperkt) kwetsbare objecten*
Er moet worden getoetst aan het Bevi, het Bevt en het Bevb wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. Verblijfsrecreatieve objecten, zoals recreatiewoningen, zijn kwetsbare objecten. Verdere toetsing aan de externe veiligheid is dan ook vereist.

**Toetsing**
Door het IPO is een risicokaart samengesteld waarop de meest belangrijke risicoveroorzakende bedrijven, objecten en transportroutes zijn aangegeven. Het gaat hierbij onder meer om risico's van opslag van patronen, stofexplosies, opslag van gasflessen, ammoniakinstallaties, LPG-tankstations enzovoorts. Daarnaast is de risicokaart Basisnet opgesteld, waarop het landelijk netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen staat aangegeven.

*Uitsnede risicokaart (besluitgebied ter plaatse van rode pijl)*

*Risicovolle bedrijvigheid*

De dichtstbijzijnde risicovolle inrichting (varkenshouderij Van Den Goor v.o.f.) ligt op circa 570 meter van het besluitgebied. Het besluitgebied ligt daarmee buiten de plaatsgebonden risicocontour 10-6 en buiten het invloedsgebied van deze risicovolle inrichting. In de directe omgeving van het besluitgebied bevinden zich verder geen andere risicovolle inrichtingen die een belemmering kunnen vormen voor de voorgenomen ontwikkeling.

*Risicovol transport over wegen, spoorwegen, het water en door buisleidingen*

Er vindt in de directe omgeving van het besluitgebied geen transport van gevaarlijke stoffen plaats over spoorwegen, water of door buisleidingen, dat een belemmering kan vormen voor de voorgenomen ontwikkeling.

**Conclusie**

Risicovolle bedrijvigheid en risicovol transport van gevaarlijke stoffen vindt op een dermate grote afstand van het besluitgebied plaats, dat er vanuit externe veiligheid geen belemmeringen bestaan voor de voorgenomen ontwikkeling.

### 4.1.6 Milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan goede ruimtelijke ordening gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies. Om te bepalen of tussen de milieubelastende activiteiten en de gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, is gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009. In deze publicatie worden de richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning (of andere milieugevoelige functie) die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn. Het is aan te bevelen deze afwijkingen te benoemen en te motiveren.

Een recreatiewoning is geen geluidgevoelige functie volgens de Wet geluidhinder. Echter heeft de Afdeling in haar uitspraak[3] van 29 februari 2012 bepaalt dat recreatiewoningen enige bescherming genieten. Aangezien de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie' onder andere nachtverblijf toestaat, is naar het oordeel van de Afdeling sprake van een situatie waarin met een zekere regelmaat en gedurende langere tijd personen zullen verblijven in de recreatiewoningen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening komt daarom aan de recreatiewoningen in zekere mate bescherming tegen geluidhinder toe.
Er liggen in de omgeving van het besluitgebied echter geen milieubelastende functies die een negatieve invloed kunnen hebben op het woon- en leefklimaat binnen het besluitgebied. In de VNG-publicatie wordt voor vakantiecentra een richtafstand van 50 meter geadviseerd. Binnen deze afstand zijn geen geluidgevoelige bestemmingen gelegen. De begrenzing van het vakantiecentrum wijzigt echter niet als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling, waardoor er geen gevolgen zijn ten opzichte van omliggende milieugevoelige functies. Bovendien ligt de meest nabijgelegen gevoelige functie op meer dan 400 meter van het besluitgebied. Het aspect milieuzonering levert derhalve geen belemmeringen op voor de beoogde ontwikkeling.

[3] ABRvS 201002029/1/T1/R2

### 4.1.7 M.e.r.

Om te bepalen of een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling voorkomt in lijst C of lijst D van het Besluit, of de drempelwaarden worden overschreden, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

*Toets m.e.r.-plicht*
In het plangebied wordt één recreatiewoning toegevoegd op deels reeds een voor recreatiewoningen bestemd perceel. Het realiseren daarvan komt niet voor in onderdeel C van de bijlage bij het besluit m.e.r. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r. procedure te doorlopen.

*Toets m.e.r.-beoordelingsplicht*

In onderdeel D van de bijlage het besluit milieueffectrapportage is aangegeven bij welke activiteiten, plannen en besluiten een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden, dat wil zeggen een nadere afweging of mogelijk een m.e.r. procedure moet worden gevolgd. De realisatie van de recreatiewoning valt onder D 10 sub c van de bijlage het Besluit milieueffectrapportage. Aangezien het toevoegen van een bouwblok binnen het recreatiepark gezien kan worden als een wijziging van vakantiedorpen. In deze bijlage is opgenomen dat het plan m.e.r.-beoordelingsplichtig is wanneer de activiteit betrekking heeft op:

1. 250.000 bezoekers of meer per jaar;
2. een oppervlakte van 25 hectare of meer;
3. 100 ligplaatsen of meer, of;
4. een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.

In dit geval blijft de ontwikkeling ruim onder de drempelwaarden, waardoor een m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk is.

*Vormvrije m.e.r.-beoordeling*

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Daarin is een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Die geldt nu voor iedere activiteit die is opgenomen op de D-lijst, ongeacht of de activiteit onder of boven de drempelwaarde van de D-lijst valt. De realisatie van één recreatiewoning in het vakantiepark valt onder onderdeel D (10 sub c ): "*de aanleg, wijziging of uitbreiding van vakantiedorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen.*"

Uit onderhavige ruimtelijke onderbouwing blijkt dat geen sprake is van nadelige effecten door de realisering van één recreatiewoning binnen reeds voor recreatie bestemde gronden. Het besluitgebied is niet gelegen in een gevoelig gebied. Daarnaast zijn er geen beschermde Natura-2000 gebieden in de nabijheid van het besluitgebied gelegen.
Er is geen risico op verontreiniging en de ontwikkeling leidt niet tot hinder voor omliggende functies. Er worden geen gevaarlijke stoffen gebruikt en/of –technologieën toegepast, waardoor er geen sprake is van risico op ongevallen. Ook blijkt uit onderhavige ruimtelijke onderbouwing dat er geen sprake is van nadelige gevolgen voor het milieu.

## 4.2 Archeologie en cultuurhistorie

### 4.2.1 Archeologie

Op basis van het vigerende bestemmingsplan ‘Buitengebied Roerdalen – 2e herziening’ geldt voor het besluitgebied de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie – 5’. Binnen deze bestemming geldt een onderzoeksplicht op het gebied van archeologie wanneer de oppervlakte van de bebouwing meer dan 1.000 $m^2$ bedraagt, of wanneer de grond dieper dan 40 cm wordt geroerd.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is er sprake van een nieuwe gebouwde oppervlakte van 100 $m^2$ en de grond wordt tot circa 80 cm diepte geroerd. De grond ter plaatse is in het verleden echter al geroerd tijdens de aanleg van het vakantiepark en de bijbehorende infrastructuur en groenvoorzieningen. Archeologisch onderzoek wordt daardoor niet noodzakelijk geacht.

### 4.2.2 Cultuurhistorie

Het besluitgebied grenst aan de historische buitenplaats die als rijksmonument is aangewezen en die hoort bij het ten noorden gelegen Kasteel Aerwinkel. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen negatieve effecten op de cultuurhistorische waarde van dit rijksmonument, aangezien er niet gebouwd zal gaan worden binnen deze waardevolle gebieden. Verder zijn er in de omgeving geen objecten met cultuurhistorische waarde aanwezig.

## 4.3 Ecologie

In het kader van de beoogde ontwikkeling is door Bureau Meervelt een brief inspectie beschermde natuurwaarden vakantiewoning Aerwinckel opgesteld. Onderstaand worden de bevindingen uit deze brief weergegeven. De brief is in zijn geheel als separate bijlage bij de omgevingsvergunningaanvraag ingediend.

Om een goed beeld te krijgen van de locatie is op 19 oktober 2018 een veldbezoek aan het besluitgebied gebracht. Tijdens het veldbezoek is onder meer aandacht besteed aan het voorkomen van holten en nesten in de te kappen bomen. Daarnaast zijn diverse openbare gegevens geraadpleegd (natuurgegevens provincie Limburg, waarneming.nl) om een indruk te krijgen van (mogelijk) voorkomende soorten in het besluitgebied en de omgeving daarvan. De beschermingskaders worden hieronder nader in beeld gebracht.

**Gebiedsbescherming**
*Natura 2000-gebieden*
Het besluitgebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gelegen Natura 2000-gebied is Roerdal, gelegen op een afstand van circa 360 meter. Door de afstand tot dit Natura 2000-gebied en de schaal van de ontwikkeling is het optreden van negatieve effecten op voorhand uit te sluiten.

*Natuurnetwerk Limburg (Goud- en Zilvergroene natuurzone, Bronsgroene landschapszone)*
Het besluitgebied maakt geen deel uit van het Limburgse natuurnetwerk (Goudgroene en Zilvergroene natuurzone en Bronsgroene landschapszone). Wel grenst het gebied (afstand van circa 10 meter) aan de Goudgroene natuurzone. Aantasting van wezenlijke waarden of kernkwaliteiten treedt niet op door de bouw en ingebruikname van de vakantiewoning. Vervolgstappen zijn niet nodig.

**Soortbescherming**
*Flora*
De locatie van de te bouwen vakantiewoning wordt beheerd als gazon en plantsoen. Op het betreffende perceel staan enkele algemeen voorkomende plantensoorten als Madeliefje, Paardenbloem, Brede weegbree en enkele soorten algemeen voorkomende grassen. De aanwezigheid van beschermde plantensoorten is door de inrichting en het gevoerde beheer uit te sluiten.

*Fauna*
Tijdens de inspectie werden geen sporen van grondgebonden zoogdieren (holen, nesten, wissels, uitwerpselen, prooiresten, dode dieren) of levende exemplaren aangetroffen. De locatie maakt naar verwachting deel uit van het foerageer- en migratiegebied van enkele algemeen voorkomende diersoorten (muizen, mol, egel, konijn). Door het intensieve recreatieve gebruik van het park is de aanwezigheid van andere grondgebonden beschermde soorten nagenoeg uit te sluiten. Voor een eventueel in de omgeving of op het park voorkomende steenmarter vindt door de voorgenomen ontwikkeling geen overtreding plaats van verbodsbepalingen zoals bedoeld in de Wet natuurbescherming.

In de te vellen bomen werden geen holten vastgesteld. Verblijfplaatsen van vleermuizen of holenbroeders zijn niet aanwezig. Mogelijk maakt het plangebied wel deel uit van het foerageergebied van enkele soorten vleermuizen. Deze functie blijft behouden tijdens de bouw en na de ingebruikname van het vakantiehuis.

De bomen bieden geschikte broedgelegenheid voor algemeen voorkomende kleine zangvogels als vink, merel en houtduif. Jaarrond beschermde nesten van broedvogels werden niet aangetroffen in de te vellen bomen of in de omringende bomen.
In de Wet natuurbescherming worden alle broedende vogels strikt beschermd. De wet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen, nesten die in gebruik zijn dienen met rust gelaten te worden tot de jongen niet meer afhankelijk zijn van het nest. Het vellen van de bomen dient daarom bij voorkeur in de winterperiode plaats te vinden. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 augustus maar een soort als Houtduif kan ook eerder of ver na deze standaard broedperiode broeden. In de aangegeven broedperiode is de kans echter het grootst dat broedende vogels aanwezig zijn.

Het plangebied biedt gezien de inrichting en het beheer geen mogelijkheden voor vestiging van overige beschermde soorten (amfibieën, reptielen, insecten enz.).

**Conclusie**
Nader onderzoek is niet nodig, het veldbezoek en de beschikbare gegevens volstaan om een goede inschatting te kunnen maken van de geschiktheid van het plangebied voor beschermde soorten.

De voorgenomen ontwikkeling heeft geen negatieve effecten tot gevolg op beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en de Limburgse beschermde gebieden).

Op basis van de aard en het gebruik van de omgeving van het plangebied, de inrichting, de uitgevoerde inspectie en de gegevenscheck kan worden geconcludeerd dat door de voorgenomen ontwikkeling geen overtredingen op grond van de Wet natuurbescherming plaatsvinden mits rekening gehouden wordt met de mogelijke vestiging van broedvogels. Te vellen bomen dienen vooraf gecheckt te worden op het voorkomen van in gebruik zijnde nesten; deze dienen ontzien te worden. De bomen worden bij voorkeur in de winterperiode geveld.

## 4.4 Leidingen en infrastructuur

Volgens het vigerende bestemmingsplan en de kaarten van de Gasunie, zijn binnen het besluitgebied en de directe omgeving geen leidingen met een planologische beschermingszone gelegen, die een belemmering zouden kunnen vormen voor de beoogde ontwikkeling.

## 4.5 Verkeerskundige aspecten

De beoogde recreatiewoning zal worden ontsloten via de bestaande interne verkeersstructuur van het vakantiepark. Het vakantiepark wordt via de Zwembadweg ontsloten op de Donckerstraat, die de verbinding vormt naar Posterholt. Er zal slechts sprake zijn van een beperkte verkeersaantrekkende werking doordat de recreatiewoning maar voor 8 personen is bedoeld.

Op basis van de CROW-publicatie 317 geldt voor een bungalowpark in het buitengebied een parkeernorm van 2,2 parkeerplaats per bungalow. Op het eigen perceel zal worden voorzien in 2 parkeerplaatsen.

## 4.6 Waterhuishouding

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze het waterhuishoudkundig systeem in het besluitgebied opgebouwd is en hoe rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

**Beleidskader**
Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2016-2021 van het waterschap Limburg, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Provinciaal Waterplan van de provincie Limburg, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en

de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de “Beleidsbrief regenwater en riolering” nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de driestapsstrategieën.

**Kenmerken van het watersysteem**
De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het besluitgebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, ecosysteem, hemel- en afvalwater.

*Grondwater*
Op basis van de Omgevingsverordening Limburg 2014 is het besluitgebied niet gelegen in een waterwingebied of een grondwaterbeschermingsgebied.

*Ecosystemen*
Het besluitgebied ligt niet binnen beschermingsgebieden, attentiegebieden of zoekgebieden voor beekherstel en ecologische verbindingszones.

*Oppervlaktewater*
Op basis van de Legger van het waterschap Limburg loopt langs de oostzijde van het besluitgebied de primaire watergang Vlootbeek. In het vigerende bestemmingsplan is een beschermingszone opgenomen voor de Vlootbeek, welke in een deel van het besluitgebied ligt. De recreatiewoning zal echter niet binnen de beschermingszone worden gebouwd. Daarmee zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling ten opzichte van de Vlootbeek en de beschermingszone.

*Hemelwater*
Er is sprake van een toename van verharding met 100 $m^2$ door de aanleg van de recreatiewoning en daarnaast zorgen de parkeerplaatsen nog voor een beperkte toename aan verharding. Doordat de toename van verhard oppervlak beperkt blijft en er sprake is van een groene omgeving, kan het hemelwater eenvoudig direct in de grond worden geïnfiltreerd. Het hemelwater zal via het dak van de recreatiewoning worden opgenomen in de bodem. Het hemelwater zal niet worden aangesloten op het bestaande rioolstelsel van het vakantiepark.

*Afvalwater*
Er wordt aangesloten op het bestaande rioolstelsel van het vakantiepark.

**Conclusie**

Bij de voorgenomen ontwikkeling bestaan naar verwachting geen knelpunten tussen grondgebruik, bestemmingen of waterhuishoudkundige functies in relatie tot waterbeheer. Er zijn dan ook geen negatieve consequenties te verwachten ten aanzien van de waterhuishouding. Omdat het besluitgebied wel in de dubbelbestemming 'Waterstaat – Beschermingszone' is gelegen, wordt het plan in het kader van het wettelijk vooroverleg volledigheidshalve voor advies bij het Waterschap Limburg aangeboden.

# 5. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grondexploitatiewet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Deze verplichting vervalt indien de gronden volledig in eigendom zijn van de gemeente.

Indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd, dan kan de gemeente afzien van het opstellen van een exploitatieplan. Eveneens is de gemeente niet verplicht een exploitatieplan vast te stellen in bij het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangegeven gevallen waar het kostenverhaal minimaal is, of niet opweegt tegen de bestuurlijke lasten (artikel 6.12, lid 2, aanhef, juncto artikel 6.2.1a Bro).

Er is in dit geval sprake van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. De initiatiefnemer en de gemeente sluiten daartoe een anterieure overeenkomst. Hiermee is het kostenverhaal anderszins verzekerd. Het vaststellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig.

De gemeente sluit daarnaast een planschadeverhaalsovereenkomst met de initiatiefnemer. Hiermee wordt vastgelegd dat eventuele tegemoetkomingen in planschade aan derden, toegebracht door een planologische wijziging, door de gemeente verhaald kunnen worden op de initiatiefnemer van het plan.

Het ontwikkelen van de recreatiewoning heeft een positief effect voor de bedrijfseconomische situatie van het vakantiepark. De te realiseren recreatiewoning draagt immers bij aan de dekking van de vaste kosten van het park en zal nieuwe klandizie opleveren voor de centrale voorzieningen van het vakantiepark, zoals het restaurant en het dienstencentrum, wat bijdraagt aan het behoud van de voorzieningen en het vakantiepark.

# 6. AFWEGING VAN BELANGEN

De gewenste ontwikkeling is strijdig met het vigerende bestemmingsplan ‘Buitengebied Roerdalen – 2e herziening’ aangezien er binnen de bestemming ‘Recreatie – verblijfsrecreatie – 4’ alleen binnen het bouwvlak bungalows worden gebouwd en er op de voorziene locatie geen bouwvlak aanwezig is. Met het toevoegen van één recreatiewoning wordt het toegestane aantal van 110 recreatiewoningen niet overschreden. De dubbelbestemming ‘Waterstaat - Beschermingszone’ zorgt niet voor belemmeringen, aangezien binnen deze dubbelbestemming niet zal worden gebouwd. Ook de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 5’ en de gebiedsaanduiding ‘milieuzone – roerdalslenk II’ vormen geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Het vigerende plan biedt geen afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden waarmee het initiatief kan worden toegestaan. Door het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, kan het initiatief mogelijk worden gemaakt. Middels voorliggende onderbouwing wordt de voorgenomen ontwikkeling planologisch geregeld.

Het bestuur van het vakantiepark staat positief tegenover de voorgenomen ontwikkeling, enerzijds omdat de ontwikkeling bijdraagt aan de diversiteit en daarmee de aantrekkelijkheid van het vakantiepark en anderzijds omdat het bijdraagt aan klandizie voor de bestaande voorzieningen en daarmee aan het behouden van de bestaande voorzieningen en het vakantiepark.

Aangezien het besluitgebied deel uitmaakt van een vakantiepark en daarmee dus bedoeld is voor verblijfsrecreatie, is het toevoegen van een recreatiewoning een passende ontwikkeling op de voorgenomen locatie. Aangezien het gaat om een recreatiewoning voor 8 personen is het gebouw enigszins groter qua oppervlakte en hoogte dan de overige vakantiewoningen op het vakantiepark. Dit levert echter geen negatieve stedenbouwkundige effecten op. Tegen de voorgenomen ontwikkeling bestaan vanuit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt dus geen bezwaren.

De ontwikkeling is op basis van de huidige beleidsinzichten mogelijk. Cultuurhistorische, landschappelijke- en natuurwaarden worden niet aangetast en ook vanuit milieutechnische aspecten bestaan er geen bezwaren tegen de beoogde ontwikkeling. Benodigde voorzieningen zijn reeds aanwezig.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling niet bezwaarlijk is.

# 7. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN

**Procedure**

Voor deze ontwikkeling is een omgevingsvergunning nodig op basis van artikel 2.1 lid 1 sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Omdat het gebruik in strijd is met het geldende bestemmingsplan dient de motivering van het besluit (de omgevingsvergunning) een goede ruimtelijke onderbouwing te bevatten. Om het project planologisch gezien te verankeren is gekozen voor het aanvragen van de omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1, sub a., onder 3° Wabo, waarvoor de uitgebreide procedure moet worden gevolgd. Dit document vormt de ruimtelijke onderbouwing en maakt daarmee onderdeel uit van de Omgevingsvergunning

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure, zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd. Hiertoe is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft, de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerp-besluit en ontwerp-v.v.g.b. van de gemeenteraad indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van een -ontvankelijke- aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Bij een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3º, van de Wabo (de toestemming uit de Wabo die in de plaats komt van het projectbesluit) wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor).

**Vooroverleg**

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing verklaard. Voor onderhavige procedure dient dan ook vooroverleg te worden gevoerd met diensten van het Rijk, provincie en het waterschap. Deze instanties kunnen aangeven dat in bepaalde gevallen vooroverleg niet noodzakelijk is. Bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan moeten burgemeester en wethouders, indien niet is aangegeven dat van vooroverleg kan worden afgezien, daarom overleg plegen met het Waterschap, met andere gemeenten wiens belangen bij het plan betrokken zijn en met de betrokken rijks- en provinciale diensten.

Omdat er vanwege de ligging en de aard van het initiatief geen rijks belangen in het geding zijn, is vooroverleg met het Rijk niet noodzakelijk. Het plan is gelet op de POL-belangen in het kader van het wettelijk vooroverleg wel voorgelegd aan de provincie Limburg. Vooroverleg met het Waterschap Limburg is gelet op de ligging in de dubbelbestemming 'Waterstaat – Beschermingszone' ook noodzakelijk.

Vanuit de provincie Limburg zijn een aantal opmerkingen gemaakt op de omgevingsvergunningaanvraag. De provincie heeft aangegeven dat indien deze opmerkingen worden verwerkt er geen aanleiding zal bestaan om een zienswijze in te dienen in de verdere procedure van de omgevingsvergunning. De provincie heeft ten eerste aangegeven dat vanuit de recreatieve belangen en de positief economische gevolgen de recreatiewoning niet voor eigen gebruik dient te blijven. De recreatiewoning dient voor verhuur beschikbaar te zijn. Tevens is permanente bewoning/reguliere bewoning van de recreatiewoning niet toegestaan. In de voorschriften bij de omgevingsvergunning zullen deze voorwaarden worden opgenomen en zal geborgd worden dat de recreatiewoning voor verhuur beschikbaar zal zijn en niet permanent bewoond zal worden.
Ten aanzien van de inpassing heeft de Provincie verzocht om gelet op de ligging in de directe nabijheid van de Vlootbeek bij de inpassing een meer natuurlijke omgeving te creëren. Dit geldt ook voor wat betreft het inpassen van het parkeren op eigen terrein. In het eerdere inpassingsplan was het parkeren op afstand van de recreatiewoning geprojecteerd. De provincie verzocht om het parkeren te clusteren met de recreatiewoning en indien mogelijk aan de voorzijde van de recreatiewoning te realiseren. Op deze wijze kan het gedeelte van het perceel waar thans het parkeren is ingetekend een meer robuuste inpassing in het landschap gebeuren. Het ruimtebeslag voor verstening wordt op deze wijze ingeperkt. Voor zich spreekt dat de realisatie van de recreatiewoning geheel binnen de gronden met de recreatieve bestemming dient te worden gerealiseerd en de gronden met de bestemming natuur dienen te worden gerespecteerd en daarop enkel de zaken worden toegelaten passend binnen de bestemming natuur. Met andere woorden het bestaande kader van de recreatieve bestemming, zoals dat destijds is gekozen, wordt gehandhaafd en gerespecteerd. Naar aanleiding van de reacties van de provincie is het inpassingsplan gewijzigd en definitief akkoord bevonden.

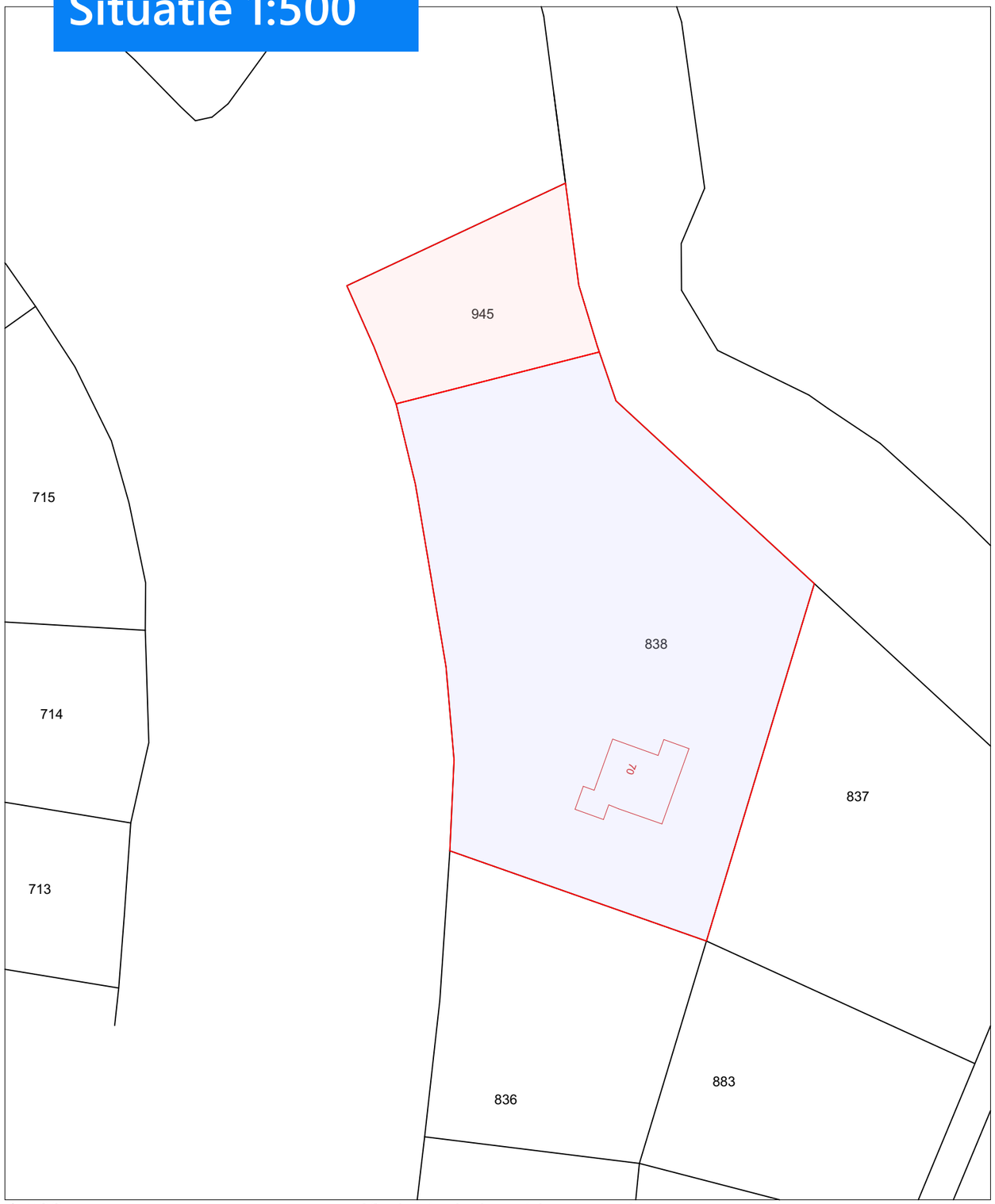
Het Waterschap Limburg heeft aangegeven dat de beoogde ontwikkeling valt onder de 'ondergrens'. Derhalve is er geen advies van het waterschap noodzakelijk voordat het plan in procedure gaat. Het Waterschap heeft aangegeven dat het plan wel moet voldoen aan tien uitgangspunten voor het afkoppelen van het hemelwater. In haar reactie heeft het Waterschap Limburg aangegeven dat een voorziening gedimensioneerd moet worden op T = 25 (35 mm in 45 minuten met een leegloop binnen 24 uur). Daarnaast heeft het waterschap geadviseerd om in verband met klimaatverandering en een aankomende normverhoging, uit te gaan van een minimale berging van 100 mm per 24 uur. De gemeente Roerdalen hanteert de eerste bergingseis. De gemeente heeft aangegeven dat een voorziening van 100 mm te groot wordt bevonden. De beoogde recreatiewoning is gelegen in een groene omgeving, in de toekomstige situatie zal niet worden voorzien in een berging. Het hemelwater zal via het dak eenvoudig in de bodem terechtkomen. Hierbij staat vast dat er geen overlast zal ontstaan voor de eigenaar van de nieuwe recreatiewoning als voor de naastgelegen percelen.

# BIJLAGE

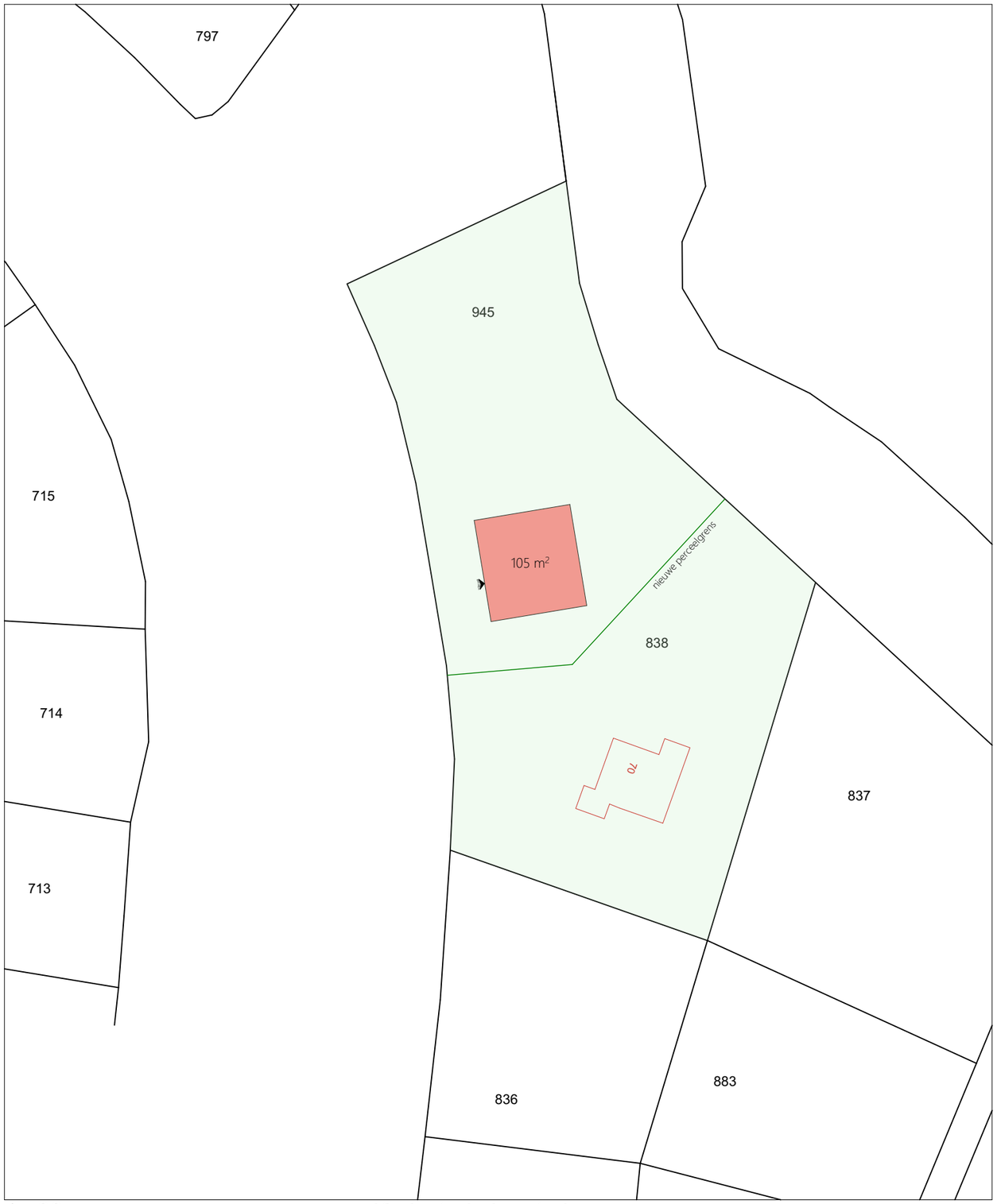
**Bijlage 1**

**Besluitvlak**

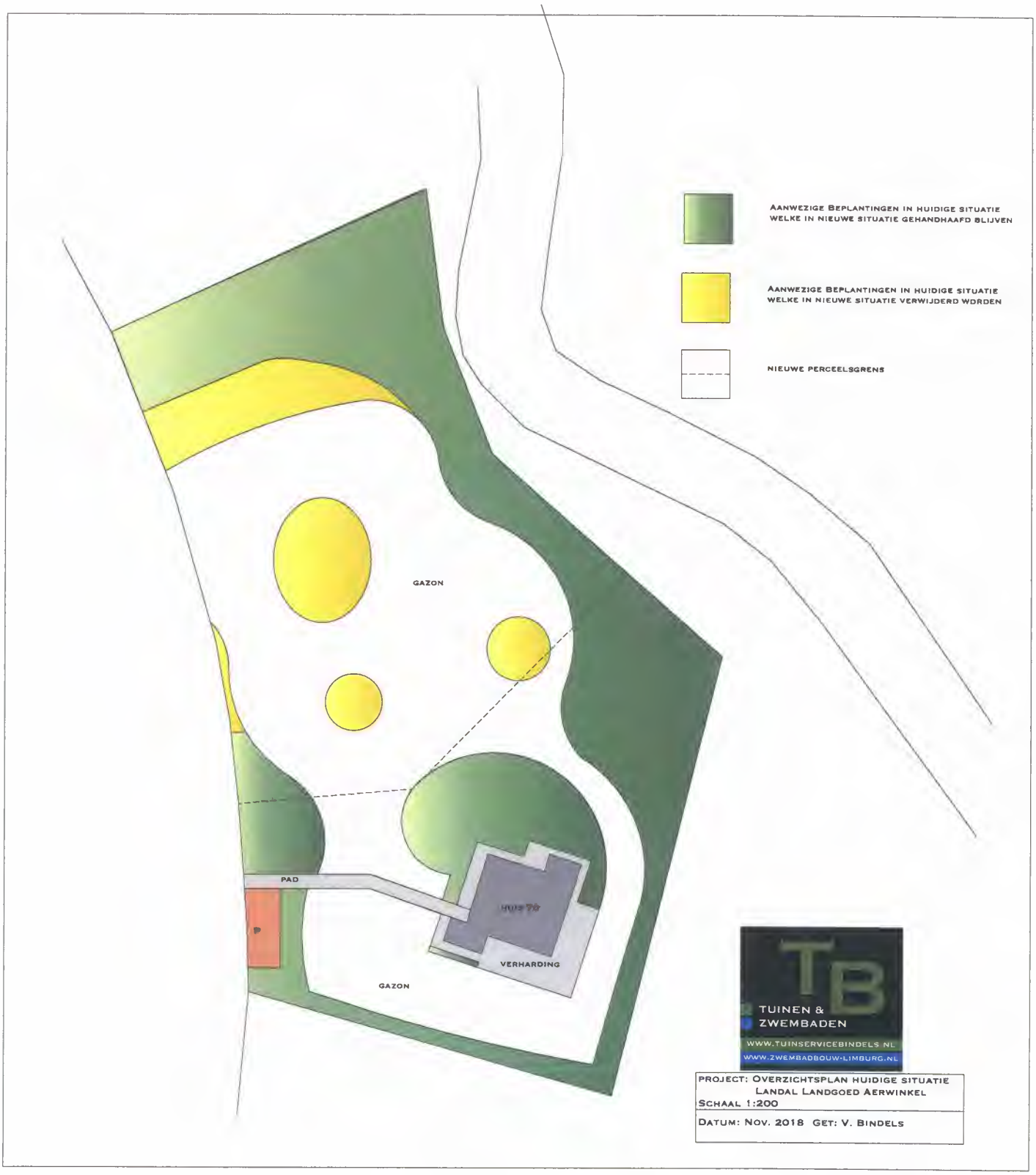
# Situatie 1:500




1:500 Kadestrale kaart bestaand




1:500 Kadestrale kaart nieuwe




TB
TUINEN & ZWEMBADEN
WWW.TUINSERVICEBINDELS.NL
WWW.ZWEMBADBOUW-LIMBURG.NL

PROJECT: OVERZICHTSPLAN HUIDIGE SITUATIE
LANDAL LANDGOED AERWINKEL
SCHAAL 1:200

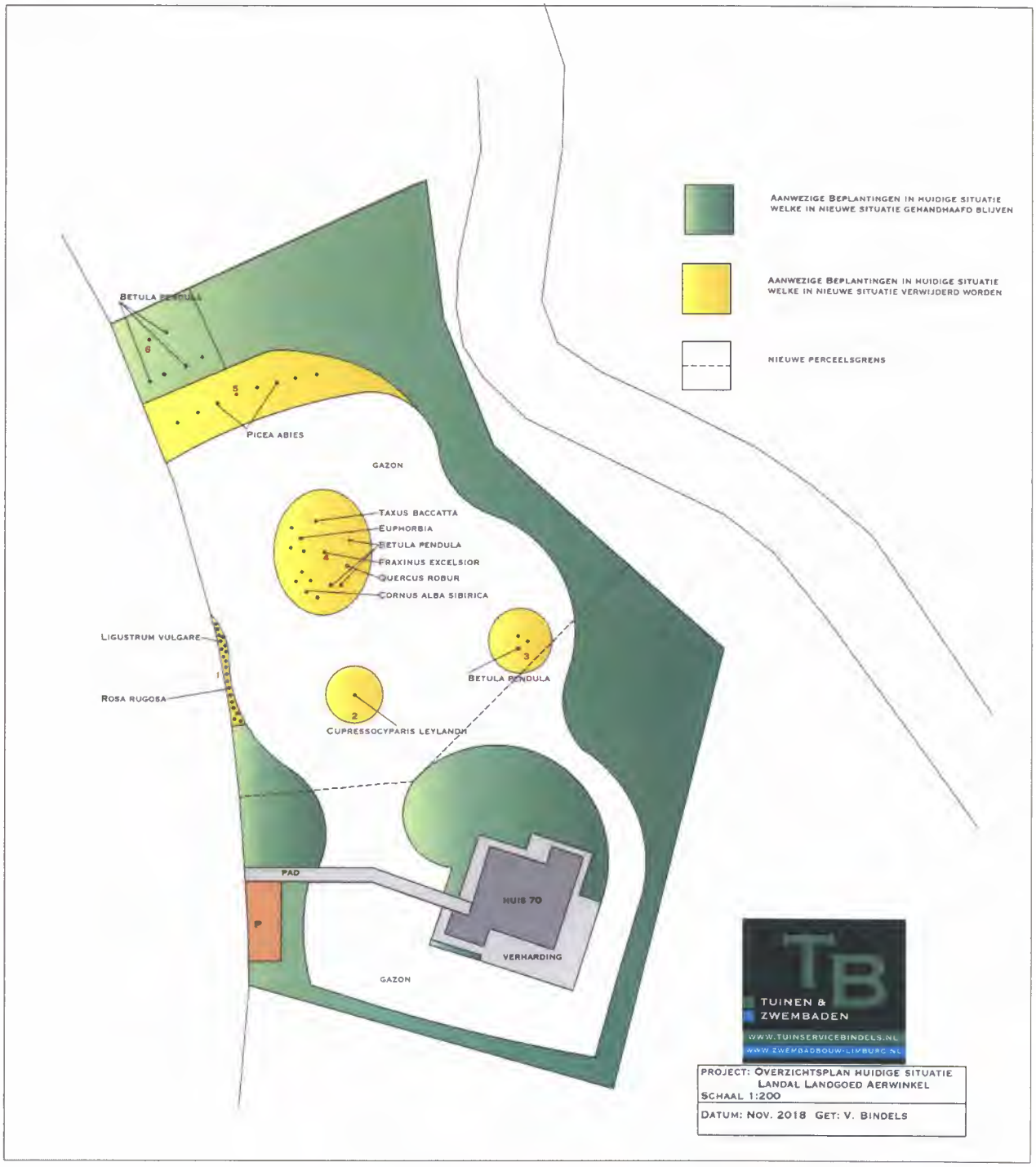
DATUM: NOV. 2018 GET: V. BINDELS

## Beplantingslijst huidige situatie.

## Aanduidingen in woord en beeld van te verwijderen beplantingen en bomen

In onderstaand overzichtsplan van de huidige situatie, staan alle te verwijderen bomen en overige beplantingen aangeduid.

Voor elke locatie (locatie 1-6) waar beplanting/bomen verwijderd worden is tevens per locatie beschreven welke beplanting/bomen het betreft, met maatvoering en is een foto van de locatie bijgevoegd.



## Locatie 1

| | | |
|---|---|---|
| Ligustrum vulgare struikvorm | 20-40cm | 10stuks |
| Rosa rugosa | 20-40cm | 10stuks |

## Locatie 2

| | | |
|---|---|---|
| Cupressocyparis Leylandii | 400cm hoogte | 1 stuks solitair |

## Locatie 3

| | | |
|---|---|---|
| Betula pendula | stamdiameter 20-25cm. | 3 stuks |

Onderbeplanting van:

Hedera en zaailingen/wortelschot van Populier

## Locatie 4

| | |
|---|---|
| Taxus baccatta, struikvorm 200cm hoog | 1 stuks |
| Cornus alba sibirica, struik 100cm hoog | 5 stuks |
| Quercus robus, stamdiameter 20cm | 1 stuks |
| Betula pendula, stamdiameter 15cm | 3 stuks |
| Fraxinus excelsior, stamdiam. 20-25cm | 1 stuks |

Onderbeplanting van :
Euphorbia en Hedera

## Locatie 5

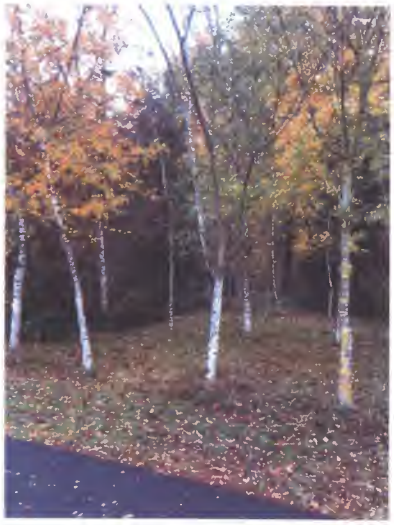
Picea Abies, hoogte 400cm, stamdiameter 10-15cm 8 stuks

Deze Picea's hebben, zoals op de foto duidelijk te zien is, de afgelopen zomer niet overleefd

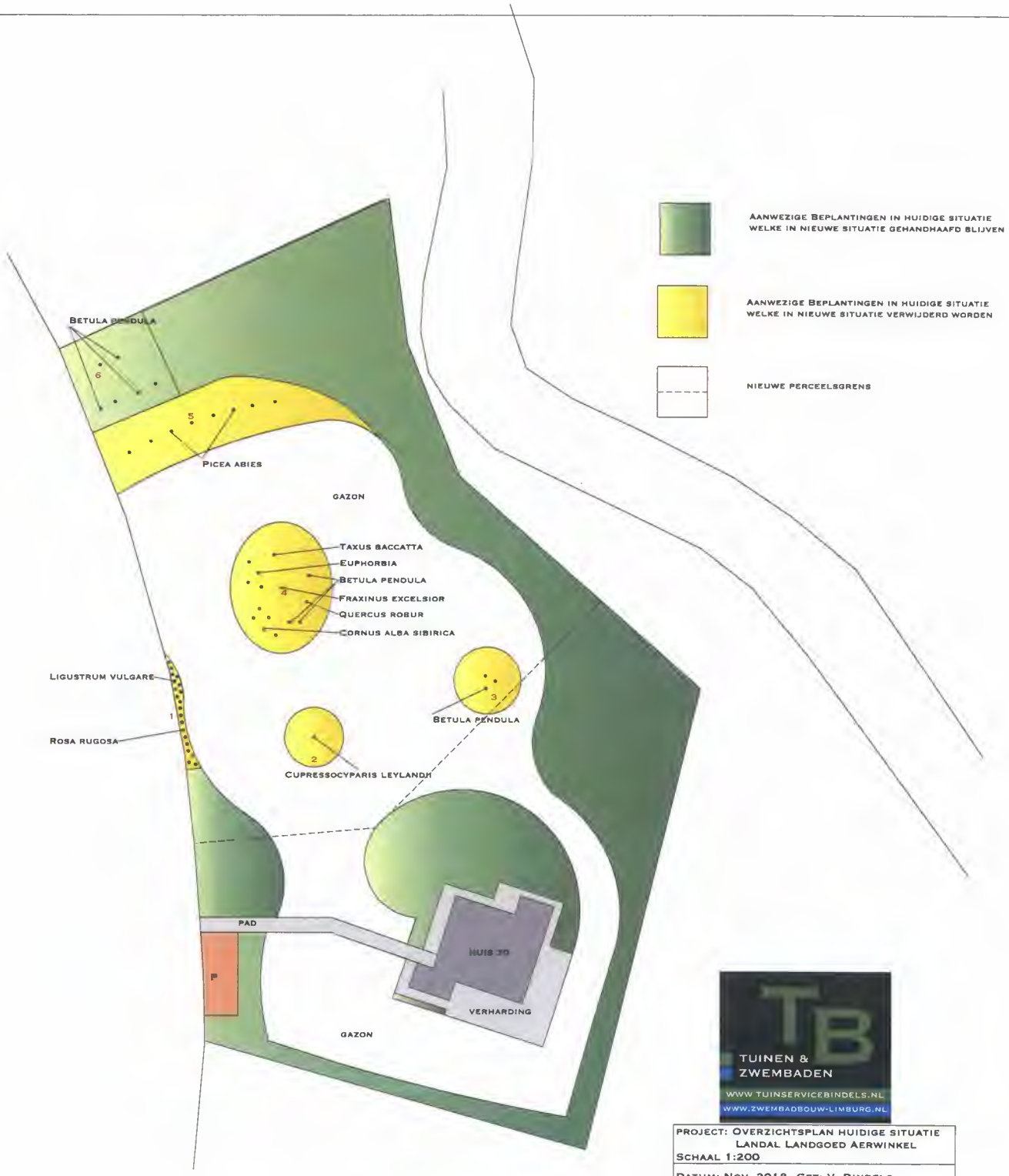
## Locatie 6

Betula pendula stamdiameter 10-15cm 6 stuks

Dit Berkenbosje is voor ongeveer de helft afgestorven na de afgelopen zomer. De afgestorven Berken dienen verwijderd te worden en de overige vitale Berken blijven gehandhaafd



*Stamdiameter van de bomen gemeten op een hoogte van 100cm.




PROJECT: OVERZICHTSPLAN HUIDIGE SITUATIE
LANDAL LANDGOED AERWINKEL
SCHAAL 1:200

DATUM: NOV. 2018 GET: V. BINDELS

## Beplantingslijst Toekomstige situatie. En LKM+ regeling

## Aanduidingen in woord en beeld van Nieuw aan te planten beplantingen en bomen passend bij de natuurlijke bosachtige uitstraling van de aanwezige beplantingen

In onderstaand overzichtsplan en beschrijving van de toekomstige situatie, is per locatie (locatie 1-6) aangeduid en beschreven welke beplantingen/bomen per locatie worden aangeplant, met maatvoering en aantallen. Ter illustratie zijn enkele foto's bijgevoegd.

## Locatie 1

| | | |
|---|---|---|
| **Heesterbeplanting** | | |
| Potentilla fruticosa Abbotswood | C2pot | 3-5 stuks |
| Lonicera pileata | 30/40cm | 5-10stuks |
| | | |
| **Bomen** | | |
| Sorbus aucuparia | 14/16cm mkl | 2 stuks |

## Locatie 2

Haagbeplanting rondom parkeerplaats
Fagus sylvatica, beukenhaag 100/120cm hoog

| | | |
|---|---|---|
| Heesterbeplanting | | |
| Potentilla fruticosa Abbotswood | C2pot | 3-5 stuks |
| Lonicera pileata | 30/40cm | 5-10 stuks |
| Viburnum plicatum | 60/80cm | 1-3 stuks |
| Philadelphus coronarius | C2 pot | 3-5 stuks |
| Euonymus alatus | C1.5pot | 3-5 stuks |
| | | |
| Bomen | | |
| Sorbus aucuparia | 14/16cm mkl | 1 stuks |
| Prunus avium | 14/16cm mkl | 1 stuks |

## Locatie 3

| | | |
|---|---|---|
| Heesterbeplanting | | |
| Viburnum Opulus | 80/100cm | 5-7 stuks |
| Photinia fraserii | 80/100cm | 5-7 stuks |
| Euonymus alatus | C1.5pot | 3-5 stuks |
| | | |
| Bomen | | |
| Quercus robur | 18/20cm mkl | 2 stuks |

## Locatie 4

| | | |
|---|---|---|
| Heesterbeplanting | | |
| Deutzia gracilis | C2pot | 3-5 stuks |
| | | |
| Bomen | | |
| Quercus robur | 18/20cm mkl | 1 stuks |

## Locatie 5

| | | |
|---|---|---|
| Heesterbeplanting | | |
| Rhododendron Catawbiense | 40/60cm | 5-7 stuks |
| Ilex aquifolium J.C. van Tol | 60/80cm | 3-5 stuks |
| Sambucus nigra | 60/80cm | 5-7 stuks |
| | | |
| Bomen | | |
| | | |
| Fraxinus excelsior | 18/20cm mkl | 2 stuks |

## Locatie 6

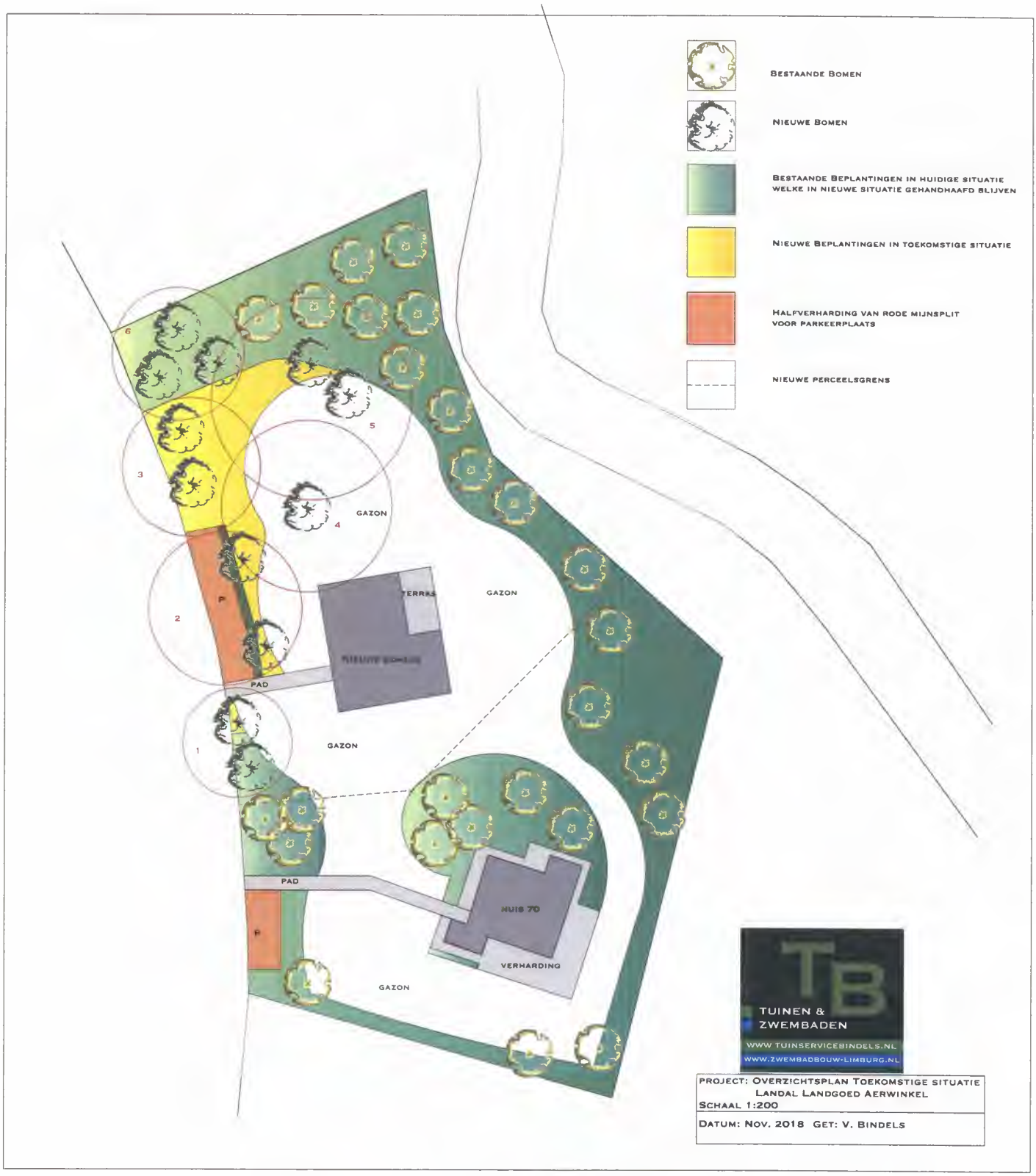
| | | |
|---|---|---|
| Bomen | | |
| Alnus glutinosa | 16/18cm mkl | 3 stuks |

De maatvoeringen van de Bomen zijn aangeduid met Stamomtrek in centimeters op 1 meter hoogte gemeten.
mkl, betekent met kluit of draadkluit

Door middel van de gekozen beplantingen en bomen in bovenstaand beplantingsplan, wordt rondom de nieuw te bouwen vakantiewoning een landschappelijke geheel gevormd met de reeds aanwezige beplantingen en groensingels. Tevens vormen de gekozen beplantingssoorten een toevoeging aan het reeds aanwezig sortiment qua flora en fauna.

Limburgs Kwaliteitsmenu.
In de Structuurvisie Roerdalen 2030 is het Limburgse kwaliteitsmenu (LKM) in de vorm van het Gemeentelijk kwaliteitsmenu (LKM+) afgestemd op de specifieke Roerdalense situatie. Het grondprincipe van het kwaliteitsmenu is, dat bepaalde ontwikkelingen in het buitengebied ter plaatse leiden tot verlies aan omgevingskwaliteit, hetgeen dient te worden gecompenseerd door een kwaliteit verbeterende maatregel of financiële bijdrage. De compensatie wordt ingezet om de omgevingskwaliteit te versterken met als ambitie per saldo de kwaliteit te laten toenemen.
Het kwaliteitsmenu is van toepassing op ruimtelijke ontwikkelingen die via een projectbesluit, wijziging, herziening van of rechtstreeks door het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt.

Voor onderhavig project geldt dat de nieuw aan te planten beplantingen en bomen een landschappelijke meerwaarde vormen en de reeds aanwezige flora en fauna zullen versterken. Tevens wordt door het gebruik van deze beplantingen en bomen de landschappelijke waarde rondom de nieuw te bouwen vakantiewoning kwalitatief verhoogd




PROJECT: OVERZICHTSPLAN TOEKOMSTIGE SITUATIE
LANDAL LANDGOED AERWINKEL
SCHAAL 1:200

DATUM: NOV. 2018 GET: V. BINDELS

Overzichtslijst van te verwijderen bomen en beplantingen en nieuw aan te planten bomen en beplantingen

Beplantingen en bomen welke verwijderd worden:

Beplanting

| | | |
|---|---|---|
| Ligustrum vulgare | 20-40cm | 5-10stuks |
| Rosa rugosa | 20-40cm | 5-10stuks |
| Taxus bacatta | 200cm hoog | 1 stuks |
| Cornus alba sibirica | 100cm hoog | 1-5stuks |
| Euphorbia | onderbeplanting | |
| Hedera | onderbeplanting | |

Bomen

| | | |
|---|---|---|
| Betula pendula | 10-15cm en 20-25cm stamdiameter | 10stuks |
| Cupressocyparis leylandii | 400cm hoog | 1 stuks |
| Fraxinus excelsior | 20-25cm stamdiameter | 1 stuks |
| Quercus robur | 20cm stamdiameter | 1 stuks |
| Picea abies | 400cm hoog, stamdiameter 10-15cm | 8 stuks |

Beplantingen en bomen welke nieuw aangeplant worden

Beplantingen

| | | |
|---|---|---|
| Potentilla fruticosa Abbotswood | C2 pot | 6-10 stuks |
| Lonicera pileata | 30/40cm | 10-20stuks |
| Viburnum plicatum | 60/80cm | 1-3stuks |
| Philadelphus coronarius | C2 pot | 3-5stuks |
| Euonymus alatus | C1.5 pot | 6-10stuks |
| Viburnum opulus | 80/100cm | 5-7stuks |
| Photinia fraserii | 80/100cm | 5-7stuks |
| Deutzia gracilis | C2 pot | 3-5stuks |
| Rhododendron catawbiense | 40/60cm | 5-7stuks |
| Ilex aquifolium J.C. van Tol | 60/80cm | 3-5stuks |
| Sambucus nigra | 60/80cm | 5-7stuks |

Bomen

| | | |
|---|---|---|
| Sorbus aucuparia | 14/16cm stamomtrek mkl | 3stuks |
| Prunus avium | 14/16cm stamomtrek mkl | 1stuks |
| Quercus robur | 18/20cm stamomtrek mkl | 3stuks |
| Fraxinus excelsior | 18/20cm stamomtrek mkl | 2stuks |
| Alnus glutinosa | 16/18cm stamomtrek mkl | 3stuks |

PROJECT: Overzichtsplan Toekomstige situatie
Landal Landgoed Aerwinkel
Schaal 1:200

Datum: Nov. 2018 Get: V. Bindels

**g r i f f i e**

## OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

**Raadsvergadering** **:** 19 september 2019

**Agendapunt** **:** **11**

**Onderwerp** **:** Regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg

## Commissiebehandeling

**Raadsadviescommissie** **:** 26 augustus 2019

**Fracties afwezig bij commissiebehandeling:** n.v.t.

**Advies commissie:**

| | |
|---|---|
| 1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad | **Ja** |
| 2. Wijze van agendering voor de raad | **Bespreekstuk** |

**Inhoudelijk commissieadvies:**
Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor het Regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg vast te stellen.

Blijkens het raadsvoorstel stelt het raadspresidium de gemeenteraad voor:

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en de VVD adviseren positief over het raadsvoorstel.

**Bijzonderheden (indien van toepassing):**

gemeente roerdalen

# Raadsvoorstel

| | |
|---|---|
| Zaaknummer | Z19-010797 |
| Onderwerp: | Vaststelling regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg |
| Datum: | 6 augustus 2019 |
| Indiener agendapunt: | College van Burgemeester en wethouders Roerdalen |
| Portefeuillehouder: | J.G.A.M. den Teuling |
| Gevraagd besluit: | Het Regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg vast te stellen |
| Bijlage(n): | 1. Aanbiedingsbrief regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg<br>2. Concept-Regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg<br>3. Verwerking commentaar koepelorganisaties<br>4. Concept-raadsbesluit |

## 1. Inleiding

Binnen de Samenwerking Midden-Limburg heeft het Bestuurlijk Overleg van het werkveld Economie op 20 december 2018 onderliggend concept-beleidskader vastgesteld. Het Bestuurlijk Overleg heeft daarbij besloten om dit document ter vaststelling aan te bieden via de colleges aan de gemeenteraden. Zie bijlage 1 voor de aanbiedingsbrief en bijlage 2 voor het beleidskader werklocaties Midden-Limburg.

### Aanleiding

Provinciale Staten hebben op 12 december 2014 het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) vastgesteld. In het POL heeft de provincie Limburg uitgesproken dat elke regio een aantal vraagstukken verder dient uit te werken in zogenaamde regiovisies. De provincie benoemt hierbij de thema's wonen, bedrijventerreinen, kantoren, detailhandel, land- en tuinbouw, energie en vrijetijdseconomie. Als regio worden de 7 Midden-Limburgse gemeenten beschouwd, die deze POL uitwerking binnen SML-verband hebben opgepakt. Dat zijn de gemeenten Echt-Susteren, Maasgouw, Roermond, Weert, Nederweert, Leudal en Roerdalen.

Vanwege de samenhang is gekozen om voor de thema's bedrijventerreinen, kantoren en detailhandel een integraal kader op te stellen onder de noemer werklocaties. Op inhoud is voorliggend beleidskader afgestemd met de andere POL-thema's via de werkvelden binnen SML.

### Reikwijdte en doelstelling

Het beleidskader is een uitwerking van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg en dient om de voorraad van vraag en aanbod van bedrijventerreinen, winkels en kantoren op regionale schaal beter in balans te brengen en de bijbehorende gezamenlijke keuzes en afspraken vast te leggen.

Daarnaast is het gewenst mogelijkheden te bieden voor sterke economische initiatieven en kansen op dat vlak te benutten. Tegelijkertijd met de totstandkoming van dit beleidskader is daarom in de achterliggende periode het Economisch Profiel Midden-Limburg opgesteld en is de zogeheten Strategische InvesteringsAgenda (SIA) Midden-Limburg gereed gekomen.

Het beleidskader wordt door de gemeenten vastgesteld als bestuurlijk afsprakenkader. Daarmee vormt het een uitgangspunt voor lokaal gemeentelijk beleid en biedt ook ruimte voor lokaal maatwerk. Gemeentelijk beleid wordt door vaststelling van dit beleidskader niet gewijzigd. Het beleidskader is inmiddels in 5 van de 7 SML gemeenten (hierboven genoemd) vastgesteld. In Roermond wordt het stuk in september 2019 in de raad behandeld.

**Totstandkoming**

*Consultatie koepelorganisaties*

Niet alleen tussentijds, maar ook na het opleveren van het concept document, zijn de koepelorganisaties (LWV, LLTB en MKB Limburg) in de gelegenheid gesteld om een reactie te geven over het definitieve concept-beleidskader. Het ontvangen commentaar is zoveel als mogelijk verwerkt in het beleidskader, zie bijlage 3.

*Rol Provincie*

Tussentijds zijn er over de voortgang zogeheten bestuursafspraken gemaakt met Gedeputeerde Staten. Daarnaast is er een zogeheten provinciale Omgevingsverordening vastgesteld waarin een en ander is vastgelegd. Onderliggend document is afgestemd met de provincie en door laatstgenoemde akkoord bevonden.

Het beleidskader fungeert uiteraard als bouwsteen voor de (Provinciale) Omgevingsvisie die op dit moment wordt opgesteld.

**2. Gevraagd besluit**

Uw raad wordt gevraagd het regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg vast te stellen.

**3. Argumenten**

A. *Regionale samenwerking*
Kern van het regionaal beleidskader is een set van afspraken en procedures ten behoeve van een toekomstbestendige ruimtelijk-economische werk- en winkelstructuur. Met als doel dat de SML gemeenten samenwerken aan het behouden en versterken van deze structuur, in plaats van elkaar te beconcurreren. Het beleidskader biedt daarmee een uniforme werkwijze binnen de regio. Voor een toelichting verwijzen wij u naar de afspraken in het beleidskader zelf, meer in het bijzonder naar paragraaf 6.1. Nieuwe plannen, die niet binnen de huidige planologische mogelijkheden passen en boven de drempelwaarden uitstijgen, worden regionaal afgestemd.

De drempelwaarden betreffen voor:

- Bedrijventerreinen: 1500 $m^2$ bvo;
- Winkels: 1000 $m^2$ bvo;
- Kantoren: 500$m^2$ bvo.

B. *Vestigingsklimaat - Duurzame bedrijventerreinen en kantoren*
Met dit regionaal beleidskader is duidelijk wat de uitgangspunten voor werklocaties zijn, waar de focus moet liggen, en wat de aanpak is voor bestaande voorraad, harde en nieuwe plannen. Doordat door onderlinge afspraken de regionale economie wordt verbeterd, heeft ook de onze Roerdalense economie hier baat bij. Bijvoorbeeld omdat bedrijven weten welke uitbreidingsmogelijkheden er nog zijn op bestaande terreinen. Maar ook waar dit niet kan, om de balans tussen economische ontwikkeling en de groene uitstraling van onze gemeente te behouden. Gemeenten spreken daarnaast af dat zij de herstructureringsbehoefte voor hun bedrijventerreinen in kaart brengen.
Op het gebied van kantoren wordt terughoudend omgegaan met het maken van nieuwe plannen. Ook daarbij geldt het volgende: Bestaande bebouwing gaat voor nieuwbouw. Nieuwe solitaire kantoren op bedrijventerreinen dienen te worden voorkomen.

C. *Toekomstbestendige winkelgebieden/dorpscentra*
We blijven aan de slag om de kwaliteit van de detailhandel locaties op niveau te houden, en winkelgebieden toekomstbestendig te houden, zodat deze aantrekkelijk blijven voor inwoners, bezoekers en toeristen. Concentratie is daarbij het uitgangspunt, verspreide ontwikkeling van solitaire winkels wordt tegengegaan. Dit draagt bij aan het behoud van de bestaande concentraties in Roerdalen en daarmee de leefbaarheid in onze kernen.

**4. Prioriteiten 2019**

Het Bestuurlijk Overleg van het werkveld Economie heeft in haar vergadering van december 2018 de volgende prioriteiten voor 2019 benoemd:

**•Kansenscan bedrijventerreinen Midden-Limburg**
Nieuw onderzoek naar bedrijventerreinen is nodig. Recent is samen met Ontwikkelingsmaatschappij Limburg een zogeheten Kansenscan bedrijventerreinen Midden-Limburg opgestart.

**•Regionaal acquisitie-overleg**
Als regiogemeenten gaan we intensiever samenwerken bij het faciliteren van huisvestingsvraagstukken van bedrijven door intensivering van overleg en het uitwerken van een gezamenlijke communicatiestrategie gericht op het uitdragen van de vestigingsmogelijkheden in Midden-Limburg.

**•Gezamenlijk handelingsperspectief supermarktstructuur**
Gemeenten Roerdalen, Leudal, Maasgouw en Echt-Susteren werken een gezamenlijk handelingsperspectief uit met afspraken voor de supermarktstructuur. Streven is om dit in Q1 2020 aan uw raad voor te leggen.

**•Monitoring**
Vraag en aanbod van werklocaties worden minimaal jaarlijks gemonitord (in een Excel document) in verband met tijdige bijstelling en vertrekpunt bij herstructurering of transformatie.

**5. Consequenties**

*Algemeen*

Het beleidskader is een uitwerking van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg en dient om de voorraad van vraag en aanbod op regionale schaal beter in balans te brengen en de bijbehorende afspraken vast te leggen. Het beleidskader wordt door de gemeenten vastgesteld als bestuurlijk afsprakenkader. Daarmee vormt het een uitgangspunt voor lokaal gemeentelijk beleid en biedt ook ruimte voor lokaal maatwerk. Gemeentelijk beleid wordt door vaststelling van dit beleidskader niet gewijzigd. Desalniettemin worden er wel afspraken gemaakt rondom regionale afstemming van lokale initiatieven boven een bepaalde drempelwaarde. De gemeente zal zich, na vaststelling van dit kader, aan deze afspraken committeren. Dit houdt concreet in dat, indien de gemeente een plan heeft dat conform het beleidskader regionaal dient te worden afgestemd, de gemeente dit plan meldt bij de andere SML-gemeenten. Aanvullend zal Roerdalen zich inzetten om een kader op te stellen waarbinnen deze afstemming plaatsvindt, zodat voornoemde afstemming minder vrijblijvend van karakter wordt.

*Financieel*

Vaststelling van het regionaal beleidskader heeft geen directe financiële consequenties. Wel zal een aantal vervolgacties, voortvloeiend uit het afsprakenkader, mogelijkerwijs financiële consequenties hebben. Vooralsnog is het werkbudget SML EEB toereikend. Mocht het budget niet toereikend zijn, dan wordt een voorstel voor aanvullende middelen en dekking aan het college voorgelegd. De middelen worden via de planning & control cyclus verantwoord.

*Personeel*

Vaststelling van het regionaal beleidskader heeft zeer beperkte personele consequenties. Een aantal vervolgacties, voortvloeiend uit het afsprakenkader, vragen extra ambtelijke ureninzet binnen het team Ruimtelijke & Economische Ontwikkeling.

**6. Communicatie**

Het regionaal beleidskader wordt door middel van publicatie op de website gecommuniceerd. Daarnaast wordt melding gemaakt van het regionaal beleidskader in de reguliere overleggen met ondernemersverenigingen.

Sint Odiliënberg, 6 augustus 2019

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,

J.J.W.M. L'Ortije mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

**Raadsbesluit** **Jaar 2019/09/19/11**

**Zaaknummer:Z19-010797**
**Onderwerp:** Regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 6 augustus 2019,

gelet op het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014,

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

Het Regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 19 september 2019.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

**Verwerking commentaar**

**beleidskader werklocaties**

**(herziene versie)**

| | |
|---|---|
| Datum | : 22 november 2018 |
| Opdrachtgever | : SML |
| Ter attentie van | : Bas Schinck |
| Projectnummer | : P01108 |
| | |
| Opgesteld door | : Stijn Loogman |
| i.a.a. | : |

Toelichting: (In rood staat aangegeven wat er met het commentaar is / wordt gedaan)

MKB LIMBURG

- Het is ons niet duidelijk door wie dit stuk nou wordt vastgesteld. Alleen B&W's of ook door gemeenteraden?
  De nota zal na behandeling in het regionaal bestuurlijk overleg door de colleges ter vaststelling aan de gemeenteraden worden aangeboden.
- Doelstellingen zoals aangegeven in de paragrafen 1.1 en 1.2 worden onderschreven. OK.
- Paragraaf 2.2 1e alinea: Van belang is inderdaad het opstellen van een gezamenlijk uitvoeringsprogramma. Een actieve aanpak van de problematiek is noodzakelijk. OK.
- Paragraaf 2.2. 2e alinea: Structuur regionaal vestigingsmilieu wordt bepaald door de gevestigde bedrijven: De inventarisatie in de bijlage laat zien dat er zeer veel m2 retail op verspreide lokaties gevestigd is. Als het gaat om de gevestigde bedrijven die de structuur bepalen gaan we er van uit dat het gaat om de bedrijven die in clusters gevestigd zijn en niet de verspreid gesitueerde bedrijven; Dat is correct. Er zal echter in principe niet actief worden opgetreden tegen verspreid gevestigde bedrijven, wel tegen onbenutte of vrijkomende verspreide bestemmingen.
- Paragraaf 2.2 Alinea "Marktvraag blijft bepalend": Vestiging van een bedrijf afwijkend van de vastgestelde structuur kan toch niet leiden tot verdergaande solitaire vestigingen, nemen wij aan? Dat zou indruisen tegen het uitgangspunt dat nieuwe solitaire vestigingen niet meer worden toegestaan (zie Par. 2.3, pag. 15 Nieuwe plannen; Dit is correct. Echter moet het mogelijk blijven om in bijzondere gevallen hiervan af te wijken, mits goed onderbouwd (ladder) en regionaal afgestemd.
- Paragraaf 2.3 Drempelwaarden: Een maatvoering van 1.000 m2 bvo voor winkels, waarboven regionale afstemming moet plaatsvinden, is arbitrair. Er zijn ook winkelvestigingen van bijv. 700 m2 bvo, welke een effect op de regionale ruimtelijk-economische structuur kunnen hebben. Op perifere retaillokaties zie je bijvoorbeeld een tendens dat bepaalde PDV-branches de 1.000 m2 bvo niet meer halen, terwijl ze wel een regionaal invloedsbereik hebben;
  Er dient ergens een grens te worden getrokken. Het gaat daarbij om een evenwicht tussen zekerheden (tegengaan ongewenste ontwikkelingen) en proces (voorkomen onnodige bureaucratie). Er is draagvlak voor handhaving van de drempelgrens op 1.000 m2. Deze wordt ook door gemeententen in Midden-Limburg reeds gehanteerd.

- Paragraaf 2.4 Afbouwen solitaire lokaties: In dit onderdeel van het rapport wordt nadrukkelijk een actieve aanpak voorgestaan. Gelet op de omvang van het verspreid gesitueerde aanbod, dat weinig bijdraagt aan een duurzame toekomstige voorzieningenstructuur, achten wij een dergelijke actieve aanpak onontbeerlijk; OK.
- Hoofdstuk 4 Visie Winkels: Wij onderschrijven de uitgangspunten, zoals aangegeven in paragraaf 4.1. In het tekstvak mbt perifere detailhandel op pag. 28 ontbreekt de woonbranche in het opgesomde rijtje; In eerste alinea onder 'perifere detailhandelsconcentraties' wordt de woonbranche genoemd.
- Paragraaf 4.2.2.: Het onderscheid tussen "zeer beperkt regionaal" en "lokaal" is flinterdun, mede gelet op de beschrijvingen van de centrumgebieden in bijlage 1. De meeste op pag.32 genoemde zeer beperkt regionale winkelgebieden ontstijgen niet het lokale niveau. Het gaat bij beiden vooral om de dagelijkse goederensector, met name gericht op de eigen inwoners. Uiteraard zijn er in enkele centrumgebieden bedrijven gevestigd welke consumenten trekken van buiten de kern, maar hier kunnen we de toekomstige retailstructuur niet aan ophangen. En bovendien kunnen bepaalde ontwikkelingen in een kern met een lokale verzorgingsfunctie zo maar leiden tot een regionale aantrekkingskracht, denk aan de beoogde supermarktontwikkelingen in Ittervoort. Wij achten het raadzaam om al deze centrumgebieden te benoemen als locale centra om in principe te voorkomen dat hier ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt welke het functioneren van de beperkt regionale centra ondergraven. Eventuele plannen die dit lokale niveau overstijgen zouden dan regionaal afgestemd moeten worden;
  De vaststelling dat het onderscheid tussen "zeer beperkt regionaal" en "lokaal" flinterdun is heeft een kern van waarheid. Echter, in de nota zijn geen directe beleidsmatige consequenties verbonden aan dit onderscheid. Ontwikkelingen boven de drempelwaarden zullen sowieso regionaal moeten worden afgestemd, waarmee het tegengaan van ongewenst ontwikkelingen in principe wordt geborgd. Elke ontwikkeling is daarbij maatwerk. De indeling van de kernen biedt een vertrekpunt voor verdere uitwerking van de supermarktstructuur aan de hand van een regionaal vervolgonderzoek.
- Paragraaf 4.2.2. Speciale winkelgebieden: Hier wordt aangegeven dat "in de doorontwikkeling/toekomstige invulling van het DOC de positie van de binnenstad gewaarborgd dient te blijven". Wij vragen ons af, gelet op de reeds plaatsgevonden hebbende uitbreiding van het DOC met onder meer een aanzienlijke toename van de horecasector, waarin die waarborg dan tot uitdrukking komt. Dit geldt te meer indien we de berichten in ogenschouw nemen dat er door de modemerken speciaal voor de outletcentra geproduceerd wordt;
  Het waarborgen van de positie van de binnenstad wordt vooral gewaarborgd door te sturen op de segmentering van het aanbod (hogere segment) op het DOC.
- Paragraaf 4.2.3. versus 4.2.4.: In par. 4.2.4 wordt aangegeven dat solitaire lokaties binnen en buiten de bebouwde kom nauwelijks toekomstperspectief hebben en nieuw winkelaanbod op verspreide lokaties niet aan de orde is. Sterker nog, gemeenten worden geacht werk te maken van het afbouwen van verspreide bewinkeling en onbenutte detailhandelsbestemmingen buiten de compacte winkelgebieden. In par.4.2.3 wordt echter weer een opening geboden voor vestiging van kleinschalige detailhandel buiten de kernwinkelgebieden, waarmee verspreide vestigingen weer worden gestimuleerd. Dit zou overal in het bebouwde gebied kunnen plaatsvinden, bijv. in de woonomgeving. Wij achten dit strijdig met het streven naar een heldere, op retailclusters gerichte structuur;
  Met oog op leefbaarheid en het stimuleren van bedrijvigheid achten gemeenten in Midden-Limburg het wenselijk om medewerking te kunnen verlenen aan kleinschalige initiatieven. Bedrijven die doorgroeien worden geacht zich in de concentraties te vestigen. Bij het besluitvorming over een initiatief dient door gemeenten uiteraard een goede ruimtelijke ordening in acht te worden genomen. In praktijk zullen daarom naar alle waarschijnlijkheid geen ontwik-

kelingen worden toegestaan in woonwijken, maar bijvoorbeeld op goed bereikbare plekken in voormalige dorpskernen.

- Wij staan achter de afspraken, zoals aangegeven in paragraaf 6.1. Wel zouden wij graag enige uitleg willen hebben m.b.t. het uitwerken door de gemeenten Roerdalen, Leudal, Maasgouw en Echt-Susteren van het zogenaamde handelingsperspectief met afspraken voor de supermarktstructuur;
  OK, initiatief bij secretaris werkveld EEB.
- Wat wij missen in de hele procedure t.a.v. de regionale afstemming van initiatieven is de betrokkenheid van het georganiseerde bedrijfsleven. In het POL 2014 is aangegeven dat het bedrijfsleven betrokken zou worden bij de regionale afstemming. Mede gelet op onze ervaring in lokale en regionale toetsings- en adviescommissies m.b.t. retailinitiatieven en onze kennis van en ervaring met de aanpak van de retailproblematiek kunnen wij van toegevoegde waarde zijn in dit afstemmingsproces en de in paragraaf 6.3 genoemde kennisuitwisseling.
  De werkafspraken t.a.v. de afstemmingsprocedure worden nader uitgewerkt na vaststelling van de nota. De suggestie van een eventuele toetsings- en adviescommissie wordt aan het BO EEB voorgelegd.

LLTB

- Alle gemeenten hebben in hun bestemmingsplan buitengebied een regeling opgenomen voor hergebruik en herbestemming van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen (VAB). Het toestaan van bedrijven in VAB's is voor een bepaalde categorie bedrijven van een beperkte omvang wat ons betreft ook passend. Het gaat dan om bedrijven in milieucategorie 1 of 2, met een beperkte omvang, zzp-ers die behoefte hebben aan stalling, opslag en/of een kleine werkruimte en waarvoor de stap naar een locatie op een bedrijventerrein (nog) te groot is. Tevens is het een goede invulling van VAB's mits de omliggende bedrijven en functies niet worden belemmerd of aangetast. Dit is een aanpak die in veel gemeenten wordt gevolgd en voor zover mij bekend nauwelijks of niet tot problemen leidt. OK, in lijn met beleidskader.
- De voorwaarde om maximaal 50% van het bebouwde oppervlak te benutten is niet werkbaar, het is niet wenselijk om een stal voor de helft af te breken. Je kunt wel afspreken dat resterende leegstaande bebouwing eventueel wordt gesloopt. Hier moet je geen percentages aan willen hangen, dit is gewoon maatwerk. Wat je wilt is dat de omgevingskwaliteit verbetert. Je zou wel een sloop en terugbouwregeling kunnen opnemen waarbij de bestaande vrijkomende bebouwing volledig wordt gesloopt en iets nieuws van beperkte omvang wordt teruggebouwd.
- Daarnaast heeft het onze voorkeur om dit waar mogelijk met een afwijkingsbevoegdheid te regelen. Dit beperkt de administratieve lasten van zowel de initiatiefnemer als de gemeente. Hieronder een aangepaste tekst

> Hoofdstuk 3
> *Voorwaarden voor toestaan bedrijven in VAB's*
> Zoals aangegeven is maatwerk nodig bij de gemeentelijke belangenafweging om al dan niet mede-werking te verlenen aan een initiatief voor alternatieve invulling van vrijkomende agrarische bebou-wing. In dit beleidskader wordt niettemin een aantal algemeen geldende randvoorwaarden afgesproken, waarbinnen bij de gemeentelijke belangenafweging dient plaats te vinden:
> a. Het bedrijf is lokaal gebonden aan de gemeente waar de ontwikkeling plaatsvindt.
> b. Het te vestigen bedrijf ***is niet in staat of*** (niet overgenomen) kan niet binnen de bestaande (lokale) voorraad bedrijventerreinen worden opgevangen.
> c. ~~Leegstaande agrarische bebouwing wordt voor maximaal 50% van het bebouwd oppervlak benut, met een bovengrens~~ De bebouwde oppervlakte bedraag van maximaal 1.500 m2 bedragen.

C. Vervangen door: ‘Het bebouwde oppervlakte van bedrijfsbebouwing bedraagt maximaal 1.500 m2, waarbij bij sloop-nieuwbouw het bruto vloeroppervlakte maximaal 50% van het bruto oppervlakte van de te slopen agrarische bedrijfsbebouwing bedraagt.’ (red: reeds telefonisch afgestemd met dhr. Vergoossen van LLTB)

LWV

- Mijn voorganger heeft in het verleden gesproken over een regionaal PCOL overleg? Is dit nog wenselijk? Dan is het aandachtspunt dat er geen zaken dubbel naast SML dienen te lopen. De stakeholders in de regio kunnen ook worden uitgenodigd voor het SML ambtelijk/bestuurlijk overleg wanneer er agendapunten op staan die ook van belang zijn, bijv. zoals bij het rapport werklocaties.
  Zie reactie MKB t.a.v. suggestie voor een toetsings- en adviescommissie.
- Hoe gaat dit document aansluiten op de omgevingsvisie van de verschillende gemeenten?
  Door vaststelling van het beleidskader in de gemeenteraden heeft het een zelfbindend karakter voor de gemeenten. Bij herziening van structuurvisies / omgevingsvisies zullen de uitgangspunten integraal worden meegenomen, samen met het beleid uit de overige POL-uitwerkingen.
- Wij stellen een groot vraagteken bij de salderingsopgave, hoe gaan de gemeenten de ondernemers bij dit onderzoek betrekken? Er zijn al tekorten op verschillende terreinen.
  De saldering betreft hoofdzakelijk detailhandels- en kantorenbestemmingen. Het werken met saldering is een experiment, waarbij ‘werkenderwijs’ ervaring zal worden opgedaan met de werking ervan. Na een jaar zal worden geëvalueerd. Het instrument zal in principe alleen daar worden ingezet waar er evident sprake is van overaanbod van (onbenutte) detailhandels- of kantorenoppervlakten, en er wordt naar gestreefd om eventuele vertraging ten gevolge van de saldering zo veel mogelijk te beperken. Wij nemen in elk geval de suggestie ter harte om de evaluatie van de saldering in samenspraak met LWV en MKB uit te voeren.
- Omgang met hittestress en klimaatadaptatie zien wij niet terug, is wel degelijk een thema dat speelt bij de bedrijven. Hierin is het waterschap ook van belang, zijn zij ook gevraagd naar input op dit beleidskader?
  Het beleidskader ziet vooral toe op het in evenwicht brengen van vraag en aanbod van bedrijventerreinen. Het sturen op hittestress en klimaatadaptatie is (naast bijvoorbeeld energietransitie) zeker een relevant thema, dat een plek dient te krijgen bij integrale lokale uitwerking op omgevingsvisie- en gebiedsniveau.
- Is er een regionale pot voor de ontwikkeling van bedrijventerreinen of is dit per gemeente geregeld?
  Vijf van de zeven gemeenten participeren in de Ontwikkelingsmaatschappij Midden Limburg (OML), dat bedrijventerreinen ontwikkelt, uitgeeft en beheert. Daarnaast geven gemeenten individueel bedrijventerreinen uit, en kunnen zijn initiatieven ontplooien voor nieuwe plannen (mits regionaal afgestemd). Er is verder geen regionale pot voor ontwikkeling van bedrijventerreinen.
- Op Willem-Alexander zijn de ondernemers actief bezig met een duurzaamheidsvisie, nu staat dit bedrijventerrein onder industrie/logistiek. Hier speelt ook het vraagstuk m.b.t. hoogwaterbescherming, SIF, Smurfit Kappa en Willem-Bakker dreigen buitendijks te vallen.
  Zie reactie twee bullits eerder.
- VAB’s zien wij als mogelijke huisvesting voor arbeidsmigranten en ook het huisvesten van arbeidsmigranten op bedrijventerreinen zou mogelijk moeten zijn.
  Huisvesting van migranten valt in principe niet onder beleid voor werklocaties. Indien arbeidsmigranten in VAB’s worden gehuisvest is dit een zaak voor het werkveld voor het landelijk gebied. Indien arbeidsmigranten op bedrijventerreinen moeten worden gehuisvest, dan is dit maatwerk, waarbij gemeenten de verantwoordelijkheid hebben voor een goede ruimtelijke ordening.
- De scan die is uitgevoerd richt zich nu alleen op ruimte. Hoe meet men hoe aantrekkelijk het vestigingsklimaat is? Hier ook een scan/onderzoek bij de bedrijventerreinen op voeren. Hoe weten gemeenten welke thema’s spelen en opgepakt dienen te worden.
  Het meten van de aantrekkelijkheid van het vestigingsklimaat is niet de strekking van dit beleidskader, behalve voor het onderdeel ‘beschikbaarheid kwalitatief geschikte vestigingslocaties’. [red.: wordt hier binnen Keyport wel onderzoek naar gedaan?]
- Vrachtwagenparkeren speelt met name in Roermond en Weert, hier dient wel voldoende ruimte voor te zijn op/bij de terreinen.

Het zorgen voor voldoende parkeergelegenheid voor vrachtwagenparkeren is een lokale uitwerking op terreinniveau. [aan gemeenten : Indien het zo is dat er veel overlast door vrachtwagenparkeren, en gemeenten zijn van zins hiervoor maatregelen te treffen dan lijken bedrijventerreinen de aangewezen plek. Zou dan een korte verwijzing over kunnen worden opgenomen in het beleidskader.]

Samenwerking
**Midden-Limburg**

**Werkveld Energie & Economisch Beleid**
p/a Gemeente Leudal

Postadres: Postbus 3008
6093ZG Heythuysen

Bezoekadres: Leudalplein 1
6093HE Heythuysen

Tel: 0475 859 000
E-mail: info@leudal.nl

www.midden-limburg.eu

Colleges van B en W van de gemeenten
in Midden-Limburg

Leudal, 30 januari 2019

Betreft:
beleidskader werklocaties

Geacht college,

Namens het Werkveld Energie & Economisch Beleid Samenwerking Midden-Limburg bied ik u bijgaand het Regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg aan.

Het concept-rapport is vastgesteld in het Bestuurlijk Overleg d.d. 20 december jl.
Verzoek aan u is om na vaststelling van het beleidskader in uw college het document ter vaststelling aan te bieden aan de gemeenteraad. Het streven is dat de raden voorjaar 2019 het document hebben vastgesteld.

Een uniform raadsvoorstel zal via het Ambtelijk Overleg worden aangereikt.

Met vriendelijke groet,

Piet Verlinden
Voorzitter Energie & Economisch Beleid
Samenwerking Midden-Limburg

# Regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg

**Samenwerkingsverband Midden-Limburg**

**Herziene versie**

Ruimte om *in* te leven

# Regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg

## Samenwerkingsverband Midden-Limburg

## Herziene versie

| | |
|---|---|
| Rapportnummer: | P01108 |
| Datum: | 13 december 2018 |
| Contactpersoon opdrachtgever: | De heer B.J.W. Schinck |
| Projectteam BRO: | Felix Wigman, Geri Wijnen, Stijn Loogman |
| Trefwoorden: | Regionaal, beleidskader, visie, werklocaties, inventarisatie, proces, samenwerking, Ladder voor Duurzame Verstedelijking, afspraken, instrumentarium |
| Bron foto kaft: | Hollandse Hoogte 4 |
| Beknopte inhoud: | Doel van het Regionaal Beleidskader Werklocaties is om balans te brengen in de voorraad van vraag en aanbod en bijbehorende afspraken vastleggen. De regionale inkadering is vastgelegd met gebruik van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking, inclusief drempelwaarden, organisatie en proces. Onderdeel van het beleidskader zijn een inventarisatie van bestaande voorraad en plannen, uitgangspunten (algemeen en sectoraal), inbedding van dynamisch voorraadbeheer, toekomstige regionale structuur van werklocaties, afspraken, instrumentarium, en organisatorische en procedurele uitgangspunten. |

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

BRO Ruimte om *in* te leven

## Inhoudsopgave

pagina


**1. REGIONAAL BELEIDSKADER WERKLOCATIES SML** **3**
1.1 De opgave 3
1.2 Doel, status en inhoud beleidskader 4
1.3 Proces totstandkoming 4
1.4 Opbouw rapportage 5
1.5 Schematisch overzicht beleidskader 5

**2. VISIE WERKLOCATIES SML** **7**
2.1 Conclusie inventarisatie en locatiebeoordeling: van kwantiteit naar kwaliteit 7
2.2 Uitgangspunten toekomstige structuur 11
2.3 Onderscheid bestaande voorraad, harde en nieuwe plannen 13
2.4 Dynamisch voorraadbeheer 16

**3. VISIE BEDRIJVENTERREINEN** **20**
3.1 Uitgangspunten 20
3.2 Toekomstige structuur 20
3.2.1 Bovenregionale terreinen als economische structuurversterkers 21
3.2.2 Overige bestaande voorraad 21
3.2.3 Solitaire bedrijfsmatige activiteiten 22
3.2.4 Plannen 23
3.3 Aanvullende aandachtspunten 23

**4. VISIE WINKELS** **26**
4.1 Uitgangspunten 26
4.2 Toekomstige structuur 27
4.2.1 Consumentenvraag en leefbaarheid als basis 27
4.2.2 Verzorgingsfunctie winkelgebieden als uitgangspunt 28
4.2.3 Kernwinkelgebieden 34
4.2.4 Verspreide bewinkeling 34
4.2.5 Plannen 34
4.2.6 Regie supermarktstructuur kleine kernen 35
4.3 Aanvullende aandachtspunten 35

## Inhoudsopgave (vervolg)

pagina


**5. VISIE KANTOREN** **38**
5.1 Uitgangspunten 38
5.2 Toekomstige structuur 39
5.2.1 Onderscheid belang stedelijke en landelijke gemeenten voor kantoorgebruikers 39
5.2.2 Onderscheid drie typen kantoorlocaties 40
5.2.3 Plannen 42
5.3 Aanvullende aandachtspunten 42

**6. AFSPRAKEN EN PROCEDURES** **46**
6.1 De afspraken 46
6.2 Procedure bij plannen boven de drempelwaarden 48
6.3 Organisatie 48

**BIJLAGEN**
Bijlage 1: Inventarisatie, locatiebeoordeling en conclusies per gemeente
Bijlage 2: Instrumenten en juridische aspecten
Bijlage 3: Definitie bedrijventerreinen
Bijlage 4: Inventarisatie bestemmingsplanmogelijkheden bedrijven in VAB's
Bijlage 5: Visiekaarten per gemeente

# 1. REGIONAAL BELEIDSKADER WERKLOCATIES SML

## 1.1 De opgave

Structurele en conjuncturele ontwikkelingen in de economie hebben geleid tot wijzigingen in de verhouding tussen de vraag en het aanbod van bedrijventerreinen, winkels en kantoren in Midden-Limburg. De opgaande conjunctuur heeft er ten aanzien van bedrijventerreinen toe geleid dat enkele gemeenten nauwelijks uitgeefbare bedrijfsgrond meer hebben, of op afzienbare termijn met een tekort worden geconfronteerd. Tegelijk geldt met name voor kantoren en winkels dat structurele veranderingen in de vraag van consumenten en bedrijven ertoe leiden dat ook het perspectief van locaties is gewijzigd. Binnen het veelzijdige aanbod van werklocaties in Midden-Limburg zijn er grote verschillen tussen locaties qua ligging, omvang, uitstraling, verzorgingsfunctie én toekomstperspectief. Het is de vraag op welke plekken er wel vraagpotentieel bestaat en waar niet. De opgave is het benutten van de economische kansen en waar nodig tevens de balans tussen vraag en aanbod in kwalitatieve en kwantitatieve zin te herstellen. Daarvoor is het nodig om gezamenlijke keuzes en afspraken te maken over de bestaande voorraad, bestaande planologische ruimte, bestaande concrete uitbreidingsplannen en nieuwe ontwikkelingen op werklocaties.

Met het oog op het herstellen van de balans in vraag en aanbod legt de Provincie Limburg in het Provinciaal Omgevingsplan (POL) 2014 een belangrijk accent op dynamisch voorraadbeheer. Aan de regio's in Limburg is de opdracht gegeven om tot een regionaal beleidskader te komen waarin de toekomst van de werklocaties wordt geschetst.

De gemeenten in Midden-Limburg onderschrijven de opgave en het belang van een gezamenlijke visie en aanpak. Voor regiogemeenten is de opgave relevant gezien hun zorg voor een goede woon-, werk- en leefomgeving en duurzaam ruimtegebruik, wat medebepalend is voor de leefbaarheid. Voorkomen moet worden dat de economische en ruimtelijke kwaliteit van bepaalde werkgebieden onder druk komt te staan, of dat dit tot toenemende leegstand en verpaupering leidt. Tegelijk mag het geen belemmering vormen voor sterke plannen met economische en ruimtelijke positieve effecten. Het stimuleren van een aantrekkelijk economisch klimaat en ruimte bieden aan nieuw ondernemerschap behoort namelijk ook tot de verantwoordelijkheid van gemeenten. Op dat vlak hebben gemeenten vooral een stimulerende en faciliterende rol. Duidelijkheid naar de markt (ondernemers en vastgoedeigenaren) over spelregels en afspraken is daarom voor de gemeentelijke doelstellingen van groot belang.

Met dit alles als aanleiding is in de afgelopen periode door de gemeenten in Midden-Limburg gezamenlijk voorliggend Regionaal Beleidskader Werklocaties opgesteld. Daarmee onderkennen gemeenten en regio het belang van sturing en samenwerking op de werklocaties.

## 1.2 Doel, status en inhoud beleidskader

Het doel van dit Regionaal Beleidskader Werklocaties is om vraag en aanbod van werklocaties naar de toekomst toe in balans te brengen en de bijbehorende afspraken vast te leggen. Daarnaast is het gewenst mogelijkheden te bieden voor sterke economische initiatieven en kansen op dat vlak te benutten. Daartoe biedt dit beleidskader ook de basis.

Het beleidskader is na vaststelling door de gemeenteraden, naast een afsprakenkader voor regionale samenwerking binnen de Samenwerking Midden-Limburg (hierna: SML), een zelfbindend kader voor de gemeenten. Het is richtinggevend voor het eigen beleid van de gemeenten, onder andere bij de uitwerking van structuur- of omgevingsvisies en bestemmingsplannen. Tevens zorgt het vaststellen van dit beleidskader en bijbehorende visiekaarten ervoor, dat voor ondernemers en vastgoedeigenaren voorzienbaar is hoe met de planologische ruimte omgegaan zal worden.

Het Regionaal Beleidskader Werklocaties richt zich op de regionale toepassing van het gebruik van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking, inclusief drempelwaarden, organisatie en proces. In dit beleidskader zijn opgenomen:

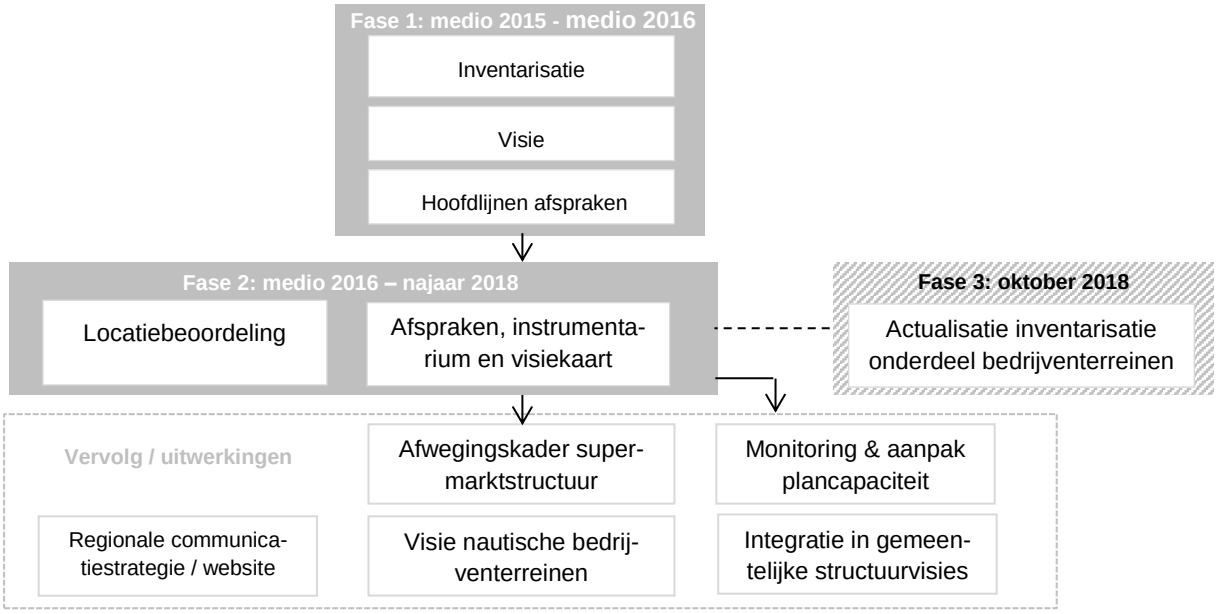
- inventarisatie van bestaande voorraad en plannen;
- uitgangspunten voor uitwerking van kwantiteit naar kwaliteit;
- regionale inbedding van het dynamisch voorraadbeheer;
- toekomstige regionale structuur van werklocaties;
- gemaakte afspraken op hoofdlijnen;
- in te zetten instrumentarium;
- organisatorische en procedurele uitgangspunten.

## 1.3 Proces totstandkoming

De ontwikkeling van dit Regionaal Beleidskader Werklocaties is ambtelijk en bestuurlijk begeleid door de zeven gemeenten in Midden-Limburg, onder voorzitterschap van de gemeente Leudal. Naast de gemeenten hebben de Provincie Limburg en de Ontwikkelingsmaatschappij Midden-Limburg onderdeel uitgemaakt van de ambtelijke overleggen. De onderstaande figuur geeft het proces weer waarin dit beleidskader tot stand is gekomen. Tevens geeft het globaal inzicht in vervolgstappen en uitwerkingen die volgen na uitvoering. Tabel 1.1 onder paragraaf 1.5 geeft hierin een meer gedetailleerd inzicht.

De locatiebeoordeling heeft geleid tot het identificeren van lokale en regionale uitdagingen, op grond waarvan het instrumentarium is uitgewerkt. Tevens zijn visiekaarten uitgewerkt, waarop de nieuwe regionale structuur is weergegeven. In oktober 2018 is het beleidskader op het onderdeel bedrijventerreinen geactualiseerd. Het beleidskader wordt als bestuurlijk afsprakenkader aan de gemeenteraden ter vaststelling voorgelegd. Daarmee vormt het een uitgangspunt voor lokaal gemeentelijk beleid.

**Figuur 1.1: Proces totstandkoming beleidskader en vervolgstappen**




## 1.4 Opbouw rapportage

De rapportage is als volgt opgebouwd:

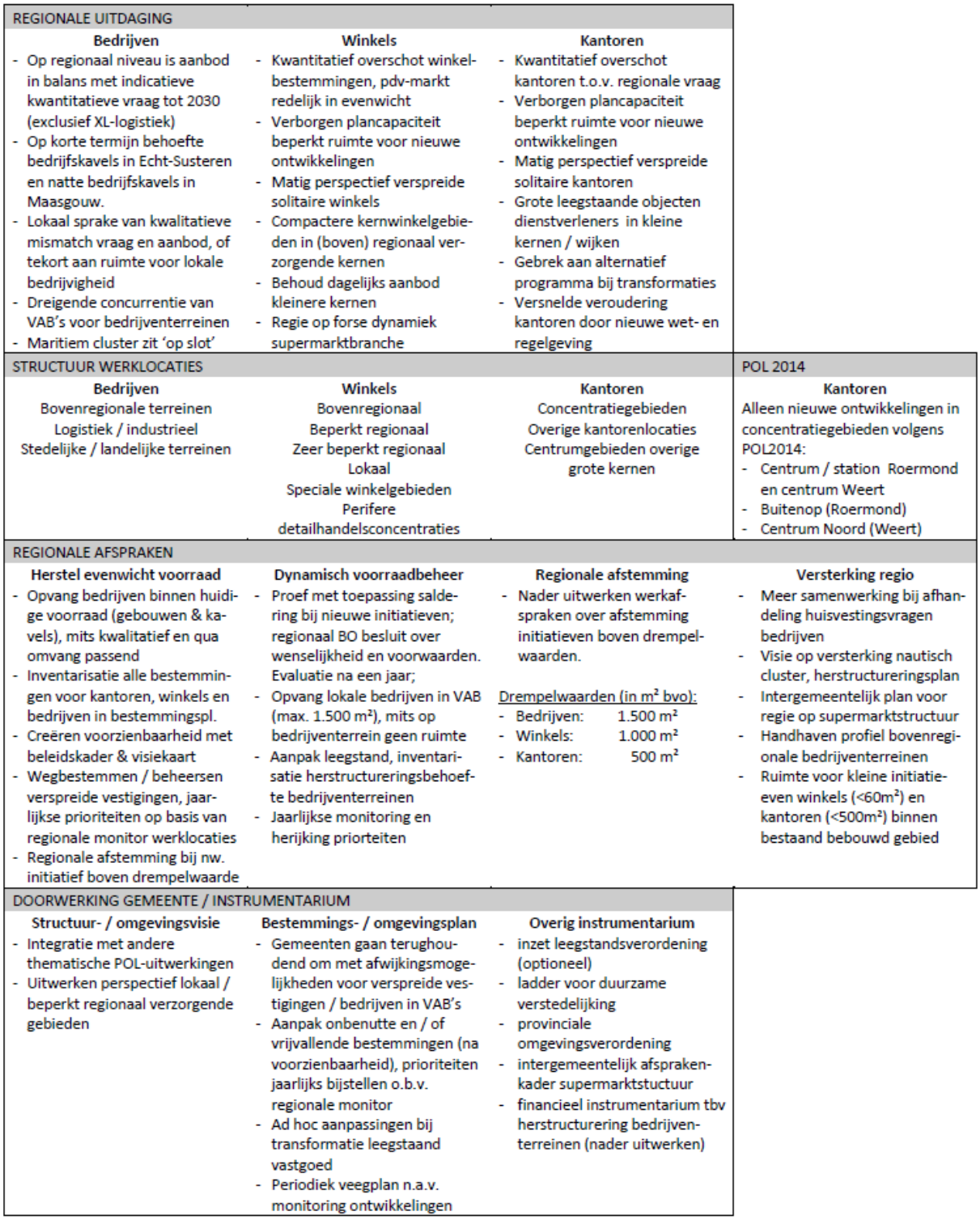
- Hoofdstuk 2: generieke visie werklocaties;
- Hoofdstuk 3: sectorale uitwerking visie voor bedrijventerreinen;
- Hoofdstuk 4: sectorale uitwerking visie voor winkels;
- Hoofdstuk 5: sectorale uitwerking visie voor kantoren;
- Hoofdstuk 6: afspraken op hoofdlijnen, procedures en organisatie.

In de bijlagen is de inventarisatie van de drie typen werklocaties opgenomen, de locatiebeoordelingen, het instrumentarium, definities, en de visiekaarten met daarin weergave van de regionale structuur voor bedrijventerreinen, winkelgebieden en kantorenlocaties.

## 1.5 Schematisch overzicht beleidskader

Navolgend is een overzicht opgenomen waarin het beleidskader werklocaties is samengevat:

**Figuur 1.2: Samenvattend schema Beleidskader Werklocaties**



# 2. VISIE WERKLOCATIES SML

## 2.1 Conclusie inventarisatie en locatiebeoordeling: van kwantiteit naar kwaliteit

In de inventarisatie en de locatiebeoordeling (bijlage 2) is de stand van zaken in aanbod en plannen in de regio per thema (bedrijventerreinen, winkels, kantoren) in beeld gebracht. Daarin komt naar voren dat er op het niveau van de regio met name voor winkels en kantoren in kwantitatief opzicht sprake is van een ruime marktverhouding, waarin het aanbod aan locaties (bestaand en plannen) groter is dan de behoefte. Voor bedrijventerreinen lijken vraag en aanbod tot 2030 op het niveau van de regio redelijk in evenwicht, echter is op lokaal niveau in meerdere gemeenten sprake van een tekort aan kwalitatief geschikte bedrijfslocaties, of dreigt dit tekort te ontstaan. Gelijktijdig verandert de ruimtevraag: veranderende bedrijfsactiviteiten en consumentengedrag leidt tot andere vestigingsplaatswensen.

**Bedrijventerreinen**

De totale restcapaciteit[1] aan bedrijventerreinen is, afgaande op de uitgiftetendens over de periode 2003 t/m 2017, en gecorrigeerd voor bijzonder aanbod[2], voldoende om de vraag tot en met 2030 in de regio Midden-Limburg op te vangen. Echter, binnen de regio zijn lokaal duidelijke verschillen zichtbaar. Meerdere gemeenten hebben door de sterk aangetrokken uitgifte van bedrijventerreinen (circa 58 hectare in 2017-najaar 2018) voor bepaalde kwalitatieve segmenten geen geschikt aanbod meer beschikbaar, en dreigen op korte termijn zelfs geheel uitverkocht te raken.

**Figuur 2.1: Indicatieve behoefte bedrijventerreinen t/m 2030 exclusief XL-logistiek** (Bron: Rebis 2018, bewerking BRO)

| Gemeente | Uitgifte 2003 t/m 2017 | Gecorrigeerd totaal | Gem. jaarlijkse uitgifte | Indicatieve vraag t/m 2030 (excl. XL-logistiek) | TU totaal | NTU toaal | Restcapaciteit totaal | Veschil ind. vraag en restcap. | Waarvan bijzonder aanbod (XL of agri | Gecorrigeerd verschil ind. vraag en aanbod |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Echt-Susteren | 57,8 | 31,1 | 2,1 | 25,2 | 9,3 | 0,0 | 9,3 | -15,9 | 0 | -15,9 |
| Leudal | 19,3 | 19,3 | 1,3 | 15,7 | 41,6 | 25,8 | 67,4 | 51,8 | 24 | 27,8 |
| Maasgouw | 0,8 | 0,8 | 0,1 | 0,7 | 0,5 | 0,7 | 1,2 | 0,5 | 0 | 0,5 |
| Nederweert | 28,8 | 28,8 | 1,9 | 23,3 | 1,5 | 0,0 | 1,5 | -21,8 | 0 | -21,8 |
| Roerdalen | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,7 | 2,7 | 2,7 | 0 | 2,7 |
| Roermond | 84,3 | 57,8 | 3,9 | 46,8 | 22,3 | 15,3 | 37,5 | -9,3 | 0 | -9,3 |
| Weert | 53,2 | 23,3 | 1,6 | 18,9 | 60,1 | 6,0 | 66,1 | 47,2 | 16,5 | 30,7 |
| **Totaal** | 244,2 | 161,1 | 10,7 | 130,5 | 135,3 | 50,4 | 185,7 | 55,2 | 40,5 | 14,7 |

1 Restcapaciteit betreft nog niet uitgegeven kavels. Er is onderscheid te maken in terstond uitgeefbare en niet-terstond uitgeefbare kavels. Bij niet-terstond uitgeefbare restcapaciteit zijn bijvoorbeeld gronden nog niet bouwrijp gemaakt of is de infrastructuur nog niet aangelegd. Leegstand in bestaand bedrijfsmatig vastgoed en onbenutte private kavels worden in Rebis niet tot de restcapaciteit gerekend. De tabel betreft de situatie per medio oktober 2018. Inmiddels loopt er vanuit OML een initiatief voor uitvoering van een marktscan i.v.m. snel teruglopende voorraden bedrijventerrein. Ook Weert en Nederweert willen een marktscan laten verrichten (aldus coalitieprogramma's).

2 De gemiddelde jaarljikse uitgifte is berekend over de periode 2003 t/m 2017. Hierbij heeft een correctie plaatsgevonden, waarbij uitgiften aan logistieke bedrijven groter dan 5 hectare niet zijn meegerekend, omdat de methode van de gemiddelde jaarlijkse uitgifte hiervoor niet werkt. Het ramen van de (additionele) vraag voor grootschalige logistiek dient wel opgepakt te worden, aangezien maar is niet meegenomen in het kader van dit onderzoek. In het aanbod is naast kavels voor XL-logistiek thematisch bedrijventerreinenaanbod (Zevenellen) zichtbaar gemaakt.

In 2017 en 2018 (tot medio oktober) is in de regio Midden-Limburg circa 58 hectare aan bedrijventerreinen uitgegeven. Hiervan betreft circa 32 hectare zeer grootschalige uitgiften in Echt-Susteren en Weert in 2017. Overige uitgiften hebben met name betrekking op de gemeenten Echt-Susteren, Nederweert, Roermond en Weert.

Met name in de gemeenten Echt-Susteren, Maasgouw en Nederweert[3] is in de huidige situatie reeds sprake van kwalitatieve tekorten. In Echt-Susteren is er bijvoorbeeld geen uitgeefbaar aanbod meer van kavels kleiner dan 0,5 hectare, en in Maasgouw zit de markt voor bedrijfsruimte, die voor een belangrijk deel bestaat uit watergebonden bedrijvigheid, al jaren op slot. Daar waar er sprake is van lokale overschotten zijn deze echter niet van dien aard dat zij nopen tot het uit de markt nemen, herprofileren of transformeren van harde plannen. Wel is met oog op de kwaliteit van het landelijk gebied en de kwaliteit en herkenbaarheid van de bestaande voorraad bedrijventerreinen, wenselijk om vrijkomende verspreid gelegen (grootschalige) bedrijfslocaties te herbestemmen.

De vraag naar locaties voor grootschalige logistiek en thematische locaties voor biobased agriculturebedrijven[4] laat zich niet vanuit de historische uitgiftetendens voorspellen. De markt voor grootschalige logistieke ontwikkelingen speelt zich in belangrijke mate af op landsdelig, nationaal of zelfs internationaal niveau. In het kader van het beleidskader is deze bovenregionale vraag niet nader onderzocht. Uit recente vestigingen of bedrijfsuitbreidingen van DocVast, Action (Echt), Groep Heylen, Lidl (Weert), Aldi en UPS (Roermond) kan wel nadrukkelijk worden afgeleid dat Midden-Limburg goed in de markt ligt als logistieke regio. Bovendien wijzen landelijke trends erop dat de tendens naar zeer grootschalige DC's zal doorzetten, wat ook voor de regio Midden-Limburg kansen biedt voor additionele werkgelegenheid. Voor het biobased agriculture profiel wordt in opdracht van de regiogemeenten door Ontwikkelingsmaatschappij Midden-Limburg (hierna: OML) een onderzoek uitgevoerd naar de reikwijdte en ontwikkelkansen.

In het kader van de locatiebeoordeling is op grond van historische transacties gekeken naar kwalitatieve aspecten van de vraag, en zijn per gemeente conclusies getrokken ten aanzien van kwalitatieve aspecten (zie bijlage 2) die bij een eventuele herprofilering dienen te worden meegewogen.

In het kader van de locatiebeoordeling is op grond van een analyse van BOG-aanbod en transacties geconstateerd dat rond een aantal kleinere kernen sprake is van krapte. Indien het kleinschalige bedrijfsactiviteiten betreft, kunnen deze in sommige gevallen worden opgevangen in vrijkomende agrarische bebouwing. Omdat voor de komende jaren een forse toename wordt voorzien van aantallen Vrijkomende Agrarische Bebouwing (hierna: VAB's) dient echter te worden voorkomen dat dit leidt tot problemen op de bedrijventerreinen. Gemeenten spreken daarom af om in principe terughoudend om

[3] Voor Nederweertse bedrijven bestaat in principe de mogelijkheid om uit te wijken naar het nabijgelegen Kampershoek 2.0. Dit gaat naar verwachting met name op voor grootschaliger, (boven) regionaal geörienteerde bedrijven, en minder voor kleinschaliger, lokaal gebonden MKB-bedrijven.

[4] Bedrijventerrein Zevenellen kent een brede, reguliere bestemming bedrijvigheid, tot en met categorie 4 en 5. Voor 24 hectare, in eigendom van OML wordt hoofdzakelijk ingezet op vermarkting voor 'biobased agriculture' en 'circulaire bedrijven', maar is ook ruimte voor opvang van lokale bedrijven. De overige 38,2 hectares worden door private partijen vermarkt. De nieuwe eigenaar van het NUON-terrein heeft inmiddels ook een op biobased agriculture gebaseerde terreinprofiel wereldkundig gemaakt. Omdat dit niet publiekrechtelijk is geborgd is het in het overzicht nog gekenmerkt als (terstond uitgeefbaar) regulier bedrijventerrein.

te gaan met het toelaten van bedrijven in VAB's, en per geval een afweging te maken of een ontwikkeling gewenst is en onder welke voorwaarden[5]. Bij herziening van bestemmingsplannen worden bestaande afwijkingsmogelijkheden heroverwogen (meer hierover in hoofdstuk 3, 6 en 7). Eventueel kan een gemeente er voor kiezen om een paraplu-bestemmingsplan op te stellen waarmee uit meerdere bestemmingsplannen niet gewenste afwijkingsmogelijkheden worden verwijderd. Aan een nieuw initiatief voor een ontwikkeling van een lokaal bedrijf (niet zijnde een agrarisch bedrijf) in vrijkomende agrarische bebouwing wordt alleen meegewerkt, indien deze niet in de bestaande voorraad bedrijventerreinen kan worden opgevangen.

**Winkels**
Het aanbod van winkelmeters en de opname ervan loopt verder uiteen: de markt wordt steeds ruimer. Er is een tweedeling tussen sterke winkelgebieden (met name bovenregionaal, regionaal en hoofdwinkelcentra lokaal) en kleinere winkelgebieden waar leegstand toeneemt en opname door nieuwe initiatieven achter blijft. Er is daarom een noodzaak tot het bieden van duidelijkheid aan de markt via een (kwalitatieve) (her)positionering van de verschillende winkelgebieden.

In de bovenregionale en beperkt regionale centra is de uitdaging om de kernwinkelgebieden compacter te maken en overtallig winkelaanbod aan de randen te reduceren. Met name de twee centrumgemeenten Weert en Roermond lopen in deze aanpak voorop. In het dorp- en wijkverzorgend aanbod is een verdere reductie van winkelaanbod te verwachten. Focus ligt op het behoud van het dagelijks aanbod. Op enkele locaties geldt een dagelijks-plus aanbod perspectief (Echt, Heythuysen, Maasbracht, Nederweert).

In een aantal kleine kernen in de gemeenten Leudal, Roerdalen, Maasgouw en Echt-Susteren is sprake van een spanningsveld tussen het behoud van een duurzaam winkelaanbod in de dagelijkse sector (vooral supermarktaanbod) en de concurrentiepositie tussen de kernen. Deze vier gemeenten werken daarom gezamenlijk een intergemeentelijk handelingsperspectief uit voor de supermarktstructuur, waarin op basis van een analyse van het regionaal draagvlak voor voorzieningen knelpunten en de regionale structuur worden uitgewerkt, evenals een ontwikkelingsstrategie en concrete oplossingsrichtingen (in overleg met marktpartijen).

De ontwikkeling op het gebied van PDV-aanbod is ten aanzien van perspectiefrijke locaties redelijk uitgekristalliseerd. In Roermond en Weert bevinden zich de grotere (boven-) regionaal verzorgende locaties. In de overige kernen is het hoofdzakelijk lokaal verzorgend aanbod. Aandachtspunt voor regionale afstemming zijn vragen van PDV-initiatieven die moeilijk op de bestaande concentraties inpasbaar zijn.

**Kantoren**
Consolidatie van grotere dienstverleners, en de opkomst van zelfstandigen zonder personeel (ZZP'ers) zijn belangrijke drijvende krachten in de kantorenmarkt van dit moment. De opkomst van de

[5] Geconstateerd is dat in sommige gemeenten afwijkingsmogelijkheden in bestemmingsplannen dusdanig zijn geformuleerd, dat de afwegingsruimte van gemeenten om geen medewerking te verlenen beperkt is.

ZZP'ers als nieuwe huurder hangt ook samen met de forse prijsdaling van de huurprijzen in de afgelopen jaren, waardoor relatief veel nieuwe, overwegend kleine huurders de markt hebben betreden. In de komende jaren zal, indien het beleidsvoornemen voor verplichte energielabels voor kantoren[6] wordt omgezet in wet- en / of regelgeving, in de markt een impuls in de vervangingsvraag optreden. (Boven)regionaal georiënteerde bedrijven, die grotere volumes afnemen, zijn schaars en concentreren zich in de grotere gemeenten (consolidatie). In de kleinere kernen komen hierdoor grotere kantoorobjecten op de markt, die ook niet snel zullen worden ingevuld met kantoorgebonden bedrijvigheid. Dezelfde trend is ook in de wijk- en buurtcentra zichtbaar, alsmede op de formele kantorenlocaties, en is daarmee een regionale uitdaging[7]. In de grote gemeenten dient een afweging te worden gemaakt welke locaties dienen te worden behouden voor kantoren, en welke locaties voor transformatie/sloop in aanmerking komen. Ook in de grotere plaatsen richt de vraag naar kantoorruimte zich qua aantallen transacties vooral op relatief kleinschalig aanbod. Zeker vanaf 2010 zit de groei vooral in het segment < 250 m2.

Een belangrijk aandachtspunt voor het herbestemmen van leegstaande kantoren is de beperkte beschikbaarheid van alternatief programma. Zijn andere functies denkbaar, of is sloop opportuun? Zonder alternatief programma komt er ook geen transformatie tot stand. Hetzelfde probleem speelt bij vrijkomende winkelpanden en bedrijfspanden. Een integrale aanpak in samenhang met andere relevante beleidsvelden is hierbij aan te bevelen.

Een bijzonder aandachtspunt betreft (solitaire) kantoren op bedrijventerreinen. Deze staan in Midden-Limburg relatief vaak leeg. Dit is in lijn met een landelijke trend dat kantorenbedrijven zich in toenemende mate op gemengde stedelijke locaties met een goede OV-bereikbaarheid vestigen. De perspectieven van deze kantoren zijn overwegend matig, maar ze doen niettemin afbreuk aan het draagvlak voor de meer kansrijke of gewenste kantorenlocaties in en rond de centra. Het gaat zowel om solitaire kantoren, als ondergeschikte kantoren die onderdeel zijn van een bedrijfscomplex. Nieuwe solitaire kantoren op bedrijventerreinen zijn niet wenselijk, en dienen te worden voorkomen.

Door het ruime aanbod aan kantoren is de ruimte voor nieuwe initiatieven zeer beperkt. Lokaal is wel krapte zichtbaar, zoals in de kern Nederweert. Deze visie laat, in lijn met het POL2014, ruimte om incidenteel aan kleinschalige, lokale initiatieven mee te werken (< 500 $m^2$).

**Gemengde terreinen**

Op gemengde terreinen en gebieden komen de elementen uit de drie sectoren bedrijventerreinen, winkels en kantoren samen. Voorbeelden zijn centrumgebieden en bedrijventerreinen met een aanzienlijke omvang aan solitaire kantorenmeters of PDV / GDV-vestigingen. Het perspectief van de locaties verschilt sterk. Bij een matig toekomstsperspectief vanuit één van de gevestigde functies, kan dit mogelijk opgevangen worden door (een van) de andere gevestigde functie(s). Uit de locatiebeoordeling blijkt dat locaties overwegend een dominante functie kennen, waar zij hoger op scoren dan ove-

[6] Vanaf 2023 moeten alle kantoren in Nederland conform een beleidsvoornemen van het kabinet ten minste een energie label C hebben. Indicatief zullen vooral kantoren van voor het jaar 2000 voor een opgave staan om hun energieprestatie te verbeteren (EIB, *Verplicht energielabel voor kantoren, 2016*)

[7] In Heel en Maasbracht is dit wel gelukt, respectievelijk door verhuur aan Daelzicht en Opdidact (beide zorgaanbieders).

rige functies. Gemengde locaties worden voor iedere functie separaat beoordeeld (als bedrijventerrein, kantorenlocatie of winkelgebied), wat onverlet laat dat er synergie kan bestaan tussen de verschillende functies.

## 2.2 Uitgangspunten toekomstige structuur

Dit Regionaal Beleidskader Werklocaties is opgesteld in de geest is van de uitgangspunten van het POL 2014. De essentie van de thematische uitgangspunten wordt als inhoudelijke basis onderschreven in deze regionale uitwerking (zie bijlage 3 paragraaf 5 en bijlage 5). Conform de actualisatie Bestuursafspraken POL 2014 uitwerking van 21 maart 2018 zullen de gemeenten na vaststelling van dit Beleidskader hieraan uitvoering geven. Onderlinge afstemming, monitoring en evaluatie vinden plaats zoals hierin beschreven, respectievelijk in documenten die ter uitvoering van het beleidskader gezamenlijk worden opgesteld. De gemeenten stellen een gezamenlijk uitvoeringsprogramma op ten behoeve van de uitvoering van het regionale beleidskader.

**Bestaande bedrijvigheid als basis voor sterke toekomststructuur**
De visie werklocaties richt zich op het bieden van een aantrekkelijk regionaal vestigingsmilieu binnen alle drie de thema's voor zowel gevestigde als nieuw te vestigen bedrijven. De structuur van dat vestigingsmilieu wordt voor het overgrote deel bepaald door de gevestigde bedrijven, die de Midden-Limburgse economie hebben gevormd tot wat deze nu is. Bestaande bedrijfsactiviteiten worden dan ook gewaardeerd en gerespecteerd. De toekomstige economische en ruimtelijke vestigingsstructuur houdt dan ook nadrukkelijk rekening met bestaande ondernemers. Uit de locatiebeoordeling blijkt dat het merendeel van de locaties waar ondernemers gevestigd zijn voldoende perspectiefrijk is. Daar waar de bestaande voorraad van uitgegeven en harde plannen en bestaand bedrijfsvastgoed onvoldoende ruimte biedt om de toekomstige ruimtevraag van bedrijven te kunnen faciliteren, kunnen in regionaal verband afspraken worden gemaakt over eventuele nieuwe plannen.

Hoewel slechts weinig locaties onvoldoende functioneren dient wel kritisch naar de kwaliteit en het perspectief van de voorraad aan bestaande locaties te worden gekeken. Juist om bedrijven te kunnen blijven faciliteren zijn optimale vestigingsmilieus nodig. Locaties met een aanzienlijke omvang van de (te verwachten) leegstand en zonder toekomstperspectief vragen om ingrepen. Indien zich hier kansen voordoen om knelpunten op te lossen, zonder forse inspanningen, kunnen deze door gemeenten worden aangegrepen om de kwaliteit van de bestaande voorraad op peil te houden of te versterken.

**Prioriteit bovenregionale clusters**
Binnen de toekomstige regionale structuur is er sprake van een aantal bijzondere locaties en clusters die toonaangevend zijn voor de economische prestaties en uitstraling van de regio (uit Provinciaal Omgevingsplan Limburg). De volgende clusters / locaties nemen een bijzondere positie in binnen de toekomstige structuur:

- Bedrijventerreinen: Businesspark Midden-Limburg in Echt-Susteren, met een accent op grootschalige logistiek[8]. Zevenellen in Leudal, een multifunctioneel bedrijventerrein met een accent op

[8] Op Businesspark ML zijn inmiddels beide XL-kavels uitgegeven. Wel is er nog enig aanbod van kavels van 1 à 2 hectare

natte en zware bedrijvigheid en de thema's circulair en biobased agriculture[9]. Kampershoek in Weert / Bedrijvenpark Pannenweg in Nederweert, met een accent op de maakindustrie en logistiek.

- Winkels: de centrumgebieden van Roermond en Weert, het Designer Outlet Roermond, Huis- en Tuinboulevard, Vrijvelden het Retailpark in Roermond, en Roermondseweg in Weert.
- Kantoren: de centrumgebieden van Roermond en Weert, het stationsgebied van Roermond en de kantorenlocaties Buitenop, Kapellerpoort en Slachthuisstraat in Roermond[10] en Centrum-Noord in Weert.

De voorgenoemde locaties hebben een prioritaire positie bij het accommoderen van (boven) regionale bedrijven[11]. De nadere uitwerking hiervan is in de volgende themagerichte hoofstukken opgenomen. Naast de genoemde bedrijventerreinen krijgen in dit beleidskader de bedrijventerreinen voor het cluster van nautische bedrijvigheid bijzondere aandacht, gezien het onderscheidende karakter van deze (volledig uitgegeven) bedrijventerreinen. Het betreft onder andere de haven van Wessem (pleziervaart) en Koeweide te Maasbracht (scheepsbouw en aanverwante industrie en ambachten).

**Onderscheid stedelijke gemeenten t.o.v. landelijke gemeenten**

De bovenregionale clusters binnen de thema's winkels en kantoren komen alleen binnen de gemeenten Roermond en Weert voor. Deze steden hebben een onderscheidende aantrekkingskracht en verzorgingspositie en daardoor toonaangevende bovenregionale vestigingslocaties. Het onderscheid tussen beide stedelijke gemeenten en de overige landelijke gemeenten wordt in de toekomstige regionale structuur erkend en behouden. Hierdoor is het uitgangspunt dat winkel- en kantoorontwikkelingen met een (boven) regionaal karakter zich concentreren binnen de stedelijke gemeenten Roermond en Weert. De overige gemeenten zijn in principe geen locaties waar nieuwe bovenlokale winkel- of kantoorontwikkelingen ontstaan, tenzij het gaat om de huisvesting van bedrijven die van oudsher aan deze gemeenten zijn gebonden. Indien er sprake is van overige zwaarwegende argumenten waarom een bedrijf zich in een specifieke gemeente wenst te vestigen, dan dient hiervoor naast de ladder voor duurzame ontwikkeling de procedure van regionale afstemming te worden doorlopen. De focus van landelijke gemeenten is om hun lokale bedrijven zo optimaal mogelijk te faciliteren.

**Marktvraag blijft bepalend**

De toekomstige regionale structuur van locaties, zoals is vastgelegd in hoofdstuk 3 t/m 5 van dit beleidskader, biedt gerichte accenten om specifieke gebruikers en locaties te verbinden, ten behoeve van een sterke regionale economische structuur. Deze structuur wordt door de gemeenten in de regio Midden-Limburg als uitgangspunt gehanteerd om ruimtevragende bedrijven te faciliteren. Dat betekent niet dat er geen uitzonderingen op deze structuur kunnen zijn. Een bedrijf kan redenen hebben om zich op een andere locatie te vestigen, die afwijkt van deze structuur. Als deze redenen duidelijk in

[9] Op Zevenellen kan ook ruimte worden geboden aan reguliere lokale bedrijvigheid. Eventueel kunnen ook andere grootschalige verplaatsers (>5 ha) worden gehuisvest, met de kanttekening dat de locatie vanwege de ligging op afstand van de snelweg voor een aantal bedrijfstypen minder goed scoort in verhouding tot andere locaties in en buiten de regio.

[10] Op de locaties Kapellerpoort en Slachthuisstraat zijn geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk, met uitzondering van herinvulling van waardevolle panden en sloop / vernieuwbouw aan de Slachthuisstraat (toelichting: zie paragraaf 5.2.2).

[11] Naast de genoemde bovenregionale terreinen zijn er bestaande bedrijventerreinen die (zeer) grootschalige bedrijven huisvesten (zoals Willem-Alexander en Roerstreek-Noord in Roermond, en de Kempen in Weert), maar die (bijna) volledig zijn uitgegeven. Grootschalige ruimtevragen van bedrijven van buiten de regio of verplaatsers zullen in principe worden opgevangen op de bovenregionale bedrijventerreinen waar restcapaciteit beschikbaar is.

beeld kunnen worden gebracht en de onderbouwing door de regiogemeenten afgestemd en omarmd wordt, kan hier groen licht voor worden gegeven. De Ladder voor Duurzame Verstedelijking wordt hierbij als ondersteunend onderzoeks- en ordeningsinstrument benut.

**Verbeelding op een visiekaart**

Doordat de regionale structuur voor werklocaties op een visiekaart is vastgelegd, en deze samen met het beleidskader door de gemeenteraden wordt vastgesteld, worden de beleidsuitgangspunten – die zijn gerelateerd aan de verschillende op de kaart aangegeven gebieden - voorzienbaar voor belanghebbenden in de zeven regiogemeenten. Met name voor het kunnen duiden van verspreid aanbod van winkels en kantoren is van belang dat de locaties van de regionale structuur (her)kenbaar zijn.

## 2.3 Onderscheid bestaande voorraad, harde en nieuwe plannen

Om zowel met respect met bestaande gebruikers en locaties om te gaan, als ook naar een betere toekomstige vraag-aanbod verhouding toe te groeien, wordt er op verschillende wijzen omgegaan met verschillende categorieën van ruimtelijke situaties. Het sturingsvraagstuk is hierbij belangrijk (zie tekstvak voor achtergronden). Er wordt onderscheid gemaakt in bestaande voorraad, bestaande (harde) plannen en nieuwe plannen.

**Tekstvak sturingsmogelijkheden**

Bij het 'sturen' van de markt voor werklocaties door gemeente c.q. regio, dient er rekening mee te worden gehouden dat de sturingsinstrumenten van de overheid hun beperkingen kennen. Het sterkste instrument dat een gemeente in handen kan hebben, is het eigendom over locaties of gebouwen die bestemd zijn voor (de ontwikkeling van) werklocaties. In het geval het eigendom bij een private partij ligt, is gerichte sturing veelal alleen nog mogelijk via de publiekrechtelijke rol die de overheid kan spelen, waarbij het bestemmingsplan het belangrijkste instrument is. Indien een ontwikkellocatie geen eigendom is en bovendien al een positieve bestemming heeft (voor kantoren, bedrijven of winkels), is de gemeente in de meeste gevallen niet in staat om een nieuwbouwontwikkeling tegen te houden. Een uitzondering wordt gevormd door bestemmingen die geruime tijd niet worden gebruikt. Naast het aanwenden van dwingende sturingsinstrumenten, kan de overheid ook een stimulerende of faciliterende rol spelen op de markt voor werklocaties. Dat kan bijvoorbeeld door op beleidsmatig en publiekrechtelijk niveau al dan niet medewerking te verlenen aan een marktinitiatief dat erop gericht is nieuwe programmatische mogelijkheden te bieden aan een leegstaand c.q. kansarm gebouw (= transformatie).

**Bestaande voorraad**

In de bestaande voorraad zijn de bedrijven gevestigd die de economische basis van Midden-Limburg vormen. De kwaliteit van het vestigingsmilieu bepaalt mede de ontwikkelingskansen van die bedrijven. Deze locaties en de gevestigde bedrijven worden gerespecteerd en blijven daarmee behouden. Uit de inventarisatie en de locatiebeoordeling komt naar voren dat een aantal terreinen in de huidige situatie matig functioneert en er sprake is van leegstand (in meer of mindere mate). Er is echter geconstateerd dat voor de beoordeelde werklocaties[12] de vooruitzichten slechts in een enkel geval zo slecht zijn dat

[12] Bij de locatiebeoordeling is de volgende afbakening toegepast: Alle winkelgebieden en kantorenlocaties, niet zijnde solitaire bedrijfslocaties, zijn gescoord. De winkelgebieden zijn aangevuld met een aantal kernen en locaties die niet als winkelgebied staan geregistreerd (in Locatus). Bij de kantorenlocaties zijn, naast de drie locatietypen uit het beleidskader (par. 5.2), ook kleinere kernen beoordeeld. Van de bedrijventerreinen zijn alle bedrijventerreinen, niet zijnde solitaire bedrijfslocaties, en groter dan 5 hectare beoordeeld, plus locaties met een terstond uitgeefbare restcapaciteit van meer dan 1 hectare.

een noodzaak bestaat om terreinen aan de voorraad te onttrekken. Wel is wenselijk om de kwaliteit te bewaken, en deze waar mogelijk met gerichte maatregelen te verbeteren.
Voor veel solitaire locaties geldt wel dat de vooruitzichten matig zijn, en dat het wenselijk is om deze op termijn (indien ze vrijkomen) aan de voorraad te onttrekken. In dit beleidskader wordt daarom het uitgangspunt vastgelegd om verspreid gelegen leegstaande of vrijkomende solitaire bedrijfs- kantoren- of winkellocaties, zowel percelen als bestaande bebouwing, waar mogelijk uit de markt te nemen. Dat betekent ook dat gemeenten in het vervolg terughoudender zullen zijn bij de toepassing van de in de bestemmingsplannen opgenomen afwijkingsmogelijkheden, waarbij het mogelijk is om medewerking te verlenen aan verspreide vestigingen. Het besluit om medewerking te verlenen aan concrete verzoeken wordt in het vervolg, na afweging van alle betrokken belangen, door gemeenten getoetst aan het nieuwe beleid[13]. Dit uitgangspunt wordt nader uitgewerkt in hoofdstuk 6 (regionale afspraken).
Na vaststelling door de gemeenteraden en uitwerking in lokale structuur- of omgevingsvisies, is dit beleid om in principe geen solitaire vestigingen meer toe te staan voor betrokkenen voorzienbaar. Rechten van in gebruik zijnde locaties zullen worden gerespecteerd.

Op een aantal bedrijventerreinen is sprake van restcapaciteit. Restcapaciteit betreft delen van bedrijventerreinen waar nog niet is gebouwd, maar die wel in de verkoop zijn en waar een gerichte bestemming op ligt. Deze restcapaciteiten vormen de uitbreidingsmogelijkheden voor de gevestigde en nieuw aan te trekken bedrijven.

**Bestaande (harde) plannen**
In Midden-Limburg is het aantal plannen de laatste jaren afgenomen. Daaruit kan afgeleid worden dat er sprake is (geweest) van een ruime markt waarin de bestaande locaties, restcapaciteit en leegstand voldoende vestigingsmogelijkheden bieden.[14] Inmiddels is de markt voor bedrijventerreinen sterk aangetrokken, en is er bij OML en gemeenten sprake van initiatieven om de behoefte aan nieuwe plannen te onderzoeken. In de plannen voor bedrijventerreinen, winkels en kantoren wordt onderscheid gemaakt tussen harde en zachte plannen.
Harde plannen betreffen plannen waarvoor een vastgesteld bestemmingsplan geldt, dan wel een omgevingsvergunning met daarin een afwijking of wijziging van de bestemming. Op deze plannen rusten bouwtitels en ze maken onderdeel uit van exploitaties van gemeenten en particulieren. Ten aanzien van bestaande harde plannen geldt dat deze in beginsel worden gerespecteerd. De uitvoering van de locatiebeoordeling heeft geen aanleiding gegeven tot een advies om harde plannen af te bouwen. In een aantal gevallen is wel geconstateerd dat herprofilering kan bijdragen aan een versnelde uitgifte.
Bestaande werklocaties en harde plannen voor nieuwe locaties bieden voor dit moment een gezonde bestaande voorraad. Op regionaal niveau beschouwd bieden deze locaties voldoende hard aanbod om een grote diversiteit aan ruimtevragers in de komende jaren op te vangen.

---

13 Zie Infomil. Het bevoegd gezag heeft bij de toetsing van de aanvraag geen volledige beleidsvrijheid. De beleidsafweging heeft al plaatsgevonden bij het opstellen van het bestemmingsplan (moederplan). Op basis daarvan heeft de gemeenteraad aangegeven wat er mogelijk is. Dit is vertaald in de afwijkingsregels. Als de aanvraag hieraan voldoet en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening moet de omgevingsvergunning in principe verleend worden. Aan de andere kant is het wel een bevoegdheid die wordt gegeven. Het bevoegd gezag hoeft niet per definitie in te stemmen met een aanvraag die aan de afwijkingsregels voldoet. Op basis van een belangenafweging kan zij besluiten geen medewerking te verlenen. Hoe specifieker de afwijkingsbevoegdheid is omschreven in het bestemmingsplan, hoe minder afwegingsruimte er is voor het bevoegd gezag.

14 Dit geldt in mindere mate voor bedrijventerreinen. Vanuit meerdere gemeenten komen signalen dat er inmiddels sprake is van een tekort aan terstond uitgeefbare bedrijfskavels.

**Nieuwe plannen**
Alle plannen die niet hard zijn (zachte plannen) worden beschouwd als nieuwe. Ook verplaatsingen en uitbreidingen van bestaande werklocaties, mits niet passend in bestaande bestemmingsplannen of afgegeven omgevingsvergunningen, worden tot nieuwe plannen gerekend. Ook zachte plannen waarbij er wel (contractuele) verplichtingen zijn aangegaan worden als nieuwe plannen beschouwd.
Voor nieuwe plannen gelden conform het POL2014 en de thema-gewijze afspraken in de hoofdstukken 3 t/m 5 nadere voorwaarden, uitgewerkt naar verschillende gebiedstypen. Onder andere ten aanzien van de toegestane omvang van de ontwikkelingen en de (ontwikkeling van de) totale omvang van de kantorenvoorraad voor de betreffende gebieden.

Alle typen nieuwe plannen worden hetzelfde behandeld. Initiatieven met een omvang boven de drempelwaarden worden via de regionale afstemmingsprocedure behandeld (zie paragraaf 6.2). Daarbij dient voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied conform de uitgangspunten van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking te worden onderbouwd waarom het initiatief niet in bestaande voorraad kan worden opgevangen. Tevens dient te worden onderbouwd waarom achterblijvende locaties niet tot onaanvaardbare leegstand leiden. Nieuwe solitaire bedrijfsvestigingen worden in principe niet meer toegestaan, met uitzondering van vestiging van bedrijven, onder nadere voorwaarden, in vrijkomende agrarische bebouwing.

**Drempelwaarden**
Voor nieuwe plannen (die niet passen binnen bestaande bestemmingsplannen) geldt dat bij de benodigde ruimtelijke procedure meestal de Ladder voor Duurzame Verstedelijking doorlopen dient te worden. Hierbij dient een initiatiefnemer aan te tonen dat het nieuwe plan voorziet in een behoefte, wat betekent dat er sprake is van een marktvraag en dat deze niet in de bestaande voorraad kan worden opgevangen. De onderbouwing van de behoefte maakt onderdeel uit van de toelichting op het bestemmingsplan, wat betekent dat er in de ruimtelijke procedure door belanghebbenden op gereageerd kan worden. Dat geldt ook voor gemeenten die zich door een ontwikkeling in een naburige gemeente geschaad zien.

In dit beleidskader worden – in aanvulling op de ladderplicht en de hieraan verbonden noodzaak om de behoefte aan nieuwe initiatieven aan te tonen - afspraken uitgewerkt over de vraag of, op welke locaties, en onder welke voorwaarden nieuwe ontwikkelingen zijn toegestaan. De regiogemeenten spreken daarnaast af om regionale afstemming plaats te laten vinden voor initiatieven die (mogelijk) effecten op de ruimtelijk-economische structuur van de regio kunnen hebben. Om daarbij objectief te werk te gaan, worden hiervoor zogenaamde drempelwaarden gehanteerd. De drempelwaarden hebben betrekking op de omvang van het initiatief in m² bvo. Voor wat betreft de drempelwaarden wordt geen onderscheid gemaakt tussen uitbreidingen van bestaande bedrijven (aansluitend op de huidige locatie) en nieuwe vestigers, en ook niet tussen (boven)regionale en andere locaties of tussen stedelijke en landelijke gemeenten. Deze aspecten krijgen aandacht in de Ladder voor Duurzame Verstedelijking en in de regionale afstemming.

De drempelwaarden betreffen voor:

- Bedrijventerreinen: 1.500 m² bvo;
- Winkels: 1.000 m² bvo;
- Kantoren: 500 m² bvo (overeenkomstig POL).

Als een initiatief groter is dan de drempelwaarden, dan geldt dat het initiatief regionaal wordt afgestemd. De procedure die hierbij geldt, komt in hoofdstuk 6 aan bod. Voor lokale situaties (voorraad en plannen) onder deze drempelwaarden is regionale afstemming niet noodzakelijk. De verantwoordelijkheid voor de beoordeling en juridisch-planologische behandeling van lokale situaties ligt dan bij de individuele gemeenten.
Het vaststellen van de drempelwaarden doet geen afbreuk aan het uitgangspunt in dit beleidskader dat verspreide vestigingen in principe worden afgebouwd. Gemeenten houden via de jaarlijkse monitoring zicht op de ontwikkeling van de diverse initiatieven.

## 2.4 Dynamisch voorraadbeheer

In het kader van het dynamisch voorraadbeheer worden in Midden-Limburg vier hoofdlijnen uitgezet die moeten leiden tot een passende kwantitatieve en kwalitatieve verhouding tussen vraag en aanbod. Het tegengaan van overaanbod en voorkomen van tekorten zijn daarbij de uitgangspunten.

**‘Bestaand vóór nieuw’ als uitgangspunt**
Voor alle typen ruimtevragers, zowel op bedrijventerreinen, in winkelgebieden als op kantorenlocaties, wordt het principe van ‘bestaand vóór nieuw’ toegepast, waarbij eerst (in samenwerking tussen initiatiefnemer en gemeente) naar ruimte in bestaand vastgoed wordt gezocht om de behoefte op te vangen. Vervolgens wordt restcapaciteit op bestaande werklocaties benut.
Deze afspraak betreft kernen of locaties waar nog ruimte wordt geboden voor nieuwbouw. In de hoofdstukken 3 tot en met 6 wordt dit uitgewerkt aan de hand van de toekomstige structuur voor werkgebieden.

**Saldering**
Bij de uitwerking van het dynamisch voorraadbeheer in het POL2014 is het inwisselen van bestaande voorraad of plancapaciteit voor nieuwe voorraad of plancapaciteit onderdeel van het beschikbare instrumentarium. Het POL hanteert bij alle nieuwe kantoren- en winkelontwikkelingen (dus ontwikkelingen die nog niet volgens een vastgesteld bestemmingsplan mogelijk zijn) als uitgangspunt dat in ruil hiervoor evenredig reële plancapaciteit wordt geschrapt of programma wordt onttrokken (door sloop of transformatie).

De samenwerkende gemeenten in Midden-Limburg onderkennen het belang van ingrijpen in de bestaande voorraad, en zullen hiertoe aan de hand van concrete initiatieven de haalbaarheid van saldering onderzoeken. Omdat er nog weinig bekend is over de werking van saldering in de praktijk, en het

effect hiervan op de haalbaarheid van gewenste initiatieven (voor initiatieven boven de drempelwaarden blijkend uit regionale afstemming), zal vanaf het moment dat dit beleidskader regionaal wordt vastgesteld, gedurende tenminste een jaar saldering door de regiogemeenten worden onderzocht. Het gaat hierbij in concreto dus om een voorwaarde die gemeenten aan medewerking aan een nieuwe ontwikkeling kunnen verbinden, om elders evenredig reële plancapaciteit te schrappen of programma te onttrekken.

Gedurende de proefperiode wordt voor ieder initiatief (boven de drempelwaarden) dat in het regionaal overleg wordt ingebracht bepaald of saldering noodzakelijk, haalbaar en wenselijk is. Daarbij zal per casus worden bepaald in hoeverre het bijdraagt aan de oplossing van een probleem, in hoeverre de toepassing van de salderingsregel proportioneel is en in hoeverre er andere effecten zijn die de effectiviteit en haalbaarheid beïnvloeden. In de afweging of er sprake is van een problematische situatie zullen inspanningen van gemeenten, gericht op het reduceren van verborgen en / of onbenutte plancapaciteit, worden meegewogen. Na een jaar zal worden geëvalueerd, waarbij wordt vastgesteld of en onder welke voorwaarden saldering wenselijk en haalbaar is (of dat andersoortige ingrepen zijn gewenst), en onder welke voorwaarden saldering ook in het vervolg zal worden toegepast. Afhankelijk van de uitkomsten van de evaluatie zal de uitwerking van de vervolgafspraken geschieden in overleg met de Provincie Limburg.

**Voorzienbaarheid**
De regio erkent dat het afbouwen van niet benutte bestemmingen en bouwtitels op bestaande werklocaties bij zal dragen aan het realiseren van een gezondere en meer marktconforme vraag-aanbodverhouding. Door hiervoor in dit beleidskader en bijbehorende visiekaart uitgangspunten vast te leggen, en door uitwerking hiervan door gemeenten in hun structuur- of omgevingsvisies, wordt de basis gelegd voor het planologisch wegnemen van deze bestemmingen. Doordat op deze wijze voor ondernemers c.q. vastgoedeigenaren de consequenties voor hun planologische mogelijkheden voorzienbaar worden gemaakt, kan onder nadere voorwaarden het risico op planschade bij ingrepen sterk worden gereduceerd of zelfs weggenomen, als de betrokkenen geen actie ondernemen n.a.v. dit beleidsvoornemen. In hoofdstuk 7 wordt nader ingegaan op het creëren van voorzienbaarheid.

**Afbouwen solitaire locaties**
Het aantal bedrijfs-, kantoren- en winkelvestigingen op verspreide locaties is groot in Midden-Limburg. Hoewel de vestigingen vanuit economische prestaties en werkgelegenheid van waarde zijn voor de Midden-Limburgse economie, dragen ze ruimtelijk niet bij aan een goede structuur[15]. Gemeenten maken daarom met het oog op het beschermen en / of versterken van de structuur werk van het afbouwen van verspreid gelegen solitaire locaties, zowel van bestaande bebouwing als onbebouwde percelen.

[15] Hierbij dient te worden aangetekend dat in (met name kleinere) kernen zonder noemenswaardige winkelconcentratie of bedrijventerrein het wegbestemmen van verspreide vestigingen slechts in beperkte mate bijdraagt aan het versterken van de structuur. Hier zijn werklocaties per definitie verspreid, en daarom met oog op lokale verzorging vaak juist gewenst om lokale bedrijven te kunnen faciliteren. Het (eventueel) wegbestemmen van verspreide locaties spitst zich hier meer toe op andere ruimtelijke aspecten in het kader van de leefbaarheid (overlast, bereikbaarheid, etc.).

Nieuwe initiatieven voor solitaire vestigingen worden in principe niet meer toegestaan. Initiatieven worden in principe opgevangen op de bestaande werklocaties, binnen leegstand, restcapaciteiten op bestaande werklocaties en harde plannen. Indien een kleinschalig bedrijfsinitiatief (dus geen detailhandel of kantoren) niet kan worden opgevangen binnen de bestaande voorraad, dan bestaat een mogelijkheid, mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan, om deze op te vangen in vrijkomende agrarische bebouwing (zie hoofdstuk 6 - Afspraken en procedures).

Gemeenten spreken af om terughoudend om te gaan met binnenplanse afwijkingsbevoegdheden in bestaande bestemmingsplannen die verspreide vestigingen mogelijk maken (zie ook paragraaf 3.3 en 6.1). In een aantal gevallen zullen gemeenten wel moeten meewerken aan binnenplanse afwijkingen indien een initiatief aan de voorwaarden in het bestemmingsplan voldoet. Bij herziening van de bestemmingsplannen zullen deze regelingen daarom kritisch worden herbezien, waarbij voor het handhaven van de afwijkingsregelingen een ‘nee, tenzij’ principe geldt. Eventueel kunnen gemeenten ervoor kiezen om middels een paraplu-bestemmingsplan afwijkingsmogelijkheden gelijktijdig uit meerdere bestemmingsplannen te verwijderen. Bij voorkeur worden in plaats daarvan buitenplanse procedures gevolgd om initiatieven mogelijk te maken, omdat deze meer ruimte laten voor maatwerk.

Daarnaast maken de regiogemeenten ook werk van het van wegbestemmen van kansarme en niet in gebruik zijnde leegstaande locaties. Dit kan betrekking hebben op zowel (leegstaande) bebouwing als onbebouwde percelen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het juridisch-planologisch instrumentarium (waaronder voorzienbaarheid). Omdat het wegbestemmen veelal tijdrovend is en maatwerk vereist, de gemeenten zich ook voor andere ruimtelijke opgaven gesteld zien, en de beschikbare capaciteit bij gemeenten beperkingen kent, zullen gemeenten zelf prioriteiten stellen. Gemeenten spreken een inspanningsverplichting af, waarbij jaarlijks op basis van de regionale monitor (zie hoofdstuk 6, afspraak 12) prioriteiten worden vastgesteld. Een initiatief van een gevestigd solitair bedrijf kan een belangrijk aanknopingspunt zijn om het perspectief van de plek opnieuw te bezien.

**Uitwisselbaarheid programma**
Om middels saldering elders een nieuwe ontwikkeling mogelijk te maken is het, indien het gaat om transformatie, van belang dat bestaand programma kan worden ingewisseld voor andere vormen van gebruik. Op die manier kan een locatie (een deel van) de waarde behouden. Zonder nieuwe programmatische mogelijkheden verliest de locatie vrijwel haar gehele waarde. Echter, in grote delen van de regio is het aanbod in vele categorieën ruimer dan de vraag, en zijn de programmatische mogelijkheden voor hergebruik vaak beperkt. Zo is het vervangen van winkelmeters voor kantorenmeters doorgaans geen optie. Voor te transformeren of uit de markt te nemen locaties is dan ook van belang om mogelijke nieuwe programmavormen in beeld te brengen.

Het succesvol transformeren van locaties is bij uitstek een kwestie van lokaal maatwerk. Niettemin kan in de uitwerking een regionaal belang worden geraakt, door toenemende concurrentie met de bestaande voorraad van locaties, restcapaciteit en harde plannen. Door een transformatie te beschouwen als een nieuwe ontwikkeling wordt middels het onderhavige beleidskader geborgd dat transformaties boven de drempelwaarden regionaal zullen worden afgestemd.

In het bijzonder voor hergebruik van VAB's als bedrijfsruimte is in dit afsprakenkader een aantal afspraken op hoofdlijnen opgenomen. Vanuit het werkveld Landbouw & Natuur van SML kunnen nadere voorwaarden worden gesteld aan de (ruimtelijke) randvoorwaarden voor deze bedrijven. De regie over andere typen alternatieve bestemmingen ligt bij de betreffende werkvelden binnen SML.

# 3. VISIE BEDRIJVENTERREINEN

## 3.1 Uitgangspunten

Aanvullend op de overkoepelende uitgangspunten uit hoofdstuk 2, gelden voor bedrijventerreinen de volgende uitgangspunten:

- Het aanbod aan restcapaciteiten, leegstand en onbenutte (maar wel uitgegeven) kavels is in kwantitatief opzicht voor de regio als geheel beschouwd vrijwel in evenwicht met de vraag tot en met 2030. De bestaande locaties en plannen zijn het vertrekpunt voor de opvang van de groei van het bedrijfsleven in Midden-Limburg, en van daarbuiten. Op het niveau van de individuele gemeenten zijn er lokaal echter reeds kwalitatieve tekorten zichtbaar, die op termijn kunnen fungeren als een rem op de economische groei. Verdiepend onderzoek is nodig om nader te onderbouwen of er sprake is van een behoefte aan nieuwe plannen en hoe groot deze behoefte is.
- Met het oog op het voorkomen van concurrentie met regionaal of lokaal georiënteerd aanbod aan bedrijventerreinen handhaven gemeenten met bovenregionale bedrijventerreinen zoveel mogelijk het bijzondere profiel van deze bedrijventerreinen (voor grootschalige logistieke bedrijven of 'bio-based agriculture'[16]). Indien lokaal tekorten aan kwalitatief geschikte bedrijfslocaties ontstaan kan eventueel van de profielen worden afgeweken. Een goede inpassing van de bedrijven dient daarbij uitgangspunt te zijn. Bij uitvoering van een marktscan met oog op de actuele vraag naar bedrijventerreinen dient met oog op de Ladder voor Duurzame Verstedelijking te worden meegewogen of en welk deel van de vraag kan worden opgevangen op bestaande bedrijfslocaties. Gemeenten moeten ruimte kunnen blijven bieden aan behoud en de groei van bestaande bedrijven.
- Groei van bestaande gevestigde bedrijven wordt voor zover mogelijk binnen de eigen gemeente opgevangen, indien hier op bestaande locaties, in de restcapaciteit, leegstand of binnen de harde plannen ruimte voor is.
- Bovenregionale terreinen zijn de natuurlijke opvanggebieden voor nieuwe grootschalige vestigers en grootschalige verplaatsers binnen de thematisering van de bovenregionale / regionale terreinen.
- Onder bedrijfsruimte wordt niet verstaan ruimten bedoeld voor de uitoefening van een 'beroep aan huis'.

## 3.2 Toekomstige structuur

Het voorgaande leidt tot de volgende toekomstige structuur en programmering van de Midden-Limburgse bedrijventerreinen.

[16] Voor Zevenellen geldt dat de acquisitie voor het terrein zich primair richt op Biobased Agriculture, maar dat het bestemmingsplan een bredere doelgroep toelaat.

### 3.2.1 Bovenregionale terreinen als economische structuurversterkers

De grotere terreinen met specifieke kwaliteiten, een sterke bereikbaarheid en aanzienlijke ruimte om nieuwe bedrijvigheid en dynamiek te faciliteren zijn de structuurbepalende locaties om nieuwe economische vestigingsmogelijkheden te bieden. Nieuwe bedrijven en grootschalige verplaatsers die aansluiten op het profiel van deze terreinen worden gericht op deze locaties geaccommodeerd. Het betreft de terreinen:

- Businesspark Midden-Limburg in Echt-Susteren, met een accent op grootschalige logistiek (> 5 ha.)[17];
- Zevenellen in Leudal, met een accent op biobased agriculture;
- Kampershoek (Weert) / Bedrijvenpark Pannenweg (Nederweert), met een accent op de maakindustrie en grootschalige logistiek (> 5 ha.).

### 3.2.2 Overige bestaande voorraad

Op het overgrote deel van de terreinen in Midden-Limburg is een diversiteit aan bedrijven gevestigd, die vaak prima naast elkaar functioneren. Voor het overgrote deel van de bedrijvenen geldt dat deze sterk lokaal gebonden zijn, wat inhoudt dat een eventuele vraag vanuit deze bedrijven in of op korte afstand van de huidige locatie dient te worden gevonden[18]. In de reguliere voorraad verandert dan ook weinig. De gevestigde bedrijven zijn de ruggengraat van de lokale en regionale economie. Ze zijn lokaal geworteld en vaak gestart in diezelfde gemeente. Soms zijn ze doorgegroeid tot bedrijven van formaat, soms zijn ze klein gebleven en soms zijn ze pas net gevestigd.

De reguliere voorraad dient als opvang voor behoud en uitbreiding van bestaande bedrijven en de opvang van nieuwe bedrijven, die niet passen in het profiel van de bovenregionale terreinen zoals hiervoor benoemd. Er is sprake van drie categorieën bedrijventerreinen:

**Logistiek-/industriële bedrijventerreinen**
Op deze terreinen zijn doorgaans regionale productie- en transport- en / of distributiebedrijven gevestigd, waarvoor deze terreinen ook bedoeld zijn. De nabijheid van transportassen, met name de directe ontsluiting op het autosnelwegennet, is van essentieel belang. Tot deze categorie behoren (naast de bovenregionale terreinen):

- Willem-Alexander in Roermond;
- Roerstreek-Noord in Roermond;
- De Kempen in Weert.

Het is van belang om op deze terreinen vast te houden aan het profiel en geen ‘vervuiling’ toe te laten. Andere dan de logistieke en industriële bedrijfsactiviteiten die in de bestemmingsplannen benoemd worden, zijn op deze terreinen dan ook niet toegestaan.

[17] Op Businesspark ML zijn de twee kavels t.b.v. de XL-logistiek inmiddels uitverkocht. Dat betekent dat hier geen ruimte meer kan worden geboden aan grote (boven) regionale bedrijven. Er resten nog wel meerdere kavels van 1 à 2 hectare.

[18] De onderzoeken ‘Bedrijven verhuizen vooral binnen eigen gemeente’ (CBS, 2013) en ‘Verhuizingen van bedrijven en groei van werkgelegenheid’ (RPB, 2007) laten zien dat slechts 5% van alle bedrijven verhuizing over de gemeentegrenzen overweegt, en dat 75% van de bedrijven verhuist binnen een straal van 5 kilometer vanaf de huidige vestigingslocatie.

**Stedelijke dienstenterreinen**
Vanwege de marktinteresse van kantoren en (consumentgerichte) dienstverleners is een aantal bedrijventerreinen enkele jaren geleden benoemd als stedelijke dienstenterreinen. Daarmee is een accent gezet om op deze terreinen ruimte te bieden aan deze ruimtebehoefte, naast de reguliere kantoren- en winkellocaties. De stedelijke dienstenterreinen voorzien in de opvang van de voorgenoemde (grootschalige) gebruikers, die niet binnen de reguliere kantoren- en winkellocaties geaccommodeerd kunnen en willen worden.

Enkele locaties zijn niet gecategoriseerd als stedelijk dienstenterrein, maar kennen wel een aanzienlijk aantal retail- of kantorengebruikers. In een aantal andere gevallen is er in het bestemmingsplan ruimte toegestaan voor de vestiging van retail- of kantorenactiviteiten.

**Stedelijke bedrijventerreinen en bedrijventerreinen landelijk gebied**
De stedelijke bedrijventerreinen en de landelijk gelegen bedrijventerreinen hebben allen een opvangfunctie voor het behoud van en de uitbreiding van de gevestigde bedrijven. Daarnaast bieden ze ruimte voor de opvang van nieuwe bedrijven die niet specifiek voor de bovenregionale terreinen bestemd zijn.

- *De stedelijke bedrijventerreinen* zijn gelegen rond stedelijk gebied (in een straal van circa 10 km) en hebben een modern gemengd of bedrijvenpark profiel. Ze voorzien in de opvang van kleinschalige en middelgrote bedrijven en hoogwaardige bedrijvigheid in de sfeer van lichte productie, R&D en dienstverlening. De bedrijven die zich hier vestigen of gevestigd zijn behoren een binding te hebben met het stedelijk gebied.
- *De bedrijventerreinen landelijk gebied* liggen in de landelijke gemeenten en zorgen voor een diverse opvang van kleinschalige en middelgrote bedrijven in de sfeer van (overwegend lichte) productie, handel en dienstverlening. Bedrijven die zich hier vestigen of gevestigd zijn behoren een binding te hebben met het landelijk gebied.

### 3.2.3 Solitaire bedrijfsmatige activiteiten

Verspreid over de gemeenten is een groot aantal solitair gelegen bedrijfsvestigingen, die qua typering op bedrijventerreinen thuishoren. De bedrijven dragen bij aan de economische prestaties en werkgelegenheid in de regio. Maar tegelijk verstoren ze de ruimtelijke uitstraling, veelal van het buitengebied. Indien deze solitaire locaties beschikbaar zouden komen, zorgen ze, met name in gebieden waar op korte afstand (binnen een straal van 5 kilometer) bedrijventerreinen met uitgeefbare kavels of veel leegstand liggen, voor concurrentie met de bestaande en nog uit te geven bedrijventerreinvoorraad, waardoor deze moeilijker kunnen worden verkocht. Hetzelfde geldt voor solitaire percelen, waarop een bestemming ten behoeve van reguliere bedrijvigheid rust, of waarvoor het bestemmingsplan een afwijkingsmogelijkheid biedt.

Gemeenten spreken in algemene zin af om werk te maken van het afbouwen van solitaire vestigingen (zie ook paragraaf 2.4). De nadruk ligt hierbij (voor wat betreft bedrijventerreinen) op voormalige bedrijfsbebouwing en percelen in gebieden waar sprake is van voldoende vestigingsmogelijkheden op

bestaande of nieuwe bedrijventerreinen, alsmede het wegbestemmen van locaties in verband met (dreigende) aantasting van de leefbaarheid in kernen en in het buitengebied. Bestaande activiteiten die in bedrijf zijn worden gerespecteerd.

Gemeenten gaan terughoudend om met het gebruiken van eventuele afwijkingsbevoegdheden in bestaande bestemmingsplannen voor nieuwe verspreide solitaire vestigingen, dus locaties die zijn gelegen buiten de in paragraaf 3.2 uitgewerkte toekomstige structuur.

#### 3.2.4 Plannen

In Midden-Limburg is volgens de inventarisatie sprake van acht ‘zachte' plannen voor nieuwe bedrijventerreinontwikkeling met een totale omvang van 25 ha netto. De zachte plannen worden beschouwd als nieuwe plannen. Nieuwe plannen worden in beginsel niet toegestaan, tenzij hiervoor via regionale afstemming en de Ladder voor Duurzame Verstedelijking de noodzaak en meerwaarde kan worden aangetoond. Over het zachte plan Ittervoort IV heeft inmiddels regionale afstemming plaatsgevonden.

## 3.3 Aanvullende aandachtspunten

**Realiseren kwaliteitsslag door herstructurering of transformatie**
De kwaliteit van de bestaande terreinen dient op niveau gebracht te worden en te blijven. Daar hoort bij dat de ruimtebehoefte en bijbehorende faciliteiten veranderen en dat bedrijventerreinen hierop moeten inspelen. Het reguliere onderhoud en beheer zijn verantwoordelijkheden van de desbetreffende gemeente. Indien grotere ingrepen nodig zijn, zullen hiervoor nieuwe (financiële) mogelijkheden moeten worden gecreëerd c.q. ontwikkeld, gezien het afbouwen van het provinciale herstructureringsfonds voor bedrijventerreinen. Gemeenten spreken daarom af dat zij de herstructureringsbehoefte voor hun terreinen in kaart brengen. Op grond van deze inventarisatie wordt in overleg met de provincie de vormgeving van een financieel instrumentarium (bijvoorbeeld in de vorm van een regionaal herstructureringsfonds) nader uitgewerkt.

Bij de herstructurering hebben ook ondernemers / eigenaren een rol. Ook is denkbaar dat bedrijven en eigenaren een extra impuls in het inrichtingsniveau wensen, bijvoorbeeld in geval van transformatie van een bedrijventerrein. De oprichting van een BIZ, of een andere vorm van collectieve financiering, kan in dat geval worden aangewend om de benodigde middelen te verwerven.

Gemeenten spreken af om voor hun eigen bedrijventerreinen de herstructureringsbehoefte in kaart te brengen (afspraak 14, zie hoofdstuk 6), waarbij bestrijding van leegstand ook aandachtspunt is. Bij de herstructurering kan op verschillende manieren het gebruik van de bedrijventerreinen geïntensiveerd worden:

- Op terreinniveau:
  - Verbetering van de kwaliteit van een bedrijfslocatie door aanpak van de openbare ruimte kan bijdragen aan de herinvulling van leegstand vastgoed;

- Op kavelniveau:
  - Door structureel leegstaande bedrijfsgebouwen die technisch niet meer te herontwikkelen zijn te prioriteren en via sloop pogen weer uitgeefbare gronden beschikbaar te krijgen;
  - Door te proberen braakliggende onbenutte kavels weer voor (her) uitgifte beschikbaar te krijgen (om te beginnen via intrekken bestaande niet benutte bouw- en omgevingsvergunningen).

**Regie op bedrijven in Vrijkomende Agrarische Bebouwing**
In veel gemeenten is het op grond van vigerende bestemmingsplannen mogelijk om middels een binnenplanse afwijking bedrijven toe te staan in VAB's. Hierbij gaat het doorgaans om lichte categorieën van bedrijvigheid (categorie 1 en 2, of daaraan gelijk te stellen). De voorwaarden waaronder bedrijven in VAB's worden toegestaan variëren per gemeente. In de komende jaren wordt een forse toename van het aantal stoppende agrariërs verwacht, en daarmee een forse toename van de hoeveelheid vrijkomende agrarische bebouwing. Dit draagt het risico in zich van ongewenste concurrentie met bedrijventerreinen, alsmede aantasting van de leefbaarheid in het buitengebied en het frustreren van een gezonde ontwikkeling van de agrarische functie van het buitengebied. Daarom is het wenselijk om in te toekomst terughoudender om te gaan met verlenen van medewerking aan bedrijfsontwikkelingen in VAB's, om de voorwaarden waaronder dit wordt toegestaan kritisch tegen het licht te houden en om van geval tot geval te bekijken of medewerking wenselijk is.

De regiogemeenten hebben tegelijk geconstateerd dat zij onder voorwaarden medewerking willen kunnen blijven verlenen aan initiatieven voor bedrijven in VAB's, maar dat dit altijd maatwerk vereist. Daarnaast is geconstateerd dat in een aantal gemeenten de (generieke) afwijkingsregelingen in de vigerende bestemmingsplannen zo zijn vormgegeven, dat initiatieven die aan de voorwaarden voldoen niet kunnen worden geweigerd.

*Terughoudend omgaan met afwijkingsmogelijkheden in bestemmingsplannen*
Gemeenten zullen in het vervolg terughoudender zijn bij de toepassing van de in bestemmingsplannen opgenomen afwijkingsmogelijkheden, waarbij het mogelijk is om medewerking te verlenen aan verspreide vestigingen. Het besluit om medewerking te verlenen aan concrete verzoeken wordt in het vervolg, na afweging van alle betrokken belangen, getoetst aan het nieuwe beleid.
In een aantal gevallen is de afwegingsruimte van gemeenten om geen medewerking te verlenen aan binnenplanse afwijkingen beperkt, indien een initiatief aan de voorwaarden in het huidige bestemmingsplan voldoet. Bij herziening van de bestemmingsplannen zullen gemeenten bestaande afwijkingsmogelijkheden daarom kritisch herbezien, waarbij voor het handhaven van de afwijkingsregelingen een 'nee, tenzij' principe geldt. Bij voorkeur worden in plaats daarvan in het vervolg buitenplanse procedures gevolgd om initiatieven mogelijk te maken, omdat deze meer ruimte bieden voor maatwerk.

*Voorwaarden voor toestaan bedrijven in VAB's*
Zoals aangegeven is maatwerk nodig bij de gemeentelijke belangenafweging om al dan niet medewerking te verlenen aan een initiatief voor alternatieve invulling van vrijkomende agrarische bebouwing. In dit beleidskader wordt niettemin een aantal algemeen geldende randvoorwaarden afgesproken, waarbinnen bij de gemeentelijke belangenafweging dient plaats te vinden:

a. Het bedrijf is lokaal gebonden aan de gemeente waar de ontwikkeling plaatsvindt.
b. Het te vestigen bedrijf kan niet binnen de bestaande (lokale) voorraad bedrijventerreinen worden opgevangen.
c. Het bebouwde oppervlakte van bedrijfsbebouwing bedraagt maximaal 1.500 m2, waarbij bij sloop-nieuwbouw het bruto vloeroppervlakte maximaal 50% van het bruto oppervlakte van de te slopen agrarische bedrijfsbebouwing bedraagt.
d. De bedrijven passen naar aard en omvang in het buitengebied.

Deze randvoorwaarden vormen samen met nader in te vullen gemeentelijke randvoorwaarden het toetsingskader voor nieuwe initiatieven voor bedrijven in VAB's. Naast deze voorwaarden kunnen gemeenten voorwaarden stellen aan bijvoorbeeld een sloopverplichting, tijdelijkheid van de vergunning, inrichting van de kavel. Daar waar gewenst kunnen zij ook strenger omgaan met de geformuleerde criteria onder a t/m d. Gemeenten kunnen daarnaast in de structuur- of omgevingsvisie criteria gebiedsgewijs uitwerken. In de gemeentelijke afweging wordt van geval tot geval bekeken hoe het beste tegemoet kan worden gekomen aan de verschillende deelbelangen, waaronder economie en werkgelegenheid (ruimte bieden aan bedrijvigheid, borgen ontwikkeling agrarische functie buitengebied) en ruimtelijke ordening (juiste bedrijf op de juiste plek, bevorderen landschapskwaliteit, waarborgen leefbaarheid).

Gemeenten spreken af om zich bij herziening van het bestemmingsplan te herbezinnen op de bestaande afwijkingsmogelijkheden, en om de voorwaarden in overeenstemming te brengen met de voorwaarden in dit beleidskader conform het 'nee, tenzij'-principe (zie paragraaf 6.1, afspraak 7). Eventueel kunnen gemeenten met een paraplu-bestemmingsplan de afwijkingsbevoegdheden uit meerdere bestemmingsplannen tegelijk verwijderen.
De bovenstaande voorwaarden zijn voor het merendeel van de gevallen, waarbij het gaat om relatief kleinschalige stoppers, uitstekend bruikbaar. In een beperkt aantal gevallen zijn de leegkomende agrarische opstallen echter zo omvangrijk dat de hierboven geschetste mogelijkheden onvoldoende zijn om sanering van leegstaande bebouwing haalbaar te maken. Lokaal maatwerk is dan nodig. De verantwoordelijkheid voor een alternatieve oplossing voor grootschalige agrarische complexen ligt bij het werkveld Landbouw & Natuur van de regio. Indien de intentie is om een bedrijfsfunctie mogelijk te maken dan dient hiertoe de afstemmingsprocedure binnen het werkveld EEB te worden doorlopen.

**Voorzienbaarheid voor solitaire bedrijfslocaties**
In het generieke beleidskader is het uitgangspunt opgenomen om solitaire bedrijfslocaties te ontmoedigen (behoudens tijdelijke ruimte voor startende bedrijven in VAB's) en hiertoe voorzienbaarheid te creëren, voor het geval dat dergelijke locaties in onbruik zouden raken. Om te kunnen bewerkstelligen dat leegkomende bedrijfsbebouwing in het buitengebied ook daadwerkelijk wordt opgeruimd, kan het

wenselijk zijn om een nieuwe, kleinschaliger bedrijfsfunctie toe te staan. Ook voor deze ontwikkelingen geldt dat altijd maatwerk nodig is. Daarbij gelden dezelfde voorwaarden als voor de vrijkomende agrarische bebouwing, zoals benoemd eerder in deze paragraaf.

# 4. VISIE WINKELS

## 4.1 Uitgangspunten

Aanvullend op de overkoepelende uitgangspunten uit hoofdstuk 2, gelden voor winkels de volgende uitgangspunten:

- De bestaande winkelvoorraad en leegstand bieden in beginsel voldoende ruimte om nieuwe vestigers op te vangen. Er wordt terughoudend met nieuwe planinitiatieven omgegaan. De bestaande locaties en plannen zijn het vertrekpunt van waaruit naar een verbeterd evenwicht tussen vraag en aanbod (het dynamisch voorraadbeheer) wordt toegewerkt.
- Gezien de hoog dynamische ontwikkeling van de retailmarkt blijft er wel ruimte voor nieuwe planinitiatieven. Er is enkel ruimte voor concrete initiatieven die de bestaande structuur aantoonbaar niet negatief beïnvloeden. Uit oogpunt van de consumentverzorging kan uitbreiding van het winkelaanbod te verantwoorden zijn, bijvoorbeeld door toename van het bevolkingsdraagvlak. Hier speelt de Ladder voor Duurzame Verstedelijking een belangrijke rol.
- Nieuwe ontwikkelingen zijn in principe (bijzondere initiatieven daargelaten) alleen toegestaan op locaties binnen de (toekomstige) winkelstructuur, zoals vast wordt gelegd in paragraaf 4.2 en de visiekaart. Ook de lokaal verzorgende centrumgebieden hebben in die structuur een belangrijke verzorgingspositie. Kwaliteitsimpulsen staan voorop, kwantitatieve uitbreiding van winkelaanbod zijn volgend. Nieuwe ontwikkelingen buiten de structuurbepalende winkelgebieden worden altijd regionaal afgestemd.
- Er is specifieke aandacht voor het behoud van trekkers (met name supermarkten) in de bestaande structuur. Schaalvergroting van supermarkten dient te voorzien in een behoefte van de consument en de continuïteit van de supermarktondernemer. Met verplaatsing naar randen van de kernen wordt in beginsel terughoudend omgegaan. De Ladder voor Duurzame Verstedelijking is hier nadrukkelijk van toepassing.
- Er wordt ingezet op compactere kernwinkelgebieden, door de gebiedsafbakening te heroverwegen. Concentratie vindt plaats in het kernwinkelgebied, in de randen van de kernen is ruimte voor functietransformatie.
- Gemeenten maken werk van het verminderen van overbodig aanbod en ongebruikte bestemmingsplancapaciteit buiten de kernwinkelgebieden, waarvoor gemeenten jaarlijks aan de hand van de regionale monitor prioriteiten vaststellen.
- Perifere concentraties zijn nadrukkelijk complementair aan de reguliere centrumgebieden. Om de complementariteit van perifere locaties te bewaken, kunnen in bestemmingsplannen beperkende regelingen worden opgenomen. Dit kan gaan om een minimale omvang van winkels (bijv. 1.000 of 1.500 m² wvo) of branchering (zie ook tekstvak perifere detailhandel). Brancheringsregels voor

perifere locaties kunnen in principe nog steeds in bestemmingsplannen opgenomen worden, indien de motivering vanuit een goede ruimtelijke ordening en een 'gezonde' dynamiek plaatsvindt en niet vanuit concurrentie met bestaand winkelaanbod.

- Nieuwe initiatieven die leiden tot brancheverruiming op perifere detailhandelsconcentraties dienen zo veel mogelijk voorkomen te worden. Brancheverruiming op als PDV-locatie aangemerkte winkelgebieden is wel toegestaan binnen de geijkte PDV-branches (zie tekstvak perifere detailhandel).

**Tekstvak perifere detailhandel**

De perifere detailhandel vraagt bijzondere aandacht. Bij perifere detailhandel wordt uitgegaan van complementariteit aan de reguliere winkelgebieden. In de afgelopen jaren is door verschillende ontwikkelingen in Midden-Limburg (evenals ook in geheel Limburg en andere provincies) een duidelijke afbakening zichtbaar geworden van branches die in vrijwel alle gevallen complementair zijn aan het aanbod in centrale winkelgebieden. De volgende vormen van detailhandel mogen zich in alle regiogemeenten in principe op de daartoe aangewezen perifere locaties (perifere concentraties, bedrijventerreinen of delen daarvan) vestigen, mits qua omvang passend bij de verzorgingsfunctie van de kern of de locatie:

- Detailhandel in auto's, motoren, boten, caravans en tenten (beide laatste in combinatie met kampeerartikelen);
- Detailhandel in automaterialen (in relatie met inbouw);
- Detailhandel in keukens, badkamers, sanitair, tegels;
- Bouwmarkten en andere allround doe-het-zelf zaken;
- Tuincentra (inclusief dierenbenodigdheden en –voeding en woondecoratie);
- Detailhandel in (zeer) volumineuze artikelen zoals zonwering, tuinhuisjes, buitenspeeltoestellen, zwembaden, tuinbeelden, haarden en kachels, grafzerken, (paarden)trailers, aanhangwagens, etc.;
- Brand- en explosiegevaarlijke stoffen, grove bouwmaterialen, landbouwwerktuigen.

Andersoortige grootschalige detailhandelsformules op perifere locaties zijn in principe niet toegestaan, en kunnen alleen worden toegestaan indien deze aansluitend aan bestaande winkelconcentraties worden gesitueerd en er overeenstemming bestaat in het regionaal bestuurlijk overleg.

## 4.2 Toekomstige structuur

### 4.2.1 Consumentenvraag en leefbaarheid als basis

De regionale detailhandelsstructuur moet in de basis zo zijn ingericht dat deze zo optimaal mogelijk voldoet aan de consumentenvraag van inwoners en bezoekers van het verzorgingsgebied én duurzaam functioneert. Dit betekent dat er een zo compleet, uitgebreid en gevarieerd mogelijk pakket van consumentgerichte voorzieningen wordt geboden op de daarvoor meest geschikte locaties binnen de ruimtelijke en functionele aanbodstructuur. Keuzes maken ten aanzien van de positionering en het onderscheidend vermogen van de verschillende plaatsen is daarom van belang. Door de verdere verwachte toename van online verkopen, afhaalpunten en bezorgservices, ook in de food-sector, wordt dit alleen maar belangrijker.

De zorg voor een goede woon- en leefomgeving, met bijbehorende voorzieningen, behoort tot de maatschappelijke doelen van de overheid. De overheid heeft wat betreft winkels echter geen directief

sturende rol maar een faciliterende. Het al dan niet aanwezig zijn van winkelvoorzieningen is gebonden aan de economische mogelijkheden en perspectieven. Vooral op het laagste niveau, de kleinste kernen, is behoud van het bestaande aanbod van belang voor de leefbaarheid, maar is de invloed van de overheid beperkt. In de grotere centra is het van belang dat de overheid blijft inzetten op een hoog voorzieningenniveau. Een overmaat aan structurele leegstand kan leiden tot een aantasting van de ruimtelijke en functionele kwaliteit en attractiviteit van de centra. Voorkomen moet worden dat een negatieve spiraal ontstaat die het functioneren van de centra ondermijnt en de verzorgingsstructuur fundamenteel aantast.

De inzet van de regionale visie is gericht op het in goede banen leiden van de structurele veranderingen in het winkellandschap ten behoeve van een goede consumentenverzorging nu en op langere termijn, maar ook om zorg te dragen voor een zorgvuldig ruimtegebruik en kwaliteitsverbetering van de winkelstructuur en de winkelomgeving. De focus ligt daarbij op de kansrijke bestaande winkelgebieden en focus op herontwikkeling ten behoeve van noodzakelijke vernieuwing.

### 4.2.2 Verzorgingsfunctie winkelgebieden als uitgangspunt

Voor de positionering van winkelgebieden gaan we uit van de ruimtelijke structuur van de regionale detailhandel en ruimtelijke verzorgingsfunctie/verzorgingsbereik van de winkelgebieden. In de regio Midden-Limburg onderscheiden we winkelgebieden op de volgende verzorgingsniveaus:

- Bovenregionaal;
- Beperkt regionaal (grote kernverzorgende winkelgebieden);
- Zeer beperkt regionaal (kleine kernverzorgende winkelgebieden);
- Lokaal;
- Speciale winkelgebieden;
- Perifere detailhandelsconcentraties.

Nieuwe ontwikkelingen boven de drempelwaarden (zie paragraaf 2.3) dienen te passen bij het verzorgingsniveau van de winkelgebieden. Deze verzorgingsniveaus worden hieronder nader toegelicht.

In algemene zin geldt voor een groot deel van de winkelgebieden, dwars door de verzorgingsniveaus heen, dat er een uitdaging ligt in het streven naar compactere winkelgebieden. Gemeenten hebben in onderlinge afstemming compactere winkelgebieden voor de (beperkt) regionaal verzorgende winkelgebieden ingetekend, die zijn overgenomen op de visiekaart. Op de visiekaarten is naast de bovenregionale en regionaal verzorgende kernen onderscheid gemaakt naar regionaal verzorgende perifere detailhandelsconcentraties, speciale winkelgebieden (DOR) en overige winkelgebieden. Voor alle overige gebieden (zeer beperkt regionaal en lokaal) geldt dat hier in principe alleen kleinschalige ontwikkelingen in dagelijks aanbod mogelijk zijn. Door de winkelgebieden op kaart aan te duiden[19] wordt het onderscheid ten opzichte van het verspreide winkelaanbod inzichtelijk.

[19] De (beperkt) regionaal verzorgende winkelconcentraties zijn op kavelniveau aangegeven, waarbij de betrokken gemeenten in onderlinge afstemming een compacter kernwinkelgebied hebben opgenomen. Voor de overige winkelgebieden geldt dat deze met een symbool zijn aangeduid, en dat het aan de gemeenten is om op lokaal niveau de afbakening van deze winkelgebieden nader af te bakenen.

**Bovenregionaal**
De bovenregionale winkelgebieden betreffen gebieden met een sterk recreatief aanbod, met (veel) meer dan alleen winkels. In deze gebieden staat beleving, uniciteit en afwisseling centraal. Dit zijn hoofdzakelijk de grotere Nederlandse binnensteden met een compleet pakket aan voorzieningen. Binnen deze groep zal ook een aantal middelgrote centrumgebieden een rol van betekenis kunnen spelen door bijzondere en unieke elementen uit te vergroten en daardoor voor een bredere doelgroep een aantrekkelijke bestemming te zijn. Naast winkels gaat het dan om bijvoorbeeld cultuur, horeca en/of een bijzondere ruimtelijke kwaliteit. In de regio bevinden zich twee winkelgebieden in de categorie bovenregionaal:

- Roermond;
- Weert (inclusief het stationsgebied).

Roermond heeft met de combinatie van de binnenstad met het Designer Outlet Roermond een zeer sterke uitgangspositie met een onderscheidend en geprofileerd karakter, en vele unieke aanbodelementen en ruimtelijke kwaliteiten. De winkelvoorzieningen in de binnenstad van Weert hebben eveneens een bovenregionale aantrekkingskracht, zij het in mindere mate dan in Roermond.

De actoren in de binnenstad zullen nog intensiever en professioneler moeten samenwerken om het beoogde kwaliteitsniveau en de bezoekersbeleving waar te kunnen maken. In de grote binnensteden zal de verweving van moderne technologie steeds belangrijker worden en zal meer gewerkt worden vanuit een merkbeleving met een doordachte marketingstrategie. De binnensteden als geheel zijn meer gericht op beleving, gastvrijheid en dienstbaarheid voor de consument in alle facetten. Maar ook meer gericht op gebruik ter plekke (evenementen, festivals, horeca, leisure) dan alleen op verkoop van producten.

Evenals in vrijwel ieder winkelgebied geldt ook in deze grootste winkelgebieden van de regio dat de primaire winkelkernen compacter en intensiever bewinkeld zijn. In de randen van de kern is sprake van functieverkleuring met een eigen profiel dat vanuit de functie en ligging van het deelgebied wordt ingevuld. In deze gebieden dient ingezet te blijven worden op een compacter kernwinkelgebied en het bieden van perspectief aan de dwaalgebieden[20]. In zowel Roermond als in Weert wordt hieraan reeds invulling gegeven. Het doorzetten van herontwikkeling van technisch kansarme (leegstaande) panden binnen een kernwinkelfunctie en de transformatie van qua marktvraag incourante (leegstaande) panden naar een functie die past bij dwaalmilieus blijft een belangrijke opgave.

Met het oog op behoud en versterking van kwaliteit heeft in de bovenregionale centra heeft het behoud en de herontwikkeling en invulling van cruciale panden prioriteit. Het gaat dan om de (woon)warenhuizen, sterke speciaalzaken in mode en luxe, aangevuld met sterke horeca en leisure formules.

[20] Met dwaalgebieden of dwaalmilieus wordt gedoeld op randstraten buiten de kernwinkelgebieden van de grote kernen met een meer gemengd profiel van wonen, werken, horeca en detailhandel. Zij maken geen deel uit van het kernwinkelgebied, maar bieden voor bezoekers / gebruikers van de binnenstad door hun specifieke karakter wel een kwalitatieve aanvulling op de binnenstad.

**Beperkt en zeer beperkt regionaal**
De regionale centra worden compacter in de kern en zullen keuzes moeten maken in de profilering. In deze groep zullen naar de toekomst toe naar verwachting winnaars en verliezers gaan ontstaan als het gaat om de winkelfunctie en de regionale verzorging. Winkelketens zullen de positie van deze winkelgebieden gaan bepalen. De grotere ketens kiezen voor de grotere winkelgebieden. Voor deze centra kan het samenspel detailhandel horeca, cultuur, leisure, ambacht, etc. perspectief bieden. In deze groep wordt een onderscheid gemaakt tussen *beperkt regionale winkelgebieden* en *zeer beperkt regionale winkelgebieden*.

Het regionale ruimtelijk-functionele spanningsveld waarin deze winkelgebieden zich bevinden, bestaat uit:

- de bovenregionale winkelgebieden (Roermond en Weert);
- de beperkt en zeer beperkt regionaal verzorgende winkelgebieden onderling, die waar mogelijk de consument met name op het aspect van dagelijks aanbod sterk zullen binden;
- en tot slot de perifere winkelgebieden en solitaire perifere vestigingen, voor zover daar sprake is van een ruimere branchering dan traditioneel in de periferie aanwezig.

Hieronder worden de beperkt en zeer beperkt regionale centra achtereenvolgens nader geduid:

- *Beperkt regionaal:* De beperkt regionale winkelgebieden betreffen de *grote kernverzorgende winkelgebieden* die zijn gelegen in de centrale winkelgebieden van middelgrote kernen. Deze centra hebben een bovenlokale verzorgingsfunctie, dat wil zeggen voor de eigen kern en enkele omliggende kernen. Consumenten bezoeken deze centra voor een combinatie van boodschappen doen, efficiënt doelgericht winkelen en beperkt recreatief winkelen. Er zijn tussen 50 en 100 winkels, met name in de dagelijkse sector aangevuld met beperkt niet-dagelijks / recreatief winkelaanbod. Voorts zijn er minimaal twee supermarkten en is er aanbod in horeca, cultuur, leisure, dienstverlening en maatschappelijke voorzieningen. Hier mengen winkels zich met kantoren met daarin bedrijvigheid van een lokaal profiel. De grotere kernverzorgende centra hebben een overwegend positief toekomstperspectief vanwege de mix van functies en de bovenlokale verzorgingsfunctie. Maar ook hier is het creëren van compacte winkelgebieden de opgave.

  In Midden-Limburg zijn dit:
  - Echt-Centrum;
  - Heythuysen;
  - Nederweert.

  Voor deze centra is het de uitdaging het voorzieningenniveau te behouden en zo mogelijk te versterken binnen een compacte(re) en afgebakende structuur. Proactief monitoren van de kwaliteit en het functioneren van het kerngebied en de randzones is van belang, waarbij onder andere wordt gekeken naar aspecten als leegstand en verloop, Tevens is van belang om gericht te kiezen voor een duidelijk afgebakende kernzone, zodat daarmee duidelijkheid naar de markt en investeerders kan worden geboden. Daar hoort ook de durf bij om in randzones afscheid te nemen van de primaire winkelfunctie en te kijken naar mogelijkheden voor alternatieve invulling.

Evenals in de bovenregionale centra heeft het behoud en de herontwikkeling en invulling van centrale panden met trekkers prioriteit. In de winkelgebieden met een beperkte regionale trekkracht zal dit met name gaan om supermarkten en kleinere warenhuizen zoals Hema.

- *Zeer beperkt regionaal:* De zeer beperkt regionale winkelgebieden betreffen de *kleine kernverzorgende winkelgebieden*. Ze hebben een sterk overwegend lokale verzorgingsfunctie gericht op boodschappen doen en efficiënt recreatief winkelen. Zeer beperkt komen hier ook consumenten van elders in de regio hun boodschappen doen. Er zijn (indicatief) tussen de 5 en 50 winkels gevestigd en de winkelvoorzieningen zijn voornamelijk gericht op dagelijkse boodschappen, zoals minimaal 1 supermarkt.

  Tussen kleine kernverzorgende winkelcentra zijn er grote onderlinge verschillen. Sommige van deze centra hebben de potentie zich ook in de toekomst als sterk kernverzorgend winkelgebied te handhaven. Sommige van deze centra zullen mogelijk door een verlies aan draagvlak in de toekomst meer als lokaal centrum gaan functioneren. In principe is behoud van de aanwezige winkels en voorzieningen met het oog op de leefbaarheid in de kernen wenselijk, evenals concentratie van voorzieningen. Voor de kleine kernverzorgende winkelgebieden die minder perspectiefrijk zijn, is een actief programma van transformatie en onttrekking benodigd.

  In Midden-Limburg zijn er de volgende winkelgebieden in de categorie kleine kernverzorgende winkelcentra:
  - Susteren
  - Maasbracht
  - Roggel
  - Stramproy (i.c.m. Pr. Marijkestraat)
  - Winkelcentrum Donderberg
  - Haelen
  - Neer
  - Heel
  - Herkenbosch

Deze winkelgebieden zullen zich in toenemende mate profileren als gemakscentra waar aspecten zoals bereikbaarheid, parkeren en compleetheid in dagelijks aanbod doorslaggevend zijn. In de profilering kan toerisme en recreatie eventueel bijzondere accenten zetten, mits de ligging of de uitstraling van het winkelgebied dit mogelijk maken. Het behouden van het bestaande aanbod heeft in deze gebieden de hoogste prioriteit. Daarbij gaat het vooral om supermarkten en aanvullend dagelijks aanbod. Voor de levensvatbaarheid van deze centra is het van het grootste belang om de supermarkten als belangrijkste trekkers te behouden.

**Lokaal**
De overige winkelcentra in Midden-Limburg hebben vooral een lokale verzorgingsfunctie (m.u.v. de speciale en perifere winkelgebieden). Dit betreffen de kleinere centrumgebieden en ondersteunende winkelgebieden (buurt-, wijk- en stadsdeelcentra) met een sterk en gevarieerd dagelijks winkelaanbod en goede oplossingen voor bereikbaarheid en parkeren. Gemak voor de consument staat hier centraal. Om toekomstbestendig te blijven zal het vaak nodig zijn het aanbod aan niet-dagelijkse artikelen te beperken, het dagelijks aanbod te moderniseren en een functionele winkelomgeving te ontwikkelen.

In de toekomst zullen deze plaatsen steeds minder voorzieningen aan kunnen bieden aan hun inwoners.

Behoud van de supermarkten en andere trekkers is in deze winkelgebieden belangrijk voor het voortbestaan van ander detailhandelsaanbod. Supermarkten zijn namelijk belangrijke trekkers. Het spanningsveld waarin de winkelgebieden met een lokale verzorgingsfunctie zich bevinden is dat van de net erboven gelegen categorie beperkt en zeer beperkt regionaal functionerende winkelgebieden. Deze winkelgebieden hebben een groter draagvlak en dus meer mogelijkheden om een aantrekkelijk dagelijks aanbod in stand te houden.

**Speciale winkelgebieden**
Speciale winkelgebieden zijn bijzondere winkelconcentraties buiten de reguliere structuur om. De regio kent twee 'speciale winkelgebieden' namelijk het Designer Outlet Roermond (hierna: DOR) in Roermond en het koopcentrum in Rothenbach.

Het DOR is een grootschalige winkelconcentratie van winkels in de branches mode en vrije tijd, gericht op recreatief winkelen en met een sterk bovenregionale functie. Het toekomstperspectief van dergelijke centra is goed, zeker in combinatie met horeca- en leisurefuncties en wanneer er sprake is van synergie met een centrumgebied.
In het POL is het DOR aangewezen als perifeer themacentrum van (inter)nationaal belang. De plannen rondom Jazz City zijn feitelijk een doorontwikkeling van het DOR. Het plan is inmiddels in uitvoering.
De focus dient te liggen op het in stand houden van de kwaliteit en branchering van de formules. Zowel op het DOR zelf als in relatie tot de Roermondse binnenstad. De doorontwikkeling van het DOR past in de schaalvergroting die in dergelijke grootschalige concentraties optreden. In de doorontwikkeling / toekomstige invulling dient de positie van de binnenstad gewaarborgd te blijven. Daarover zijn afspraken gemaakt tussen DOR en de gemeente.

Het winkelcentrum Rothenbach is een winkelcentrum direct aan de grens met Duitsland dat zich specifiek richt op de Duitse kooptoerist. Het winkelcentrum kent een mix van dagelijks en niet dagelijks winkelaanbod en horeca. Op een hoger schaalniveau ligt winkelcentrum Rothenbach in een gebied dat ook wel wordt aangeduid als de 'Gouden Driehoek' en zich uitstrekt ongeveer tot aan de kernen Vlodrop en Herkenbosch. De (perifere) detailhandel in dit gebied, waaronder twee tuincentra aan de Herkenboscherweg, draait ook voor een belangrijk deel op het bezoek van Duitse kooptoeristen. In het algemeen geldt dat eventuele initiatieven voor ontwikkelingen in dit gebied, ook indien een behoefte aan uitbreiding kan worden aangetoond, met oog op leefbaarheid bij voorkeur landen in de nabijgelegen kernen.

**Perifere detailhandelsconcentraties**
Dit zijn perifeer gelegen locaties met grootschalige winkels, die een doelgerichte bezoekfunctie hebben en vanwege de aard en omvang van hun artikelen moeilijk inpasbaar zijn in de centra van kernen. Er zijn minimaal 5 winkels die een gemiddelde omvang van meer dan 500 m² wvo hebben. De winkels omvatten voor het grootste deel de branches Wonen, Doe-het-zelf, Bruin- & Witgoed, Dier- en Plant

en Fiets- en Auto-accessoires. Vanwege het doelgerichte en meer incidentele aankoopkarakter is de verzorgingsfunctie minimaal bovenlokaal.

In Midden-Limburg zijn dit de belangrijkste grootschalige perifere concentraties:
- Retailpark Roermond (ook stedelijk dienstenterrein retail);
- Huis- en Tuinboulevard (ook stedelijk dienstenterrein retail);
- Outdoor Centrum Roermond (ook stedelijk dienstenterrein retail);
- Roermondseweg-Moesdijk (ook stedelijk dienstenterrein retail);
- De Loop;
- Vrijveld (ook stedelijk dienstenterrein retail).

De stedelijke dienstenterreinen met retailfocus zijn opvanglocatie voor nieuwe regionale vestigers en grootschalige verplaatsers op gebied van retail, die niet binnen de reguliere kantoren- en winkellocaties geaccommodeerd kunnen en willen worden. Ook als stedelijk dienstenterrein retail zijn op dit moment aangemerkt:
- Broekhin in Roermond;

In de loop der jaren zijn in veel plaatsen dergelijke concentraties ontstaan op bedrijventerreinen en is de nadruk steeds meer komen te liggen op niet-volumineuze assortimenten en branchevreemde artikelen. Zelfs supermarkten hebben zich hier gevestigd, vanwege goede bereikbaarheid en lage huurprijzen. Het onderscheid met centrumgebieden is kleiner geworden. Kleine perifere locaties hebben het echter moeilijk, omdat consumenten voor doelgerichte aankopen steeds meer de voorkeur geven aan grootschalige winkelgebieden met een (zeer) ruim winkelaanbod.

Het spanningsveld waarin zich de perifere detailhandelsconcentraties in Midden-Limburg zich bevinden bestaat uit:
- de grote perifere winkelconcentraties buiten de regio;
- de verspreide perifere bewinkeling in de regio;
- de perifere concentraties onderling.

Voor een toekomstbestendige detailhandelsstructuur is het nodig een duidelijk onderscheid te houden tussen grootschalige locaties en hoofdwinkelgebieden. Specifieke sturing op de brancheringsmogelijkheden is noodzakelijk. Naar de toekomst toe is er enkel perspectief voor een beperkt aantal grootschalige locaties met een regionale verzorgingsfuncties. Gekozen wordt voor minimaal het behoud van de sterkste perifere detailhandelsconcentraties. Dit betreft:
- het Retailpark Roermond;
- de Huis- en Tuinboulevard;
- de Roermondseweg-Moesdijk;
- Vrijveld;
- Outdoor Center Roermond.

Nieuwe perifere detailhandelsinitiatieven worden in eerste instantie naar deze gebieden geleid. Versterking en aanvulling van het programma met aanvullende (thematische) functies is dan denkbaar,

zoals horeca gericht op het winkelend publiek. Indien de locatie een gemengd terrein betreft met ook bedrijven en kantoren dan is een heldere positionering van het gebied noodzakelijk en zijn er mogelijk kansen voor transformatie.
De kleinere en middelgrote perifere detailhandelslocaties zullen het steeds zwaarder krijgen. Op lokaal niveau blijft behoefte bestaan aan gangbaar perifeer aanbod zoals de bouwmarkten en tuincentra en voor de wat grotere concentraties de frequent bezochte specifieke woonwinkels zoals Leen Bakker, Kwantum en Carpetright. Brancheverbreding lost het probleem van dreigende leegstand op perifere locaties niet op, maar zal voor een toenemende verstoring van de complementaire verhouding zorgen ten opzichte van de centrale winkelgebieden.

### 4.2.3 Kernwinkelgebieden

In alle winkelgebieden in de stads-, dorps- of wijkcentra wordt gestreefd naar compactere centra, of is dit inmiddels in praktijk gebracht. Gemeenten maken werk van het afbouwen van (vrijkomende) verspreide bewinkeling en onbenutte detailhandelsbestemmingen buiten deze compacte winkelgebieden (zie paragraaf 4.1 en 6.1). Het is daarom van belang om winkelgebieden helder af te bakenen. Voor een aantal kernwinkelgebieden in de grotere kernen is dit doorgaans al gebeurd. Deze zijn ingetekend op de visiekaart. Voor de overige aangeduide kernen geldt dat gemeenten hier lokaal nog uitwerking zullen geven aan het afbakenen van de kernwinkelgebieden die op de visiekaart zijn aangeduid.

In de voorgaande paragraaf zijn de perspectieven en ontwikkelingsmogelijkheden per type winkelgebied beschreven. Buiten de kernwinkelgebieden zijn nieuwe ontwikkelingen in principe niet wenselijk. Een uitzondering wordt gevormd door kleinschalige initiatieven met een omvang tot 60 $m^2$, waarvan wenselijk is om hiermee – met inachtneming van het woon- en leefklimaat - startend ondernemerschap de ruimte te geven. Gemeenten zien hier zelf op toe, met uitzondering van detailhandelsontwikkelingen groter dan 1.000 $m^2$.

### 4.2.4 Verspreide bewinkeling

Alle overige vormen van bewinkeling die niet tot de eerdergenoemde winkelgebieden behoren, worden gevat onder de noemer ‘verspreide bewinkeling’. Het betreft solitaire locaties binnen en buiten de bebouwde kom en op bedrijventerreinen. Voor deze vormen van bewinkeling is nauwelijks toekomstperspectief, indien zij niet vanuit hun eigen kracht voldoende draagvlak hebben (zoals bijvoorbeeld een aantal bouwmarkten of tuincentra). Het risico op leegstand is het hoogst voor verspreide bewinkeling. Nieuw winkelaanbod op verspreide locaties is in principe niet aan de orde. Bestaande rechten worden gerespecteerd. Gemeenten maken daarnaast waar mogelijk werk van het terugdringen van leegstaande of leegkomende verspreide vestigingen (zie paragraaf 2.4).

### 4.2.5 Plannen

In Midden-Limburg is sprake van meerdere harde plannen voor nieuwe winkelontwikkelingen. In de locatiebeoordeling (zie bijlage 2) zijn deze harde plannen voor nieuwe winkelontwikkelingen als kansrijk beoordeeld. De harde plannen hebben een omvang van bijna 14.500 m² vvo, waarvan Jazz City

ruim 13.000 m² vvo inneemt (Fase 1 is gerealiseerd). Zachte plannen worden beschouwd als nieuwe plannen. Nieuwe plannen komen pas aan bod als de meerwaarde van het realiseren van het plan aangetoond kan worden. Daarbij zullen eerst de mogelijkheden in bestaande panden onderzocht moeten zijn. Hiervoor dient regionale afstemming plaats te vinden en dient via de Ladder voor Duurzame Verstedelijking de meerwaarde aangetoond te worden.

#### 4.2.6 Regie supermarktstructuur kleine kernen

De voorzieningenstructuur in kleine kernen staat onder druk. Hierin schuilt het risico van een afnemend voorzieningenniveau en inbreuk op de leefbaarheid in deze kernen. Tegelijkertijd is er sprake van opvallend veel dynamiek binnen het dagelijks aanbod. Op het niveau van de individuele kernen beschouwd komt deze dynamiek ten goede aan het voorzieningenniveau. Op plekken waar het huidige voorzieningenniveau het meest onder druk staat, kunnen deze ontwikkelingen op langere termijn niet zonder gevolgen blijven voor het voorzieningenniveau in nabij gelegen kernen. Indien deze problematiek op een bovenlokaal niveau wordt beschouwd liggen de voorkeuren van marktpartijen niet vanzelfsprekend in het verlengde van het publieke belang van een goede verzorgingsstructuur. Een gezamenlijk handelingsperspectief en regie vanuit de overheid op de supermarktstructuur is in dergelijke gevallen wenselijk.
Regiogemeenten waar deze uitdaging het sterkst speelt werken een gezamenlijk handelingsperspectief uit voor de supermarktstructuur. Dit zijn Echt-Susteren, Roerdalen, Leudal en Maasgouw. Deze afspraak wordt in hoofdstuk 6 nader uitgewerkt.

### 4.3 Aanvullende aandachtspunten

#### 4.3.1 Aanpassen begrenzing kernwinkelgebieden

Zoals in paragraaf 2.4 aangegeven maken gemeenten werk van het uit de markt halen van overbodig aanbod en bestemmingsplancapaciteit. Voor winkels richt zich deze afspraak op (solitaire) winkels buiten de in paragraaf 4.2 onderscheiden winkelgebieden. Het is daarom in het kader van deze visie belangrijk dat gemeenten hun winkelgebieden duidelijk geografisch afbakenen. Door compacte centra af te bakenen wordt aan de markt een duidelijk signaal afgeven dat buiten deze centra de winkelfunctie in principe wordt afgebouwd. In de visiekaart bij dit beleidskader is voor alle (beperkt) regionaal verzorgende winkelgebieden de afbakening opgenomen. Voor de overige (reguliere) winkelgebieden die op de kaart zijn aangeduid, geldt dat deze door de gemeenten nader zullen worden afgebakend.

#### 4.3.2 Internethandel

Internethandel is sterk in ontwikkeling en de vernieuwing hierin dient niet geblokkeerd te worden. Er zijn verschillende verschijningvormen van aan internet gerelateerde verkoop te onderscheiden, die onderling verschillen voor wat betreft de verkeersaantrekkende werking, het ruimtebeslag (wel of geen opslag) en de ruimtelijke uitstraling. Het al dan niet ter plaatse afrekenen doet hierbij niet (meer) ter zake, met de huidige mogelijkheden van het internetbankieren. Daarom worden in deze paragraaf

richtlijnen opgenomen voor de vestigingsmogelijkheden in relatie tot de verschillende locatietypen. De ruimtelijke inpasbaarheid staat hierbij centraal. De richtlijn is gebaseerd op het beleid van de gemeente Roermond.
De volgende verschijningsvormen van internet gerelateerde verkoop worden onderscheiden:

1. Internetwinkel waar alleen een elektronische transactie tot stand komt (geen opslag- en verzendfunctie)
   De goederen zijn alleen via het internet te bekijken en te bestellen. Er is wel sprake van een fysieke plek, waarbij de nadruk op dienstverlening (en eventueel experience / gastvrijheid). De goederen worden na betaling verzonden. Er vindt ter plaatse geen opslag plaats en er is geen mogelijkheid om de goederen ter plekke op te halen. Verder vindt er uitsluitend een administratieve handeling van de verkoop plaats.

2. Internetwinkel met opslag- en verzendfunctie (geen afhaalmogelijkheid)
   Ook in deze vorm zijn de goederen alleen via internet te bekijken en te bestellen. Verschil met het genoemde onder 1 is dat ook de opslag ter plekke plaatsvindt. Vanuit deze opslag worden de goederen verzonden. Het bezichtigen en ophalen van goederen is niet mogelijk.

3. Internetwinkel met afhaal- en afrekenmogelijkheid zonder uitstalling / showroom (afhaalpunt)
   Bij deze categorie is sprake van een afhaalpunt op een locatie, waar de goederen opgehaald en eventueel afgerekend kunnen worden. Het uitstallen van goederen in een showroom of etalage vindt niet plaats. De internetverkoop heeft dus niet de uitstraling van een winkel, maar wel de verkeersaantrekkende werking.

4. Internetwinkel met afhaalmogelijkheid en mogelijkheid de goederen ter plaatse te bekijken
   De meeste intensieve vorm van een internetwinkel, waarbij de nadruk meer op de 'reguliere' winkel komt te liggen. De goederen kunnen op internet worden besteld. De klanten kunnen de goederen echter ook rechtstreeks afhalen, bekijken en betalen. Er is sprake van uitstalling ten behoeve van de verkoop (showroom).

5. Reguliere winkel met webwinkel
   Bij deze vorm is de webwinkel ondergeschikt aan de reguliere detailhandel. Primair staat de winkel met showroom of etalage met daarin rechtstreeks verkoop van goederen aan de klant.

*Planologische inpasbaarheid*
Bedrijfstypen 1 en 2 worden niet beschouwd als detailhandel. Van de genoemde bedrijfstypen worden type 3, 4 en 5 wel als detailhandel gezien. Type 4 en 5 worden alleen toegestaan op locaties waar detailhandel planologisch is of kan worden toegestaan. Bedrijfstype 3 (afhaalpunt) is een winkel, maar dan zonder uitstalling- en etalagefunctie van een reguliere winkel. In de regel is er sprake van een korte verblijfsduur (de afhaal[(trans-)actie) in vergelijking met een reguliere winkel. Deze afhaalpunten worden bij voorkeur gerealiseerd in of aansluitend aan bestaande winkelcentra of op perifere detailhandelslocaties. Goed bereikbare locaties aan invalswegen waar zich al voorzieningen gericht op de reiziger bevinden (tankstations en treinstations; daar waar in het bestemmingsplan reeds detailhandel is toegestaan) zijn een mogelijkheid. Solitaire afhaalpunten worden niet toegestaan.

Internetwinkels met opslag- en verzendmogelijkheid, maar zonder mogelijkheid tot bezichtigen en afhalen (bedrijfstype 2) worden niet als detailhandel beschouwd. De meest voor de hand liggende locatie voor dit bedrijfstype is een bedrijventerrein, mits dit past binnen de in het bestemmingsplan toegestane categorieën. Indien beperkt qua oppervlakte en verkeersaantrekkende werking is een bedrijf van dit type ook denkbaar als ondergeschikte functie bij een woonfunctie. Dit geldt ook voor bedrijfstype 1.

### 4.3.3 Grensoverschrijdende koopstromen in de grensstreek

In Midden-Limburg is de invloed van grensoverschrijdend koopgedrag op bepaalde plaatsen voelbaar. Dit betreft zowel de toevloeiing van extra koopkracht, als concurrentie door winkelontwikkelingen over de grens. Voor de meeste lokale kernen in de regio speelt dit nauwelijks. Het winkelaanbod is hier puur gericht op de lokale consument. Een aantal locaties, waaronder ook kernen met een combinatie van een lokaal verzorgingsniveau en grensligging, kunnen echter wel rekenen op toevloeiing (of afvloeiing) van koopkracht vanuit (of naar) buurlanden. Hierbij betreft het met name kernen als Thorn, Echt, Vlodrop en Stramproy en de grensovergang bij Rothenbach. Dit kan ervoor zorgen dat een groter winkelaanbod levensvatbaar kan zijn, dan vanuit de intraregionale markt of lokale bestedingen kan worden verantwoord. De grensoverschrijdend koopstromen spelen vooral bij de bovenregionale winkelconcentraties in Roermond en in minder mate in Weert (centrum).
De omvang van de grensoverschrijdende koopstromen is in het kader niet onderzocht. Het is van belang dat gemeenten regie pakken, en zorgen voor een dusdanige geleiding van de koopstromen dat deze zoveel mogelijk bijdragen aan het versterken van de intraregionale verzorgingsstructuur. Negatieve effecten op het voorzieningenniveau in en om kernen dienen te worden vermeden. Deze intergemeentelijke visie vormt de basis voor afwegingen. Bij het onderbouwen van concrete initiatieven zal daarom, naast het betrekken van de grensoverschrijdende koopstromen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking, ook nadrukkelijk aandacht moeten uitgaan naar de effecten op de intraregionale verzorgingsstructuur.

# 5. VISIE KANTOREN

## 5.1 Uitgangspunten

Aanvullend op de overkoepelende uitgangspunten uit hoofdstuk 2, gelden voor kantoren de volgende uitgangspunten:

- De bestaande kantorenvoorraad, leegstand en harde plannen biedt voldoende mogelijkheden om nog geruime tijd in de behoefte aan kantoren te voorzien. De bestaande locaties en plannen zijn het vertrekpunt van waaruit naar een verbeterd evenwicht tussen vraag en aanbod (het dynamisch voorraadbeheer) wordt toegewerkt.
- Gemeenten moeten ruimte kunnen blijven bieden aan behoud en de groei van bestaande kantoorgebruikers, alsmede de mogelijkheid hebben om nieuwe kantooractiviteiten van buiten de regio aan te trekken.
- Gemeenten gaan zeer terughoudend om met het maken van nieuwe plannen, waarbij zij aan de hand van concrete initiatieven voor de toevoeging van nieuw kantorenoppervlak de haalbaarheid van saldering zullen onderzoeken, als uitwerking van het in het POL 2014 geïntroduceerde dynamisch voorraadbeheer.
- Gemeenten zetten in op de in het POL 2014 aangewezen concentratiegebieden. Het versterken van de gewenste structuur van sterke locaties en sturen op clustering van kantoren op deze locaties staat centraal. Aanbod op verspreide locaties en monofunctionele (kleinschalige) bedrijventerreinen wordt tegengegaan en waar mogelijk uit de markt gehaald. Nadrukkelijke inzet op de concentratiegebieden en ontmoediging op andere locaties geeft een duidelijke richting aan de markt, waardoor eigenaren en gebruikers eerder geneigd zullen zijn te investeren in de concentratiegebieden.
- Gemeenten leggen een gezamenlijke ambitie voor transformatie vast om het (bestaande) volume kantoren te reduceren. Zij zullen de procedures voor functiewijziging waar mogelijk vereenvoudigen, maar er komt niet één generieke maatregel; per gebied zullen de mogelijkheden worden vastgelegd. Functieverandering kan tot stand komen door transformatie van de bestaande kantoren, maar ook door sloop en/of nieuwbouw.
- Gemeenten onderkennen dat er kwalitatieve verschillen kunnen bestaan tussen de aangeboden kantorenmilieus en gebouwen enerzijds en de vraag vanuit de markt anderzijds. Dit betekent dat er gericht op gebied- en gebouwniveau naar het kantorenperspectief gekeken dient te worden, in samenhang met alternatieve gebruiksmogelijkheden. De markt is aan zet bij het transformeren van de voorraad. Gemeenten voeren regie, stellen randvoorwaarden, en bieden alternatieve gebruiksmogelijkheden. Hierbij kan worden voortgeborduurd op de conclusies uit de locatiebeoordeling (bijlage 2).
- Gemeenten in de regio spreken daarom af om niet mee te werken aan nieuwe initiatieven die voorzien in de nieuwbouw van (solitaire) kantoren op een bedrijventerrein. Juist kantoorgebouwen op bedrijventerreinen zijn kwetsbaar voor leegstand.

- Gemeenten spreken met betrekking tot bedrijfsgebonden kantoren af dat ontwikkeling van kantoorfuncties op bedrijventerreinen zo veel mogelijk wordt beperkt. De kantoorruimte mag niet worden afgesplitst en niet gebruikt worden door een andere solitaire kantoorgebruiker. Er wordt ook niet meegewerkt aan verbouwingen of herontwikkelingen ten dienste van solitaire kantoorfuncties door particulieren. Voor nieuwe bestemmingsplannen geldt een maximum van 30% bedrijfsgebonden kantoren, waarbij alleen goed gemotiveerd kan worden afgeweken tot 50%.

## 5.2 Toekomstige structuur

Het voorgaande leidt tot de volgende toekomstige structuur van de Midden-Limburgse kantorenmarkt. Binnen de structuur ligt de focus enerzijds op de locaties die sterk van belang zijn voor de economische positie van de regio en anderzijds op leefbaarheid in de kernen.

### 5.2.1 Onderscheid belang stedelijke en landelijke gemeenten voor kantoorgebruikers

Er bestaat een duidelijk onderscheid tussen de stedelijke en landelijke gemeenten. Dit uit zich in het type locaties en het gebruikers.

- In de *stedelijke gemeenten* zijn beduidend meer kantoorgebruikers van (boven)regionaal, landelijk of zelfs internationaal opererende organisaties, bedrijven en / of overheden gevestigd.
- In het *landelijk gebied* zijn kantoren in (centrum)kernen en op bedrijventerreinen te vinden, maar vaak in sterkere mate verspreid en ook solitair gelegen. Gebruikers kenmerken zich veelal door een lokale, bovenlokale en deels regionale marktoriëntatie.

Onder kantoorgebruikers is er sprake van een trek naar centrumgebieden, waar een veelheid aan gebruikers, functies en voorzieningen samenkomt. Door verkantorisering en opkomst van de schone maakindustrie tekent zich een sterkere tweedeling tussen traditionele bedrijventerreinen en moderne werklocaties af. Vanuit het perspectief van kantorengebruik zullen moderne en gemengde gebieden nabij de stad naar verwachting aan populariteit blijven winnen. Geïsoleerde locaties, zoals landelijke concentraties en solitaire locaties hebben minder perspectief.

Vanuit dit oogpunt is het noodzakelijk een helder regionaal kader te scheppen waarbinnen een onderscheid wordt gemaakt tussen het belang van kantoren in zowel stedelijke als landelijke omgevingen.

- Voor *stedelijke gebieden* staat de economische structuurversterking centraal.
- In *landelijke gebieden* zijn het faciliteren van de lokale vraag en het waarborgen van de leefbaarheid de leidende principes.

Nieuwe ruimtevragen dienen gefaciliteerd te worden op een locatie passend bij de economische reikwijdte van het betreffende bedrijf of organisatie.

### 5.2.2 Onderscheid drie typen kantoorlocaties

In Midden-Limburg worden drie typen kantoorlocaties onderscheiden, met ieder een eigen perspectief. Voor deze locatietypen geven we een kernachtige beschrijving, toekomstperspectief en richtinggevende kaders. Hierbij wordt aansluiting gezocht bij de provinciale structuur van concentratiegebieden.

**Concentratiegebieden**
In het POL zijn voor de regio Midden-Limburg vier kantorenlocatielocaties aangewezen als concentratiegebied. In dit beleidskader wordt deze structuur gevolgd, met als toevoeging dat het noordelijke deel van het stationsgebied in Weert als onderdeel van het centrum wordt gezien. De concentratielocaties in Midden-Limburg zijn:

- Centrum- en stationsgebied Roermond;
- Centrum Weert, inclusief het noordelijk deel van het stationsgebied;
- Buitenop (Roermond);
- Centrum-Noord (Weert).

In de concentratiegebieden staat het stimuleren van vernieuwing en transformatie centraal en is voorwaardelijk nieuwbouw toegestaan. In beginsel worden de uitgangspuntenpunten van het POL-beleid gevolgd en ingezet op de concentratiegebieden. Deze gebieden hebben een vooruitgeschoven positie om nieuwe initiatieven te accommoderen.

- De *centrum- en stationsgebieden van Roermond en Weert* zijn aantrekkelijke kantoorlocaties door hun goede OV-bereikbaarheid en combinatie van functies in de omgeving, zoals winkels en andere publieksgerichte voorzieningen. De stationsgebieden liggen tegen centrumgebieden aan en zijn daar feitelijk onderdeel van. Stationslocaties en centrumgebieden hebben een goed toekomstperspectief. De stationsgebieden die naar het centrum toe zijn gericht en niet door de spoorlijn worden gescheiden van het centrum, hebben het sterkste perspectief. De focus in de centrum- en stationsgebieden ligt op het aantrekken van verplaatsende en nieuwe kantoorgebruikers.
- De kantorenparken Buitenop en Centrum-Noord zijn goed bereikbaar en nabij de centra van Roermond en Weert gelegen. Het perspectief van deze kantoorparken is sterk doordat er sprake is van een goede gebiedskwaliteit, ruimtelijke samenhang en kansen voor multifunctionaliteit. Voor Buitenop geldt dat, ondanks de kansrijke locatie, de opname van kantorenoppervlakte achterblijft. Het strekt tot de aanbeveling om hier een vinger aan de pols te houden. Op *Centrum-Noord* bestaan nog concrete plannen voor 10.000 m² kantoorruimte, maar zijn nog enige kavels als bedrijfslocatie uitgeefbaar. Op Centrum-Noord is een verruiming van functies mogelijk, zoals woon-werk combinaties en een hotel.

**Overige kantorenlocaties**
Naast de Midden-Limburgse kantorenparken Buitenop en Centrum-Noord zijn in Roermond nog twee kantorenlocaties gelegen:

- Kapellerpoort, Roermond;
- Slachthuisstraat, Roermond.

Voor deze locaties geldt dat er sprake is van een consolidatie van de huidige situatie. In het POL hebben deze locaties een licht afwijkende typering, waarbij er voor de locatie Slachthuisstraat in tegenstelling tot Kapellerpoort enige mogelijkheden zijn voor sloop en vernieuwbouw:

- *Kapellerpoort* is in het provinciaal beleid een uitsluitingsgebied. Hier is geen ruimte voor de ontwikkeling van nieuwe kantoorruimten. Er zijn geen nieuwe vestigingen van solitaire kantoren toegestaan, met uitzondering van de (her)invulling van bestaande, waardevolle gebouwen of geïntegreerde kantooractiviteiten bij productie-, handels- en logistieke bedrijven. Op Kapellerpoort wordt uitgegaan van de status quo. Nieuwe vestigingen (of verplaatsers) zijn toegestaan in bestaande panden.
- *Slachthuisstraat* is in het POL aangewezen als transitiegebied. Hier is kwaliteitsverbetering van de kantorenvoorraad mogelijk via her- en verbouw, maar staat de afname van de kantorenvoorraad door functieverandering voorop. Op de kantoorlocatie Slachthuisstraat worden de bestaande vestigingen gerespecteerd. Herinvulling met andere functies wordt gefaciliteerd en heeft de voorkeur boven herinvulling als kantoorbestemming.

**Centrumgebieden van overige grote kernen**

De centrumgebieden van grote kernen hebben een regionale verzorgingsfunctie. Het accent ligt hier qua programma voor een belangrijk deel op winkels, ambachten, horeca en andere publieksgerichte voorzieningen, maar ook kantoren zijn in belangrijke mate aanwezig. Dienstverleners, zoals financiële instellingen en uitzendbureaus zijn vaak in kantoren in centrumgebieden gevestigd, evenals gemeentelijke diensten en (semi)overheidsinstellingen met een bezoekfunctie. Kantoren zijn in centrumgebieden met name te vinden aan de randen van het kernwinkelgebied of op bovenverdiepingen van winkelpanden. In deze centrumgebieden hebben kantoren een redelijk tot goed toekomstperspectief. Dit omdat ze een functie als ontmoetingsplaats kunnen vervullen in een multifunctionele omgeving. Een goede bereikbaarheid met auto en OV is een belangrijke voorwaarde voor het succes.

In Midden-Limburg zijn er (naast Roermond en Weert) vier grotere centrumgebieden (met een kantorenvoorraad groter dan 10.000 m² vvo). Dit zijn:

- Nederweert;
- Echt;
- Heythuysen;
- Maasbracht.

In deze vier centra is sprake van een beperkte dynamiek qua opname en vrijwel geen leegstand. Behoud van bestaande kantoren en bedrijven, en het faciliteren van nieuwe kleinschalige, (boven)lokale bedrijvigheid in bestaand vastgoed staan hier centraal. Gezien beperkte opname en omvang is het toevoegen van nieuwe meters hier niet aan de orde. Het nadrukkelijke accent ligt op herontwikkeling van leegstaande kantoor- en winkelpanden in de centrumgebieden en transformatiekansen naar andere functies.

Voor onbenutte kantoorbestemmingen in overige gebieden en verspreid aanbod (groter dan 500 m²) geldt dat wordt ingezet op het wegnemen van de kantorenbestemmingen.

### 5.2.3 Plannen

In Midden-Limburg is (was) sprake van vier (harde) plannen voor kantoorlocaties:

- In de concentratiegebieden van de stedelijke gemeenten: Stationsgebied Roermond en in Weert: Centrum-Noord, deelgebieden Porta 1 en Porta 3+4.
- De kantoortoren op Kampershoek 2.0 in Weert.

Uit de locatiebeoordeling volgt dat het perspectief van de locatie Centrum-Noord redelijk tot goed is, en dat investeren in functiemenging en het verbeteren van de verbinding met het Centrum van Weert het perspectief kan verbeteren. Dit geldt in mindere mate voor Kampershoek 2.0. Voor deze locatie wordt inmiddels gewerkt aan een alternatieve invulling middels een hotel. Nieuwe plannen komen pas aan bod als de meerwaarde van het realiseren van het plan aangetoond kan worden. Daarbij zullen eerst de mogelijkheden in bestaande panden onderzocht moeten zijn. Hiervoor dient regionale afstemming plaats te vinden en dient via de Ladder voor Duurzame Verstedelijking de meerwaarde aangetoond te worden.

## 5.3 Aanvullende aandachtspunten

**Afbouwen onbenutte bestemmingen**

Er is sprake van een fors overschot in de kantorenmarkt. Bovenop het zichtbare aanbod is er binnen vigerende bestemmingsplannen sprake van verborgen plancapaciteit en onbenutte bestemmingen die nieuwbouw van, of gebruik van bestaande panden als kantoor, mogelijk maken. Deze panden en percelen worden in de huidige situatie niet gerekend tot het aanbod, maar kunnen bij beëindiging van het huidige gebruik of bij alsnog bebouwen leiden tot extra kantorenaanbod.

Teneinde bij te dragen aan herstel van de balans tussen vraag en aanbod, en het voorkomen van ongewenste kantoorontwikkelingen op slechte locaties, is het wenselijk dat gemeenten mogelijkheden binnen vigerende bestemmingsplannen in kaart brengen en onbenutte planologische plancapaciteit wegnemen[21]. Omdat de omvang van de totale voorraad (en de hieraan verbonden uitdaging) vooralsnog niet bekend is, zullen gemeenten de totale plancapaciteit inventariseren en op grond daarvan hun prioriteiten stellen voor de aanpak van plekken[22]. Hoewel de uitwerking van de plannen een gemeentelijke verantwoordelijkheid is, zal middels regionale afstemming eenheid in de aanpak worden nagestreefd. Daarbij is onderscheid tussen de twee stedelijke gemeenten en de overige vijf gemeenten van belang.

[21] Bij het wegbestemmen dient rekening te worden gehouden met het risico op planschadeverzoeken. Hierop wordt nader ingegaan in hoofdstuk 7 – Instrumenten.

[22] Uitgaande van vaststelling van het (zelfbindend) beleidskader door de gemeenteraden eind 2018, is het streven om medio 2019 de inventarisatie van bestemmingen gereed te hebben, en in het najaar van 2019 een aanpak door het (nieuwe) college en de gemeenteraad te laten vaststellen.

De nadruk bij het aanpakken van onbenutte bestemmingen ligt op:

- Panden groter dan 500 $m^2$, die niet als kantoor in gebruik zijn maar wel als dusdanig kunnen worden gebruikt, op locaties buiten de drie typen kantorenlocaties volgens de regionale structuur in paragraaf 5.2;
- Grootschalige complexen, die niet als kantoor in gebruik zijn maar wel als dusdanig kunnen worden gebruikt (bijvoorbeeld zorgcomplexen), buiten de drie typen kantorenlocaties volgens de regionale structuur, die niet in gebruik zijn als kantoor;
- Onbenutte plancapaciteit, oftewel percelen waarop volgens een vastgesteld bestemmingsplan direct of via een afwijkingsprocedure kantoren kunnen worden gerealiseerd, voor kantoren > 500 $m^2$ buiten de drie typen kantorenlocaties volgende de regionale structuur.

Voor het kunnen afbouwen van deze verspreide verborgen plancapaciteit en de verspreide vestigingen dienen door de gemeenten concrete beleidsuitspraken gedaan te worden waar bestemmingen geschrapt en/of aangepast zullen worden, zodat dit voor betrokkenen voorzienbaar is. Voor onbenutte percelen en kantoorpanden met een enkelvoudige bestemming kantoor zal de gemeente in de structuurvisie moeten aangeven welk alternatieve bestemming gewenst (en haalbaar) is. Bij het wegnemen van kantorenmogelijkheden op panden/percelen die een brede bestemming hebben, hoeft geen nieuwe bestemming te worden gevonden. In hoofdstuk 7 wordt nader ingegaan op concrete aandachtspunten voor het creëren van voorzienbaarheid en het wegbestemmen.

**Inzet op transformatie en sloop van incourant vastgoed**

Een ander belangrijk uitgangspunt, is het inzetten op transformatie en sloop. De noodzaak hiertoe wordt steeds meer ingezien. Zo worden of zijn bijvoorbeeld in Weert de panden van UWV, Rabobank, RICK en Wonen Limburg naar woningen getransformeerd. Daarmee zijn er al aanzienlijke meters uit de markt genomen.

Voor verouderde kantoren die verspreid of op een zwakke locatie gelegen zijn, geldt dat er weinig perspectief meer is. Onttrekken aan de voorraad is (op termijn) onvermijdelijk, bijvoorbeeld door sloop of (indien mogelijk) herbestemming naar een andere functie. Er kan ook sprake zijn van sterke objecten op slecht functionerende locaties. Op dit soort locaties dient helderheid te komen over de ontwikkelperspectieven voor het gebied alvorens eigenaren tot een investering zullen overgaan. Daarbij kan transformatie naar een andere functie een mogelijkheid zijn, met name indien de vooruitzichten van de betreffende locatie als kantorenlocatie matig zijn. Voor incourant vastgoed geldt dat het in beginsel een probleem van de eigenaren is. Als de mogelijkheden zich voordoen of als zij voldoende financiële noodzaak voelen, zullen ze afwaarderen en/of investeren. Indien er sprake is van een gebiedsopgave op monofunctionele kantorenlocaties kan regie vanuit de gemeente wel wenselijk zijn.

In de centrumsteden zijn al veel objecten getransformeerd. De twee centrumsteden worden niettemin nog regelmatig benaderd met vragen over functiewijzigingen, met name naar woonfuncties. Dit vraagt vanuit de gemeenten naast een faciliterende opstelling om een afwegingskader, waarbij naast het behouden van een kwalitatief hoogstaande kantorenvoorraad ook rekening wordt gehouden met beschikbaarheid van alternatief programma. Dit voorkomt willekeur bij het toetsen van initiatieven. In het

licht van regionale woningbouwafspraken is er niet of nauwelijks ruimte voor extra woningen. Herprioritering binnen gemeenten, dan wel het toepassen van een vorm van verevening (realisatie nieuwe woningen in ruil voor sloop gelijk aantal woningen), kan een oplossing bieden om transformatie naar wonen mogelijk te maken. Daarbij kan nuttig zijn om onderscheid te maken naar gebieden waar transformaties meer en minder wenselijk zijn[23].

**Grote leegstaande kantoren door herschikking zakelijke dienstverlening**
Een aandachtspunt dat opgaat voor de hele regio zijn de leegstaande kantoren van grote zakelijke dienstverleners (banken, verzekeraars), die in de afgelopen jaren onder invloed van verdere adaptatie van internettechnologie een ontwikkeling naar minder (kantoor)locaties hebben doorgemaakt. Alleen in de grotere plaatsen zijn nog kantoren, maar in veel kleine kernen en wijkcentra staan deze overwegend grotere kantoorvolumes leeg. Hoewel het in een aantal gevallen is gelukt om voor deze locaties een alternatieve invulling te vinden (in Maasgouw zijn twee voormalige bankkantoren ingevuld door zorginstellingen), blijkt het vooral in de kleine kernen moeilijk om voor deze kantoorpanden een nieuwe invulling te vinden. Het ontbreken van alternatief programma speelt in de landelijke kernen het sterkst. Hoewel het op veel plekken voorkomt, is het kantoorvolume veelal beperkt. Over de vraag hoe om te gaan met deze locaties worden geen nadere regionale afspraken gemaakt. Het is aan de initiatiefnemer om in overleg met de gemeente in kwestie om oplossingen te vinden.

**Toename verhuisdynamiek verwacht**
Een belangrijk ontwikkeling voor de kantorenmarkt is een beleidsvoornemen van het kabinet dat kantoren vanaf 2023 moeten voldoen aan energielabel C. Dat betekent dat pandeigenaren van panden die niet voldoen aan het energielabel fors zullen moeten investeren in vervanging van installaties, isolatie en eventueel duurzame opwekking van energie. Panden met een lager energielabel mogen per 2023 niet meer als kantoor worden gebruikt. Naast deze prikkel wordt door het Rijk fiscaal gestuurd op verduurzaming van kantoren, en bieden banken aantrekkelijker rentetarieven voor financiering van duurzame kantoren. Dit zal ervoor zorgen dat de kantorenvoorraad versneld zal verouderen, en het onderscheid tussen courante en niet courante panden scherper wordt. Dit zal naar verwachting leiden tot een forse toename in de verhuisdynamiek, waarbij veel huurders, in lijn met de trend van afnemend ruimtegebruik per werkplek, kleinere kantorenvolumes in gebruik zullen nemen. Eigenaren van kantoorpanden komen voor een heroverweging te staan. Naar verwachting zullen eigenaren van kantoren op de beste plekken vooral investeren, terwijl voor kantoren op minder goede locaties de roep om alternatieve invulling groter zal worden.

De mate van investering is afhankelijk van de huidige energieprestatie van een kantoor. Voor kantoren die nu label D (1993 – 1999[24]) kennen is de stap naar C aanmerkelijk minder groot dan kantoren met energielabel G (vóór 1973). In de regel is, onder invloed van de verdienstelijking van de economie, vooral in de jaren 80 en 90 veel kantorenoppervlak toegevoegd. Dit betekent dat op locaties uit die periode een hoge dynamiek mag worden verwacht.

[23] De gemeente Venlo werkt conform haar woonvisie alleen mee aan transformaties van kantorenpanden in en rond het stadscentrum, waarmee de nadruk wordt gelegd op ‘stedelijk wonen’.
[24] Bron: EIB, Verplicht energielabel voor kantoren, november 2016

**Verandering vraag: van groot naar klein**
Uit transactiegegevens vanaf 2000 blijkt dat de vraag naar kantoorruimte, vooral vanaf 2010, steeds verder is verschoven naar kleinschalige kantooreenheden. Dit valt onder meer te verklaren uit de toename van het aantal zelfstandig ondernemers (ZZP-ers), maar ook uit de prijsdaling voor kantoorruimte als gevolg van de economische laagconjunctuur in dezelfde periode (zogenaamde prijselasticiteit). Er is daardoor sprake van een relatief groot aantal leegstaande grootschalige kantoren, die voor lange periodes niet verhuurd of verkocht worden. Grotere kantoorpanden worden daardoor in toenemende in units aangeboden, echter met wisselend succes. Het verhuren in kleine units is niet zonder meer toepasbaar voor elke doelgroep. Een deel van de huurders is nadrukkelijk op zoek naar kleinschalige zelfstandige units. Er is echter ook een deel huurders, dat andere eisen stelt aan hun locatie. Zo proberen eigenaren ZZP-ers of kleine startende ondernemingen aan zich te binden door flexibele huurvoorwaarden en een breed aanbod aan collectieve voorzieningen (snel internet, printvoorzieningen, koffie en thee, overlegruimtes). Andere huurders vinden vooral het co-loceren met gelijkgestemden belangrijk, bijvoorbeeld in creatieve broedplaatsen.

**Ruimte voor kleinschalige kantoorontwikkelingen in bestaand bebouwd gebied**
Gezien het overschot aan vierkante meters kantoren is er buiten de benoemde concentratiegebieden geen ruimte voor nieuwe kantoorinitiatieven. Er wordt echter, in lijn met het POL2014 ruimte geboden om initiatieven voor kantoren kleiner dan 500 $m^2$ te faciliteren binnen bestaand bebouwd gebied via maatwerk, indien deze niet in bestaande voorraad kunnen worden opgevangen. Aan de hand van concrete initiatieven voor nieuwe, gewenste kleinschalige kantoorontwikkelingen zal de regio de haalbaarheid van het principe van saldering nader onderzoeken en zullen nadere regionale afspraken hieromtrent worden uitgewerkt (zie paragrafen 6.1 en 6.3).

# 6. AFSPRAKEN EN PROCEDURES

## 6.1 De afspraken

De visies uit de vorige hoofdstukken leiden tot de volgende afspraken ten behoeve van een toekomstbestendige ruimtelijk-economische werk- en winkelstructuur:

1. Het kwantitatieve regionale overaanbod van detailhandel en kantoren in de regio Midden-Limburg wordt onderkend. Bestaande locaties (inclusief restcapaciteiten en leegstand) en harde plannen kunnen ruimtevragen in principe voldoende opvangen. In kwalitatieve zin is in sommige gevallen echter sprake van een mismatch tussen vraag en aanbod, wat betekent dat in bepaalde segmenten of locaties ondanks het kwantitatieve overschot sprake kan zijn van krapte. Blijvende vernieuwing en innovatie mag niet in gevaar komen. Dynamiek is nodig om de omslag naar gewenste kwaliteit te maken. Op het vlak van bedrijventerreinen is er in de huidige sitatie op lokaal niveau in een aantal gemeenten sprake van kwalitatieve tekorten (naast overschotten in andere gemeenten), en dreigt een aantal gemeenten op zeer korte termijn geheel uitverkocht te raken. Nieuw onderzoek is nodig om de kwantitatieve behoefte aan bedrijfskavels vast te stellen.
2. Een ruimtevraag wordt in beginsel binnen de bestaande voorraad geaccommodeerd. Vestiging in bestaande bebouwing heeft daarbij prioriteit boven nieuwbouw.
3. De bovenregionale bedrijventerreinen zijn de natuurlijke opvanggebieden voor nieuwe grootschalige vestigers en verplaatsers (> 5 hectare). Afwijken kan alleen door middel van regionale afstemming, indien in het kader van de Ladder voor Duurzame verstedelijking aannemelijk kan worden gemaakt waarom vestiging op de bovenregionale locaties niet mogelijk is.
4. Verspreide solitaire vestigingen worden waar mogelijk afgebouwd. De nadruk ligt hierbij op leegstaande of –komende verspreide locaties van één of enkele bedrijven, winkels of kantoren die in potentie concurreren met beschikbaar aanbod van vastgoed en kavels in de concentratiegebieden uit de regionale structuur, zoals beschreven in de paragrafen 3.2, 4.2 en 5.2. Gemeenten zullen in het vervolg terughoudender zijn bij de toepassing van de in bestemmingsplannen opgenomen afwijkingsmogelijkheden, waarbij het mogelijk is om medewerking te verlenen aan verspreide vestigingen. Het besluit om medewerking te verlenen aan concrete verzoeken wordt in het vervolg door gemeenten, na afweging van alle betrokken belangen, getoetst aan het nieuwe beleid. Bestaande afwijkingsmogelijkheden in bestemmingsplannen voor verspreide solitaire vestigingen worden bij bestemmingsplanwijziging na een lokale belangenafweging waar nodig herzien.
5. Gemeenten inventariseren bestemmingen en afwijkingsmogelijkheden waarbinnen winkels, kantoren en bedrijven kunnen worden toegestaan binnen alle bestemmingsplannen voor hun grondgebied. Daarnaast identificeren zij potentieel disruptieve complexen of kavels binnen deze bestemmingen. Uitgaande van vaststelling van het beleidskader door de gemeenteraden eind 2018, is het streven om medio 2019 de inventarisatie gereed te hebben, voor zover dit binnen beschikbare personele capaciteit haalbaar is. Daar waar de noodzaak om de opgave over een lange tijdsperiode te spreiden zal een planning worden opgesteld waarbinnen de opgave wordt uitgevoerd. Op termijn is de ambitie om ook de omvang van de totale (verborgen of onbenutte) plancapaciteit in kaart te brengen van winkels en kantoren.

6. Gemeenten maken werk van het aanpakken van onbenutte winkel-, bedrijfs- of kantorenbestemmingen. Waar nodig zullen gemeenten daartoe – met oog op voorzienbaarheid - in beleid hun winkelgebieden afbakenen, en binnen bestaande formatie prioriteiten aanbrengen. Gemeenten stellen jaarlijks prioriteiten vast aan de hand van een periodieke regionale monitor werklocaties. De eerste prioritering vindt een half jaar na vaststelling van het beleidskader plaats op grond van de uit te voeren nulmeting (afspraak 12). De nadruk ligt bij het aanpakken van de onbenutte bestemmingen, het afbouwen van verspreide vestigingen en het weghalen van verborgen kantoor- en winkelbestemmingen in de kernen.
7. Initiatieven voor bedrijven in VAB's worden door gemeenten getoetst aan de voorwaarden uit paragraaf 3.3. Daar waar in bestemmingsplannen afwijkende voorwaarden zijn opgenomen gaan deze voor. Gemeenten kunnen daarnaast aanvullende voorwaarden stellen. Bij herziening van bestemmingsplannen zullen de voorwaarden voor de afwijkingsmogelijkheid voor bedrijven in VAB's in principe in overeenstemming worden gebracht met de voorwaarden uit dit beleidskader. Teneinde het gewenste maatwerk te kunnen leveren heeft de voorkeur om bestaande afwijkingsmogelijkheden te verwijderen, en initiatieven via buitenplanse procedures te laten verlopen. Gemeenten stemmen indien nodig met het werkveld Landbouw & Natuur van SML af over nadere ruimtelijke en functionele eisen. Het besluit over het toestaan van niet agrarische bedrijven blijft een verantwoordelijkheid van het werkveld Energie en Economisch Beleid (EEB).
8. De gemeenten Roerdalen, Leudal, Maasgouw en Echt-Susteren werken na vaststelling van het beleidskader eind 2018 binnen zes maanden een gezamenlijk handelingsperspectief uit met afspraken voor de supermarktstructuur.
9. Met het oog op concurrentie met regionaal georiënteerd aanbod aan bedrijventerreinen handhaven gemeenten met bovenregionale bedrijventerreinen zoveel mogelijk het bijzondere profiel van deze bedrijventerreinen. Daar waar lokaal tekorten ontstaan kan op deze bedrijventerreinen ook ruimte worden geboden aan lokale bedrijvigheid.
10. Gemeenten onderschrijven dat met oog op geconstateerde overschotten van kantoren en detailhandelsbestemmingen verdere groei van de planvoorraad niet wenselijk is, en zullen de haalbaarheid van saldering door initiatiefnemers bij gewenste nieuwe ontwikkelingen onderzoeken. In het regionaal overleg zal per casus worden bepaald in hoeverre saldering bijdraagt aan de oplossing van een probleem en of de toepassing ervan proportioneel en haalbaar is. De inspanningen van gemeenten om in te grijpen in verborgen of onbenutte plancapaciteit zullen in de afweging worden meegenomen. Na een jaar zal worden geëvalueerd. Afhankelijk van de uitkomsten van de evaluatie zal, in overleg met de Provincie Limburg, nadere uitwerking worden gegeven aan een generieke regeling.
11. Nieuwe plannen en uitbreidingen boven de drempelwaarden worden regionaal afgestemd. Gemeenten streven naar uniformering van werkwijze bij het afhandelen van initiatieven en werken de wijze waarop projecten dienen te worden aangemeld nader uit. Een jaar na vaststelling van het beleidskader wordt de regionale afstemming geëvalueerd.
12. Vraag en aanbod van werklocaties worden minimaal jaarlijks gemonitord, om tijdig in te kunnen spelen op gewijzigde verhoudingen en eventuele bijstelling van de regionale visie en afspraken. Daarnaast vormt de regionale monitor een vertrekpunt voor gemeentelijke aanpak van herstructurering of transformatie van werklocaties.

13. De regiogemeenten streven ernaar om onder aanvoering van de gemeente Maasgouw in 2019 een visie uit te werken, gericht op het inventariseren en binnen de regio faciliteren van de ruimtebehoefte van nautische bedrijvigheid (zowel binnenvaart als pleziervaart), en het verkennen van concrete kansen voor versterking van het nautische cluster
14. De regiogemeenten brengen gezamenlijk, en mede naar aanleiding van de visie voor het nautisch cluster, de herstructureringsopgave voor (alle) bedrijventerreinen in beeld, en onderzoeken naar aanleiding hiervan in overleg met de Provincie Limburg de haalbaarheid van financiële instrumenten zoals een regionaal herstructureringsfonds.
15. De regiogemeenten intensiveren hun samenwerking bij het faciliteren van huisvestingsvragen van bedrijven door intensivering van overleg en het uitwerken van een gezamenlijke communicatiestrategie gericht op het uitdragen van de vestigingsmogelijkheden in Midden-Limburg.

## 6.2 Procedure bij plannen boven de drempelwaarden

Indien nieuwe initiatieven niet binnen de huidige planologische mogelijkheden passen, kan afgeweken worden van het bestemmingsplan.
Onder de drempelwaarden geldt hiervoor de normale juridisch-planologische procedure, waarbij vrijwel altijd de Ladder voor Duurzame Verstedelijking doorlopen moet worden. Belanghebbenden (waaronder de SML-gemeenten en Provincie) kunnen binnen dit reguliere traject eventuele zienswijzen indienen.
Boven de drempelwaarden (zie paragraaf 2.3) geldt ook de juridisch-planologische procedure, maar wordt eerst regionaal afgestemd met regiogemeenten en provincie. Deze afstemming verloopt via bepaalde procedurestappen. De gemeenten maken in het bestuurlijk overleg van het werkveld Energie en Economisch Beleid afspraken over de wijze waarop de regionale afstemming plaatsvindt. Daarbij wordt zoveel als mogelijk aansluiting gezocht bij de huidige vergadercyclus van het ambtelijk en bestuurlijk overleg binnen het werkveld.

De regionale behandeling van een initiatief doet echter geen afbreuk aan de autonome bevoegdheid van de afzonderlijke SML-gemeenten om als belanghebbenden formeel-juridisch op het initiatief te reageren. Hoewel de SML-gemeenten zich juist inspannen om dergelijke procedures aan de voorkant te voorkomen, blijft de mogelijkheid bestaan dat gemeenten in regionaal verband niet tot eenzelfde standpunt komen. Indien de initiatiefgemeente het plan vervolgens toch in procedure brengt, kan een andere, belanghebbende gemeente zich in het uiterste geval genoodzaakt voelen om formeel-juridisch te reageren. De SML-gemeenten zijn zich daarvan bewust en respecteren elkaars rechten.

## 6.3 Organisatie

De aansturing, uitvoering, uitwerking en begeleiding van de regionale samenwerking op de Midden-Limburgse werklocaties vraagt een gedegen organisatie en duidelijkheid over taken en verantwoordelijkheden. Het ambtelijk overleg voor het werkveld Energie en Economisch beleid (EEB) van SML speelt hierin een coördinerende en aansturende rol. Bekende en gewaardeerde spelers zoals OML en

Keyport kunnen, evenals de individuele gemeenten en ook de Provincie, bepaalde taken op zich nemen.

Over de totstandkoming van de organisatorische en inhoudelijke taakverdeling binnen Midden-Limburg wordt op dit moment gedacht. Daar wordt in dit regionaal beleidskader dan ook niet op voor gesorteerd. SML zal als regiodekkend orgaan (in ieder geval tot er duidelijkheid is over het voorgaande) het logische coördinatie en aanspreekpunt voor het vervolg zijn.

**Kennisuitwisseling**
Het uitwerken van beleid voor werklocaties is een gemeentelijke aangelegenheid. Zo zal elke gemeente haar eigen structuurvisie opstellen, maar wordt dit daarnaast op lokaal niveau geïntegreerd met andere maatregelen, bijvoorbeeld met betrekking tot de aanpak van leegstand. Gemeenten staan hierbij echter voor dezelfde uitdagingen, en kunnen van elkaar leren. Belangrijke aandachtspunten voor kennisuitwisseling zijn onder andere:

| | |
|---|---|
| **Bedrijventerreinen** | • Ervaringen met herverkaveling / kavelruil<br>• Leegstandsaanpak bedrijventerreinen<br>• Milieuproblematiek bestaande terreinen<br>• Transformatie<br>• Samenhang met VAB's |
| **Winkelgebieden** | • Compacter maken kernwinkelgebied<br>• Leegstandsaanpak winkelgebieden<br>• Organiserend vermogen winkeliers (BIZ) |
| **Kantorengebieden** | • Afwegingskader transformatie kantorenlocaties |

Succesfactoren voor kennisuitwisseling zijn:
- Gebruik het bestaande ambtelijk overleg Energie en Economisch beleid (EEB) voor het agenderen van onderwerpen.
- Wijs per onderwerp vrijwilligers aan voor het voorbereiden van de bijeenkomsten.
- Agendeer zodanig dat de inbreng vanuit verschillende gemeenten waar mogelijk evenredig wordt verdeeld.
- Gebruik bestaande gremia alleen voor de feitelijke uitwisseling indien dit voor alle aanwezigen relevant is. Organiseer aparte bijeenkomsten indien dit niet het geval is, of bij verbreding naar andere beleidsvelden.

**Samenhang andere beleidsvelden**
De uitdagingen met betrekking tot werklocaties, met name in het landelijk gebied, kennen een nauwe samenhang met het werkveld Landbouw & Natuur en Ruimtelijke Ordening. Het is van belang deze samenhang ook organisatorisch te borgen. Aan de samenhang tussen de verschillende platforms

wordt inhoud gegeven door over en weer vertegenwoordigers uit te nodigen in het ambtelijk of bestuurlijk afstemmingsoverleg indien de agenda hiertoe aanleiding geeft. In elk geval zal bij de jaarlijkse monitoring ook de problematiek rond de VAB's worden betrokken, en wordt in beeld gebracht hoeveel en welke ontwikkelingen hebben plaatsgevonden waarbij bedrijven in VAB's zijn toegestaan.

# BIJLAGEN

## Bijlage 1: Inventarisatie, locatiebeoordeling en conclusies per gemeente

# 1. ONDERDEEL BEDRIJVENTERREINEN

## Echt-Susteren

### Inventarisatie bestaande locaties

| # | Bedrijventerrein | Kern | Bruto | Netto | Rest | Categorie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | De Berk | Echt | 66,6 | 55,7 | 0,5 | Stedelijk bedrijventerrein |
| 2 | De Loop | Echt | 61,9 | 50,5 | 3,3 | Bedrijventerrein landelijk gebied |
| 3 | Dieterderweg | Susteren | 20,9 | 19,2 | 0,0 | Bedrijventerrein landelijk gebied |
| 4 | Wolfskoul | Susteren | 18,7 | 16,7 | 0,0 | Bedrijventerrein landelijk gebied |
| 5 | Businesspark ML | Sint Joost | 47,5 | 40,1 | 5,49 | Logistiek-/industrieel terrein |
| **Totaal** | | | **215,5** | **182,4** | **9,31** | |

### Inventarisatie plannen

| # | Initiatief | Kern | Bruto | Netto | Status | Categorie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 6 | Sint Joost West | Sint Joost | 0 | 0 | Zacht | Logistiek-/industrieel terrein |
| **Totaal** | | | **0** | **0** | | |

### Beoordeling bestaande bedrijventerreinen

| Terreinnaam | Bereikbaarheid | Wegingsfactor | Score interne ontsluiting | Score uitstraling | Score fysiek totaal | Score leegstand obv opp | Score leegstandsontw obv opp | Score leegstandsontw obv # | Score werkgel. Ontw. 10-15 | totaal | Score concurr. aanbod omgeving | Score aansluiting | Score 'aanbod vs vraag' totaal | Wegingsfactor totaal | Totaal score | Relatie met regionale opgave | Voorlopig advies / conclusie |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| De Berk | 2 | 1 | 2 | 1 | 1,5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2,0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1,7 | | Functioneert goed. Aandacht voor kwaliteit vastgoed Berk oost. |
| De Loop | 2 | 1 | 2 | 1 | 1,5 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1,8 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1,8 | | Functioneert goed. Kansen voor verkleuring ivm ligging tov kern. |
| Dieterderweg | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1,8 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1,5 | | Functioneert goed. |
| Wolfskoul | 2 | 1 | 1 | 0 | 0,5 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1,0 | 2 | 1 | 1,5 | 5 | 1,2 | | Aandacht voor kwaliteit vastgoed. |

Beoordeling bedrijventerreinen met restcapaciteit > 1 hectare

| Terreinnaam | TU tot | NTU tot | Restcapaciteit totaal | Bruto oppervlakte in ha | Milieucategorie | **Bereikbaarheid** | Wegingsfactor | Concurr. aanbod in de omg. | Aansluiting op (boven)lok. vraag | **Score 'aanbod vs vraag' totaal** | Wegingsfactor | Wegingsfactor totaal | **Score stap 2 totaal** | Relatie met regionale opgaven | **Conclusie / advies** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| De Berk | 0,5 | 0,0 | 0,5 | 66,6 | 5 | **2** | 1 | 1 | 2 | **1,5** | 1 | 2 | **1,8** | | Vrijwel uitverkocht. |
| De Loop | 3,3 | 0,0 | 3,3 | 61,9 | 5 | **2** | 1 | 1 | 1 | **1** | 1 | 2 | **1,3** | | Kansen voor meer stedelijke functies / verkleuring. |
| Businesspark ML | 5,5 | 0,0 | 5,5 | 47,5 | 4 | **2** | 2 | 1 | 1 | **1** | 2 | 4 | **1,5** | J | XL-kavels uitverkocht. Alleen nog kavels van 1 à 2 hectare. |

## Conclusies locatiebeoordeling & inventarisatie

- Het totale aanbod aan bedrijfskavels per 1 november 2018 bedraagt in Echt-Susteren circa 9 hectare. Afgezet tegen een gemiddelde jaarlijkse behoefte van circa 2 hectare dreigt binnen 5 jaar een kwantitatief tekort. Tot 2030 kan dit tekort oplopen tot circa 16 hectare, afgaande op gemiddelde jaarlijkse uitgifte tussen 2003 en 2018. In kwalitatieve zin valt op dat van dit aanbod 6,5 kavels groter dan 1 hectare zijn. Er is sprake van een acuut tekort aan middelgrote of kleinschaliger kavels van kleiner dan circa 5.000 $m^2$. Mogelijk kunnen enkele kavels op de Loop worden gesplitst, maar omdat deze in particuliere handen zijn heeft de gemeente hier geen directe grip op;
- Op het Businesspark ML is nog twee kavels van circa 2 hectare beschikbaar. De beide kavels voor de XL-logistiek zijn inmiddels uitverkocht;
- Uit het aanbod van bedrijfspanden komt naar voren dat met name op de Berk een relatief ruim aanbod is van relatief nieuwe of nog te bouwen kleinere bedrijfshalen (ca. 500-3000 $m^2$) en bedrijfsunits in bedrijfsverzamelcomplexen. In totaal worden 33 bedrijfspanden aangeboden (op fundainbusiness) versus 12 transacties in de afgelopen 12 maanden. Hieruit van af te lezen dat er een sterke vraag is naar moderne halletjes of bedrijfsunits van tussen de 1.000 en 2.000 $m^2$.
- De bestaande bedrijventerreinen de Berk en De Loop functioneren goed. Het oudste deel van de Berk is qua uitstraling echter gedateerd, en vergt op termijn actie. De Loop ligt strategisch t.o.v. het centrum, en verkleurt richting een meer stedelijke invulling (o.a. komst hotel bij toegang Echt vanaf snelweg). Ook Dieterderweg functioneert goed;
- Bedrijventerrein Wolfskoul scoort relatief laag op 'fysiek' en 'leegstand & dynamiek';
- Met de provincie is bestuurlijk afgesproken dat het door Echt-Susteren 'ingeleverde' zoekgebied bedrijventerrein Sint Joost-West, nabij Slagmolen, bij een tekort aan bedrijfsruimte in de gemeente weer in beeld kan komen voor uitbreiding of verplaatsing van lokale bedrijven. Dit is namens het provinciebestuur schriftelijk bevestigd;

## Uitdagingen

- Acuut tekort aan bedrijfskavels < 1 hectare. Tot 2030 kan het tekort (indicatief) oplopen tot circa 16 hectare.
- Eventueel in gesprek met particuliere eigenaren over splitsen kavels op de Loop;
- Aandacht voor de kwaliteit van het vastgoed op delen van de Berk en Wolfskoul;
- Benutten van kansen voor stedelijke functies op de Loop (o.a. hotelontwikkeling).

## Leudal

### Inventarisatie bestaande locaties

| # | Terrein | Kern | Bruto | Netto | Rest | Categorie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Zevenellen | Buggenum | 91,8 | 65,4 | 38,7 | Logistiek / industrieel BT |
| 2 | Kelpen - Oler | Kelpen-Oler | 26,8 | 24,6 | 0,0 | BT landelijk gebied |
| 3 | Windmolenbos | Haelen | 33,7 | 29,5 | 1,47 | BT landelijk gebied |
| 4 | Op de Kouk | Heythuysen | 3,6 | 3,2 | 0,1 | BT landelijk gebied |
| 5 | St Antoniusstraat | Baexem | 2,8 | 2,4 | 0,0 | BT landelijk gebied |
| 6 | Heythuyserweg | Horn | 3,4 | 3,4 | 0,0 | BT landelijk gebied |
| 7 | Ittervoort | Ittervoort | 61,0 | 53,3 | 0,0 | BT landelijk gebied |
| 8 | Soerendonck | Neer | 5,2 | 4,8 | 0,0 | BT landelijk gebied |
| 9 | Laak Roggel | Roggel | 18,5 | 15,3 | 1,9 | BT landelijk gebied |
| 10 | Heldenseweg Neer | Neer | 7,6 | 6,0 | 0,0 | BT landelijk gebied |
| 11 | Arenbos | Heythuysen | 9,1 | 7,3 | 1,8 | BT landelijk gebied |
| **Totaal** | | | **263,6** | **215,2** | **43,9** | |

### Inventarisatie plannen

| # | Initiatief | Kern | Bruto | Netto | Status | Categorie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 13 | Ittervoort fase IV | Ittervoort | 14,0 | 8,0 | zacht | BT landelijk gebied |
| 14 | Laak Roggel Romar Voss | Roggel | 1,2 | 1,0 | zacht | BT landelijk gebied |
| 15 | Laak Roggel uitbreiding overig | Roggel | 2,0 | 1,8 | zacht | BT landelijk gebied |
| **Totaal** | | | **17,2** | **10,8** | | |

### Beoordeling bestaande bedrijventerreinen

| Terreinnaam | Bereikbaarheid | Wegingsfactor | Score interne ontsluiting | Score uitstraling | Score fysiek totaal | Score leegstand obv opp | Score leegstandsontw obv opp | Score leegstandsontw obv # | Score werkgel. Ontw. 10-15 | totaal | Score concurr. aanbod omgeving | Score aansluiting | Score 'aanbod vs vraag' totaal | Wegingsfactor totaal | Totaal score | Relatie met regionale opgave | Voorlopig advies / conclusie |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Kelpen - Oler | 2 | 1 | 2 | 1 | 1,5 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1,5 | 2 | 1 | 1,5 | 5 | 1,6 | | Functioneert goed. |
| Windmolenbos | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1,0 | | Aandacht voor leegstand. |
| Ittervoort | 2 | 1 | 2 | 1 | 1,5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1,3 | 2 | 1 | 1,5 | 5 | 1,5 | | Functioneert goed. Aandacht ivm vertrek Plus. |
| Heldenseweg Neer | 2 | 1 | 2 | 1 | 1,5 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1,0 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1,5 | | Functioneert goed. |
| Laak Roggel | 2 | 1 | 2 | 1 | 1,5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2,0 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1,9 | | Functioneert goed. |
| Heythuyserweg (Horn) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 5 | 0,8 | | Aandacht voor leegstand en ontwikkeling werkgelegenheid. |

Beoordeling bedrijventerreinen met restcapaciteit > 1 hectare

| Terreinnaam | TU tot | NTU tot | Restcapaciteit totaal | Bruto oppervlakte in ha | Milieucategorie | **Bereikbaarheid** | Wegingsfactor | Concurr. aanbod in de omg. | Aansluiting op (boven)lok. vraag | **Score 'aanbod vs vraag' totaal** | Wegingsfactor | Wegingsfactor totaal | **Score stap 2 totaal** | Relatie met regionale opgaven | **Conclusie / advies** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Windmolenbos | 1,5 | 0,0 | 1,5 | 33,7 | 3 | **2** | 1 | 2 | 2 | **2** | 1 | 2 | **2,0** | | Komt tegemoet aan lokale vraag. |
| Heldenseweg Neer | 0,0 | 0,0 | 6,2 | 7,6 | 3 | **2** | 1 | 2 | 1 | **1,5** | 1 | 2 | **1,8** | | Komt tegemoet aan lokale vraag. |
| Arenbos (Heythuysen) | 1,8 | 0,0 | 1,8 | 9,1 | 3 | **2** | 1 | 2 | 2 | **2** | 1 | 2 | **2,0** | | Komt tegemoet aan lokale vraag. |
| Zevenellen (EPZ Buggenum) | 38,2 | 24,0 | 62,2 | 91,8 | 5 | **1** | 2 | 2 | 0 | **1** | 2 | 4 | **1,0** | J | Primair focus op biobased / circulair behouden. Mogelijk gedeeltelijk t.b.v. reguliere lokale vraag. |

## Conclusies locatiebeoordeling & inventarisatie

- Het totale uitgeefbare aanbod in Leudal bedraagt per 1 november 2018 67,4 hectare. Afgezet tegen de indicatieve vraag t/m 2030 van circa 16 hectare (exclusief beleidsinspanningen) is daarmee in kwantitatieve zin het aanbod zeer ruim. Van dit aanbod is circa 62,2 hectare te vinden op Zevenellen. Het overige aanbod is verspreid over de terreinen Arenbos (1,8 ha), Laak-Roggel (1,9 ha) en Windmolenbos (1,5 ha).
- Ten aanzien van het kwantitatieve overaanbod in de gemeente Leudal dient te worden opgemerkt dat voor bedrijventerrein Zevenellen, hoewel het qua bestemming een multifunctioneel bedrijventerrein is, in het bijzonder wordt ingezet op de speerpunten biobased agriculture en circulaire bedrijvigheid. Daarnaast is er (schaarse) ruimte voor (zeer) zware milieucategorieën en watergebonden bedrijven. Vanuit beleidsinspanningen op deze speerpunten mag additionele vraag worden verwacht, boven de indicatieve vraag op basis van de historische uitgifte. Om de omvang van de extra ruimtevraag te kunnen ramen is echter additioneel onderzoek gewenst. Op basis van het gezamenlijke onderzoek naar de herstructureringsbehoefte bij gemeenten kan een beeld worden geschetst van aantallen en omvang van te verplaatsen (watergebonden) bedrijvigheid.
- Ingezoomd op kernen-niveau is in een aantal kernen krapte te zien. Omdat de bedrijvigheid in de kleinere kernen overwegend lokaal georiënteerd is, valt niet te verwachten dat deze bedrijven zullen uitwijken naar kavels elders in Leudal;
- Het merendeel van het aanbod als minder courant aan te merken. Van de 22 objecten (fundaibusiness, nov. 2018) zijn 11 woningen met een bedrijfsruimte (eventueel i.c.m. kantoor, praktijkruimte etc.), waarvan een aantal (voormalige) agrarische objecten. Een pand betreft een PDV-winkelpand. Enkele bedrijfscomplexen zijn bovendien verouderd. In combinatie met het gegeven dat het aanbod erg verspreid ligt over het uitgestrekte grondgebied van Leudal kan dit leiden tot vertraagde verhuur of verkoop.
- Er zijn 4 transacties zichtbaar in de afgelopen 12 maanden (waarvan 3 in 1 complex), die alle moderne bedrijfshalletjes of –units betreffen kleiner dan 1000 $m^2$. Gezien het geringe aantal transacties is lastig om hier conclusies uit af te leiden t.a.v. de aard van de vraag.

## Uitdagingen

- Het ruime aanbod van bedrijventerreinen in Leudal is een punt van aandacht bij de onderbouwing voor nieuwe plannen voor bedrijventerreinen in de gemeente en / of regio. Hierbij dient te worden aangemerkt dat gezien de decentrale ligging en suboptimale Zevenellen er beperkte concurrentie van uitgaat met de overige regionaal georiënteerde bedrijventerreinen;
- Er is sprak van een relatief omvangrijk aanbod van minder courante bedrijfsbebouwing, waarvan een deel verspreid aanbod betreft. Het aanbod van courante bedrijfsruimte is relatief krap.
- Eventueel kan aanbod op centrale locaties (o.a. Heldenseweg Neer) worden opgeofferd ten gunste van kleinere initiatieven bij kleine kernen;

## Maasgouw

### Inventarisatie bestaande locaties

| # | Bedrijventerrein | Kern | Bruto | Netto | Rest | Categorie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Beegderveld | Beegden | 4,8 | 4,4 | 0,0 | Bedrijventerrein landelijk gebied |
| 2 | BP kern Panheel | Heel | 34,9 | 30,2 | 0,0 | Bedrijventerrein landelijk gebied |
| 3 | 5e Kraaiveld | Maasbracht | 2,4 | 2,1 | 0,0 | Bedrijventerrein landelijk gebied |
| 4 | Veestraat | Linne | 5,1 | 5,1 | 0,0 | Bedrijventerrein landelijk gebied |
| 5 | Koeweide | Maasbracht | 48,6 | 36,7 | 0,7 | Bedrijventerrein landelijk gebied |
| 6 | Oude Maas | Maasbracht | 16,6 | 15,6 | 0,0 | Bedrijventerrein landelijk gebied |
| 7 | Meers | Thorn | 8,2 | 8,0 | 0,0 | Bedrijventerrein landelijk gebied |
| 8 | Kanaal Wessem-Nederweert | Wessem | 28,3 | 27,0 | 0,5 | Bedrijventerrein landelijk gebied |
| 9 | Haven Wessem | Wessem | 32,6 | 10,7 | 0,0 | Bedrijventerrein landelijk gebied |
| 10 | Mortelskoel | Maasbracht | 6,8 | 5,7 | 0,0 | Bedrijventerrein landelijk gebied |
| **Totaal** | | | **188,3** | **145,6** | **1,2** | |

### Inventarisatie plannen

| # | Initiatief | Kern | Bruto | Netto | Status | Categorie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 11 | Beegderveld - uitbreiding | Beegden | 2,0 | 2,0 | Zacht | Bedrijventerrein landelijk gebied |
| **Totaal** | | | **2,0** | **2,0** | | |

### Beoordeling bestaande bedrijventerreinen

| Terreinnaam | Bereikbaarheid | Wegingsfactor | Score interne ontsluiting | Score uitstraling | Score fysiek totaal | Score leegstand obv opp | Score leegstandsontw obv opp | Score leegstandsontw obv # | Score werkgel. Ontw. 10-15 | totaal | Score concurr. aanbod omgeving | Score aansluiting | Score 'aanbod vs vraag' totaal | Wegingsfactor totaal | Totaal score | Relatie met regionale opgave | Voorlopig advies / conclusie |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Koeweide | 2 | 1 | 1 | 0 | 0,5 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1,5 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1,3 | J | Aandacht voor kwaliteit vg en ruimte tbv watergebonden bedr. |
| Oude Maas | 1 | 1 | 2 | 1 | 1,5 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1,5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1,5 | J | Aandacht voor ontwikkeling wgh en ruimte tbv watergeb. bedr. |
| Kanaal Wessem-Nederw. | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 2 | 1 | 1,5 | 5 | 0,7 | | Aandacht voor leegstand en ontwikkeling werkgelegenheid. |
| Haven Wessem | 2 | 1 | 2 | 1 | 1,5 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0,8 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1,4 | J | Plannen 'Nautische blvrd' doorzetten. |
| Kern Panheel | 2 | 1 | 2 | 1 | 1,5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2,0 | 2 | 0 | 1 | 5 | 1,7 | | Functioneert goed. Bij mutaties nadruk op kleinschalig aanbod. |
| 5e Kraaiveld | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 2 | 2 | 2 | 5 | 0,8 | | Aandacht voor leegstand en ontwikkeling werkgelegenheid. |
| Meers | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1,0 | 1 | 0 | 0,5 | 5 | 0,7 | | Matig perspectief. Leefbaarheid Thorn meewegen. |

[Geen bedrijventerreinen met restcapaciteit > 1 hectare]

| Conclusies locatiebeoordeling & inventarisatie | Uitdagingen |
|---|---|
| - De indicatieve vraag naar bedrijfsgrond t/m 2030 is op grond van historische uitgifte verwaarloosbaar. In tien jaar tijd is alleen in 2011 0,8 hectare bedrijventerrein uitgegeven. Achtergrond is dat een groot deel van de bedrijven in Maasgouw watergebonden is, maar locaties hiervoor (zeer) schaars zijn. Indien er zich mogelijkheden voordoen om watergeboden locaties te ontwikkelen, dan is de verwachting dat hiervoor een (nu latente) vraag bestaat. Momenteel is er op Koeweide aan het Lijnpad één kavel van 6.500 m2 beschikbaar;<br>- Op de markt voor bestaand bedrijfsvastgoed wordt het beeld van krapte bevestigd. Tegenover een aanbod van vier (incourante) bedrijfspanden (fundainbusiness, nov. 2018) zijn in de afgelopen 12 maanden zes bedrijfspanden verkocht of verhuurd, waarvan overigens slechts één een watergebonden object betreft (dat niet als zodanig zal worden gebruikt).<br>- Bij gebrek aan uitgeefbare grond is op Koeweide een proces doorlopen voor binnenstedelijke herverkaveling. Uiteindelijk is het project niet doorgegaan. Mogelijk dat door mutaties in het huidige bestand er opnieuw kansen ontstaan voor herschikking, zodat zittende bedrijven kunnen moderniseren / uitbreiden;<br>- Een voormalige steenfabriek langs het kanaal Wessem-Nederweert krijgt een nieuwe invulling doordat een groep ondernemers hier kleinschalige units betrekt. De locatie is inmiddels verkocht. Dit is illustratief voor de krapte op de markt voor bedrijfskavels in Maasgouw;<br>- De kwaliteit van bedrijfslocatie Koeweide is deels zeer matig. Hetzelfde geldt voor Oude Maas, maar voor het type bedrijven dat hier is gevestigd (bunkerbedrijven) is de uitstraling van minder belang. Leegstand is niettemin laag door het krappe aanbod in Maasgouw. Op het kleine bedrijventerrein Meers staan daarentegen beide (grootschalige) bedrijfsobjecten leeg. | - Het creëren van schuifruimte ten behoeve van de vele watergebonden bedrijven, op o.a. Koeweide en Oude Maas;<br>- Thematische invulling van bedrijventerreinen, conform visie Herstructureringsaanpak Natte Bedrijventerreinen Maasgouw 2013-2018;<br>- Invulling grootschalige bedrijfsobjecten in Meers;<br>- Matige kwaliteit bedrijfsvastgoed op Koeweide en Oude Maas. |

## Nederweert

### Inventarisatie bestaande locaties

| # | Bedrijventerrein | Kern | Bruto | Netto | Rest | Categorie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Bedrijvenpark Pannenweg west | Nederweert | 47,1 | 33,6 | 1,5 | Stedelijk bedrijventerrein |
| 2 | Aan Veertien | Nederweert | 40,0 | 36,3 | 0,0 | Bedrijventerrein landelijk gebied |
| 3 | Hulsenweg (Budschop) | Nederweert | 8,1 | 7,6 | 0,0 | Stedelijk bedrijventerrein |
| 4 | Ketelaarsweg | Nederweert | 9,9 | 8,7 | 0,0 | Bedrijventerrein landelijk gebied |
| 5 | Bedrijventerrein Pannenweg oost | Nederweert | 20,8 | 15,8 | 0,0 | Stedelijk bedrijventerrein |
| **Totaal** | | | **126,0** | **101,9** | **1,5** | |

### Inventarisatie plannen

| # | Initiatief | Kern | Bruto | Netto | Status | Categorie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Totaal** | | | **0** | **0** | | |

## Beoordeling bestaande bedrijventerreinen

| Terreinnaam | Bereikbaarheid | Wegingsfactor | Score interne ontsluiting | Score uitstraling | Score fysiek totaal | Score leegstand obv opp | Score leegstandsontw obv opp | Score leegstandsontw obv # | Score werkgel. Ontw. 10-15 | totaal | Score concurr. aanbod omgeving | Score aansluiting | Score 'aanbod vs vraag' totaal | Wegingsfactor totaal | Totaal score | Relatie met regionale opgave | Voorlopig advies / conclusie |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Hulsenweg (Budschop) | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0,5 | 1 | 2 | 1,5 | 5 | 1,3 | | Aandacht voor ontwikkeling leegstand. |
| Pannenweg-Oost | 2 | 1 | 2 | 1 | 1,5 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1,3 | 1 | 2 | 1,5 | 5 | 1,5 | | Functioneert goed. Aandacht voor kwaliteit vastgoed. |
| Aan Veertien | 2 | 1 | 2 | 1 | 1,5 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1,5 | 1 | 2 | 1,5 | 5 | 1,6 | | Functioneert goed. Aandacht voor ontwikkeling werkgelegenh. |

## Beoordeling bedrijventerreinen met restcapaciteit > 1 hectare

| Terreinnaam | TU tot | NTU tot | Restcapaciteit totaal | Bruto oppervlakte in ha | Milieucategorie | Bereikbaarheid | Wegingsfactor | Concurr. aanbod in de omg. | Aansluiting op (boven)lok. vraag | Score 'aanbod vs vraag' totaal | Wegingsfactor | Wegingsfactor totaal | Score stap 2 totaal | Relatie met regionale opgaven | Conclusie / advies |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Bedrijvenpark Pannenweg-W | 1,5 | 0,0 | 1,5 | 47,1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1,5 | | Komt tegemoet aan lokale vraag. Aandacht voor kleinschalig lokaal. |

| Conclusies locatiebeoordeling & inventarisatie | Uitdagingen |
|---|---|
| - In Nederweert is nog 4,6 hectare uitgeefbaar bedrijventerrein beschikbaar (op bedrijventerrein Pannenweg West), tegenover een indicatieve vraag t/m 2030 van circa 23 hectare. De gemeente zal daarom op korte termijn eventuele ruimtevragen vanuit het lokale bedrijfsleven niet kunnen opvangen. Een deel van deze vraag zal echter kunnen worden opgevangen in bestaand vastgoed en op nabij gelegen nieuwe bedrijventerreinen in Weert (Leuken-Noord, Kampershoek, Kampershoek 2.0). Dit geldt in mindere mate voor kleinschalige, lokaal georiënteerde bedrijven, die naar verwachting bij voorkeur binnen de gemeente Nederweert gevestigd zijn.<br>- De markt voor bestaand BOG kent een stevige dynamiek in Nederweert. Tegenover een aanbod van 15 objecten zijn in 12 maanden 16 objecten verhuurd of verkocht (bron: fundainbusiness, 6 november 2018). Van het aanbod is een klein deel als minder courant aan te merken door ouderdom, of de aanwezigheid van een bedrijfswoning.<br>- Het vastgoed op Panneweg Oost is veelal gedateerd. Bij het beschikbaar komen van nieuw kleinschalig aanbod zal hier mogelijk leegstand optreden. | - Passende huisvesting bieden voor kleinschalige bedrijven;<br>- Matige kwaliteit bedrijfsvastgoed op Panneweg-Oost. |

## Roerdalen

### Bestaande locaties

| # | Terrein | Kern | Bruto | Netto | Rest | Categorie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Middenweg/Kom | Posterholt | 13,3 | 12,6 | 0,0 | Bedrijventerrein landelijk gebied |
| 2 | 't Sittert | Sint Odiliënberg | 5,6 | 5,6 | 2,7 | Bedrijventerrein landelijk gebied |
| 3 | Stationsweg | Herkenbosch | 34,8 | 30,0 | 0,0 | Stedelijk bedrijventerrein |
| 4 | BT Vlodrop | Vlodrop | 5,6 | 5,1 | 0,0 | Bedrijventerrein landelijk gebied |
| 5 | Borg-Grens | Vlodrop | 3,1 | 3,1 | 0,0 | Overig terrein (BT) |
| **Totaal** | | | **62,4** | **56,4** | **2,7** | |

### Plannen

| # | Initiatief | Kern | Bruto | Netto | Status | Categorie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Totaal** | | | **0,0** | **0,0** | | |

Beoordeling bestaande bedrijventerreinen

| Terreinnaam | Bereikbaarheid | Wegingsfactor | Score interne ontsluiting | Score uitstraling | Score fysiek totaal | Score leegstand obv opp | Score leegstandsontw obv opp | Score leegstandsontw obv # | Score werkgel. Ontw. 10-15 | totaal | Score concurr. aanbod omgeving | Score aansluiting | Score 'aanbod vs vraag' totaal | Wegingsfactor totaal | Totaal score | Relatie met regionale opgave | Voorlopig advies / conclusie |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Stationsweg | 1 | 1 | 2 | 1 | 1,5 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1,5 | 1 | 2 | 1,5 | 5 | 1,4 | | Functioneert goed. Wordt geherstructureerd. |
| Middenweg/Kom | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1,3 | 2 | 0 | 1 | 5 | 1,3 | | Functioneert goed. Bij mutaties nadruk op kleinschalig aanbod. |

| Conclusies locatiebeoordeling & inventarisatie | Uitdagingen |
|---|---|
| - De indicatieve vraag naar bedrijfsgrond t/m 2030 is op grond van historische uitgifte verwaarloosbaar (nul hectare over 2006-2015). Op grond van Rebis is er geen restcapaciteit in de gemeente. De gemeente geeft aan dat er nog drie bedrijfskavels aan het Gestraatje in Montfort beschikbaar zijn, waarvan er twee zijn verkocht (planologisch nog niet hard). Bedrijventerrein 't Sittert wordt niet uitgebreid;<br>- Lokaal is er krapte zichtbaar op de BOG-markt. Er zijn alleen drie bedrijfshallen beschikbaar op Herkenbosch, plus twee minder courante bedrijfsobjecten in Montfort en Melick. Op het bedrijventerrein in Herkenbosch zijn in de afgelopen 12 maanden drie bedrijfsobjecten verhuurd. Elders zijn door het ontbreken van aanbod geen transacties zichtbaar.<br>- In de structuurvisie wordt in een rand rondom het Landbouw Ontwikkelingsgebied (LOG) te Montfort, dat wordt uitgebreid met 2,5 à 3 hectare ten behoeve van intensieve veehouderijbedrijven, de vestiging van lokale categorie 1 en 2 (of vergelijkbaar) bedrijven mogelijk gemaakt. Sloop van agrarische bebouwing en (eventuele) beperkte vervangende nieuwbouw is daarbij het uitgangspunt; | - Passende huisvesting bieden voor kleinschalige bedrijven;<br>- Afstemming provincie over belemmeringen voor invullen van VAB. |

| | |
|---|---|
| - Een solitair transportbedrijf aan de Huysbongerdweg in Montfort heeft uitbreidingsplannen; | |

## Roermond

### Inventarisatie bestaande locaties

| # | Bedrijventerrein | Kern | Bruto | Netto | Rest | Categorie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Roerstreek Zuid | Roermond | 42,2 | 37,3 | 0,6 | Stedelijk bedrijventerrein |
| 2 | Zuidelijke Stadsrand | Herten | 72,0 | 64,9 | 22,6 | Stedelijk bedrijventerrein |
| 3 | De Grinderij | | 10,1 | 9,4 | 7,6 | Bedrijventerrein landelijk gebied |
| 4 | Merum | | 12,0 | 10,8 | 0,0 | Stedelijk bedrijventerrein |
| 5 | Businesspark De Hanze | | 18,9 | 15,6 | 6,8 | Stedelijk bedrijventerrein |
| 6 | Boven de Wolfskuil | | 4,8 | 3,9 | 1,4 | Stedelijk bedrijventerrein |
| 7 | Merummer Poort | | 6,2 | 5,3 | 1,6 | Stedelijk bedrijventerrein |
| 8 | Solvay | | 20,0 | 20,0 | 0,0 | Overig terrein (BT) |
| 9 | Maalbroek | Roermond | 2,2 | 2,2 | 0,0 | Bedrijventerrein landelijk gebied |
| 10 | Willem-Alexander | Roermond | 84,3 | 57,4 | 0,0 | Logistiek-/industrieel bedrijventerrein |
| 11 | Spickerhoven I & II | Roermond | 15,4 | 13,5 | 0,0 | Stedelijk bedrijventerrein |
| 12 | Heystert | Roermond | 4,0 | 3,2 | 0,0 | Stedelijk bedrijventerrein |
| 13 | Kitskensberg | Roermond | 6,6 | 6,6 | 0,0 | Stedelijk bedrijventerrein |
| 14 | Reubenberg | Swalmen | 47,9 | 43,9 | 0,5 | Bedrijventerrein landelijk gebied |
| 15 | Breden Ars | Swalmen | 6,9 | 6,6 | 0,0 | Bedrijventerrein landelijk gebied |
| 16 | Roerstreek Noord | Roermond | 146,9 | 132,6 | 0,0 | Logistiek-/industrieel bedrijventerrein |
| 17 | Broekhin | Roermond | 10,7 | 9,4 | 0,0 | Stedelijk dienstenterrein (R) |
| 18 | Prins Bernhardstraat | Roermond | 4,5 | 4,3 | 0,0 | Stedelijk bedrijventerrein |
| 19 | Slachthuistraat | Roermond | 4,6 | 4,1 | 0,0 | Stedelijk dienstenterrein (K) |
| 20 | Oosthoven | Roermond | 2,6 | 1,4 | 0,1 | Stedelijk bedrijventerrein |
| 21 | Oosttangent | Roermond | 15,2 | 10,4 | 9,5 | Stedelijk bedrijventerrein |
| 22 | Herten-Mussenberg | Herten | 1,9 | 1,6 | 0,0 | Stedelijk bedrijventerrein |
| **Totaal** | | | **468,0** | **399,4** | **37,5** | |

### Inventarisatie plannen

| # | Bedrijventerrein | Kern | Bruto | Netto | Status | Categorie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 25 | Spickerhoven III | Roermond | 2,4 | 2,4 | Zacht | Stedelijk bedrijventerrein |
| 26 | Spoorzone Broekhin | Roermond | 5,8 | 5,8 | Zacht | Stedelijk bedrijventerrein |
| 27 | Maastrichterweg | Roermond | 3,9 | 3,9 | Zacht | Stedelijk bedrijventerrein |
| **Totaal** | | | **12,1** | **12,1** | | |

## Beoordeling bestaande bedrijventerreinen

| Terreinnaam | Bereikbaarheid | Wegingsfactor | Score interne ontsluiting | Score uitstraling | Score fysiek totaal | Score leegstand obv opp | Score leegstandsontw obv opp | Score leegstandsontw obv # | Score werkgel. Ontw. 10-15 | totaal | Score concurr. aanbod omgeving | Score aansluiting | Score 'aanbod vs vraag' totaal | Wegingsfactor totaal | Totaal score | Relatie met regionale opgave | Voorlopig advies / conclusie |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Vrijveld | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1,8 | 2 | 1 | 1,5 | 5 | 1,6 | | Is m.n. pdv-locatie. |
| Broekhin | 2 | 1 | 1 | 2 | 1,5 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1,0 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1,5 | | Functioneert goed. Aandacht voor ontwikkeling werkgelegenh. |
| Spickerhoven I | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1,0 | 2 | 1 | 1,5 | 5 | 1,5 | | Functioneert goed. Aandacht voor ontwikkeling werkgelegenh. |
| Heystert | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 2 | 1 | 5 | 0,6 | | Functioneert matig. Mogelijk functie tbv Roermond oost. |
| Boven de Wolfskuil | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | | 1,0 | 2 | 1 | 1,5 | 5 | 1,5 | | |
| Roerstreek Zuid | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1,8 | 1 | 2 | 1,5 | 5 | 1,6 | | Functioneert goed. |
| Merum | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1,8 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1,9 | | Functioneert goed. |
| Willem-Alexander | 2 | 1 | 2 | 1 | 1,5 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1,0 | 2 | 1 | 1,5 | 5 | 1,4 | | Functioneert goed. Aandacht voor ontwikkeling werkgelegenh. |
| Roerstreek Noord | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1,3 | 2 | 2 | 2 | 6 | 1,3 | | Functioneert goed. Aandacht voor kwaliteit vastgoed. |
| Reubenberg (Swalmen) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1,3 | 2 | 1 | 1,5 | 5 | 1,4 | | Functioneert goed. |

## Beoordeling bedrijventerreinen met restcapaciteit > 1 hectare

| Terreinnaam | TU tot | NTU tot | Restcapaciteit totaal | Bruto oppervlakte in ha | Milieucategorie | Bereikbaarheid | Wegingsfactor | Concurr. aanbod in de omg. | Aansluiting op (boven)lok. vraag | Score 'aanbod vs vraag' totaal | Wegingsfactor | Wegingsfactor totaal | Score stap 2 totaal | Relatie met regionale opgaven | Conclusie / advies |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Boven de Wolfskuil | 1,4 | 0,0 | 1,4 | 4,8 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 2 | 1,3 | | Mogelijk tragere uitgifte ivm hoogwaardig profiel. |
| Merummer Poort | 0,1 | 1,4 | 1,6 | 6,2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1,5 | 1 | 2 | 1,8 | | Komt tegemoet aan lokale vraag. |
| Oosttangent | 2,5 | 6,9 | 9,5 | 15,2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1,5 | | Nader onderzoek ivm trage uitgifte gewenst. |
| Businesspark De Hanze | 4,5 | 6,8 | 11,3 | 18,9 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 2 | 1,3 | | Mogelijk tragere uitgifte ivm hoogwaardig profiel. |
| De Grinderij | 7,6 | 0,0 | 7,6 | 10,1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2,0 | | Komt tegemoet aan lokale vraag. |

| Conclusies locatiebeoordeling & inventarisatie | Uitdagingen |
|---|---|
| - In Roermond is in kwantitatief opzicht nog marktruimte voor nieuwe ontwikkelingen, uitgaande van een indicatieve vraag t/m 2030 van 47 hectare en een restcapaciteit van circa 37,5 hectare. Hierin zijn niet meegerekend de bestaande zachte plannen voor Spickerhoven III en Spoorzone Broekhin. Inclusief deze zachte plannen zijn vraag en aanbod kwantitatief gezien in evenwicht. Op termijn komt naar verwachting (een deel van) het Solvay-terrein nabij Herten op de markt;<br>- In kwalitatief opzicht lijkt er echter sprake van een scheve verhouding tussen vraag en aanbod. Uit een analyse van de aanbod- en transactiegegevens (o.b.v. fundainbusiness, nov. 2018) blijkt vraag naar standaard bedrijfsruimten op reguliere categorie 3 en 4 bedrijventerreinen tot circa 2.500 $m^2$ bvo. Uit oudere transactiegegevens kwam ook een vraag naar grootschaliger bedrijfsobjecten naar voren. Recent is een complex verkocht van circa 8.000 $m^2$. In de gemeente Roermond is er echter nauwelijks grootschaliger aanbod van bedrijfskavels (> 5.000 $m^2$) beschikbaar. Voor een deel van het aanbod aan de Zuidrand gelden bovendien hogere beeldkwaliteitseisen, hetgeen naar verwachting van invloed is op het uitgiftetempo. Met het beschikbaar komen van (delen van) het Solvay-terrein kan Roermond in de toekomst beter inspelen op de vraag;<br>- Gemeente Roermond geeft daarnaast aan dat er regelmatig vragen komen voor PDV-vestigingen op met name Broekhin;<br>- De locatie Oosttangent scoort hoog in het scoringsoverzicht (kleinschalig, nabij kern), maar de verkoop verloopt slecht;<br>- Op Roerstreek Noord en Willem Alexander is afgelopen jaar volgens gemeente veel dynamiek geweest. | - Hoe vraag van grootschaliger bedrijven in categorie 3 en m.n. 4 (en hoger) faciliteren?<br>- Lokale marktruimte voor nieuwe plannen, regionaal afstemmen. |

## Weert

### Inventarisatie bestaande locaties

| # | Bedrijventerrein | Kern | Bruto | Netto | Rest | Categorie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Savelveld | Stramproy | 24,8 | 23,5 | 1,1 | Bedrijventerrein landelijk gebied |
| 2 | De Kempen | Weert | 123,5 | 96,5 | 9,0 | Logistiek-/industrieel bedrijventerrein |
| 3 | Leuken-Noord | Weert | 98,1 | 76,7 | 3,1 | Stedelijk bedrijventerrein |
| 4 | Centrum Noord (SD) | Weert | 15,2 | 12,0 | 2,9 | Stedelijk dienstenterrein (K) |
| 5 | Roermondseweg West | Weert | 13,3 | 10,4 | 0,0 | Stedelijk bedrijventerrein |
| 6 | Kampershoek | Weert | 87,7 | 64,6 | 1,3 | Stedelijk bedrijventerrein |
| 7 | Kanaalzone I | Weert | 27,5 | 22,1 | 1,6 | Stedelijk bedrijventerrein |
| 8 | Kanaalzone II | Weert | 49,1 | 41,4 | 10,7 | Stedelijk bedrijventerrein |
| 9 | Kanaalzone III | Weert | 23,0 | 22,9 | 0,0 | Stedelijk bedrijventerrein |
| 10 | Kampershoek 2.0 | Weert | 72,1 | 56,8 | 36,8 | Stedelijk bedrijventerrein |
| 11 | Roermondseweg - Moesdijk (SD) | Weert | 17,8 | 13,8 | 0,7 | Stedelijk dienstenterrein (R) |
| **Totaal** | | | **528,7** | **418,2** | **66,1** | |

### Inventarisatie plannen

| # | Initiatief | Kern | Bruto | Netto | Status | Categorie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Totaal** | | | **0,0** | **0,0** | | |

## Beoordeling bestaande bedrijventerreinen

| Terreinnaam | Bereikbaarheid | Wegingsfactor | Score interne ontsluiting | Score uitstraling | Score fysiek totaal | Score leegstand obv opp | Score leegstandsontw obv opp | Score leegstandsontw obv # | Score werkgel. Ontw. 10-15 | totaal | Score concurr. aanbod omgeving | Score aansluiting | Score 'aanbod vs vraag' totaal | Wegingsfactor totaal | Totaal score | Relatie met regionale opgave | Voorlopig advies / conclusie |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Roermondseweg-Moesdijk | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1,0 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1,4 | | Functioneert goed. Aandacht voor ontwikkeling werkgelegenh. |
| Roermondseweg West | 2 | 1 | 2 | 1 | 1,5 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1,0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1,3 | | Aandacht voor leegstand en ontwikkeling werkgelegenheid. |
| De Kempen | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1,3 | 2 | 1 | 1,5 | 6 | 1,3 | | Nader onderzoek. Uitgifte loopt goed. |
| Kanaalzone I | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0,8 | 0 | 1 | 0,5 | 5 | 1,0 | | Aandacht voor transformatie. |
| Leuken-Noord | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0,8 | 0 | 2 | 1 | 5 | 1,1 | | Aandacht voor leegstand. Kwetsbaar door ruim aanbod. |
| Kampershoek | 2 | 1 | 1 | 2 | 1,5 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1,8 | 0 | 2 | 1 | 5 | 1,6 | | Functioneert goed. Kwetsbaar door ruim aanbod. |
| Kanaalzone II | 1 | 2 | 1 | 2 | 1,5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0,3 | 0 | 1 | 0,5 | 6 | 0,8 | J | Visie op gebied onbekend (part). Aansluiten bij profiel Kempen? |
| Kanaalzone III | 1 | 2 | 2 | 1 | 1,5 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1,0 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1,1 | | Functioneert goed. |
| Savelveld | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1,8 | 2 | 1 | 1,5 | 5 | 1,6 | | Functioneert goed. |

## Beoordeling bedrijven met restcapaciteit > 1 hectare

| Terreinnaam | TU tot | NTU tot | Restcapaciteit totaal | Bruto oppervlakte in ha | Milieucategorie | Bereikbaarheid | Wegingsfactor | Concurr. aanbod in de omg. | Aansluiting op (boven)lok. vraag | Score 'aanbod vs vraag' totaal | Wegingsfactor | Wegingsfactor totaal | Score stap 2 totaal | Relatie met regionale opgaven | Conclusie / advies |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Centrum Noord (SD) | 2,9 | 0,0 | 2,9 | 15,2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1,5 | | Meer functiemenging gewenst. |
| Kanaalzone I | 1,6 | 0,0 | 1,6 | 27,5 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1,5 | | Kansen voor meer stedelijke functies / verkleuring. |
| Leuken-Noord | 3,1 | 0,0 | 3,1 | 98,1 | 4 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1,0 | | Mogelijk tragere uitgifte ivm grote aanbod. |
| Kampershoek | 2,8 | 0,0 | 2,8 | 87,7 | 4 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0,5 | 1 | 2 | 1,3 | | Mogelijk tragere uitgifte ivm grote aanbod. |
| Kanaalzone II | 10,7 | 0,0 | 10,7 | 49,1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1,0 | J | Visie op gebied onduidelijk. Draagt bij aan kwantitatief overaanbod. |
| Kampershoek 2.0 | 30,8 | 6,0 | 36,8 | 72,1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1,0 | J | XL-logistiek concurreert bovenregionaal. Omvang vraag onbekend. |
| De Kempen | 9,0 | 0,0 | 9,0 | 123,5 | 5 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 3 | 1,0 | | Komt tegemoet aan lokale / regionale vraag. |

| Conclusies locatiebeoordeling & inventarisatie | Uitdagingen |
|---|---|
| - In Weert is in kwantitatief opzicht sprake van een zeer ruim aanbod aan bedrijventerreinen, indien wordt uitgegaan van de indicatieve vraag van circa 19 hectare tot en met 2030 (exclusief uitgiften t.b.v. XL-logistiek) afgezet tegen een netto aanbod van circa 50 hectare (exclusief 16,5 hectare XL-kavels op Kampershoek 2.0). Hierbij dient echter een aantal aantekeningen bij te worden geplaatst:<br>o De gemiddelde uitgifte over de jaren 2003-1018 is opvallend laag, afgezet tegen het gegeven dat Weert het grootste areaal bedrijventerreinen kent in de regio. De gemeenten Echt-Susteren, Nederweert en Roermond noteren echter alle (flink) hogere gemiddelde uitgiften over de afgelopen jaren. Mogelijk hangt dit samen met 'verstoringen' in de markt in de afgelopen 15 jaren. In de afgelopen circa 5 à 10 jaar was dit aanwijsbaar (naast het economisch tij) door het ontbreken van voldoende geschikt aanbod. Nader aanbod is nodig om vast te stellen wat de daadwerkelijke behoefte van Weertse bedrijven is op korte en middellange termijn.<br>o Kampershoek 2.0 kan het indicatieve tekort aan bedrijventerreinen in Nederweert tot 2030 (gedeeltelijk) opvangen.<br>o Circa 10 hectare op bedrijventerrein Kanaalzone II (voormalige Philips-locatie) staat al langdurig leeg. Door de relatief minder goede bereikbaarheid is deze (particuliere) locatie minder geschikt voor een aantal bedrijfscategorieën, waaronder logistieke bedrijven. Het betreft daardoor minder courant aanbod. De eigenaar biedt het terrein aan tegen een zeer lage prijs van €60 à €70 / $m^2$. Mogelijk biedt de ligging aangrenzend aan een insteekhaven kansen voor het vestigen van watergebonden bedrijvigheid.<br>- Wat betreft bestaand vastgoed valt op dat er relatief veel aanbod is op de bedrijventerreinen Leuken-Noord en in iets mindere mate Kampershoek, maar dat hier in de afgelopen 12 maanden ook veel dynamiek heeft plaatsgevonden. Het aanbod is overwegend modern. Op bedrijventerreinen Kanaalzone I, II en III is enig aanbod, maar hebben in de afgelopen twaalf maanden nauwelijks transacties plaatsgevonden (aldus fundainbusiness, nov. 2018);<br>- De zwaardere bedrijventerreinen Kempen en Kanaalzone III, bedrijventerrein Kampershoek en Savelveld in Stramproy functioneren in algemene zin goed. Van deze terreinen zal alleen Kampershoek mogelijk hinder ondervinden van het ruime aanbod op Kampershoek 2.0. | - Afstemming / afspraken met Nederweert over opvang Nederweertse bedrijven op Kampershoek 2.0 (op termijn).<br>- Aandacht voor visie op Kanaalzone I (voorkomen leegstand) en Kanaalzone II (invulling langdurig braakliggend terrein).<br>- Het is wenselijk om de vinger aan de pols te houden bij de leegstandssituatie op Leuken-Noord. Hier loopt inmiddels een programma gericht op voorkoming leegstand; |

# 2. ONDERDEEL WINKELS

## Echt-Susteren

### Inventarisatie bestaande locaties

| # | Winkelgebied | Kern | Winkels | m² wvo | Aantal leeg | m² leeg vvo | Type gebied |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | De Loop | Echt | 7 | 6.374 | 1 | 750 | Bedrijventerrein landelijk gebied |
| 2 | Echt-Centrum | Echt | 78 | 17.250 | 18 | 5.355 | Ondersteunend centrum |
| 3 | Susteren | Susteren | 20 | 3.881 | - | - | Kernverzorgend centrum |
| 4 | Overig / verspreid | Verspreid | 111 | 26.090 | 11 | 2.862 | Overig / verspreid |
| **Totaal** | | | **216** | **53.596** | **30** | **8.967** | |

### Inventarisatie Plannen

| # | Initiatief | Kern | m² vvo | Status |
|---|---|---|---|---|
| 5 | Centrumplan Susteren | Susteren | 3.000 | Zacht |
| **Totaal** | | | **3.000** | |

Beoordeling winkelgebieden

| Winkelgebied | Supermarkten (>800 m2) | Compleetheid winkelaanbod | Functiemix | Score leegstand totaal | Dynamiek in | Score draagvlak totaal | Concurrerend aanbod omgeving | Totaalscore beoordeling 1 | Relatie met regionale opgave | Voorlopig advies / conclusie | Ontwikkelingen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Echt-Centrum | 1 | 2 | 2 | 0,0 | 1 | 1 | 2 | 1,4 | J | Functioneert goed. Aandacht voor effecten centrumplan. | Centrumplan +3.000 m2 |
| Nieuwe markt | 1 | 1 | 1 | 0,7 | 0 | 1 | 0 | 0,7 | | p.m. | |
| Houtstraat | 2 | 1 | 1 | 1,3 | 0 | 1 | 0 | 0,7 | | Dagelijks functioneert. Niet dagelijks afbouwen. | |
| De Loop | 1 | 0 | 1 | 1,3 | 2 | 1 | 2 | 1,1 | | Aandacht effecten ontw. De Valk. Verder consolideren. | |
| Susteren | 1 | 2 | 2 | 1,0 | 2 | 1 | 1 | 1,5 | J | Uitdaging binding eigen bevolking. Aandacht vr effecten. | |

| Conclusies locatiebeoordeling & inventarisatie | Uitdagingen |
|---|---|
| - Echt heeft een duidelijke regionale functie, en Susteren beperkt regionaal. De focus ligt conform de gemeentelijke structuurvisie op deze twee kernen;<br>- De Houtstraat heeft als supermarktcentrum een functie voor Peij. Overige retail in de Houtstraat wil de gemeente saneren (pva is reeds opgesteld);<br>- De ontwikkeling van het monumentale fabriekscomplex De Valk kan een versterking voor het centrum van Echt zijn. Voorwaarde is wel dat een verbinding met het Ursulindeplein gelegd kan worden en de invulling bij voorkeur een verplaatsende supermarkt is;<br>- Het centrumplan Susteren is fors in omvang (3.000 m2), wat een verdubbeling betekent van het huidige wvo. De gemeente wil (zeer lage) koopkrachtbinding verbeteren door een tweede supermarkt. De voormalige ABN-Amro wordt gesloopt om ruimte te maken voor parkeren;<br>- De Loop heeft enkel een lokale functie als PDV-locatie, het aanbod is te beperkt voor een bovenlokale functie. Ook Aldi en Action zitten op de Loop. De gemeente wil Action graag in het centrum, maar dit is niet haalbaar;<br>- Er is veel concurrentie vanuit supermarkten over de grens. In Tuddern wordt 14.000 m2 nieuw retailoppervlak gerealiseerd; | - Susteren bevindt zich in een concurrentieveld met het aanbod aan de overzijde van de Duitse grens, maar ook met het aanbod in Echt en de gemeente Sittard-Geleen. Het centrumplan Susteren heeft met name een opgave om de binding van de eigen bevolking te vergroten;<br>- Veel concurrentie vanuit België en Duitsland, o.a. retailontwikkeling van 14.000 m2 in Tuddern.<br>- Echt heeft een opgave om het centrum compacter te maken en met name in te zetten op ‘gemak’ voor de bezoeker;<br>- Voor Echt en Susteren gezamenlijk is het de uitdaging het goede evenwicht te vinden tussen een optimale koopkrachtbinding van de eigen bevolking en weerstand bieden aan concurrentie met name van over de ‘grens’ en tussen de beide centra onderling. Het effect in SML-verband is naar verwachting beperkt. |

## Leudal

### Inventarisatie bestaande locaties

| # | Winkelgebied | Kern | Winkels | m² wvo | Aantal leeg | m² leeg vvo | Type gebied |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Kern Haelen | Haelen | 11 | 2.090 | 1 | 150 | Kernverzorgend centrum |
| 2 | Kern Heythuysen | Heythuysen | 57 | 13.873 | 6 | 845 | Kernverzorgend centrum |
| 3 | Kern Roggel | Roggel | 14 | 3.075 | 2 | 200 | Kernverzorgend centrum |
| 4 | Horn | Horn | 10 | 2.797 | 1 | 97 | Kernverzorgend centrum |
| 5 | Hunsel | Hunsel | 8 | 2.026 | | | Kernverzorgend centrum |
| 6 | Neer | Neer | 13 | 4.294 | 1 | 133 | Kernverzorgend centrum |
| 7 | Baexem | Baexem | 7 | 1.574 | 1 | 370 | Kernverzorgend centrum |
| Overig / verspreid | | Overig | 48 | 19.116 | 1 | 2.205 | Overig / verspreid |
| **Totaal** | | | **168** | **48.845** | **13** | **3.400** | |

### Inventarisatie plannen

| # | Initiatief | Kern | m² VVO | Status |
|---|---|---|---|---|
| 8 | Aldi Neer | Neer | 1.400 | Hard |
| 9 | Uitbreiding Jan Linders | Roggel | 600 | Zacht |
| 10 | Jan Linders + Aldi | Ittervoort | 3.000 | Zacht |
| **Totaal** | | | **5.000** | |

### Beoordeling winkelgebieden

| Winkelgebied | Supermarkten (>800 m2) | Compleetheid winkelaanbod | Functiemix | Score leegstand totaal | Dynamiek in transactiecoefficiënt | Score draagvlak totaal | Concurrerend aanbod omgeving | Totaalscore beoordeling 1 | Relatie met regionale opgave | Voorlopig advies / conclusie | Ontwikkelingen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Hunsel | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0,1 | | Visie op verz.structuur gewenst. | |
| Neer | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 1 | 0 | 0,1 | | Visie op verz.structuur gewenst. | |
| Baexem | 0 | 0 | 0 | 0,7 | 0 | 0 | 0 | 0,1 | | Visie op verz.structuur gewenst. | |
| Horn | 1 | 1 | 1 | 0,3 | 0 | 1 | 0 | 0,6 | | Visie op verz.structuur gewenst. | |
| Haelen | 2 | 1 | 1 | 0,7 | 0 | 1 | 1 | 0,8 | | Visie op verz.structuur gewenst. | |
| Roggel | 0 | 1 | 1 | 0,7 | 2 | 1 | 0 | 0,8 | | Visie op verz.structuur gewenst. | |
| Heythuysen | 3 | 0 | 2 | 1,0 | 2 | 1 | 2 | 1,3 | J | Aandacht leegstand. Positie dagelijks kwetsbaar irt Echt. | |

| Conclusies locatiebeoordeling & inventarisatie | Uitdagingen |
|---|---|
| - Heythuysen is duidelijk de centrumkern van de gemeente, maar heeft ook een uitdaging voor het terugbrengen van de leegstand, ook van woningen. De gemeente wil aan de slag met voorzienbaarheid. Het aanbod Heythuysen blijft wat achter t.o.v. de andere regionaal verzorgende centra (Echt, Nederweert);<br>- Ittervoort: de gemeente Leudal is met supermarktorganisaties in gesprek over een nieuwe ontwikkeling, waarbij de Aldi (890 m2) uit Thorn en Jan Linders (1.100 m2) uit Ittervoort naar een locatie nabij de Napoleonsweg nabij bedrijventerrein Ittervoort wordt verplaatst. Dit heeft invloed op Ittervoort, Grathem en Thorn (naast Aldi nog kleine buurtsuper (300 m2). Grathem beschikt over een kleine zelfstandige supermarkt (580 m2);<br>- Het perspectief voor een duurzame dagelijkse voorzieningenstructuur vraagt om afstemming tussen de gemeenten Leudal en Maasgouw.<br>- Voor Roggel is het beleid gericht op behoud van Jan Linders (775 m2). Neer heeft een Spar van 656 m2, de effecten van eventuele toevoeging van een Aldi in Neer op Roggel, Haelen (Coöp en Jan Linders) en Kessel (Coöp, 900m2) zijn nog niet duidelijk. Haelen heeft een Jan Linders (820 m2) en een Coöp (802 m2). Dit aanbod verzorgt ook Buggenum. Horn heeft een Aldi (1.010 m2) en een kleine buurtsuper (Vermeulen, 400 m2). Het nabij gelegen Heel (gemeente Maasgouw) heeft een Jumbo (1.096m2). Baexem heeft nog een kleine Spar (375m2). En ligt op korte afstand van Heythuysen met een Jumbo (1.450 m2, een Aldi (965 m2) en een Lidl (915 m2). | - Afstemming Leudal met Maasgouw nodig voor duurzame voorzieningenstructuur in de kleine kernen Thorn, Ittervoort en Grathem.<br>- Revitalisering van de kern Heythuysen zodat deze de regionaal verzorgende functie kan blijven waarmaken;<br>- Binnengemeentelijke afstemming over de onderlinge verzorgingsfunctie van de kernen Roggel, Neer, Horn en Haelen, maar ook in relatie tot de tot de gemeente Maasgouw behorende kern Heel. |

## Maasgouw

### Inventarisatie bestaande locaties

| # | Winkelgebied | Kern | Winkels | m² wvo | Aantal leeg | m² leeg vvo | Type gebied |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Heel | Heel en Panheel | 6 | 2.330 | 1 | 360 | Kernverzorgend centrum |
| 2 | Koeweide | Maasbracht | 3 | 1.744 | - | - | Bedrijventerrein landelijk gebied |
| 3 | Maasbracht | Maasbracht | 35 | 9.034 | 5 | 788 | Ondersteunend centrum |
| 4 | Overig / verspreid | Overig | 76 | 19.500 | 4 | 687 | Overig / verspreid |
| **Totaal** | | | **120** | **32.608** | **10** | **1.835** | |

### Inventarisatie plannen

| # | Initiatief | Kern | m² vvo | Status |
|---|---|---|---|---|
| 5 | Uitbreiding Jan Linders | Linne | 700 | Zacht |
| 6 | Toevoegen discounter | Heel | | Zacht |
| 7 | PDV nautisch | Wessem | | Zacht |
| 8 | Uitbreiding Lidl | Maasbracht | | Zacht |
| 9 | Omgeving brede school | Maasbracht | | Hard |
| **Totaal** | | | **700** | |

### Beoordeling winkelgebieden

| Winkelgebied | Supermarkten (>800 m2) | Compleetheid winkelaanbod | Functiemix | Score leegstand totaal | Dynamiek in transactiecoefficiënt | Score draagvlak totaal | Concurrerend aanbod omgeving | Totaalscore beoordeling 1 | Relatie met regionale opgave | Voorlopig advies / conclusie | Ontwikkelingen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Linne | 0 | 1 | 1 | 0,3 | 0 | 0 | 0 | 0,5 | | Visie op verz.structuur gewenst. | Verzoek Jan Linders +400 m2 |
| Thorn | 1 | 1 | 1 | 2,0 | 2 | 1 | 0 | 1,0 | J | Visie op verz.structuur gewenst | Verpl. Aldi naar Ittervoort |
| Koeweide | 0 | 0 | 0 | 1,7 | 2 | 1 | 0 | 0,8 | | Pdv perspectiefarm. Afbouwen. | |
| Heel | 1 | 1 | 1 | 0,7 | 1 | 1 | 2 | 1,1 | | Visie op verz.structuur gewenst. | Verzoek Jumbo +250 m2 |
| Maasbracht | 2 | 2 | 1 | 0,7 | 2 | 1 | 1 | 1,2 | | p.m. | Lidl verplaatsen; +600 m2 |

| Conclusies locatiebeoordeling & inventarisatie | Uitdagingen |
|---|---|
| - Meerdere ontwikkelingen van supermarkten:<br>  o Jan Linders in Linne wordt uitgebreid met 400 m2 (zacht plan);<br>  o Aldi wil verplaatsen van Thorn naar bedrijventerrein Ittervoort (Leudal). Hiertoe zal dan winkelprogramma in o.a. Thorn moeten worden geschrapt. Maasgouw is geen voorstander van deze ontwikkeling;<br>  o Jumbo in Heel wil uitbreiden met 250 m2. Toevoegen discounter is voorlopig van de baan;<br>  o Lidl Maasbracht wil verplaatsen / uitbreiden van 800 naar 1.400 m2;<br>- De situatie in de kernen aan de westzijde van de Maas vraagt om afstemming tussen de gemeenten Leudal en Maasgouw, waarbij een langere termijnvisie op de dagelijkse voorzieningenstructuur voorop staat.<br>- In Maasbracht is relatief veel leegstand. Gemeente zet in op een mix van maatregelen: o.a. acquisitie, promotie, samenwerking ondernemers, gesprekken met verhuurders;<br>- Perifeer aanbod op Koeweide is weinig perspectiefrijk. Advies is om dit bij vertrek – waar mogelijk - weg te bestemmen;<br>- Maasbracht en Heel zijn winkelgebieden met beperkt regionale functie. Maasbracht ondervindt echter concurrentie van het nabij gelegen Echt;<br>- Linne en Thorn enkel lokale functie. Beide scoren laag op grond van de gehanteerde criteria. Advies is om hier zo veel mogelijk te consolideren, een uitbreiding van Jan Linders in Linne kan de dorpsverzorgende functie versterken. Gemeente geeft aan dat Thorn vanwege toerisme extra koopkracht aantrekt. Het gaat daarbij dan wel om specifiek aanbod (niet zijnde dagelijks aanbod). | - Afstemming tussen gemeenten Maasgouw en Leudal nodig met oog op lange termijnvisie op voorzieningenstructuur aan westzijde Maas (Thorn, Ittervoort, Grathem).<br>- Aan de noordkant van beiden gemeenten geldt dit ook voor Roggel, Neer, Horn, Haelen en Heel,<br>- Aanpak leegstand in Maasbracht. Positie kwetsbaar vanwege nabijheid Echt;<br>- Heel en Maasbracht hebben beperkt regionale functie, overige kernen niet. Wel trekt Thorn veel toeristen. |

## Nederweert

### Inventarisatie bestaande locaties

| # | Winkelgebied | Kern | Winkels | m² wvo | Aantal leeg | m² leeg vvo | Type gebied |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | BT Pannenweg | Nederweert | 5 | 1.352 | 1 | 975 | Stedelijk bedrijventerrein |
| 2 | Nederweert | Nederweert | 62 | 3.343 | 8 | 1.905 | Ondersteunend centrum |
| 3 | Overig / verspreid | Nederweert | 33 | 7.995 | 5 | 730 | Overig / verspreid |
| **Totaal** | | | **100** | **22.691** | **14** | **3.610** | |

### Inventarisatie plannen

| # | Initiatief | Kern | m² vvo | Status |
|---|---|---|---|---|
| 4 | Centrumplan / supermarkt | Nederweert | PM | PM |
| **Totaal** | | | **-** | |

### Beoordeling winkelgebieden

| Winkelgebied | Supermarkten (>800 m2) | Compleetheid winkelaanbod | Functiemix | Score leegstand totaal | Dynamiek in transactiecoefficiënt | Score draagvlak totaal | Concurrerend aanbod omgeving | Totaalscore beoordeling 1 | Relatie met regionale opgave | Voorlopig advies / conclusie | Ontwikkelingen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nederweert | 3 | 1 | 2 | 0,3 | 1 | 2 | 1 | 1,1 | | p.m. | |
| St Rochusstraat | 0 | 0 | 1 | 0,7 | 0 | 2 | 0 | 0,6 | | p.m. | |
| BT Pannenweg | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 1 | 2 | 0 | 0,3 | | p.m. | |

| Conclusies locatiebeoordeling & inventarisatie | Uitdagingen |
|---|---|
| - Het centrum van Nederweert kent een beperkt regionale functie; het functioneert redelijk goed. De leegstand verdient echter aandacht. Het centrumplan kan een welkome impuls bieden. De omvang van het plan is een aandachtspunt. Focus ligt op dagelijks aanbod;<br>- St. Rochusstraat kent vooral verspreide bewinkeling. Is als winkellocatie weinig perspectiefrijk. Advies: indien mogelijk naar het centrum te verplaatsen;<br>- Perifeer aanbod op BT Pannenweg is weinig perspectiefrijk. De PDV-zaken zijn specifiek bestemd, waardoor risico op ongewenste ontwikkelingen bij vertrek klein is. Niettemin luidt het advies om bij vertrek weg te bestemmen. Roermondseweg-Moesdijk in Weert is aangewezen PDV-locatie in omgeving. | - Nederweert centrum kent een beperkt regionale functie. Krijgt impuls door centrumplan (m.n. dagelijks). Omvang is aandachtspunt, maar de effecten zullen met name lokaal zijn. |

## Roerdalen

### Inventarisatie bestaande locaties

| # | Winkelgebied | Kern | Winkels | m² wvo | Aantal leeg | m² leeg vvo | Type gebied |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Kern Herkenbosch | Melick en Herkenbosch | 10 | 2.294 | 2 | 370 | Kernverzorgend centrum |
| 2 | Kern Posterholt | Ambt Montfort | 8 | 1.264 | | | Kernverzorgend centrum |
| 3 | Kern Montfort | Ambt Montfort | 10 | 1.935 | 1 | 380 | Kernverzorgend centrum |
| 4 | Kern Melick | Melick en Herkenbosch | 6 | 524 | | | Kernverzorgend centrum |
| 5 | Kern Vlodrop | Vlodrop | 4 | 1.304 | 2 | 715 | Kernverzorgend centrum |
| 6 | Bedrijvenverzamel-gebouw Angsterweg | Vlodrop | 2 | 948 | - | - | Overig BT |
| Overig / verspreid | | Overig | 59 | 22.560 | 10 | 2.050 | Overig / verspreid |
| **Totaal** | | | **99** | **30.829** | **15** | **3.515** | |

### Inventarisatie plannen

| # | Initiatief | Kern | m² vvo | Status |
|---|---|---|---|---|
| **Totaal** | | | **0,0** | |

### Beoordeling winkelgebieden

| Winkelgebied | Supermarkten (>800 m2) | Compleetheid winkelaanbod | Functiemix | Score leegstand totaal | Dynamiek in transactiecoefficiënt | Score draagvlak totaal | Concurrerend aanbod omgeving | Totaalscore beoordeling 1 | Relatie met regionale opgave | Voorlopig advies / conclusie | Ontwikkelingen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Vlodrop | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | Persfpectiefarm. Geen nieuwe | Verz. Naanhof/Aldi: 1000/1200m2 |
| Melick | 1 | 1 | 0 | 2,0 | 2 | 0 | 0 | 0,7 | | Visie op verz.structuur gewenst. | |
| Rothenbach | 0 | 1 | 0 | 1,7 | 2 | 1 | 1 | 1,0 | | Functioneert goed. Toevloeiing | |
| Montfort | 1 | 2 | 1 | 0,7 | 0 | 0 | 0 | 0,7 | | Visie op verz.structuur gewenst. | |
| Posterholt | 1 | 2 | 1 | 0,3 | 2 | 0 | 1 | 1,1 | | Visie op verz.structuur gewenst. | |
| Bvg Angsterweg | 0 | 0 | 0 | 1,7 | 2 | 1 | 1 | 0,9 | | Functioneert goed. Toevloeiing | |
| Herkenbosch | 1 | 2 | 1 | 2,0 | 1 | 1 | 2 | 1,6 | | Functioneert goed. | |

| Conclusies locatiebeoordeling & inventarisatie | Uitdagingen |
|---|---|
| - In veel van de kernen in Roerdalen is de structuur kwetsbaar, door afnemend draagvlak en concurrerend aanbod in de omgeving. De leegstand in kernen Melick en Montfort en het gebied Rothenbach is beperkt. Rothenbach onderscheidt zich door haar op de Duitse toerist toegesneden karakter. In Vlodrop en Posterholt is relatief veel leegstand. Advies is om hier geen nieuwe ontwikkelingen toe te staan die structuurverstorend kunnen zijn;<br>- De beperkte detailhandelsconcentratie aan de Angsterweg, aan de rand van de kern Vlodrop, is bezien vanuit de lokale verzorgingsfunctie weinig perspectiefrijk. De locatie profiteert echter van toevloeiing van over de Duitse grens van belang. Er ligt een verzoek voor uitbreiding van een bestaande gecombineerde vestiging van de Aldi en de Naanhof tot respectievelijk 1.200 m2 en 1.000 m2 (uitbreiding van circa 1.000 m2);<br>- Er zijn vergevorderde plannen voor doorontwikkeling van de PDV concentratie aan de Herkenbosserweg;<br>- De supermarkten in de andere kernen of wijken zijn: zelfstandige aanbieder van circa 1.000 m2 (Rothenbach), EMTE van 1.350 m2 (Montfort), Albert Heijn van 879 m2 (Melick), Plus van 1.236 m2 (Posterholt), Jan Linders van 1.400 m2 (Herkenbosch);<br>- Sint Odiliënberg komt niet voor in het overzicht doordat Locatus voor een winkelconcentratie een ondergrens aanhoudt van 5 winkels. De Plus supermarkt heeft er een oppervlakte van 760 m2;<br>- Herkenbosch is de hoofdkern met een zeer beperkt regionale functie, en scoort goed op leegstand en dynamiek; | - Herkenbosch is de enige kern met een (zeer beperkt) regionale functie;<br>- Aandacht voor de onderlinge verhouding tussen het winkelaanbod in de verschillende kernen met oog op de lange termijn. De kernen hebben met name effecten op elkaar (lokaal concurrentieveld). Ook bij ontwikkelingen in kernen met veel klandizie van over de grens dient hiermee rekening te worden gehouden. Waar mogelijk behoud van supermarktaanbod in de kernen is de opgave.<br>- Effecten van (beperkte) ontwikkelingen in de kernen zijn voor de regio SML van beperkte invloed. Andersom geldt ook dat ontwikkelingen in de omliggende gemeenten een beperkt effect hebben op het dagelijks aanbod in de kernen van de gemeente Roerdalen. Er van uitgaande dat het geen grote functie-overstijgende ontwikkelingen betreft; |

## Roermond

### Inventarisatie bestaande locaties

| # | Winkelgebied | Kern | Winkels | m² wvo | Aantal leeg | m² leeg vvo | Type gebied |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Roermond-Centrum | Roermond | 331 | 65.317 | 53 | 10.523 | Stadscentrum |
| 2 | Designer Outlet Roermond | Roermond | 138 | 21.334 | | | Stedelijk dienstenterrein (R) |
| 3 | Retailpark Roermond | Maasniel | 15 | 20.701 | | | Stedelijk dienstenterrein (R) |
| 4 | Huis- en tuinboulevard | Maasniel | 9 | 19.623 | 1 | 1.850 | Stedelijk dienstenterrein (R) |
| 5 | Outdoor Centrum Roermond | Maasniel | 1 | 18.410 | | | Stedelijk dienstenterrein (R) |
| 6 | Vrijveld | Roermond Oost | 10 | 16.427 | 2 | 3.260 | Stedelijk dienstenterrein (R) |
| 7 | Broekhin | Maasniel | 8 | 9.021 | | | Stedelijk dienstenterrein (R) |
| 8 | WC Donderbergweg | Donderberg | 16 | 4.250 | 5 | 866 | Ondersteunend centrum |
| 9 | Swalmen | Swalmen | 16 | 3.201 | 2 | 245 | Kernverzorgend centrum |
| 10 | Roermondseveld Nassaustraat | Roermond Oost | 9 | 2.607 | 1 | 435 | Ondersteunend centrum |
| 11 | Maasniel | Maasniel | 11 | 2.190 | | | Ondersteunend centrum |
| 12 | Herten | Herten | 3 | 1.629 | | | Ondersteunend centrum |
| 13 | Kempweg | Roermond Zuid | 5 | 1.278 | | | Ondersteunend centrum |
| Overig / verspreid | | Overig | 101 | 32.025 | 14 | 5.926 | Overig / verspreid |
| **Totaal** | | | **673** | **218.012** | **78** | **23.105** | |

### Inventarisatie plannen

| # | Winkelgebied | Kern | m² vvo | Status | |
|---|---|---|---|---|---|
| 14 | Jazz City (uitbreiding DOR) | Roermond | 13.020 | Hard | 80% van 16.275 gehanteerd |
| 15 | Broekhin 2 Zuid | Roermond | ntb | Hard | 3 ha, 1,6 ha nog uit te geven |
| 16 | Resterende kavel Outdoor Centrum | Roermond | ntb | Hard | Kavel van 1,8 ha |
| **Totaal** | | | **13.020** | | |

Beoordeling winkelgebieden

| Winkelgebied | Supermarkten (>800 m2) | Compleetheid winkelaanbod | Functiemix | Score leegstand totaal | Dynamiek in transactiecoefficiënt | Score draagvlak totaal | Concurrerend aanbod omgeving | Totaalscore beoordeling 1 | Relatie met regionale opgave | Voorlopig advies / conclusie | Ontwikkelingen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Designer Outlet | 0 | 2 | 1 | 1,7 | 2 | 2 | 1 | 1,5 | J | Functioneert goed. | Realisatie Jazz City 13.020 m2 |
| Roermond Centrum | 1 | 2 | 2 | 0,0 | 2 | 2 | 1 | 1,6 | J | Functioneert goed. Aanpak leegstand doorzetten. | |
| Kapellerlaan | 0 | 0 | 1 | 0,3 | 0 | 2 | 0 | 0,6 | | Geen ontwikkelingen toestaan. | |
| Godsweerdersingel | 1 | 0 | 1 | 0,0 | 0 | 2 | 1 | 0,8 | | p.m. | |
| Kempweg | 1 | 0 | 1 | 0,0 | 2 | 2 | 0 | 0,8 | | p.m. | |
| Roermondseveld – Nassaustr. | 1 | 1 | 1 | 2,0 | 2 | 2 | 0 | 1,2 | | p.m. | |
| Maasniel | 1 | 1 | 1 | 1,0 | 0 | 2 | 1 | 1,1 | | Functioneert goed. Dynamiek recent hoger dan cijfer aangeeft. | |
| Herten | 1 | 2 | 1 | 1,7 | 2 | 2 | 1 | 1,5 | | Functioneert goed. | |
| Broekhin | 0 | 0 | 1 | 2,0 | 2 | 2 | 0 | 1,1 | J | Initiatieven voor pdv vergen ladder / regionale afstemming. | Uitgifte Broekhin 2 Zuid |
| Vrijveld | 0 | 1 | 1 | 1,7 | 2 | 2 | 0 | 1,3 | J | Aandacht voor afstemming vraag / aanbod pdv. | Meerdere 'leisure'-verzoeken. |
| Huis- en Tuinboulevard | 2 | 2 | 0 | 1,3 | 1 | 2 | 2 | 1,5 | J | Aandacht voor afstemming vraag / aanbod pdv. | |
| Retailpark Roermond | 1 | 2 | 0 | 1,7 | 2 | 2 | 2 | 1,7 | J | Aandacht voor afstemming vraag / aanbod pdv. | |
| Swalmen | 1 | 0 | 1 | 0,0 | 1 | 2 | 1 | 0,8 | | Consolideren. Aandacht voor leegstand supermarkt. | |
| WC Donderberg | 2 | 0 | 1 | 1,0 | 1 | 2 | 1 | 1,0 | | Consolideren. | |

| Conclusies locatiebeoordeling & inventarisatie | Uitdagingen |
|---|---|
| - Het DOR en het centrum zijn (boven)regionaal verzorgend. Het DOR wordt fors uitgebreid, en biedt Roermond / de regio profiel. De leegstand in het centrum is punt van aandacht;<br>- De Kapellerlaan betreft verspreide bewinkeling, die op zich functioneert. Gemeente ziet geen aanleiding tot ingrijpen.<br>- De gemeente wil de Godsweerdersingel behouden, maar niet versterken. De focus ligt op de binnenstad;<br>- Aandachtspunten zijn buurtcentra Kempweg en Roermondseveld-Nassaustraat. Aan de Kempweg is nu weinig leegstand (in tegenstelling tot score). De Aldi aan de Nassaustraat heroverweegt de locatie;<br>- Maasniel ontwikkelt zich positief. De voormalige Boerenbond en Rabobank zijn hier ingevuld. De dynamiek is dus hoger dan het scoringsoverzicht aangeeft;<br>- Broekhin kent vooral verspreide detailhandel. De kwaliteit van het gebied is anders dan andere (sterkere) perifere locaties. De gemeente geeft echter aan dat er regelmatig vragen binnenkomen voor nieuwe detailhandelsvestigingen op Broekhin;<br>- Vrijveld: onder druk, focus op behoud maar geen versterking. Locatie kent twee polen. Het minder sterke deel heeft te maken met leegstand en kent weinig vraag vanuit detailhandel. Voor het dit deel is mede daarom medewerking verleend aan een leisure-invulling (indoor soccer en indoor trampoline);<br>- Swalmen en Donderberg zijn lokale centra, niet beperkt regionaal verzorgend. Donderberg functioneert goed volgens gemeente. In Swalmen is Jan Linders naar het pand van de voormalige AH. Voormalig pand Jan Linders staat daardoor leeg;<br>- Op de Grinderij was een plan voor twee supermarkten. Hieraan is geen medewerking verleend; | - Het DOR is een grote publiekstrekker en zorgt voor forse toevloeiing van koopkracht van buiten de regio. Door naleving van gemaakte afspraken over branchering blijft de synergie met de overige winkelgebieden (binnenstad, Huis- en Tuinboulevard, Retailpark) behouden;<br>- Het centrum en de diverse PDV-locaties (Vrijveld, Huis- en Tuinboulevard, Retailpark Roermond) hebben een verzorgende functie voor de regio;<br>- Het centrum van Roermond heeft een opgave om tot een krachtig en compact retailgebied te komen met een goede aansluiting naar het DOR. Hier wordt door de gemeente al op ingezet;<br>- Aandacht voor (ladder-) onderbouwing en regionale afstemming bij faciliteren detailhandelsinitiatieven buiten de aangewezen PDV-locaties. De relatie Vrijveld-Broekhin vraagt hierbij om aandacht.<br>- Swalmen en Donderberg zijn niet (zeer beperkt) regionaal, maar lokaal. |

## Weert

### Inventarisatie bestaande locaties

| # | Winkelgebied | Kern | Winkels | m² wvo | Aantal leeg | m² leeg vvo | Type gebied |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Weert-Centrum | Weert | 225 | 45.538 | 33 | 10.237 | Stadscentrum |
| 2 | Roermondseweg - Moesdijk | Leuken / Groenewd | 24 | 27.194 | 1 | 553 | Stedelijk dienstenterrein (R) |
| 3 | Stationsgebied Weert | Weert | 27 | 7.920 | 7 | 2.651 | Stationsgebied |
| 4 | Stramproy | Stramproy | 18 | 4.228 | 3 | 390 | Kernverzorgend centrum |
| 5 | Vrakker | Weert | 2 | 2.961 | - | - | Stedelijk dienstenterrein (R) |
| 6 | Moesel (Oranjeplein) | Moesel | 6 | 1.861 | - | - | Ondersteunend centrum |
| 7 | Dries | Keent | 10 | 1.612 | 1 | 121 | Ondersteunend centrum |
| 8 | Boshoven | Boshoven | 4 | 1.202 | 1 | 87 | Ondersteunend centrum |
| 9 | Prinses Marijkestraat | Stramproy | 5 | 626 | 1 | 195 | Kernverzorgend centrum |
| 10 | Overig / verspreid | Overig | 73 | 23.305 | 7 | 2.228 | Overig / verspreid |
| **Totaal** | | | **394** | **116.447** | **54** | **16.462** | |

### Inventarisatie plannen

| # | Initiatief | Kern | m² vvo | Status |
|---|---|---|---|---|
| 11 | WC Leuken | Leuken | 2.500 | Hard |
| **Totaal** | | | **2.500** | |

### Beoordeling winkelgebieden

| Winkelgebied | Supermarkten (>800 m2) | Compleetheid winkelaanbod | Functiemix | Score leegstand totaal | Dynamiek in transactiecoefficiënt | Score draagvlak totaal | Concurrerend aanbod omgeving | Totaalscore beoordeling 1 | Relatie met regionale opgave | Voorlopig advies / conclusie | Ontwikkelingen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Weert Centrum | 3 | 1 | 2 | 0,0 | 1 | 2 | 2 | 1,4 | J | Functioneert goed. Aanpak | |
| Dries | 1 | 0 | 1 | 0,0 | 2 | 2 | 0 | 0,7 | | p.m. | |
| Boshoven | 1 | 1 | 0 | 0,3 | 0 | 2 | 1 | 0,8 | | p.m. | |
| Moesel | 1 | 1 | 1 | 0,7 | 0 | 2 | 1 | 1,0 | | p.m. | |
| Vrakker | 0 | 0 | 1 | 1,7 | 2 | 2 | 0 | 1,0 | | Geen nieuwe pdv. Voorlopig niet afbouwen. | Recent geïnvesteerd. |
| Roermondsew.-Moesdijk | 2 | 2 | 1 | 0,7 | 2 | 2 | 2 | 1,5 | J | Functioneert goed. Concentratie pdv hier. | |
| Stramproy (& Pr.Marijkestr.) | 1 | 2 | 1 | 1,3 | 2 | 1 | 1 | 1,4 | | Consolideren. Toevloeiiing vanuit B. | |

| Conclusies locatiebeoordeling & inventarisatie | Uitdagingen |
|---|---|
| - De binnenstad functioneert redelijk goed. Er is veel leegstand, maar ook een zeker dynamiek zichtbaar. Er zijn veel initiatieven voor verbetering binnenstad (oprichting 2 BIZ-zen, nieuwe visie binnenstad, herziening BP). De Stationsstraat wordt niet langer tot kernwinkelgebied gerekend. De gemeente wil het instrument voorzienbaarheid inzetten, waartoe een leegstandsinventarisatie is uitgevoerd. Aandachtspunt is dat Locatus hiervan geen compleet beeld geeft (kijkt naar fysieke verschijningsvorm, niet naar bestemming, waardoor verborgen leegstand);<br>- Stramproy heeft vanuit Nederlands perspectief vooral een lokaal karakter (aanvankelijk getypeerd als zeer beperkt regionaal). Echter kent de kern volgens de gemeente veel toevloeiing vanuit België. Insteek is hier om te behouden, niet versterken;<br>- Moesel is volgens gemeente perspectiefrijk, omdat het een verzorgende functie heeft voor alle wijken van het spoor (en wijk Rond de Kazerne). Sterke punt is de mening met maatschappelijke voorzieningen (fysio, tandarts, etc.). Parkeren is hier punt van aandacht;<br>- Dries is minder perspectiefrijk. Wel dragen diverse maatschappelijke voorzieningen bij aan het draagvlak voor dagelijks aanbod. Advies is om bij vertrek detailhandel in te zetten op transformatie, en om geen nieuwe ontwikkelingen toe te laten, conform de Stadsdeelvisie Weert-Zuid;<br>- Het aantal PDV-bedrijven op Vrakker is beperkt. PDV op Vrakker wordt niet actief afgebouwd. Eventueel wel reactief. Er is echter recent geïnvesteerd, dus naar verwachting zal de functie voorlopig behouden blijven;<br>- De gemeentelijke structuurvisie biedt binnen de Ringbaan op bedrijventerreinen Kanaalzone I en II mogelijkheden voor ‘ in verband met de aansluiting met Kempen-Broek / IJzeren Man. | - Weert Centrum heeft een belangrijke regionale functie. Hier wordt al ingezet op een compacter centrumgebied en de reductie van overtollig winkelaanbod;<br>- Stramproy trekt wel veel bezoekers van over de grens, maar kan worden gekenmerkt als lokaal centrum.<br>- Qua PDV heeft Roermondseweg-Moesdijk een regionaal verzorgende functie. De locatie kan door verplaatsingen van verspreide vestigingen versterkt worden. |

# 3. ONDERDEEL KANTOREN

## Echt-Susteren

### Inventarisatie bestaande locaties

| # | Locatie | Kern / wijk | Aantal | m² vvo | Leegstand | Type locatie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Echt Centrum | Echt | 45 | 17.803 | 1.083 | Centrumgebied groot |
| 2 | | Peij (Echt) | 21 | 11.205 | 1.752 | Centrumgebied klein |
| 3 | | Susteren | 20 | 5.089 | 1.459 | Centrumgebied klein |
| 4 | De Berk | Echt | 5 | 4.220 | 1.707 | Stedelijk bedrijventerrein |
| 5 | Wolfskoul | Susteren | 3 | 2.824 | | Bedrijventerrein landelijk gebied |
| Overige kantoren | | Verspreid | 14 | 3.316 | | |
| **Totaal** | | | **108** | **44.458** | **6.001** | |

### Plannen

| # | Initiatief | Kern / wijk | m² bvo | Status |
|---|---|---|---|---|
| n.v.t. | | | | |
| **Totaal** | | | | |

Beoordeling kantorenlocaties

| Kantorenlocatie / kern / wijk | Totaal VVO | Score bereikbaarheid | Score Leegstand & dyn. totaal | Score mate van functiemix | Score Aanbod vs Vraag totaal | Totaalscore | Relatie met regionale opgave | Voorlopig advies / conclusie |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Echt Centrum | 18.889 | 2 | 0,7 | 2 | 1 | **1,4** | | Functioneert goed. Consolideren. |
| Peij | 7.429 | 2 | 1,0 | 1 | 1,5 | **1,4** | | Functioneert goed. Consolideren. |
| Susteren | 9.737 | 2 | 1,3 | 2 | 1 | **1,6** | | Functioneert goed. Consolideren. Aandacht voor grote objecten. |
| De Berk | 6.819 | 2 | 0,3 | 0 | 0 | **0,6** | J | Geen nieuwe intiatieven. Beperken solitaire kantoren. |
| Wolfskoul | 4.244 | 2 | 0,0 | 0 | 0,5 | **0,6** | | Consolideren. Eventueel kansen transformatie. |
| | **47.118** | | | | | | | |

| Conclusies locatiebeoordeling & inventarisatie | Uitdagingen |
|---|---|
| - In de gescoorde kernen / buurten in Echt en Susteren is de situatie overwegend positief. In Susteren is de leegstand met 13% iets hoger, maar bestaat het aanbod geheel uit objecten / units > 600 m2 (o.a. Rabo), terwijl uit transacties hier beperkt vraag naar lijkt. Het aanbod van kleinschalige units is juist krap.<br>- De voormalige ABN-Amro wordt gesloopt t.b.v. centrumontwikkeling;<br>- De scores voor de locaties De Berk en Wolfskoul zijn laag. Voor De Berk is mogelijk een kleine correctie gerechtvaardigd, omdat uit de transactiehistorie blijkt dat op dit terrein incidenteel wel grotere kantoren worden verkocht / verhuurd. | - Transformatie grotere kantoren in Susteren, of mogelijk kansen voor verhuur in kleinschaliger units;<br>- Medewerking aan initiatieven voor huisvesting lokaal gebonden partijen met nieuwbouwwens. In principe geen marktruimte voor solitaire kantoren. Regionale afstemming noodzakelijk. Locatie de Loop lijkt daarbij gezien verkleuring en nabijheid kern de aangewezen locatie. |

## Leudal

### Inventarisatie bestaande locaties

| # | Locatie | Kern / wijk | Aantal | m² vvo | Leegstand | Type locatie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Heythuysen centrum | Heythuysen | 25 | 16.793 | 1.405 | Centrumgebied groot |
| 2 | Neer centrum | Neer | 10 | 5.566 | 792 | Centrumgebied klein |
| 3 | Kern Haelen | Haelen | 13 | 4.412 | 721 | Centrumgebied klein |
| 4 | Kern Roggel | Roggel | 11 | 4.347 | 512 | Centrumgebied klein |
| 5 | Kern Horn | Horn | 11 | 3.454 | | Centrumgebied klein |
| 6 | Zevenellen (EPZ Buggenum) | Haelen | 1 | 1.495 | 1.495 | Logistiek-/industrieel bedrijventerrein |
| Overige kantoren | | Verspreid | 32 | 13.755 | 1.195 | |
| **Totaal** | | | **103** | **49.822** | **6.120** | |

### Inventarisatie plannen

| # | Initiatief | Kern / wijk | m² bvo | Status |
|---|---|---|---|---|
| n.v.t. | | | | |
| **Totaal** | | | | |

### Beoordeling kantorenlocaties

| Kantorenlocatie / kern / wijk | Totaal VVO | Score bereikbaarheid | Score Leegstand & dyn. totaal | Score mate van functiemix | Score Aanbod vs Vraag totaal | Totaalscore | Relatie met regionale opgave | Voorlopig advies / conclusie |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Kern Heythuysen | 15.927 | 2 | 1,0 | 2 | 1,5 | **1,6** | | Functioneert goed. Consolideren. |
| Neer | 5.748 | 2 | 0,7 | 1 | 1,5 | **1,3** | | Functioneert goed. Consolideren. Aandacht voor grote |
| Kern Haelen | 3.978 | 2 | 0,3 | 1 | 2 | **1,3** | | Functioneert goed. Consolideren. Aandacht voor grote |
| Kern Roggel | 4.344 | 2 | 0,7 | 1 | 1,5 | **1,3** | | Functioneert goed. Consolideren. Aandacht voor grote |
| Horn | 3.433 | 2 | 1,7 | 1 | 1,5 | **1,5** | | Functioneert goed. Consolideren. Aandacht voor grote |
| Zevenellen (EPZ Buggenum) | 7.683 | 0 | 1,5 | 0 | 0,5 | **0,5** | J | Geen nieuwe intiatieven. Beperken solitaire kantoren. |

| Conclusies locatiebeoordeling & inventarisatie | Uitdagingen |
|---|---|
| - In de gescoorde kernen / buurten in Leudal is de situatie overwegend positief. Kern Haelen scoort minder op 'leegstand & dynamiek', wat wordt veroorzaak door leegstand van 1 minder courant object (voormalig wijkgebouw). Behoudens grotere objecten in de kernen Roggel, Neer, Hunsel en m.n. Heythuysen is er weinig leegstand;<br>- Zevenellen kent een laag leegstandspercentage, maar de vooruitzichten voor eventueel vrijkomend kantorenaanbod worden negatief ingeschat. | - Transformatie grotere leegstaande kantoorobjecten in Heythuysen, Roggel, Neer, Hunsel, en eventueel nog vrij te komen objecten. |

## Maasgouw

### Inventarisatie bestaande locaties

| # | Locatie | Kern / wijk | Aantal | m² vvo | Leegstand | Type locatie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Maasbracht Centrum | Maasbracht | 27 | 11.206 | 664 | Centrumgebied groot |
| 2 | Heel | Heel en Panheel | 11 | 5.989 | | Centrumgebied klein |
| Overige kantoren | | Verspreid | 29 | 9.596 | 1.365 | |
| **Totaal** | | | **67** | **26.790** | **2.029** | |

### Inventarisatie plannen

| # | Initiatief | Kern / wijk | m² bvo | Status |
|---|---|---|---|---|
| n.v.t. | | | | |
| **Totaal** | | | | |

### Beoordeling kantorenlocaties

| Kantorenlocatie / kern / wijk | Totaal VVO | Score bereikbaarheid | Score Leegstand & dyn. totaal | Score mate van functiemix | Score Aanbod vs Vraag totaal | Totaalscore | Relatie met regionale opgave | Voorlopig advies / conclusie |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Maasbracht | 11.191 | 2 | 0,7 | 2 | 1,5 | **1,5** | | Functioneert goed. Consolideren. |
| Heel | 6.581 | 2 | 2,0 | 1 | 1,5 | **1,6** | | Functioneert goed. Consolideren. Beperkt ruimte tbv kleine initiatieven |
| | **17.772** | | | | | | | |

| Conclusies locatiebeoordeling & inventarisatie | Uitdagingen |
|---|---|
| - In de gescoorde kernen Heel en Maasbracht is de situatie positief. De leegstand ligt in Maasbracht onder de 5%;<br>- In Heel is de leegstand zelf nul, wat gezien de totale kantorenvoorraad van ruim 6.500 m2 duidt op krapte. Het voormalige Rabobank-kantoor in Heel is opnieuw ingevuld; | - In Heel mogelijk leegkomend winkelvastgoed invullen als kantoor;<br>- Invulling van vrijkomend gemeentehuis in Heel; |

## Nederweert

### Inventarisatie bestaande locaties

| # | Locatie | Kern / wijk | Aantal | m² vvo | Leegstand | Type locatie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Nederweert Centrum | Nederweert | 28 | 12.248 | 414 | Centrumgebied groot |
| Overige kantoren | | | 13 | 6.013 | 1.277 | |
| **Totaal** | | | **41** | **18.261** | **1.691** | |

### Inventarisatie plannen

| # | Initiatief | Kern / wijk | m² bvo | Status |
|---|---|---|---|---|
| n.v.t. | | | | |
| **Totaal** | | | | |

### Beoordeling kantorenlocaties

| Kantorenlocatie / kern / wijk | Totaal VVO | Score bereikbaarheid | Score Leegstand & dyn. totaal | Score mate van functiemix | Score Aanbod vs Vraag totaal | Totaalscore | Relatie met regionale opgave | Voorlopig advies / conclusie |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nederweert Centrum | 12.960 | 2 | 1,7 | 2 | 1,5 | **1,8** | | Functioneert goed. Consolideren. |
| Hulsenweg | 1.952 | 2 | 0,0 | 0 | 0,5 | **0,6** | J | Geen nieuwe intiatieven. Beperken solitaire kantoren. |
| | **14.912** | | | | | | | |

| Conclusies locatiebeoordeling & inventarisatie | Uitdagingen |
|---|---|
| - De situatie in de Nederweert Centrum is positief. De leegstand is ten opzichte van eind 2015 gedaald tot circa 1% (1 unit). Het aanbod is daarmee krap te noemen. In 2017 komt het pand van de Rabobank vrij, waarvoor nog geen plannen zijn;<br>- Aan de oostzijde (Hulsenweg e.o.) is de leegstand erg hoog (>50%). Het aanbod is hier relatief grootschalig, wat naar verwachting niet snel zal worden ingevuld; | - Meewerken aan initiatieven voor transformatie leegstaande kantoorobjecten aan de oostzijde van het centrum (Hulsenweg e.o.). Snelle invulling wordt niet verwacht met oog op nabijheid sterke kantoorlocaties in en rond Weert-Centrum. |

## Roerdalen

### Inventarisatie bestaande locaties

| # | Locatie | Kern / wijk | Aantal | m² vvo | Leegstand | Type locatie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Kern Sint Odiliënberg | Ambt Montfort | 9 | 5.478 | | Centrumgebied klein |
| 2 | Kern Posterholt | Ambt Montfort | 12 | 3.639 | 1.155 | Centrumgebied klein |
| 3 | Kern Herkenbosch | Melick en Herkenbosch | 10 | 3.461 | 1.636 | Centrumgebied klein |
| 4 | Kern Melick | Melick en Herkenbosch | 11 | 2.333 | | Centrumgebied klein |
| Overige kantoren | | Verspreid | 13 | 3.163 | 496 | |
| **Totaal** | | | **55** | **18.074** | **3.287** | |

### Inventarisatie plannen

| # | Initiatief | Kern / wijk | m² bvo | Status |
|---|---|---|---|---|
| n.v.t. | | | | |
| **Totaal** | | | | |

### Beoordeling kantorenlocaties

| Kantorenlocatie / kern / wijk | Totaal VVO | Score bereikbaarheid | Score Leegstand & dyn. totaal | Score mate van functiemix | Score Aanbod vs Vraag totaal | Totaalscore | Relatie met regionale opgave | Voorlopig advies / conclusie |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Sint Odilienberg | 5.227 | 2 | | 2 | 2 | **2,0** | | Leegstandsdate ontbreken. Consolideren. |
| Posterholt | 3.302 | 2 | 0,7 | 1 | 1 | **1,2** | | Functioneert goed. Consolideren. Aandacht voor grote |
| Herkenbosch | 3.335 | 2 | 1,0 | 1 | 1,5 | **1,4** | | Functioneert goed. Consolideren. |
| | **11.864** | | | | | | | |

| Conclusies locatiebeoordeling & inventarisatie | Uitdagingen |
|---|---|
| - De situatie in de gescoorde kernen is overwegend positief. Het beeld van de leegstand in Posterholt (0% volgens BOG-monitor) klopt niet met de actualiteit volgens Fundainbusiness.nl. Hier staan twee grote kantoorvolumes leegs (ca. 1.800 m2 en 500 m2). In Herkenbosch is de actuele leegstand juist lager dan de 49% in het scoringsoverzicht. | - Transformatie grotere leegstaande kantoorobjecten in Posterholt. |

## Roermond

### Inventarisatie bestaande locaties

| # | Kantorenlocatie | Kern / wijk | Aantal | m² vvo | Leegstand | Type locatie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Roermond-Centrum / Stationsgebied | Centrum | 139 | 72.598 | 12.114 | Stadscentrum / stationsgebied |
| 2 | Roermondse veld / Stationsgebied | Roermond Oost | 19 | 32.602 | 550 | Stationsgebied |
| 3 | Spickerhoven I en II | Maasniel | 21 | 31.196 | 4.915 | Stedelijk bedrijventerrein |
| 4 | Roerzicht-Voorstad | Centrum | 48 | 22.110 | 1.688 | Stadscentrum |
| 5 | Buitenop | Centrum | 6 | 17.948 | 4.181 | Stedelijk dienstenterrein (K) |
| 6 | Kapellerpoort | Centrum | 4 | 17.936 | | Stedelijk dienstenterrein (K) |
| 7 | Merummerprt/Boven de Wolfsk./Merum | Herten | 11 | 14.719 | 4.245 | Stedelijk bedrijventerrein |
| 8 | Slachthuistraat (SD) | Centrum | 5 | 11.962 | 655 | Stedelijk dienstenterrein (K) |
| 9 | Kazerneplein | Centrum | 1 | 7.100 | | Stedelijk dienstenterrein (K) |
| 10 | Swalmen Centrum / Groenekruisgebied | Swalmen | 14 | 5.546 | 1.518 | Centrumgebied klein |
| 11 | Herten-Mussenberg | Herten | 3 | 3.620 | | Stedelijk bedrijventerrein |
| 12 | Maasniel | Maasniel | 9 | 3.190 | | Verspreid |
| 13 | Herten | Herten | 7 | 3.098 | 520 | Centrumgebied klein |
| 14 | Wijk Kapel-Muggenbroek | Roermond Zuid | 11 | 2.000 | 561 | Verspreid |
| Overige kantoren | | Verspreid | 40 | 12.392 | | |
| **Totaal** | | | **338** | **258.017** | **30.947** | |

### Inventarisatie plannen

| # | Kantorenlocatie | Kern / wijk | m² bvo | Status |
|---|---|---|---|---|
| 15 | Stationsgebied | Centrum Roermond | 14.000 | Hard |
| **Totaal** | | | **14.000** | |

Beoordeling kantorenlocaties

| Kantorenlocatie / kern / wijk | Totaal VVO | Score bereikbaarheid | Score Leegstand & dyn. totaal | Score mate van functiemix | Score Aanbod vs Vraag totaal | Totaalscore | Relatie met regionale opgave | Voorlopig advies / conclusie |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Roermond- | 106.868 | 2 | 1,0 | 2 | 2 | **1,8** | J | Functioneert goed. Consolideren. |
| Roermondse | 36.788 | 2 | 1,3 | 2 | 1,5 | **1,7** | J | Functioneert goed. Consolideren. |
| Spickerhoven I en II | 30.352 | 1 | 0,3 | 1 | 0,5 | **0,7** | | Matig perspectief. Eventueel transformeren? |
| Roerzicht-Voorstad | 40.116 | 1 | 0,7 | 1 | 0,5 | **0,8** | | Matig perspectief. Eventueel transformeren? |
| Buitenop (SD) | 7.854 | 2 | 0,7 | 2 | 1 | **1,4** | | Aandacht voor leegstand. Te veel grootschalig aanbod rond |
| Kapellerpoort (SD) | 17.935 | 1 | 1,0 | 2 | 1 | **1,3** | | Aandacht voor positie ivm te veel aanbod. |
| Mer. Poort / Bv de Wolfskuil | 10.913 | 2 | 1,3 | 0 | 1 | **1,1** | J | Functioneert goed. Beperken solitaire kantoren. |
| Slachthuistraat (SD) | 11.647 | 1 | 0,3 | 1 | 1 | **0,8** | | Aandacht voor leegstand en positie ivm veel grootschalig |
| Swalmen | 5.144 | 2 | 1,0 | 2 | 1,5 | **1,6** | | Functioneert goed. Consolideren. Aandacht voor grote |
| Herten-Mussenberg | 1.942 | 2 | 2,0 | 0 | 1,5 | **1,4** | | Functioneert goed. Consolideren. |
| Kern Maasniel | 1.993 | 2 | 1,5 | 1 | 1 | **1,4** | | Functioneert goed. Consolideren. |
| Herten | 825 | 2 | 2,0 | 1 | 1,5 | **1,6** | | Functioneert goed. Consolideren. |
| Kapel-Muggenbroek | 4.383 | 1 | 0,3 | 1 | 2 | **1,1** | | Functioneert goed. Leegstand lijkt opgelost. Consolideren. |
| | **276.760** | | | | | | | |

## Conclusies locatiebeoordeling & inventarisatie

- Met 11% van het oppervlak van gescoorde locaties is de kantorenleegstand (op grond van kantorenmonitor 2015) relatief hoog. Een aanmerkelijk deel van het aanbod heeft betrekking op grootschalige units;
- Uit analyse van de transacties blijkt dat de dynamiek zich, vooral sinds 2010, juist met name manifesteert in kleinschalige (vaak zelfstandige) units (< 250 m2) in en rond het centrum. Op basis van een langjariger beeld (2000-2015) zijn juist objecten van 251-1.000 m2 in trek;
- Opvallend is daarom dat Roermond-Centrum o.b.v. de kantorenmonitor 2015 een hoog leegstandspercentage kent. De locatie Roermondse Veld en Kapellerpoort kennen hier juist een opvallend lage leegstand. In de actuele situatie is op Kapellerpoort de leegstand flink toegenomen;
- Op locaties als Buitenop, Slachthuisstraat, Kapellerpoort en Spickerhoven worden vooral grootschalige kantoren aangeboden. Dit aanbod overstijgt de verwachte vraag fors. Een deel zal kunnen worden ingevuld door verhuur in kleine units, met name op locatie in en rond het centrum;

## Uitdagingen

- Nader uitwerken van een afwegingskader, waarin te behouden kantorenlocaties en kansrijke locaties voor transformatie worden aangewezen, afgezet tegen verwachte vraag naar segmenten;
- Het ontbreken van programma is een aandachtspunt bij het oplossen van leegstand;
- Het werken met voorzienbaarheid kan daarna een ‘stok achter de deur’ zijn om transformatie een impuls te geven;
- Aandacht voor stimuleren van kleinschalige verhuur locaties;
- Vinger aan de pols voor vrijkomende grootschalige kantoorobjecten in wijk- en buurtcentra.

| | |
|---|---|
| - De gemeente krijgt regelmatig verzoeken voor alternatieve invulling van kantorenlocaties. Nadere analyse is nodig om te bepalen welke de meest kansrijke kantorenlocaties zijn, en welke locaties kansen bieden voor transformatie. Aandachtspunt hierbij is het kunnen bieden van geschikt programma;<br>- In de kleinere concentraties in Swalmen en wijkcentra zijn weinig problemen. Incidenteel komen hier grootschaliger objecten vrij die aandacht verdienen. De leegstand in Kapel-Muggenbroek lijkt (aldus Funda in Business) te zijn opgelost. | |

## Weert

### Inventarisatie bestaande locaties

| # | Locatie | Kern / wijk | Aantal | m² vvo | Leegstand | Type locatie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Weert-Centrum | Weert-Centrum | 93 | 42.812 | 6.803 | Stadscentrum |
| 2 | Centrum Noord (SD) | Boshoven/Molenakker en Kampershoek | 31 | 32.707 | 3.498 | Stedelijk dienstenterrein (K) |
| 3 | Stationsgebied Weert | Weert-Centrum | 8 | 10.554 | 144 | Stationsgebied |
| 4 | Kampershoek | Molenakker en Kampershoek | 3 | 5.320 | 960 | Stedelijk bedrijventerrein |
| 5 | Leuken-Noord | Leuken | 7 | 4.773 | 2.182 | Stedelijk bedrijventerrein |
| 6 | Savelveld | Stramproy | 1 | 2.768 | 2.768 | BT landelijk gebied |
| 7 | Moesel (Oranjeplein) | Moesel | 6 | 2.527 | 152 | Verspreid |
| 8 | Wijk Keent buitengebied | Keent | 12 | 1.449 | 226 | Verspreid |
| Overige kantoren | | Verspreid | 37 | 9.485 | 120 | |
| **Totaal** | | | **198** | **112.396** | **16.853** | |

### Inventarisatie plannen

| # | Initiatief | Kern / wijk | m² bvo | Status |
|---|---|---|---|---|
| 9 | Kampershoek kantoortoren | Weert | 10.800 | Hard |
| 10 | Centrum Noord Porta 1 | Weert | 3.000 | Hard |
| 11 | Centrum Noord Porta 3+4 | Weert | 7.000 | Hard |
| **Totaal** | | | **20.800** | |

### Beoordeling kantorenlocaties

| Kantorenlocatie / kern / wijk | Totaal VVO | Score bereikbaarheid | Score Leegstand & dyn. totaal | Score mate van functiemix | Score Aanbod vs Vraag totaal | Totaalscore | Relatie met regionale opgave | Voorlopig advies / conclusie |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Weert-Centrum | 17.304 | 2 | 0,7 | 2 | 1,5 | **1,5** | J | Aandacht voor leegstand. Object-afhankelijk transformeren. |
| Centrum-Noord/Molenakker | 25.951 | 2 | 1,3 | 0 | 1,5 | **1,2** | J | Functioneert relatief goed. Aandacht voor functiemenging. |
| Stationsgebied Weert | 12.672 | 2 | 1,3 | 2 | 1,5 | **1,7** | J | Functioneert goed. Consolideren. |
| Kampershoek | 2.715 | 1 | 0,0 | 0 | 0,5 | **0,4** | J | Aandacht voor leegstand. Beperken solitaire kantoren. |
| Keent | 2.007 | 1 | 0,0 | 1 | 2 | **1,0** | | Functioneert goed. Consolideren. Leegstand lijkt opgelost. |
| Leuken-Noord | 2.088 | 2 | 1,0 | 0 | 1 | **1,0** | J | Aandacht voor leegstand. Beperken solitaire kantoren. |
| Moesel (Oranjeplein) | 4.245 | 2 | 2,0 | 2 | 1,5 | **1,9** | | Functioneert goed. Consolideren. |
| Savelveld | 2.768 | 2 | 0,7 | 0 | 1 | **0,9** | J | Aandacht voor leegstand. Beperken solitaire kantoren. |
| | **69.750** | | | | | | | |

| Conclusies locatiebeoordeling & inventarisatie | Uitdagingen |
|---|---|
| - De totale leegstand van de gescoorde locaties is met 16% relatief hoog. Transformatie van bestaande kantoren kan hierin soelaas bieden. Dit vergt een afwegingskader, waarin keuzes worden gemaakt ten aanzien van te behouden kantorenlocaties en locaties waar transformaties wenselijk zijn;<br>- Het Centrum van Weert (inclusief Centrum-Noord) is in het POL aangewezen als concentratiegebied voor kantoren, en heeft daarmee een regionale opvangfunctie;<br>- Centrum-Noord is de enige locatie in Weert waar kavels beschikbaar zijn ten behoeve van grootschalige kantoorontwikkelingen, naast wonen en woon-werk kavels (i.c.m. kantoren). De gemeente wil bij een bestemmingsplanherziening in 2018, conform de Visie Centrum-Noord, de bestemming voor het middengebied verruimen naar categorie 1 en 2 bedrijven met een hoogwaardige uitstraling. Aan de randen wil de gemeente de bestemming verruimen naar publieksgerichte dienstverlening. Op de hoek Eindhovenseweg / stadsbrug wordt de bestemming gewijzigd naar gemengd stedelijk gebied, waardoor de verbinding met de binnenstad aan de overzijde van het kanaal kan worden versterkt;<br>- In Weert zijn de afgelopen jaren meerdere grotere kantoorpanden in het centrum getransformeerd naar woningen. De gemeente kijkt per initiatief in hoeverre de transformatie wenselijk is. Er wordt niet actief gestuurd op transformatie van kantoorpanden. Het aanbod van leegstaande grotere kantoren die in aanmerking zouden kunnen komen voor transformatie is beperkt;<br>- In Weert scoren de binnenstedelijke locaties relatief goed. In Weert-Centrum is de leegstand met 21% een aandachtspunt. De dynamiek is hier (op grond van laatste 12 maanden) beperkt;<br>- Het leegstandsbeeld van het stationsgebied klopt niet met de actualiteit; met name langs Emmasingel en Maaspoort is flink wat aanbod (9 objecten). Hier staat ook relatief veel dynamiek tegenover (6 transacties in 12 maanden);<br>- De leegstand op de bedrijventerreinen Kampershoek, Leuken-Noord en Savelveld (100%!) is hoog. Het totaal vloeroppervlakte kantoren op deze terreinen is echter relatief beperkt. De vooruitzichten voor met name Kampershoek lijken niet goed. Leuken-Noord ligt door haar ligging nabij de kern Weert relatief gunstig, wat tot uitdrukking komt in een relatief hoog aantal transacties (3 tegen over 5 aangeboden objecten). Gezien de hoge leegstand zal hier echter het verloop echter hoog zijn;<br>- In de kleinere wijk / buurtcentra Moesel en Keent is de situatie overwegend positief. Het leegstandspercentage in Keent in het overzicht komt niet overeen met de situatie volgens Funda in Business (geen aanbod, geen transacties over afgelopen 12 maanden). | - Door het ruime aanbod aan bedrijventerreinen bestaat het risico dat bedrijfsobjecten op Kampershoek en Leuken-Noord niet snel verhuurd worden. Daardoor zullen meer ondergeschikte kantoorruimten worden aangeboden voor de verhuur;<br>- Een afwegingskader voor transformatie van kantoren leegstaande kantoren ontbreekt. Voorts is aan te bevelen om voor te sorteren |

# 4. ONDERDEEL GEMENGDE LOCATIES

## Echt-Susteren

### Gemengde locaties

| # | Locatie | Bedrijventerrein bruto ha | Winkels m² wvo | Kantoren m² vvo |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Echt Centrum | | 17.250 | 17.803 |
| 2 | Susteren Centrum | | 3.881 | 5.089 |
| 3 | De Berk | 66,6 | | 4.220 |
| 4 | De Loop | 61,9 | 6.374 | |
| 5 | Wolfskoul | 18,7 | | 2.824 |
| **Totaal** | | **147,2** | **27.506** | **29.936** |

## Leudal

### Gemengde locaties

| # | Locatie | Bedrijventerrein bruto ha | Winkels m² wvo | Kantoren m² vvo |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Kern Haelen | | 2.090 | 4.412 |
| 2 | Kern Heythuysen | | 13.873 | 16.793 |
| 3 | Kern Roggel | | 3.075 | 4.347 |
| 4 | Kern Horn | | 2.797 | 3.454 |
| 5 | Zevenellen (EPZ Buggenum) | 91,8 | | 1.495 |
| **Totaal** | | **91,8** | **21.835** | **30.501** |

## Maasgouw

### Gemengde locaties

| # | Locatie | Bedrijventerrein bruto ha | Winkels m² wvo | Kantoren m² vvo |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Maasbracht Centrum | | 9.034 | 11.206 |
| 2 | Heel Centrum | | 2.330 | 5.989 |
| 3 | Koeweide | 48,6 | 1.744 | |
| **Totaal** | | **48,6** | **13.108** | **17.194** |

## Nederweert

### Gemengde locaties

| # | Locatie | Bedrijventerrein bruto ha | Winkels m² wvo | Kantoren m² vvo |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Nederweert Centrum | | 13.343 | 12.248 |
| 2 | Pannenweg (Oost + West) | 67,9 | 1.352 | |
| **Totaal** | | **67,9** | **14.695** | **12.248** |

## Roerdalen

### Gemengde locaties

| # | Locatie | Bedrijventerrein bruto ha | Winkels m² wvo | Kantoren m² vvo |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Kern Herkenbosch | | 2.294 | 3.461 |
| 2 | Kern Posterholt | | 1.264 | 3.639 |
| 3 | Kern Melick | | 524 | 2.333 |
| 4 | Bedrijvenverzamelgebouw Angsterweg | 1,3 | 948 | |
| **Totaal** | | **1,3** | **5.030** | **9.433** |

## Roermond

### Gemengde locaties

| # | Gebied | Bedrijventerrein bruto ha | Winkels m² wvo | Kantoren m² vvo |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Roermond Centrum | | 65.317 | 94.708 |
| 2 | Vrijveld | 17,6 | 16.427 | |
| 3 | Slachthuisstraat | 4,6 | | 11.962 |
| 4 | Broekhin + Broekhin Zuid 2 | 13,7 | 9.021 | |
| 5 | Zuidelijke Stadsrand | 72,0 | | |
| 6 | Spickerhoven I & II | 15,4 | | 31.196 |
| **Totaal** | | **121,3** | **90.765** | **137.867** |

## Weert

### Gemengde locaties

| # | Locatie | Bedrijventerrein bruto ha | Winkels m² wvo | Kantoren m² vvo |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Weert Centrum | | 45.538 | 42.812 |
| 2 | Stationsgebied Weert | | 7.920 | 10.554 |
| 3 | Centrum Noord | 15,2 | | 32.707 |
| 4 | Kampershoek 2.0 | 72,1 | | 10.800 |
| 5 | Roermondseweg - Moesdijk | 17,8 | 27.194 | |
| 6 | Moesel | | 1.861 | 2.527 |
| 7 | Kampershoek | 87,7 | | 5.320 |
| 8 | Leuken-Noord | 98,1 | | 4.773 |
| 9 | Savelveld | 24,8 | | 2.768 |
| **Totaal** | | **329,0** | **82.513** | **112.262** |

## Bijlage 2: Instrumenten en juridische aspecten

# 1. BESTEMMINGSPLANNEN

Een actualisatie van een bestemmingsplan is een uitgelezen kans om geplande functies die niet zijn gerealiseerd weg te bestemmen en te vervangen door andere gebruiksfuncties. Hetzelfde geldt voor het verwijderen van afwijkingsmogelijkheden voor verspreide vestigingen in deze bestemmingsplannen. Een bestemmingsplan kan, mits goed onderbouwd, ruimte bieden door in de planregels te volstaan met de randvoorwaarden voor toegestane bebouwing en gebruik.

Ook is het mogelijk om door middel van flexibiliteitsbepalingen zoals afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden mogelijkheden voor nieuwe functies toe te voegen of gevestigde functies in te trekken. Deze bepalingen kunnen ondersteunen bij het voorkomen of beperken van de planschade (zie hierna).

# 2. KRUIMELGEVALLEN

Vastgoedeigenaren zoeken nieuwe functies inspelend op marktontwikkelingen en trends, en met positieve effecten op de waarde van het leegstaande vastgoed. Vergroting van de mogelijkheden trekt ook meer potentiële kopers of huurders aan. Om van de gemeente omgevingsvergunning te krijgen voor herbestemming van vastgoed en vergroting van de gebruiksmogelijkheden, is inzicht in de effecten van functieverruiming op de omgeving noodzakelijk en moet worden gemotiveerd op welke wijze het past binnen het ruimtelijk ordeningsbeleid. Door zowel de marktkansen als de beleidsmatige inkadering in kaart te brengen, kan in de vorm van een gemotiveerd principeverzoek of ruimtelijke onderbouwing medewerking voor het initiatief worden verkregen van de overheid.

De onderbouwing gaat met name in op de noodzaak en behoefte voor functieverandering, beleidsmatige inkadering en effecten op verkeer, parkeren en milieu. Omdat in de meeste gevallen geen fysieke ingrepen (bijvoorbeeld graafwerkzaamheden) plaatsvinden, is de onderzoekslast bij functieverruiming (dan wel functieverandering) laag. Sinds eind 2014 is het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor functieverruiming (functieverandering) in bestaande panden door de aanpassing van het Besluit omgevingsrecht (Bor) gemakkelijker en sneller geworden. Via de zogenaamde ‘kruimelgevallenlijst’ kan afwijkend gebruik in bestaande gebouwen worden toegestaan. In principe moet binnen 8 weken een besluit zijn genomen op het in de aanvraag gedane verzoek.

# 3. VOORZIENBAARHEID EN NORMAAL MAATSCHAPPELIJK RISICO

Planschade betreft de schadevergoeding waar een burger of bedrijf recht op heeft wanneer een overheid rechtmatige ingrepen doet in het algemeen belang. Als gevolg van een bestemmingswijziging lijdt de eigenaar of exploitant vervolgens onder grondwaarde- of inkomstenvermindering, direct of indirect, Waardoor mogelijk recht op planschadevergoeding ontstaat. Dit leidt ertoe dat gemeenten huiverig zijn om hun leegstandsbeleid door te vertalen in bestemmingsplannen (wegbestemmen van functies).

## 3.1 Beoordeling of sprake is van schade

Bij het beoordelen of er sprake is van schade in de zin van artikel 6.1 Wro spelen onder andere de volgende toerekeningsvragen:

- Normaal maatschappelijk risico;
- Voorzienbaarheid – risicoaanvaarding;
- Voorkomen of beperken van de schade.

**Normaal maatschappelijk risico**
In artikel 6.2, eerste lid, Wro wordt het normaal maatschappelijk risico genoemd als een grond om de schade niet te vergoeden. Het moet dan gaan om schade die ontstaan is door een normaal maatschappelijke ontwikkeling waarmee de benadeelde rekening kon houden in de zin dat die ontwikkeling in de lijn der verwachtingen lag. Het tweede lid geeft verder invulling aan het normaal maatschappelijk risico aan de hand van een forfait.

**Voorzienbaarheid en risicoaanvaarding**
Een mogelijke grond om planschade te voorkomen is door het creëren van voorzienbaarheid (artikel 6.3 Wro). Van voorzienbaarheid is sprake als een redelijk denkend en handelend partij redelijkerwijs had kunnen weten dat er voor het betreffende perceel c.q. pand een schadeveroorzakend (ruimtelijk) besluit genomen zou worden. Dus bijvoorbeeld een bestemmingsplan waarin bepaalde functies wegbestemd worden. Om dit te creëren moet er consistent beleid opgesteld en gepubliceerd zijn op dat specifieke onderdeel (bijvoorbeeld wegbestemmen van functies).

We spreken van actieve risicoaanvaarding als een belanghebbende weet of behoort te weten dat een nieuw bestemmingsplan een voor hem nadelige verandering zou kunnen meebrengen en hij toch tot de verwerving van een onroerende zaak overgaat. Dat wil zeggen dat wanneer de schade voor de aanvrager voorzienbaar was en hij bewust het risico van intreden van de schade heeft genomen, de schade voor rekening van de belanghebbende gelaten mag worden (artikel 6.3, aanhef en onder a, Wro). Van passieve risicoaanvaarding is sprake indien een eigenaar (of gebruiker) van een onroerende zaak van de mogelijkheden die hij volgens een bestemmingsplan heeft, geen gebruik maakt,

terwijl hij weet of kan weten dat er voornemens zijn die mogelijkheden weg te nemen of te verminderen door een bestemmingsplanherziening. Indien voor zijn stilzitten geen goede reden bestaat, kan ook in een dergelijk geval geoordeeld worden dat hij het risico op intreden van de schade genomen heeft en de schade dus redelijkerwijs voor zijn rekening gelaten mag worden (artikel 6.3, aanhef en onder b, Wro).

Bij de lijn der verwachtingen gaat het niet om de (concrete) voorzienbaarheid die aan de orde is bij risicoaanvaarding. Het gaat er juist om dat burgers en ondernemers bij hun investeringsbeslissingen ook dienen te verdisconteren dat zij kunnen worden geconfronteerd met planologische ontwikkelingen die niet zijn uitgewerkt in een concreet beleidsvoornemen en waarin dus geen concreet zicht (bestaat) op de omvang waarin, de plaats waar en het moment waarop deze ontwikkeling zich zou voordoen. Dat dit onderscheid in de praktijk weleens verward wordt, wordt duidelijk in de Afdelingsuitspraak van 13 november 2013 (ECLI:NL:RVS:2013:1895)

Passieve risico-aanvaarding: Er kan sprake zijn van passieve risicoaanvaarding als een aanvrager om een tegemoetkoming gedurende een bepaalde periode geen gebruik heeft gemaakt van voor hem gunstige bouw- en/of gebruiksmogelijkheden uit een bestemmingsplan en deze mogelijkheden in een nieuw bestemmingsplan komen te vervallen. Volgens vaste rechtspraak is van passieve risicoaanvaarding geen sprake, indien onder het oude planologische regime concrete pogingen zijn gedaan tot het realiseren van de oude planologische mogelijkheden die onder het nieuwe planologische regime zijn komen te vervallen. Wanneer moeten concrete pogingen worden ondernomen? *Deze pogingen moeten worden ondernomen vanaf het moment dat de voortekenen van een planologische wijziging voorzienbaar zijn.* Als de aanvrager vanaf dat moment geen concrete pogingen doet dan kan hem later passieve risicoaanvaarding worden tegengeworpen.
De vraag die in de rechtspraak regelmatig aan de orde komt, is hoeveel tijd een aanvrager heeft om – nadat de eerste voortekenen van een voorgenomen nadelige planologische wijziging zichtbaar zijn – concrete pogingen te ondernemen om de oude bouw- en gebruiksmogelijkheden alsnog te realiseren. De AbRvS heeft in het verleden bepaald dat 3,5 maand tussen de eerste voortekenen en het ontwerpplan – dat aanhouding van een aanvraag voor een omgevingsvergunning tot gevolg heeft – té kort is (AbRvS 2-12-2009, ECLI:NL:RVS:2009:BK5083). Een periode van 18 maanden achtte de Afdeling wel voldoende om concrete pogingen te ondernemen (AbRvS 2-3-2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP6345). Ook een periode van 28 weken is voldoende tijd voor het ondernemen van concrete pogingen om de mogelijkheden uit het oude planologische regime alsnog te verwezenlijken (AbRvS 25 mei 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1395).

**Voorkomen of beperken van de schade**
Een belangrijk aandachtspunt in het kader van de vraag of sprake is van planschade is dat bij het uiteindelijk wegbestemmen van functies er aan eigenaren een alternatieve functie / bestemming moet kunnen worden geboden (artikel 6.3, sub a Wro). Dit gaat niet op bij het wegbestemmen van onbenutte bestemmingen of het verengen van een brede bedrijfsbestemming naar een specifieke aanduiding, maar wel indien een gemeente voornemens is om bijvoorbeeld de (enkele) bestemming van een leegstaand bedrijfsobject in het buitengebied te verwijderen, of om een nieuwe invulling te zoeken

voor incourante leegstaande kantoren. Indien de overheid de bestemming verwijdert zonder een (redelijk) alternatief te bieden kan dit leiden tot planschade. De voorzienbaarheid kan er wel toe bijdragen dat de schade beperkt (of nihil) wordt. De achterblijvende locatie moet krachtens de Wro altijd een bestemming hebben, en een eventuele nieuwe bestemming dient goed te worden gemotiveerd.

Het vinden van een alternatieve functie is altijd lokaal maatwerk. Hoewel er meer typen functies mogelijk zijn, is onze verwachting dat met name voor leegstaande kantoren en winkelpanden in de kernen het vinden van alternatieve functies in veel gevallen niet zal lukken indien er niet meer ruimte ontstaat om ook nieuwe woningen aan de voorraad toe te voegen. Dit is met het oog op de recent vastgestelde woningbouwprogrammering een uitdaging. Een mogelijke oplossing kan liggen in het toepassen van saldering (alleen nieuwe woning bij sloop andere woning)[25]. In potentie zouden op deze manier ook appartementen in kantoren kunnen worden mogelijk gemaakt (aan nieuwe rood-voor-rood woningen in het buitengebied is markttechnisch geen behoefte). Omdat de problematiek van grote leegstaande, niet courante kantoren of winkelvolumes op slechts een beperkt aantal plekken speelt is afgesproken dat een eventueel initiatief voor saldering lokaal zal worden uitgewerkt.

Een belangrijk aspect bij het voornemen om bestemmingen van leegstaand vastgoed te wijzigen is dat gemeenten bij het daadwerkelijke wegbestemmen aan eigenaren een alternatief moeten kunnen bieden, in verband met het risico op planschade. Indien een locatie een meervoudige bestemming heeft, en nog voor een andere functie in gebruik is, is het verwijderen van de bedrijfsbestemming daarom eenvoudiger dan bij locaties met een enkele bestemming.

## 3.2 Wegbestemmen is lastig, maar niet onmogelijk

Reductie van plancapaciteit is lastig, niet alleen politiek gezien maar ook juridisch-planologisch. Wellicht biedt de jurisprudentie kansen gelet op de uitspraak van 2 december 2015[26] hiervoor kansen. In deze uitspraak heeft de Raad van State bepaald dat in het algemeen aan een geldend bestemmingsplan geen blijvende rechten kunnen worden ontleend en dat daarmee reductie van plancapaciteit in principe aanvaardbaar is. *In principe, omdat het wel essentieel is dat er helder en goed afgewogen beleid ten grondslag ligt aan de bestemmingsregeling*. Bij reductie van woningbouwtitels omvat dit onder andere een becijfering van de verdunningsopgave (dus een heldere, kwantitatieve onderbouwing) waaruit duidelijk de krimpopgave blijkt. Daarnaast dient een kwalitatieve afweging gemaakt te worden, waarbij onder andere de bestaande projecten gewogen en geprioriteerd dienen te worden, ook in regionaal verband.
In feite is hiermee sprake van een ‘omgekeerde ladder’ omdat men wederom de behoefte aan een bepaalde functie op een bepaalde locatie af moet wegen. Indien dit een grondslag krijgt in vastgesteld beleid, heeft men een deugdelijke basis om plancapaciteit te verminderen. Het bestemmingsplan is

[25] De regio Zuid-Limburg loopt hiermee voorop. De gemeente Sittard-Geleen heeft in aanvulling op de salderingsafspraak een sloopfonds in het leven geroepen, waarbij bij door particulieren door storting een bedrag (het equivalent van de waarde van een verouderde sociale huurwoning) een recht tot realisatie van een woning kan worden verworven.
[26] Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State: bestemmingsplan Kissel-Voskuilenweg 2014 van de gemeente Heerlen, No. 201504866/1/R1, ECLI:NL:RVS:2015:3665

hiervoor het instrument bij uitstek. Deze lijn kan ook verder doorgetrokken worden naar andere situaties en functies, bijvoorbeeld voor kantoorlocaties (vergelijk het beleid van de provincie Utrecht), maar ook zoals eerdergenoemd ten behoeve van het meer compact maken van centrumgebieden. Momenteel zijn veel gemeenten bezig om op dit punt (detailhandels)beleid op te stellen of zijn zelfs al bezig met de uitvoering hiervan. Deze uitspraak kan een belangrijke steun in de rug zijn bij de doorvertaling van dit beleid in het bestemmingsplan.

## 3.3 Crisis- en herstelwet

Een meer vergaande mogelijkheid is geboden in de Crisis- en Herstelwet. Hierin is voor een aantal gebieden de mogelijkheid gecreëerd om bij vaststelling van een bestemmingsplan te besluiten dat geen recht op planschade bestaat bij het vervallen van planologische bouw- en gebruiksmogelijkheden die ten minste drie jaar ongebruikt zijn gebleven. Alvorens dit te kunnen besluiten, moet aan drie voorwaarden worden voldaan:

- De herziening van het bestemmingsplan is ten minste drie jaar voor vaststelling van het bestemmingsplan aangekondigd.
- Van voorgenomen herziening is kennisgegeven aan de eigenaren in het gebied.
- Gedurende deze termijn bestond de mogelijkheid de bouw- of gebruiksmogelijkheden te realiseren.

Alvorens men van deze mogelijkheid gebruik kan maken, is het echter noodzakelijk dat men zich bij het ministerie van BZK aanmeldt om gebruik te maken van deze mogelijkheid. Hiervoor is een nieuw wettelijk besluit (Algemene Maatregel van Bestuur) nodig. De termijn van formele aanmelding tot inwerkingtreding van dit besluit neemt doorgaans circa 1 jaar in beslag. Onder de nieuwe Omgevingswet worden de mogelijkheden voor het creëren van voorzienbaarheid verruimd en nader uitgewerkt. Men kan hier nu al op anticiperen door op korte termijn de herziening van het bestemmingsplan aan te kondigen en de eigenaren in het gebied hierover te informeren.

# 4. LADDER VOOR DUURZAME VERSTEDELIJKING

De Ladder voor Duurzame Verstedelijking (de Ladder) is in veel gevallen een procesvereiste op basis van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en heeft als doel het bevorderen van zorgvuldig stedelijk ruimtegebruik. De lokale toetsingsgrondslag voor initiatieven is het gemeentelijk beleid én de ladder. Het Besluit ruimtelijke ordening geeft aan dat verplichte toepassing van de Ladder voor bestemmingsplannen en andere ruimtelijke plannen geldt, die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken. Uit de jurisprudentie komt naar voren dat het wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn.

De Ladder is nog sterk in ontwikkeling, met name de jurisprudentie over wanneer en op welke wijze deze toegepast wordt. De Ladder voorziet in een zorgvuldige afweging om duidelijk te onderbouwen behoefte en de mogelijkheden op inpassing in bestaand stedelijk gebied. Per 1 juli 2017 is de nieuwe Ladder in werking getreden. Hierin wordt de tekst van de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om aan te geven dat de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte plus een motivering indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd. Concreet betekent dit dat onderzoek naar het *actuele* en *regionale* aspect van de behoefte en Trede 3 komt te vervallen.

Door aanvullend aan de Ladder ook de effecten op bestaand programma mee te nemen, biedt het een sterk instrument om initiatieven op een gedegen wijze te onderbouwen. Het verdient aanbeveling om op regionaal niveau ervaringen uit te wisselen over aspecten en afwegingen die in onderbouwingen worden meegewogen. Op die manier kan consensus ontstaan over de manier waarop dient te worden onderbouwd, en ontstaan werkenderwijs regionale standaarden voor ruimtelijke onderbouwingen.

# 5. PROVINCIALE OMGEVINGSVERORDENING

Provincies hebben de bevoegdheid om ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening een provinciale verordening vast te stellen. Provinciale Staten zijn daartoe bevoegd indien sprake is van provinciale belangen die het met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken om een provinciale verordening vast te stellen. Gemeenten moeten de regels uit de verordening doorvertalen in hun gemeentelijke omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen (in principe binnen 1 jaar). Indirect zijn deze regels dus wel bindend voor burgers en ondernemers.

In Limburg vigeert momenteel de Omgevingsverordening Limburg 2014. De verordening bevat instructieregels aan gemeenten omtrent de inhoud van nieuwe bestemmingsplannen of de toelichting daarbij, onder meer in verband met duurzame verstedelijking, goudgroene natuurzones, het Nationaal Landschap Zuid-Limburg, e.d. In de Ontwerp-wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014 is de volgende nadere uitwerking opgenomen ten aanzien van het toevoegen van nieuwe vestigingsmogelijkheden:

- Een ruimtelijk plan voor een gebied gelegen in de regio Midden-Limburg voorziet niet in de toevoeging van vestigingsmogelijkheden voor detailhandel, kantoren en bedrijfsterreinen aan de bestaande voorraad alsmede aan de bestaande planvoorraad, anders dan in overeenstemming met de algemene opgaven en principes van het POL2014 en de bestuursafspraken regionale uitwerking POL2014 voor de regio Midden-Limburg.
- De toelichting bij het ruimtelijke plan voor een gebied gelegen in de regio bevat een verantwoording van de wijze waarop hieraan invulling is gegeven.
- De toelichting bij een ruimtelijk plan bevat een beschrijving van het proces van voorbereiding van het initiatief, de planvoorbereiding en indien aan de orde de verantwoording van de afstemming in (sub-)regionaal verband.

In bijlage 5 zijn de specifieke thematische principes van de Ontwerp-wijzigings-Verordening Omgevingsverordening Limburg 2014 opgenomen. Een lopende wijziging, die onder andere onder paragraaf 2.4 ingaat op bestuursafspraken regionale uitwerkingen POL2014, wordt naar verwachting op 14-12-2018 door Provinciale Staten vastgesteld.

# 6 INTREKKEN OMGEVINGSVERGUNNINGEN

Het afbouwen van harde plancapaciteit richt zich op (A) kansarme locaties waar al geruime tijd een bestemmingsplan en / of omgevingsvergunning voor bouwen op rust, (B) het voorkomen van langdurige onbenutte bestemming / omgevingsvergunning voor bouwen bij nieuwe initiatieven, of (C) op het inperken van niet benutte bestemmingen of percelen van in gebruik zijnde bestaand vastgoed:

- In geval A geldt dat de omgevingsvergunning voor bouwen ingetrokken kan worden als niet binnen 26 weken na het afgeven van de vergunning is gestart met bouwen. Daarbij rust de bestemming echter nog steeds op de locatie en wordt derhalve geen plancapaciteit weggenomen. Voor die situaties dient op maat bekeken te worden wat de gevolgen van het wijzigen van de bestemming zijn. Daarbij zal veelal planschade aan de orde zijn en dient de afweging gemaakt te worden of de positieve effecten van het wijzigen van de bestemming afwegen tegen de kosten voor planschade. Met behulp van voorzienbaarheid kan planschade wellicht beperkt worden. Hiervoor dient wel nadrukkelijk onderbouwd te worden om welke reden voorzienbaarheid wordt ingezet en voor welke nieuwe bestemming(en) er gekozen gaat worden;

## Bijlage 3: Definitie bedrijventerreinen

De in deze rapportage gehanteerde categorisering van type bedrijventerreinen is afkomstig uit het provinciaal geografisch informatiesysteem REBIS. De redactie van dit systeem besteedt de Provincie Limburg uit aan Etil.

**Bedrijventerreinen**

*Stedelijke bedrijventerreinen*
Marktgebied: stedelijk gebied (straal circa 10 km) - modern gemengd, bedrijvenpark; opvang van kleinschalige en middelgrote bedrijven en hoogwaardige bedrijvigheid in de sfeer van lichte productie, R&D en dienstverlening. Bedrijven behoren een binding te hebben met het stedelijk gebied.

*Logistiek-/industriële bedrijventerreinen*
Marktgebied: COROP-regio (straal circa 20 km) - zwaardere bedrijvigheid, transport en distributie. Deze terreinen zijn bedoeld voor grote industriële en transport- en distributiebedrijven. De nabijheid van transportassen, met name de directe ontsluiting op het autosnelwegennet, is van essentieel belang. Een deel van de logistiek-/industriële terreinen is geografisch gebonden aan bestaande economische clusters.

*Bedrijventerreinen landelijk gebied*
Marktgebied: het landelijk gebied - opvang van kleinschalige en middelgrote bedrijven in de sfeer van lichte productie, handel en dienstverlening. Bedrijven behoren een binding te hebben met het landelijk gebied.

**Stedelijke dienstenterreinen**

*2a Stedelijke dienstenterreinen (K): Grootschalige kantorenlocaties*
Terreinen gericht op kantoren.

*2b Stedelijke dienstenterreinen (R): Grootschalige detailhandel*
Terreinen gericht op retail.

## Bijlage 4: Inventarisatie bestemmingsplanmogelijkheden bedrijven in VAB’s

Overzicht is op punten gedateerd, en zal binnen het werkveld L&N worden geactualiseerd.

| | VAB→Andere bedrijf | Uitzondering | Nieuwbouw/Sloop |
|---|---|---|---|
| **Weert** | Onder voorwaarden ambachtelijke en dienstverlenende bedrijven | Niet in LOG | Nieuwbouw onder voorwaarden max.2/3 van te slopen bebouwing ,max 1500 $m^3$ |
| **Nederweert** | Onder voorwaarden categorie 1 en 2 bedrijven | Afhankelijk van gebied | Vervangende nieuwbouw mogelijk mits afname bouwvolume |
| **Leudal** | Onder voorwaarden ambachtelijke en dienstverlenende bedrijven | Niet mogelijk voor duurzame agrarische locaties | ? |
| **Maasgouw** | Onder voorwaarden categorie 1 en 2 (of 3 indien vergelijkbaar met 1 of 2)bedrijven | Geen loonwerkbedrijven | |
| **Echt-Susteren** | Onder voorwaarden categorie 1 en 2 bedrijven | In EHS en POG alleen verandering naar wonen. In LOG alleen dat toegevoegde waarde heeft voor IV. | Nieuwe activiteit max 500 $m^2$, overige slopen, onder voorwaarden > 500$m^2$. Woning of bijgebouwen mag worden uitgebreid afhankelijk van $m^2$ sloop |
| **Roermond (verschilt per bp)** | Onder voorwaarden categorie 1 en 2 bedrijven | | Nieuwe activiteit max 500 $m^2$, overige slopen, onder voorwaarden > 500$m^2$ |
| **Roerdalen** | Onder voorwaarden categorie 1 en 2 bedrijven in zone rondom LOG (AW-L2) | Niet in LOG | Richtlijn 50% slopen |

## Bijlage 5: Visiekaarten per gemeente

ECHT

SUSTEREN

Centrum Echt

Legenda

- kernwinkelgebied (beperkt regionaal verzorgend)
- perifere detailhandel regionaal
- overige winkelconcentraties
- bedrijventerrein
- kantoren locatie centrum

# Visiekaart werklocaties Echt Susteren

## Gemeente Echt Susteren


Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400
www.bro.nl
info@bro.nl


Datum: --/----

Getekend: SVDS

Tekeningnr.: --/----

Schaal: 1/40000

Formaat: A3

Projectnr.: 204x00610

N

ROGGEL
NEER
HEYTHUYSEN
HAELEN
BAEXEM
HORN
HUNSEL
ITTERVOORT

Centrum Heythuysen

Legenda

- kernwinkelgebied (beperkt regionaal verzorgend)
- overige winkelconcentraties
- bedrijventerrein
- kantoren locatie centrum

# Visie werklocaties Leudal

Gemeente Leudal

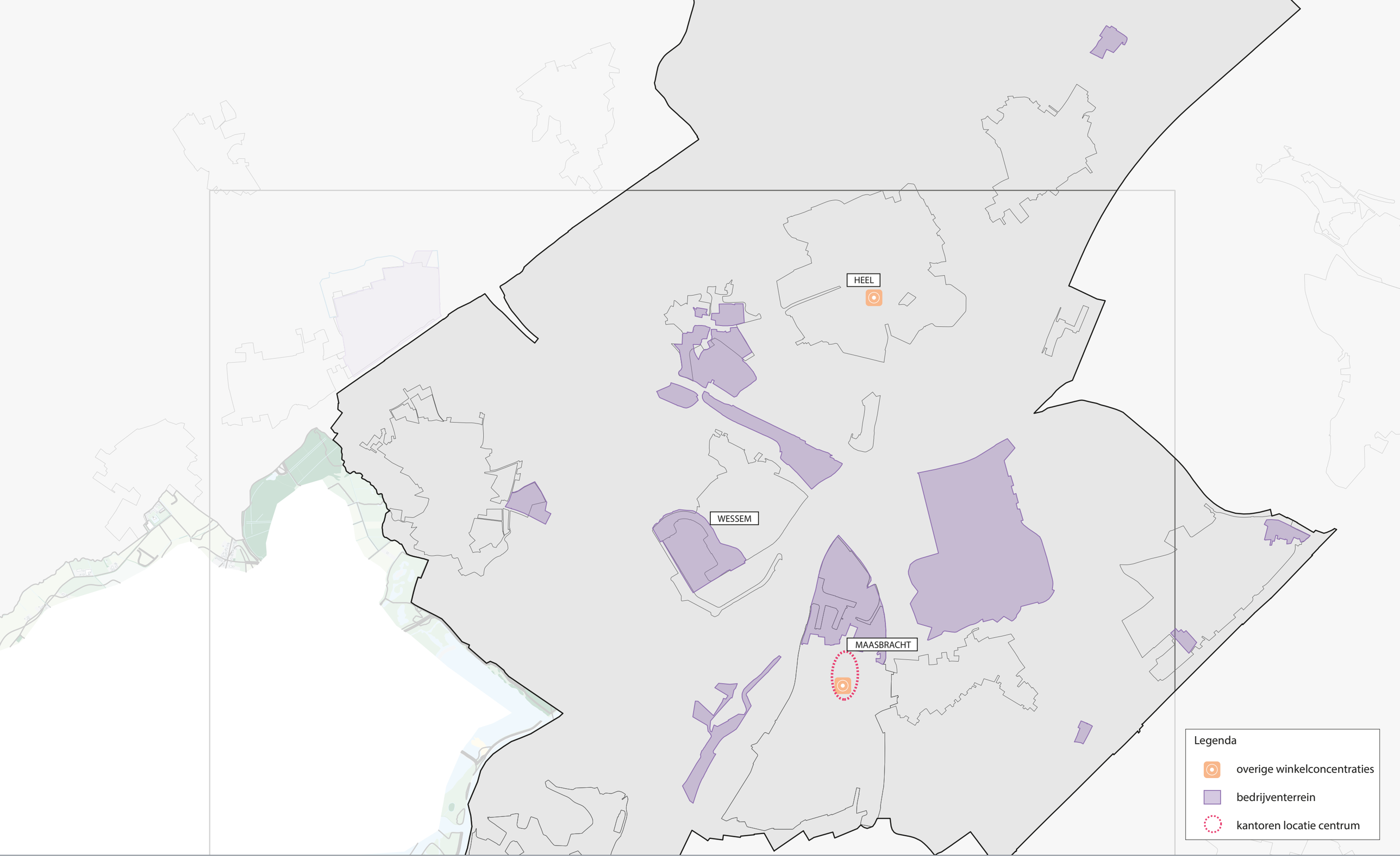

BRO Ruimte om *in* te leven

Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400
www.bro.nl
info@bro.nl


Datum: --/----
Getekend: SVDS
Tekeningnr.: --/----

Schaal: --/----
Formaat: A3
Projectnr.: 204x00610

N

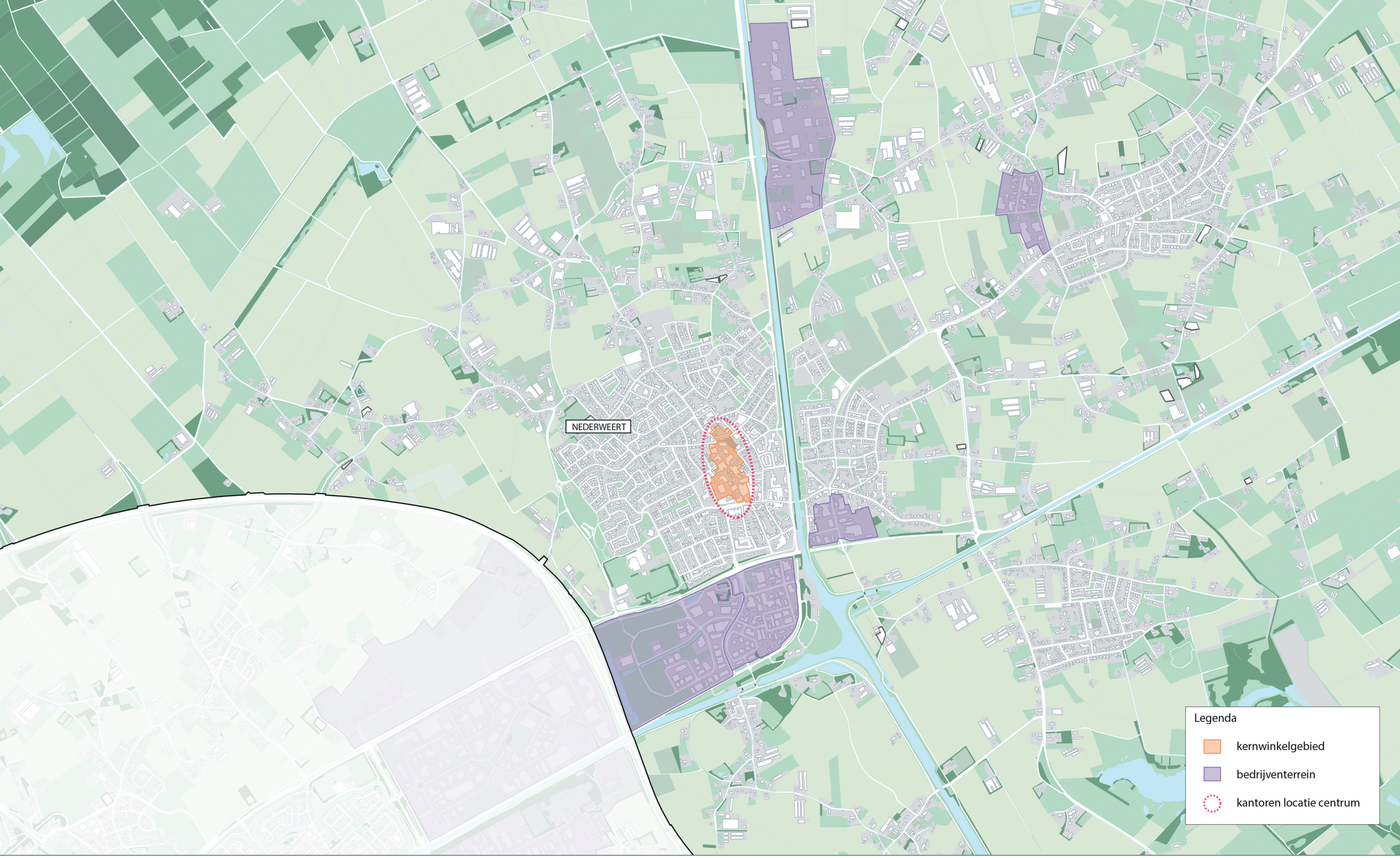



# Visiekaart werklocaties Maasgouw

Gemeente Maasgouw

Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400
www.bro.nl
info@bro.nl

Datum: --/----
Getekend: SVDS
Tekeningnr.: --/----
Schaal: 1/20000
Formaat: A3
Projectnr.: 204x00610




BRO
Ruimte om *in* te leven

# Visiekaart werklocaties Nederweert

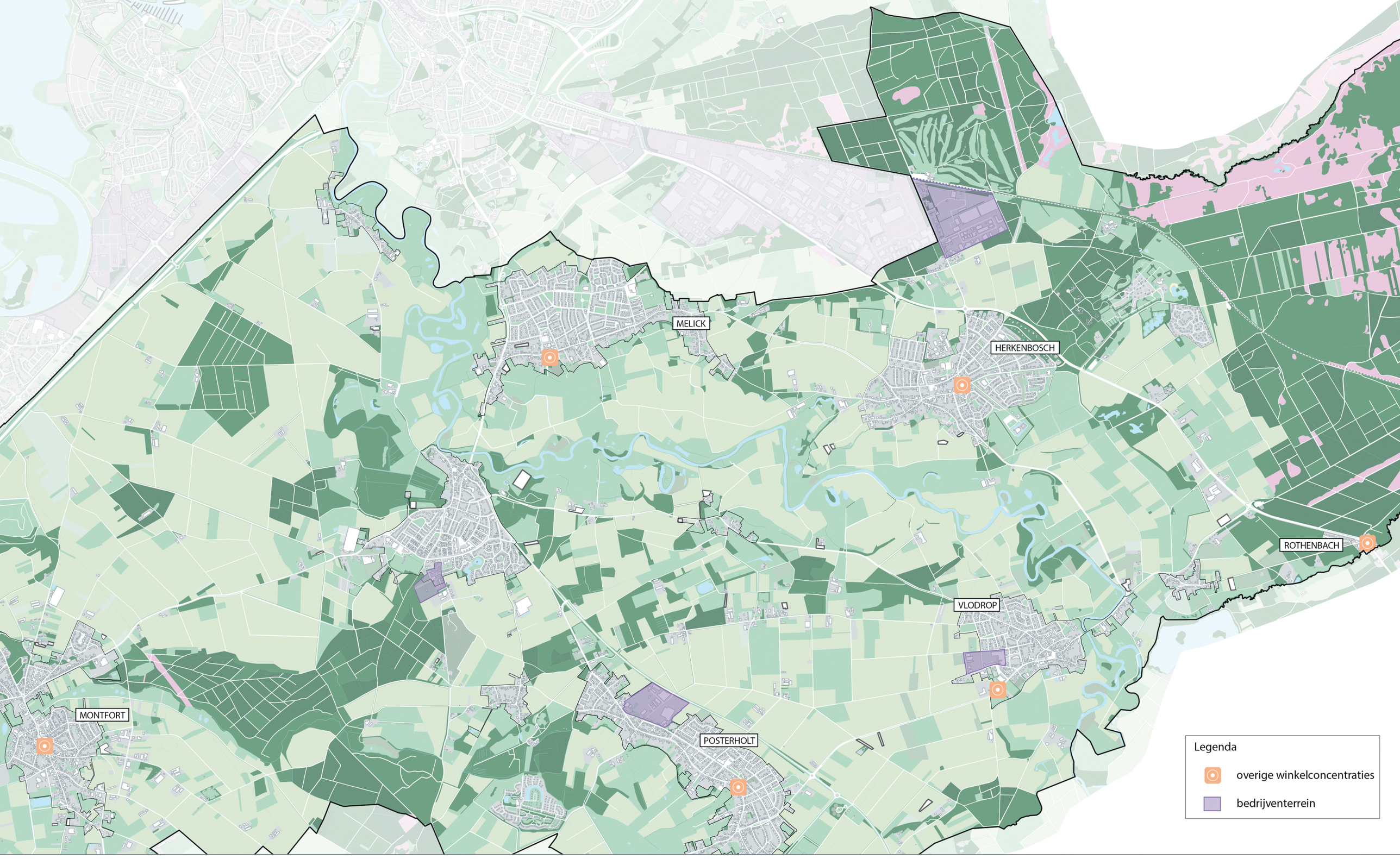
Gemeente Nederweert

Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400
www.bro.nl
info@bro.nl

Datum: --/----
Getekend: SVDS
Tekeningnr.: --/----

Schaal: 1/20000
Formaat: A3
Projectnr.: 204x00610

N




# Visiekaart werklocaties Roerdalen

Gemeente Roerdalen

BRO Ruimte om *in* te leven

Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400
www.bro.nl
info@bro.nl

Datum: --/----
Getekend: SVDS
Tekeningnr.: --/----

Schaal: 1/30000
Formaat: A3
Projectnr.: 204x00610

N

speciaal winkelgebied (DOC)

ROERMOND

Centrum Roermond

Legenda

- kernwinkelgebied
- overige winkelconcentraties
- perifere detailhandel regionaal
- bedrijventerrein
- concentratie locatie kantoren centrum
- concentratie locatie kantoren
- overige locatie kantoren

BRO
Ruimte om *in* te leven

# Visiekaart werklocaties Roermond

Gemeente Roermond

Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400
www.bro.nl
info@bro.nl

Datum: --/----
Getekend: SVDS
Tekeningnr.: --/----

Schaal: 1/40000
Formaat: A3
Projectnr.: 204x00610

N

WEERT

STRAMPROY

Centrum Weert

Legenda

- kernwinkelgebied regionaal verzorgend
- overige winkelconcentraties
- bedrijventerrein
- winkelgebied perifeer (boven) regionaal
- concentratie locatie kantoren centrum & stationsgebied
- concentratiegebied kantoren / bedrijventerrein

# Visiekaart werklocaties Weert

Gemeente Weert


BRO Ruimte | om *in* te leven

Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400
www.bro.nl
info@bro.nl


Datum: --/----
Getekend: SVDS
Tekeningnr.: --/----
Schaal: 1/40000
Formaat: A3
Projectnr.: 204x00610

N

gemeente roerdalen

**Raadsbesluit** **Jaar 2019/09/19**

**Zaaknummer:Z19-010797**
**Onderwerp:** Regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 6 augustus 2019,

gelet op het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014,

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

Het Regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 19 september 2019.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta


*Z002CD7DEDC*

**g r i f f i e**

## OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

**Raadsvergadering** **:** 19 september 2019

**Agendapunt** **:** **12**

**Onderwerp** **:** 1e Begrotingswijziging 2019 Gemeenschappelijke Regeling (GR) Reinigingsdienst Maasland

## Commissiebehandeling

**Raadsadviescommissie** **:** 26 augustus 2019

**Fracties afwezig bij commissiebehandeling:** n.v.t.

**Advies commissie:**

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad **Ja**

2. Wijze van agendering voor de raad **Hamerstuk**

**Inhoudelijk commissieadvies:**

Blijkens het raadsvoorstel stelt het raadspresidium de gemeenteraad voor om kennis te nemen van de 1e begrotingswijziging 2019 van de GR Reinigingsdienst Maasland

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en de VVD adviseren de raad om geen zienswijze(n) kenbaar te maken.

**Bijzonderheden (indien van toepassing):**

# Raadsvoorstel

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | 1e Begrotingswijziging 2019 Gemeenschappelijke Regeling (GR) Reinigingsdienst Maasland |
| Indiener agendapunt: | Raadspresidium |
| Portefeuillehouder: | A.C.A.G. Smits |
| Contactpersoon: | Rob Notermans, griffier |
| Bijlage(n): | • Brief Reinigingsdienst Maasland, gedateerd 20 juni 2019<br>• 1e Begrotingswijziging 2019 GR Reinigingsdienst Maasland<br>• Brief aan B&W, gedateerd 24 juni 2019, verzoek om inhoudelijk advies. |
| Bijlage(n) ter inzage: | n.v.t. |

**Inleiding, aanleiding en doelstelling**

De gemeente Roerdalen participeert in de GR Reinigingsdienst Maasland.
Bij brief van 20 juni 2019 heeft het Dagelijks Bestuur van de GR Reinigingsdienst Maasland de 1e begrotingswijziging 2019 voorgelegd aan de gemeenteraad. Het Dagelijks Bestuur stelt daarbij uw gemeenteraad in de gelegenheid om een of meerdere zienswijze(n) ten aanzien van de voorliggende begrotingswijziging kenbaar te maken. Verzocht wordt vóór 1 oktober 2019, aan het betreffende verzoek te voldoen, zodat het Algemeen Bestuur eventueel kenbaar gemaakte zienswijze(n) kan betrekken bij de besluitvorming over de 1e begrotingswijziging 2019.
Alvorens de gemeenteraad besluit tot het al dan niet kenbaar maken van een of meerdere zienswijze(n) is het college van burgemeester en wethouders, bij brief van 24 juni 2019, verzocht om een inhoudelijk advies uit te brengen over de voorliggende 1e begrotingswijziging 2019.

**Bevoegdheid**

De onderhavige bevoegd- en verantwoordelijkheid om zienswijze(n) in te dienen vloeit voort uit de Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR) en het bepaalde in artikel 18 en 19 van de GR Reinigingsdienst Maasland.

**Reden besluit**

Het besluit geeft invulling aan wettelijke bevoegdheid om als gemeenteraad, ten aanzien van de voorliggende 1e begrotingswijziging 2019, aan het Algemeen Bestuur van de GR al dan niet zienswijzen kenbaar te maken.

**Gevraagd besluit**

Kennis te nemen van de 1e begrotingswijziging 2019 van de GR Reinigingsdienst Maasland.

**Risico's**

Indien u geen opmerkingen over de voorliggende 1e begrotingswijziging 2019 heeft, kunt u volstaan met kennis hiervan te nemen. Mocht u daarentegen wel opmerkingen hebben, dan kunt u deze kenbaar maken door het indienen van een of meerdere zienswijze(n).

**Toelichting**

De GR Reinigingsdienst Maasland is een van de gemeenschappelijke regelingen waaraan de gemeente Roerdalen deelneemt.
Voor wat betreft begrotingswijzigingen is in artikel 18 resp. artikel 19 van de GR geregeld dat het Dagelijks Bestuur een begrotingswijziging waaruit een verhoging van de gemeentelijke bijdrage voortvloeit, voordat zij aan het Algemeen Bestuur wordt aangeboden, toezendt aan de raden van de deelnemende gemeenten om eventuele zienswijze(n) kenbaar te maken.
De gemeenteraad wordt hierbij verzocht om vóór 1 oktober 2019, eventuele zienswijze(n) kenbaar te maken.
Het college van burgemeester en wethouders is bij brief van 24 juni 2019 verzocht om een advies uit te brengen over de voorliggende 1e begrotingswijziging 2019. Er wordt van uitgegaan dat het college in ieder geval vóór de raadsbehandeling een advies aan de raad zal afgegeven.

**Middelen**

Het onderhavige voorstel, in het kader van de zienswijzeprocedure, heeft als zodanig geen begrotingstechnische invloed. Het besluit van het Algemeen Bestuur van de GR Reinigingsdienst Maasland over de 1e begrotingswijziging 2019 kan dat daarentegen wel hebben. Uiteraard is dat afhankelijk van het door het Algemeen Bestuur te nemen besluit.

**Planning en uitvoering**

n.v.t.

**Evaluatie**

n.v.t.

**Communicatie en participatie**

n.v.t.

Sint Odiliënberg, 24 juni 2019

Raadspresidium gemeente Roerdalen,

De griffier, De burgemeester,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

**Raadsbesluit** **Jaar 2019/09/19/12**

**Onderwerp:** 1e Begrotingswijziging 2019 Gemeenschappelijke Regeling (GR) Reinigingsdienst Maasland

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het raadspresidium van 24 juni 2019,

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen,

gelet op artikel 18 en 19 van gemeenschappelijke regeling Reinigingsdienst Maasland,

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

Kennis te nemen van de 1e begrotingswijziging 2019 van de GR Reinigingsdienst Maasland.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 19-9-2019.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

RD Maasland

**Bezoekadres**
RD Maasland
De Giesel 17
6081 PG Haelen
(Industrieterrein Windmolenbos)

**Postadres**
RD Maasland
Postbus 4096
6080 AB Haelen

T (0475) 59 46 32
info@rdmaasland.nl
www.rdmaasland.nl

BTW-nummer NL003606703B01
KvK-nummer 50904809

RABO : NL82 RABO 0104806400
RABONL2U
BNG : NL52 BNGH 0285030426
BNGHNL2G

Aan de gemeenteraden
van de aan de GR RD Maasland
deelnemende gemeenten

Betreft : 1e begrotingswijziging 2019

Haelen, 20 juni 2019

Geachte gemeenteraad,

Het Dagelijks Bestuur van RD Maasland biedt u hierbij de eerste begrotingswijziging voor het jaar 2019 aan. De eventueel uit te brengen zienswijze kunt u aanleveren tot en met 1 oktober 2019.

Het DB heeft deze begrotingswijziging eveneens ter kennisname aangeboden aan het AB en deze is in de vergadering van 19 juni j.l. behandeld.

We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
RD Maasland

A.A.H. Smedts
Bestuurlijk secretaris en Directeur.

RD Maasland

**1e Begrotingswijziging 2019**

Met verwijzing naar de recente afvalaanbestedingen voor de stromen van het Milieupark en de overheidsmaatregelen van eind 2018 inzake de verhoging van de ASB ( Afval Stort Belasting ), is het noodzakelijk de begroting 2019 aan te passen. Tevens wordt verwezen naar de Kadernota 2020 en de Raming 2020 waarin uitvoerig aandacht is gegeven aan de kostenverhogende aspecten die vanaf 2019 op de gemeenten af komen.

De overheid heeft per 1 januari 2019 de ASB verhoogd van €. 13,21 naar €. 32,12 per ton. Deze maatregel heeft invloed op de hoogte van de verwerkingskosten van de ingezamelde huishoudelijke afvalstromen rest en gft maar ook voor de ingezamelde afvalstromen Grof Huishoudelijk en Asbest. De uitkomsten van de aanbestedingen voor de afvalstromen welke via de Milieuparken worden ingezameld, leiden eveneens tot een verhoging van de kosten. In tegenstelling tot andere jaren is het afval voor 2 jaar op de markt aangeboden. Met name grof huishoudelijk (24%) , volumineus afval 25%), asbest (75%) en dakleer (22%) , zijn elementen die fors duurder worden. Deels door de ASB maar ook door de huidige marktsituatie. Capaciteitsproblemen bij de afvalovens en een enorm aanbod van afval verklaren dit laatst aangehaalde punt.

De raming 2019 is qua hoeveelheden en prijszetting voor de genoemde items veelal gebaseerd op kengetallen die voortkomen uit de jaarcijfers van 2017. Dit mede, omdat de begroting vroeg ( februari ) dient te worden opgesteld door RD Maasland. Bij deze wijziging is derhalve zoveel als mogelijk aansluiting gezocht bij de kengetallen van 2018 en eerste inzichten uit 2019.

Voor het huishoudelijk afval is de stijging €. 271.000. Een bedrag dat in de begroting van RD Maasland 1 op 1 wordt doorbelast aan de deelnemers en in die zin dus geen effect heeft op bijdrage van de gemeenten. Anders is het met de stijging van de kosten voor het Milieupark. Deze toename bedraagt in totaal €. 145.000

Begin 2019 is er overeenstemming bereikt omtrent de financiële afwikkeling van de uittreding van Peel en Maas. In de oorspronkelijke raming werd rekening gehouden met een jaarlijkse dekking van €. 283.375. Met de bereikte akkoord wordt dit €. 249.100.

Voor de post inhuur is In de oorspronkelijke raming van 2019 een totaalbedrag van €. 370.600 opgevoerd. Omdat enkele krachten (SW) omgeboekt zijn naar de loonlijst van RD Maasland, is er een verschuiving van bedragen ( ca. €. 72.100 ) van inhuur naar salarissen. Bij de inhuur werd bovendien rekening gehouden met een inzet van ca 7 maanden terwijl de krachten nu 12 maanden in dienst zijn. Daarnaast geven de cijfers uit 2018 aan dat bij de totale salariskosten een aanpassing benodigd is voor 2019. In totaal dient €. 208.900 te worden bij geraamd om te voldoen aan de verplichtingen.

De oprichting van de OR eind 2018 brengt aanvullende kosten met zich mee voor dit orgaan. Te denken valt onder meer aan opleiding, ICT-middelen, advies. Ingeschat wordt dat deze kosten €. 25.000 bedragen.

Brancheorganisatie NVRD heeft de lopende discussie met de fiscus aangaande de Vpb-plicht ( per 1 januari 2016 voor overheden die zich op de zakelijke markt bezig houden ) begin 2019 afgerond. Dit houdt in dat de waarde creërende stromen ( bv PMD, Holglas, papier, staal, textiel ) onder de Vpb-plicht vallen met dien verstande dat over de totaalwaarde een fictieve winst geldt van 1%. Hierover

dient 20% Vpb te worden afgedragen. Ingeschat wordt dat voor 2019 een bedrag à €. 2.000 benodigd is.

De werkzaamheden in het kader van vegen in Echt-Susteren worden in een DVO-vorm verlengd voor een periode van 5 jaar waarbij het uurtarief is aangepast. De voor RD Maasland budgettair neutrale wijziging wordt hierbij doorgevoerd.

Bij de niet-chemische onkruidbestrijding is in 2019 alleen de gemeente Maasgouw betrokken en heeft Leudal een andere keuze gemaakt. Hierbij wordt dit ( budgettair neutrale ) effect doorgevoerd in de raming.

Ten slotte wijzen we u op het volgende.
In het kader van de verpakkingenafspraken is een wijziging doorgevoerd op het gebied van de vergoeding die Nedvang uitbetaalt. Met terugwerkende kracht ( 1 jan 2018 ) zijn niet meer de uit gesorteerde kilo's bepalend maar de daadwerkelijk vermarkte kilo's.
Dit houdt in dat voor 2018 een correctie plaats vindt. Bij de voorschotten die Nedvang heeft verstrekt is uitgegaan van de uit gesorteerde massa. De in week 21 van 2019 bekend geworden cijfers over de vermarkte kilo's geven aan dat 90% van de uitsortering is teruggeven aan de markt. Dit houdt in dat rekening gehouden moet worden met het gegeven dat ca. €. 82.000 dient te worden terugbetaald. De eerste maanden van 2019 laten zien dat tot nog toe 60% van de massa ( sorteringskilo's laten een stabiel beeld zien ) is vermarkt. Indien deze trend de werkelijkheid wordt voor 2019 zullen de geraamde opbrengsten in euro's met 2 à 3 ton teruglopen. Op de achtergrond loopt een juridisch traject welk is ingezet door ASL om gelden terug te claimen bij de sorteringsverantwoordelijke Van Scherpenzeel ( VSZ ) en om bij Nedvang de gedurende de looptijd aangepaste regelgeving ( vermarkt i.p.v. sortering ) terug te draaien. RD Maasland is nog ongewis over de afloop hierover. Indien meer duidelijkheid is, zal RD Maasland hierover berichten .
Vooralsnog wordt de raming voor PMD-opbrengsten nog niet aangepast.
Voor de goede orde ook nog dit. De afrekeningen van Nedvang voor de jaren 2015 en 2016 lijken binnen afzienbare tijd te worden verstuurd. Het lijkt erop dat elk jaar voor de gemeenten samen ( Leudal-Maasgouw-Roerdalen ) ca €. 50.000 dient te worden terugbetaald.

In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat de afvalmarkt zeer onstuimig is. Naast oplopende verwerkingstarieven, zijn grondstoffen die via de inzameling worden verkregen meer en meer oninteressant. Zo zeer zelfs dat ook Reshare ( textiel ) geen brood meer ziet in deze stroom.
In Azië is de P-fractie niet meer welkom, de afvalovens in Nederland zitten vol met Engels afval en de burger lijkt hierdoor financieel te gaan bloeden voor alle goed bedoelde afvalscheidingsinspanningen.

Voorzitter

P.H.G. Verlinden

Secretaris

A.A.H. Smedts

**Voorstel 1e WIJZIGING VAN DE BEGROTING VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING REINIGINGSDIENST MAASLAND VAN HET DIENSTJAAR 2019.**



| LASTEN nummer | Bedragen in euro's functie | verlaging / verhoging | nieuw geraamd bedrag | BATEN nummer | functie | verlaging / verhoging | nieuw geraamd bedrag |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ***KOSTENVERDEELSTAAT :*** | | | | ***KOSTENVERDEELSTAAT :*** | | | |
| | **Programma 1** | | | | **Programma 1** | | |
| KP VI | Afvalverwerking | | | KP VI | Afvalverwerking | | |
| 8006.00.3.4 | Verwerkingskosten hha rest en gft | 267.000 | 1.365.300 | 9006.00.3.4 | Doorberek. Hha rest en gft | 267.000 | 1.365.300 |
| | Verwerkingskosten hha rest verzamel | 1.000 | 8.707 | | Verwerkingskosten hha rest verzamel | 1.000 | 8.707 |
| | Verwerkingskosten hha rest Ondergrondse | 3.000 | 64.656 | | Verwerkingskosten hha rest Ondergrondse | 3.000 | 64.656 |
| 8006.00.3.4 | Verwerkingskosten afval via Milieuparken | 145.000 | 880.000 | | | | |
| 8006.00.3.4 | VPB Opbrengsten afval | 2.000 | 2.000 | | | | |
| KP VII | Schoonmaak OR | | | KP VII | Schoonmaak OR | | |
| 8007.00.3.4 | DVO vegen Echt Susteren | 5.697 | 115.610 | 9007.00.3.4 | DVO vegen Echt Susteren | 5.697 | 115.610 |
| 8007.00.3.4 | DVO onkruid Maasgouw | -25.437 | 115.000 | 9007.00.3.4 | DVO onkruid Maasgouw | -25.437 | 115.000 |
| Hulp KP XIII | Algemene kosten | | | | | | |
| 8007.00.3.4 | OR-Kosten | 25.000 | 25.000 | | | | |
| 800.....1.0 | Salarissen | 208.900 | 2.200.000 | | | | |
| 800.....1.1 | Inhuur personeel | -72.100 | 298.500 | | | | |
| | | | | 980 | Bestemming dekking Peel en Maas | -34.275 | 249.100 |
| | Nedvang nog niet meegenomen !!!! inschatting op dit moment : opbrengstreductie tussen 2 en 3 ton ! | | | 9006.00.4.0 | Bijdrage gemeenten | 343.075 | 3.607.745 |
| | **Totaal** | **560.060** | | | **Totaal** | **560.060** | |

Aldus vastgesteld door het Algemeen Bestuur in haar vergadering van 19 juni 19

**HET ALGEMEEN BESTUUR**

**De voorzitter,** P.J.G. Vugts

**De secretaris,** A.A.H. Smedts

| **2019** ***Bijdrage gemeenten*** | **was** | **wordt** |
|---|---|---|
| Leudal | 1.517.437 | 1.672.162 |
| Maasgouw | 1.042.376 | 1.145.925 |
| Roerdalen | 452.203 | 484.085 |
| Echt-Susteren | 252.653 | 305.572 |
| **TOTAAL** | **3.264.669** | **3.607.744** |
| Verschil = verhoging gem.bijdrage | | 343.075 |

| **2019** ***Doorschuifbtw*** | **was** | **wordt** |
|---|---|---|
| Leudal | 300.132 | 309.462 |
| Maasgouw | 206.339 | 212.642 |
| Roerdalen | 95.526 | 93.944 |
| Echt-Susteren | 63.311 | 69.821 |
| **TOTAAL** | **665.309** | **685.868** |
| Verschil = verhoging doorschuifbtw | | 20.559 |

***let op: raming btw ds hha afval***

| | | |
|---|---|---|
| Leudal | 105.869 | 127.848 |
| Maasgouw | 75.496 | 93.625 |
| Roerdalen | 63.684 | 80.463 |
| **TOTAAL** | **245.049** | **301.936** |

gemeente roerdalen

Aan College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Roerdalen
Postbus 6099
6077 ZH Sint Odiliënberg

| uw kenmerk | ons kenmerk | contactpersoon |
|---|---|---|
| | 2019/G054 | Rob Notermans |
| **onderwerp** | **datum** | **telefoon** |
| 1e Begrotingswijziging 2019 GR Reinigingsdienst Maasland | 24-6-2019 | 0475 - 538 830 |

Geacht college,

Op 21 juni 2019 werd van het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Reinigingsdienst Maasland de bijgevoegde 1e begrotingswijziging 2019 ontvangen.

Het Dagelijks Bestuur van de GR Reinigingsdienst Maasland stelt de gemeenteraad in de gelegenheid om vóór 1 oktober 2019, eventuele zienswijze(n) kenbaar te maken. Het Dagelijks Bestuur zal vervolgens de kenbaar gemaakte zienswijze(n) beoordelen en ter besluitvorming aanbieden aan het Algemeen Bestuur.

U wordt hierbij verzocht om ten aanzien van de voorliggende 1e begrotingswijziging 2019 een inhoudelijk advies uit te brengen aan de gemeenteraad. De raadsbehandeling is voorzien op 19 september 2019.

Met vriendelijke groet,
De griffier,

R.J.J. Notermans

bijlage(n): 1e Begrotingswijziging 2019 GR Reinigingsdienst Maasland

bezoekadres Schaapsweg 20, 6077 CG Sint Odiliënberg
postadres Postbus 6099, 6077 ZH Sint Odiliënberg
telefoon 0475 538 888 e-mail info@roerdalen.nl
website www.roerdalen.nl

gemeente roerdalen

## Brief aan de gemeenteraad

| | | |
|---|---|---|
| **zaaknummer**<br>Z19-010613-D128351 | **uw kenmerk**<br>G054 | **contactpersoon**<br>Jeroen Schreurs |
| **onderwerp**<br>Advies over de 1e begrotingswijziging 2019 GR RD Maasland | **datum**<br>14 augustus 2019<br>VERZONDEN 21 AUG 2019 | **telefoon**<br>0475 - 538 888 |

Geachte leden van de gemeenteraad,

Naar aanleiding van uw verzoek van 24 juni 2019 ontvangt u hierbij ons advies met betrekking tot de zienswijze op het voorstel 1e begrotingswijziging 2019 RD Maasland.

In het voorstel 1e Begrotingswijziging 2019 staat een aantal oorzaken die ertoe leiden dat er voor 2019 een extra bijdrage van bijna € 32.000 wordt gevraagd van de gemeente Roerdalen. De belangrijkste oorzaken hiervan zijn autonome ontwikkelingen zoals de stijging van de afvalstoffenbelasting en de oprichting van de OR bij RD Maasland. Ook zijn er voor 2019 extra salariskosten bij geraamd om te voldoen aan de verplichtingen.

Wij adviseren u om geen zienswijze in te dienen op de 1e begrotingswijziging 2019 van RD Maasland.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

| | |
|---|---|
| De secretaris, | De burgemeester, |
| J.J.W.M. L'Ortije | mr. M.D. de Boer-Beerta |

Bijlage(n): 2019/G054 - 1e begrotingswijziging 2019 RD Maasland

gemeente roerdalen

Aan College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Roerdalen
Postbus 6099
6077 ZH Sint Odiliënberg

| uw kenmerk | ons kenmerk | contactpersoon |
|---|---|---|
| | 2019/G054 | Rob Notermans |
| **onderwerp** | **datum** | **telefoon** |
| 1e Begrotingswijziging 2019 GR Reinigingsdienst Maasland | 24-6-2019 | 0475 - 538 830 |

Geacht college,

Op 21 juni 2019 werd van het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Reinigingsdienst Maasland de bijgevoegde 1e begrotingswijziging 2019 ontvangen.

Het Dagelijks Bestuur van de GR Reinigingsdienst Maasland stelt de gemeenteraad in de gelegenheid om vóór 1 oktober 2019, eventuele zienswijze(n) kenbaar te maken. Het Dagelijks Bestuur zal vervolgens de kenbaar gemaakte zienswijze(n) beoordelen en ter besluitvorming aanbieden aan het Algemeen Bestuur.

U wordt hierbij verzocht om ten aanzien van de voorliggende 1e begrotingswijziging 2019 een inhoudelijk advies uit te brengen aan de gemeenteraad. De raadsbehandeling is voorzien op 19 september 2019.

Met vriendelijke groet,
De griffier,

R.J.J. Notermans

bijlage(n): 1e Begrotingswijziging 2019 GR Reinigingsdienst Maasland

bezoekadres Schaapsweg 20, 6077 CG Sint Odiliënberg
postadres Postbus 6099, 6077 ZH Sint Odiliënberg
telefoon 0475 538 888 e-mail info@roerdalen.nl
website www.roerdalen.nl

RD **Maasland**

**Bezoekadres**
RD Maasland
De Giesel 17
6081 PG Haelen
(Industrieterrein Windmolenbos)

**Postadres**
RD Maasland
Postbus 4096
6080 AB Haelen

T (0475) 59 46 32
info@rdmaasland.nl
www.rdmaasland.nl

BTW-nummer NL003606703B01
KvK-nummer 50904809

RABO NL82 RABO 0104806400
RABONL2U
BNG NL52 BNGH 0285030426
BNGHNL2G

Aan de gemeenteraden
van de aan de GR RD Maasland
deelnemende gemeenten

Betreft : 1e begrotingswijziging 2019

Haelen, 20 juni 2019

Geachte gemeenteraad,

Het Dagelijks Bestuur van RD Maasland biedt u hierbij de eerste begrotingswijziging voor het jaar 2019 aan. De eventueel uit te brengen zienswijze kunt u aanleveren tot en met 1 oktober 2019.

Het DB heeft deze begrotingswijziging eveneens ter kennisname aangeboden aan het AB en deze is in de vergadering van 19 juni j.l. behandeld.

We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
RD Maasland

A.A.H. Smedts
Bestuurlijk secretaris en Directeur.

RD Maasland

**1e Begrotingswijziging 2019**

Met verwijzing naar de recente afvalaanbestedingen voor de stromen van het Milieupark en de overheidsmaatregelen van eind 2018 inzake de verhoging van de ASB ( Afval Stort Belasting ), is het noodzakelijk de begroting 2019 aan te passen. Tevens wordt verwezen naar de Kadernota 2020 en de Raming 2020 waarin uitvoerig aandacht is gegeven aan de kostenverhogende aspecten die vanaf 2019 op de gemeenten af komen.

De overheid heeft per 1 januari 2019 de ASB verhoogd van €. 13,21 naar €. 32,12 per ton. Deze maatregel heeft invloed op de hoogte van de verwerkingskosten van de ingezamelde huishoudelijke afvalstromen rest en gft maar ook voor de ingezamelde afvalstromen Grof Huishoudelijk en Asbest. De uitkomsten van de aanbestedingen voor de afvalstromen welke via de Milieuparken worden ingezameld, leiden eveneens tot een verhoging van de kosten. In tegenstelling tot andere jaren is het afval voor 2 jaar op de markt aangeboden. Met name grof huishoudelijk (24%) , volumineus afval 25%), asbest (75%) en dakleer (22%) , zijn elementen die fors duurder worden. Deels door de ASB maar ook door de huidige marktsituatie. Capaciteitsproblemen bij de afvalovens en een enorm aanbod van afval verklaren dit laatst aangehaalde punt.

De raming 2019 is qua hoeveelheden en prijszetting voor de genoemde items veelal gebaseerd op kengetallen die voortkomen uit de jaarcijfers van 2017. Dit mede, omdat de begroting vroeg ( februari ) dient te worden opgesteld door RD Maasland. Bij deze wijziging is derhalve zoveel als mogelijk aansluiting gezocht bij de kengetallen van 2018 en eerste inzichten uit 2019.

Voor het huishoudelijk afval is de stijging €. 271.000. Een bedrag dat in de begroting van RD Maasland 1 op 1 wordt doorbelast aan de deelnemers en in die zin dus geen effect heeft op bijdrage van de gemeenten. Anders is het met de stijging van de kosten voor het Milieupark. Deze toename bedraagt in totaal €. 145.000

Begin 2019 is er overeenstemming bereikt omtrent de financiële afwikkeling van de uittreding van Peel en Maas. In de oorspronkelijke raming werd rekening gehouden met een jaarlijkse dekking van €. 283.375. Met de bereikte akkoord wordt dit €. 249.100.

Voor de post inhuur is In de oorspronkelijke raming van 2019 een totaalbedrag van €. 370.600 opgevoerd. Omdat enkele krachten (SW) omgeboekt zijn naar de loonlijst van RD Maasland, is er een verschuiving van bedragen ( ca. €. 72.100 ) van inhuur naar salarissen. Bij de inhuur werd bovendien rekening gehouden met een inzet van ca 7 maanden terwijl de krachten nu 12 maanden in dienst zijn. Daarnaast geven de cijfers uit 2018 aan dat bij de totale salariskosten een aanpassing benodigd is voor 2019. In totaal dient €. 208.900 te worden bij geraamd om te voldoen aan de verplichtingen.

De oprichting van de OR eind 2018 brengt aanvullende kosten met zich mee voor dit orgaan. Te denken valt onder meer aan opleiding, ICT-middelen, advies. Ingeschat wordt dat deze kosten €. 25.000 bedragen.

Brancheorganisatie NVRD heeft de lopende discussie met de fiscus aangaande de Vpb-plicht ( per 1 januari 2016 voor overheden die zich op de zakelijke markt bezig houden ) begin 2019 afgerond. Dit houdt in dat de waarde creërende stromen ( bv PMD, Holglas, papier, staal, textiel ) onder de Vpb-plicht vallen met dien verstande dat over de totaalwaarde een fictieve winst geldt van 1%. Hierover

RD Maasland

dient 20% Vpb te worden afgedragen. Ingeschat wordt dat voor 2019 een bedrag à €. 2.000 benodigd is.

De werkzaamheden in het kader van vegen in Echt-Susteren worden in een DVO-vorm verlengd voor een periode van 5 jaar waarbij het uurtarief is aangepast. De voor RD Maasland budgettair neutrale wijziging wordt hierbij doorgevoerd.

Bij de niet-chemische onkruidbestrijding is in 2019 alleen de gemeente Maasgouw betrokken en heeft Leudal een andere keuze gemaakt. Hierbij wordt dit ( budgettair neutrale ) effect doorgevoerd in de raming.

Ten slotte wijzen we u op het volgende.
In het kader van de verpakkingenafspraken is een wijziging doorgevoerd op het gebied van de vergoeding die Nedvang uitbetaalt. Met terugwerkende kracht ( 1 jan 2018 ) zijn niet meer de uit gesorteerde kilo's bepalend maar de daadwerkelijk vermarkte kilo's.
Dit houdt in dat voor 2018 een correctie plaats vindt. Bij de voorschotten die Nedvang heeft verstrekt is uitgegaan van de uit gesorteerde massa. De in week 21 van 2019 bekend geworden cijfers over de vermarkte kilo's geven aan dat 90% van de uitsortering is teruggeven aan de markt. Dit houdt in dat rekening gehouden moet worden met het gegeven dat ca. €. 82.000 dient te worden terugbetaald. De eerste maanden van 2019 laten zien dat tot nog toe 60% van de massa ( sorteringskilo's laten een stabiel beeld zien ) is vermarkt. Indien deze trend de werkelijkheid wordt voor 2019 zullen de geraamde opbrengsten in euro's met 2 à 3 ton teruglopen. Op de achtergrond loopt een juridisch traject welk is ingezet door ASL om gelden terug te claimen bij de sorteringsverantwoordelijke Van Scherpenzeel ( VSZ ) en om bij Nedvang de gedurende de looptijd aangepaste regelgeving ( vermarkt i.p.v. sortering ) terug te draaien. RD Maasland is nog ongewis over de afloop hierover. Indien meer duidelijkheid is, zal RD Maasland hierover berichten .
Vooralsnog wordt de raming voor PMD-opbrengsten nog niet aangepast.
Voor de goede orde ook nog dit. De afrekeningen van Nedvang voor de jaren 2015 en 2016 lijken binnen afzienbare tijd te worden verstuurd. Het lijkt erop dat elk jaar voor de gemeenten samen ( Leudal-Maasgouw-Roerdalen ) ca €. 50.000 dient te worden terugbetaald.

In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat de afvalmarkt zeer onstuimig is. Naast oplopende verwerkingstarieven, zijn grondstoffen die via de inzameling worden verkregen meer en meer oninteressant. Zo zeer zelfs dat ook Reshare ( textiel ) geen brood meer ziet in deze stroom.
In Azië is de P-fractie niet meer welkom, de afvalovens in Nederland zitten vol met Engels afval en de burger lijkt hierdoor financieel te gaan bloeden voor alle goed bedoelde afvalscheidingsinspanningen.

Voorzitter

P.H.G. Verlinden

Secretaris

A.A.H. Smedts

Voorstel tot WIJZIGING VAN DE BEGROTING VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING
REINIGINGSDIENST MAASLAND VAN HET DIENSTJAAR 2019.

| LASTEN nummer | Bedragen in euro's functie | verhoging / verhoging | nieuw geraamd bedrag |
|---|---|---|---|
| *KOSTENVERDEELSTAAT :* | | | |
| | Programma 1 | | |
| KP VI | Afvalverwerking | | |
| 8006.00 3 4 | Verwerkingskosten hha rest en gft | 267.000 | 1 365 300 |
| | Verwerkingskosten hha rest verzamel | 1.000 | 8 707 |
| | Verwerkingskosten hha rest Ondergrondse | 3.000 | 64 656 |
| 8006.00 3 4 | Verwerkingskosten afval via Milieuparken | 145 000 | 880 000 |
| 8006.00 3 4 | VPB Opbrengsten afval | 2.000 | 2.000 |
| KP VII | Schoonmaak OR | | |
| 8007.00 3 4 | DVO vegen Echt Susteren | 5.697 | 115 610 |
| 8007.00 3 4 | DVO onkruid Maasgouw | -25 437 | 115 000 |
| Hulp KP XIII | Algemene kosten | | |
| 8007.00 3 4 | OR-Kosten | 25 000 | 25 000 |
| 800. 1 0 | Salarissen | 208 900 | 2 200 000 |
| 800. 1 1 | Inhuur personeel | 72 100 | 298 500 |
| | Nedvang nog niet meegenomen !!!! inschatting op dit nummer : opbrengstreductie tussen 2 en 3 ton ! | | |
| | Totaal | 560.060 | |

| BATEN nummer | functie | verhoging / verhoging | nieuw geraamd bedrag |
|---|---|---|---|
| *KOSTENVERDEELSTAAT :* | | | |
| | Programma 1 | | |
| KP VI | Afvalverwerking | | |
| 9006.00 3 4 | Doorberek. Hha rest en gft | 267.000 | 1 365 300 |
| | Verwerkingskosten hha rest verzamel | 1.000 | 8 707 |
| | Verwerkingskosten hha rest Ondergrondse | 3.000 | 64 656 |
| KP VII | Schoonmaak OR | | |
| 9007.00 3 4 | DVO vegen Echt Susteren | 5.697 | 115 610 |
| 9007.00 3 4 | DVO onkruid Maasgouw | -25 437 | 115 000 |
| 980 | Bestemming dekking Post en Maas | -34.275 | 249 100 |
| 9006.00 4 0 | Bijdrage gemeenten | 343 075 | 3 607 745 |
| | Totaal | 560.060 | |

Aldus vastgesteld door het Algemeen Bestuur in haar vergadering van 19 juni 19

HET ALGEMEEN BESTUUR

De voorzitter, De secretaris,

A.A.H. Smeets

| 2019 *Bijdrage gemeenten* | was | wordt |
|---|---|---|
| Leudal | 1 517.437 | 1 672.162 |
| Maasgouw | 1 042.376 | 1 145 925 |
| Roerdalen | 452.203 | 484.085 |
| Echt-Susteren | 252.653 | 305 572 |
| TOTAAL | 3.264.669 | 3.607.744 |
| Verschil = verhoging gem.bijdrage | | 343 075 |

| 2019 *Doorschuifbtw* | was | wordt |
|---|---|---|
| Leudal | 300 132 | 309.462 |
| Maasgouw | 206 339 | 212.642 |
| Roerdalen | 95 526 | 93.944 |
| Echt-Susteren | 63 311 | 69.821 |
| TOTAAL | 665.309 | 685.868 |
| Verschil = verhoging doorschuifbtw | | 20 559 |

*let op: raming btw ds hha afval*

| | | |
|---|---|---|
| Leudal | 105 869 | 127 848 |
| Maasgouw | 75 496 | 93 625 |
| Roerdalen | 63.684 | 80.463 |
| TOTAAL | 245.049 | 301.936 |

**g r i f f i e**

## OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

**Raadsvergadering** **:** 19 september 2019

**Agendapunt** **:** **13**

**Onderwerp** **:** Vergaderschema 2020

## Commissiebehandeling

**Raadsadviescommissie** **: N.v.t.**

**Fracties afwezig bij commissiebehandeling: N.v.t.**

**Advies commissie:**

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad **N.v.t.**

2. Wijze van agendering voor de raad **N.v.t.**

**Inhoudelijk commissieadvies:**

**Bijzonderheden (indien van toepassing):**
Het onderhavige voorstel is door het raadspresidium zonder voorbereidende commissiebehandeling geagendeerd voor behandeling in de raadsvergadering van 19 september 2019.

gemeente roerdalen

**Raadsbesluit** **Jaar 2019/09/19/13**

**Onderwerp:** Vergaderschema 2020

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het raadspresidium van 2 september 2019,

gelet op het bepaalde in artikel 9, lid 4 van het reglement van orde van de gemeenteraad

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

Het vergaderschema 2020, versie 3 september 2019, vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 19-9-2019.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta



*BARCODE*

# Vergaderschema 2020

| Januari | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Ma | | 6 | 13 | 20 | 27 |
| Di | | 7 | 14 | 21 | 28 |
| Wo | 1 | 8 | 15 | 22 | 29 |
| Do | 2 | 9 | 16 | 23 | 30 |
| Vr | 3 | 10 | 17 | 24 | 31 |
| Za | 4 | 11 | 18 | 25 | |
| Zo | 5 | 12 | 19 | 26 | |
| Week: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| Februari | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Ma | | 3 | 10 | 17 | 24 |
| Di | | 4 | 11 | 18 | 25 |
| Wo | | 5 | 12 | 19 | 26 |
| Do | | 6 | 13 | 20 | 27 |
| Vr | | 7 | 14 | 21 | 28 |
| Za | 1 | 8 | 15 | 22 | 29 |
| Zo | 2 | 9 | 16 | 23 | 1 |
| Week: | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |

| Maart | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Ma | 2 | 9 | 16 | 23 | 30 |
| Di | 3 | 10 | 17 | 24 | 31 |
| Wo | 4 | 11 | 18 | 25 | |
| Do | 5 | 12 | 19 | 26 | |
| Vr | 6 | 13 | 20 | 27 | |
| Za | 7 | 14 | 21 | 28 | |
| Zo | 8 | 15 | 22 | 29 | |
| Week: | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |

| April | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Ma | | 6 | 13 | 20 | 27 |
| Di | | 7 | 14 | 21 | 28 |
| Wo | 1 | 8 | 15 | 22 | 29 |
| Do | 2 | 9 | 16 | 23 | 30 |
| Vr | 3 | 10 | 17 | 24 | |
| Za | 4 | 11 | 18 | 25 | |
| Zo | 5 | 12 | 19 | 26 | |
| Week: | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |

| Mei | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Ma | | 4 | 11 | 18 | 25 |
| Di | | 5 | 12 | 19 | 26 |
| Wo | | 6 | 13 | 20 | 27 |
| Do | | 7 | 14 | 21 | 28 |
| Vr | 1 | 8 | 15 | 22 | 29 |
| Za | 2 | 9 | 16 | 23 | 30 |
| Zo | 3 | 10 | 17 | 24 | 31 |
| Week: | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |

| Juni | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Ma | 1 | 8 | 15 | 22 | 29 |
| Di | 2 | 9 | 16 | 23 | 30 |
| Wo | 3 | 10 | 17 | 24 | |
| Do | 4 | 11 | 18 | 25 | |
| Vr | 5 | 12 | 19 | 26 | |
| Za | 6 | 13 | 20 | 27 | |
| Zo | 7 | 14 | 21 | 28 | |
| Week: | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |

| Juli | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Ma | | 6 | 13 | 20 | 27 |
| Di | | 7 | 14 | 21 | 28 |
| Wo | 1 | 8 | 15 | 22 | 29 |
| Do | 2 | 9 | 16 | 23 | 30 |
| Vr | 3 | 10 | 17 | 24 | 31 |
| Za | 4 | 11 | 18 | 25 | |
| Zo | 5 | 12 | 19 | 26 | |
| Week: | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 |

| Augustus | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Ma | 3 | 10 | 17 | 24 | 31 |
| Di | 4 | 11 | 18 | 25 | |
| Wo | 5 | 12 | 19 | 26 | |
| Do | 6 | 13 | 20 | 27 | |
| Vr | 7 | 14 | 21 | 28 | |
| Za | 8 | 15 | 22 | 29 | |
| Zo | 9 | 16 | 23 | 30 | |
| Week: | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 |

| September | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Ma | | 7 | 14 | 21 | 28 |
| Di | 1 | 8 | 15 | 22 | 29 |
| Wo | 2 | 9 | 16 | 23 | 30 |
| Do | 3 | 10 | 17 | 24 | |
| Vr | 4 | 11 | 18 | 25 | |
| Za | 5 | 12 | 19 | 26 | |
| Zo | 6 | 13 | 20 | 27 | |
| Week: | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 |

| Oktober | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Ma | | 5 | 12 | 19 | 26 |
| Di | | 6 | 13 | 20 | 27 |
| Wo | | 7 | 14 | 21 | 28 |
| Do | 1 | 8 | 15 | 22 | 29 |
| Vr | 2 | 9 | 16 | 23 | 30 |
| Za | 3 | 10 | 17 | 24 | 31 |
| Zo | 4 | 11 | 18 | 25 | |
| Week: | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 |

| November | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Ma | 2 | 9 | 16 | 23 | 30 |
| Di | 3 | 10 | 17 | 24 | |
| Wo | 4 | 11 | 18 | 25 | |
| Do | 5 | 12 | 19 | 26 | |
| Vr | 6 | 13 | 20 | 27 | |
| Za | 7 | 14 | 21 | 28 | |
| Zo | 8 | 15 | 22 | 29 | |
| Week: | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 |

| December | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Ma | | 7 | 14 | 21 | 28 |
| Di | 1 | 8 | 15 | 22 | 29 |
| Wo | 2 | 9 | 16 | 23 | 30 |
| Do | 3 | 10 | 17 | 24 | 31 |
| Vr | 4 | 11 | 18 | 25 | |
| Za | 5 | 12 | 19 | 26 | |
| Zo | 6 | 13 | 20 | 27 | |
| Week: | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 |

Versie : 3 september 2019

Gemeenteraad

Raadspresidium

Raadsadviescommissie

Beeldvormende bijeenkomst

VNG-congres Hoorn

9-jul Raadsbehandeling Jaarrekening 2019
Raadsbehandeling Kadernota 2021

24-sep Raadsbehandeling Halfjaarrapportage 2020

5-nov Raadsbehandeling Programmabegroting 2021 (1e termijn schriftelijk)

**g r i f f i e**

## OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

**Raadsvergadering** **:** 19 september 2019

**Agendapunt** **:** **14**

**Onderwerp** **:** Halfjaarrapportage 2019

## Commissiebehandeling

**Raadsadviescommissie** **:** 26 augustus 2019

**Fracties afwezig bij commissiebehandeling:** n.v.t.

**Advies commissie:**

| | |
|---|---|
| 1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad | **Ja** |
| 2. Wijze van agendering voor de raad | **Bespreekstuk** |

**Inhoudelijk commissieadvies:**
Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:
1. Vaststellen halfjaarrapportage 2019;
2. Instemmen met de mutaties reserves;
3. Vaststellen van begrotingswijziging 5 van 2019.

Blijkens het raadsvoorstel stelt het raadspresidium de gemeenteraad voor:

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en de VVD adviseren positief over het raadsvoorstel.

**Bijzonderheden (indien van toepassing):**

gemeente roerdalen

# Raadsvoorstel – 1 Minuutversie

**Zaaknummer:** Z19-010147

**Onderwerp:** Halfjaarrapportage 2019

## Reden besluit

Bij de halfjaarrapportage neemt de gemeenteraad kennis van de voortgang van de uitvoering van de begroting. Daarnaast stelt de raad de begroting bij op basis van actuele financiële ontwikkelingen.

## Gevraagd besluit

1. Vaststellen halfjaarrapportage 2019;
2. Instemmen met de mutaties reserves
3. Vaststellen van begrotingswijziging 5 van 2019

## Inleiding, aanleiding en doelstelling

Dit voorstel gaat over stand van zaken per 1 juli 2019. De halfjaarrapportage geeft inzicht in de voortgang op inhoud, financiën en planning. We geven inzicht op alle doelen en acties. De nadruk ligt op het toelichten van de afwijkingen ten opzichte van de begroting.

Doel van de rapportage is om de gemeenteraad inzicht te geven in de voortgang van het begrotingsjaar 2019 én om de begroting bij te stellen naar de actuele (financiële) situatie.

## Risico's

De negatieve effecten van de halfjaarrapportage voor 2019 zijn voor een belangrijk deel eenmalig. Voor deze eenmalige effecten zijn er voldoende dekkingsmiddelen voorhanden zoals op een aantal belangrijke onderdelen eerder is gecommuniceerd. Er is vanuit de huidige inzichten geen noodzaak om verregaand financieel bij te sturen in het lopende begrotingsjaar.

Het grootste risico voorzien we voor de kosten voor Jeugdhulp. De reserve Decentralisaties is voldoende gevuld om dit risico dit jaar op te vangen. Voor de komende jaren moeten we waarschijnlijk rekening houden met hogere kosten voor jeugdhulp. Bij de begroting 2020 verwachten we hierover meer duidelijkheid. Dit geldt ook voor de manier waarop de grip op (kosten)ontwikkeling in het sociaal domein willen verbeteren.

gemeente roerdalen

## Raadsvoorstel

| | |
|---|---|
| Zaaknummer | Z19-010147 |
| Onderwerp: | Halfjaarrapportage 2019 |
| Datum: | 12 juli 2019 |
| Indiener agendapunt: | College van Burgemeester en wethouders Roerdalen |
| Portefeuillehouder: | A.C.A.G. Smits |
| Gevraagd besluit: | 1. Vaststellen halfjaarrapportage 2019;<br>2. Instemmen met de mutaties reserves<br>3. Vaststellen van begrotingswijziging 5 van 2019 |
| Bijlage(n): | Halfjaarrapportage 2019 en begrotingswijziging 5 van 2019 |

**Inleiding, aanleiding en doelstelling**

Met de halfjaarrapportage geven we de raad inzicht in de voortgang van de begrotingsjaar 2019. Dit voorstel gaat over stand van zaken per 1 juli 2019. De halfjaarrapportage geeft inzicht in de voortgang op:

- Inhoud
- Financiën
- Planning

We geven inzicht in de voortgang op alle doelen en acties. De nadruk ligt op het toelichten van de afwijkingen ten opzichte van de begroting.

Doel van de rapportage is om de gemeenteraad inzicht te geven in de voortgang van het begrotingsjaar 2019 én om de begroting bij te stellen naar de actuele (financiële) situatie.

**Bevoegdheid**

De wettelijke bevoegdheid voor het bijstellen van de begroting ligt bij de gemeenteraad.

**Reden besluit**

Na het vaststellen van de begroting in november 2018 verandert de financiële situatie voor onze gemeente. Dat gebeurt door veranderende bijdragen van de rijksoverheid, via de Decembercirculaire 2018 en Meicirculaire 2019. Daarnaast heeft de gemeenteraad sinds het

vaststellen van de begroting besluiten genomen die nu in de begroting worden verwerkt. Ook verloopt de uitvoering van de begroting op onderdelen anders dan gepland. De financiële gevolgen hiervan verwerken we in deze halfjaarrapportage. Daarmee krijgt de gemeenteraad inzicht in de voortgang en het financieel perspectief voor het jaar 2019 en de komende jaren. Met het vaststellen van de halfjaarrapportage stelt de gemeenteraad het financieel kader bij naar de actuele situatie.

**Gevraagd besluit**

Uw raad wordt gevraagd in te stemmen met:

1. De halfjaarrapportage 2019;
2. de mutaties reserves;
3. De begrotingswijziging 5 van 2019

**Risico's**

De halfjaarrapportage is gebaseerd op de feitelijke financiële stand van zaken per 1 juli 2019 en op zo reëel mogelijke inschattingen voor het verloop van de rest van het jaar. Het risico bestaat dat niet alle geplande uitgaven nog worden gedaan in 2019, als de uitvoering minder voorspoedig verloopt dan gepland. Daarnaast bestaat het risico dat kosten hoger uitvallen dan we nu voorzien. We verantwoorden dat in de jaarrekening 2019.

Het grootste risico voorzien we voor de kosten voor Jeugdhulp. De reserve Decentralisaties is voldoende gevuld om dit risico dit jaar op te vangen. Voor de komende jaren moeten we waarschijnlijk rekening houden met hogere kosten voor jeugdhulp. Bij de begroting 2020 zullen we hier nadrukkelijk aandacht aan besteden. Dit geldt ook voor de manier waarop de grip op (kosten)ontwikkeling in het sociaal domein willen verbeteren.

**Toelichting**

In de halfjaarrapportage geven we per programma inzicht in de voortgang van de doelen en acties, met een korte toelichting op de belangrijkste ontwikkelingen. De financiële afwijking ten opzichte van de begroting is groot, maar verklaarbaar. De grootste afwijkingen gaan over al bekende en verwachte kosten die nu in de begroting worden verwerkt, zoals de begrotingswijzigingen van de MER en de tijdelijke kosten voor Elfenmeer. Dit zijn incidentele kosten die geen meerjarig effect hebben.

In deze toelichting gaan we in op de grootste financiële verschillen ten opzichte van de begroting. Deze zijn al eerder gemeld of aan de orde geweest. De verschillen worden veroorzaakt door:

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Afval (milieustraat, afvalverwerking en GR Maasland) | - € 350.000 (structureel) |
| 2. | Eenmalige kosten Elfenmeer | - € 375.000 (incidenteel) |
| 3. | Lagere opbrengst toeristenbelasting | - € 180.000 (tijdelijk) |
| 4. | Lagere rente-inkomsten beleggingen | - € 75.000 (structureel) |
| 5. | Hogere vergoeding raad | - € 88.000 (structureel) |
| 6. | MER begrotingswijziging (2019-3&4) | - € 500.000 (incidenteel) |
| 7. | Kosten I&A | - € 230.000 (tijdelijk) |
| 8. | Diverse kleine correcties | - € 382.000 |
| 9. | Meicirculaire 2019 | + € 977.000 |
| | Totaal | - €1.203.000 |

**Toelichting op de grootste financiële verschillen**

1. Afval
   Bij het vaststellen van de afvalstoffenheffing (eind 2018) is er bewust voor gekozen om maar beperkt rekening te houden met de stijgende verwerkingskosten. Daarmee beperkten we de lastenstijging voor onze inwoners. De verwerkingskosten voor afval stijgen veel sneller dan voorzien. Daarnaast stijgen de kosten van de milieustraat in Montfort en de GR Maasland. Dit leidt tot een forse stijging van de kosten van afval die niet meer in de afvalstoffenheffing 2019 kunnen worden verwerkt. Bij het vaststellen van de nieuwe afvalstoffenheffing (eind 2019) zal de gemeenteraad moeten afwegen hoe om te gaan met deze sterk stijgende kosten en de wens om de lastendruk voor onze inwoners zo veel mogelijk te beperken.

2. Eenmalige kosten Elfenmeer
   De gemeente is tijdelijk eigenaar en beheerder van de camping Elfenmeer. De gemeenteraad heeft in 2018 een bedrag beschikbaar gesteld voor de overname, het tijdelijk beheer, juridische advisering en de zoektocht naar een nieuwe exploitant. Hiervoor is een lening afgesloten, waaruit ook de tijdelijke kosten kunnen worden betaald. Deze kosten zijn niet in de begroting verwerkt. Dat gebeurt nu in de halfjaarrapportage.

3. Lagere opbrengst toeristenbelasting
   De in de kadernota 2018 geplande verhoging van de opbrengsten is nu nog niet realistisch en is te hoog ingeschat. Verder zitten we nu in een overgangsfase waarin de gemeente tijdelijk het beheer voert over Elfenmeer. Alleen de huidige jaarplaatshouders maken nog gebruik van de camping. Ook dit heeft een negatief effect op de opbrengst van de toeristenbelasting. Die zal dit jaar fors lager zijn.

4. Lagere rente-inkomsten beleggingen
   In 2019 valt een deel van onze obligaties vrij (ca. € 1.000.000). Dat betekent dat we lagere rente-inkomsten hebben. Hier was in de begroting nog geen rekening mee gehouden. De komende jaren vallen meer obligaties vrij. In het meerjarig perspectief in deze halfjaarrapportage zijn de lagere rente-inkomsten verwerkt. We bereiden een voorstel voor over de inzet van de vrijvallende obligaties. Daarin zoeken we naar mogelijkheden om deze zo in te zetten dat ze een structurele bijdrage leveren aan onze begroting. Door nieuwe inkomsten of structurele verlaging van kosten.

5. Hogere vergoeding raad
   Op basis van het rechtpositiebesluit van 15-10-2018, wordt het salaris en kostenvergoedingen van raadsleden verhoogd. We worden via de Meicirculaire 2019 grotendeels gecompenseerd voor deze kosten door een hogere rijksbijdrage

6. MER begrotingswijzigingen 2019
   In de raadvergadering van 14 maart en 23 mei 2019 heeft u kennis genomen van de MER begrotingswijzigingen 2019-3 en 4 en uw zienswijze kenbaar gemaakt. De begrotingswijzigingen gaan over tijdelijke extra kosten voor de ontwikkeling van de afdeling Sociaal Domein en de afdeling bedrijfsvoering. En over geld voor nieuwe wettelijke taken voor informatiebeveiliging. Deze kosten worden nu verwerkt in de halfjaarrapportage.

7. Kosten I&A
   Toen I&A van Roerdalen opging in de MER waren de verwachtingen dat in 2019 de diverse projecten van I&A zouden zijn gerealiseerd en dat dit tot een kostenreductie zou leiden. Dit is echter nog niet gelukt en de kostenreductie is nog niet (helemaal) gerealiseerd. De begroting werd in 2019 hiervoor wel naar beneden bijgesteld. Die begrotingswijziging wordt alsnog grotendeels teruggedraaid.

8. Diverse kleine correcties
   In de meeste programma's in sprake van kleine verschillen, zowel positief als negatief. Deze worden in de halfjaarrapportage bij de toelichting per programma toegelicht.

9. Meicirculaire
   De rijksbijdrage verandert voor diverse taken. We informeerden u hierover met de raadsinformatiebrief van 2 juli 2019

**Conclusie**

Een aantal afwijkingen veroorzaakt een flinke bijstelling van de begroting, halverwege 2019. Deze afwijkingen zijn grotendeels voorzien, verklaarbaar en incidenteel. We willen daarom op dit moment niet hard ingrijpen in de lopende begroting. We zullen wel bij het opstellen van de nieuwe begroting rekening houden met het meerjarig perspectief. Daarnaast zorgen we in september voor een actueel beeld van het verloop van de begroting inclusief een prognose van de realisatie eind 2019. Daarmee voorzien we de gemeenteraad van zo actueel mogelijke gegevens bij de behandeling van de halfjaarrapportage in de raadsvergadering van 19 september.

Sint Odiliënberg, 6 augustus 2019

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,

J.J.W.M. v'Ortije mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

**Raadsbesluit** **Jaar 2019/09/19/14**

**Zaaknummer: Z19-010147**
**Onderwerp:** halfjaarrapportage 2019

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 6 augustus 2019,

gelet op artikel 7 van de financiële verordening gemeente Roerdalen,

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

1. Vaststellen halfjaarrapportage 2019;
2. Instemmen met de mutaties reserves;
3. Vaststellen van begrotingswijziging 5 van 2019.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 19 september 2019.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta



*BARCODE*

***BEGROTINGSWIJZIGING*** ***Provincie Limburg*** ***Dienstjaar: 2019*** ***Wijziging nr.: 5***

## *Gemeente ROERDALEN*

De raad der gemeente Roerdalen besluit de begroting van lasten en baten voor bovengenoemd dienstjaar te wijzigen als volgt: (Bedragen * € 1.000,-)

| omschrijving | 2019 | | 2020 | | 2021 | | 2022 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | wijziging lasten | wijziging baten | wijziging lasten | wijziging baten | wijziging lasten | wijziging baten | wijziging lasten | wijziging baten |
| **Halfjaarrapportage 2019** | | | | | | | | |
| ***Programma's / taakvelden*** | | | | | | | | |
| ***Exploitatie*** | | | | | | | | |
| **1. Krachtige dorpen** | **-73** | **-14** | **-34** | **-14** | **-34** | **-14** | **-34** | **-14** |
| 4.2 Onderwijshuisvesting | -47 | -20 | -20 | -20 | -20 | -20 | -20 | -20 |
| 5.2 Sportaccommodaties | 5 | 6 | 5 | 6 | 5 | 6 | 5 | 6 |
| 6.1 Samenkracht en burgerparticipatie | -7 | - | 6 | - | 6 | - | 6 | - |
| 7.1 Volksgezondheid | -25 | - | -25 | - | -25 | - | -25 | - |
| | - | | - | | - | | - | |
| **2. Participatie, ondersteuning en zorg** | **301** | **188** | **282** | **188** | **282** | **188** | **282** | **188** |
| 4.3 Onderwijsbeleid en leerlingenzaken | 83 | 83 | 83 | 83 | 83 | 83 | 83 | 83 |
| 6.2 Wijkteams | -15 | - | -15 | - | -15 | - | -15 | - |
| 6.3 Inkomensregelingen | 162 | 106 | 162 | 106 | 162 | 106 | 162 | 106 |
| 6.4 Begeleide participatie | 5 | - | - | - | - | - | - | - |
| 6.6 Maatwerkvoorzieningen (WMO) | 67 | - | 53 | - | 53 | - | 53 | - |
| 6.72 Maatwerkdienstverlening 18- | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | - | | - | | - | | - | |
| **3. Veilige dorpen** | **88** | **89** | **48** | **49** | **48** | **49** | **-12** | **-12** |
| 1.1 Crisisbeheersing en brandweer | -16 | -12 | -16 | -12 | -16 | -12 | -16 | -12 |
| 1.2 Openbare orde en veiligheid | 104 | 100 | 64 | 60 | 64 | 60 | 4 | - |
| | - | | - | | - | | - | |
| **4. Economie, natuur, toerisme en cultuur** | **785** | **192** | **36** | **-26** | **36** | **-26** | **36** | **-26** |
| 3.3 Bedrijvenloket en bedrijfsregelingen | 50 | -12 | 53 | -12 | 53 | -12 | 53 | -12 |

| omschrijving | 2019 | | 2020 | | 2021 | | 2022 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | wijziging lasten | wijziging baten | wijziging lasten | wijziging baten | wijziging lasten | wijziging baten | wijziging lasten | wijziging baten |
| 3.4 Economische promotie | 695 | 225 | - | - | - | - | - | - |
| 5.3 Cultuurpresentatie, cultuurproductie en cultuurparti | 6 | -6 | - | - | - | - | - | - |
| 5.4 Musea | -17 | -13 | -17 | -13 | -17 | -13 | -17 | -13 |
| 5.5 Cultureel erfgoed | 0 | -2 | 0 | -2 | 0 | -2 | 0 | -2 |
| 8.1 Ruimtelijke ordening | 52 | - | - | - | - | - | - | - |
| | - | | - | | - | | - | |
| **5. Woonomgeving** | **315** | **180** | **325** | **95** | **325** | **95** | **325** | **95** |
| 7.3 Afval | 375 | 95 | 320 | 95 | 320 | 95 | 320 | 95 |
| 7.4 Milieubeheer | 6 | - | 6 | - | 6 | - | 6 | - |
| 8.2 Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen) | -73 | -73 | - | - | - | - | - | - |
| 8.3 Wonen en bouwen | 8 | 158 | - | - | - | - | - | - |
| | - | | - | | - | | - | |
| **6. Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen** | **24** | **51** | **42** | **-** | **42** | **-** | **42** | **-** |
| 2.1 Verkeer en vervoer | -23 | 51 | 5 | - | 5 | - | 5 | - |
| 5.7 Openbaar groen en (openlucht) recreatie | 47 | - | 37 | - | 37 | - | 37 | - |
| 7.2 Riolering | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | - | | - | | - | | - | |
| **7. Bestuur, organisatie en dienstverlening** | **-716** | **100** | **-447** | **-** | **-447** | **-** | **-447** | **-** |
| 0.1 Bestuur | -217 | 100 | -187 | - | -187 | - | -187 | - |
| 0.2 Burgerzaken | -89 | - | 35 | - | 35 | - | 35 | - |
| 0.4 Overhead | -386 | - | -295 | - | -295 | - | -295 | - |
| 0.5 Treasury | -23 | - | - | - | - | - | - | - |
| | | | | | | | | |
| **8. Algemene middelen** | **-** | **652** | **-** | **1.235** | **-** | **704** | **-** | **103** |
| 0.5 Treasury | - | -76 | - | -128 | - | -451 | - | -646 |
| 0.61 OZB woningen | - | -56 | - | -56 | - | -56 | - | -56 |
| 0.62 OZB niet-woningen | - | -15 | - | -15 | - | -15 | - | -15 |
| 0.7 Algemene uitkering en overige uitkeringen gemeent | - | 977 | - | 1.433 | - | 1.224 | - | 818 |
| 3.4 Economische promotie | - | -180 | - | - | - | - | - | - |
| | | | | | | | | |
| **Totaal Saldo van baten en lasten** | **-2.157** | **1.438** | **-1.147** | **1.527** | **-1.147** | **995** | **-1.087** | **334** |

| omschrijving | 2019 | | 2020 | | 2021 | | 2022 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | wijziging lasten | wijziging baten | wijziging lasten | wijziging baten | wijziging lasten | wijziging baten | wijziging lasten | wijziging baten |
| **Mutatie reserves** | | | | | | | | |
| 4. Economie, natuur, toerisme en cultuur | - | 23 | - | - | - | - | - | - |
| 8. Algemene middelen | -288 | -219 | -301 | - | -308 | - | -307 | - |
| **Totaal Mutatie reserves** | **-288** | **-196** | **-301** | **-** | **-308** | **-** | **-307** | **-** |
| **Mutatie Resultaat inclusief reservemutaties** | **-2.445** | **1.241** | **-1.448** | **1.527** | **-1.455** | **995** | **-1.394** | **334** |
| **Mutatie Resultaat na bestemming (saldo)** | | **1.203** | | **-79** | | **460** | | **1.060** |
| | -2.445 | 2.445 | -1.448 | 1.448 | -1.455 | 1.455 | -1.394 | 1.394 |

**Toelichting op de begrotingswijziging**

Voor een toelichting m.b.t. deze 5e wijziging voor het jaar 2019, verwijzen we naar het raadsvoorstel m.b.t. de Halfjaarrapportage 2019.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 19 september 2019.

De raad voornoemd,

de griffier, de voorzitter,

Ingevolge art. 203 gemeentewet gezonden aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg

Datum van inzending:

kenmerk:

# Halfjaarrapportage 2019

**Behandeling in de gemeenteraad op 19 september 2019**

# Inhoudsopgave

**INLEIDING ..... 2**

Financiële positie ..... 2
Zo is deze halfjaarrapportage opgebouwd ..... 3

**PROGRAMMAPLAN ..... 5**

Programma 1 Krachtige dorpen ..... 5
Programma 2 Participatie, ondersteuning en zorg ..... 10
Programma 3 Veilige dorpen ..... 16
Programma 4 Economie, natuur, toerisme en cultuur ..... 22
Programma 5 Woonomgeving ..... 29
Programma 6 Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen ..... 35
Programma 7 Bestuur, organisatie en dienstverlening ..... 39
Programma 8 Algemene middelen ..... 45

**FINANCIËN IN HOOFDLIJNEN ..... 48**

# Inleiding

Voor u ligt de halfjaarrapportage 2019 van de gemeente Roerdalen. Hierin informeren we de gemeenteraad over de voortgang van de uitvoering van de begroting. Het merendeel van de activiteiten loopt volgens planning. In deze rapportage staan we voornamelijk stil bij de afwijkingen ten
opzichte van de begroting.

## Financiële positie

We zien in een aantal programma's (financiële) afwijkingen ten opzichte van de begroting

De belangrijkste verschillen (zie hieronder) zijn eerder gemeld of aan de orde geweest:

- Hogere kosten afval
- Tijdelijke kosten Elfenmeer
- Lagere opbrengst toeristenbelasting
- MER begrotingswijzigingen 2019-3,4
- Langer doorgaan met lokale ICT

De negatieve financiële effecten voor 2019 zijn voor een belangrijk deel eenmalig. Voor deze eenmalige effecten zijn in voldoende mate dekkingsmiddelen voorhanden zoals op belangrijke onderdelen ook eerder is gecommuniceerd. Er is vanuit de huidige inzichten geen noodzaak om verregaand financieel bij te sturen in het lopende begrotingsjaar.

Daarnaast verwachten we dat de kosten voor Jeugdhulp in 2019 fors hoger uitvallen. Vanwege de grote onzekerheid over het bedrag hiervan hebben we dit nu niet opgenomen in deze halfjaarrapportage. De reserve Decentralisaties is voldoende gevuld om dit mogelijke tekort in 2019 op te vangen. Ook de komende jaren moeten we waarschijnlijk rekening houden met hogere kosten voor Jeugdhulp. In meerjarig perspectief verwachten we bij de begroting 2020 hierover meer duidelijkheid. In programma 2 lichten we dit verder toe.

In deze rapportage zijn de effecten van de meicirculaire verwerkt. Daarover informeerden we de gemeenteraad in de raadsinformatiebrief van 2 juli 2019.

bedragen x € 1.000

| Overzicht baten en lasten per programma | Begroting 2019 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Primitieve begroting | Begrotings-wijzigingen | Halfjaar-rapportage | Totaal |
| **Saldo van baten en lasten** | | | | |
| **Lasten** | | | | |
| 1. Krachtige dorpen | - 3.935 | - 29 | 73 | - 3.891 |
| 2. Participatie, ondersteuning en zorg | - 20.193 | - 180 | - 301 | - 20.674 |
| 3. Veilige dorpen | - 2.728 | - | - 88 | - 2.816 |
| 4. Economie, natuur, toerisme en cultuur | - 977 | - 864 | - 785 | - 2.627 |
| 5. Woonomgeving | - 3.410 | - 57 | - 315 | - 3.782 |
| 6. Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen | - 5.818 | - | - 24 | - 5.842 |
| 7. Bestuur, organisatie en dienstverlening | - 9.060 | - 646 | - 716 | - 10.422 |
| 8. Algemene middelen | - 1.008 | - 42 | - | - 1.050 |
| **Totaal Lasten** | **- 47.130** | **- 1.818** | **- 2.157** | **- 51.105** |
| **Baten** | | | | |
| 1. Krachtige dorpen | 235 | - | - 14 | 221 |
| 2. Participatie, ondersteuning en zorg | 4.374 | - | 188 | 4.563 |
| 3. Veilige dorpen | 42 | - | 89 | 131 |
| 4. Economie, natuur, toerisme en cultuur | 382 | 730 | 192 | 1.304 |
| 5. Woonomgeving | 4.124 | - 41 | 180 | 4.263 |
| 6. Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen | 2.278 | - | 51 | 2.329 |
| 7. Bestuur, organisatie en dienstverlening | 373 | - | 100 | 473 |
| 8. Algemene middelen | 34.662 | - | 652 | 35.314 |
| **Totaal Baten** | **46.470** | **689** | **1.438** | **48.597** |
| **Totaal Saldo van baten en lasten** | **- 660** | **- 1.129** | **- 719** | **- 2.508** |
| **Mutatie reserves** | | | | |
| **Toevoegingen** | **- 889** | **- 1.298** | **- 288** | **- 2.475** |
| **Onttrekkingen** | **1.591** | **2.386** | **- 196** | **3.781** |
| **Totaal Mutatie reserves** | **703** | **1.088** | **- 484** | **1.306** |
| **Resultaat** | **43** | **- 41** | **- 1.203** | **- 1.201** |

## Zo is deze halfjaarrapportage opgebouwd

De halfjaarrapportage bestaat uit dezelfde onderdelen als de programmabegroting:

1. het programmaplan
2. de paragrafen
3. financiën in hoofdlijnen

**Programmaplan**

*Doelenboom*

De doelenboom geeft in één oogopslag de stand van zaken per programma weer. Per speerpunt is met kleuren aangegeven of het conform begroting loopt (groen), afwijkt in negatieve zin (rood) of afwijkt in positieve zin (grijs).

*Speerpunten*
Vervolgens volgt er per speerpunt een rapportage over de inhoud, financiën en planning.
Hiervoor gebruiken we de volgende tekens en kleuren:
☑ = Conform begroting
☒ = Wijkt af in negatieve zin
👍 = Wijkt af in positieve zin

Daarnaast geven we een toelichting op de speerpunten.

Op basis van deze rapportage kan de gemeenteraad de financiële kaders en de planning aanpassen. Inhoudelijke kaders wijzigen we alleen via een apart raadsvoorstel.

*Financieel*
Per programma lichten we de belangrijkste financiële verschillen toe, ten opzichte van de begroting. In een grafiek staan de werkelijke inkomsten en uitgaven per 1 juli 2019 ten opzichte van de begroting 2019.

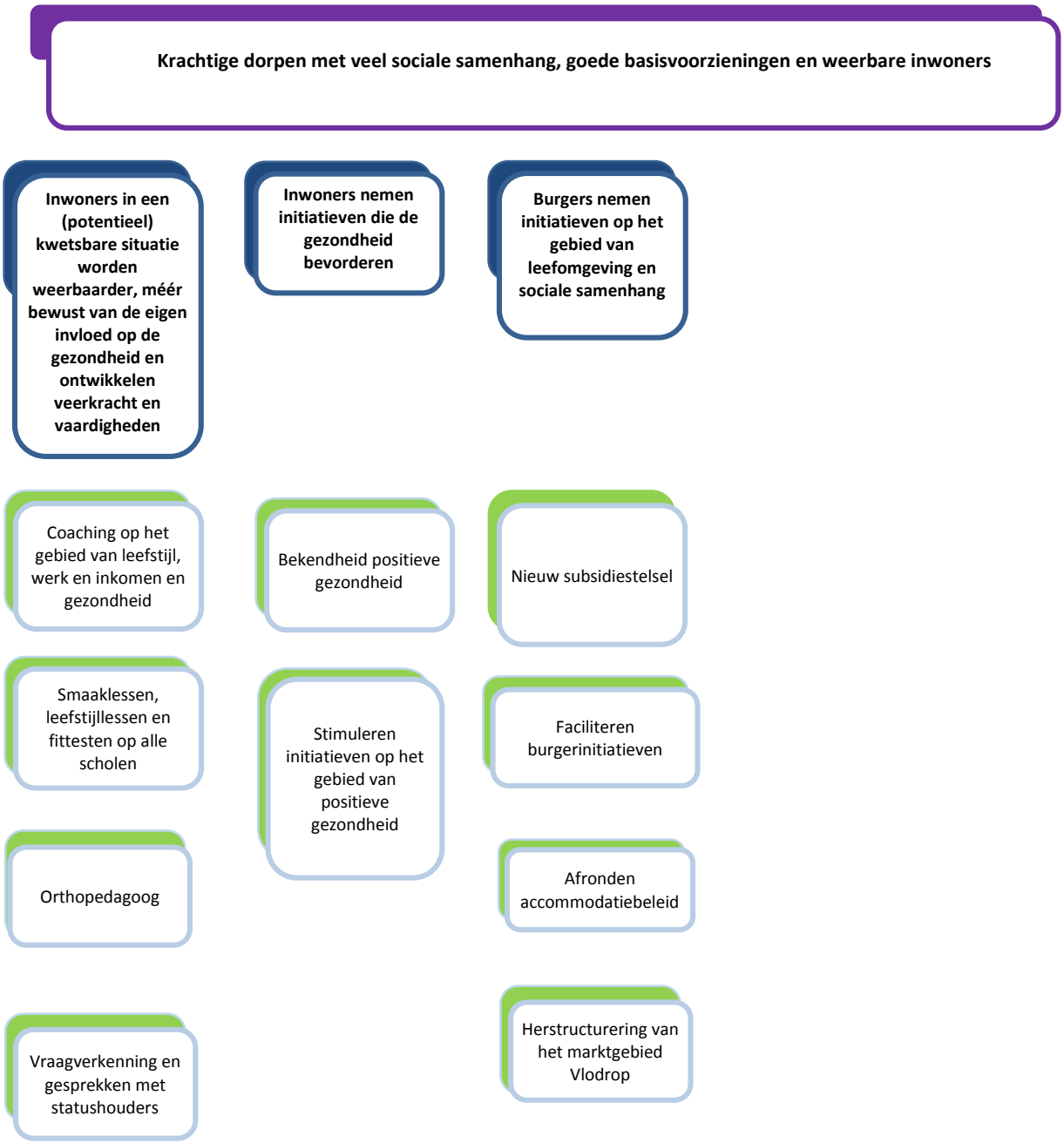
**Paragrafen**
De paragrafen worden alleen opgenomen als er afwijkingen zijn of andere bijzonderheden. Dat is in deze halfjaarrapportage niet aan de orde.

**Financiën in hoofdlijnen**
Per programma hebben we de in de begroting vastgestelde bedragen opgenomen en de bedragen van de bijgestelde begroting. Bij mutaties geven we aan of deze positief of negatief zijn.

# Programmaplan

## Programma 1 Krachtige dorpen

### *Doelenboom*



## *Speerpunten*

| **Inwoners in een (potentieel) kwetsbare situatie worden weerbaarder, méér bewust van de eigen invloed op de gezondheid en ontwikkelen veerkracht en vaardigheden** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Coaching op het gebied van leefstijl, werk en inkomen en gezondheid | ☑ | ☑ | ☑ |
| Smaaklessen, leefstijllessen en fittesten op alle scholen | ☑ | ☑ | ☑ |
| Orthopedagoog | ☑ | ☑ | ☑ |
| Vraagverkenning en gesprekken met statushouders | ☑ | ☑ | ☑ |

Toelichting

*Coaching & skills*

We hebben de coaching op het gebied van leefstijl, werk en inkomen en het ontwikkelen van gezondheidsvaardigheden uitgebreid naar mensen met een vergrote kans om in een kwetsbare situatie terecht te komen. Dit doen we samen met de MER. We verkennen hoe het concept positieve gezondheid de basis kan zijn van brede keukentafelgesprekken. Samen met Wonen Limburg hebben we bovendien uitkeringsgerechtigden en huurders ondersteund via Voorzieningen Wijzer. Dat doen we in een proef met vijftig personen. De experts van Voorzieningen Wijzer hebben deze mensen geholpen om zelf te besparen op vaste lasten. De gemiddelde besparing is rond de € 700,- per huishouden, per jaar in Roerdalen.
De smaaklessen en fittesten krijgen een vervolg en maken deel uit van de brede aanpak positieve gezondheid.

*Orthopedagoog*

Afgelopen schooljaar hebben we de pilot orthopedagogen uitgezet op de scholen in Roerdalen. Deze pilot heeft laagdrempelige ondersteuning geboden aan jeugdigen, ouders, leerkrachten en huisartsen. Ook met de doorontwikkeling van de sociale teams in Roerdalen werken we aan meer preventief aanbod. We evalueren de pilot orthopedagogen in de zomer van 2019. Samen met de scholen en de schoolbesturen bekijken wij of en hoe deze pilot een vervolg moet krijgen. In een themabijeenkomst is al een terugblik en doorkijk gegeven. Het is duidelijk dat een vorm van laagdrempelige ondersteuning nodig is.

*Statushouders*

Wij hebben gesprekken gevoerd met statushouders. Zij zijn tevreden over de begeleiding en ondersteuning op het gebied van huisvesting en woninginrichting en de ondersteuning bij het zoeken naar passend werk en participatie. Wel vinden zij de duur van de begeleiding kort (een half jaar). Het schriftelijk beheersen van de taal wordt als moeilijk ervaren. Moeilijker dan het spreken zelf. Er zijn grote verschillen tussen statushouders. Mensen die analfabeet zijn, of een trauma hebben opgelopen, hebben intensievere begeleiding nodig en zijn niet of onvoldoende in staat om zelfstandig te integreren. Zij vallen dan terug op contacten uit het land van herkomst en familie. Taalbeheersing vinden wij belangrijk. Het vergroot de kans op participatie en geluk op alle leefdomeinen. Denk hierbij ook aan praktische zaken zoals het halen van een rijbewijs.

*Tips voor de toekomst statushouders*

- Meer differentiatie in de ondersteuning naar niveaus en duur;
- Na de inburgering is er behoefte aan een meer op het niveau aangepast taalonderwijs;
- Betere afstemming met het AZC over de informatie van de statushouders en de mogelijkheden van Roerdalen.

| **Inwoners nemen initiatieven die de gezondheid bevorderen** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Bekendheid positieve gezondheid | ☑ | ☑ | ☑ |
| Stimuleren initiatieven op het gebied van positieve gezondheid | ☑ | ☑ | ☑ |

Toelichting

*Bekendheid positieve gezondheid*

We zijn bezig met de bekendheid van het concept positieve gezondheid te vergroten door het organiseren van activiteiten en bijeenkomsten waarbij dit thema centraal staat. Wij doen dat kleinschalig, samen met onze partners en inwoners. We hebben onder andere een “denktank positieve gezondheid” opgericht met koplopers positieve gezondheid. Het doel is samen mooie initiatieven te bedenken, te ontwikkelen en uit te voeren zonder het over te nemen van onze inwoners. En uiteindelijk andere inwoners te inspireren om hier ook bij aan te sluiten of mee aan de slag te gaan. De consulenten van MER Sociaal Domein gaan ook werken volgens het concept positieve gezondheid. Ze volgen hiervoor een training in de tweede helft van dit jaar.

| **Burgers nemen initiatieven op het gebied van leefomgeving en sociale samenhang** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Nieuw subsidiestelsel | ☑ | ☑ | ☒ |
| Faciliteren burgerinitiatieven | ☑ | ☑ | ☑ |
| Afronden accommodatiebeleid | ☑ | ☑ | ☑ |
| Herstructurering van het marktgebied Vlodrop | ☑ | ☑ | ☑ |

Toelichting

*Nieuw Subsidiestelsel*

We ontwikkelen het vernieuwde subsidiestelsel samen met de gebruikers. De verdeling van de subsidiemiddelen verandert, waarbij we de toegang tot subsidies voor burgerinitiatieven en maatschappelijke organisaties makkelijker maken. Wij sturen aan op vereenvoudiging en deregulering. Dit werken we uit in een nieuwe algemene subsidieverordening en nieuwe nadere regels. We doen dit samen met een vertegenwoordiging van organisaties in Roerdalen, een intensief proces sinds januari van dit jaar. We hebben draagvlak tot stand gebracht vanuit de opgerichte werkgroep. Inmiddels is een belangrijk deel van de nieuwe opzet in concept gereed. Vaststelling van dit nieuwe beleid volgt uiterlijk in juli 2020, in plaats van eind 2019.

*Faciliteren burgerinitiatieven*

We zien een toenemend besef bij inwoners om zelf verantwoordelijkheid te nemen en eigenaarschap te tonen voor de leefbaarheid in hun eigen omgeving. Zo zijn er diverse hart-voor-de-buurtgroepen ontstaan waarbij inwoners samen hun straat aantrekkelijk willen houden. Bijvoorbeeld door het

inperken van overlast, vervuiling of verpaupering. Er zijn initiatieven waarbij inwoners maatschappelijke thema's van dermate belang vinden dat zij hiervoor in actie komen. Het burgerinitiatief voor bewustwording en acceptatie rondom dementie is hiervan een voorbeeld. Of participatie van minima in maatschappelijke activiteiten met de 'gelukspas'. Een idee van de cliëntenraad Roerdalen. Ook sociale cohesie en ontmoeting is een thema van veel burgerinitiatieven. Mooie voorbeelden zijn de welkomstmap voor nieuwe inwoners in Posterholt. Of de werkgroep Roerdalen Verbindt, die dorps overstijgende samenwerking en kruisbestuiving stimuleert. Tenslotte zien we ook inwoners initiatief nemen en actief meedenken bij nieuwe inrichting of aanpassingen in de openbare ruimte. Met draagvlak van omwonenden, gericht op behoefte naar nieuwe manieren van ontmoeten, buiten leven/spelen en vergroten van de biodiversiteit. Voorbeelden hiervan zijn dorpspark Schepersheuvel in Sint Odiliënberg of de speeltuin Rector van den Boornlaan in Posterholt.

De gemeente ondersteunt deze initiatieven op verschillende manieren. Dit is mede afhankelijk van hoe een initiatief ontstaat. Wanneer een initiatief start vanuit inwoners, ondersteunt de gemeente als faciliterende advies- en gesprekspartner. De kracht ligt bij het eigenaarschap van de inwoners. Als gemeente een initiatief start in samenwerking met inwoners zal de gemeente vanuit gelijkwaardigheid meer een regierol nemen. Het bij de start van een initiatief uitspreken van de verwachtingen en de verschillende posities helpt in de rolverduidelijking.

## *Financieel*

bedragen x € 1.000

| 1. Krachtige dorpen | Begroting 2019 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Primitieve begroting | Begrotings-wijzigingen | Halfjaar-rapportage | Totaal |
| **Saldo van baten en lasten** | | | | |
| **Lasten** | | | | |
| Algemene basisvoorzieningen | - 3.017 | - 29 | 53 | - 2.993 |
| Mantelzorg | - 407 | - | 20 | - 387 |
| Verenigingswerk | - 511 | - | - | - 511 |
| **Totaal Lasten** | **- 3.935** | **- 29** | **73** | **- 3.891** |
| **Baten** | | | | |
| Algemene basisvoorzieningen | 235 | - | - 14 | 221 |
| **Totaal Baten** | **235** | **-** | **- 14** | **221** |
| **Totaal Saldo van baten en lasten** | **- 3.700** | **- 29** | **59** | **- 3.670** |
| **Mutatie reserves** | | | | |
| **Onttrekkingen** | **365** | **29** | **-** | **394** |
| **Totaal Mutatie reserves** | **365** | **29** | **-** | **394** |
| **Resultaat** | **- 3.335** | **-** | **59** | **- 3.276** |

Toelichting

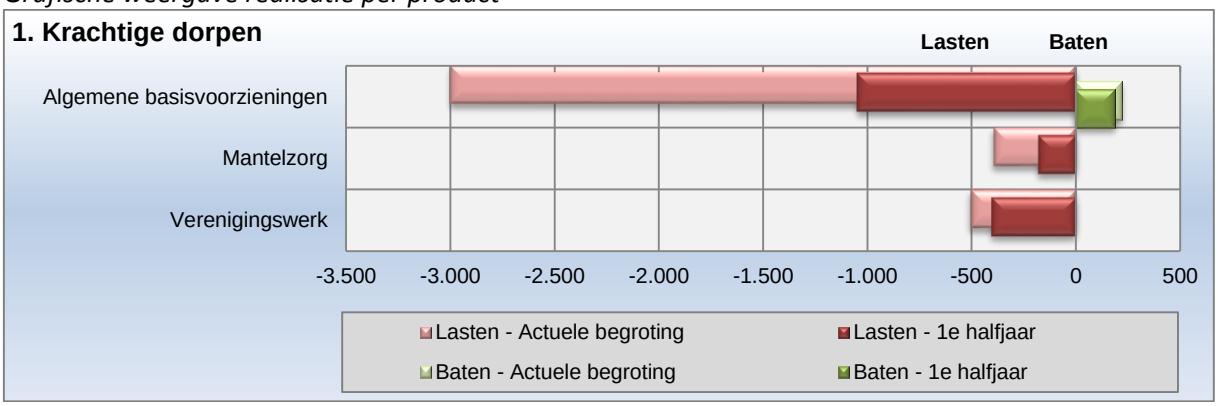
*Algemene basisvoorzieningen*

De daling van de baten en de lasten van € 20.000,- heeft te maken met een verschuiving binnen de exploitatielasten van de brede school Herkenbosch door de overname van kosten door de gebruikers. Hierdoor hoeven er ook minder kosten aan de gebruikers doorbelast te worden. Daarnaast is vanuit maatschappelijke accommodaties de kostenpost overgenomen, voor de jaarlijkse storting in de onderhoudsvoorziening voor de brandweerkazerne van € 26.000,- . Dit is een verschuiving van programma 3.

De daling van de lasten van € 40.000,- (v) heeft betrekking op lagere kapitaallasten voor het Integraal Kindcentrum St. Odiliënberg en de investeringsbijdrage voor Dorpshuis Montfort. Dit is veroorzaakt doordat de uitvoering later is gestart dan gepland.

*Mantelzorg*
Binnen dit programma vallen de uitgaven voor mantelzorg, ouderenwerk en algemeen maatschappelijk werk. Een lagere subsidie van € 20.000 (v) aan De Zorggroep in verband met het vervallen van het beheer van gemeenschappelijke ruimtes leidt tot lagere lasten binnen dit programma. Wij vragen u om deze €20.000 toe te voegen aan programma 2,  Zorg en hulpverlening, voor uitbreiding van de begroting van de huiskamerplus.

*Grafische weergave realisatie per product*




| Samenvatting Krachtige Dorpen |
|---|
| Het programma Krachtige Dorpen geeft invulling aan de sociale samenhang en de leefbaarheid van de gemeenschap en de dorpskernen. Het gaat om de mogelijkheden voor inwoners om elkaar te ontmoeten, zich te ontspannen en te ontplooien. |

| Consequenties | |
|---|---|
| * | |
| ! | |

| Advies |
|---|
| Er zijn ten opzichte van de begroting geen noemenswaardige afwijkingen. Er vinden kleine aanpassingen plaats. |

## Programma 2 Participatie, ondersteuning en zorg

### *Doelenboom*

**Zelfredzame inwoners die kunnen participeren in de samenleving**

**Mensen met een hulpvraag kunnen makkelijk terecht, worden sneller en beter geholpen en voelen zich gehoord**

- Verbeteren dienstverlening MER sociaal domein
- Omvormen Sociaal Wijkteam
- Positieve gezondheid implementeren
- Algemene voorzieningen
- Beter passend specialistisch aanbod Jeugd en Wmo
- Datakoppeling
- Armoede beleid
- Organisatie groenonderhoud

## *Speerpunten*

| **Mensen met een hulpvraag kunnen makkelijk terecht, worden sneller en beter geholpen en voelen zich gehoord** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Verbeteren dienstverlening MER sociaal domein | ☑ | ☑ | ☑ |
| Omvormen Sociaal Wijkteam | ☑ | ☑ | ☑ |
| Positieve gezondheid implementeren | ☑ | ☑ | ☑ |
| Algemene voorzieningen | ☑ | ☑ | ☒ |
| Beter passend specialistisch aanbod Jeugd en Wmo | ☑ | ☑ | ☑ |
| Datakoppeling | ☑ | ☑ | ☑ |
| Armoede beleid | ☑ | ☑ | ☑ |
| Organisatie groenonderhoud | ☑ | ☑ | ☑ |

Toelichting

*Verbetering dienstverlening MER sociaal domein*

De MER SD werkt aan een Lean project om de werkprocessen vanuit het perspectief van de klant en van de medewerker te vereenvoudigen en verbeteren. Samen met de MER SD verbeteren we de dienstverlening. We sturen aan op het verkorten van de doorlooptijden dienstverlening naar maximaal 3 weken. Minstens zo belangrijk is een grotere nabijheid en maatwerk naar de inwoner toe.

Per 1 juni 2018 is de MER SD gestart met een nieuwe werkwijze re-integratie. Elke generalist heeft een vaste caseload van 40 cliënten, die actief naar werk worden begeleid. De screening van mensen uit het uitkeringsbestand is ook onderdeel van de nieuwe werkwijze. Onze doelstelling is dat het bestand binnen 12 maanden volledig (gescreend en actueel) in beeld is en dat iedereen, daar waar mogelijk en van toepassing, in een traject richting werk of participatie is geplaatst. MER voltooit de screening in de zomer 2019.

*Omvorming sociaal wijkteam*

We werken samen met onze professionele partners aan de doorontwikkeling van het Sociaal wijkteam tot één organisatie. Daarmee willen we de effectiviteit vergroten. De professionele partners hebben unaniem gekozen voor een samenwerkingsverband met penvoerder. Dat betekent dat gemeente werkt met één vast aanspreekpunt namens het samenwerkingsverband. We werken nu aan de uitwerking van deze vorm. Inwoners worden in het sociaal team geholpen met alle hulpvragen, die door één persoon worden opgepakt. De vraagverheldering is in alle gevallen gelijk. Daarbij wordt gekeken naar de algehele situatie en behoeften en wordt de methodiek van Positieve gezondheid gebruikt. Alle gesubsidieerde professionals opereren vanuit het Sociaal team. Zij hebben een gezamenlijke opdracht en ontvangen hiervoor vanaf 2021 één subsidiebedrag dat zij zelfstandig kunnen inzetten. Op dit moment wordt alles verder uitgewerkt, zodat we vanaf september 2019 kunnen starten met experimenteren en met de praktische vormgeving.

*Algemene voorzieningen*
Algemene voorzieningen: Huiskamerplus hebben wij met het oog op brede toegankelijkheid en samenhang omgevormd van maatwerkvoorziening naar algemene voorziening. Op dit moment is er een huiskamer plus in Melick, Herkenbosch en Posterholt. Nadere vraagverkenning naar de behoefte aan algemene voorzieningen in de overige drie kernen Vlodrop, Montfort en Sint Odiliënberg moet nog plaatsvinden (naar verwachting eind 2019/begin 2020).

*Beter passend zorgaanbod & datakoppeling*
Het Zorg- en innovatieplatform (ZIP) ontwikkelt nieuwe innovatieve vormen van zorgaanbod binnen de regionale samenwerking (jeugd & Wmo). Dit leidt tot kleine verbeteringen die vertaald worden in de eisen voor de inkoop voor 2020. Een meer fundamentele aanpak gericht op transformatie vanuit de praktijk behoeft een impuls. De regionale samenwerking zal hier vanaf de zomer 2019 actief mee aan de slag gaan. In de regionale samenwerking geven we een vervolg aan de ingezette pilots, veelal gericht op meer passende en minder kostbare alternatieven van zware jeugdhulp. We werken steeds integraler in het sociaal domein. In de eerste plaats in Roerdalen zelf, maar ook steeds meer regionaal, zij het nog voorzichtig. In het laatste kwartaal leggen we een integraal beleidskader sociaal domein ter vaststelling aan u voor. Hetzelfde geldt voor een nieuwe en geactualiseerde verordening jeugd & Wmo. Vanuit het integraal werken vinden aanzetten plaats tot het koppelen van data in het sociaal domein met het oog op een integrale monitor sociaal domein. Het is nodig dat er trends zichtbaar worden en dat er een goed beeld is van de sociale ontwikkelingen en de zorgvraag. Verdere afstemming over de mogelijkheden vinden in de loop van dit jaar plaats. Vooralsnog maken wij gebruik van lokale en regionale data en de data uit Waarstaatjegemeente.nl.

*Extra inzet CjG*
Er komen steeds meer signalen over de werkdruk van jeugd- en gezinswerkers en de oplopende wachttijd voor enkelvoudige niet urgente problematiek (tot 6 weken). Van de mensen die zich aanmelden moet 55% 23 dagen of langer wachten in het eerste kwartaal van dit jaar, terwijl dit in heel 2018 33% was. Dit is een onwenselijke situatie: het vermogen om preventief te werken neemt snel af, mensen worden niet snel genoeg geholpen. Het wordt moeilijker om zo passende hulp te kunnen bieden.
Het CJG heeft om deze reden een aanvraag ingediend voor 1 extra fte. Deze fte is eind 2018 en begin 2019 ook toegekend tot 1-3-2019. Omdat er sprake is van aanhoudende drukte heeft het CjG een nieuwe aanvraag gedaan. De toename van het beroep op jeugdhulp volgt overigens het landelijk beeld. De aanvraag voor deze extra fte kan niet gefinancierd worden uit de huidige begroting. Daarom leggen we deze keuze voor in de behandeling van de halfjaarrapportage. De kosten bedragen € 47.000,- voor 6 maanden (en € 31.000,- voor de periode september tot en met december 2019). Wij stellen voor om een extra fte te bekostigen voor de periode september 2019 tot en met december 2020. Wij verbinden hieraan de voorwaarde dat de extra formatie volledig wordt ingezet voor de vrij toegankelijke preventieve hulpverlening van het vernieuwde sociaal team. Hiermee slaan we een dubbelslag: we versterken de preventieve rol van het sociaal team en we verlichten de werkdruk en vergroten de effectiviteit van het CjG. We willen hiermee gedurende langere tijd experimenteren om te ontdekken of het hierdoor mogelijk wordt om wachtlijsten te verkorten, preventiever te werken maar ook om meer integrale samenwerking aan te moedigen

*Armoede*
Een belangrijk onderwerp is de aanpak van armoede. Wij hebben acties uitgewerkt in de volle breedte van het sociaal domein. In het vierde kwartaal informeren we de gemeenteraad over de voortgang. Wij sluiten hierbij aan bij de al gepresenteerde informatie in de themabijeenkomsten.

*Groenonderhoud*
We hebben een extern adviseur ingezet om het proces voor de aanpak groenonderhoud te begeleiden. Dit verloopt volgens plan. Een belangrijk onderdeel van het advies gaat over de detachering van WSW-medewerkers naar onze buitendienst. Over de definitieve invulling volgt dit jaar een besluit.

## *Financieel*

bedragen x € 1.000

| 2. Participatie, ondersteuning en zorg | Begroting 2019 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Primitieve begroting | Begrotings-wijzigingen | Halfjaar-rapportage | Totaal |
| **Saldo van baten en lasten** | | | | |
| **Lasten** | | | | |
| Eerstelijnsloket WMO en jeugd | - 324 | - | 15 | - 309 |
| Werk en inkomen | - 10.355 | - 46 | - 167 | - 10.569 |
| Zorg en hulpverlening | - 9.514 | - 133 | - 149 | - 9.796 |
| **Totaal Lasten** | **- 20.193** | **- 180** | **- 301** | **- 20.674** |
| **Baten** | | | | |
| Werk en inkomen | 4.030 | - | 106 | 4.136 |
| Zorg en hulpverlening | 344 | - | 83 | 427 |
| **Totaal Baten** | **4.374** | **-** | **188** | **4.563** |
| **Totaal Saldo van baten en lasten** | **- 15.819** | **- 180** | **- 113** | **- 16.111** |
| **Mutatie reserves** | | | | |
| **Onttrekkingen** | **217** | **180** | **-** | **396** |
| **Totaal Mutatie reserves** | **217** | **180** | **-** | **396** |
| **Resultaat** | **- 15.602** | **-** | **- 113** | **- 15.715** |

Toelichting

*Eerstelijnsloket Wmo en jeugd*
Aangezien subsidie aanvragen voor vrijwilligersorganisaties, die begroot waren onder Eerstelijnsloket Wmo, tevens begroot waren in programma Krachtige dorpen, stellen wij voor € 15.000 (v) uit Eerstelijnsloket Wmo en jeugd in te zetten voor Zorg en hulpverlening in verband met uitbreiding van de huiskamer plus begroting.

*Werk en inkomen*
Door een verschuiving van de begroting voor Kwijtschelding gemeentelijke belastingen, van Openbare orde en handhaving (Programma 3) naar Werk en inkomen, zullen de lasten bij Werk en inkomen met € 15.000 (n) toenemen. Hierdoor komt de begroting voor Kwijtschelding gemeentelijke belastingen volledig bij Werk en inkomen te staan.

De bijdrage voor de sociale werkvoorziening gaat met € 5.000 (n) omhoog ten opzichte van het eerder begrote bedrag voor 2019.

Om aan te sluiten bij de laatste begroting van GR MER, is binnen programma 2 voor een bedrag van € 147.000 (n) meer lasten opgenomen. Voor een nadere toelichting, zie programma 7 onderdeel Bestuur.

Het ministerie van SVW publiceerde in april de nader voorlopige budgetten 2019 en als gevolg daarvan stijgen de baten BUIG ten opzichte van de eerder begrote BUIG baten. Omdat de lasten naar verwachting niet zullen stijgen, resulteert de meevaller in een voordeel van €106.000,- (v).

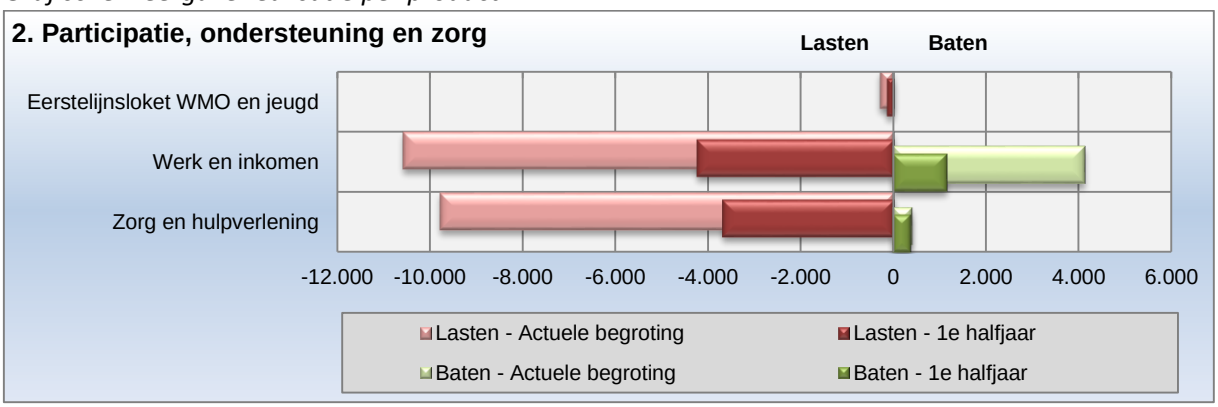
*Zorg en hulpverlening*
De rijksvergoeding voor onderwijsachterstandenbeleid is verhoogd met € 83.000 (v). Dit wordt volledig ingezet voor het onderwijsachterstandenbeleid € 83.000 (n).

Om de uitbreiding van de huiskamerplus projecten te kunnen realiseren zijn € 60.000 (n) extra middelen nodig. Daarvan is € 53.000 vrijgemaakt binnen de bestaande begroting. Dit wordt gedekt uit een lastenverlichting in Eerstelijnsloket Wmo € 15.000 (programma 2), Mantelzorg € 20.000 (programma 1) en Algemene basisvoorzieningen € 18.000 (programma 1).
Voor de overige € 7.000 is geen dekking gevonden en zal naar verwachting leiden tot een tekort in de begroting voor de huiskamerplus projecten.

Steeds meer mensen maken gebruik van de vervoersvoorziening Omnibuzz, waardoor het nodig is de begroting te verhogen met € 13.000 (n)

De laatste jaarprognose van de kosten jeugdhulp toont een risico op een omvangrijk tekort, dat kan oplopen tot € 1.000.000,- voor 2019. Dit is echter met onzekerheid omgeven. In de praktijk blijkt bijvoorbeeld, dat door de huisartsen geïndiceerde jeugdhulp uiteindelijk slechts voor ongeveer 30% wordt verzilverd. Vanwege deze grote onzekerheid stellen we op dit moment de begroting niet bij. Dat neemt niet weg dat we extra regie voeren gericht op passende hulp en grip op de uitgaven door de hiervoor aangestelde specialisten in de regio (*business control, contractmanagement, dataspecialisten*). De komende periode willen we bovendien een nadere analyse uitvoeren van de cijfers en een extra controle doen op toekenningen. Het verwachte tekort hangt samen met een stijging van zware en zeer dure vormen van jeugdhulp. Indien aan het eind van 2019 blijkt dat de lasten daadwerkelijk hoger zijn dan begroot, stellen we voor om hiervoor de reserve Decentralisaties in te zetten. Naast genoemde acties gericht op grip op de uitgaven gaan we verder met de omvorming van het hulpaanbod en de toegang tot hulp. Roerdalen volgt zoals bekend een landelijk tendens. Vrijwel alle gemeenten hebben te maken met rode cijfers en een toenemend beroep op jeugdhulp. Twee op de drie gemeenten kampen met een fors tekort.

*Grafische weergave realisatie per product*



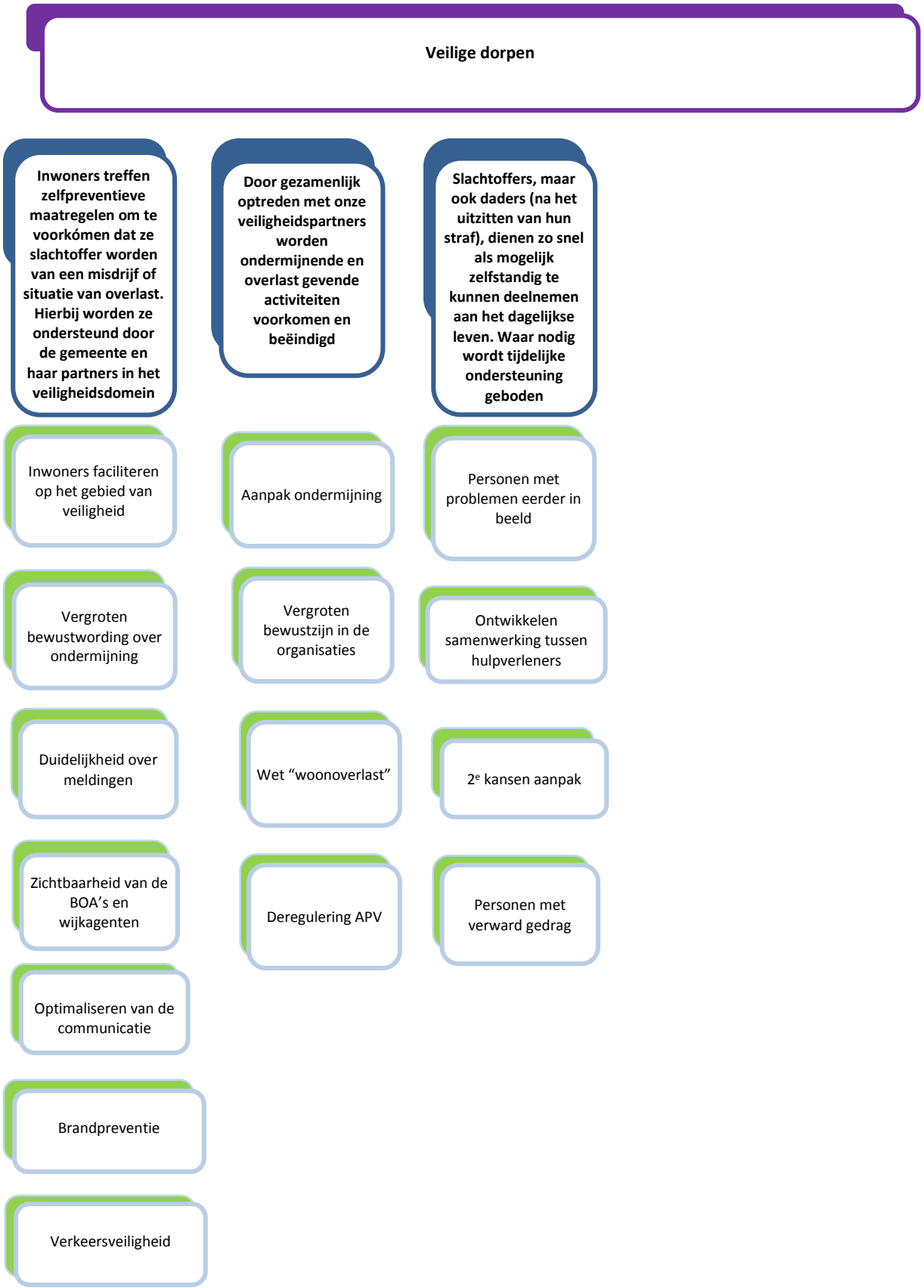
| Samenvatting Participatie, ondersteuning en zorg |
|---|
| |

| Consequenties | |
|---|---|
| * | - Extra inzet onderwijsachterstanden, één op één inzet doeluitkering van het rijk;<br>- Aanpassing conform GR MER<br>- Div begrotingswijzigingen voorstellen. |
| ! | - Middelen beschikbaar stellen voor de inzet van 1 extra FTE CjG voor een tijdelijke periode van een jaar en vier maanden;<br>- Inzet reserve sociaal domein voor mogelijk oplopende tekort jeugdhulp. |

| Advies |
|---|
| Gezien de druk op de jeugdhulp, adviseren wij middelen beschikbaar te stellen voor de extra preventieve inzet van het CJG. |

# Programma 3 Veilige dorpen

## *Doelenboom*



## *Speerpunten*

| **Inwoners treffen zelfpreventieve maatregelen om te voorkómen dat ze slachtoffer worden van een misdrijf of situatie van overlast. Hierbij worden ze ondersteund door de gemeente en haar partners in het veiligheidsdomein** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Inwoners faciliteren op het gebied van veiligheid | ☑ | ☑ | ☑ |
| Vergroten bewustwording over ondermijning | ☑ | ☑ | ☑ |
| Duidelijkheid over meldingen | ☑ | ☑ | ☑ |
| Zichtbaarheid van de BOA's en wijkagenten | ☑ | ☑ | ☑ |
| Optimaliseren van de communicatie | ☑ | ☑ | ☑ |
| Brandpreventie | ☑ | ☑ | ☑ |
| Verkeersveiligheid | ☑ | ☑ | ☑ |

Toelichting

*Inwoners faciliteren op het gebied van veiligheid/Vergroten bewustwording over ondermijning*
Inwoners worden op de hoogte gebracht van de mogelijkheden hoe ze zelf een bijdrage kunnen leveren aan de eigen veiligheid. Faciliteiten zijn o.a. Meld Misdaad Anoniem (MMA), burgernet, buurtbemiddeling, buurtpreventie, AED/Burgerhulpverlening en What's App-groepen. Periodiek worden de coördinatoren van buurtpreventie en WhatsApp-groepen tijdens een informatieavond bijgepraat over actuele ontwikkelingen.

*Duidelijkheid over meldingen/Optimaliseren communicatie*
In samenwerking tussen OR6, Politie, MER-Servicecentrum, Welzijnswerk, Toneelvereniging Kunst en Vermaak, gemeenten Maasgouw, Echt-Susteren en Roerdalen is met de titel "Buitengewoon blauw" een serie van 6 filmpjes gemaakt rond het thema Veiligheid. De filmpjes geven handvaten over hoe om te gaan met situaties als hennepkwekerijen, jongeren in de wijk, afvaldumpingen, inbraken en verkeersoverlast. Daarnaast wordt aandacht besteed aan de wijze waarop inwoners hierover meldingen kunnen doen. De filmpjes staan op de websites van de gemeente en OR6.

*Zichtbaarheid BOA's en wijkagenten*
In de handhavingsaanpak besteden we nadrukkelijk aandacht aan de zichtbaarheid van de BOA's en toezichthouders. Onder andere door meer gebiedsgericht in te zetten en het werken op locatie zorgen we dat reistijden worden geminimaliseerd en zichtbaarheid toeneemt.
In de Driehoek (overleg Gemeente, Openbaar Ministerie & Politie) bekijken we op welke wijze ook de politie, en in het bijzonder de wijkagenten, meer zichtbaar worden. Het basisteam Echt onderzoekt momenteel de mogelijkheden om het werk daarom anders te organiseren. De verwachting is dat eind 2019 begin 2020 de nieuwe werkwijze geïntroduceerd zal worden.

| Door gezamenlijk optreden met onze veiligheidspartners worden ondermijnende en overlast gevende activiteiten voorkomen en beëindigd | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Aanpak ondermijning | ☑ | ☑ | ☑ |
| Vergroten bewustzijn in de organisaties | ☑ | ☑ | ☑ |
| Wet "woonoverlast | ☑ | ☑ | ☑ |
| Deregulering APV | ☑ | ☑ | ☑ |

Toelichting

*Aanpak Ondermijning*

De aanpak Ondermijning krijgt steeds meer vorm. Mede dankzij de toekenning van de versterkingsgelden van het Ministerie van Veiligheid gaat in de tweede helft van 2019 een Coördinator Ondermijning aan de slag voor de gemeenten Maasgouw, Echt-Susteren en Roerdalen, de politie en het OM. Deze heeft tot taak concreet aan de slag te gaan met het aanpakken van personen en organisaties die betrokken zijn bij de casussen die in de Integrale Ondermijningsbeelden (IOB) worden benoemd. Doel is het beëindigen van de criminele activiteiten en het afnemen van met deze activiteiten verdiend geld en aangeschafte goederen (incl. vastgoed). Waar nodig zorgt de coördinator voor de actualisering van het IOB.
Op het gebied van hennep zien we een stijging van het aantal casussen dit jaar. In de eerste helft van 2019 zijn er 11 panden met hennep en drugs gevonden. Dit is al meer dan de 10 panden die in 2018 zijn gevonden. Dit is mede te danken aan signalen van onze inwoners.

*Vergroten Bewustzijn in de organisatie*

Dit is een continue proces. Zo worden trainingen rondom de Wet Bibob (Bevordering integriteitsbeoordeling door het openbaar bestuur) aangeboden, themabijeenkomsten Ondermijning georganiseerd en medewerkers betrokken bij het opstellen van Integrale Ondermijningsbeelden (IOB). Op deze wijze maken we medewerkers bewust van mogelijke signalen die duiden op ondermijning en het belang om deze signalen door te geven naar het team Veiligheid.

*Wet woonoverlast*

De Wet Woonoverlast wordt voorlopig niet opgenomen in de APV. De eerste ervaringen van andere gemeenten zijn zodanig dat wij hier geen meerwaarde van verwachten. Zowel met als zonder deze wet moet er een dossier opgebouwd worden voordat actie ondernomen kan worden. Vanwege de doelstelling om de regelgeving te beperken en alleen regelgeving op te nemen die toegevoegde waarde biedt wordt de APV op dit onderdeel voorlopig niet aangepast.

*Deregulering APV*

De evaluatie van de APV is afgerond en begin juli besproken in het college. Op grond van de evaluatie passen we de APV aan. De gewijzigde APV zal ter vaststelling eind 2019 aan de raad worden voorgelegd. De nieuwe APV komt tot stand in afstemming met de gemeenten Maasgouw en Echt-Susteren. Op deze wijze kunnen we integraler en efficiënter problematieken aanpakken. Hierbij houden we rekening met lokale verschillen zodat ook maatwerk kan worden toegepast.

| Slachtoffers, maar ook daders (na het uitzitten van hun straf), dienen zo snel als mogelijk zelfstandig te kunnen deelnemen aan het dagelijkse leven. Waar nodig wordt tijdelijke ondersteuning geboden | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Personen met problemen eerder in beeld | ☑ | ☑ | ☑ |
| Ontwikkelen samenwerking tussen hulpverleners | ☑ | ☑ | ☑ |
| 2e kansen aanpak | ☑ | ☑ | ☑ |
| Personen met verward gedrag | ☑ | ☑ | ☑ |

Toelichting

*Personen met problemen eerder in Beeld/Ontwikkelen samenwerking tussen hulpverleners*

In samenwerking met de organisatie MEE en de Penitentiaire Instellingen (PI) is een pilot gestart voor nazorg van ex-gedetineerden met een licht verstandelijke beperking. Deze gedetineerden worden tot maximaal 6 maanden buiten de PI ondersteund en begeleid door medewerkers van MEE[1]. Dit vindt plaats in nauwe samenwerking met casemanager, hulpverleners, Veiligheidshuis en de gemeenten. Samen met de gedetineerde wordt de ondersteuningsvraag integraal (financieel, wonen, werk, problematiek etc.) verkend. Hierdoor komen problemen/knelpunten eerder in beeld en kan een plan voor de toekomst opgesteld worden. De eerste resultaten bieden een goed perspectief.

*2e kansen aanpak*

Het project verkeert in de opstartfase. Inmiddels staat deze aanpak op de agenda van de regionale aanpak van hennep. De komende maanden wordt bekeken op welke wijze Roerdalen kan aansluiten bij deze regionale ontwikkeling.

*Personen met verward gedrag*

Er is een plan van aanpak voor personen met verward gedrag uitgewerkt. Onderdeel van de aanpak is het opzetten van een meldpunt voor Midden Limburg. Voor de inrichting hiervan is een subsidie toegekend. De gezamenlijke aanpak leidt nu al tot een verbetering van de samenwerking tussen hulpverleners, het Veiligheidshuis, het OM, de politie en gemeenten.

[1] MEE is een organisatie die streeft naar een samenleving waarin mensen met en beperking allereerst op hun mens-zijn worden gewaardeerd en niet op hun beperking.

## *Financieel*

bedragen x € 1.000

| 3. Veilige dorpen | Begroting 2019 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Primitieve begroting | Begrotings-wijzigingen | Halfjaar-rapportage | Totaal |
| **Saldo van baten en lasten** | | | | |
| **Lasten** | | | | |
| Brandweer | - 1.248 | - | 23 | - 1.225 |
| Openbare orde en handhaving | - 1.231 | - | - 104 | - 1.335 |
| Rampenbestrijding | - 250 | - | - 6 | - 256 |
| **Totaal Lasten** | **- 2.728** | **-** | **- 88** | **- 2.816** |
| **Baten** | | | | |
| Brandweer | 34 | - | - 12 | 23 |
| Openbare orde en handhaving | - | - | 100 | 100 |
| Rampenbestrijding | 8 | - | - | 8 |
| **Totaal Baten** | **42** | **-** | **89** | **131** |
| **Totaal Saldo van baten en lasten** | **- 2.686** | **-** | **1** | **- 2.686** |
| **Resultaat** | **- 2.686** | **-** | **1** | **- 2.686** |

Toelichting

*Brandweer*

De Veiligheidsregio betaalt een lagere huur dan aanvankelijk overeengekomen. De baten dalen met € 12.000, omdat de Veiligheidsregio het onderhoud van de brandweerkazerne Montfort over heeft genomen.
Hierdoor kunnen de jaarlijkse onderhoudskosten van € 3.000,- (v) en de jaarlijkse storting in de onderhoudsvoorziening van € 26.000,- (v) komen te vervallen. Maar om de totale stortingen in de onderhoudsvoorziening op het huidige niveau te behouden (conform de doelstellingen in het kader van het accommodatiebeleid), is deze storting overgeheveld naar programma 1, bij de maatschappelijke accommodaties.

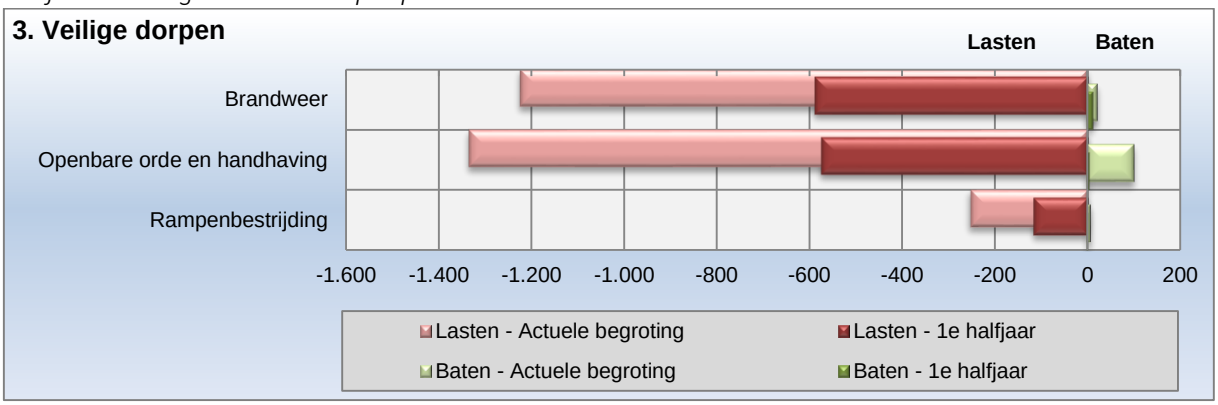
*Openbare orde en handhaving*

In de periode 1029 t/ 2021 ontvangen we jaarlijks een bijdrage ontvangen van € 60.000,- voor projectkosten Lokaal versterkingsplan ondermijning 2019-2021. Daarnaast is een subsidie toegekend door ZonMw voor de implementatie Plan van aanpak “personen met verward” gedrag van € 40.000,-. De subsidie is bedoeld voor het dekken van de geraamde uitvoeringskosten die met beide projecten zijn gemoeid.

*Rampenbestrijding*

Aan de bijdrage Veiligheidsregio is een bedrag van € 6.000,- toegevoegd op basis van hun begrotingswijziging 2019-2 over gemeentelijke lijkschouw. U heeft besloten geen zienswijze in te dienen over de inhoud van begrotingswijziging die op 21 december 2018 door het algemeen bestuur VRLN is vastgesteld.

*Grafische weergave realisatie per product*




| Samenvatting Veilige dorpen |
|---|
| Veiligheid en openbare orde is een dynamisch beleidsveld. De inzet van de afgelopen jaren gericht op preventie en bewustzijn creëren in combinatie met de aanpak “Samen doen” lijken hun effect te krijgen. De betrokkenheid van de inwoners bij veiligheid groeit.<br>Hiermee ligt er een goede basis om ondermijning aan te pakken. Vertrouwen van inwoners in de overheid is hierbij een cruciale element. Dit vraagt een robuuste netwerk waarin de verschillende partijen die een rol hebben bij de bestrijding van ondermijning en criminaliteit nauw samenwerken. Dit is de volgende stap in het realiseren van “Veilige dorpen” waar de afgelopen periode en de komende maanden aan wordt gewerkt. |

| Consequenties | |
|---|---|
| * | De stijging van de kosten/bijdragen aan Veiligheidsregio, Veiligheidshuis en MER zijn het gevolg van autonome ontwikkelingen. |
| ! | Aandachtspunt is de balans tussen preventie en repressie. Verwachting is dat met de aanpak van ondermijning meer gevraagd wordt van onze handhavingscapaciteit, zowel op het fysieke (MER-OD) als het sociale domein (MER-SD).<br>Op het fysieke domein heeft recent een uitbreiding van de capaciteit plaatsgevonden. Hier ligt de uitdaging in het slimmer organiseren.<br>Op het sociaal domein blijkt de beschikbare capaciteit onder druk te staan en kwetsbaar te zijn (o.a. ten gevolge van de beschikbare capaciteit). De praktijk wijst uit dat het sociaal domein kwetsbaar is voor misbruik. Daarnaast is een combinatie tussen een preventieve (voorkomen misbruik) en repressieve (aanpakken misbruik) aanpak het meest succesvol is. In navolging van het fysiek domein is het wenselijk om ook op het sociale domein te komen tot doorontwikkeling van de handhavingsaanpak. |

| Advies |
|---|
| Voorstel is om in nauwe samenwerking met de MER-SD een handhavingsaanpak vorm te geven en hiervoor middelen vrij te maken in de begroting 2020. Ter voorbereiding hiervoor de SD-MER in samenwerking met de gemeente (beleidsvelden Veiligheid en Maatschappelijke ontwikkeling) opdracht te geven hiervoor een voorstel uit te werken. |

## Programma 4 Economie, natuur, toerisme en cultuur

### *Doelenboom*

**Bevorderen van duurzaamheid en het versterken van de gebiedsgerichte ruimtelijke, sociale en economische samenhang**

- Bevorderen van de ruimtelijke en sociale samenhang van de dorpskernen en het buitengebied
  - Uitvoeren programmaplan Omgevingswet
  - Herijken gemeentelijk grondbeleid
  - Duurzaam beheer bossen en natuur
  - Verbeteren toeristische en recreatieve mogelijkheden
  - Aanpak verkrotting en leegstand
- Bevorderen van bedrijvigheid en werkgelegenheid op het gebied van toerisme en recreatie, kunst en cultuur
  - Ondersteunen ondernemers
  - Ondersteunen inwonerinitiatieven
  - Regionale samenwerking
  - Grensoverschrijdend Leren en Werken
- Bevorderen van de duurzaamheid en invulling geven aan de energietransitie
  - Actieplan duurzaamheid

## *Speerpunten*

| Bevorderen van de ruimtelijke en sociale samenhang van de dorpskernen en het buitengebied | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Uitvoeren programmaplan Omgevingswet | ☑ | ☑ | ☒ |
| Herijken gemeentelijk grondbeleid | ☑ | ☑ | ☒ |
| Duurzaam beheer bossen en natuur | ☑ | ☑ | ☒ |
| Verbeteren toeristische en recreatieve mogelijkheden | ☒ | ☑ | ☒ |
| Aanpak verkrotting en leegstand | ☑ | ☑ | ☑ |

Toelichting

*Uitvoeren Programmaplan omgevingswet*

In november 2017 heeft de gemeenteraad het Programmaplan implementatie omgevingswet vastgesteld. In 2018 is gestart met de eerste werkzaamheden voor het opstellen van de gemeentelijke omgevingsvisie waarbij er een integrale visie op de leefomgeving komt. In januari 2019 is het plan van aanpak Omgevingsvisie, dat na overleg met een raadswerkgroep tot stand is gekomen, vastgesteld door het college. De uitvoering van dat plan van aanpak heeft vanwege een personele onderbezetting en her prioritering van werkzaamheden vertraging opgelopen. Er wordt wel gewerkt aan een inspiratiedocument voor de ondergrond en er vindt regionale afstemming over de omgevingsvisie plaats, maar het daadwerkelijk opstellen van de visie is nog niet gestart. We gaan een adviesbureau selecteren dat ons gaat ondersteunen, zodat de visie medio 2020 alsnog kan worden vastgesteld. Financieel worden er geen effecten verwacht.

Wel is er een risico dat de uitvoering van het Programmaplan Omgevingswet (in november 2017 door de raad vastgesteld) moet worden bijgesteld. Het gevolg is dat alle onderdelen (omgevingsvisie, programma's en omgevingsplan) later worden vastgesteld. Dit levert overigens naar verwachting geen risico's op voor de wettelijk gestelde termijnen.

Vanaf 1 januari 2021 moeten ook alle gemeenten aangesloten zijn op het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO). De gemeenteraad is bij de vaststelling van het Programmaplan Omgevingswet over de noodzaak van de aansluiting geïnformeerd en eveneens geïnformeerd dat hiertoe nog financiën beschikbaar moet worden gesteld. Voor het jaar 2019 is een bedrag nodig van € 12.838. Voor de komende jaren worden de kosten meegenomen in de meerjarenbegroting.

*Herijken gemeentelijk grondbeleid*

Doordat er voor het project Herkenboscherbroek extra uren nodig zijn is er dit jaar geen capaciteit om het huidige grondbeleid te vernieuwen. Aan de raad zal worden voorgesteld om de werkingsduur van de Grondnota 2016-2019 te verlengen met één jaar tot en met 31 december 2020.

*Duurzaam beheer bossen en natuur*

Door een aantal hevige herfststormen in het najaar van 2018 heeft het onderhoud en beheer van de bossen in onze gemeente enige vertraging opgelopen. De verwachting is echter dat het onderhoud eind derde kwartaal weer op schema ligt.

*Verbeteren toeristische en recreatieve mogelijkheden*
Er is een archeologisch speerpunt in Melick geplaatst en een gelukswandeling ontwikkeld in het kader van de Geluksweek. De Geluksweek was een grote activiteit. Verdere verbeteringen van toeristische en recreatieve mogelijkheden staan momenteel stil, omdat alle capaciteit wordt ingezet voor de aanpak van Recreatiepark Elfenmeer. We zorgen voor tijdelijk beheer op het recreatiepark en zoeken een nieuwe exploitant die een kwalitatieve impuls gaat geven aan het recreatiepark.

*Aanpak verkrotting en leegstand*
Om de ruimtelijke uitstraling van onze gemeente te beschermen, en daarmee ook ons economisch perspectief, willen we verkrotting van panden tegengaan door een actieve aanpak. De afgelopen periode zijn gesprekken gevoerd met initiatiefnemers die voorzien op sloop of herbestemming van panden (zoals garage Geelen, locatie Rafaelo's, de voormalige bakkerij in Herkenbosch, voormalig zorgcentrum Petrusberg en het Klooster in Montfort). De gemeente denkt hier actief in mee om te komen tot passende oplossingen.

Verder zal ook onze gemeente in de toekomst geconfronteerd worden met vrijkomende agrarische bebouwing (VAB). Her invulling van de VAB's moet zorgvuldig gebeuren in het kader van de juiste functie op de juiste plaats. Momenteel zijn er geen actuele locaties waar dit speelt.

| **Bevorderen van bedrijvigheid en werkgelegenheid op het gebied van toerisme en recreatie, kunst en cultuur** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Ondersteunen ondernemers | ☑ | ☒ | ☑ |
| Ondersteunen inwonerinitiatieven | ☑ | ☒ | ☑ |
| Regionale samenwerking | ☑ | ☑ | ☑ |
| Grensoverschrijdend Leren en Werken | ☑ | ☒ | ☒ |

Toelichting
*Ondersteunen ondernemers*
De subsidieregeling economie is een middel om ondernemers te stimuleren om projecten uit te voeren. Tot op heden wordt er weinig van deze regeling gebruik gemaakt.

Met diverse individuele ondernemers en ondernemersverenigingen en wordt regulier overleg gevoerd over actuele thema's en opgaven. Met andere ondernemers en ondernemersverenigingen gebeurt dit op incidentele basis, op het moment wanneer dat voor één van de partijen nodig is. Aanvullend geldt dat ondernemers continu bezig zijn met de ontwikkeling en vernieuwing van hun bedrijf. Zij worden dan ook ondersteund op het gebied van ruimtelijke zaken. De subsidie Economie heeft nog (steeds) niet het gewenste effect. We zullen in de overleggen met de ondernemers(verenigingen) en via onze communicatiemiddelen onze ondernemers nogmaals op de hoogte brengen van het bestaan van de regeling en ze stimuleren hiervan gebruik te maken.

*Ondersteunen inwonersinitiatieven*
Op het gebied van cultuur zijn er in de eerste helft van 2019 weinig initiatieven met een economische spin-off binnengekomen. Elk bewonersinitiatief wordt door de gemeente bekeken en waar nodig ondersteund. Initiatieven van inwoners op het gebied van cultuur die geen economische spin-off hebben, worden op andere mogelijke wijze ondersteund. Denk bijvoorbeeld aan de restauratie van de kapel op Donk te Posterholt.

*Regionale samenwerking*
We hebben als regionaal partner in SML en Keyport en als aandeelhouder van OML bijgedragen aan het nader definiëren en aanpakken van de regionale opgaven. Het regionaal beleidskader werklocaties wordt in 2019 ter besluitvorming aangeboden en in 2019 wordt een handelingsperspectief supermarkten opgesteld. Daarmee wordt op regionale en lokale schaal duidelijk hoe we onze bedrijven optimaal faciliteren en waar mogelijkheden voor bedrijfsmatige en detailhandelsontwikkelingen liggen. Voor onze gemeente is het borgen van de bestaande voorzieningenstructuur en daarmee de leefbaarheid in onze kernen de belangrijkste opgave. Om te zorgen voor voldoende werknemers in de regio, nemen we deel aan een provinciale taskforce arbeidsmigranten. Deze taskforce gaat in op de belangrijkste ontwikkelingen ten aanzien van deze groep werknemers en kan mogelijk aanvullende inzichten bieden aan onze recent vastgestelde beleidsregels voor de huisvesting van short-stay arbeidsmigranten. Ten slotte is de samenwerking binnen SML in 2019 geëvalueerd, met als uitkomst dat samenwerking meerwaarde oplevert, maar deze samenwerking wellicht op een andere manier, met een duidelijkere focus op een aantal prioritaire opgaven, wordt voortgezet.

*Grensoverschrijdend Leren en Werken*
Bij de scholen is het project grensoverschrijdend leren gepromoot. We zijn het gesprek aangegaan om de mogelijkheden te bespreken betreffende de deelname aan euregionaal onderwijs. De scholen zijn geattendeerd op de mogelijkheid om gebruik te maken van de provinciale subsidie voor euregionaal onderwijs.

De directeuren van alle basisscholen in Roerdalen erkennen het belang van grensoverschrijdend leren. Ze hebben echter unaniem te kennen gegeven voor 2019-2020 geen ruimte in het lesprogramma te hebben voor euregionaal onderwijs en dus geen gebruik te maken van de provinciale subsidie.

| **Bevorderen van de duurzaamheid en invulling geven aan de energietransitie** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Actieplan duurzaamheid | ☑ | ☑ | ☑ |

Toelichting
*Actieplan Duurzame Energie*
Het Actieplan wordt op dit moment opgesteld en in september 2019 aan de raad ter besluitvorming voorgelegd. In 2019 is met inwoners, bedrijven, verenigingen, Duurzaam Roerdalen en raads- en commissieleden van gedachten gewisseld over de inhoud van het Actieplan. Daarbij is een nader accent in het Actieplan gelegd op duurzame energie. Dit vanwege de actualiteit en urgentie om hier stappen in te zetten. Naast dit actieplan zijn we ook al bezig met concrete acties, zoals de zonnepanelen op het dak van het gemeentehuis, de voortgang van het zonnepark stort Montfort, het onderzoek door TU Eindhoven studenten, de Regionale Energie Strategie en de postcoderoos op de Roerparel.

## *Financieel*

bedragen x € 1.000

| 4. Economie, natuur, toerisme en cultuur | Begroting 2019 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Primitieve begroting | Begrotings-wijzigingen | Halfjaar-rapportage | Totaal |
| **Saldo van baten en lasten** | | | | |
| **Lasten** | | | | |
| Economie | - 78 | - | - 16 | - 94 |
| Gebiedsontwikkeling | - 393 | - 211 | - 86 | - 690 |
| Natuur | - 149 | - 591 | - | - 740 |
| Toerisme en cultuur | - 358 | - 62 | - 684 | - 1.104 |
| **Totaal Lasten** | **- 977** | **- 864** | **- 785** | **- 2.627** |
| **Baten** | | | | |
| Economie | 9 | - | - | 9 |
| Gebiedsontwikkeling | 322 | - | - 12 | 310 |
| Natuur | 25 | 730 | - | 755 |
| Toerisme en cultuur | 26 | - | 204 | 230 |
| **Totaal Baten** | **382** | **730** | **192** | **1.304** |
| **Totaal Saldo van baten en lasten** | **- 596** | **- 134** | **- 593** | **- 1.323** |
| **Mutatie reserves** | | | | |
| **Toevoegingen** | **-** | **- 139** | **-** | **- 139** |
| **Onttrekkingen** | **345** | **273** | **23** | **640** |
| **Totaal Mutatie reserves** | **345** | **134** | **23** | **501** |
| **Resultaat** | **- 251** | **0** | **- 571** | **- 822** |

Toelichting

*Economie*

Op basis van de begroting Keyport voor 2018-2020, zijn we een hogere bijdrage verschuldigd voor 2019 (€ 19.000,- (n).

Er blijken weinig initiatieven te zijn voor kleinschalige economische projecten. Daarom is vooralsnog minder budget nodig (€ 10.000,- (v)).

De tarieven voor grote elektriciteitsaansluitingen (voor bijvoorbeeld kermissen en evenementen) zijn verhoogd, waardoor de kosten hoger zijn dan geraamd (Economie: € 7.000,- (n) en Cultuur: € 6.000,- (n)).

*Gebiedsontwikkeling*

De aanbesteding van de pachtadministratie agrarische gronden heeft ertoe geleid dat we structureel meer kosten hebben. Inclusief de kosten voor het actualiseren van kaartmateriaal betekent dit een nadelig effect van € 10.000,- (n).

De opbrengst van de erfpachtcanon Reigershorst is toegenomen, maar een andere erfpachtcanon is komen te vervallen. Per saldo wordt de begroting met € 12.000,- (n) verlaagd.

In het kader van de ontwikkeling van het LOG Montfort, zijn er inmiddels kosten gemaakt die ten laste gebracht moeten worden van de Voorziening Limburgs Kwaliteits-Menu (LKM). Afwaardering gebouwen voor een bedrag van € 333.000,-. De voorziening wordt gevoed door toevoegingen uit grondverkopen. Op dit moment lopen de verkopen niet synchroon met de zojuist aangegeven kosten. Om te voorkomen dat de voorziening LKM (tijdelijk) negatief is, vullen we deze tijdelijk aan uit de Reserve Gebiedsontwikkeling LOG Montfort met € 23.000,- (n).

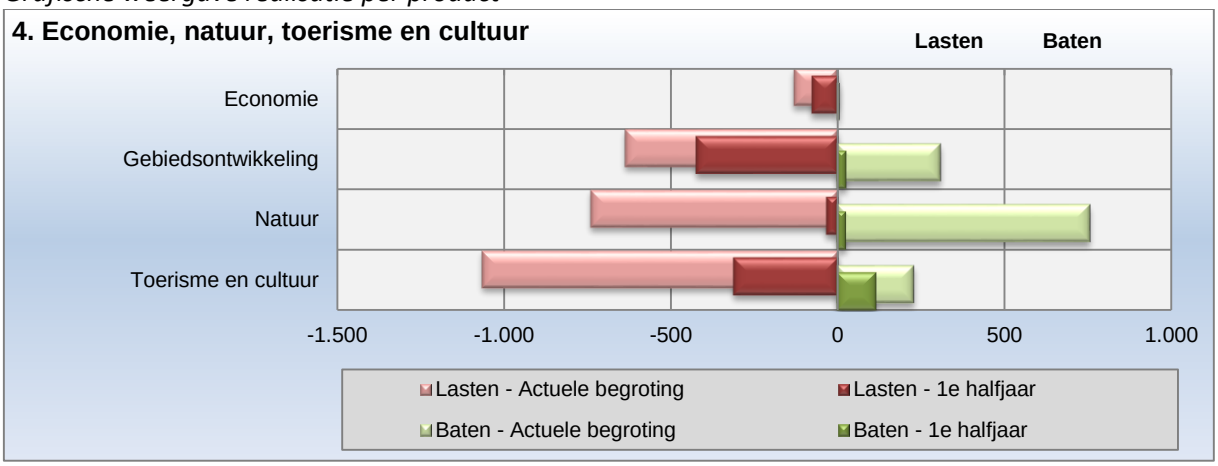
Op basis van de inmiddels opgelegde aanslagen (BsGW) van de waterschapslasten (agrarische) gronden en de historische ontwikkeling van deze kosten, moet de begroting met € 24.000,- structureel verhoogd worden.

*Toerisme en cultuur*
In de periode dat er nog geen definitieve exploitant gevonden is voor het vakantiepark, zijn wij verantwoordelijk voor het tijdelijke beheer. We houden er rekening mee dat we ook te maken krijgen met niet voorzienbare incidentele kosten. In totaal gaan we op dit moment uit van een kostenplaatje voor 2019 van € 600.000,- en een bedrag aan verhaalbare kosten en/of inkomsten van € 225.000,-.
Vanwege de investering in overname van vakantiepark Elfenmeer, is er sprake van nieuwe kapitaallasten (€ 95.000,- (n)).

Vanwege de verkoop van een gemeentelijk pand in 2018 kan er nog voor € 21.000,- (v) aan exploitatiekosten uit de begroting worden gehaald. Daarentegen moeten ook de baten worden verlaagd i.v.m. vervallen huuropbrengsten (€ 19.000,-(n).

*Mutaties reserves*
Zie de toelichting onder Gebiedsontwikkeling m.b.t. het LOG Montfort.

*Grafische weergave realisatie per product*



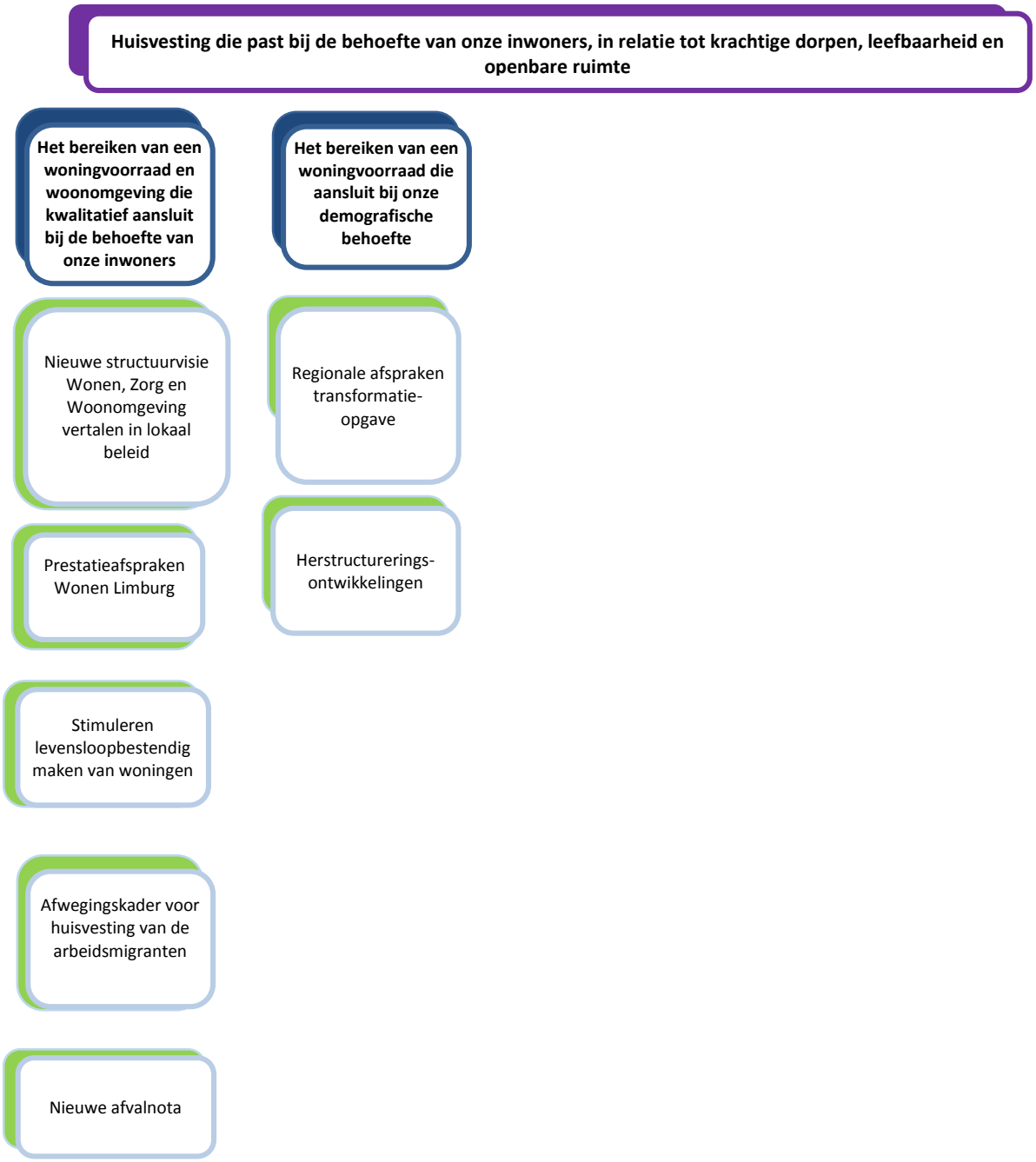
| Samenvatting Economie, Natuur, Toerisme en Cultuur |
| --- |
| Zie consequenties |
| **Consequenties** |
| De financiële gevolgen van de diverse projecten zijn hierboven in beeld gebracht. We verwachten minder subsidies te verstrekken, dus hebben we het budget met € 10.000 af geraamd. Omdat subsidies vraag gestuurd zijn kunnen we niet met zekerheid zeggen of deze prognose klopt. De raad kan er voor kiezen om een hoger bedrag af te ramen. |

| | |
| --- | --- |
| * | |
| ! | Zie de tabel Financieel |

| Advies |
| --- |
| Zie de Consequenties. |

# Programma 5 Woonomgeving

## *Doelenboom*



## *Speerpunten*

| **Het bereiken van een woningvoorraad en woonomgeving die kwalitatief aansluit bij de behoefte van onze inwoners** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Nieuwe structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving vertalen in lokaal beleid | ☑ | ☑ | ☑ |
| Prestatieafspraken Wonen Limburg | ☑ | ☑ | ☒ |
| Stimuleren levensloopbestendig maken van woningen | ☒ | ☑ | ☑ |
| Afwegingskader voor huisvesting van de arbeidsmigranten | ☑ | ☑ | ☑ |
| Nieuwe afvalnota | ☑ | ☑ | ☑ |

Toelichting

*Nieuwe structuurvisie Wonen Midden-Limburg vertalen in lokaal beleid*

In juli 2019 is de nieuwe Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 door de gemeenteraad vastgesteld. Hiermee is een belangrijke stap gezet om te komen tot nieuw lokaal beleid, aangezien de regionale kaders lokaal vertaald moeten worden. Het gaat bijvoorbeeld over de regionale afspraak dat onze gemeente nog 319 woningen mag bouwen tot en met 2021. Daarnaast verminderen we overcapaciteit van de planvoorraad met 95 woningen om daarmee ruimte te creëren voor goede woningbouwplannen (plannen passend in het uitgevoerde lokale woonwensenonderzoek). Om ruimte voor nieuwe woningen te creëren is een plan van aanpak opgesteld. In 2019 wordt nog een aangepaste beleidsregel woningbouwcompensatie ter besluitvorming aan de gemeenteraad voorgelegd. Inmiddels heeft hierover een overleg met een afvaardiging van de gemeenteraad plaatsgevonden.

Eveneens is gestart met het vraagstuk op welke wijze de woningbouwontwikkelingen op het Holsterveld in Vlodrop weer kunnen worden opgepakt.

Het thema huisvesting van woonwagenbewoners is landelijk actueel. Er vindt in samenwerking met de provincie en alle Limburgse gemeenten onderzoek plaats naar de behoefte aan woonwagens- en standplaatsen in de gemeenten. De effecten van de resultaten van dit onderzoek worden in de loop van 2019 door de gemeente in beeld gebracht.

*Prestatieafspraken Wonen Limburg*

Vanwege personele onderbezetting heeft de uitvoering van de prestatieafspraken vertraging opgelopen. Inmiddels is dit weer opgepakt en is verbinding gezocht met Wonen Limburg en het sociaal domein. Daarnaast wordt in Roerdalen bij nieuwe projecten rekening gehouden met het levensbestendig maken van woningen, herstructurering en verdunning. Een voorbeeld van herstructurering is de Bosweg te Montfort.

*Stimulering levensloopbestendig maken van woningen*

Het levensloopbestendig maken van woningen in particulier eigendom willen we stimuleren door middel van het project ‘Langdurig thuis wonen’. Op dit moment wordt echter geen gebruik gemaakt van de online huistest en de vrijwillige woonadviseur. In de komende periode gaan we op zoek naar alternatieve mogelijkheden om dit project te stimuleren.

Er is aandacht voor de integrale aanpak van de energietransities voor de woonomgeving. Zo loopt in MER-verband een pilottraject voor de ondergrondse infrastructuur (kabels en leidingen). Het Actieplan Duurzame Energie gaat onder andere over verduurzamen van woningen. De gemeente bereidt met dit plan concrete maatregelen voor. Er is intensief contact met Wonen Limburg, die met de verduurzaming van haar woningvoorraad bezig is. Ook zijn de inwoners al jaren bezig met verduurzamen van woningen. De energiecoaches van Duurzaam Roerdalen en Wonen Limburg hebben daarbij een stimulerende rol.

*Afwegingskader voor huisvesting van de arbeidsmigranten*
De Beleidsregels short-stay arbeidsmigranten Roerdalen 2019 zijn met inbreng van belanghebbenden en raadsleden voorbereid. Hiervoor zijn onder andere twee informatiebijeenkomsten georganiseerd. Het college heeft de beleidsregels op 28 mei 2019 vastgesteld. Daarmee kunnen aanvragen nu aan de hand van de nieuwe beleidsregels afgewogen worden.

*Nieuwe afvalnota*
In het kader van een 'Andere Overheid' zal de Afvalnota 2020-2023 op een andere manier opgesteld worden dan voorheen het geval was. Inmiddels zijn alle fracties benaderd om deel te nemen in een raadswerkgroep en zullen de inwoners van Roerdalen erbij betrokken worden via het burgerpanel. Planning ligt vooralsnog op schema. Over de opzet van de nota zal binnenkort samen met de raadswerkgroep gesproken worden.

| **Het bereiken van een woningvoorraad die aansluit bij onze demografische behoefte** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Regionale afspraken transformatieopgave | ☑ | ☑ | ☑ |
| Herstructureringsontwikkelingen | ☑ | ☑ | ☒ |

Toelichting
*Regionale afspraken transformatieopgave*
In 2014 hebben we op basis van de structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving regionale afspraken gemaakt over de transformatieopgave en de afbouw van de planvoorraad. In juli 2019 is de nieuwe Structuurvisie Wonen 2018 vastgesteld. Daarin is onder andere afgesproken dat onze gemeente nog 319 woningen mag bouwen tot en met 2021. Daarnaast verminderen we de overcapaciteit van de planvoorraad met 95 woningen, om ruimte te creëren voor goede woningbouwplannen (transformatie van de planvoorraad). Voor het proces om de planvoorraad verder af te bouwen is een plan van aanpak opgesteld. Dat is gedeeld met de gemeenteraad. Aan de uitvoering van het plan van aanpak wordt gewerkt. Vanuit ruimtelijk oogpunt (zie ook programma 4) krijgt herstructurering en transformatie voorrang boven uitbreiding en nieuwbouw.

*Herstructureringsontwikkelingen*
Als gemeente hebben we in 2014 de beleidsregel "Woningbouwcompensatie" vastgesteld. De middelen die we daarmee ontvangen willen we inzetten op herstructureringsontwikkelingen. Hierbij moet worden gedacht aan het aanpakken van locaties met een negatieve impact op de leefbaarheid/woonomgeving. In de structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018-2021 zouden verdunningsgebieden worden aangewezen waar deze middelen ingezet kunnen worden. In de structuurvisie Wonen 2018 zijn deze gebieden echter niet aangeduid. We gaan dit alsnog doen in de Omgevingsvisie. Inmiddels is wel bekend dat aan vrijstaande woningen, twee onder één kapwoningen en rijwoningen een overschot gaat ontstaan. We evalueren de beleidsregel "Woningbouwcompensatie" momenteel in overleg met de gemeenteraad. We verwachten dat de beleidsregel aangepast gaat worden.

## *Financieel*

bedragen x € 1.000

| 5. Woonomgeving | Begroting 2019 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Primitieve begroting | Begrotings-wijzigingen | Halfjaar-rapportage | Totaal |
| **Saldo van baten en lasten** | | | | |
| **Lasten** | | | | |
| Afval | - 2.211 | - | - 375 | - 2.586 |
| Milieu | - 115 | - 57 | - 6 | - 177 |
| Omgevingsvergunningen | - 370 | - | - | - 370 |
| Ruimtelijke ordeningen | - 560 | - | 73 | - 486 |
| Wonen | - 155 | - | - 8 | - 163 |
| **Totaal Lasten** | **- 3.410** | **- 57** | **- 315** | **- 3.782** |
| **Baten** | | | | |
| Afval | 2.778 | - 41 | 95 | 2.832 |
| Omgevingsvergunningen | 261 | - | 150 | 411 |
| Ruimtelijke ordeningen | 1.081 | - | - 73 | 1.007 |
| Wonen | 4 | - | 8 | 12 |
| **Totaal Baten** | **4.124** | **- 41** | **180** | **4.263** |
| **Totaal Saldo van baten en lasten** | **714** | **- 98** | **- 135** | **481** |
| **Mutatie reserves** | | | | |
| **Toevoegingen** | **- 748** | **-** | **-** | **- 748** |
| **Totaal Mutatie reserves** | **- 748** | **-** | **-** | **- 748** |
| **Resultaat** | **- 34** | **- 98** | **- 135** | **- 267** |

Toelichting

*Afval*

Op basis van de historische kostenontwikkeling 2018, een verdere stijging van de bezoekersaantallen, aangeboden hoeveelheden en sterk stijgende tarieven van de afvalcomponenten, vertoont de milieustraat de grootste kostenstijging (€ 155.000,- (n). Bij deze kostenomvang neemt het aandeel van de bijdragen van deelnemende gemeenten toe met € 50.000,- (v). Verrekening hiervan vindt plaats via Reinigingsdienst Maasland.

Verder stijgen alle afvalverwerkingstarieven behoorlijk, waardoor de begrote bedragen niet meer toereikend zijn. Zowel bij de na scheiding van kunststof (€ 75.000,- (n)), als bij de afvalverwijdering van GFT en restafval (€ 58.000,- (n)).

De begrotingswijziging nr. 1-2019 van de Reinigingsdienst Maasland, leidt tot een hogere bijdrage voor 2019 van € 32.000,- (n). Met de aanleidingen tot deze verhoging is al wel rekening gehouden in de begroting Maasland 2020.

Voor het opstellen van de nieuwe Afvalnota voor de jaren 2020-2023 en de externe advisering en communicatie, is een bedrag nodig van € 25.000,- (n).

Van Nedvang is vorig jaar een bedrag ontvangen om te besteden aan de voorkoming van zwerfvuil. Het betreft hier door de gemeente niet ingezette gelden ten behoeve van het voorkomen van

zwerfafval over de periode 2013-2017. Dit bedrag dient nog dit jaar te worden besteed of moet worden terugbetaald (€ 30.000,-).

Naar aanleiding van het door de raad aangenomen amendement op 13-12-2018 (vaststelling belastingtarieven), is rekening gehouden met een verwachte meeropbrengst bij de Afvalverwijdering (€ 70.000,-(v)). Dit is een verschuiving van een belastingopbrengst die aanvankelijk in de begroting geraamd was bij de OZB-belastingen.

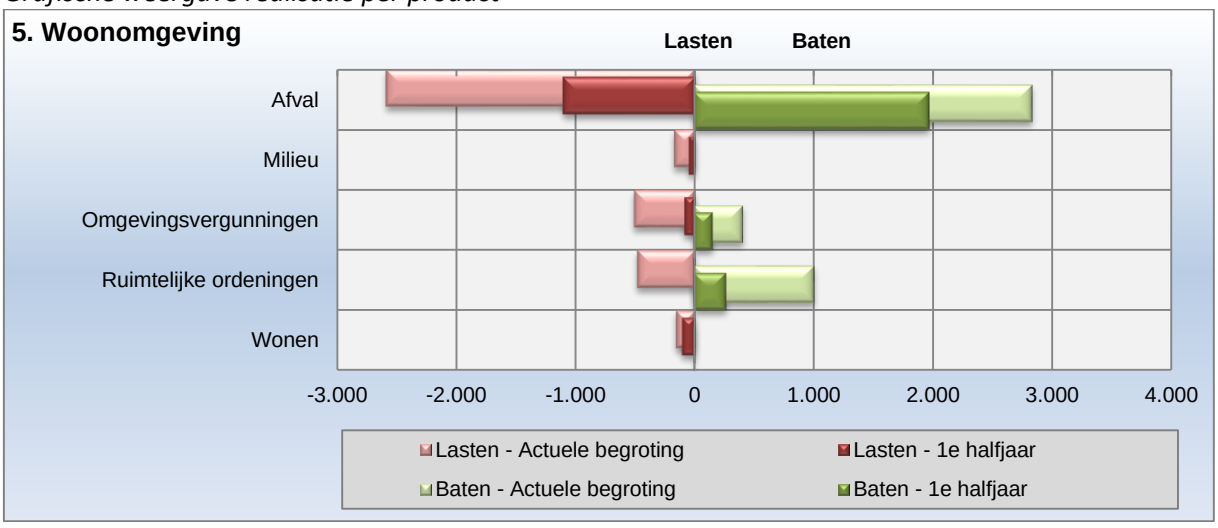
Als gevolg van marktwerking, verwachten wij bij de opbrengsten van oud papier een lager bedrag van € 25.000,- (n).

*Omgevingsvergunningen*
Op basis van het Uitvoeringsprogramma van de MER Omgevingsdienst 2019 wordt een hogere opbrengst leges bouwvergunningen verwacht van € 150.000 (v).

*Ruimtelijke Ordening*
Bij de bouwgrondexploitatie is een bedrag meegenomen aan kavelverkopen Wienkeskoel. Omdat deze kavels al in 2018 verkocht zijn, kan deze geraamde opbrengst komen te vervallen (€ 73.000,-). De kosten van de aan te leggen infrastructuur, geraamd op € 133.000,-, wordt pas gemaakt na afronding van de bouwfase d.w.z. eerst in 2020. Per saldo is er sprake van een daling van de begrote boekwaarde met € 60.000,-.

*Wonen*
Omdat de woonwagen locaties nog niet geheel overgedragen zijn, hebben we nog doorlopende kosten en baten (huur). Met de extra te ramen huurbaten kunnen de verwachte kosten afgedekt worden (€ 8.000,-).

*Grafische weergave realisatie per product*




**Samenvatting Woonomgeving**

| Consequenties | |
|---|---|
| | |
| * | Bij zowel afval, RO als wonen is er geen keuzevrijheid meer. Hier zijn de feitelijke kosten door vertaald naar de te wijzigen begroting. |
| ! | |

| Advies |
|---|
| Geen. |

# Programma 6 Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen

## *Doelenboom*

**Krachtige leefbare dorpen waar inwoners en toeristen zich prettig voelen. Een veilige openbare ruimte waarin een aantrekkelijke kwaliteit tot uiting komt**

**Samen met inwoners werken aan integrale gebiedsgerichte projecten**

- Afronden reconstructie Roermondseweg
- Voorbereidingen treffen voor en uitvoering geven aan de reconstructie van de Hoofdstraat in Posterholt
- Voorbereidingen treffen voor groot onderhoud aan de Leropperweg binnen en buiten de bebouwde kom

**Groenonderhoud op het gewenste niveau, met aandacht voor de mensen die dit werk doen**

- Besluit nemen over de toekomstige organisatie van team Onderhoud en het groenbedrijf
- Het nieuwe maaibeleid geeft een impuls aan natuurontwikkeling

**Naast een mooie en veilige omgeving voor onze inwoners dragen we ook bij aan recreatie en toerisme**

- Renoveren fietspaden
- We geven een extra impuls aan onderhoud van recreatieve routes in de buitengebieden en het Nationaal Park

**We dragen bij aan duurzaamheid**

- Afkoppelen van regenwater van de riolering, campagne “Waterklaar”
- Duurzame machines
- In reconstructies van wegen en riolering en bij onderhoud aan de openbare verlichting houden we rekening met duurzaamheidsaspecten

## *Speerpunten*

| **Samen met inwoners werken aan integrale gebiedsgerichte projecten** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Afronden reconstructie Roermondseweg | ☑ | ☑ | ☑ |
| Voorbereidingen treffen voor en uitvoering geven aan de reconstructie van de Hoofdstraat in Posterholt | ☑ | ☑ | ☑ |
| Voorbereidingen treffen voor groot onderhoud aan de Leropperweg binnen en buiten de bebouwde kom | ☑ | ☑ | ☑ |

Toelichting
De diverse grote integrale projecten liggen op schema. Er zit wel bijzonder veel druk op de planning. We beraden ons op de resultaten die in het najaar moeten worden gerealiseerd. Mogelijk leidt dit tot verschuivingen in de planning.

| **Groenonderhoud op het gewenste niveau, met aandacht voor de mensen die dit werk doen** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Besluit nemen over de toekomstige organisatie van team Onderhoud en het groenbedrijf | ☑ | ☑ | ☑ |
| Het nieuwe maaibeleid geeft een impuls aan natuurontwikkeling | ☑ | ☑ | ☑ |

Toelichting
De mogelijkheden om een grote groep mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt (WSW) onder te brengen bij de buitendienst worden momenteel onderzocht. Daarmee kan de gemeente zelf meer sturing geven aan het groenonderhoud en de onkruidbestrijding op verhardingen.

| **Naast een mooie en veilige omgeving voor onze inwoners dragen we ook bij aan recreatie en toerisme** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Renoveren fietspaden | ☑ | ☑ | ☑ |
| We geven een extra impuls aan onderhoud van recreatieve routes in de buitengebieden en het Nationaal Park | ☑ | ☑ | ☑ |

Toelichting
We gaan door met het gefaseerd renoveren van de fietspaden in het Meinweg gebied.

| **We dragen bij aan duurzaamheid** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Afkoppelen van regenwater van de riolering, campagne “Waterklaar” | ☑ | ☑ | ☑ |
| Duurzame machines | ☑ | ☑ | ☑ |

| | | | |
|---|---|---|---|
| In reconstructies van wegen en riolering en bij onderhoud aan de openbare verlichting houden we rekening met duurzaamheidsaspecten | ☑ | ☑ | ☑ |

Toelichting
Zowel bij particuliere initiatieven (project Waterklaar) als projecten van de gemeente proberen we altijd regenwater af te koppelen. In alle projecten houden we rekening met duurzaamheidsaspecten van grondstoffen en materialen.

## *Financieel*

bedragen x € 1.000

| 6. Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen | Begroting 2019 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Primitieve begroting | Begrotings-wijzigingen | Halfjaar-rapportage | Totaal |
| **Saldo van baten en lasten** | | | | |
| **Lasten** | | | | |
| Groenonderhoud | - 1.346 | - | - 47 | - 1.393 |
| Openbare verlichting | - 225 | - | - | - 225 |
| Riolering | - 1.639 | - | - | - 1.639 |
| Wegen | - 2.608 | - | 23 | - 2.586 |
| **Totaal Lasten** | **- 5.818** | **-** | **- 24** | **- 5.842** |
| **Baten** | | | | |
| Groenonderhoud | 40 | - | - | 40 |
| Riolering | 2.181 | - | - | 2.181 |
| Wegen | 57 | - | 51 | 109 |
| **Totaal Baten** | **2.278** | **-** | **51** | **2.329** |
| **Totaal Saldo van baten en lasten** | **- 3.540** | **-** | **27** | **- 3.513** |
| **Resultaat** | **- 3.540** | **-** | **27** | **- 3.513** |

Toelichting
*Groenonderhoud*
In de cultuurploeg van het Team Onderhoud wordt al een aantal WSW medewerkers ingezet. Deze ploeg is onlangs uitgebreid met 1 WSW-er. Verder zijn de inleenvergoedingen geïndexeerd, waardoor een hoger bedrag nodig is (€ 7.000,- (n)).
Op het skatebaan parkje nabij het sportcomplex in Herkenbosch ligt een 'mini-ramp' die hersteld moeten worden. De herstelkosten zijn nog niet in de begroting opgenomen (€ 15.000,- (n)).

De bestrijding van de eikenprocessierups kost ook in onze gemeente dit jaar veel meer inzet dan gebruikelijk. We verwachten een overschrijding van de post Ontsmetting en ongediertebestrijding (€ 20.000,- (n)). De meerjarige gevolgen zijn nog niet exact in beeld. Vooralsnog is hiervoor jaarlijks € 5.000 opgenomen.

*Wegen*
We hebben een provinciale subsidie van € 30.000,- (v) ontvangen voor de verbreding van de Montforterweg. Daarnaast is van WML een schadebedrag ontvangen van € 21.000,- (v). Beide bedragen worden besteed voor de projectrealisatie dan wel schadeherstel (€ 51.000,- (n)).

Vanwege de mogelijk nog uit te voeren gladheidbestrijding in 2019, en het aanvullen van de zoutvoorraad, is een bedrag van € 20.000,- (n) nodig voor de gladheidsbestrijding.

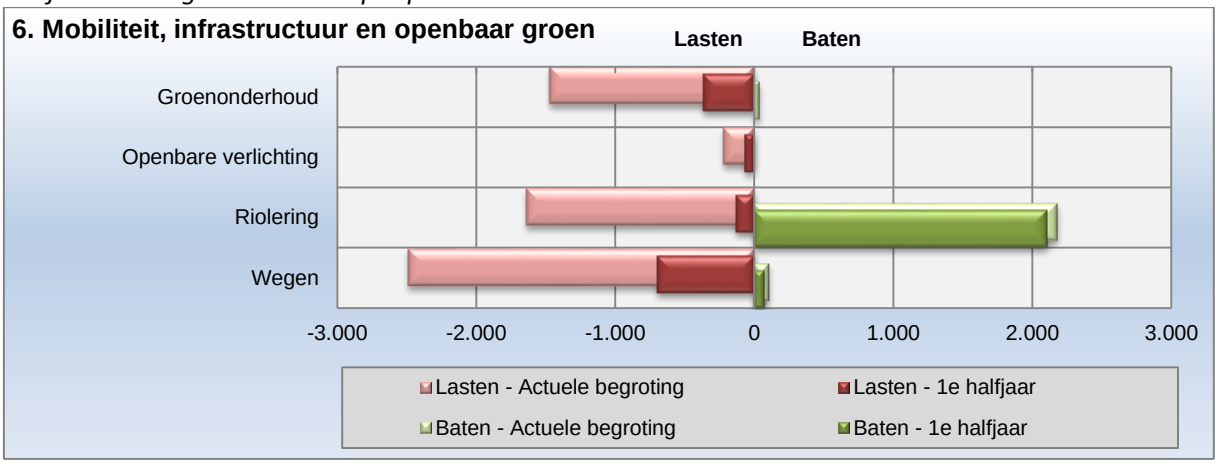
Voor de herstelkosten van de pomp en aanpassing aan de elektra van de waterpartij in Herkenbosch, is een aanvullend bedrag nodig van € 10.000,- (n).

Zowel bij groenonderhoud als bij het wegbermen maaien hebben we te maken met gestegen verwerkingskosten van groenafval: plantsoenafval € 5.000,- en bermmaaisel eveneens € 5.000,-.

De kapitaallasten voor de investeringen in wegen, verkeer, openbare verlichting, gladheidsbestrijding, vallen € 109.000,- lager uit dan begroot. De kapitaallasten zijn lager omdat de uitvoering van projecten uit 2018 deels in 2019 heeft plaatsgevonden.

Bij rioleringen is er eveneens sprake van lagere kapitaallasten van € 30.000,- veroorzaakt door doorschuiven van projecten uit 2018 naar 2019. Omdat er sprake is van een gesloten boekhouding wordt het voordeel toegevoegd aan de voorziening Rioleringen waardoor er per saldo geen kostenmutatie te zien is.

*Grafische weergave realisatie per product*



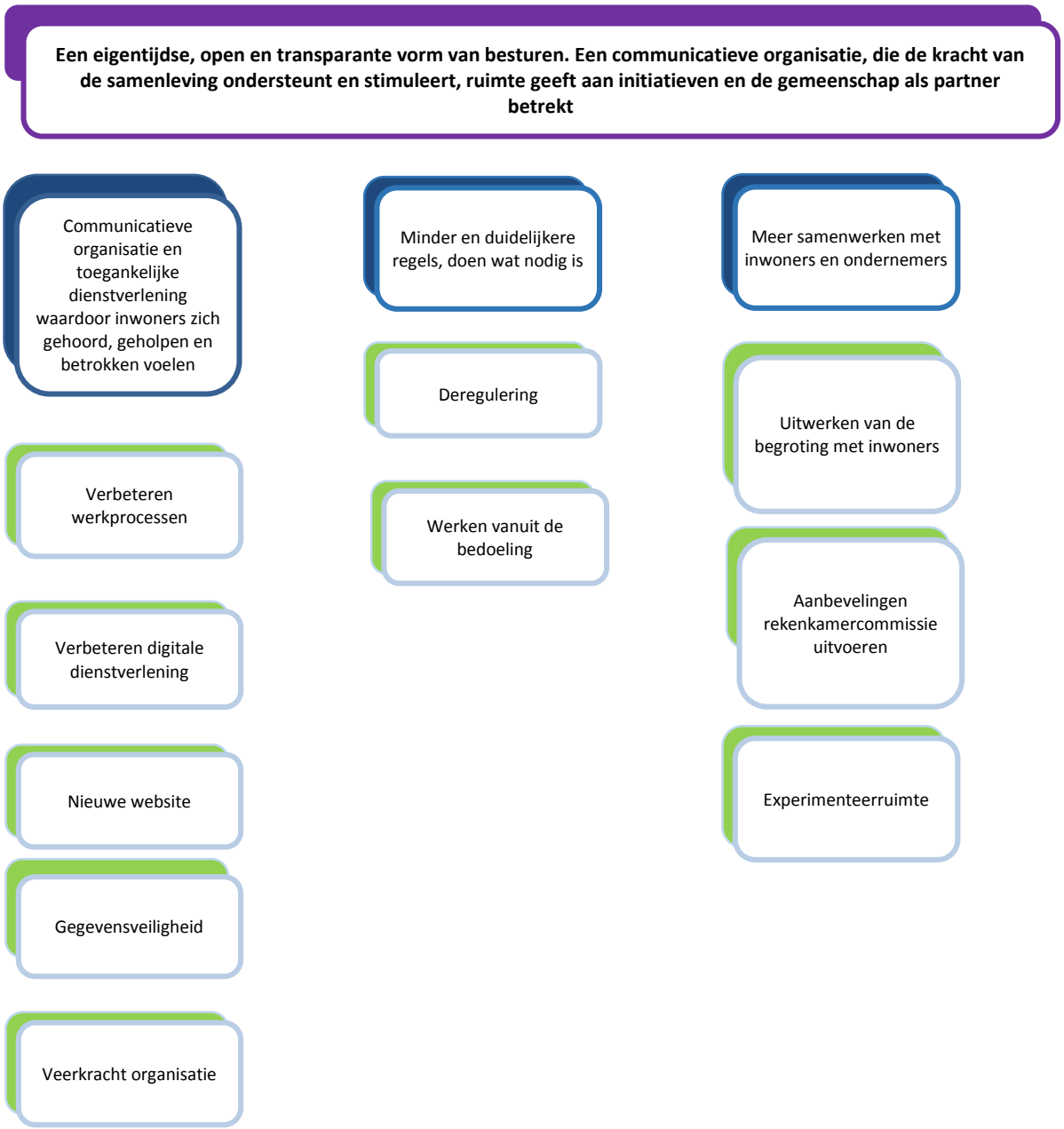

| Samenvatting Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen |
|---|
| Alle speerpunten zijn voortvarend opgepakt en binnen budget. Er staat bijzonder veel druk op de planning. |

| Consequenties | |
|---|---|
| | |
| * | Voor zowel groenonderhoud, als openbare verlichting, riolering en wegen geldt dat uw raad in beleidsnota's het gewenste kwaliteitsniveau heeft vastgesteld en middels de meerjarenbegroting de benodigde budgetten beschikbaar heeft gesteld. |
| ! | |

| Advies |
|---|
| Wij adviseren de kwaliteitsambities ongemoeid te laten. |

# Programma 7 Bestuur, organisatie en dienstverlening

## *Doelenboom*



## *Speerpunten*

| **Communicatieve organisatie en toegankelijke dienstverlening waardoor inwoners zich gehoord, geholpen en betrokken voelen** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Verbeteren werkprocessen | ☑ | ☑ | ☑ |
| Verbeteren digitale dienstverlening | ☑ | ☑ | ☑ |
| Nieuwe website | ☑ | ☑ | ☑ |
| Gegevensveiligheid | ☑ | ☑ | ☑ |
| Veerkracht organisatie | ☑ | ☑ | ☑ |

Toelichting
In het op 4 maart 2019 door het college vastgestelde uitvoeringsplan verbetering dienstverlening staan concreet de stappen en acties benoemd die dit jaar door de teams worden opgepakt. Aan de trainingen Factor C en Heldere Taal wordt door veel medewerkers deelgenomen. De effecten hiervan voor onze inwoners zijn op dit moment nog niet getoetst.

De nieuwe website, die samen met inwoners is ontwikkeld, is op 31 maart 2019 live gegaan. Feedback van inwoners wordt dagelijks ingezet voor verbeteringen en doorontwikkeling en dit blijven we doen.

Het verbeteren van de digitale dienstverlening, zoals digitale afhandeling van producten en Prefill formulieren, wordt in het derde kwartaal opgepakt. Bij het aanvragen van gemeentelijke diensten of producten wordt vaak om bekende gegevens gevraagd die al bij de gemeente bekend zijn. Zoals naam- en adresgegevens of de WOZ-waarde van een woning. Vooral gegevens uit de basisregistraties zijn geschikt voor het voorinvullen van e-Formulieren. De aanvrager hoeft de gegevens alleen nog te controleren en aan te vullen.
Het Prefill e-Formulier maakt het invullen van een formulier makkelijker, sneller én verhoogt de kwaliteit van gegevens. Basisgegevens van de burger worden vooraf ingevuld op gemeentelijke e-Formulieren.
Hoe we de digitale producten en Prefill formulieren gaan invullen en verwerken pakken we samen met inwoners op, net als bij de website.

Een inwoner die een melding maakt van iets wat in de openbare ruimte gebeurt, zoals bijvoorbeeld een gat in de weg, een verstopte riolering, vuil op straat of afgewaaide takken wil weten wanneer de gemeente iets met de melding doet en hoe en wanneer het wordt opgepakt. De afhandeling van een melding hebben we ingericht in een werkproces. Hierbij denken we te weten wat de inwoner van ons verwacht en hoe wij moeten communiceren. Om dit echt te achterhalen vragen we inwoners die onlangs een melding hebben gedaan hoe zij de afhandeling hebben ervaren, waar ging het goed en wat kan verbeterd worden. De antwoorden en aanbevelingen gebruiken we om het werkproces Meldingen beter in te richten.
Op deze manier willen we onze werkprocessen gaan verbeteren.

*Gegevensveiligheid*
In juni 2019 hebben we in een raadsinformatiebrief de ontwikkelingen op het gebied van gegevensveiligheid en privacy toegelicht. Een stap die nu gezet wordt is het herschrijven van het informatiebeveiligingsbeleid en privacy beleid. Dit wordt dan weer vertaald in (organisatorische) maatregelen en acties.

We werken aan het vergroten van bewustwording en de kennis van onze medewerkers. Daarnaast hebben we de processen waarin persoonsgegevens worden verwerkt in kaart gebracht. Daarmee hebben we nu goed inzicht in de rechtmatigheid en de mate van beheersing van de processen.

| **Minder en duidelijkere regels, doen wat nodig is** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Deregulering | ☑ | ☑ | ☑ |
| Werken vanuit de bedoeling | ☑ | ☑ | ☑ |

Toelichting
*Deregulering*
We hebben de APV geëvalueerd. De nieuwe APV komt eind 2019 in de gemeenteraad.
Nieuwe regels en procedures maken we zo compact en eenvoudig als mogelijk. Dat doen we onder andere bij het experimenteerbudget en de pilot ‘gelukspas’.

*Werken vanuit de bedoeling*
We hebben de afgelopen maanden met onze medewerkers gesproken over de koers van onze gemeente, de kernwaarden en ontwikkeling naar een andere overheid. Medewerkers herkennen én onderschrijven deze koers en willen actief bijdragen aan de concrete vertaling naar hun eigen werk. We werken de komende periode aan een verdere professionalisering van onze organisatie.

| **Meer samenwerken met inwoners en ondernemers** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Uitwerken van de begroting met inwoners | ☑ | ☑ | ☑ |
| Aanbevelingen rekenkamercommissie uitvoeren | ☑ | ☑ | ☑ |
| Experimenteerruimte | ☑ | ☑ | ☑ |

Toelichting
We betrekken inwoners bij diverse onderwerpen uit de begroting, zoals:

- Vernieuwing subsidiestelsel 2020-2023
- Afvalnota 2020-2023
- Reconstructie Roermondseweg en Hoofdstraat in Posterholt
- Huisvesting arbeidsmigranten

Een van de aanbevelingen van de rekenkamercommissie gaat de rol van de raad en het advies aan college en organisatie om de gemeenteraad tijdig te betrekken. Daar geven we onder andere gevolg aan met de avonden over huisvesting arbeidsmigranten, ontwikkeling dorpshuis Vlodrop en de herontwikkeling van het sportpark in Sint Odiliënberg. Een aandachtspunt blijft de kaderstelling bij

de start van nieuwe ontwikkelingen. Helderheid over de rolverdeling, financiële en wettelijke kaders is belangrijk om teleurstellingen zoveel als mogelijk te voorkomen

Via een themapagina in Via Limburg hebben we extra aandacht gegeven aan het thema 'andere overheid'. Experimenteerruimte is daar een onderdeel van. Er zijn op dit moment drie initiatieven die een beroep doen op het experimenteerbudget:

- De pilot Gelukspas, die het voor volwassenen met een minimum inkomen mogelijk maakt om lid te worden van een vereniging.
- De proceskosten voor de herontwikkeling van het sportpark in Sint Odiliënberg tot een dorpspark van en voor het dorp.
- De ondersteuning van inwoners bij de vernieuwing van de speeltuin aan de Rector van de Boornlaan in Posterholt.

De bekendheid van het experimenteerbudget bij inwoners is nog een aandachtspunt.

## *Financieel*

bedragen x € 1.000

| 7. Bestuur, organisatie en dienstverlening | Begroting 2019 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Primitieve begroting | Begrotings-wijzigingen | Halfjaar-rapportage | Totaal |
| **Saldo van baten en lasten** | | | | |
| **Lasten** | | | | |
| Bestuur | - 5.019 | - 279 | - 688 | - 5.986 |
| Dienstverlening en organisatie | - 534 | - | - 23 | - 557 |
| Kostenplaatsen | - 3.507 | - 367 | - 4 | - 3.879 |
| **Totaal Lasten** | **- 9.060** | **- 646** | **- 716** | **- 10.422** |
| **Baten** | | | | |
| Bestuur | - | - | 100 | 100 |
| Dienstverlening en organisatie | 373 | - | - | 373 |
| **Totaal Baten** | **373** | **-** | **100** | **473** |
| **Totaal Saldo van baten en lasten** | **- 8.687** | **- 646** | **- 616** | **- 9.950** |
| **Mutatie reserves** | | | | |
| **Toevoegingen** | **- 100** | **-** | **-** | **- 100** |
| **Onttrekkingen** | **326** | **516** | **-** | **842** |
| **Totaal Mutatie reserves** | **226** | **516** | **-** | **742** |
| **Resultaat** | **- 8.462** | **- 130** | **- 616** | **- 9.208** |

Toelichting

*Bestuur*

Op basis van het rechtpositiebesluit van 15-10-2018, wordt het salaris en kostenvergoedingen van raadsleden verhoogd. Hier is een bedrag mee gemoeid van € 88.000,-(n). Via de Algemene Uitkering, programma 8, worden deze kosten gecompenseerd tot een bedrag van € 79.000,-.

*Bijdrage gemeenschappelijke regeling Servicecentrum MER*

Op 23 mei 2019 zijn de begroting en meerjarenraming en de begrotingswijziging 2019-4 van GR MER Servicecentrum in de gemeenteraad behandeld. De raad heeft toen weliswaar een zienswijze

ingediend, maar was tegelijkertijd wel doordrongen van de noodzaak van de incidentele meerkosten Daarom is het incidentele bedrag hier meegenomen (€ 331.000(n))

De effecten van de begrotingswijzigingen 2019-2, 2019-3 en 2019-4 van het servicecentrum MER zijn nu verwerkt. Dit betreft een nadelig effect van € 331.000 (n).

De VNG en vakbonden FNV, CNV en CMHF hebben een principeakkoord over de nieuwe CAO voor gemeentepersoneel. Het akkoord bevat afspraken over de salarisontwikkeling, de transitievergoeding, een werkgeversbijdrage, verlof en vitaliteit over de periode 1 januari 2019 tot 1 januari 2021.
Binnen de meerjarenbegroting van Servicecentrum MER is geen rekening gehouden met loonstijgingen. Vooruitlopend op begrotingswijziging MER 2019-5 welke in december 2019 op de agenda staat, wordt voorgesteld om rekening te houden met een hogere bijdrage ad. €166.000 (n). Voor deze kosten cao-ontwikkelingen was in de begroting al een bedrag van € 116.000,- (v) gereserveerd, dat nu ingezet wordt.

Er worden dit jaar geen aanvullende opdrachten verwacht vanuit Stichting Inkoopbureau NML en derhalve kan het budget vrijvallen €20.000 (v).

Voor de Voorziening mobiliteit collegeleden (wachtgelden) is in de begroting een toereikend bedrag geraamd voor de noodzakelijk uitgaven aan wachtgelden ex-bestuurders. Echter, de beginstand van de voorziening is als gevolg van de werkelijke (hogere) uitgaven in 2018 flink gedaald. Het saldo is ontoereikend geworden om aan de verplichtingen 2019 te kunnen voldoen.

Een andere voorziening, de Voorziening pensioenen wethouders, was bij de jaarrekening 2018 teveel aangevuld en heeft hierdoor een te hoog saldo. Dit is bij de controle van de jaarrekening niet gecorrigeerd. Het gaat om ± € 100.000,-. Dit bedrag komt overeen met het tekort in de Voorziening mobiliteit collegeleden. We zetten dit bedrag daarvoor in, zodat beide voorzieningen hiermee een toereikend zijn.

Voor het uitvoeringsprogramma Project Dienstverlening en communicatie is nog een bedrag nodig van € 24.000,- (n). Dit gaat over voornamelijk over trainingen op het gebied van communicatie. Deze kosten worden gedekt uit het opleidingsbudget.

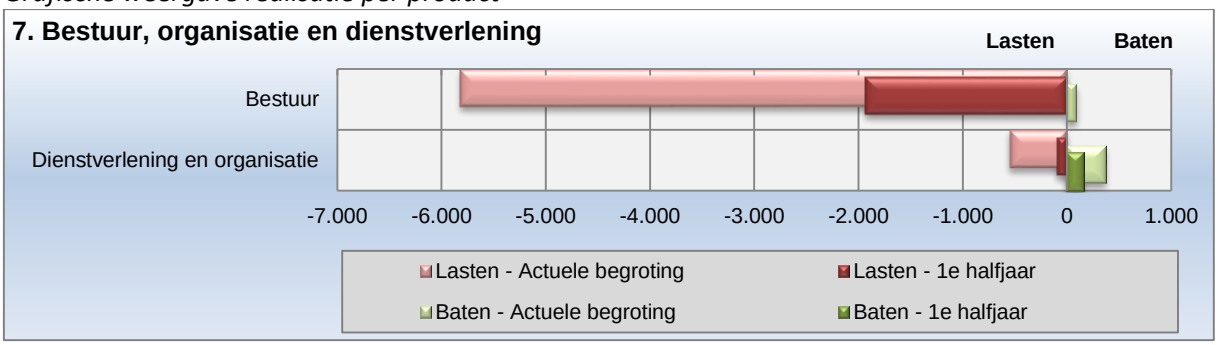
*Dienstverlening en organisatie*
Betreft de actualisatie van de kapitaallasten op basis van de doorrekening van de jaarrekening 2018 (€ 23.000,- (n)).

*Kostenplaatsen*
De kosten organisatieontwikkeling worden gedekt uit de Reserve organisatieontwikkeling. De onttrekking uit de reserve is te hoog geraamd en wordt bijgesteld voor een bedrag van € 219.000,-.

Kosten Informatisering en Automatisering
Op basis van begrotingswijziging 2016-33 inzake bijdrage MER is in de primaire begroting het budget voor Informatisering & Automatisering in 2019 verlaagd. Omdat de kosten conform voorgaande jaren worden gemaakt is een bijstelling van €229.000 (n) noodzakelijk, omdat anders een begrotingsonrechtmatigheid ontstaat (we hebben wel substantiële kosten, maar geen dekking). Tegelijkertijd wordt onderzocht wat hier nu echt aan de hand is en of de achtergronden van de begrotingswijziging van destijds (2016-33) nog wel passen bij de huidige realiteit. Het zou bijvoorbeeld kunnen zijn dat de verschuiving van het budget van Roerdalen naar de MER te maken heeft met destijds geplande in 2019 gerealiseerde vierde omgeving voor ICT. Dit wordt momenteel nog onderzocht, uitsluitsel wordt voor de jaarrekening 2019 verwacht.

Hierin is rekening gehouden met een nieuwe post van € 13.000,-, de kosten die we moeten maken i.v.m. een verplichte aansluiting bij het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO-LV).

*Grafische weergave realisatie per product*




| Samenvatting Bestuur, organisatie en dienstverlening |
|---|
| De verbetering van onze communicatie en dienstverlening is een continue verbeterpunt. We zetten daarin concrete stappen, zoals met de nieuwe website en verbeterde schriftelijke communicatie.<br>Zorg over druk op de organisatie? |

| Consequenties | |
|---|---|
| * | Verwerken van de MER begrotingswijzigingen zorgen voor incidentele extra uitgaven voor de MER. In meerjarig perspectief levert de MER samenwerking ons wel structureel lagere lasten op. |
| ! | |

| Advies |
|---|
| |

# Programma 8 Algemene middelen

**Een duurzaam gezonde financiële huishouding van de gemeente**

## *Financieel*

bedragen x € 1.000

| 8. Algemene middelen | Begroting 2019 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Primitieve begroting | Begrotings-wijzigingen | Halfjaar-rapportage | Totaal |
| **Saldo van baten en lasten** | | | | |
| **Lasten** | | | | |
| Belastingen | - 195 | - 42 | - | - 236 |
| Kostenplaatsen | - 714 | - | - | - 714 |
| Onvoorzien | - 100 | - | - | - 100 |
| **Totaal Lasten** | **- 1.008** | **- 42** | **-** | **- 1.050** |
| **Baten** | | | | |
| Belastingen | 3.839 | - | - 250 | 3.589 |
| Gemeentefondsuitkering | 29.218 | - | 977 | 30.195 |
| Onvoorzien | - | - | - | - |
| Treasury | 1.606 | - | - 76 | 1.530 |
| **Totaal Baten** | **34.662** | **-** | **652** | **35.314** |
| **Totaal Saldo van baten en lasten** | **33.654** | **- 42** | **652** | **34.264** |
| **Mutatie reserves** | | | | |
| **Toevoegingen** | **- 41** | **- 1.159** | **- 288** | **- 1.488** |
| **Onttrekkingen** | **340** | **1.388** | **- 219** | **1.508** |
| **Totaal Mutatie reserves** | **299** | **229** | **- 507** | **21** |
| **Resultaat** | **33.953** | **187** | **145** | **34.285** |

Toelichting

*Belastingen*

De effecten van het amendement van 13 december2018 inzake verlaging OZB zijn hier verwerkt. Dit heeft een nadelig effect van € 71.000 (n) tot gevolg.

Zie de toelichting bij programma 5, onderdeel Afval: Vanwege een door de raad aangenomen amendement (vaststelling belastingtarieven), vindt er een verschuiving plaats van de opbrengst Afvalstoffenheffing en de OZB-belasting (€ 70.000,- (n)).

Op dit moment is er sprake van tijdelijk beheer van het vakantiepark, totdat een nieuwe exploitant is gevonden. Gezien de huidige situatie, houden we rekening met een lagere opbrengst aan toeristenbelasting (€ 80.000,- (n) ten opzichte van vorig jaar. Verder is in de kadernota 2018 een verhoging van de toeristenbelasting 2019 voorgesteld met € 100.000,-. Omdat deze verhoging voor 2019 niet realistisch is, wordt ook dit bedrag in de begroting teruggedraaid, € 100.000,- (n).

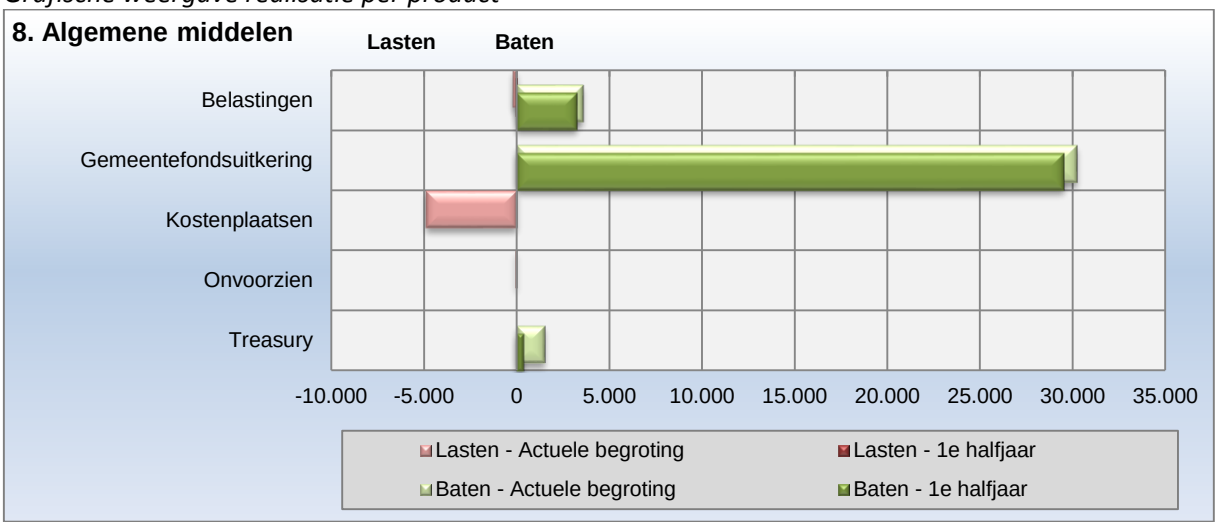
*Gemeentefondsuitkering*
De effecten van de september- en decembercirculaire 2018 en de maart- en meicirculaire 2019 zijn verwerkt. Het effect hiervan is € 976.000 (v). Hierover bent u al geïnformeerd middels diverse raadsinformatiebrieven m.n. de RIB Meicirculaire 2 juli 2019

We stellen voor de verhogingen (meicirculaire 2019) in het gemeentefonds m.b.t. loon- en prijsbijstellingen jeugd, Wmo en participatie toe te voegen aan de Reserve Decentralisaties. (€ 296.000,- (n)).

De extra bijdrage van € 45.000,- aan WSW-gelden hebben we budgettair neutraal in de begroting verwerkt. De doorbetaling van deze gelden aan de Westrom, is ook als verlaging van de gemeentelijke bijdrage in de begroting opgenomen.

*Treasury*
Door invoering van het schatkistbankieren, mag de gemeente vrijgevallen obligaties niet opnieuw beleggen. Dit heeft tot gevolg dat onze rente-inkomsten afnemen. Door de vrijval van de beleggingen dalen de rente inkomsten. Dit heeft een nadelig effect van € 76.000 (n).

*Grafische weergave realisatie per product*



| Samenvatting Algemene middelen |
| --- |
| |

| Consequenties | |
| --- | --- |
| * | |
| ! | |

| Advies |
| --- |
| |

# Financiën in hoofdlijnen

## *Totaaleffect Halfjaarrapportage, meerjarig*

bedragen x € 1.000

| Effect Halfjaarrapportage, meerjarig, per programma | Meerjarenbegroting | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| **Lasten** | | | | |
| 1. Krachtige dorpen | 73 | 34 | 34 | 34 |
| 2. Participatie, ondersteuning en zorg | - 301 | - 282 | - 282 | - 282 |
| 3. Veilige dorpen | - 88 | - 48 | - 48 | 12 |
| 4. Economie, natuur, toerisme en cultuur | - 785 | - 36 | - 36 | - 36 |
| 5. Woonomgeving | - 315 | - 325 | - 325 | - 325 |
| 6. Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen | - 24 | - 42 | - 42 | - 42 |
| 7. Bestuur, organisatie en dienstverlening | - 716 | - 447 | - 447 | - 447 |
| **Totaal Lasten** | **- 2.157** | **- 1.147** | **- 1.147** | **- 1.087** |
| **Baten** | | | | |
| 1. Krachtige dorpen | - 14 | - 14 | - 14 | - 14 |
| 2. Participatie, ondersteuning en zorg | 188 | 188 | 188 | 188 |
| 3. Veilige dorpen | 89 | 49 | 49 | - 12 |
| 4. Economie, natuur, toerisme en cultuur | 192 | - 26 | - 26 | - 26 |
| 5. Woonomgeving | 180 | 95 | 95 | 95 |
| 6. Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen | 51 | - | - | - |
| 7. Bestuur, organisatie en dienstverlening | 100 | - | - | - |
| 8. Algemene middelen | 652 | 1.235 | 704 | 103 |
| **Totaal Baten** | **1.438** | **1.527** | **995** | **334** |
| **Totaal Saldo van baten en lasten** | **- 719** | **380** | **- 152** | **- 753** |
| **Mutatie reserves** | | | | |
| **Toevoegingen** | **- 288** | **- 301** | **- 308** | **- 307** |
| **Onttrekkingen** | **- 196** | **-** | **-** | **-** |
| **Totaal Mutatie reserves** | **- 484** | **- 301** | **- 308** | **- 307** |
| **Resultaat** | **- 1.203** | **79** | **- 460** | **- 1.060** |

## *Jaarresultaat meerjarig inclusief wijzigingen Halfjaarrapportage*

bedragen x € 1.000

| Overzicht baten en lasten, meerjarig per programma | Meerjarenbegroting | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| **Lasten** | | | | |
| 1. Krachtige dorpen | - 3.914 | - 3.976 | - 3.905 | - 3.902 |
| 2. Participatie, ondersteuning en zorg | - 20.651 | - 20.279 | - 20.041 | - 20.084 |
| 3. Veilige dorpen | - 2.816 | - 2.756 | - 2.760 | - 2.696 |
| 4. Economie, natuur, toerisme en cultuur | - 2.627 | - 815 | - 739 | - 739 |
| 5. Woonomgeving | - 3.782 | - 3.456 | - 3.343 | - 3.347 |
| 6. Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen | - 5.842 | - 6.021 | - 6.015 | - 6.106 |
| 7. Bestuur, organisatie en dienstverlening | - 10.422 | - 9.150 | - 9.027 | - 8.988 |
| 8. Algemene middelen | - 1.050 | - 1.096 | - 978 | - 962 |
| **Totaal Lasten** | **- 51.105** | **- 47.550** | **- 46.808** | **- 46.824** |
| **Baten** | | | | |
| 1. Krachtige dorpen | 221 | 221 | 221 | 221 |
| 2. Participatie, ondersteuning en zorg | 4.563 | 4.627 | 4.692 | 4.756 |
| 3. Veilige dorpen | 131 | 91 | 91 | 31 |
| 4. Economie, natuur, toerisme en cultuur | 1.304 | 455 | 455 | 455 |
| 5. Woonomgeving | 4.263 | 3.417 | 3.110 | 3.114 |
| 6. Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen | 2.329 | 2.278 | 2.278 | 2.278 |
| 7. Bestuur, organisatie en dienstverlening | 473 | 373 | 373 | 373 |
| 8. Algemene middelen | 35.314 | 36.144 | 35.792 | 35.285 |
| **Totaal Baten** | **48.597** | **47.606** | **47.011** | **46.513** |
| **Totaal Saldo van baten en lasten** | **- 2.508** | **56** | **203** | **- 311** |
| **Mutatie reserves** | | | | |
| **Toevoegingen** | **- 2.475** | **- 536** | **- 349** | **- 348** |
| **Onttrekkingen** | **3.781** | **731** | **454** | **454** |
| **Totaal Mutatie reserves** | **1.306** | **195** | **105** | **106** |
| **Resultaat** | **- 1.201** | **251** | **309** | **- 205** |

## *Mutaties reserves*

bedragen x € 1.000

| Reserves | Saldo 1-1-2019 | Toevoe-gingen | Onttrek-kingen | Saldo 31-12-2019 |
|---|---|---|---|---|
| **Algemene reserve** | | | | |
| Algemene reserve | 3.347 | 466 | 1.358 | 2.455 |
| **Algemene reserve** | **3.347** | **466** | **1.358** | **2.455** |
| | | | | |
| **Bestemmingsreserve** | | | | |
| Reserve Accommodatiebeleid | 1.656 | | 29 | 1.627 |
| Reserve beleggingen | 17.452 | | | 17.452 |
| Reserve bouwgrondexploitatie | 205 | 1.110 | 250 | 1.064 |
| Reserve Decentralisaties | 722 | 766 | 526 | 962 |
| Reserve dekking investeringen economisch nut | 9.446 | | 454 | 8.992 |
| Reserve Gebiedsvisie LOG Montfort-Mariahoop | 620 | | 72 | 547 |
| Reserve organisatieontwikkeling | 177 | 100 | 177 | 100 |
| Reserve overige bestemmingen | 135 | | 100 | 35 |
| Reserve Programma Digitale Dienstverlening | 279 | | 279 | 0 |
| Reserve Programmaplan Omgevingswet | 383 | | 306 | 77 |
| Reserve strategische aankopen | - | | | 0 |
| Reserve toerisme | 221 | 33 | 62 | 192 |
| Reserve uitv. proj.kalender realisatie MER info.architect. | 765 | | 167 | 598 |
| **Bestemmingsreserve** | **32.060** | **2.008** | **2.423** | **31.645** |
| | | | | |
| **Totaal** | **35.407** | **2.475** | **3.781** | **34.100** |

## *Mutaties voorzieningen*

bedragen x € 1.000

| Voorzieningen | Saldo 1-1-2019 | Toevoe-gingen | Onttrek-kingen | Saldo 31-12-2019 |
|---|---|---|---|---|
| **Onderhoudsvoorzieningen** | | | | |
| Voorziening integraal huisvestingsplan onderwijs | 0 | | | |
| Voorziening onderhoud gemeentelijke gebouwen | 1.596 | 248 | 933 | 911 |
| **Totaal onderhoudsvoorziengen** | **1.596** | **248** | **933** | **911** |
| **Voorzieningen gelden derden** | | | | |
| Voorziening afval | 0 | | | 0 |
| Voorziening beheer gemeentelijke woningvoorraad | 25 | | | 25 |
| Voorziening Limb. Kwalit.Menu binnen rode contour | 28 | | | 28 |
| Voorziening Limb. Kwalit.Menu buiten rode contour | 113 | 219 | 333 | 0 |
| Voorziening natuurontwikkeling | 0 | | | 0 |
| Voorziening rioleringen | 5.212 | 512 | | 5.724 |
| **Totaal voorziening gelden derden** | **5.378** | **732** | **333** | **5.777** |
| **Verplichtingen, verliezen & risico's voorzieningen** | | | | |
| Voorziening HRM-beleid | 19 | 60 | 23 | 56 |
| Voorziening mobiliteit collegeleden | 4 | 100 | 90 | 14 |
| Voorziening pensioenverplichting wethouders | 3.144 | 72 | 197 | 3.020 |
| Voorziening i.v.m. Escrow garantie verkoop Atterro | 52 | | | 52 |
| Voorziening i.v.m. vordering op Verkoop Vennootschap | 1.706 | | | 1.706 |
| Voorziening dubieuze debiteuren | 440 | | | 440 |
| Voorziening dubieuze debiteuren WWB | 371 | | | 371 |
| **Totaal risicovoorzieningen** | **5.737** | **232** | **310** | **5.659** |
| | | | | |
| **Totaal** | **12.711** | **1.211** | **1.575** | **12.348** |

## *Investeringen, wijzigingen*

bedragen x € 1.000

| Wijzigingen halfjaarrapportage - Investeringen | Begroting 2019 | | |
|---|---|---|---|
| | Lasten | Baten | Saldo |
| **Leefomgeving en Veiligheid** | | | |
| **Nieuwe investeringen** | | | |
| - Vervanging gierton gaat niet door; investering kan vervallen. | 10 | - | 10 |
| - Hogere investeringen zonnepanelen gemeentehuis. | - 50 | - | - 50 |
| **Vervangingsinvesteringen** | | | |
| - Vervanging hogedrukreiniger Karcher vervroegd van 2020 naar 2019. | - 10 | - | - 10 |
| **Totaal Leefomgeving en Veiligheid** | **- 50** | **-** | **- 50** |
| **Gebiedsontwikkeling** | | | |
| **Nieuwe investeringen** | | | |
| - Verkoop kavels LOG Montfort € 469.785,- (wo € 196.460,- tgv Voorz. LKM). | - 196 | 470 | 273 |
| **Totaal Gebiedsontwikkeling** | **- 196** | **470** | **273** |
| **Maatschappelijke participatie en Ondersteuning** | | | |
| **Nieuwe investeringen** | | | |
| - Investeringsbijdrage Dorpshuis Montfort (raad 14-12-2017, niet eerder begroot) | - 178 | - | - 178 |
| - Overdrachtsbelasting e.d. i.r.t. overdracht Dorpshuis Montfort. | - 23 | - | - 23 |
| **Totaal Maatschappelijke participatie en Ondersteuning** | **- 201** | **-** | **- 201** |
| **Totaal investeringen** | **- 447** | **470** | **22** |

## *Effecten Halfjaarrapportage naar taakvelden, ingedeeld per programma*

bedragen x € 1.000

| Overzicht baten en lasten per programma | Begroting 2019 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Primitieve begroting | Begrotings-wijzigingen | Halfjaar-rapportage | Totaal |
| **Saldo van baten en lasten** | | | | |
| **Lasten** | | | | |
| 1. Krachtige dorpen | - 3.935 | - 29 | 73 | - 3.891 |
| 4.2 Onderwijshuisvesting | - 642 | - | 47 | - 595 |
| 4.3 Onderwijsbeleid en leerlingenzaken | - 53 | - | - | - 53 |
| 5.1 Sportbeleid en activering | - 139 | - | - | - 139 |
| 5.2 Sportaccommodaties | - 1.088 | - | - 5 | - 1.093 |
| 5.3 Cultuurpresentatie, cultuurproductie en cultuurparticipatie | - 416 | - | - | - 416 |
| 5.6 Media | - 276 | - | - | - 276 |
| 6.1 Samenkracht en burgerparticipatie | - 578 | - 29 | 7 | - 600 |
| 7.1 Volksgezondheid | - 743 | - | 25 | - 718 |
| 2. Participatie, ondersteuning en zorg | - 20.193 | - 180 | - 301 | - 20.674 |
| 4.3 Onderwijsbeleid en leerlingenzaken | - 861 | - | - 83 | - 944 |
| 6.1 Samenkracht en burgerparticipatie | - 60 | - 46 | - | - 106 |
| 6.2 Wijkteams | - 1.093 | - | 15 | - 1.078 |
| 6.3 Inkomensregelingen | - 6.374 | - | - 162 | - 6.535 |
| 6.4 Begeleide participatie | - 3.428 | - | - 5 | - 3.434 |
| 6.5 Arbeidsparticipatie | - 493 | - | - | - 493 |
| 6.6 Maatwerkvoorzieningen (WMO) | - 707 | - | - 67 | - 773 |
| 6.71 Maatwerkdienstverlening 18+ | - 2.991 | - | - | - 2.991 |
| 6.72 Maatwerkdienstverlening 18- | - 3.537 | - | - | - 3.537 |
| 6.82 Geëscaleerde zorg 18- | - 649 | - | - | - 649 |
| 7.1 Volksgezondheid | - | - 133 | - | - 133 |
| 3. Veilige dorpen | - 2.728 | - | - 88 | - 2.816 |
| 1.1 Crisisbeheersing en brandweer | - 1.498 | - | 16 | - 1.481 |
| 1.2 Openbare orde en veiligheid | - 1.231 | - | - 104 | - 1.335 |
| 4. Economie, natuur, toerisme en cultuur | - 977 | - 864 | - 785 | - 2.627 |
| 3.3 Bedrijvenloket en bedrijfsregelingen | - 192 | - | - 50 | - 242 |
| 3.4 Economische promotie | - 294 | - 62 | - 695 | - 1.051 |
| 5.3 Cultuurpresentatie, cultuurproductie en cultuurparticipatie | - 34 | - | - 6 | - 40 |
| 5.4 Musea | - 17 | - | 17 | - 0 |
| 5.5 Cultureel erfgoed | - 35 | - | - 0 | - 35 |
| 5.7 Openbaar groen en (openlucht) recreatie | - 127 | - 591 | - | - 718 |
| 8.1 Ruimtelijke ordening | - 279 | - 211 | - 52 | - 541 |
| 5. Woonomgeving | - 3.410 | - 57 | - 315 | - 3.782 |
| 7.3 Afval | - 2.211 | - | - 375 | - 2.586 |
| 7.4 Milieubeheer | - 115 | - 57 | - 6 | - 177 |
| 8.1 Ruimtelijke ordening | - 253 | - | - | - 253 |
| 8.2 Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen) | - 307 | - | 73 | - 234 |
| 8.3 Wonen en bouwen | - 525 | - | - 8 | - 533 |
| 6. Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen | - 5.818 | - | - 24 | - 5.842 |
| 2.1 Verkeer en vervoer | - 2.803 | - | 23 | - 2.780 |
| 5.7 Openbaar groen en (openlucht) recreatie | - 1.238 | - | - 47 | - 1.285 |
| 7.2 Riolering | - 1.639 | - | - | - 1.639 |
| 7.5 Begraafplaatsen en crematoria | - 139 | - | - | - 139 |

bedragen x € 1.000

| Overzicht baten en lasten per programma | Begroting 2019 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Primitieve begroting | Begrotings-wijzigingen | Halfjaar-rapportage | Totaal |
| 7. Bestuur, organisatie en dienstverlening | - 9.060 | - 646 | - 716 | - 10.422 |
| 0.1 Bestuur | - 1.680 | - | - 217 | - 1.897 |
| 0.2 Burgerzaken | - 941 | - 37 | - 89 | - 1.067 |
| 0.4 Overhead | - 6.291 | - 609 | - 469 | - 7.369 |
| 0.5 Treasury | 13 | - | - 23 | - 10 |
| 0.8 Overige baten en lasten | - 94 | - | - | - 94 |
| 6.1 Samenkracht en burgerparticipatie | - 68 | - | - | - 68 |
| #N/B | - | - | 83 | 83 |
| 8. Algemene middelen | - 1.008 | - 42 | - | - 1.050 |
| 0.4 Overhead | - 7 | - | - | - 7 |
| 0.5 Treasury | - 714 | - | - | - 714 |
| 0.61 OZB woningen | - 188 | - 42 | - | - 229 |
| 0.8 Overige baten en lasten | - 100 | - | - | - 100 |
| **Totaal Lasten** | **- 47.130** | **- 1.818** | **- 2.157** | **- 51.105** |
| **Baten** | | | | |
| 1. Krachtige dorpen | 235 | - | - 14 | 221 |
| 4.2 Onderwijshuisvesting | 113 | - | - 20 | 93 |
| 5.2 Sportaccommodaties | 106 | - | 6 | 113 |
| 6.1 Samenkracht en burgerparticipatie | 15 | - | - | 15 |
| 2. Participatie, ondersteuning en zorg | 4.374 | - | 188 | 4.563 |
| 4.3 Onderwijsbeleid en leerlingenzaken | 173 | - | 83 | 256 |
| 6.1 Samenkracht en burgerparticipatie | - | - | - | - |
| 6.3 Inkomensregelingen | 4.030 | - | 106 | 4.136 |
| 6.4 Begeleide participatie | - | - | - | - |
| 6.5 Arbeidsparticipatie | - | - | - | - |
| 6.71 Maatwerkdienstverlening 18+ | 125 | - | - | 125 |
| 6.72 Maatwerkdienstverlening 18- | 46 | - | - | 46 |
| 3. Veilige dorpen | 42 | - | 89 | 131 |
| 1.1 Crisisbeheersing en brandweer | 42 | - | - 12 | 31 |
| 1.2 Openbare orde en veiligheid | - | - | 100 | 100 |
| 4. Economie, natuur, toerisme en cultuur | 382 | 730 | 192 | 1.304 |
| 3.3 Bedrijvenloket en bedrijfsregelingen | 331 | - | - 12 | 319 |
| 3.4 Economische promotie | - | - | 225 | 225 |
| 5.3 Cultuurpresentatie, cultuurproductie en cultuurparticipatie | 7 | - | - 6 | 1 |
| 5.4 Musea | 13 | - | - 13 | - |
| 5.5 Cultureel erfgoed | 6 | - | - 2 | 5 |
| 5.7 Openbaar groen en (openlucht) recreatie | 25 | 730 | - | 755 |
| 5. Woonomgeving | 4.124 | - 41 | 180 | 4.263 |
| 0.2 Burgerzaken | 8 | - | - | 8 |
| 7.3 Afval | 2.778 | - 41 | 95 | 2.832 |
| 8.1 Ruimtelijke ordening | 30 | - | - | 30 |
| 8.2 Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen) | 1.050 | - | - 73 | 977 |
| 8.3 Wonen en bouwen | 257 | - | 158 | 415 |
| 6. Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen | 2.278 | - | 51 | 2.329 |

bedragen x € 1.000

| Overzicht baten en lasten per programma | Begroting 2019 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Primitieve begroting | Begrotings-wijzigingen | Halfjaar-rapportage | Totaal |
| 2.1 Verkeer en vervoer | 57 | - | 51 | 109 |
| 7.2 Riolering | 2.181 | - | - | 2.181 |
| 7.5 Begraafplaatsen en crematoria | 40 | - | - | 40 |
| 7. Bestuur, organisatie en dienstverlening | 373 | - | 100 | 473 |
| 0.1 Bestuur | - | - | 100 | 100 |
| 0.2 Burgerzaken | 335 | - | - | 335 |
| 0.5 Treasury | 37 | - | - | 37 |
| 8. Algemene middelen | 34.662 | - | 652 | 35.314 |
| 0.4 Overhead | 9 | - | - | 9 |
| 0.5 Treasury | 1.606 | - | - 76 | 1.530 |
| 0.61 OZB woningen | 2.961 | - | - 56 | 2.906 |
| 0.62 OZB niet-woningen | 243 | - | - 15 | 229 |
| 0.64 Belastingen overig | 118 | - | - | 118 |
| 0.7 Algemene uitkering en overige uitkeringen gemeentefonds | 29.218 | - | 977 | 30.195 |
| 0.8 Overige baten en lasten | - | - | - | - |
| 3.4 Economische promotie | 508 | - | - 180 | 328 |
| **Totaal Baten** | **46.470** | **689** | **1.438** | **48.597** |
| **Totaal Saldo van baten en lasten** | **- 660** | **- 1.129** | **- 719** | **- 2.508** |
| **Mutatie reserves** | | | | |
| **Toevoegingen** | **- 889** | **- 1.298** | **- 288** | **- 2.475** |
| **Onttrekkingen** | **1.591** | **2.386** | **- 196** | **3.781** |
| **Totaal Mutatie reserves** | **703** | **1.088** | **- 484** | **1.306** |
| **Resultaat** | **43** | **- 41** | **- 1.203** | **- 1.201** |

**g r i f f i e**

## OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

**Raadsvergadering** **:** 19 september 2019

**Agendapunt** **:** **15**

**Onderwerp** **:** Wijziging “Verordening Wmo Raad gemeente Roerdalen 2015” en intrekking “Verordening Cliëntenparticipatie Participatiewet gemeente Roerdalen 2015”

## Commissiebehandeling

**Raadsadviescommissie** **:** 26 augustus 2019

**Fracties afwezig bij commissiebehandeling:** n.v.t.

**Advies commissie:**

| | |
|---|---|
| 1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad | **Ja** |
| 2. Wijze van agendering voor de raad | **Bespreekstuk** |

**Inhoudelijk commissieadvies:**
Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

1. De “Verordening Cliëntenparticipatie Participatiewet gemeente Roerdalen 2015” in te trekken;
2. De volgende wijzigingen van de “Verordening Wmo-raad gemeente Roerdalen 2015” vast te stellen:

Blijkens het raadsvoorstel stelt het raadspresidium de gemeenteraad voor:

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en de VVD adviseren positief over het raadsvoorstel.

**Bijzonderheden (indien van toepassing):**

gemeente roerdalen

# Raadsvoorstel

| | |
|---|---|
| Zaaknummer | Z19-010804 |
| Onderwerp: | Wijziging "Verordening Wmo Raad gemeente Roerdalen 2015" en intrekking "Verordening Cliëntparticipatie Participatiewet gemeente Roerdalen 2015" |
| Datum: | 6 augustus 2019 |
| Indiener agendapunt: | College van Burgemeester en wethouders Roerdalen |
| Portefeuillehouder: | J.G.A.M. den Teuling |
| Gevraagd besluit: | 1. De "Verordening Cliëntparticipatie Participatiewet gemeente Roerdalen 2015" in te trekken<br>2. De "Verordening Wmo-raad gemeente Roerdalen 2015" conform voorstel gewijzigd vast te stellen |
| Bijlage(n): | Bijlage 1. Verordening Cliëntenparticipatie gemeente Roerdalen 2015<br>Bijlage 2. Verordening Wmo-raad gemeente Roerdalen 2015 |

**Inleiding, aanleiding en doelstelling**
De gemeente Roerdalen werkt aan de ontwikkeling naar een andere overheid. Dit vraagt om verandering van onze manier van werken, houding en gedrag. Wij willen dat iedereen mee kan doen in onze samenleving en dat vertrouwen in de overheid en tussen onze inwoners groeit. Recente ontwikkelingen rondom de Cliëntenraad hebben deze ontwikkeling doen versnellen.

**Bevoegdheid**
Gemeentelijke verordeningen worden door de raad vastgesteld voor zover de bevoegdheid daartoe niet bij de wet of door de raad krachtens de wet aan het college of de burgemeester is toegekend.
Het kader wordt gevormd door de Participatiewet. Alsmede door de Wet Maatschappelijke Ondersteuning.

**Reden besluit**
***Recente ontwikkelingen:*** Recente ontwikkelingen rondom de benoeming van de voorzitter van de CRR en haar besluit om af te zien van het voorzitterschap, is aanleiding geweest voor herbezinning over de manier waarop de cliëntenraad nu is vormgegeven en functioneert. Het gezamenlijk voorstel van de CRR van een tijdelijk voorzitterschap van een van de zittende leden, twee secretarissen, en de voordrachten tot lid, acht de gemeente geen adequate oplossing en/of reactie op het vertrek van de voorzitter.
***Integraal samenwerken:*** Een gemeente heeft vele verantwoordelijkheden op het terrein van het sociale domein. Denk daarbij bijvoorbeeld aan taken op het gebied van (jeugd)zorg, werk en inkomen, wonen en welzijn. Om integrale en evenwichtige ontwikkeling van gemeentelijk beleid binnen het sociale domein te bevorderen, wil de gemeente toewerken naar één adviesraad sociaal domein.

***Andere overheid:*** Door één adviesraad sociaal domein in te stellen is al een stap gezet op weg naar een andere overheid.
***Aflopende zittingstermijnen:*** In de Wmo-raad zijn er veel leden waarvan de zittingstermijn verloopt per 1 januari 2020. Dit is voor ons dan ook een moment om na te denken over een nieuwe situatie per 1 januari 2020.

**Gevraagd besluit**
U wordt gevraagd om:
1. De "Verordening Cliëntparticipatie Participatiewet gemeente Roerdalen 2015" in te trekken.

2. De "Verordening Wmo-raad gemeente Roerdalen 2015" conform voorstel gewijzigd vast te stellen.

**Risico's**
Als gevolg van de intrekking van de "Verordening Cliëntparticipatie Participatiewet gemeente Roerdalen 2015" zullen de zittende leden uit hun functie worden ontheven. Dit geschiedt in de vorm van een ontslagbesluit. De Cliëntenraad houdt hiermee op te bestaan.

**Middelen**
De gemeente stelt jaarlijks een budget van maximaal €10.000 beschikbaar voor de Adviesraad.

**Planning en uitvoering**
Dit voorstel wordt op 19 september 2019 behandeld in uw raad. Na besluitvorming ontvangen de leden van de Cliëntenraad begin oktober een ontslagbesluit. De gewijzigde verordening wordt na vaststelling door u op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt.

Sint Odiliënberg, 19 september 2019

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

| De secretaris, | De burgemeester, |
|---|---|
| J.J.W.M. L'Ortije | mr. M.D. de Boer-Beerta |

gemeente roerdalen

## Raadsbesluit Jaar 2019/09/19/15

**Zaaknummer: Z19-010804**
**Onderwerp:** Verordening inhoudende de wijziging van de Verordening Wmo-raad gemeente Roerdalen 2015

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 6 augustus 2019,

gelet op artikel 2.1.3, lid 3 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;

gelet op artikel 47 van de Participatiewet;

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

1. De "Verordening Cliëntenparticipatie Participatiewet gemeente Roerdalen 2015" in te trekken;
2. De volgende wijzigingen van de "Verordening Wmo-raad gemeente Roerdalen 2015" vast te stellen:

**Artikel I**
De ''Verordening Wmo-raad gemeente Roerdalen 2015'' wordt als volgt gewijzigd:

A. Artikel 1, lid 1 onder a, d, e, f en g en lid 2 komen te luiden:

**Artikel 1. Begripsbepalingen**
1. In deze verordening wordt verstaan onder:
   a. *Wet*: de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 *en de Participatiewet*;
   b. *Beleid*: de samenhangende wijze waarop de gemeente werkt aan de in de Wet beoogde mogelijkheden tot gelijkwaardige maatschappelijke deelname van haar burgers binnen de samenleving;
   c. *Adviesraad*: de door het college ingestelde adviesraad, zoals bedoeld in deze verordening;
   d. Cliënt: persoon die een beroep kan doen op, en/of belang heeft bij de Wmo en *Participatiewet*;
   e. Overlegvergadering: het overleg met de verantwoordelijk wethouder Wmo en *Participatiewet.*
2. De begrippen in deze verordening worden gebruikt in dezelfde betekenis als in de Wmo en de *Participatiewet*. Dit, tenzij anders is bepaald.

B. Artikel 2 komt te luiden:


*Z002E2D0C0E*

**Artikel 2. Doelstelling**
Het doel van de *Adviesraad* is te bewerkstelligen dat belanghebbenden bij de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en *de Participatiewet* vanuit een onafhankelijke positie betrokken zijn bij de voorbereiding, ontwikkeling, uitvoering en verbetering van het Wmo- *en Participatiewet beleid.*

C. Artikel 3, lid 1 aanhef komt te luiden:

**Artikel 3. Taken**
1. *De Adviesraad* heeft tot taak het College gevraagd en ongevraagd te adviseren over de onderwerpen, die de beleidsvoorbereiding betreffen, alsook de vaststelling, uitvoering en evaluatie van het gemeentelijk beleid met betrekking tot de wet.

D. In artikel 3, lid 2, 3, 4 en 5 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

**Artikel 3. Taken**
Waar in de leden voornoemd wordt gesproken over de Wmo-raad, wijzigen in *de Adviesraad.*
Waar in de leden voornoemd wordt gesproken over de Wmo, wijzigen in *de Wet.*
Waar in de leden voornoemd wordt gesproken over Wmo-beleidsplan, wijziging in Wmo- en Participatiewet beleidsplan.

E. In artikel 4, lid 1 onder a, b, c en d, lid 2 onder a en b, lid 3 onder a t/m g worden de volgende wijzigingen aangebracht:

**Artikel 4. Bevoegdheden**
Waar in de genoemde leden en de daarin opgenomen genoemde onderdelen wordt gesproken over de Wmo-raad, wijzigen in *de Adviesraad.*
Waar in de genoemde leden en de daarin opgenomen genoemde onderdelen wordt gesproken over Wmo-beleid aan te vullen met *beleid Participatiewet.*

F. Artikel 5 komt te luiden:

**Artikel 5. Samenstelling**
1. De adviesraad bestaat uit minimaal 5 en maximaal 10 leden inclusief de voorzitter.
2. De leden van de adviesraad dienen:
   a. ingezetenen van de gemeente Roerdalen te zijn;
   b. affiniteit, kennis en ervaring te hebben met meerdere prestatievelden van de Wet;
   c. indien zij een belangenorganisatie vertegenwoordigen, lid te zijn van de organisatie door wie ze zijn voorgedragen;
   d. bij voorkeur beschikking hebben over een netwerk en midden in de samenleving staan;
   e. zich te onthouden van handelingen of uitlatingen waarbij de Adviesraad of de gemeente in diskrediet wordt gebracht.
3. Het lidmaatschap van de adviesraad is niet verenigbaar met:
   a. Het lidmaatschap van de gemeenteraad;
   b. Het lidmaatschap van een commissie als bedoeld in de artikelen 82, 83 of 84 van de Gemeentewet, ingesteld door de gemeenteraad, het college of de burgemeester. Dit

tenzij het gaat om een lidmaatschap van een commissie als bedoeld in artikel 84 Gemeentewet en deze commissie uitsluitend een adviserende functie heeft;
   c. Een functie als werknemer in dienst van de gemeente Roerdalen;
   d. Functies waarmee een mogelijke belangenverstrengeling kan plaatsvinden.
4. Leden van de adviesraad vormen een afspiegeling van de bij de uitvoering van de Wet betrokken personen.
5. Bij de samenstelling van de adviesraad wordt gestreefd naar evenredigheid over de bij de Wet betrokken terreinen.

G. Artikel 6 komt te luiden:

**Artikel 6. Benoeming en zittingsduur**
1. De leden van de adviesraad en de voorzitter worden benoemd, geschorst of ontslagen door het college. Dit op voordracht van de adviesraad.
2. De adviesraad kiest een secretaris uit zijn midden.
3. De adviesraad kiest een penningmeester uit zijn midden.
4. De leden van de adviesraad en de voorzitter worden benoemd voor een periode van vier jaar. Deze periode kan maximaal eenmaal verlengd worden.
5. Een aftredend lid kan zich gedurende vier jaar niet opnieuw kandidaat stellen. Dit nadat dit lid een maximale zittingsduur van 8 jaar heeft gehad.
6. Het lidmaatschap van de adviesraad eindigt:
   a. door het verstrijken van de zittingsduur, volgens een vast te stellen schema;
   b. door overlijden;
   c. door tussentijds ontslag;
   d. door het aanvaarden van een onverenigbare functie, zoals genoemd in artikel 5, derde lid;
   e. door het niet langer voldoen aan de in artikel 5, derde lid genoemde benoembaarheidseisen.

H. In artikel 7, onderdelen a t/m d worden de volgende wijzigingen aangebracht:

**Artikel 7. Integriteit**
De onderdelen a t/m d worden vervangen door de *leden 1 t/m 4.*
In artikel 7, onderdelen a t/m d wordt ‘de Wmo-raad’ vervangen door ‘*de Adviesraad’.*

I. In artikel 8, leden 1 t/m 3 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

**Artikel 8. Overleg**
In artikel 8, leden 1 t/m 3 wordt ‘de Wmo-raad’ vervangen door ‘*de Adviesraad’.*

J. In artikel 9, leden 1 t/m 3 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

**Artikel 9. Taken voorzitter, secretaris en penningmeester leden**
In artikel 9, leden 1 t/m3 wordt ‘de Wmo-raad’ vervangen door ‘*de Adviesraad’.*

K. In artikel 10, leden 1 t/m 6 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

**Artikel 10. Faciliteiten**
In artikel 10, leden 1 t/m 6 wordt ‘de Wmo-raad’ vervangen door ‘*de Adviesraad’.*

L. In artikel 11, eerste en tweede lid worden de volgende wijzigingen aangebracht:

**Artikel 11. Begroting en verslaglegging**
In artikel 11, eerste en tweede lid wordt ‘de Wmo-raad’ vervangen door ‘*de Adviesraad’*.

M. In artikel 12, leden 1 t/m 4 worden de volgende wijzigingen aangebracht en wordt een lid 5 toegevoegd:

**Artikel 12. Overige bepalingen**
In artikel 12, leden 1 t/m 4 wordt ‘de Wmo-raad’ vervangen door ‘*de Adviesraad’*.
Lid 5 komt te luiden:
5. In gevallen waarin deze regeling niet voorziet of er geschillen zijn over de toepassing van de verordening beslist het College, gehoord de Adviesraad.

N. Artikel 13 komt te luiden:

**Artikel 13. Inwerkingtreding en intrekking**
1. De wijziging van de verordening Wmo-raad gemeente Roerdalen 2015 treedt in werking op de dag na bekendmaking.
2. De verordening Cliëntenparticipatie Participatiewet gemeente Roerdalen 2015 wordt per gelijke datum ingetrokken.

O. Artikel 14 komt te luiden:

**Artikel 14. Citeertitel**
Deze wijzigingsverordening kan worden aangehaald als de “Verordening Adviesraad Wmo en Participatiewet gemeente Roerdalen 2019”.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 19 september 2019.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

**Toelichting**

**Algemeen**
Burgerbetrokkenheid is van grote waarde/een belangrijke voorwaarde voor het mede vormgeven aan en inkleuren van onze samenleving. De Adviesraad Wmo en Participatiewet gemeente Roerdalen 2019 biedt een formeel kader om dit mede vorm te geven via burger- en cliëntenparticipatie. Met deze verordening wordt uitvoering gegeven aan artikel 2.1.3 van de Wet maatschappelijke ondersteuning en artikel 47 van de Participatiewet en de wens te komen tot een andere overheid en integrale samenwerking.

Met deze verordening wordt een samengaan geregeld van oorspronkelijk twee afzonderlijke adviesraden, hier de Cliëntenraad en de Wmo-raad. De wijziging houdt tevens in dat de bestaande leden van de Cliëntenraad uit hun functie worden ontheven als gevolg van de intrekking. De oud-leden van de Cliëntenraad worden niet automatisch herbenoemd in de nieuwe Adviesraad. Voor hen gelden de benoembaarheidseisen opgenomen in artikel 5 en artikel 6 van de gewijzigde verordening.
Voor een artikelsgewijze toelichting wordt verwezen naar de toelichting van de (gewijzigde) verordening Wmo-raad gemeente Roerdalen 2015. Met dien verstande dat daar waar gesproken wordt over Wmo-raad, de Adviesraad moet worden gelezen.

CVDR

Officiële uitgave van Roerdalen.

Nr. CVDR344901_1

28 november 2017

# Verordening Cliëntenparticipatie Participatiewet gemeente Roerdalen 2015

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 4 november 2014,

gelet op artikel 47 van de Participatiewet,

het volgende besluit genomen:

**Besluit**:

vast te stellen de verordening Cliëntenparticipatie Participatiewet gemeente Roerdalen 2015.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 17-12-2014.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,
R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

**Verordening Cliëntenparticipatie Participatiewet gemeente Roerdalen 2015**

## Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

### Artikel 1 Begripsbepaling

1. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt en die nader worden omschreven, hebben dezelfde betekenis als in de Participatiewet en de Algemene wet bestuursrecht.
2. Andere begrippen:
   a. Cliëntenraad: vorm van cliëntenparticipatie als bedoeld in artikel 47 Participatiewet.
   b. Burgemeester en wethouders: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roerdalen.

### Artikel 2. Doel

Het doel van cliëntenparticipatie is dat cliënten en vertegenwoordigers van belangenorganisaties invloed moeten kunnen uitoefenen op het lokale beleid op het terrein van en de uitvoering met betrekking tot de Participatiewet.

### Artikel 3. Cliëntenraad

1. De personen bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Participatiewet worden bij de uitvoering van deze wet betrokken door een cliëntenraad. De leden van de cliëntenraad worden benoemd door het college. De cliëntenraad, belangenorganisaties en/of het college kunnen kandidaten voordragen. In geval van voordracht door laatstbedoelde gremia, dient de betreffende voordracht te worden gesteund door de cliëntenraad.
2. De cliëntenraad is, voor zover redelijkerwijs mogelijk, zodanig samengesteld dat deze een afspiegeling is van de bij de uitvoering van de Participatiewet betrokken personen.
3. De cliëntenraad bestaat uit ten minste vijf en ten hoogste negen personen.
4. Het college benoemt een onafhankelijke voorzitter voor een termijn van vier jaar.
5. De leden dienen:
   a. met uitzondering van de voorzitter in de gemeente woonachtig zijn.
   b. indien zij belangenorganisatie vertegenwoordigen, lid te zijn van de organisatie door wie zij zijn voorgedragen.
   c. niets te doen of te laten dat tot (de schijn van) belangenverstrengeling leidt.
   d. de leden stellen de gemeente in kennis van wijzigingen in functie(s) die zij buiten de cliëntenraad vervullen, indien er sprake zou kunnen zijn van belangenverstrengeling of de schijn daarvan.
   e. de leden onthouden zich van handelingen of uitlatingen waarbij de cliëntenraad of de gemeente in diskrediet wordt gebracht.
6. Het lidmaatschap van de Cliëntenraad is niet verenigbaar met:

a. het lidmaatschap van het college, de gemeenteraad en/of commissie als bedoeld in artikel 82 van de Gemeentewet;
b. de functie van ambtenaar binnen de gemeente Roerdalen;
c. zijn van bestuurder of medewerker van organisaties met zakelijke belangen bij de uitvoering van beleid op het terrein van de Participatiewet.

7. Voorzitter en leden worden op persoonlijke titel benoemd, geschorst en ontslagen door het college, op voordracht van de cliëntenraad.
8. Benoeming door het college vindt plaats voor een periode van vier jaar. Herbenoeming voor eenzelfde periode van vier jaar is eenmaal mogelijk.
9. De cliëntenraad kiest een secretaris uit zijn midden.
10. De cliëntenraad kiest een penningmeester uit zijn midden.
11. De leden van de cliëntenraad hebben stemrecht. Besluiten worden genomen bij meerderheid van stemmen.
12. De cliëntenraad komt ten minste zes maal per kalenderjaar in vergadering bij elkaar.
13. De cliëntenraad maakt een eigen huishoudelijk regelement.

**Artikel 4. Einde lidmaatschap**

1. Het lidmaatschap van de cliëntenraad eindigt:
   a. na het verstrijken van de zittingsduur, volgens een vast te stellen schema;
   b. door overlijden;
   c. door tussentijds ontslag;
   d. door het aanvaarden van een onverenigbare functie, als genoemd in artikel 3, tweede lid;
   e. door het niet langer voldoen aan de in artikel 3 genoemde benoembaarheidseisen.

2. Wanneer een lid komt te verkeren in omstandigheden, dat deze niet langer meer voldoet aan de benoembaarheid, of een met het lidmaatschap onverenigbare functie heeft aanvaard, geeft dat lid daarvan onverwijld kennis aan de voorzitter van de cliëntenraad

**Artikel 5. Taken voorzitter, secretaris en penningmeester**

1. Tot de taken van de onafhankelijk voorzitter behoren onder meer:
   a. het vaststellen van de agenda, in overleg met de secretaris en de ambtelijk adviseur van de cliëntenraad;
   b. het bepalen van dag en uur van de vergadering;
   c. het leiden van de vergadering;
   d. het handhaven van de orde;
   e. het geven van spreekrecht;
   f. het schorsen en beëindigen van de vergadering;
   g. het peilen van meningen, het meedelen van uitslagen van stemmingen en het vastleggen dat een besluit is genomen;
   h. het mede zorgdragen voor de uitvoering van de besluiten.

2. Tot de taken van de secretaris behoren onder meer:
   a. het openbaar bekendmaken van de agenda en andere publicaties;
   b. het mede opstellen van de agenda;
   c. het – minimaal zeven werkdagen voor aanvang van de vergadering – versturen van de agenda met bijbehorende stukken aan de voorzitter en leden van de cliëntenraad.
   d. het bijwonen van vergaderingen en zorgen voor het verslag van de besluitenlijst;
   e. het verzenden van goedgekeurde verslagen en besluitenlijsten;
   f. het mede zorgdragen voor de uitvoering van besluiten;
   g. het bewaken van en rapporteren over de voortgang en afhandeling van de uitgebrachte adviezen;
   h. het (doen) voorzien in de secretariaatswerkzaamheden.

3. Tot de taken van de penningmeester horen onder meer:
   a. het bewaken van het door de gemeente ter beschikking gestelde budget;
   b. het toetsen en beoordelen van ingediende onkostendeclaraties;
   c. de financiële verantwoording van ontvangen en uitgegeven middelen.

## Hoofdstuk 2. Taken en bevoegdheden van de gemeente, het college, de cliëntenraad en de ambtelijk secretaris

### Artikel 6. Taken van gemeentebestuur

1. Het gemeentebestuur vraagt over beleidsvoornemens van de gemeenteraad en het college via de secretaris advies aan de cliëntenraad op een dusdanig tijdstip dat dit advies van wezenlijke invloed kan zijn op het te nemen besluit.
2. Van een tijdstip als bedoeld in het eerste lid is sprake als de adviesaanvraag aan de cliëntenraad wordt toegezonden uiterlijk vier weken voorafgaand aan de datum waarop het college of de gemeenteraad voornemens is het beleid vast te stellen.
3. Het gemeentebestuur zorgt ervoor dat de cliëntenraad wordt betrokken bij de beleidsontwikkeling.

### Artikel 7. Ondersteuning cliëntenraad

Het college zorgt voor adequate ondersteuning van de cliëntenraad. Hiertoe:

a. stelt het een vergaderruimte ter beschikking;
b. geeft het de leden van de cliëntenraad toegang tot kantoormiddelen zoals een kopieermachine en een printer;
c. zorgt het ervoor, met inachtneming van artikel 4, tweede lid, dat adviesaanvragen en conceptbeleid de secretaris tijdig bereiken;
d. stelt het ambtenaren van de gemeente in de gelegenheid een vergadering bij te wonen voor het geven van toelichting of uitleg, als daarom door de cliëntenraad is verzocht;
e. zorgt het ervoor dat aan de cliëntenraad de nodige informatie wordt verstrekt voor zover dat nodig is voor het naar behoren functioneren van de cliëntenraad;
f. verstrekt het de informatie, bedoeld onder e, op een zodanig tijdstip dat daadwerkelijk invloed mogelijk is op de beleidsvorming en besluitvorming, en
g. indien van toepassing, ziet het erop toe dat de cliëntenraad wordt geïnformeerd over de redenen van afwijking van het door de cliëntenraad gevraagd of ongevraagd gegeven advies.

### Artikel 8. Taken en bevoegdheden van de cliëntenraad

1. De cliëntenraad brengt gevraagd en ongevraagd advies uit in verband met door het college of de gemeenteraad voorgenomen beleid en de uitvoering van de Participatiewet en het overig beleid op het terrein van sociale zaken.
2. De cliëntenraad is niet bevoegd te adviseren naar aanleiding van klachten, bezwaarschriften en andere zaken die op individuele cliënten betrekking hebben, met uitzondering van de hierbij gehanteerde procedures en regelingen.
3. De cliëntenraad is eveneens niet bevoegd te adviseren over onderwerpen betreffende de Wet maatschappelijke ondersteuning of de verplichte uitvoering door gemeentelijke organen van wettelijke voorschriften voor zover bij de uitvoering geen ruimte voor eigen gemeentelijk beleid aanwezig is.
4. Het advies als bedoeld in het eerste lid wordt uiterlijk tien werkdagen voordat het college of de gemeenteraad voornemens is het beleid vast te stellen uitgebracht door toezending aan de betreffende beleidsafdeling.
5. Ieder lid is bevoegd agendapunten aan te dragen. Dit dient te geschieden uiterlijk vijf werkdagen voorafgaand aan de vergadering door toezending aan de voorzitter.

### Artikel 9. Budget cliëntenraad

1. Ten behoeve van de cliëntenraad wordt jaarlijks in de gemeentelijke begroting een budget vastgesteld onder de hierna volgende voorwaarden:
   a. ruim voor het einde van het kalenderjaar dient de cliëntenraad een begroting in voor het daarop volgende kalenderjaar;
   b. de gemeente beslist hierop tenminste 1 maand voor het nieuwe kalenderjaar en stelt het aldus toegekende budget voor de cliëntenraad vast.
   c. ten laste van het budget kunnen, ter beoordeling van het college, onder meer kosten worden gebracht die verband houden met vacatievergoedingen, deskundigheidsbevordering, het inwinnen van advies, achterbanraadpleging en organisatiekosten.

2. Jaarlijks voor 1 april brengt de cliëntenraad aan het college verslag uit van de activiteiten en bevindingen over het voorgaande jaar. Daarbij wordt in een financieel verslag tevens verantwoording afgelegd over de besteding van het beschikbaar gestelde budget.

### Artikel 10. Vergoeding aan de leden

De leden van de cliëntenraad ontvangen een jaarlijkse vergoeding voor hun inzet. Het college zal de hoogte van de vergoeding jaarlijks vaststellen.

### Hoofdstuk 3. Slotbepalingen

**Artikel 11. Evaluatie**
Jaarlijks wordt tussen de cliëntenraad en de portefeuillehouder geëvalueerd of de gekozen opzet van de cliëntenparticipatie voldoet. De cliëntenraad brengt verslag uit van deze evaluatie aan de gemeenteraad.

**Artikel 13. Intrekken oude verordening**
1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2015, onder gelijktijdige intrekking van de Verordening Cliëntenparticipatie gemeente Roerdalen 2012;
2. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening Cliëntenparticipatie gemeente Roerdalen 2015".

*Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 17 december 2014.*

*De gemeenteraad van Roerdalen,*

*De griffier, De voorzitter,*

*R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer - Beerta*

## Toelichting

Enkel die bepalingen die nadere toelichting behoeven worden hier behandeld.

***Algemeen***
Met deze verordening wordt uitvoering gegeven aan artikel 47 van de Participatiewet. Dit artikel draagt de gemeenteraad op bij verordening regels vast te stellen over de wijze waarop personen als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Participatiewet of hun vertegenwoordigers betrokken worden bij de ontwikkeling van het gemeentelijke beleid.

Personen als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Participatiewet zijn personen:
- die algemene bijstand ontvangen
- als bedoeld in artikel 34a, vijfde lid onderdelen b en c, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (hierna WIA), artikel 35, vierde lid, onderdelen b en c, van de WIA en artikel 36, derde lid, onderdelen b en c, van de WIA tot het moment dat het inkomen uit arbeid in dienstbetrekking gedurende twee aaneengesloten jaren ten minste het minimumloon bedraagt en ten behoeve van de persoon in die twee jaren geen loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d van de participatiewet is verleend;
- personen als bedoeld in artikel 10, tweede lid, van de Participatiewet;
- personen met een nabestaanden- of wezen uitkering op grond van de Algemene Nabestaandenwet;
- personen met een uitkering ingevolge de Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW);
- personen met een uitkering ingevolge de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandige (IOAZ);
- personen zonder uitkering (nuggers) en, die door de arbeidsinschakeling zijn aangewezen op een door het college aangeboden voorziening.

In de verordening bedoeld in artikel 47 van de Participatiewet dient minimaal vastgelegd te worden op welke wijze belanghebbenden of hun vertegenwoordigers worden betrokken bij de uitvoering van de wetten, waarbij in ieder geval wordt geregeld de wijze waarop:
a. vroegtijdig in staat worden gesteld gevraagd en ongevraagd advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen;
b. worden voorzien van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen;
c. deel kunnen nemen aan periodiek overleg;
d. onderwerpen voor de agenda van dit overleg kunnen aanmelden;

e. worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie.

Om een goede werking van de cliëntenraad te waarborgen worden de leden van de cliëntenraad ondersteund en gefaciliteerd door de gemeente. De regering hecht sterk aan een actieve betrokkenheid van burgers die met de Participatiewet te maken krijgen.

***Artikelsgewijze toelichting***

***Artikel 1. Begripsbepalingen***
Aansluiting is gezocht bij de formuleringen in de wet en/of bestaande regelgeving

***Artikel 2. Doel en taken***
In dit artikel worden doel en taken beschreven. Belangrijk is dat de Cliëntenraad ook ongevraagd het college kan adviseren. Ten behoeve van de Cliëntenparticipatie Wmo fungeert een apart adviesorgaan. Daarom is advisering ten aanzien hiervan expliciet uitgesloten.

***Artikel 3. Cliëntenraad***
Dit artikel bepaalt hoe de cliëntenparticipatie concreet wordt vorm gegeven.

Eerste lid

Omdat het niet mogelijk is om alle personen te betrekken bij het beleid ligt het voor de hand een cliëntenraad samen te stellen die bestaat uit vertegenwoordigers van de doelgroep zelf of vertegenwoordigers uit belangenorganisaties.

De leden van de cliëntenraad worden benoemd door het college. De cliëntenraad of belangenvertegenwoordigers van cliënten kunnen kandidaten voordragen voor lidmaatschap van de cliëntenraad (eerste lid). Het college zal een afgewezen voordracht moeten motiveren.

Tweede lid

Om de actieve betrokkenheid van alle personen goed tot zijn recht te kunnen laten komen, is het van belang dat de cliëntenraad een afspiegeling is van alle in artikel 7, eerste lid onderdeel a, van de participatiewet genoemde doelgroepen. Een evenredige vertegenwoordiging van bovengenoemde groepen in de cliëntenraad is daarom het uitgangspunt van deze verordening. Dit voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is. Dit uitgangspunt is in overeenstemming met het VN-verdrag inzake de rechten van personen met een handicap. De doelstelling van dit verdrag is het bevorderen, beschermen en waarborgen van het volledige genot door alle personen met een handicap van alle mensenrechten fundamentele vrijheden op voet van gelijkheid en het bevorderen van de eerbiediging van hun inherente waardigheid (zie het Tractatenblad van het Koninkrijk der Nederlanden, 2007, nummer 169).

De secretaris verzorgt met de voorzitter de agendering. De voorzitter wordt benoemd voor een periode van 4 jaren.

***Artikel 5. Taken voorzitter, secretaris en penningmeester***
In dit artikel zijn de taken van voorzitter, secretaris en penningmeester expliciet benoemd om misverstanden uit te sluiten. Taken zijn vergelijkbaar met die van de functionarissen in de Wmo-raad.

***Artikel 6. Taken van het gemeentebestuur***
Het gemeentebestuur zal over beleidsvoornemens van de gemeenteraad en het college van de secretaris advies vragen aan de cliëntenraad op een dusdanig tijdstip dat dit advies van wezenlijk invloed kan zijn op het te nemen besluit.

Als de adviesaanvraag uiterlijk vier weken voorafgaand aan de datum waarop het college of de gemeenteraad voornemens is het beleid vast te stellen, wordt toegezonden aan de cliëntenraad, dan kan het advies van de cliëntenraad van wezenlijke invloed zijn op het door de gemeenraad of het college te nemen besluit.

Het wordt belangrijk geacht dat de cliëntenraad tijdig wordt betrokken bij de totstandkoming van beleid zodat het uitoefenen van invloed op het beleid nog mogelijk is. Daarom is in het derde lid bepaald dat het college ervoor zorgt dat de cliëntenraad wordt betrokken bij de beleidsontwikkeling.

***Artikel 7. Ondersteuning cliëntenraad***
Om zijn taken effectief te kunnen vervullen is het van belang dat de cliëntenraad wordt gefaciliteerd. Niet alleen vergaderruimte is van belang, maar ook de toegang tot kantoormiddelen. Het college zorgt voor adequate ondersteuning van de cliëntenraad.

*Artikel 8. Taken en bevoegdheden van de cliëntenraad*
De cliëntenraad is bevoegd gevraagd en ongevraagd advies te geven over het te ontwikkelen beleid. Het advies wordt uiterlijk 10 werkdagen voordat het college of de gemeenteraad voornemens is het beleid vast te stellen uitgebracht door toezending aan de betreffende beleidsafdeling.

Dit artikel regelt tevens uitdrukkelijk dat de cliëntenraad geen bevoegdheid heeft in individuele- en uitvoeringsvraagstukken. Ieder lid van de cliëntenraad is bevoegd agendapunten aan te dragen. Dit moet uiterlijk 5 werkdagen voorafgaand aan de vergadering gebeuren. De agendapunten moeten worden gezonden aan de voorzitter.

***Artikel 9. Budget cliëntenraad***
Ten laste van het budget kunnen onder meer kosten worden gebracht die verband houden met deskundigheidsbevordering, het inwinnen van advies, achterbanraadpleging en organisatiekosten (tweede lid). Deze kosten worden in verband gebracht met de ingediende en goedgekeurde begroting. Bij overschrijding dient voorafgaande goedkeuring aan de gemeente te worden verzocht. De kosten worden door de cliëntenraad pas gemaakt zodra goedkeuring daarvan door de gemeente heeft plaatsgevonden.

De cliëntenraad moet jaarlijks voor 1 september een begroting ter goedkeuring indienen. Ook moet de cliëntenraad jaarlijks achteraf verantwoording afleggen over de besteding van de middelen, zoals vastgelegd in het derde lid.

***Artikel 10. Vergoeding leden cliëntenraad***
De leden van de cliëntenraad ontvangen een jaarlijkse vergoeding voor hun inzet. Het college zal de hoogte van de vergoeding jaarlijks vaststellen, binnen het budget dat hiervoor in de gemeentelijke begroting is opgenomen.

gemeente roerdalen

# GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van gemeente Roerdalen.

Nr. 47740

2 juni

2015

## Verordening Wmo-raad gemeente Roerdalen 2015

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 3 maart 2015,

gelet op artikel 2.1.3, lid 3 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;

het volgende besluit genomen:

**Besluit:**

1. de Verordening Wmo-raad gemeente Roerdalen 2012 in te trekken.
2. de Verordening Wmo-raad gemeente Roerdalen 2015 vast te stellen.

### Artikel 1. Begripsbepalingen

1. In deze verordening wordt verstaan onder:
   a. Wmo 2015: de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;
   b. College: het college van burgemeester en wethouder van de gemeente Roerdalen;
   c. Gemeenteraad: de gemeenteraad van de gemeente Roerdalen;
   d. Wmo-beleid: de samenhangende wijze waarop de gemeente in al haar beleid en verantwoordelijkheden werkt aan verbeteringen van de mogelijkheden tot gelijkwaardige maatschappelijke deelname van alle burgers binnen de samenleving;
   e. Wmo-raad: de door het college ingestelde adviesorgaan, zoals bedoeld in deze verordening;
   f. Cliënt: persoon die een beroep kan doen op, en /of belang heeft bij de Wmo;
   g. Overlegvergadering: het overleg met de verantwoordelijk wethouder Wmo;
   h. Openbare vergadering: de vergadering is openbaar.

2. Voor zover niet anders is bepaald worden begrippen in deze verordening gebruikt in dezelfde betekenis als in de Wmo.

### Artikel 2. Doelstelling

Het doel van de Wmo-raad is te bewerkstelligen dat belanghebbenden bij de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en het gemeentelijk Wmo-beleid vanuit een onafhankelijke positie optimaal betrokken zijn bij de voorbereiding, ontwikkeling, uitvoering, evaluatie en verbetering van het gemeentelijk Wmo-beleid.

### Artikel 3. Taken

1. De Wmo-raad heeft tot taak het College gevraagd en ongevraagd te adviseren over onderwerpen die de beleidsvoorbereiding, vaststelling, uitvoering en evaluatie van het gemeentelijk beleid met betrekking tot de Wmo 2015 betreffen.
Hieronder wordt in ieder geval de advisering begrepen aangaande:
   a. Het vierjaarlijks op te stellen Wmo-beleidsplan;
   b. de vaststelling en wijziging van de verordeningen m.b.t. de uitvoering van dit plan;
   c. de wijze waarop de kwaliteit van de maatschappelijke ondersteuning geborgd wordt;
   d. de wijze waarop cliënten (materieel/ immaterieel) keuzevrijheid wordt geboden;
   e. het klanttevredenheidsonderzoek.
2. De Wmo-raad is alert op ontwikkelingen en knelpunten binnen de Wmo 2015 en verzamelt op een actieve wijze zoveel mogelijke relevante informatie omtrent maatschappelijke ondersteuning om de genoemde adviesfunctie zo goed mogelijk uit te kunnen voeren.
3. In het kader van haar adviesfunctie informeert en onderhoudt de Wmo-raad een relatie met diverse (belangen)organisaties, instellingen en de Roerdalense burgers.
4. Waar het de adviesfunctie van de Wmo-raad raakt, streeft de Wmo-raad naar samenhang, overleg en samenwerking. Signalen die hier uit voortkomen geeft de Wmo-raad door aan het College.
5. De Wmo-raad betrekt bij zijn advisering aan het college de kwaliteit en betaalbaarheid van dienstverlening en voorzieningen.

### Artikel 4. Bevoegdheden

1. Initiatiefrecht

a. De Wmo-raad heeft de bevoegdheid aangelegenheden die het beleid en de kwaliteit van de dienstverlening van de gemeente met betrekking tot het integrale Wmo-beleid raken, in het overleg met de portefeuillehouder aan de orde te stellen.
b. De Wmo-raad heeft de bevoegdheid om voor een goede invulling van zijn taakstelling in voorkomende gevallen gebruik te maken van externe deskundigheid, uiteraard wel vallende binnen het vastgestelde budget.
c. De Wmo-raad kan overgaan tot het instellen van werkgroepen rond bepaalde onderwerpen. De bevindingen van de werkgroepen worden aan de Wmo-raad voorgelegd.
d. De leden van de Wmo-raad kunnen altijd derden raadplegen over de aangelegenheden waarmee zij als lid van de Wmo-raad te maken krijgen.
2. Informatierecht
a. De Wmo-raad wordt o.a. geïnformeerd over de resultaten van klanttevredenheids-onderzoeken, enquêtes en klachtenrapportages voor zover betrekking hebben op de Wmo 2015.
b. De Wmo-raad krijgt spontaan en op verzoek tijdig alle informatie die het voor de uitoefening van zijn taken en bevoegdheden zoals in deze verordening omschreven nodig heeft, tenzij enig wettelijke voorschrift de verstrekking daarvan in de weg staat.
3. Adviesrecht
a. De Wmo-raad wordt bij de ontwikkeling van het integrale beleid betrokken.
b. De Wmo-raad heeft het recht advies uit te brengen over alle aangelegenheden die het beleid en de kwaliteit van de dienstverlening door de gemeente betreffen voor zover het betrekking heeft op het integrale Wmo-beleid.
c. Het College legt onderwerpen als bedoeld in artikel 3 lid 1 van deze verordening middels een schriftelijke adviesaanvraag voor aan de Wmo-raad. In de aanvraag wordt expliciet vermeld over welke punten advies wordt gevraagd. Het advieswordt tijdig gevraagd (minimaal 4 weken van tevoren) zodat het meegenomen kan worden bij het te nemen besluit.
d. De Wmo-raad brengt binnen vier weken na ontvangst van de adviesaanvraag schriftelijk advies uit aan het College. Deze termijn kan met maximaal 2 weken worden verlengd.
e. Het College brengt binnen vier weken na ontvangst van een advies dan wel vragen van de Wmo-raad schriftelijk reactie uit aan de Wmo-raad. Deze termijn kan met maximaal 2 weken worden verlengd. Indien het College het advies van de Wmo-raad niet overneemt, deelt het College dat met redenen omkleed schriftelijk mee aan de Wmo-raad.
f. De adviezen van de Wmo-raad en de reactie van het College worden aan de raad ter beschikking gesteld.
g. Indien het belang van de zaak daartoe aanleiding geeft, vindt bij de adviesaanvraag mondeling overleg plaats met de gemeente.
4. Besluitvorming
a. Het besluit omtrent de advisering wordt bij meerderheid van stemmen genomen.
b. Bij het staken van de stemmen beslist de voorzitter.
c. Minderheidsstandpunten kunnen apart worden vermeld.
d. Voor besluiten die als advies worden voorgelegd aan college en/of raad dient tenminste de helft van het aantal leden ter vergadering aanwezig te zijn. De aanwezigheid blijkt uit de ter vergadering getekende presentie lijst. De voorzitter besluit op basis van bovenstaande bepalingen of het quorum al dan niet is bereikt.
5. De Wmo-raad kan een huishoudelijk reglement opstellen voor onderwerpen die in deze verordening niet geregeld zijn.

**Artikel 5. Samenstelling**

1. De Wmo-raad bestaat uit minimaal vijf en maximaal 9 leden, inclusief een onafhankelijk voorzitter.
2. De voorzitter en de leden worden op persoonlijke titel benoemd, geschorst en ontslagen door het college. De benoeming vindt plaats op voordracht van de Wmo-raad.
3. De Wmo-raad kiest een secretaris en penningmeester uit zijn midden.
4. De samenstelling van de Wmo-raad dient zoveel mogelijk verbinding te hebben met de doelgroepen van de Wmo 2015, alsmede een afspiegeling te zijn van de Roerdalense samenleving.

**Artikel 6. Lidmaatschap**

1. Teneinde de voorzitter en de leden de gelegenheid te geven zich kandidaat te stellen voor de Wmo-raad worden oproepen hiertoe geplaatst in de voor de gemeente Roerdalen gebruikelijke informatiekanalen.
2. De zittingstermijn van de leden van de Wmo-raad is vier jaar, welke periode maximaal eenmaal verlengd kan worden.
3. Een lid van de Wmo-raad kan zijn lidmaatschap tussentijds middels een schriftelijke kennisgeving beëindigen.
4. Om lid te worden van de Wmo-raad moet betrokkene:
- ingezetene van de gemeente Roerdalen zijn;

- affiniteit, kennis en ervaring hebben met meerdere prestatievelden;
- beschikking hebben over een netwerk, midden in de samenleving staan;
- oog hebben voor de diversiteit van de Roerdalense samenleving.

5 . Het lidmaatschap van de Wmo-raad is onverenigbaar met:
a. het lidmaatschap van de raad, het college en/ of commissie als bedoeld in artikel 82 van de Gemeentewet;
b. zijn van bestuurder of medewerker van de gemeente Roerdalen;
c. zijn van bestuurder of medewerker van organisaties met zakelijke belangen bij de uitvoering van de Wmo.

**Artikel 7. Integriteit**
a. Leden van de Wmo-raad doen niets waardoor zij persoonlijk dan wel in functie voordelen ondervinden van het lidmaatschap van de Wmo-raad.
b. De leden van de Wmo-raad dragen er zorg voor dat belangen gemoeid met een functie die zij buiten de Wmo-raad vervullen, niet verstrengeld raken met de belangen van de Wmo-raad en dat ook de schijn van belangenverstrengeling niet wordt gewekt.
c. De leden van de Wmo-raad stellen het college in kennis van functies die zij buiten de Wmo-raad vervullen, indien er sprake zou kunnen zijn van belangenverstrengeling of de schijn daarvan.
d. De leden van de Wmo-raad stellen zich onpartijdig op en brengen de Wmo-raad en de gemeente op geen enkele wijze in diskrediet.

**Artikel 8. Overleg**
1. De Wmo-raad komt minimaal vier maal per jaar en zoveel meer als de Wmo-raad besluit, voor overleg bij elkaar. De vergaderingen van de Wmo-raad zijn als regel openbaar. De deuren worden gesloten wanneer ten minste drie van de aanwezige leden het vorderen of de voorzitter het nodig acht.
2. Ten minste tweemaal per jaar vindt een overlegvergadering plaats met de portefeuillehouder en de ambtelijk adviseur. Deze overlegvergadering wordt voorgezeten door de voorzitter van de Wmo-raad. Van overleg en afspraken met de Wmo-raad doet de gemeente in hoofdlijnen schriftelijk verslag aan de Wmo-raad.
3. De Wmo-raad en het College hebben het recht onderwerpen ter bespreking op de agenda van de overlegvergadering te plaatsen.

**Artikel 9 . Taken voorzitter, secretaris en penningmeester**
1. Tot de taken van de voorzitter behoren onder meer:
a. het vaststellen van de agenda, in overleg met de secretaris en de ambtelijk adviseur voor de Wmo-raad;
b. het bepalen van dag en uur van de vergadering;
c. het leiden van de vergadering;
d. het handhaven van de orde;
e. het geven van spreekrecht;
f. het schorsen en beëindigen van de vergadering;
g. het peilen van meningen, het meedelen van uitslagen van stemmingen en het vastleggen dat een besluit is genomen;
h. het mede zorg dragen voor de uitvoering van de besluiten.
2. Tot de taken van de secretaris behoren onder meer:
a. het openbaar bekendmaken van de agenda en andere publicaties;
b. het mede opstellen van de agenda;
c. het –minimaal zeven werkdagen voor aanvang van de vergadering- versturen van de agenda met bijbehorende stukken, aan de voorzitter en leden van de Wmo-raad;
d. het verstrekken van de benodigde informatie aan de voorzitter en de leden van de Wmo-raad;
e. het bijwonen van de vergaderingen en zorgen voor het verslag en de besluitenlijst;
f. het verzenden van goedgekeurde verslagen en besluitenlijsten aan degenen genoemd in

sub c.
g. het mede zorg dragen voor de uitvoering van besluiten;
h. het bewaken van en rapporteren over de voortgang en afhandeling van de uitgebrachte adviezen;
i. het (doen) voorzien in de secretariaatswerkzaamheden.
3. Tot de taken van de penningmeester behoren onder meer:
a. het bewaken van het door de gemeente ter beschikking gestelde budget;
b. het toetsen en beoordelen van ingediende onkostendeclaraties;
c. de financiële verantwoording van ontvangen en uitgegeven middelen.

**Artikel 10 . Faciliteiten**

1. Ten behoeve van de Wmo-raad wordt jaarlijks in de begroting een budget opgenomen.
2. Ten laste hiervan kunnen onder meer de volgende kosten worden gebracht:

a. jaarlijkse onkostenvergoeding voor ondermeer telefoon en computer;
b. kosten deskundigheidsbevordering;
c. reiskosten voor ondermeer cursussen en bezoek vergaderingen buiten de gemeente;
d. kosten voor vergaderaccommodaties en –faciliteiten; evenals ruimte en faciliteiten voor de overige werkzaamheden;
e. kosten van aanschaf documentatie, literatuur en vaktijdschriften;
f. kosten van voorlichting en public-relations;
g. secretariaatskosten.

3. Het college kan nadere regels stellen met betrekking tot het voorgaande lid.
4. De leden van de Wmo-raad ontvangen een jaarlijkse vergoeding voor hun inzet. Het college zal de hoogte van de vergoeding jaarlijks vaststellen.
5. De vergoeding wordt in twee termijnen uitbetaald.
6. Op aanvraag van individuele leden kan afgezien worden van het uitbetalen van vergoedingen.

**Artikel 11. Begroting en verslaglegging**

1. Jaarlijks voor 1 oktober dient de Wmo-raad een begroting in bij het college voor de geplande activiteiten voor het volgend jaar. In de begroting dient rekening te worden gehouden met het toegekende budget.
2. Jaarlijks voor 1 juli brengt de Wmo-raad aan het college inhoudelijk verslag uit van de activiteiten en bevindingen over het voorgaande jaar. Daarbij wordt in een financieel verslag tevens verantwoording afgelegd over de besteding van beschikbaar gestelde budget.

**Artikel 12. Overige bepalingen**

1. De leden van de Wmo-raad en de door de Wmo-raad uitgenodigde personen zijn desgevraagd verplicht tot geheimhouding van al hetgeen zij in de vergadering vernemen.
2. Het besluit tot geheimhouding, alsmede de duur en de inhoud daarvan dient vooraf kenbaar te zijn gemaakt. De geheimhoudingsplicht vervalt niet door beëindiging van het lidmaatschap van de Wmo-raad.
3. De leden van de Wmo-raad zullen in de contacten met de gemeente Roerdalen voordelen noch nadelen ondervinden als gevolg van het lidmaatschap van de Wmo-raad.
4. De Wmo-raad is niet bevoegd te adviseren inzake klachten, bezwaarschriften en andere zaken die op individuele cliënten betrekking hebben, met uitzondering van de hierbij gehanteerde procedures en regelingen.

**Artikel 13. Inwerkingtreding en intrekking**

1. Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking.
2. De verordening Wmo-raad gemeente Roerdalen 2012 wordt per gelijke datum ingetrokken.

**Artikel 14. Citeertitel**

Deze verordening kan worden aangehaald als ‘Verordening Wmo-raad gemeente Roerdalen 2015’.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 30-4-2015.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,
R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

# Verordening Adviesraad Wmo en Participatiewet gemeente Roerdalen 2019

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 6 augustus 2019;

gelet op artikel 2.1.3, lid 3 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;

gelet op artikel 47 van de Participatiewet;

het volgende besluit genomen:

**Besluit:**

1. de “Verordening Cliëntenparticipatie gemeente Roerdalen 2015” in te trekken; en
2. de “Verordening Wmo-raad gemeente Roerdalen 2015” als volgt gewijzigd vast te stellen:

**Artikel 1. Begripsbepalingen**

1. In deze verordening wordt verstaan onder:
   a. Wet: de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en de Participatiewet;
   b. College: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roerdalen;
   c. Gemeenteraad: de gemeenteraad van de gemeente Roerdalen;
   d. beleid: de samenhangende wijze waarop de gemeente werkt aan de in de Wet beoogde mogelijkheden tot gelijkwaardige maatschappelijke deelname van haar burgers binnen de samenleving;
   e. Adviesraad: de door het college ingestelde adviesraad, zoals bedoeld in deze verordening;
   *f.* Cliënt: dit is een persoon die een beroep kan doen op de Wmo en Participatiewet, en/of belang heeft bij de Wmo en Participatiewet.
   g. Overlegvergadering: het overleg met de verantwoordelijk wethouder Wmo en Participatiewet.
   h. Openbare vergadering: de vergadering is openbaar.
2. De begrippen in deze verordening worden gebruikt in dezelfde betekenis als in de Wmo en de Participatiewet. Dit, tenzij anders is bepaald.

**Artikel 2. Doelstelling**

Het doel van de Adviesraad is om belanghebbenden bij de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en de Participatiewet vanuit een onafhankelijke positie te betrekken bij de voorbereiding, ontwikkeling, uitvoering en verbetering van het Wmo- en Participatiewet beleid.

**Artikel 3. Taken**

1. De Adviesraad heeft tot taak het College gevraagd en ongevraagd te adviseren over de onderwerpen, die de beleidsvoorbereiding betreffen, alsook de vaststelling, uitvoering en evaluatie van het gemeentelijk beleid met betrekking tot de wet. Hieronder wordt in ieder geval begrepen de advisering aangaande:
   a. het vierjaarlijks op te stellen Wmo- en Participatiewet beleidsplan;

b. de vaststelling en wijziging van de verordeningen m.b.t. de uitvoering van dit plan;
c. de wijze waarop de kwaliteit van de maatschappelijke ondersteuning geborgd wordt;
d. de wijze waarop cliënten (materieel/immaterieel) keuzevrijheid wordt geboden;
e. het klanttevredenheidsonderzoek.

2. De Adviesraad is alert op ontwikkelingen en knelpunten binnen de Wet. De Adviesraad verzamelt op een actieve wijze zoveel mogelijke relevante informatie omtrent maatschappelijke ondersteuning. Dit om de genoemde adviesfunctie zo goed mogelijk uit te kunnen voeren.
3. De Adviesraad informeert en onderhoudt een relatie met diverse (belangen)organisaties, instellingen en de Roerdalense burgers. Dit in het kader van haar adviesfunctie.
4. De Adviesraad streeft naar samenhang, overleg en samenwerking, waar het de adviesfunctie van de Adviesraad raakt. Signalen die hier uit voortkomen geeft de Adviesraad door aan het College.
5. De Adviesraad betrekt bij zijn advisering aan het college de kwaliteit en betaalbaarheid van dienstverlening en voorzieningen.

**Artikel 4. Bevoegdheden**

1. Initiatiefrecht
   a. De Adviesraad heeft de bevoegdheid aangelegenheden die het beleid en de kwaliteit van de dienstverlening van de gemeente met betrekking tot het integrale Wmo en Participatiebeleid raken, in het overleg met de portefeuillehouder aan de orde te stellen.
   b. De Adviesraad heeft de bevoegdheid om voor een goede invulling van zijn taakstelling in voorkomende gevallen gebruik te maken van externe deskundigheid. Dit uiteraard wel vallende binnen het vastgestelde budget.
   c. De Adviesraad kan overgaan tot het instellen van werkgroepen rond bepaalde onderwerpen. De bevindingen van de werkgroepen worden aan de Adviesraad voorgelegd.
   d. De leden van de Adviesraad kunnen altijd derden raadplegen. Deze raadpleging betreft de aangelegenheden waarmee zij als lid van de Adviesraad te maken krijgen.
2. Informatierecht
   a. De Adviesraad wordt o.a. geïnformeerd over de resultaten van klanttevredenheidsonderzoek, enquêtes en klachtenrapportages. Dit, voor zover betrekking hebben op de Wet.
   b. De Adviesraad krijgt spontaan en op verzoek tijdig alle informatie die het voor de uitoefening van zijn taken en bevoegdheden nodig heeft. Het gaat hierbij over de in deze verordening neergelegde bevoegdheden. Dit, tenzij enig wettelijk voorschrift de verstrekking daarvan in de weg staat.
3. Adviesrecht
   a. De Adviesraad wordt bij de ontwikkeling van het integrale beleid betrokken.
   b. De Adviesraad heeft het recht advies uit te brengen over het beleid en de kwaliteit van de dienstverlening door de gemeente. Dit voor zover het betrekking heeft op het Wmo- en Participatiebeleid.
   c. Het College legt de onderwerpen als bedoeld in artikel 3, lid 1 van deze verordening middels een adviesaanvraag voor aan de Adviesraad. In de aanvraag wordt expliciet vermeld over welke punten advies wordt gevraagd. Het advies wordt tijdig gevraagd. Tijdig is minimaal 4 weken van tevoren, zodat het meegenomen kan worden bij het te nemen besluit.
   d. De Adviesraad brengt binnen vier weken na ontvangst van de adviesaanvraag advies uit aan het College. Deze termijn kan met maximaal 2 weken worden verlengd.

e. Het College brengt binnen vier weken na ontvangst van een advies of op vragen van de Adviesraad een reactie aan haar uit. Deze termijn kan met maximaal 2 weken worden verlengd. Indien het College het advies van de Adviesraad niet overneemt, deelt het College dat met redenen omkleed schriftelijk mee aan de Adviesraad.
f. De adviezen van de Adviesraad en de reactie van het College worden aan de raad ter beschikking gesteld.
g. Bij de adviesaanvraag kan mondeling overleg plaatsvinden met de gemeente. Dit wanneer het belang van de zaak daartoe aanleiding geeft.

4. Besluitvorming
   a. Het besluit omtrent de advisering wordt bij meerderheid van stemmen genomen.
   b. Bij het staken van de stemmen beslist de voorzitter.
   c. Minderheidsstandpunten kunnen apart worden vermeld.
   d. Voor besluiten die als advies worden voorgelegd aan college en/of raad geldt een quorum, tenminste de helft van het aantal leden moet ter vergadering aanwezig zijn. De aanwezigheid blijkt uit de ter vergadering getekende presentie lijst. De voorzitter besluit op basis van bovenstaande bepaling of het quorum al dan niet is bereikt.
5. De adviesraad kan een huishoudelijk reglement opstellen voor onderwerpen die in deze verordening niet geregeld zijn.

**Artikel 5. Samenstelling**

1. De adviesraad bestaat uit minimaal 5 en maximaal 10 leden inclusief de voorzitter.
2. De leden van de adviesraad dienen:
   a. ingezetenen van de gemeente Roerdalen te zijn;
   b. affiniteit, kennis en ervaring te hebben met meerdere prestatievelden van de Wet;
   c. indien zij een belangenorganisatie vertegenwoordigen, lid te zijn van de organisatie door wie ze zijn voorgedragen;
   d. bij voorkeur beschikking hebben over een netwerk en midden in de samenleving staan;
   e. zich te onthouden van handelingen of uitlatingen waarbij de Adviesraad of de gemeente in diskrediet wordt gebracht.
3. Het lidmaatschap van de adviesraad is niet verenigbaar met:
   a. Het lidmaatschap van de gemeenteraad;
   b. Het lidmaatschap van een commissie als bedoeld in de artikelen 82, 83 of 84 van de Gemeentewet, ingesteld door de gemeenteraad, het college of de burgemeester. Dit tenzij het gaat om een lidmaatschap van een commissie als bedoeld in artikel 84 Gemeentewet en deze commissie uitsluitend een adviserende functie heeft;
   c. Een functie als werknemer in dienst van de gemeente Roerdalen;
   d. Functies waarmee een mogelijke belangenverstrengeling kan plaatsvinden.
4. Leden van de adviesraad vormen een afspiegeling van de bij de uitvoering van de Wet betrokken personen.
5. Bij de samenstelling van de adviesraad wordt gestreefd naar evenredigheid over de bij de Wet betrokken terreinen.

**Artikel 6. Benoeming en zittingsduur**

1. De leden van de adviesraad en de voorzitter worden benoemd, geschorst of ontslagen door het college. Dit op voordracht van de adviesraad.

2. De adviesraad kiest een secretaris uit zijn midden.
3. De adviesraad kiest een penningmeester uit zijn midden.
4. De leden van de adviesraad en de voorzitter worden benoemd voor een periode van vier jaar. Deze periode kan maximaal eenmaal verlengd worden.
5. Een aftredend lid kan zich gedurende vier jaar niet opnieuw kandidaat stellen. Dit nadat dit lid een maximale zittingsduur van 8 jaar heeft gehad.
6. Het lidmaatschap van de adviesraad eindigt:
    a. door het verstrijken van de zittingsduur, volgens een vast te stellen schema;
    b. door overlijden;
    c. door tussentijds ontslag;
    d. door het aanvaarden van een onverenigbare functie, zoals genoemd in artikel 5, derde lid;
    e. door het niet langer voldoen aan de in artikel 5, tweede lid genoemde benoembaarheidseisen.

**Artikel 7. Integriteit**

1. Leden van de Adviesraad doen niets waardoor zij persoonlijk, dan wel in functie voordelen ondervinden van het lidmaatschap van de Adviesraad.
2. De leden van de Adviesraad dragen er zorg voor dat belangen gemoeid met een functie die zij buiten de Adviesraad vervullen, niet verstrengeld raken met de belangen van de Adviesraad. De leden van de Adviesraad dragen er zorg voor dat ook de schijn van belangenverstrengeling niet wordt gewekt.
3. Wanneer er sprake zou kunnen zijn van belangenverstrengeling of de schijn daarvan, stellen de leden van de Adviesraad het college in kennis van functies die zij buiten de Adviesraad vervullen.
4. De leden van de Adviesraad stellen zich onpartijdig op. Zij brengen de Adviesraad en de gemeente op geen enkele wijze in diskrediet.

**Artikel 8. Overleg**

1. De Adviesraad komt minimaal vier maal per jaar voor overleg bij elkaar. De Adviesraad kan besluiten tot meerdere overleggen per jaar. De vergaderingen van de Adviesraad zijn als regel openbaar. Er kan met gesloten deuren worden vergaderd. Dit wanneer ten minste drie van de aanwezige leden dit vorderen of de voorzitter het nodig acht.
2. Ten minste tweemaal per jaar vindt een overlegvergadering plaats met de portefeuillehouder en de ambtelijke adviseur. De voorzitter van de Adviesraad zit de overlegvergadering voor. Van overleg en afspraken met de Adviesraad doet de gemeente in hoofdlijnen schriftelijk verslag aan de Adviesraad.
3. De Adviesraad en het College hebben het recht onderwerpen op de agenda van de overlegvergadering te plaatsen.

**Artikel 9. Taken voorzitter, secretaris en penningmeester**

1. Tot de taken van de voorzitter behoren onder meer:
    a. het vaststellen van de agenda, in overleg met de secretaris en de ambtelijk adviseur voor de Adviesraad;
    b. het bepalen van dag en uur van de vergadering;
    c. het leiden van de vergadering;
    d. het handhaven van de orde;

e. het geven van spreekrecht;
f. het schorsen en beëindigen van de vergadering;
g. het peilen van meningen, het meedelen van uitslagen van stemmingen en het vastleggen van een genomen besluit;
h. het mede zorg dragen voor de uitvoering van besluiten.

2. Tot de taken van de secretaris behoren onder meer:
   a. het openbaar bekendmaken van de agenda en andere publicaties;
   b. het mede opstellen van de agenda;
   c. het versturen van de agenda met bijbehorende stukken , aan de voorzitter, de leden van de Adviesraad en het College. Deze stukken dienen minimaal zeven werkdagen voor aanvang van de vergadering te zijn verstuurd.
   d. het verstrekken van de benodigde informatie aan de voorzitter en de leden van de Adviesraad;
   e. het bijwonen van de vergaderingen en zorgen voor het verslag en de besluitenlijst;
   f. het verzenden van goedgekeurde verslagen en besluitenlijsten aan degenen genoemd in sub c;
   g. het mede zorg dragen voor de uitvoering van besluiten;
   h. het (doen) voorzien in de secretariaatswerkzaamheden;

3. Tot de taken van de penningmeester behoren onder meer:
   a. het bewaken van het door de gemeente ter beschikking gestelde budget;
   b. het toetsen en beoordelen van ingediende onkostendeclaraties;
   c. de financiële verantwoording van ontvangen en uitgegeven middelen.

**Artikel 10. Faciliteiten**

1. Jaarlijks wordt ten behoeve van de Adviesraad in de begroting een budget opgenomen.
2. Ten laste hiervan kunnen onder meer de volgende kosten worden gebracht:
   a. jaarlijkse onkostenvergoeding voor onder meer telefoon en computer;
   b. kosten deskundigheidsbevordering;
   c. reiskosten voor onder meer cursussen en bezoek vergaderingen buiten de gemeente;
   d. kosten voor vergaderaccommodaties en –faciliteiten; evenals ruimten en faciliteiten voor de overige werkzaamheden;
   e. kosten van aanschaf documentatie, literatuur en vaktijdschriften;
   f. kosten van voorlichting en public-relations;
   g. secretariaatskosten.
3. Het college kan nadere regels stellen met betrekking tot het voorgaande lid.
4. De leden van de Adviesraad ontvangen een jaarlijkse vergoeding voor hun inzet. Het college zal de hoogte van de vergoeding jaarlijks vaststellen.
5. De vergoeding wordt in twee termijnen uitbetaald.
6. Op aanvraag van individuele leden kan afgezien worden van het uitbetalen van vergoedingen.

**Artikel 11. Begroting en verslaglegging**

1. De Adviesraad dient een begroting in bij het college voor de geplande activiteiten voor het volgend jaar. Indiening gebeurt jaarlijks voor 1 oktober. In de begroting dient rekening te worden gehouden met het toegekende budget.
2. De Adviesraad brengt aan het college inhoudelijk verslag uit van de activiteiten en bevindingen over het voorgaande jaar. Dit gebeurt jaarlijks voor 1 oktober. Daarbij wordt in een financieel verslag tevens verantwoording afgelegd over de besteding van het beschikbaar gestelde budget.

**Artikel 12. Overige bepalingen**

1. De leden van de Adviesraad en de door de Adviesraad uitgenodigde personen zijn desgevraagd verplicht tot geheimhouding van al wat zij in de vergadering vernemen.
2. Het besluit tot geheimhouding, alsmede de duur en de inhoud daarvan is vooraf kenbaar gemaakt. De geheimhoudingsplicht vervalt niet door beëindiging van het lidmaatschap van de Adviesraad.
3. De leden van de Adviesraad zullen in de contacten met de gemeente Roerdalen noch voordelen noch nadelen ondervinden. Dit als gevolg van het lidmaatschap van de Adviesraad.
4. De Adviesraad is niet bevoegd te adviseren inzake klachten, bezwaarschriften en andere zaken die op individuele cliënten betrekking hebben. Dit met uitzondering van de hierbij gehanteerde procedures en regelingen.
5. In gevallen waarin deze regeling niet voorziet of er geschillen zijn over de toepassing van de verordening beslist het College, gehoord de Adviesraad.

**Artikel 13. Inwerkingtreding en intrekking**

1. De wijziging van de verordening Wmo-raad gemeente Roerdalen 2015 treedt in werking op de dag na bekendmaking.
2. De verordening Cliëntenparticipatie gemeente Roerdalen 2015 wordt per gelijke datum ingetrokken.

**Artikel 14. Citeertitel**

Deze wijzigingsverordening wordt aangehaald als de “Verordening Adviesraad Wmo en Participatiewet gemeente Roerdalen 2019”.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 19 september 2019.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter
R.J.J. Notermans, mr. M.D. de Boer-Beerta

**Lokaal FNV Midden-Limburg**
Pieter Beerens
Secretaris
T. 06 – 54 38 64 23
E. pb2008@xs4all.nl
W. http://www.lokaalfnv.nl/midden-limburg
F. https://www.facebook.com/fnv.middenlimburg

Lokaal FNV

**Midden-Limburg**

Gemeente Roerdalen
T.a.v. het College van B&W en de leden van de gemeenteraad
Postbus 6099
6077 ZH SINT ODILIENBERG
info@roerdalen.nl

GEMEENTE ROERDALEN
INGEKOMEN
15 AUG 2019

Weert, 14 augustus 2019

Betreft: Uw Collegevoorstel voor opheffing Cliëntenraad Roerdalen

Geacht College, geachte raadsleden,

Op uw gemeentelijke website is bij de komende Raadsadviescommissievergadering van 26 augustus aanstaande in de stukken te vernemen dat het College voornemens is om de Cliëntenraad Roerdalen met onmiddellijke ingang op te heffen en de leden van de WMO-raad tijdelijk te voorzien van extra taken. Het is de bedoeling dat dan de WMO-raad opgaat in dan wel vorm gaat krijgen in een nog op te richten Adviesraad Sociaal Domein.

FNV vindt het belangrijk dat de gemeente burgerparticipatie en burgerinspraak rond het sociaal domein goed vormgeeft. De wetgeving schrijft voor dat ervaringsdeskundigen uit de gemeente (de gebruikers van de gemeentelijke dienst) hun visie, aanbevelingen en ervaringen met de gemeente kunnen delen.

Lokaal FNV Midden-Limburg neemt dan ook met verbazing kennis van uw voornemen en verzet zich dan ook tegen het besluit om de Cliëntenraad plotseling te ontbinden en advisering over deze beleidsterreinen (tijdelijk) onder te brengen bij de WMO-Raad.
Een WMO-raad waar per definitie andere deskundigheden zijn ondergebracht. Daarmee worden de gebruikers van de Participatiewet tekort gedaan, terwijl het College in haar voorstel schrijft "Een gemeente heeft vele verantwoordelijkheden op het terrein van het sociale domein. Denk daarbij bijvoorbeeld aan taken op het gebied van (jeugd-)zorg, werk en inkomen, wonen en welzijn.
Om integrale en evenwichtige ontwikkeling van gemeentelijk beleid binnen het sociale domein te bevorderen, wil de gemeente toewerken naar één adviesraad sociaal domein".
De vraag is waarom het College zo'n overhaaste stap neemt als men toch van plan is om de burgerparticipatie en burgerinspraak te bezien en opnieuw vorm te geven? Er is namelijk op dit moment een nog steeds functionerende Cliëntenraad.

Door het opheffen van de Cliëntenraad Roerdalen komt hier in ieder geval voorlopig een einde aan, waardoor er een leemte in de (wettelijke verplichting tot) burgerparticipatie en burgerinspraak ontstaat. Het is belangrijk dat de gemeente Roerdalen de cliëntenbetrokkenheid wat betreft armoede, bijstand en werkloosheid goed, structureel en transparant vormgeeft.
Alleen ervaringsdeskundigen weten wat er werkelijk speelt, en kunnen echt vertellen hoe de bejegening en behandeling wordt ervaren; niet betrokken en actieve burgers, die zelf vaak niet te maken hebben (gehad) met armoede, werkloosheid en/of bijstand.

**Lokaal FNV Midden-Limburg**
Pieter Beerens
Secretaris
T. 06 – 54 38 64 23
E. pb2008@xs4all.nl
W. http://www.lokaalfnv.nl/midden-limburg
F. https://www.facebook.com/fnv.middenlimburg

Lokaal FNV
Midden-Limburg

Indien het wenselijk wordt geacht, zijn wij bereid om met u hierover (verder) mee te denken en suggesties te geven.
U kunt daartoe contact opnemen met de voorzitter van Lokaal Midden-Limburg de heer T. Knapen op telefoonnummer 06-19506339.

Voor alle duidelijkheid: FNV Lokaal Midden-Limburg vindt dat het voorstel tot opheffing niet moet worden aangenomen, én de Cliëntenraad Roerdalen voorlopig te laten voortbestaan; in ieder geval totdat de burgerparticipatie over het gehele sociaal domein opnieuw is bezien en na een democratische inspraakprocedure gestalte heeft gekregen.

We hopen dat we u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Lokaal FNV Midden-Limburg,

Namens deze,

met vriendelijke groet,

M.J Knapen,
voorzitter

P.J.M. Beerens,
secretaris

**Lokaal FNV Midden-Limburg**
Pieter Beerens
Secretaris
T. 06 – 54 38 64 23
E. pb2008@xs4all.nl
W. http://www.lokaalfnv.nl/midden-limburg
F. https://www.facebook.com/fnv.middenlimburg

Lokaal FNV

**Midden-Limburg**

Gemeente Roerdalen
T.a.v. het College van B&W en de leden van de gemeenteraad
Postbus 6099
6077 ZH SINT ODILIENBERG
info@roerdalen.nl

GEMEENTE ROERDALEN
INGEKOMEN
15 AUG 2019

Weert, 14 augustus 2019

Betreft: Uw Collegevoorstel voor opheffing Cliëntenraad Roerdalen

Geacht College, geachte raadsleden,

Op uw gemeentelijke website is bij de komende Raadsadviescommissievergadering van 26 augustus aanstaande in de stukken te vernemen dat het College voornemens is om de Cliëntenraad Roerdalen met onmiddellijke ingang op te heffen en de leden van de WMO-raad tijdelijk te voorzien van extra taken. Het is de bedoeling dat dan de WMO-raad opgaat in dan wel vorm gaat krijgen in een nog op te richten Adviesraad Sociaal Domein.

FNV vindt het belangrijk dat de gemeente burgerparticipatie en burgerinspraak rond het sociaal domein goed vormgeeft. De wetgeving schrijft voor dat ervaringsdeskundigen uit de gemeente (de gebruikers van de gemeentelijke dienst) hun visie, aanbevelingen en ervaringen met de gemeente kunnen delen.

Lokaal FNV Midden-Limburg neemt dan ook met verbazing kennis van uw voornemen en verzet zich dan ook tegen het besluit om de Cliëntenraad plotseling te ontbinden en advisering over deze beleidsterreinen (tijdelijk) onder te brengen bij de WMO-Raad.
Een WMO-raad waar per definitie andere deskundigheden zijn ondergebracht. Daarmee worden de gebruikers van de Participatiewet tekort gedaan, terwijl het College in haar voorstel schrijft "Een gemeente heeft vele verantwoordelijkheden op het terrein van het sociale domein. Denk daarbij bijvoorbeeld aan taken op het gebied van (jeugd-)zorg, werk en inkomen, wonen en welzijn.
Om integrale en evenwichtige ontwikkeling van gemeentelijk beleid binnen het sociale domein te bevorderen, wil de gemeente toewerken naar één adviesraad sociaal domein".
De vraag is waarom het College zo'n overhaaste stap neemt als men toch van plan is om de burgerparticipatie en burgerinspraak te bezien en opnieuw vorm te geven? Er is namelijk op dit moment een nog steeds functionerende Cliëntenraad.

Door het opheffen van de Cliëntenraad Roerdalen komt hier in ieder geval voorlopig een einde aan, waardoor er een leemte in de (wettelijke verplichting tot) burgerparticipatie en burgerinspraak ontstaat. Het is belangrijk dat de gemeente Roerdalen de cliëntenbetrokkenheid wat betreft armoede, bijstand en werkloosheid goed, structureel en transparant vormgeeft.
Alleen ervaringsdeskundigen weten wat er werkelijk speelt, en kunnen echt vertellen hoe de bejegening en behandeling wordt ervaren; niet betrokken en actieve burgers, die zelf vaak niet te maken hebben (gehad) met armoede, werkloosheid en/of bijstand.

**Lokaal FNV Midden-Limburg**
Pieter Beerens
Secretaris
T. 06 – 54 38 64 23
E. pb2008@xs4all.nl
W. http://www.lokaalfnv.nl/midden-limburg
F. https://www.facebook.com/fnv.middenlimburg

Lokaal FNV
Midden-Limburg

Indien het wenselijk wordt geacht, zijn wij bereid om met u hierover (verder) mee te denken en suggesties te geven.
U kunt daartoe contact opnemen met de voorzitter van Lokaal Midden-Limburg de heer T. Knapen op telefoonnummer 06-19506339.

Voor alle duidelijkheid: FNV Lokaal Midden-Limburg vindt dat het voorstel tot opheffing niet moet worden aangenomen, én de Cliëntenraad Roerdalen voorlopig te laten voortbestaan; in ieder geval totdat de burgerparticipatie over het gehele sociaal domein opnieuw is bezien en na een democratische inspraakprocedure gestalte heeft gekregen.

We hopen dat we u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Lokaal FNV Midden-Limburg,

Namens deze,

met vriendelijke groet,

M.J Knapen,
voorzitter

P.J.M. Beerens,
secretaris

**Van:** Info
**Verzonden:** vrijdag 23 augustus 2019 11:32
**Aan:** Postregistratie
**Onderwerp:** FW: Ongevraagd advies CRR 23082019 aan gemeenteraad ivm intrekking verordening clientenparticipatie
**Bijlagen:** Ongevraagd advies CRR 23082019 aan gemeenteraad ivm intrekking verordening clientenparticipatie.pdf; ATT00001.htm; 2019-Ab-Harrewijnrede_Gert_van-Dijk_Tilburg_University.pdf; ATT00002.htm; 151118-kennisdocument_LCR_wettelijk_kader_clientenparticipatie.pdf; ATT00003.htm
**Categorieën:** Categorie Oranje; Categorie Groen

**Van:** Secretaris CRR [redacted]
**Verzonden:** vrijdag 23 augustus 2019 11:28
**Aan:** secretaris@clientenraad-roerdalen.nl
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** Ongevraagd advies CRR 23082019 aan gemeenteraad ivm intrekking verordening clientenparticipatie

Geacht raadslid,

Voor de aanstaande commissievergadering van 26 augustus sturen de leden van de CRR hierbij hun zienswijze met betrekking tot het Collegevoorstel om de verordening cliëntenparticipatie in te trekken en de CRR op te heffen. Een en ander is toegevoegd ter verduidelijking en concretisering.

We hopen u hiermee van dienst te zijn geweest en dat u kennis neemt van onze zienswijzen en ons voorstel.

Met vriendelijke groet,

Het secretariaat van de CRR
www.clientenraad-roerdalen.nl

De informatie, verzonden in dit e-mailbericht, is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Gebruik van deze informatie door andere(n) dan de geadresseerde(n) is uitdrukkelijk verboden. Indien u een bericht per vergissing heeft ontvangen, verzoek ik u mij onmiddellijk hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te vernietigen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de informatie aan derden is niet toegestaan.
Deze e-mail is vertrouwelijk en kan onder een wettelijke of contractuele geheimhoudingsplicht vallen.
De afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van deze e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan en aanvaardt geen aansprakelijkheid in dezen.

CLIËNTENRAAD
ROERDALEN

Gemeente Roerdalen
T.a.v. leden van de gemeenteraad
via uw e-mailadressen

Roerdalen, 23 augustus 2019

Betreft: Ongevraagd advies m.b.t. intrekking verordening Cliëntenraadparticipatie PW

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op de agenda van de Raadsadviescommissie van 26 augustus aanstaande staat de bespreking van het Collegevoorstel om de verordening Cliëntenparticipatie met onmiddellijke ingang in te trekken, waarmee de Cliëntenraad Roerdalen ophoudt te bestaan.

Wij hebben in de gemeente Roerdalen een gedegen verordening Cliëntenparticipatie Participatiewet 2015. Onze complimenten hiervoor. Deze verordening heeft de afgelopen jaren goed heeft gewerkt. Het is ons niet duidelijk waarom het College een nieuwe verordening wil. Ons advies hierover treft u in de bijlage aan.

Ons ongevraagd advies aan het College B&W heeft u al ontvangen.
Wij vinden het vreemd dat het College de Cliëntenraad Roerdalen niet gevraagd heeft om te adviseren over dit voornemen. Het voornemen van het College is ons meegedeeld in een gesprek 20 juni 2019.
Ons ongevraagde advies bestaat kortgezegd uit de aanbeveling om hiermee niet akkoord te gaan en dit Collegevoorstel af te wijzen. We hebben een aantal moverende redenen om dit te vinden.

**Wat speelt er allemaal?**
Allereerst is het wettelijk verplicht om een vorm van inspraak in de hoedanigheid van gevraagde en ongevraagde adviezen over beleid, uitvoering, behandeling en bejegening aan het College van en door bijstandsgerechtigden (ook wel: 'cliënten uit de Participatiewet') te hebben. Dat is geregeld in art. 47 PW. Bovendien is art. 21 UVRM ook helder.
In bijlage 1 kunt u lezen wat de Landelijke Cliëntenraad hierover schrijft.

**Werving voorzitter**
Toen onze gewaardeerde voorzitter vorig jaar aftrad, zijn we niet betrokken bij het selectieproces van een andere voorzitter. We wisten en weten niet wie waarom heeft gereageerd op de door de gemeente geplaatste (vrijwilligers-) vacature.

We hadden vooraf aangegeven dat, gezien de samenstelling van het team, onze voorkeur uitging naar een man, iemand die juridisch onderlegd is en die niet uit deze gemeente komt. Op 16 april jongstleden heeft de CRR besproken met de wethouder over de benoeming van de door hem gekozen voorzitter, het feit dat de CRR niet inhoudelijk bij het selectieproces én de benoeming is betrokken en de zorg over de mogelijke schijn van belangenverstrengeling. We hebben zélf, nadat de suggestie nota bene van de wethouder zelf kwam, een andere voorzitter gekozen, die niet alleen aan de verordening voldeed, maar ook draagvlak heeft binnen de CRR, en voldeed aan het merendeel van onze eisen.
In bijlage 2 kunt u lezen wat de leden aan de wethouder hebben medegedeeld.

CLIËNTENRAAD
ROERDALEN

Echter, er was geen sprake van een dialoog of tot het komen tot een overeenstemming, maar een eenzijdige mededeling vanuit de wethouder: "Het is deze voorzitter, anders is het einde van de Cliëntenraad". We hebben dat als chantage en intimidatie ervaren; en ervaren dat nog steeds zo.

**Werving nieuwe leden**
Het is moeilijk om moedige ervaringsdeskundigen te vinden, Dit geldt voor heel Nederland. We hebben de laatste maanden een viertal nieuwe leden voorgedragen, die allemaal zonder opgaaf van enige reden zijn afgewezen door het College. En we hebben nog een gegadigde, waarmee we op volle sterkte komen en zijn, maar dat is door het College tegengehouden. Vijf nieuwe mensen, die allen voldoen en geïnteresseerd zijn! We zijn daarover natuurlijk zeer verheugd dat we nieuwe mensen hebben weten te werven, zonder enige hulp vanuit de gemeente. Zie voor meer informatie wederom bijlage 2.

**Adviesraad Sociaal Domein**
Het College wil een Adviesraad Sociaal Domein op richten. In het laatste gesprek met de wethouder waar ook een vertegenwoordiger van de LCR aanwezig was, is aangegeven dat de ervaringen met één Adviesraad Sociaal Domein negatief waren, en dat men daarop terugkwam, en armoede en bijstand loskoppelt van WMO en Jeugdzorg, want armoede en bijstand kwam en komt vaak bij dergelijke raden niet aan de orde, of pas sporadisch of summier.
De wethouder mag die kennis en ervaring dan wel kwalificeren als "Dat is een mening", maar wij vinden het niet goed dat kennis en ervaring wordt weggezet als maar 'een mening'.
Uit onderzoek van Movisie blijkt dat dit geen 'mening' is, maar een constatering.

Wat wilt de gemeenteraad met een Adviesraad Sociaal Domein?

We geven de onderstaande overwegingen mee.
- Wilt u echt de stem van de cliënt blijven horen en deze meenemen in uw verbeterplannen? Dat is echte cliëntenparticipatie.
- Of wilt u een adviesraad die in algemene zin adviseert zonder contact met de basis?

Durf het als gemeente aan om te onderzoeken wat de beste vorm van cliëntenparticipatie is en dan bij voorkeur niet van bovenaf, maar van onderop.
Betrek de Wmo-raad en de Cliëntenraad PW erbij. Ga niet over één nacht ijs en gooi vooral niet alles over boord voordat er iets nieuws is. Zie verder de bijlagen.

Kortom, wij adviseren het College én de raad negatief over het voorliggende besluit en stellen het volgende voor:
- het Collegevoorstel wordt ingetrokken dan wel afgewezen;
- de CRR gaat door;
- onderzoek wat een goede vorm voor cliëntenparticipatie is die recht doet aan de burgers;
- ga niet voorbij aan artikel 47 van de Participatiewet;
- de wettelijke plicht voor inspraak en gevraagd en ongevraagd advies door belanghebbenden wordt en blijft actief vormgegeven;
- de voorgedragen kandidaat-leden worden benoemd en de door de CRR gekozen en benoemde voorzitter fungeert a.i.

CLIËNTENRAAD
ROERDALEN

In de bijlagen treft u aanvullende informatie aan.

We hopen dat wij u hiermee voldoende hebben geïnformeerd. Wij zijn graag bereid om uw vragen te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

De leden van de Cliëntenraad Roerdalen,

Bijlagen: zoals genoemd (3)

secretaris@clientenraad-roerdalen.nl
www.clientenraad-roerdalen.nl

CLIËNTENRAAD
ROERDALEN

**Bijlage 1**

Apart bestand LCR over cliëntenparticipatie (kennisdocument)

**Bijlage 2: brieven naar de wethouder**

(Voorgelezen tijdens bijeenkomst op 16 april 2019)

Geachte heer Den Teuling,

Wij zijn verheugd dat wij onze zienswijze over uw brief van 12 maart jl. mogen geven. De leden van de CRR willen graag het volgende opmerken betreft een aantal onderdelen.
We hebben altijd in onze ogen goed samengewerkt met u. U vraagt om advies, wat wij tijdig en gefundeerd uitbrengen, en wat u gebruikt of niet. Zoals wij op onze plaats ongevraagd mogen adviseren en om informatie mogen vragen.

We hebben altijd zelfstandig ons werk gedaan en geen extra druk gelegd op het ambtelijke apparaat door ambtenaren uit te nodigen voor vergaderingen om zaken die evident zijn, te komen toelichten of door uw hulp te gebruiken voor onze website of verslaglegging.
Alles doen wij zelf, met toewijding, kennis en professionele vrijwilligheid. Aangezien sommige leden extra taken hebben, legt dat extra werk op hun schouders, waarvoor zij niets extra's ontvangen. Wat betreft uw goede bedoelingen: daar twijfelen wij niet aan! Zoals u natuurlijk onze inzet, passie en goede bedoelingen niet in twijfel zult trekken.

Natuurlijk hebben wij de gang van zaken en de stand van zaken extern besproken, en we hebben advies gekregen van o.a. de ambtelijk secretaris van de Landelijke Cliëntenraad, een jurist overigens, wat in het onderstaande is verwerkt.

1. **Procedure**

- In tegenstelling tot wat u schrijft, zijn wij niet betrokken geweest bij de selectieprocedure van [redacted]. We hebben, toen onze contactambtenaar daar om vroeg, wel onze eisen mondeling kenbaar gemaakt voor de kandidaat voorzitter, te weten voorkeur voor een mannelijke kandidaat 'gezien de samenstelling van het team', én iemand die juridisch onderlegd is.
  We zijn niet geïnformeerd over het aantal kandidaten dan wel wie de kandidaten waren, én we zijn niet uitgenodigd voor de selectiegesprekken.
  Wat betreft dat laatste: daar hebben we herhaaldelijk om gevraagd getuige onze mails (zie onder andere de e-mail van 5 december 2018) naar de contactpersoon en onze notulen.
  Ook stelt de verordening dat een dergelijk proces in samenspraak verloopt. Dat is dus niet gebeurd.
  U heeft ons vanaf medio augustus in het ongewisse gelaten wat betreft de stand van zaken. Immers, we zijn tot 8 januari 2019 niet eens op de hoogte geweest wie het was geworden en waarom. Op de Nieuwsjaarborrel van de gemeente op 3 januari 2019 werden de penningmeester en secretaris erop aangesproken door ambtenaren en anderen, maar noch de penningmeester noch de secretaris waren op de hoogte van de gang van zaken en de stand van zaken. Alles gebeurde achter de rug van de CRR.

- Er is niet om onze goedkeuring gevraagd, en pas op maandagavond 7 januari 2019 kregen wij, op de avond voor onze eerste vergadering van het nieuwe jaar, een mail van onze contactpersoon met daarin de sollicitatiebrief en CV van [redacted] én de mededeling dat u haar de volgende dag kwam voorstellen.
  We werden derhalve voor een voldongen feit geplaatst.
- ook het feit dat wij een interne kandidaat mochten voorstellen, was ons niet bekend. Na het aftreden van de vorige voorzitter heeft de contactpersoon gelijk de werving en selectie van een nieuwe voorzitter ter hand genomen, zonder ons te attenderen op de mogelijkheid om zelf een kandidaat voor te dragen. Ons is altijd verteld en te verstaan gegeven dat de gemeente, dus het College, zorg zou moeten dragen voor een onafhankelijke voorzitter, die van buiten de gemeente zou moeten komen.
- Toen u recent aan een lid vroeg of zij wellicht voorzitter wilde worden, hebben wij die suggestie ook intern besproken en vergeleken met de verordening en dienovereenkomstig gehandeld. En haar dus unaniem voorgedragen. We vinden het jammer dat haar kandidatuur plots wordt afgewezen, temeer daar het idee van u zelf kwam. En blijkbaar conform de verordening is en er sprake is van unaniem draagvlak binnen de CRR. De LCR adviseert ons om aan u te vragen waarom u dit lid als voorzitter afwijst zonder argumentatie.
- We willen dat de procedure transparant en in samenspraak verloopt, en dat wij kunnen (samen-) werken en instemmen met een voorzitter. Voor ons is van belang dat de voorzitter echt onafhankelijk is, deskundig en ervaren, en de taak van voorzitter goed uitoefent en de belangen en visie van de CRR uitdraagt. En uiteindelijk objectief de leden behandelt en benadert en zich houdt aan de geheimhoudingsplicht.

**2. Interpretatie van begrip 'schijn van belangenverstrengeling'**

- u heeft een andere interpretatie wat betreft 'schijn van belangenverstrengeling' van uw beoogde voorzitter. Volgens ons is zij wel degelijk politiek actief, en wel voor het CDA in Echt-Susteren, wat zij overigens ook tijdens de vergadering van 8 januari 2019 heeft bevestigd, en voor Ons Roerdalen in onze gemeente. Daarnaast staat zij momenteel op de kieslijst voor het Waterschap, namelijk op lijst 3 Waterbelang Midden-Limburg, plaats 11. Dat noemen wij wel 'politiek actief' en er is sprake van een politieke inzet.
- Dat is in onze ogen 'schijn van belangenverstrengeling'. We zouden graag een echt onafhankelijke voorzitter willen, die in ieder geval niet publiek een politieke kleur uitdraagt, die overigens strijdig is met de visie van de CRR; zeker wat betreft de tegenprestatie of werken zonder loon.
- Ook is gebleken dat een raadslid, [een] [redacted] overigens, zich actief bemoeit met de kwestie 'voorzitter' getuige de FB-berichten en mondelinge informatieverzoeken aan een oud-lid over waar en in welke verordening of statuut staat dat de voorzitter onafhankelijk moet zijn. Dit roept vragen op wat betreft het nastreven van eigenbelang.
- deze kwestie hebben wij ook voorgelegd aan en besproken met onder andere de Landelijke Cliëntenraad. Hun advies en reactie wat betreft 'schijn van belangenverstrengeling' is duidelijk:

*"Ik [ambtelijk secretaris van de LCR en jurist] heb de verordening erbij gepakt en dan zie ik dat de door de gemeente gevolgde procedure in strijd is met zijn verordening In artikel 3 lid 7 van de verordening staat: voorzitter en leden worden op persoonlijke*

*titel benoemd, geschorst en ontslagen door het college, op voordracht van de cliëntenraad.*

*Op grond van dit artikel kan het college dus niet zelfstandig een voorzitter benoemen. Tevens is er sprake van onverenigbare belangen (artikel 3 lid 6)."*

**3. Voordracht leden**

- wat betreft de medio november 2018 voorgedragen drie kandidaat-leden kunnen wij aangeven dat wij tot op heden nog steeds niet *officieel* weten wat de stand van zaken is. Na 5 maanden hebben wij pas mondeling iets mogen vernemen over onze officiële voordracht. Dit vinden wij jammer en als CRR schamen wij ons kapot dat mensen door de gemeente zo aan het lijntje zijn gehouden. Deze mensen hebben maanden lang de vergaderingen bijgewoond in de verwachting en hoop benoemd te worden, net zoals wij.
- We hebben de indruk gekregen dat er elke keer vanuit de gemeente eisen worden toegevoegd aan onze kandidaten: eerst een gesprek met de contactambtenaar – wederom zonder onze aanwezigheid hoewel op uitdrukkelijk verzoek, dan gesprek met u, ook weer zonder aanwezigheid van de leden, en dan moeten voldoende Nederlands beheersen, en als zij dat doen, moeten zij vervolgens de krant lezen.

  Voor uw geruststelling: als dat een criterium is, kunnen wij u zeggen dat wij allen geen krant lezen, want die kunnen we niet betalen. Bij Samenspraak wordt overigens wel de krant gelezen, en zij bevestigen (ook) dat de drie kandidaten kunnen lezen, dus de CRR vraagt zich af waarom deze leden allemaal en consequent worden afgewezen?
- ook dit is voorgelegd aan de LCR en dit is hun oordeel: "*Op grond van het al genoemd artikel 3 lid 7 benoemd het college leden op voordracht van de cliëntenraad. In de toelichting bij de verordening staat dat het college een afwijzing moet motiveren.*

*De gemeente/wethouder kan dus een voordracht afwijzen en als ze dat willen dan* ***moeten*** *ze dat motiveren. Dus heeft de wethouder nu bedacht dat hij de drie voorgedragen kandidaten wil spreken. Dat recht heeft hij maar hij mag het proces niet eindeloos oprekken.*

*Het is overigens wel bizar dat de wethouder wel iets mag vinden van de voordrachten die de Cliëntenraad doet, maar de Cliëntenraad niet in de gelegenheid wordt gesteld om een beoogd voorzitter te beoordelen."*

Het advies van de LCR luidt aan ook: "*Verzoek de wethouder om haast te maken met de benoemingen*":

- Omdat de redelijke en billijke termijn door de gemeente is overschreden, is onze ogen de afwijzing ongeldig en dient de voordracht officieel te worden. We stellen dan ook voor om ten minste 1 kandidaat te benoemen en wel [...]
- Wij willen [...] bij de CRR, omdat de nieuwe Nederlanders een nieuwe groep bijstandsgerechtigden vormt, dus vinden wij het belangrijk dat hun geluid, hun toon, ook wordt gehoord en daarom zijn vertegenwoordigd in de CRR.
  In de vorige samenstelling was overigens een dergelijke vertegenwoordiging niet mogelijk geweest, daarom vinden wij het belangrijk dat dit in de huidige samenstelling wél mogelijk wordt gemaakt.
- in het verleden hebben wij ook leden gehad die niet alleen laaggeletterd, maar ook laagbegaafd waren, en dat heeft het College toen geen zorgen gebaard. Zelfs de onprofessionele houding van enkele leden, die te pas en te onpas ambtenaren

inhoudelijk informeerden over leden van de CRR en/of mails en andere vertrouwelijke informatie openbaarden, was voor de gemeente geen reden om díe leden af te wijzen.

- We willen rechtzetten dat wij nooit kandidaten (meervoud) hebben afgewezen, maar in het verleden 1 kandidaat, omdat hij vanwege zijn (zware) autisme niet in een groep kan functioneren. Toentertijd was 1 lid voor voordracht; de anderen waren tegen. Een meerderheid van stemmen dus, hetgeen in de CRR geldt. Dat ene lid twijfelde overigens ernstig, want ze was het ene moment voor; het andere moment tegen.

## 4. Visie Cliëntenraad Roerdalen

Wij hebben vanaf het begin soms te maken gehad met enige tegenwerking, in ieder geval een moeizame samenwerking. Hoe dat kwam, of waardoor dat werd ingegeven, weten wij niet en begrijpen ook niet, want we deden en doen wat wij moeten doen. Dat is opkomen voor de achterban, misstanden aan de kaak stellen, verbeterpunten aanbieden en de behandeling en bejegening van uitkeringsgerechtigden verbeteren.

Onze vorige penningmeester is er niet voor niets mee opgehouden. En om de individuele leden te beschermen, hebben wij de notulen geanonimiseerd, zodat niets te herleiden zou zijn; of ten minste moeilijker en mensen geen hinder zouden ondervinden van hun kritiek of opmerkingen en/of ervaringen.

De praktijk wijst echter uit dat het vaak persoonlijk wordt gemaakt en gespeeld. De opmerkingen "Er is een einde gekomen aan het [.....]-tijdperk" of "Jullie [.....] zijn misschien wel goed" of "Je krijgt een hele kluif aan de Cliëntenraad" duidt niet op een objectieve behandeling en bejegening van de leden in het bijzonder en van de CRR in het geheel.

We zijn een team, waarbij ieders individuele inbreng anders is, en op waarde wordt geschat. Niemand beveelt wat de ander moet doen, of eist dat een ander wat moet doen, terwijl dat de laatste twee-drie maanden wel werd gedaan.

Er mag dan wel sprake zijn van een goede samenwerking tussen u en [....], maar wij worden daar buiten gehouden, hoewel wij dat al gelijk en een paar keer hebben aangekaart. Vanuit haar is er weinig samenwerking met ons, maar meer een bevelende houding, waarbij geen overleg plaats vindt en mails zonder enige kennis of toestemming worden verzonden en waarbij de visie van de CRR met voeten wordt getreden.

De taak van een voorzitter is het dienen van de CRR. Het is namelijk zo dat het DB, waarbij de penningmeester en secretaris de belangrijkste taken zijn en de dagelijkse leiding in gezamenlijkheid hebben, dus een voorzitter mag niet eigenhandig en eigengereid en zonder medeweten en toestemming van ten minste het DB opereren en overleggen met u en de gemeente. Dat is de laatste drie maanden wel gebeurd. Onder andere het besluit om de communicatie alleen via de voorzitter te laten lopen is daar een duidelijk voorbeeld van.

Door uw brief en uw mondelinge toelichting tijdens de vergadering van 12 maart jongstleden voelen wij ons onder druk gezet en min of meer voor het blok gezet: u vindt dat er geen bezwaren zijn, terwijl toch niet de minsten een andere mening zijn toegedaan, en u stelt ten onrechte dat wij wisten wie er gereageerd had, dat wij betrokken zijn bij selectie en gesprekken terwijl wij kunnen aantonen dat dit niet het geval is geweest, en u vraagt eerst aan een lid of zij voorzitter wilt worden en bij een positieve reactie onzerzijds, wijst u haar vervolgens af.

CLIËNTENRAAD
ROERDALEN

Wij willen net als u een goede samenwerking, maar dat wil niet zeggen dat de door u geselecteerde kandidaat de beste voor deze functie is, zeker niet als er geen sprake is van interne samenwerking, transparantie en openheid. Wij denken dat wij met onze kandidaat een betere voorzitter hebben, want we stellen het belang van de CRR voorop. We weten dat u ook waarde hecht aan het democratische proces, waarbij een gedegen en onafhankelijke burgerparticipatie essentieel is. Het getuigt juist van kracht en democratie in optima forma als de gemeente een sterke, deskundige, kritische, objectieve en neutrale Cliëntenraad heeft met vertegenwoordigers uit alle doelgroepen.

We hebben de indruk dat u met uw kandidaat een politieke benoeming doet om de oppositie van Ons Roerdalen te beperken en te plezieren, en om ons te knechten, want met deze voorzitter, niet voorzien van enige inhoudelijke en juridische kennis [wat betreft bijstand, armoede en werkloosheid], die weliswaar goed samenwerkt met u maar niet op dit moment met ons, gaan we er niet op vooruit. Een voorzitter moet een positieve en deskundige inbreng hebben met oog voor gevoeligheden en ervaringen van minima, die het maatschappelijk, financieel en sociaal gezien toch al moeilijk hebben.

Om te sluiten met het advies van de LCR:

Zij verwijst naar artikel 21 van de Universele Verklaring voor de Rechten van de Mens, die gaat over het principe van de cliëntenparticipatie:

*"21. To "closely consult with and actively involve" persons with disabilities through their representative organizations is an obligation under international human rights law that requires the recognition of every person's legal capacity to take part in decision-making processes based on their personal autonomy and self-determination. Consultation and involvement in decision-making processes to implement the Convention, and in other decision-making processes, should involve all persons with disabilities and, when necessary, supported decision-making regimes."*

We hopen dat u onze inbreng op waarde weet te schatten en ziet dat wij onze hand reiken – een hand waarvan wij allen hopen dat u deze in samenwerking zult aannemen.

CLIËNTENRAAD
ROERDALEN

**Brief 2**

Gemeente Roerdalen
College van Burgemeester en Wethouders
T.a.v. de heer J. den Teuling
Via info@roerdalen.nl

Roerdalen, 23 juli 2019

Betreft: Aanvraag concept Collegevoorstel inzake verordening en CRR

Geachte heer Den Teuling,

Op 20 juni 2019 hadden wij, de leden van de Cliëntenraad Roerdalen, bijgestaan door [redacted], adviseur van de Landelijke Cliëntenraad (LCR), een bijeenkomst met u, de gemeentelijke contactambtenaar van de CRR [redacted] en uw jurist mevrouw [redacted]

U deelde ons min of meer koud mede dat u namens het College van B&W bezig bent met een Collegevoorstel over het intrekken van de verordening Cliëntenparticipatie Participatiewet én de opheffing van de Cliëntenraad Roerdalen (CRR). Dit voorstel zou begin juli in het College worden besproken. In september wordt het voorstel aan de gemeenteraad aangeboden, vertelde u ons.
Wij zien graag uw voorstel snel tegemoet, zodat wij hier een formeel advies over kunnen geven.

U vertelde verder dat de bestaande Wmo-verordening zou aangepast worden. Het plan is om één Adviesraad Sociaal Domein op te richten. Er zijn gemeenten die met een Adviesraad Sociaal Domein werken, zoals we ook met u besproken hebben. Deze raden zijn voortgekomen uit de voormalige Wmo-raden, vaak niet bestaande uit ervaringsdeskundigen werk, inkomen en armoede.
De ervaring leert en is dat werk en inkomen en aanverwante terreinen, dus (met verwijzing naar) artikel 47 van de Participatiewet, niet of nauwelijks aandacht krijgen van dergelijke raden. De CRR vreest dat dit ook in onze gemeente gaat gebeuren als er één adviesraad zou komen. Daarmee doet u de burgers van Roerdalen tekort, en vooral de minima van Roerdalen wiens ervaringen, verhalen en situaties dan geen aandacht meer zullen krijgen.

*Wat speelt nog meer?*
Er loopt sinds 2018 een traject van de 4 gemeenten in Midden-Limburg Oost over het beleidskader Sociaal Domein. Hierin willen de samenwerkende Colleges en uitvoerende ambtenaren het sociale beleid in de regio gelijk trekken.
Op 25 juni 2019 is een informatieve bijeenkomst voor de formele adviesraden geweest. De formele adviesraden konden input leveren die meegenomen wordt in de ambtelijke voorbereiding besluitvorming.
Gaandeweg zijn er adviesraden bij die niet meer geïnformeerd zijn over dan wel betrokken zijn bij het traject.

CLIËNTENRAAD
ROERDALEN

Wij vinden het vreemd dat de formele adviesraden pas in een laat stadium betrokken worden of überhaupt niet. Dit getuigt niet van het serieus nemen van de adviesraden.

De besluitvorming over de inrichting van een Adviesraad Sociaal Domein vindt begin september 2019 plaats en wordt dan vrijgegeven voor formeel advies.
De CRR zal dan aanwezig zijn en tevens een formeel advies uitbrengen.

We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en we zien uw Collegevoorstel graag met spoed tegemoet.

Met vriendelijke groet,

De leden van de CRR,

[redacted]

**Antwoord wethouder**

**Van:** [redacted]
**Datum:** 30 juli 2019 om 09:40:08 CEST
**Aan:** 'Secretaris CRR' <secretaris@clientenraad-roerdalen.nl>
**Kopie:** [redacted], Jan den.Teuling < [redacted], Info <Info@roerdalen.nl>
**Onderwerp: Antw.: T.a.v. De heer J. Den Teuling - Aanvraag concept Collegevoorstel inzake verordening en CRR**

Geachte leden van de Cliëntenraad,

Over het voorstel aan de raad inzake de versnelde invoering van een Adviesraad wordt geen advies ingewonnen bij uw cliëntenraad. De recente gebeurtenissen rondom de benoeming en het vertrek van de voorzitter zijn mede aanleiding geweest voor deze wijziging. Tijdens de bijeenkomst op 20 juni 2019 is dit voornemen aan uw cliëntenraad meegedeeld. Daarbij is tevens besproken dat het ontslagbesluit van de huidige individuele leden vatbaar is voor bezwaar en beroep.

Verder is uw cliëntenraad uitgenodigd voor de bijeenkomst over het beleidskader Sociaal Domein. U heeft als een van de weinige raden ervoor gekozen om niet aanwezig te zijn.

De overige ongevraagde adviezen, worden voor kennisgeving aangenomen.

Wij hopen u hiermee voldoende geinformeerd te hebben.

**Met vriendelijke groet,**

[redacted]

CLIËNTENRAAD
ROERDALEN

**Bijlage 3**

Ab Harrewijnrede van Gert van Dijk op het congres van de LCR 2019: terug naar de basis: de democratische potentie van de cliëntenraad

Landelijke Cliëntenraad
zeggenschap in werk en inkomen

**Kennisdocument: Moet een gemeente een cliëntenraad instellen?**

Is een gemeente verplicht een cliëntenraad in te stellen en waar moet die dan wettelijk aan voldoen? Die vraag krijgt de LCR regelmatig voorgelegd. Aan juristen is gevraagd om hier een antwoord op te geven, zodat helder is wat in de wet is geregeld en wat niet.
Twee vragen zijn hierbij van belang.
Vraag 1 Moet de gemeente wettelijk een cliëntenraad instellen?
Vraag 2 Moeten er cliënten in die raad zitting hebben?

**Wat staat er in de wet?**
Om de vragen te beantwoorden moet eerst duidelijk zijn wat er precies in de wet staat.
Cliëntenparticipatie in de sociale zekerheid is in verschillende wetten neergelegd.
Participatiewet: Artikel 47 Cliëntenparticipatie.
Wsw: hoofdstuk 2, artikel 2.3
Wet SUWI en Besluit SUWI oktober 2014 in de memorie van toelichting. Dit voor cliëntenparticipatie op het regionaal arbeidsmarktniveau.
In de WMO2015 staan overigens op een punt na dezelfde bepalingen. Hierover later meer.

**Participatiewet**
Artikel 47. Cliëntenparticipatie
De gemeenteraad stelt bij verordening regels over de wijze waarop de personen, bedoeld in artikel 7, eerste lid, of hun vertegenwoordigers worden betrokken bij de uitvoering van deze wet, waarbij in ieder geval wordt geregeld de wijze waarop deze personen of hun vertegenwoordigers:
a. vroegtijdig in staat worden gesteld gevraagd en ongevraagd advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen;
b. worden voorzien van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen;
c. deel kunnen nemen aan periodiek overleg;
d. onderwerpen voor de agenda van dit overleg kunnen aanmelden;
e. worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie.

**Antwoord vraag 1** Moet de gemeente wettelijk een cliëntenraad instellen?
***Oordeel juristen***
Voor de Participatiewet heeft juridisch adviesbureau Schulinck in opdracht van de VNG modelverordeningen opgesteld. In de klankbordgroep zaten diverse vertegenwoordigers van gemeenten met een juridische functie én ook de LCR. Vraag in deze groep was hoe het (vernieuwde) artikel 47 van de Participatiewet moet worden gelezen.
Analyse Schulinck: Er is geen andere conclusie mogelijk dan dat dit artikel leidt tot de instelling van een cliëntenraad. De leden van de klankbordgroep steunden Schulinck hierin.

Landelijke Cliëntenraad
zeggenschap in werk en inkomen

*Argumentatie*
Schulinck (en de LCR) komen tot deze conclusie, omdat de gemeente de bepalingen van de wetstekst niet kan nakomen zónder dat de gemeente een (soort van) raad instelt. Omdat de wetstekst over cliëntenparticipatie in de Wmo gelijk is aan die van de Participatiewet geldt dat ook hier het instellen van een raad noodzakelijk is.
In de Wet op de Jeugdzorg is cliëntenparticipatie bij de beleidsontwikkeling en –uitvoering van de gemeente niet wettelijk geregeld. Wel moeten hulpaanbieders volgens de wet een cliëntenraad hebben.

**Hoe moet cliëntenparticipatie vorm krijgen**
Elementen uit de Participatiewet en de Wmo2015

**a. Er dient overleg te zijn met personen uit de doelgroep Participatiewet** (of hun vertegenwoordigers).
Overleg betekent hier: een gestructureerde vorm van overleg tussen gemeenten en cliënten over alle aspecten van beleid en uitvoering. Bijeenkomsten organiseren, mensen raadplegen, knelpunten melden of reacties op adviezen vragen; dit kunnen onderdelen zijn van het gestructureede overleg, maar ze kunnen afzonderlijk niet geschaard worden onder 'overleg'.
**b. Het opstellen van een ongevraagd advies**. Een formeel en onafhankelijk orgaan – wat de cliëntenraad is – kan namens de hele achterban een voorstel indienen of een reactie op een advies geven. Het opstellen van ongevraagd advies drukt tevens uit dat een raad *georganiseerde tegenmacht* kan bieden. Cliënten zijn afhankelijk van de gemeente. Door burger- of cliëntenenquêtes te houden via tijdelijke werkgroepen of panels ligt de macht volledig bij de gemeente. De gemeente kan dan immers sturen waar wel of geen raadpleging over plaatsvindt.
**c.** Verder wordt gesproken over **periodiek overleg en de mogelijkheid agendapunten voor dat overleg op te voeren**. Hiervoor is het nodig om een raad in te stellen.
**d. Het tijdig verkrijgen van de juiste informatie om mee te denken** over het beleid (dus ook niet-openbare stukken). Dit vereist dat hiermee vertrouwelijk wordt omgegaan. Bij de benoeming in een cliëntenraad hebben de afzonderlijke leden het recht om deze stukken te lezen, maar ook de plicht om de vertrouwelijkheid te respecteren. Deze afspraken zijn nauwelijks met willekeurige groepen burgers te maken.

**Wat ook nog van belang is**
- Het is wettelijk verplicht om te overleggen met de doelgroep WSW (hoofdstuk 2, artikel 2.3). Deze bepalingen sluiten aan bij die van de Participatiewet.
- Het is verplicht (Artikel 47 Participatiewet in combinatie met de wet SUWI - Besluit SUWI oktober 2014, zie memorie van toelichting) om cliëntenparticipatie vorm te geven op regionaal arbeidsmarktniveau. Als gezamenlijke gemeenten regionaal met personen uit de Participatiewet spreken over het beleid in de regionale arbeidsmarkt is de gemeentelijke cliëntenraad de basis. Bovendien moeten UWV-cliëntenraden aan kunnen sluiten bij die regionale medezeggenschap. Hiervoor lijkt een structuur noodzakelijk.

Landelijke Cliëntenraad
zeggenschap in werk en inkomen

- In de praktijk blijkt dat cliëntenraden ook een rol hebben in het democratische proces binnen gemeenten. Gemeenteraden vragen – eisen - dat de wethouder het advies van de cliëntenraad opneemt in hun nota's en voorstellen. Cliëntenraden spreken in. Het is dan ook voor de gemeenteraad helder dat iemand namens een formeel adviesorgaan van cliënten spreekt.

**Antwoord vraag 2:** Moeten er cliënten plaats nemen in een cliëntenraad?

***Oordeel juristen***
De personen met wie wordt overlegd, moéten mensen zijn die onder de Participatiewet vallen. Dat zijn dus cliënten en niet burgers (die geen cliënt zijn). Het is in strijd met artikel 47 van de Participatiewet als deskundigen of burgers deelnemen. Zij zijn geen vertegenwoordigers van de personen die onder de werking van de Participatiewet vallen.
Het is zelfs zeer de vraag of gemengde raden wel als cliëntenraad Participatiewet of WMO2015 mogen functioneren. Cliënten zijn daar vaak in de minderheid. In de WMO is het wel mogelijk dat er gemende raden bestaan. De WMO verschilt met de Participatiewet op het punt van de samenstelling van die raad: de gemeente dient te overleggen met haar inwoners, in ieder geval ook cliënten.

**Afweging: Tegenmacht**
Willen gemeenten wel medezeggenschap van cliënten?
Zijn gemeenten doordrongen van hun eigen machtspositie?
In verschillende publicaties* is geschreven over het belang van tegenmacht zodat de belangen van cliënten niet uit het oog worden verloren.
De Tweede Kamer hecht sterk aan een stevige inbreng van gebruikers. Minister Schippers is per motie gevraagd om ervoor te zorgen dat verzekerden meer te zeggen krijgen over de keuzes die de eigen zorgverzekeraar maakt. De rol van de ledenraden zouden dan ook stevig in de wet moeten worden vastgelegd. Er moet budget zijn om deze ledenraden meer in positie te brengen. Verzekerden moeten invloed hebben op de kwaliteit van de zorg, de dienstverlening en de financiële beslissingen, zoals de besteding van de winst.

Aan een tegenmacht zijn voorwaarden verbonden om die goed te laten functioneren.
Gebruikers en cliënten moeten mee kunnen sturen, gas kunnen geven of op de rem kunnen trappen. Dat kan niet als alleen maar zo nu en dan een raadpleging met telkens verschillende cliënten wordt gehouden.
Een tegenmacht wordt daarmee niet alleen 'lastig' maar houdt de gemeente een spiegel voor. De verstandhouding met de burgers kan zo alleen maar verbeteren.
Cliëntenraden Werk en Inkomen moeten er ook voor zorgen dat zij namens cliënten spreken. Dit lukt nooit helemaal. Het is daarom als *aanvulling* noodzakelijk dat er meerdere vormen van raadpleging plaatsvinden om te achterhalen wat er speelt in de leefwereld is van die cliënten. Cliëntenraad en gemeente kunnen/moeten hierbij samen optrekken.

**Burgerparticipatie**
Er bestaat een groot verschil tussen cliënten- en burgerparticipatie. Het betrekken van burgers bij beleid van de gemeente is een keuze van gemeente. Belangrijk verschil is dit gaat over

inwoners die niet per definitie afhankelijk zijn van de gemeente voor hun werk, inkomen of zorg (burgers zijn geen cliënten). Zij zijn vaak ook veel weerbaarder om zelf voor hun belangen op te komen.
De gedachte om een raad te hebben die een soort bewakingsrol vervult, voldoet ook niet aan de wet. Bewaken wat er met de cliëntenraadpleging gebeurt, is maar één aspect van cliëntenparticipatie.

**Samenwerken**
Het is wel een goed idee als cliëntenraden (en Wmo-raden) veel actiever worden betrokken bij het raadplegen van gebruikers van zorg en dienstverlening. Cliëntenraden kunnen hun werk zo meer kracht bijzetten. Ze kunnen immers aan gebruikers van zorg en dienstverlening vragen een beoordeling te geven van het beleid en de uitvoering ervan. Daarmee wordt – en dat is de wens van veel gemeenten – medezeggenschap ook ontwikkeld.
Het werken met cliëntenraden is dus, behalve wettelijk vereist, ook noodzaak voor gemeenten.

*'Een lastig gesprek' van de commissie Behoorlijk Bestuur over moeilijkheden in het onderwijs, in 2013 en 'Oog voor mensen met een arbeidsbeperking' van de Nationale Ombudsman over de problemen in de Wsw, in 2014.

**Ab Harrewijnrede 2019**

**Gert van Dijk**
Prof dr ir Gert van Dijk is hoogleraar Social Venturing Economics & Cooperative Entrepreneurship aan het TIAS GovernanceLab van de Tilburg University.

## Terug naar de basis: de democratische potentie van de cliëntenraad

'Alles wat u voor mij doet, zonder mij, doet u tegen mij.'
Midden Afrikaans spreekwoord.

### Inleiding

Een vermoedelijk midden-Afrikaans spreekwoord luidt: *'Alles wat u voor mij doet, zonder mij, doet u tegen mij'*. Ik heb dit adagium gekozen als motto van deze Ab Harrewijnrede omdat ik vind dat het gebeiteld zou moeten staan boven de ingang van elke organisatie die pretendeert voor een bepaalde belangengroep op te komen. Het impliceert namelijk dat de leden of cliënten altijd het beginpunt, de kern en de doorslaggevende factor moeten zijn binnen zo'n organisatie. En dat gaat – eerlijk gezegd – bepaald verder dan het wat mij betreft nogal denigrerende begrip 'medezeggenschap'.

Als een organisatie bestaat ter wille van een bepaalde groep is de wil van die groep ook leidend. Een andere formulering is dat die groep de enige *'eigenaar'* is van het betreffende belang of het probleem dat opgelost moet worden. Dat betekent met name dat de leden of de ontvangende partij volstrekt *onafhankelijk* moet kunnen bepalen waar het om gaat. En voor de meeste bestuurders of directies is dat een héél moeilijk aspect. Vanuit eigen professionaliteit, kennis van de buitenwereld en beschikking over de middelen zijn ze maar al te gauw geneigd zèlf te bepalen wat er nodig is. En andersom is de cliënt, het lid, de burger, al gauw geneigd zich passief op te stellen: 'Ze zullen het daarboven wel weten'. En daarmee heb ik twee polen neergezet van mijn stelling dat cliëntenraden een kernfunctie kunnen vervullen in het herstel van onze democratie.

Mijn bewogenheid in deze ligt in mijn ervaring met coöperaties: bedrijven die over het algemeen werden opgericht door beroepsgenoten die gemeenschappelijke belangen willen bundelen om zich binnen de grote, vaak internationale markt te kunnen handhaven. De ledenraad van die (financierende) beroepsgenoten vormt daar vanzelfsprekend het hoogste (democratische) orgaan. En u kunt zich voorstellen dat de besluitvorming daar niet altijd gemakkelijk is, want elk lid is anders. Niettemin hebben talrijke coöperaties zeer betekenisvolle resultaten geboekt. Helaas met de kanttekening dat het democratisch karakter ernstig te lijden heeft gekregen door eenzijdige nadruk op bedrijfsmatige 'professionalisering'.

### Een democratische community met een coöperatieve economie

Om aan te geven waar het me om gaat neem ik u even mee naar het noord-Spaanse Baskenland. Daar vormt de coöperatie Mondragon een succesvolle 'streek-onderneming'. De leden wonen in Baskenland, werken bij de coöperatie of doen er zaken mee. De coöperatie creëert inkomen en banen. Collectief wordt bekeken hoe de regionale economie verantwoord kan worden afgeschermd tegen te veel globalisering. Natuurlijk acteert ook Mondragon op een wereldmarkt, maar voor de leden probeert ze als buffer te werken. Meer kan een democratie niet in deze wereld. Je kunt alleen proberen die 'onzichtbare hand' van de wereldeconomie bij te sturen ten behoeve van de sociale en economische ontwikkeling in eigen kring. Dat vergt inzicht in die internationale markt (de taak van het bedrijf, de directie) maar ook de voortdurende toetsing van de vraag hoe de leden, de Basken, daar in wensen te staan. En daarom is de directie nadrukkelijk óók geïnteresseerd in het dagelijks leven van de leden.

Hun beslissingen thuis en de gemeenschappelijke waarden die daar een rol spelen. In het ondernemingsbestuur gaat het om cijfers, kengetallen en ratio's, maar tegelijk moeten beide werelden met elkaar verband blijven houden. Anders schiet je als coöperatie aan je doel voorbij.

**Democratie op piratenschepen begin 18e eeuw**

Een heel ander curieus voorbeeld wordt beschreven in het boek *The Invisible Hook: The hidden economics of pirate life* van P. Leeson. Leeson laat zien hoe zeepiraten rond 1700 zo succesvol konden zijn. In koopvaardij en militaire marine was de bemanning volstrekt ondergeschikt, maar op piratenschepen was het opvallend democratisch geregeld. De piraten wisten ook dat er samenwerking nodig was om succesvol te zijn. Alle regels waren democratisch vastgesteld. De kapitein werd gekozen door de bemanning, maar kon ook door die bemanning worden ontslagen. Zijn salaris was nauwelijks hoger dan van de andere bemanningsleden – het verschil was slechts een aandeel. En ook zijn slaapplaats was niet groter dan die van anderen. Maar: als er slag werd geleverd had de kapitein de volstrekte autoriteit. Punt. Want tijdens confrontaties gaat het om snelle beslissingen.

**Georganiseerd vertrouwen is overeenstemming over feiten en waarheid**

Het is simplificerend, dit voorbeeld van piraten. Want een gemeenschappelijke vijand is altijd handig. Het spiegelbeeld daarvan is: wat maakt ons gemeenschappelijk? Hebben wij gedeelde waarden? Wat vinden wij waar en wat is niet waar?

Dat is nog niet zo'n simpele. De '*definition of the situation*' ontstaat in praktijk in het omgaan met elkaar. In die zin kunnen er verschillende 'waarheden' bestaan. Wat mensen als 'waarheid' zien is het resultaat van onderlinge communicatie. Communicatie in vertrouwen. Alleen in onderling vertrouwen kunnen wij dingen en gebeurtenissen van betekenis voorzien. Wat wij als werkelijk en waar zien hangt samen met hoe we in relatie met anderen dingen beleven. Zo ontstaan collectief erkende feiten. Let wel; dit veronderstelt vanuit het individu een actieve communicatieve houding. Zonder collectieve feiten verdwijnt het idee van gedeelde belangen en valt een samenleving uit elkaar.

Ik gebruik hier termen als waarheid en werkelijkheid en dat is gevaarlijk op het moment dat individuen dat claimen, al of niet met het argument dat ze weten wat *'de burger'* wil. Maar ik heb wel een democratisch vertrouwen in de idee dat mensen tot (sociale) waarheid kunnen komen als ze wezenlijk met elkaar in discussie gaan en waarnemingen uit hun eigen beleving kunnen uitwisselen. Waar het om gaat is dat mensen die belevingen, die werkelijkheden, kunnen delen. Daarvoor is uitwisseling, confrontatie, gesprek nodig. We zijn ten onrechte gaan denken dat we in het bestaan van waarheid of werkelijkheid *zelf* geen rol meer hoeven te spelen. Onzin! Sociale interactie, ook met jou, is nodig om *'de situatie'* in beeld te krijgen. Waar het om gaat is overeenstemming te krijgen over feiten en in vervolg daarop over belangen en/of problemen. Pas de laatste stap is hoe je daar strategisch mee om moet gaan.

**Van Koning Klant naar Dictator Klant**

Politici en bestuurders krijgen het mandaat om belangen van hun achterban intern en vooral ook naar te buiten behartigen. Dat vergt kennis over de aspiraties van die achterban.

Steeds vaker wordt die kennisvraag 'professioneel' aangepakt. Burgers, leden, zorgvragers worden benaderd als individuele consumenten. Internetmarketing is daar het ultieme voorbeeld van. Je mag als individu zeggen wat je wilt. Behoeftekritiek, bijvoorbeeld uit naam van het collectief, bestaat niet. Integendeel je wordt verleid om vooral verder te gaan op de lijn van je individuele verlangens. De klant is koning en zo ga je je ook voelen: als klant en als koning. Niet als lid van een groter geheel. Er is geen gesprek, geen tegenwerping. Langzaam ga je je Dictator Klant voelen. Als je je zin niet krijgt beweer je dat er niet naar 'de burger' is geluisterd.

**Democratisch bestuur begint in eigen kring**

Kernoorzaak is mijns inziens dat we geen ruimte meer maken voor gemeenschappen waar het vertrouwen wordt georganiseerd. Er ontbreekt werkelijke democratische besluitvorming. En dan zijn het niet speciaal de politici en de instellingen die falen, maar ook de leden, de cliënten, de burgers, die de betekenis van die gemeenschappen blijkbaar niet meer inzien. Niettemin denk ik wel dat het een uitdaging is voor de huidige bestuurders en directies – de mannen en vrouwen die iets doen 'voor ons zonder ons' – om de achterban wakker te maken. Een klassieke revolutie van onder op is wat mij betreft ook toegestaan.

Het punt dat ik wil maken is dat democratisch bestuur, van lokale club tot EU, onmogelijk is als er geen lokale basis is – geen plekken waar collectieve feiten en waarheden *tot stand komen*. Plekken waar vertrouwen tot stand komt; waar begrip ontstaat voor het collectief in samenhang met haar omgeving. Ik betoog dat ledenraden en cliëntenraden juist díe rol dienen te vervullen. Dat begint met het van onder naar boven brengen van de individuele beleving, de rauwe werkelijkheid, hoe subjectief die soms ook mag lijken. Laat betrokkenen die werkelijkheid in onderling gesprek beoordelen om daarmee een boodschap over te brengen aan directie of bestuur.

**Medezeggenschap is een misleidend begrip**

Naar mijn oordeel is medezeggenschap een misleidend begrip. Een ledenraad of een cliëntenraad moet gewoon erkend worden als het hoogste democratische orgaan. Daar moet uiteindelijk het vertrouwen uitgesproken worden. De spannende vraag is nu of je dat kunt organiseren. Democratie is meer dan kiesrecht. Het vertegenwoordigen van leden in een leden- of cliëntenraad is ook niet meer dan een begin. Maar op grond van langjarig (praktijk-)onderzoek kom ik tot de voorzichtige conclusie dat het wel degelijk mogelijk is om democratie terug te brengen in belangenorganisaties.

**Voorwaarden voor democratie in belangenorganisaties**

Ik noem tot slot een aantal voorwaarden om democratie in belangenorganisaties tot stand te brengen.

*Representativiteit*

Te denken valt aan leeftijd, geslacht, regio, en dergelijke. Opleiding kàn soms van belang zijn, maar het is niet zo dat je opgeleid moet worden om lid van de Raad te kunnen zijn. Want wie bepaalt dan de criteria? In bedrijfscoöperaties wordt vaak gemeend dat leden inzicht moeten hebben in dat grote bedrijf. Nee dus. Dat is juist wat ze hebben gedelegeerd. Waar het om gaat is dat dat grote bedrijf hun belangen behartigt. Leden moeten dus vooral verstand hebben van hun eigen belangen.

*Selectie*

In veel raden worden de leden voorgedragen door directie, bestuur of Raad van Toezicht (RvC). Dit is principieel onjuist: de enige eis aan leden van de raad is dat zij leden vertegenwoordigen en dus bereid zijn tot gesprek met de mensen die zij vertegenwoordigen. Leden van de Raad zitten zonder last maar nadrukkelijk mèt ruggenspraak in de raad. Ik opteer daarbij voor loting uit representatieve groepen. Loting verkleint de psychologische afstand van leden tot de raad: ieder heeft gelijke kansen. Loting betekent ook dat de vrijwilligheid om lid van de raad te worden verdwijnt. Het is een soort dienstplicht. Daar staat tegenover dat je die niet heel lang hoeft te vervullen.

*Zittingsduur*

Vaak is de zittingstermijn bij (leden-)raden heel lang, tot zes of acht jaar. Leden zouden dan 'inzicht in de organisatie krijgen'. Mijn waarneming is dat leden zich dan te gemakkelijk als adviseur, toezichthouder, of meedenker met de directie gaan opstellen – of eventueel als stokpaard-berijder - terwijl het juist gaat om hun rol als actuele thermometer van het ledenbelang.

Een zittingsduur van twee jaar, eventueel drie, is mooi. Een korte zittingsduur versnelt roulatie en versterkt de eigenlijke taak: het organiseren van vertrouwen en eigendom of betrokkenheid.

*Onafhankelijkheid*
De raad moet onafhankelijk zijn en een eigen agenda(-beleid) hebben. Om dit te realiseren is het essentieel dat er een onafhankelijke voorzitter is. Het is naar mijn stellige oordeel uit den boze als de voorzitter tevens bestuurder, directeur of toezichthouder is. In die rollen heb je een andere verantwoordelijkheid. Als directie en/of Raad van Commissarissen een bepaald beleid voostaan zouden ze als voorzitter van de cliëntenraad/ledenraad per definitie een eigen opvatting inbrengen. En nogmaals: bij een onafhankelijke raad gaat het louter om het articuleren van het ledenbelang. De voorzitter dient dan ook die onafhankelijkheid te bewaken. Hij of zij dient ook de agenda te beheren en te zorgen dat de kerntaak van de raad tot zijn recht komt. Met name moet voorkomen worden dat de agenda van de raad wordt volgeladen met stukken van de directie. Los van het feit dat de directie dan de agenda zou bepalen verleidt het de raad tot een rol als toezichthouder of Raad van Commissarissen. En dergelijke bedrijfseconomische taken heeft de raad niet. Toezicht en bestuur zijn elders belegd. Zo u wilt gedelegeerd.

Aan de onafhankelijk voorzitter is de taak om de Raad te laten functioneren in eigenheid – niets meer en niet minder. Hij bewaakt de regels ('order!') en waakt voor coherentie. Disciplinering is het woord. Zijn raad moet niet op de stoel gaan zitten van directie, toezichthouder of accountant en de directie moet niet ongevraagd interveniëren in de gedachtewisseling. Vreemd genoeg zijn de coöperaties die deze onafhankelijkheid waarborgen op de vingers van één hand te tellen.

**Driedeling in de agenda van leden- en cliëntenraden**
*De agenda van de raad heeft drie onderdelen.*
*1. Het hoogste orgaan*
Statutair gaat het over goedkeuring en decharge van de jaarrekening; benoemingen van externe accountant, bestuurders en toezichthouders; en statutenwijzigingen; en andere statutair aan de Raad voorbehouden onderwerpen. Sommige ledenraden hebben ook de goedkeuring van de begroting toegevoegd. Ik ben daarvan geen voorstander omdat het een commitment bij voorbaat impliceert aan het beleid.
*2. Agendering*
De formulering en het ter stemming brengen van punten ter agendering van de directie. De Raad kan aangeven dat de directie ergens expliciet aandacht aan moet besteden. In principe is dit 'machtsmiddel' niet nodig omdat de directie veronderstelt wordt sowieso te reflecteren op wat de raad te berde brengt. In alle gevallen moet de voorzitter er bij voortduring op gespitst zijn dat de raad haar ideeën zodanig formuleert dat een directie er ook iets mee kan dat getoetst kan worden. Want uiteindelijk moet de directie toe kunnen lichten op welke wijze zij door de raad aangevoerde punten heeft aangepakt. Dit is een cruciale en zware taak voor een directie: ze moet daar de begrippenkloof kunnen overbruggen tussen de leden-beleving en het formele, veelal extern gestuurde bedrijfsmatige denken. Een zware taak, maar tegelijk de essentiële essentie – ik gebruik bewust een dubbelop-pleonasme – van waar het in leden-gedreven organisaties om gaat.
*3. Toetsing*
En tenslotte de kerntaak. De eigenlijke toetsende taak. De Raad zal toetsen (Eng: to examine) of het gevoerde beleid voldoet aan de doelstelling. De raad toetst dit allereerst door de zelf beleefde rauwe werkelijkheid van de leden of cliënten te articuleren. En dat in woorden en begrippen zoals die aan de basis gebezigd worden. Dus géén voortijdige vertaling in abstraherende beleidstaal die al te gemakkelijk versluierend kan werken. De directie moet weliswaar aanwezig zijn, maar dient zich in eerste instantie te onthouden van verdediging, commentaar of uitleg.

Essentie is namelijk dat de raad zelf in onderlinge discussie de ongefilterde meningen en waarnemingen op haar merites beoordeelt en onderling afweegt. Dat debat is de crux. Juist in die afweging komt de collectieve, democratische verantwoordelijkheid van de leden tot uiting. Hierbij worden de waarden afgewogen, hier probeert men feiten van fictie te onderscheiden, en hier wordt men gedwongen stil te staan bij die cruciale vraag welke belangen er meer toe doen dan andere[1]. Met een individueel boodschappenlijstje komt hier niemand weg. Het is ook niet per se wenselijk dat zo'n discussie uitmondt in een stemming over een door iemand verzonnen 'samenvatting'. De raad is er immers niet om te besturen maar om de door de leden gedragen werkelijkheid of werkelijkheden op tafel te krijgen. Want dáár moet de directie uiteindelijk iets mee doen. De raad dient dat vertrouwen te geven en niet op de stoel van de directie te gaan zitten. En zoals we gezien hebben heeft de raad *in the end* het machtsmiddel om de te boordelen of de directie dat vertrouwen al of niet heeft beschaamd.

*Nog één ding: de vergoeding*
In de cliëntenraad of ledenraad klopt het hart van de organisatie. Ze is de basis van de gezochte leden- of cliëntendemocratie. Het lidmaatschap is wat mijn betreft geen vrije keuze en staat ook los van individuele professionele ambities. Je hoort bij een club en dus kan er een beroep op je worden gedaan. Dat betekent dat dit werk ook een passende vergoeding behoeft. Er is een opkomstplicht en die opkomst dient ook beloond te worden. Tot mijn ergernis en ongenoegen wordt dit werk vaak afgekocht met een fooi in vergelijking met vergoedingen voor toezichthouders en bestuurders. Een vergoeding op het niveau van toezichthouder zou passend zijn.

**Tot slot**
Ab Harrewijn was politicus, lid van de Tweede Kamer en theoloog. Ik zou willen dat we meer mensen als hij in het parlement zouden hebben; in parlement, in sociale instellingen, in kerken, in universiteiten enz. Hoe anders zou bijvoorbeeld een debat in de Tweede Kamer worden gevoerd als de democratische uitgangspunten die Ab Harrewijn voorstond - en die ik heb geprobeerd hier te verwoorden en met methoden aan te vullen – zouden worden geëerbiedigd. De snelste weg daarnaar toe is mijns inziens de herpositionering van cliëntenraden en ledenraden.

Ik hoop daartoe vandaag een duwtje in de goede richting te hebben gegeven.

[1] Hierbij merk ik op dat de ervaring mij heeft geleerd dat de beschreven werkwijze uitstekende resultaten oplevert, hoewel de leden van ledenraden en cliëntenraden zelf nogal eens denken dat het niet belangrijk is wat zij doen. Bovendien lopen leden van cliëntenraden het gevaar dat ze stoppen met zelf te denken zodra iemand aan het woord is die zij als expert zien en die advies of richting geeft. Al in 2009 hebben hersenstudies dit effect aangetoond (Emory Univ. School of Medicine, USA).

**g r i f f i e**

## OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

**Raadsvergadering** **:** 19 september 2019

**Agendapunt** **:** **16**

**Onderwerp** **:** Concept begroting 2020 Gemeenschappelijke Regeling (GR) Westrom

## Commissiebehandeling

**Raadsadviescommissie** **:** 26 augustus 2019

**Fracties afwezig bij commissiebehandeling:** n.v.t.

**Advies commissie:**
1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad **Ja**

2. Wijze van agendering voor de raad **Bespreekstuk**

**Inhoudelijk commissieadvies:**
Blijkens het raadsvoorstel stelt het raadspresidium de gemeenteraad voor om kennis te nemen van de Concept begroting 2020 van de GR Westrom.

Blijkens het raadsvoorstel stelt het raadspresidium de gemeenteraad voor:

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en de VVD adviseren aan de raad om (één of meerdere) zienswijze(n) kenbaar te maken.

**Bijzonderheden (indien van toepassing):**

gemeente roerdalen

# Raadsvoorstel

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | Concept begroting 2020 Gemeenschappelijke Regeling (GR) Westrom |
| Indiener agendapunt: | Raadspresidium |
| Portefeuillehouder: | J.G.A.M. den Teuling |
| Contactpersoon: | Rob Notermans, griffier |
| Bijlage(n): | • Brief Westrom, gedateerd 26 juni2019, Concept begroting 2020 GR Westrom;<br>• Concept begroting 2020 GR Westrom;<br>• Brief aan B&W, gedateerd 27 juni 2019, verzoek om inhoudelijk advies. |
| Bijlage(n) ter inzage: | n.v.t. |

**Inleiding, aanleiding en doelstelling**

De gemeente Roerdalen participeert in de GR Westrom.
Bij brief van 26 juni 2019 heeft het Dagelijks Bestuur van de GR Westrom de concept begroting 2020 voorgelegd aan de gemeenteraad. Het Dagelijks Bestuur stelt daarbij uw gemeenteraad in de gelegenheid om een of meerdere zienswijze(n) ten aanzien van de voorliggende concept begroting 2020 kenbaar te maken. Verzocht wordt uiterlijk 25 september 2019, aan het betreffende verzoek te voldoen, zodat het Algemeen Bestuur in haar vergadering van 27 september 2019 hierover besluitvorming kan plegen.
Alvorens de gemeenteraad besluit tot het al dan niet kenbaar maken van een of meerdere zienswijze(n) is het college van burgemeester en wethouders, bij brief van 27 juni 2019, verzocht om een inhoudelijk advies uit te brengen over de voorgelegde concept begroting 2020.

**Bevoegdheid**

De onderhavige bevoegd- en verantwoordelijkheid om zienswijze(n) in te dienen vloeit voort uit de Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR) en het bepaalde in artikel 28 van de GR Westrom.

**Reden besluit**

Het besluit geeft invulling aan wettelijke bevoegdheid om als gemeenteraad, ten aanzien van de voorgelegde concept begroting 2020, aan het Algemeen Bestuur van de GR al dan niet zienswijzen kenbaar te maken.

**Gevraagd besluit**

Kennis te nemen van de concept begroting 2020 van de GR Westrom.

**Risico's**

Indien u geen opmerkingen over de voorgelegde concept begroting 2020 heeft, kunt u volstaan met kennis hiervan te nemen. Mocht u daarentegen wel opmerkingen hebben, dan kunt u deze kenbaar maken door het indienen van een of meerdere zienswijze(n).

**Toelichting**

De GR Westrom is een van de gemeenschappelijke regelingen waaraan de gemeente Roerdalen deelneemt.
Voor wat betreft de concept begroting is in artikel 28 van de GR geregeld dat het Dagelijks Bestuur jaarlijks vóór 15 april een ontwerpbegroting vaststelt en deze binnen acht weken, voordat zij aan het Algemeen Bestuur wordt aangeboden, toezendt aan de raden van de deelnemende gemeenten om eventuele zienswijze(n) kenbaar te maken.
De gemeenteraad wordt hierbij verzocht om uiterlijk 25 september 2019, eventuele zienswijze(n) kenbaar te maken.
Het college van burgemeester en wethouders is bij brief van 27 juni 2019 verzocht om een advies uit te brengen over de voorgelegde concept begroting 2020. Er wordt van uitgegaan dat het college in ieder geval vóór de raadsbehandeling een advies aan de raad zal afgegeven.

**Middelen**

Het onderhavige voorstel, in het kader van de zienswijzeprocedure, heeft als zodanig geen begrotingstechnische invloed. Het besluit van het Algemeen Bestuur van de GR Westrom over de voorliggende concept begroting 2020 kan dat daarentegen wel hebben. Uiteraard is dat afhankelijk van het door het Algemeen Bestuur te nemen besluit.

**Planning en uitvoering**

n.v.t.

**Evaluatie**

n.v.t.

**Communicatie en participatie**

n.v.t.

Sint Odiliënberg, 27 juni 2019

Raadspresidium gemeente Roerdalen,

De griffier, De burgemeester,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

**Raadsbesluit** **Jaar 2019/09/19/16**

**Onderwerp:** Concept begroting 2020 Gemeenschappelijke Regeling (GR) Westrom

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het raadspresidium van 27 juni 2019,

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen,

gelet op artikel 28 van gemeenschappelijke regeling Westrom,

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

Kennis te nemen van de concept begroting 2020 van de GR Westrom.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 19-9-2019.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

Aan de raden van de aan de Gemeenschappelijke Regeling Westrom
deelnemende gemeenten

Betreft : concept-Begroting 2020 Westrom
Datum : 26 juni 2019
Kenmerk : 368/ASB

Geachte leden van de raad,

Namens het dagelijks bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Westrom doe ik u bijgaand de concept-Begroting 2020 van Westrom toekomen. Het dagelijks bestuur van Westrom heeft op 26 juni 2019 ingestemd met deze concept-Begroting 2020.

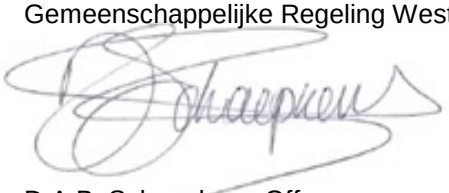
De concept-begroting bestaat uit een twee onderdelen: een beleidsbegroting en een financiële begroting.

De cijfermatige exploitatiebegroting is op pagina 18 weergegeven. De meerjarenraming tot en met het jaar 2023 treft u op pagina 22 aan. Daarnaast is een aantal verplichte paragrafen opgenomen.

Onder verwijzing naar artikel 28 van de Gemeenschappelijke Regeling Westrom wordt de raad van uw gemeente bij deze in de gelegenheid gesteld om schriftelijk te reageren op de concept-Begroting 2020. De reactietermijn bedraagt normaliter acht weken. In verband met het zomerreces wordt afgeweken van deze termijn. Een eventuele **schriftelijke reactie** ontvangt het dagelijks bestuur **graag vóór 26 september 2019 van u.**

De concept-Begroting 2020 wordt op 27 september 2019 ter vaststelling aan het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Westrom voorgelegd.

Namens het dagelijks bestuur van de
Gemeenschappelijke Regeling Westrom,



D.A.B. Schaepkens-Offermans,
secretaris van bestuur

Inhoudsopgave

Aanbiedingsbrief
1. Directieverslag ..... 3
**1.1.** Inleiding ..... 3
**1.2.** Algemeen ..... 3
**1.3.** Uitvoeren strategische doelstellingen ..... 4
**1.4.** Uitvoeren businessplan ..... 5
**1.5.** Meerjarenbegroting ..... 6
**1.6.** Tot slot ..... 7
2. Beleidsbegroting ..... 9
**2.1.** Programmaplan ..... 9
**2.2.** Paragrafen ..... 10
3. Financiële begroting ..... 18
**3.1.** Baten en lasten ..... 18
**3.2.** Grondslagen ..... 19
**3.3.** Toelichting baten en lasten ..... 19
**3.4.** Financiële positie ..... 20
**3.5.** Meerjarenraming ..... 22
4. Bijlagen ..... 24

*Adresgegevens:*

Westrom
De Hanze 1
Postbus 1117
6040 KC Roermond
Kamer van Koophandel 14114157

Telefoon (0475) 389898
Fax (0475) 389890
E-mail westrom@westrom.nl
Website www.westrom.nl
Facebook facebook.com/westromNL

Betreft : Aanbiedingsbrief conceptbegroting 2020
Datum : 19 juni 2019

Hierbij bied ik u de conceptbegroting van Westrom aan voor het jaar 2020. In verband met het gevraagde (en verkregen) uitstel van Gedeputeerde Staten tot uiterlijk 1 oktober 2019 voor de inzending van de vastgestelde begroting 2020, wijkt de besluitvormingsprocedure als onderstaand geschetst af van hetgeen gebruikelijk is.

De voor u liggende begroting is opgesteld conform de regels van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV). De conceptbegroting bestaat uit een directieverslag (hoofdstuk 1), een beleidsbegroting (hoofdstuk 2) en een financiële begroting (hoofdstuk 3). Hoofdstuk 2 bevat een diepere financiële analyse o.a. over de financiering van Westrom.

Ik verzoek u deze conceptbegroting via de in de Gemeenschappelijke Regeling Westrom voorgeschreven procedure ter vaststelling door te leiden naar het algemeen bestuur. Een concept vaststellings-besluit wordt op 27 september 2019 aan de vergadering van het algemeen bestuur van Westrom voorgelegd.

**Besluitvormingsprocedure**

De besluitvormingsprocedure met betrekking tot de Begroting 2020 is als volgt:

- 18 juni 2019: Informatiebijeenkomst ten behoeve van de beleidsambtenaren van de deelnemende gemeenten;
- 21 juni 2019: Verzending van de conceptbegroting naar het dagelijks bestuur;
- 26 juni 2019: Bespreking van de conceptbegroting in het dagelijks bestuur;
- 01 juli 2019 (uiterlijk): Verzending van de conceptbegroting voor commentaar naar de raden van de deelnemende gemeenten;
- 16 september 2019 Verzending van de conceptbegroting naar het algemeen bestuur
- 26 september 2019: Uiterste ontvangstdatum van de commentaren van de raden van de deelnemende gemeenten;
- 27 september 2019: Behandeling van de conceptbegroting (met de eventuele reacties) en vaststelling in het algemeen bestuur; en
- 30 september 2019: Verzending van de vastgestelde Begroting 2020 aan het college van Gedeputeerde Staten en aan de deelnemende gemeenten.

De Rijksbijdrage in 2020 als gevolg van de Participatiewet daalt opnieuw, maar door gewijzigde volume inzichten daalt deze minder sterk dan verwacht. Het verwachte negatieve subsidieresultaat -/- € 3.943.000 in plaats van € 5.703.441 (zoals opgenomen in Begroting 2019). Hierdoor kan de gemeentelijke bijdrage verder naar beneden bijgesteld worden. In de voorliggende begroting bedraagt de gemeentelijke bijdrage in 2020 in totaal € 5.702.000.

Graag ben ik bereid om deze conceptbegroting 2020 nader toe te lichten.

Henriëtte Maas
algemeen directeur

# 1. Directieverslag

## 1.1. Inleiding

In 2017 heeft het algemeen bestuur van Westrom de strategienota vastgesteld voor de periode 2018 – 2020. Een plan dat gaat over de zorg voor de inwoners van onze vijf deelnemende gemeenten die - om welke reden dan ook - een steuntje in de rug nodig hebben bij het vinden van een passende plek op de arbeidsmarkt.

Bestuur en directie van Westrom hebben met elkaar en met de deelnemende gemeenten als 'partners in participatie', de volgende drie doelstellingen voor 2018 - 2020 geformuleerd:

1. Uitvoeren van de re-integratie in gezamenlijkheid
2. Succesvol invullen van (beschutte) werkplekken
3. Ontwikkelen van medewerkers middels (zo regulier mogelijk) werk

De begroting 2020 is de laatste begroting die geschreven wordt vanuit de huidige strategienota. Recent heeft het algemeen bestuur een onderzoeksopdracht voor de directie van Westrom vastgesteld.
Deze opdracht bestaat uit:

a. het opstellen van een prognose met betrekking tot het subsidieresultaat voor de termijnen van 4, 7 en 10 jaar;
b. het uitvoeren van een portfolio assessment op de huidige bedrijfsactiviteiten van Westrom;
c. het uitvoeren van een analyse op de ontwikkeling van het operationeel en exploitatieresultaat over de periode 2017, 2018 en de realisatie van 2019 voor zover bekend;
d. het opstellen van een prognose met betrekking tot het operationeel en exploitatieresultaat voor de termijnen van 4, 7 en 10 jaar.

De uitkomsten van de opdracht gaan de basis vormen voor de nieuw op te stellen strategie en daarmee voor de navolgende begrotingen. De eerste resultaten van het onderzoek zijn inmiddels bekend en gedeeld met het dagelijks bestuur. Deze zijn te prematuur om te verwerken in de begroting 2020. Wel bevestigen de uitkomsten onze visie op de financiële ontwikkelingen als verwoord in de raadsinformatiebrief over de 'strategische oriëntatie P-wet en herpositionering Westrom'. In paragraaf 1.6 lichten wij kort de stip op de horizon / het financieel perspectief toe voor Westrom over vijf jaar. Over de (positieve) invloed van de meicirculaire op de begroting 2020, leest u meer in paragraaf 1.5.

## 1.2. Algemeen

Westrom is een uitvoeringsorganisatie van en voor de gemeenten Echt-Susteren, Leudal, Maasgouw, Roerdalen en Roermond. Onze deelnemende gemeenten mogen en moeten van ons eisen dat de uitvoering plaatsvindt binnen de gestelde sociale en financiële kaders. Op beide vlakken staat de uitvoeringsorganisatie al enkele jaren voor serieuze uitdagingen. Westrom voert voor alle deelnemende gemeenten de volledige Wsw uit. Daarnaast worden ook taken uitgevoerd voor de Pw. De financiële stromen van beide taken worden apart verantwoord.

De volgende kaders zijn voor ons relevant:

- De Wsw kent geen nieuwe instroom meer. Mensen die al een Wsw-plek hebben, behouden deze;
- De Wet werk en arbeidsondersteuning jonggehandicapten (Wajong) kent eveneens nauwelijks nieuwe instroom meer. Criteria voor de mensen met een Wajong uitkering zijn aangescherpt;
- De Pw verplicht sinds 1 januari 2017 tot het aanbieden van beschut werk via een dienstbetrekking bij de gemeente of bij werkgevers. Gemeenten bepalen de verdere invulling zelf;

- De Pw compenseert werkgevers door middel van een loonkostensubsidie voor het verschil tussen de loonwaarde van de werknemer *op basis van het minimumloon* en de daadwerkelijke loonwaarde;
- De gemeenten krijgen tot en met 2020 jaarlijks € 500,- minder per WSW-medewerker, wat zorgt voor een oplopend subsidietekort;

In de voorliggende Begroting 2020 zijn de effecten van de afbouw van de Wsw-populatie, in combinatie met de voorspelbare uitstroom, verwerkt. Door het eenmalige uitstel is het mogelijk in de Begroting 2020 de voor dat jaar geraamde Rijkssubsidie op te nemen op basis van de meicirculaire 2019.

## 1.3. Uitvoeren strategische doelstellingen

De begroting is de financiële weergave van de inzet van een organisatie om te werken aan haar doelstellingen opgenomen in de strategie. In deze paragraaf lichten wij per doelstelling kort toe hoe wij de drie geformuleerde doelstellingen realiseren en verwerken in onze begroting.

### 1. Uitvoeren van de re-integratie in gezamenlijkheid (onderdeel B2020 Re-integratie)

De re-integratie activiteiten worden gefinancierd middels een lumpsum financiering. Dat wil zeggen dat Westrom, voor de middelen die per gemeente beschikbaar worden gesteld, een vooraf afgesproken aantal trajecten uitvoert die maximaal één jaar duren (met een optie tot verlenging door de gemeenten). Westrom zet haar volledige expertise in, zonder extra kosten. Alle trajecten zijn maatwerk. Komt iemand in een traject bij Westrom, dan gaat Westrom hierbij planmatig, systematisch, transparant en meetbaar te werk. In overleg met de klantmanagers van de gemeente wordt soms besloten iemand tijdelijk te laten werken binnen dan wel buiten Westrom zodat zij hun eerste werkervaring op kunnen doen en dit op kunnen nemen in hun CV. Na afronding van een traject biedt Westrom de mensen die de stap naar een betaalde baan - al dan niet met loonkostensubsidie - kunnen maken aan bij het Werkgeversservicepunt.

De resultaten c.q. opbrengsten voor dit deel van de uitvoering van de Participatiewet zijn niet zichtbaar in de administratie van Westrom, maar treden op bij de gemeenten. Het resultaat van de uitvoering is namelijk (gedeeltelijke) uitstroom uit de bijstand. Er is niet alleen sprake van het bereiken van een sociale doelstelling (een inwoner krijgt werk), maar ook een financieel effect omdat de uitgaven voor de bijstand dalen.

Westrom wil samen met de gemeenten de resultaatsturing op dit vlak verfijnen. De resultaten van het externe onderzoek worden hierbij betrokken. Op deze wijze kunnen gemeenten en Westrom beter op het resultaat sturen.

### 2. Succesvol invullen van (beschutte) werkplekken (onderdeel B2020 Wsw & BuW)

Binnen deze doelstelling vallen alle medewerkers met een Wsw-contract en medewerkers die vanaf 1 januari 2015 een advies beschut werk hebben gekregen.
Het merendeel van de Wsw-medewerkers is buiten Westrom aan de slag. Zij zijn of individueel gedetacheerd of middels een groepsdetachering bij een werkgever aan het werk. We stellen alles in het werk om een medewerker met een advies beschut werk ook te detacheren. Dit lukt sporadisch.
Tijdens de voorbereiding op de begroting 2020 hebben wij geconstateerd dat de uitstroom van Wsw-medewerkers die gedetacheerd zijn bij een werkgever structureel hoger ligt dan de uitstroom bedrijfsbreed. Deze ontwikkeling heeft een negatieve invloed op onze toegevoegde waarde.
Westrom heeft ook beschutte werkplekken voor die medewerkers die een werkplek nodig hebben met zodanige mate van begeleiding en aanpassing dat van een reguliere werkgever niet verwacht mag worden dat hij deze mensen in dienst neemt. Dit kan binnen Westrom zijn of door werk op locatie (WOL). Hoeveel mensen in de komende jaren gebruik moeten (blijven) maken van deze faciliteit, is onderdeel van de externe opdracht. De realisatie hiervan is in de afgelopen jaren anders gelopen dan Westrom vooraf had verwacht. In werkelijkheid blijkt dat meer Wsw-medewerkers dan begroot, als gevolg van de ouder en

zwakker wordende populatie, hiervan gebruik hebben moeten maken. Tegelijkertijd blijft de instroom in beschut werk achter bij de geprognotiseerde cijfers. Dit is verontrustend omdat we ons realiseren dat het niet zo is dat deze medewerkers er niet meer zijn.

**3. Ontwikkelen van medewerkers middels (zo regulier mogelijk) werk**

Wij hebben en houden de overtuiging dat ieder mens talenten heeft die het verdienen te worden ontwikkeld en te worden benut. Onze bijdrage hieraan is mensen arbeidsfit maken of houden. Wij brengen mensen werknemersvaardigheden bij (o.a. tijdig aanwezig zijn, solliciteren, conflicthantering) en werken in nauwe samenwerking met de klantmanager van de gemeente aan het oplossen van problemen in andere leefgebieden zodat de slaagkans op de arbeidsmarkt zo groot mogelijk is.

Wij blijven erop gericht om elke medewerker zo regulier mogelijk aan de slag te helpen, waarbij we streven naar een zo hoog mogelijke loonwaarde. Voor onze Wsw-medewerkers doen wij dit zowel intern als extern. Intern door een grote diversiteit aan activiteiten met verschillend niveau van complexiteit en uitdaging, extern met behulp van detacheringsconstructies. Ook voor medewerkers die wij niet in vaste dienst kunnen nemen, dragen wij maximaal bij aan het verhogen van hun kans om blijvend deel uit te maken van de arbeidsmarkt. Een van de werkwijzen die wij hierbij toepassen is om mensen een tijdelijk contract te geven en te detacheren bij een reguliere werkgever. Via die constructie kunnen werkgever en werknemer elkaar leren kennen. Waar dit niet leidt tot een vaste baan bij de werkgever, levert het in elk geval werkervaring op.

## **1.4.** Uitvoeren businessplan

In het businessplan, dat net als de strategienota eind 2017 is behandeld in de raden en/of commissies van de deelnemende gemeenten, zijn maatregelen opgenomen die eraan moeten bijdragen dat de sociale en financiële uitdagingen van Westrom nu en op de lange(re) termijn het hoofd kunnen worden geboden.

Westrom is aan de slag gegaan met het uitvoeren van de maatregelen zoals die zijn opgenomen in het businessplan. De belangrijkste resultaten voortkomend uit het businessplan zijn:

- De beëindiging van de samenwerking met Prio Verve;
- Uitvoering van het MTO (medewerkerstevredenheidsonderzoek) onder gedetacheerden en het opvolgen van de acties uit het MTO intern;
- Aanstellen van een verzuimcoach en de opstart van een pilot ziekteverzuim;
- Verbetering detacheringsvergoeding voor groepsdetacheringen businesspost, groen en facilitair;
- Opstellen van het strategisch personeelsplan regulier personeel en verwerken van de inzichten in de begroting;
- De inrichting van de financiële administratie en de begroting zodat er financieel inzicht is in de resultaten van de twee hoofdtaken zijnde Re-Integratie en (Beschut) Werk;
- De verkoop van vastgoed.

Natuurlijk zijn nog niet alle maatregelen uitgevoerd, het businessplan loopt van 2018 tot en met 2020. In de komende periode krijgen het screenen van Wsw-medewerkers, het beïnvloeden van het ziekteverzuim en het zo hoog mogelijk plaatsen van medewerkers op de participatieladder extra aandacht. Uiteraard zijn dit thema's waar we altijd mee aan de slag zijn, in de komende periode zoomen we hier extra op in.

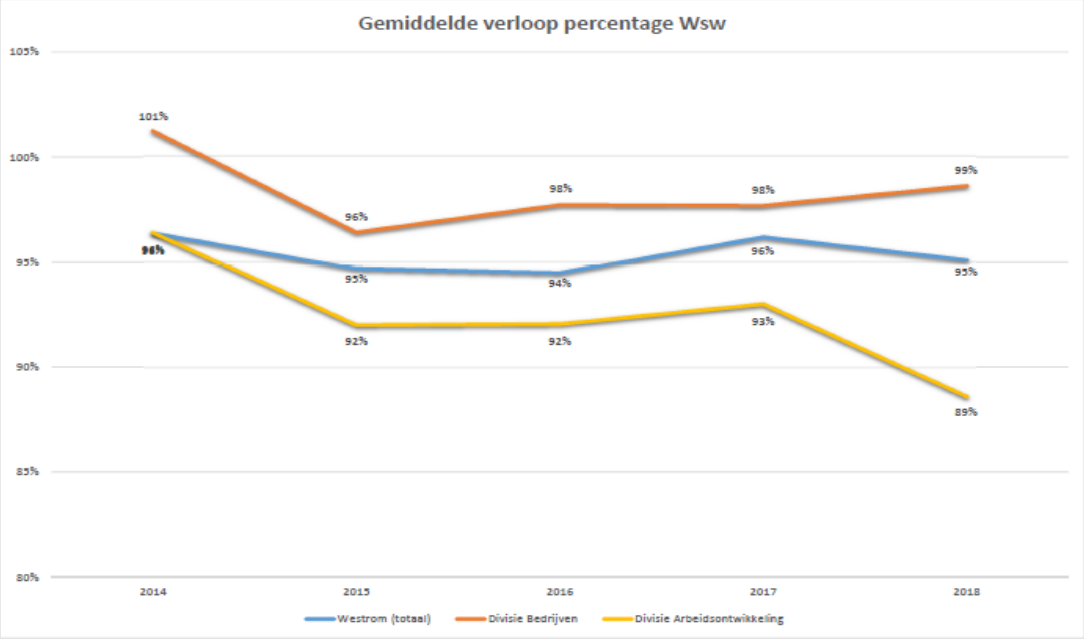
## 1.5. Meerjarenbegroting

De meerjarenbegroting is de resultante en financiële weergave van alle activiteiten van Westrom zijnde uitvoering van de Wsw, PW, re-integratie en beschut werk. In deze begroting is duidelijk te zien dat de organisatie de komende jaren nog voor forse uitdagingen staat.

**Operationeel resultaat**

Als het gaat om het operationeel resultaat, dan laat het overzicht in paragraaf 3.5.1. voor de komende jaren een negatief resultaat zien. Het onderzoek dat de afgelopen maanden is uitgevoerd, laat zien dat er mogelijkheden zijn om dit resultaat positief te beïnvloeden. Er is geen eenvoudig recept voor die verbetering, dit kost tijd en vraagt op een aantal punten besluitvorming van onze eigenaren. Om die reden zijn de verbeteringsmogelijkheden nu niet verwerkt in de voorliggende begroting. In de navolgende paragraaf leest u meer over de wijze waarop het operationeel resultaat in de komende jaren verbeterd kan worden.

De belangrijkste uitdaging is het managen van de daling van de toegevoegde waarde en de effecten daarvan op het operationeel resultaat. De hogere uitstroom[1] dan verwacht, de instroom van een zwakkere doelgroep en de vergrijzing van de populatie, maken dat de toegevoegde waarde fors onder druk staat. Van cruciaal belang hierbij is dat de bestaande arbeidsplekken behouden blijven voor de doelgroepers. Het is een landelijk gegeven dat de uitstroom zich beduidend sneller ontwikkelt dan oorspronkelijk verwacht; de volumedaling van de Wsw initieel (start Participatiewet) wijkt af van de realisatiecijfers. Dit heeft ook een positieve uitwerking, namelijk een beter subsidieresultaat. De uitkomsten van het onderzoek bevestigen dit. Zoals ook aangegeven in paragraaf 1.3 moet geconstateerd worden dat het aantal Wsw-medewerkers dat gedetacheerd is bij een werkgever harder daalt dan de uitstroom bedrijfsbreed. Dit wordt veroorzaakt doordat een deel van de WSW-medewerkers als gevolg van toename van de beperkingen genoodzaakt is de werkzaamheden binnen divisie Bedrijven voort te zetten. Deze ontwikkeling heeft een negatieve invloed op onze toegevoegde waarde. De uitgestroomde medewerkers kunnen immers geen toegevoegde waarde meer realiseren. Onderstaande grafiek laat het Wsw-verloop zien voor Westrom over de periode 2014 – 2018.




[1] Uitstroom = definitieve uitstroom als gevolg van pensioen, WIA, overlijden, etc…

De uitkomsten van het onderzoek tonen verder aan dat Westrom qua kostenniveau zich op het gemiddelde niveau van de sector bevindt. De afgelopen jaren heeft Westrom de lasten fors weten terug te brengen. De bodem lijkt hiervan bereikt. Enkel een verdere normalisering van de huisvestingskosten kan nog bijdragen aan een verdere kostendaling. Een andere manier om het operationeel resultaat gunstig te beïnvloeden, is door er een stijging van de opbrengsten tegenover te zetten. Het realiseren van hogere opbrengsten is op enkele plekken in de organisatie nog mogelijk. Zoals u in de raadsinformatiebrief over de 'strategische oriëntatie P-wet en herpositionering Westrom' heeft kunnen lezen, heeft Westrom beslissingen genomen die de inleenvergoeding voor groepsdetacheringen gunstig beïnvloed. Voor post en schoonmaak zijn deze hogere tarieven al verwerkt in de begroting. Echter, de hogere inleenvergoedingen voor de groenwerk-zaamheden komen in 2023 beschikbaar. Tot 2023 blijven deze hogere inkomsten gereserveerd in de Westrom Groen BV om de kosten van de afwikkeling van Prio Verve Groen af te dekken. In paragraaf 3.5.1. is te zien dat dit direct een positief effect heeft op de toegevoegde waarde.

**Subsidieresultaat**

Waar de hogere uitstroom een negatief effect heeft op het operationeel resultaat, heeft het een positief effect op het subsidieresultaat. Het negatieve subsidieresultaat is hierdoor minder groot dan verwacht. In de voorliggende begroting zijn de effecten van de meicirculaire 2019 verwerkt.

**Resultaat dienstbetrekkingen PW**

Het resultaat dienstbetrekkingen Pw verdient een aparte toelichting. Dit zijn de netto loonkosten van medewerkers uit de Pw. Tegenover deze netto loonkosten, staat een minimaal even hoge detacherings-vergoeding, begeleidingsvergoeding of toegevoegde waarde uit werk. Daardoor dragen zij nog niet bij aan de dekking van de organisatiekosten. Westrom wil zo goed mogelijk inzicht geven in de loonkosten van reguliere, Wsw en Pw-medewerkers en neemt daarom dit resultaat zichtbaar op in de begroting. Wellicht ten overvloede, het bieden van een werkplek of een tijdelijke baan aan mensen die nu geen werk hebben, is een van de doelstellingen van Westrom en draagt bij aan de uitstroom van mensen uit de bijstand.

## 1.6. Stip op de horizon

Zoals eerder aangegeven, is het prematuur om de resultaten van het externe onderzoek cijfermatig te verwerken in deze begroting. Toch willen wij u in deze toelichting al op hoofdlijnen meenemen in het te verwachten effect op de gemeentelijke bijdrage. De factoren die de gemeentelijke bijdrage bepalen zijn de loonkosten WSW, de rijksbijdrage en het operationeel resultaat. Bij het bepalen van de stip op de horizon wordt naast de twee laatstgenoemde factoren, ook ingezoomd op nieuwe producten die voortkomen uit de Participatiewet.

**Operationeel resultaat**

Het externe onderzoek wijst uit dat, naast het optimaliseren van de (individuele) detacheringstarieven, het verlagen van het ziekteverzuimpercentage noodzakelijk is ter verbetering van het operationeel resultaat. In het Businessplan 2018 – 2020 is dit al als één van de voornaamste maatregelen benoemd. De afgelopen jaren hebben wij gemerkt dat het ongelofelijk ingewikkeld is om hierin significante verbeteringen aan te brengen. Wij spannen ons tot het uiterste in om het ziekteverzuimpercentage bij Westrom terug te brengen tot het niveau van de sector.

Ook wordt het komende jaar onderzocht welke mogelijkheden Westrom heeft om de huisvestingskosten verder te normaliseren.

**Rijksbijdrage – prijseffect subsidie**
Afgelopen jaren zijn wij en bent u vaak verrast door onverwachte bijstellingen in het beschikbare budget voor de uitvoering van de WSW. Deels komt dit door de (voor de meeste personen) complexe systematiek van het P-budget en als gevolg van loon- en prijsontwikkelingen en deels door ondoorzichtige prognoses van het gemeentelijke budget op basis van het zogenoemde 'blijfkansenmodel'. Het inzicht dat de heer Capel ons heeft verschaft in de landelijke systematiek en toekomstige ontwikkelingen hebben geholpen om het eigen gemeentelijke budget en toekomstige aanpassingen beter te begrijpen.

Van belang om te realiseren is dat landelijke volumeontwikkelingen serieus van invloed zijn op het beschikbaar bedrag per standaard eenheid (SE). Een goed begrip hierover helpt om lokaal verrassingen in de budgetcyclus te voorkomen. Voor de komende jaren lijkt de uitstroom zich beduidend sneller te ontwikkelen dan impliciet in de meerjarenbudgetten is verwerkt. Specifiek m.b.t. het pensioenakkoord geldt dat dit gaat leiden tot een grotere uitstroom. Dit betekent dat op basis van dit financieringseffect een gunstiger prijsontwikkeling per SE te verwachten valt (hetgeen een substantieel effect heeft op het bedrijfsresultaat). Dit geldt voor iedere gemeente, ongeacht het aandeel in het landelijk budget.

Bovenstaande inschatting is gebaseerd op de huidige budgetsystematiek.

Hoewel er redelijkerwijs vanuit mag worden gegaan dat bestaande afspraken tussen Rijk en gemeenten worden gerespecteerd, heeft de onzekerheid die hierbij meespeelt, gemaakt dat ervoor gekozen is om de effecten hiervan nog niet te verwerken in de begroting 2020.

**Nieuwe producten voor P-wet**
De opbrengsten van Beschut Werkers en Participatiewetters dekken de directe kosten, maar dragen nog niet bij aan de overhead. Het komende jaar wordt onderzocht wat een reële bijdrage aan de overhead is. Westrom houdt hierbij de landelijke ontwikkelingen op dit vlak in de gaten.

Wanneer bovengenoemde factoren zich conform verwachting ontwikkelen, dan is de gemeentelijke bijdrage over vijf jaar substantieel lager dan nu is opgenomen in de meerjarenraming. Onder substantieel mag worden verstaan minimaal een halvering van de gemeentelijke bijdrage. U begrijpt dat wij met de hoogst mogelijke snelheid verder werken aan de benodigde besluitvorming zodat we de effecten wel kunnen verwerken in de meerjarenbegroting 2021.

## 1.7. Tot slot

Westrom houdt de focus gericht op het verder verbeteren van de organisatorische en financiële huishouding. De begroting die nu voorligt is een reële begroting waarin zo goed mogelijk de financiën voor de komende jaren op een rij zijn gezet. De resultaten van het externe onderzoek worden in september 2019 gepresenteerd. De uitkomsten worden meegenomen in de nieuwe strategie voor 2021 en verder.

Al onze medewerkers werken hard en enthousiast aan de begeleiding van de aan ons toevertrouwde inwoners van Roermond, Maasgouw, Echt-Susteren, Roerdalen en Leudal. Daaraan wordt de meeste tijd en aandacht besteed. Uiteraard realiseren we ons hoe belangrijk het voor elke gemeente is om dit tegen acceptabele kosten te realiseren. Tijdens de raadsbijeenkomsten die staan gepland voor het najaar gaan we graag verder met u in gesprek zowel over onze sociale als financiële opdracht.

# 2. Beleidsbegroting[2]

## 2.1. Programmaplan

### 2.1.1. Baten en lasten

In onderstaande tabel zijn de baten en lasten van het programma vermeld. In de financiële begroting zijn deze baten en lasten verder gespecificeerd en toegelicht.

| | Jaarrekening 2018 | Begroting 2019 | Begroting 2020 |
|---|---|---|---|
| Totaal baten | 38.964.417 | 38.261.705 | 36.806.000 |
| Totale lasten | -39.029.190 | -38.091.974 | -36.759.000 |
| Gerealiseerd / geraamd totaal saldo van baten en lasten | -64.773 | 169.731 | 47.000 |
| Mutatie reserves | | | |
| Gerealiseerd / geraamd resultaat | -64.773 | 169.731 | 47.000 |

### 2.1.2. Algemene dekkingsmiddelen

In onderstaande tabel zijn de inkomsten van deelnemende gemeenten en Rijk in beeld gebracht.

| | Jaarrekening 2018 | Begroting 2019 | Begroting 2020 |
|---|---|---|---|
| Rijksbijdrage Wsw | 24.056.241 | 21.370.050 | 21.443.000 |
| Loonkostensubsidie PW | 716.364 | 651.000 | 611.000 |
| Gemeentelijke bijdrage | 3.440.001 | 5.101.000 | 5.172.000 |
| Gemeentelijke bijdrage infrastructuur | 530.000 | 530.000 | 530.000 |

### 2.1.3. Overhead

De kosten van overhead ter uitvoering van het primaire proces van het programma zijn als volgt begroot :

| | Jaarrekening 2018 | Begroting 2019 | Begroting 2020 |
|---|---|---|---|
| Kosten van overhead | 8.398.727 | 8.573.504 | 8.888.000 |

De stijging tussen Begroting 2019 en Begroting 2020 wordt voornamelijk veroorzaakt door hogere loonkosten regulier.

### 2.1.4. Vennootschapsbelasting

Het standpunt dat de Gemeenschappelijke Regeling Westrom inzake de vennootschapsbelasting inneemt, is dat er geen sprake is van een belastingplicht inzake de vennootschapsbelasting. Het overleg hierover met de belastingdienst heeft geleid tot de bevestiging dat Westrom een beroep kan doen op de subjectvrijstelling van artikel 5 (zgn. SW-vrijstelling).
Westrom is vrijgesteld van vennootschapsbelasting.

[2] Deze cijfers zijn gebaseerd op de jaarrekening 2018, de begroting 2019 en de conceptbegroting 2020

## 2.2. Paragrafen

### 2.2.1. Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Bij het weerstandsvermogen wordt de mate bepaald waarin Westrom in staat is middelen vrij te maken om substantiële tegenvallers op te vangen, zonder dat het om een beleidswijziging vraagt. Dit vermogen hangt af van de middelen waarover Westrom beschikt om niet begrote kosten te dekken en kent de onderdelen

- Weerstandscapaciteit
- Risico's
- Weerstandscapaciteit versus risico's
- Kengetallen

*Weerstandscapaciteit*
Bij het beoordelen van mogelijke financiële gevolgen voor Westrom is het financiële weerstandsvermogen van belang. Dit betreft de vrij besteedbare reserves; reserves waaraan door het algemeen bestuur een bestemming is gegeven worden hier niet in meegenomen. Het verloop van de reserves luidt als volgt:

| | **Jaarrekening 2018** | **Begroting 2019** | **Prognose 2020** |
|---|---|---|---|
| Algemene reserve | 1.722.348 | 1.722.348 | 1.722.348 |
| Egalisatiefonds | 502.076 | 437.303 | 607.034 |
| Gerealiseerd / geraamd resultaat | -64.773 | 169.731 | 47.000 |
| **Totaal** | **2.159.651** | **2.329.382** | **2.376.382** |

Westrom kent tevens een bestemmingsreserve voor personele verplichtingen van € 0,4 miljoen

*Risico's*
Risico's die de financiële positie van Westrom kunnen beïnvloeden dienen in beeld te zijn. Hierbij gaat het om niet of nauwelijks in te schatten risico's, of risico's die gezien het kostenaspect niet verantwoord afgedekt kunnen worden. Risico's die afgedekt worden door middel van voorzieningen of verzekeringen vallen hier niet onder.

De volgende risico's worden onderkend:

- Bedrijfsvoering

Een inventarisatie van de risico's in de bedrijfsvoering bij de operationele divisies van Westrom levert een in 2020 een ongewijzigd gekwantificeerd risico op van circa € 0,97 miljoen. Dit risico wordt veroorzaakt door tegenvallende omzetten, die niet of onvoldoende kunnen worden gecompenseerd.

- Deelnemingen

Door de holdingstructuur loopt Westrom geen direct financieel risico bij de deelnemingen in de diverse samenwerkingsverbanden. Inmiddels zijn de samenwerkingsverbanden voor groen en schoonmaak opgeheven. De financiële afwikkeling loopt nog door tot 2022. Westrom heeft rekening courant vorderingen op Westrom Holding BV en Westrom Groen BV (de aandeelhouders van de samenwerkingsverbanden). Het kapitaal van Westrom Groen BV is momenteel niet voldoende (circa € 170.000 negatief) om de schuld aan Westrom terug te kunnen betalen, maar op basis van de doorkijk van Groen B.V. (welke de activiteiten van Prio Verve deels zal voortzetten) blijkt dat Westrom Groen B.V. in staat moet zijn om de schuld aan Westrom terug te kunnen betalen. Vooralsnog geen harde indicatie om de vordering af te waarderen, maar er schuilt wel een risico in. We ramen dit op maximaal € 0,3 miljoen.

- Vastgoed

Westrom heeft nog één pand in eigendom, dat niet meer voor eigen gebruik nodig is. Dit pand wordt zo mogelijk verkocht. Er is een risico aanwezig dat het pand groot onderhoud vereist ten behoeve van de verkoop. Het risico wordt geraamd op € 0,1 miljoen.

- Wet werk en zekerheid

Met de invoering van de Wet werk en zekerheid is ook voor de Wsw de transitievergoeding van kracht. Dit kan stevige financiële consequenties hebben. Deze zijn voor Westrom geraamd op € 0,2 miljoen.

- Omzetbelasting en loonheffing

In het kader van horizontaal toezicht is Westrom in overleg met de belastingdienst over de opzet van een Tax Control Framework, waarbij onder andere risico's met betrekking de omzetbelasting en loonheffing tot de aandachtspunten behoren.

- Reguliere personeelskosten

In deze begroting is rekening gehouden met een jaarlijkse loonprijsindexering van 2%. De Cao-onderhandelingen zijn nog niet afgerond. Gezien de hogere looneis bestaat hier een risico voor overschrijding van de gebudgetteerde kosten.

- Collectief vervoer

Er is geen rekening gehouden met toekomstige hogere kosten voor collectief vervoer. Dit is een risico aangezien in 2020 er opnieuw aanbesteed dient te worden.

Het totaal van de gekwantificeerde risico's bedraagt voor 2020 circa € 1,57 miljoen.

*Weerstandscapaciteit versus risico's*

Uit de boven aangegeven risicoanalyse blijkt dat de weerstandscapaciteit in 2020 voldoende is om de geïnventariseerde risico's op te vangen.

*Kengetallen*

- Netto schuldquote / Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen

Deze quote wordt berekend door de vaste schulden, de netto-vlottende schulden en de overlopende passiva op te tellen en de financiële vaste activa (exclusief deelnemingen), uitzettingen met een rente typische looptijd korter dan 1 jaar, liquide middelen en de overlopende activa er van af te trekken. Het resultaat wordt gedeeld door het gerealiseerde totaal saldo van de baten. Een netto-schuldquote van 100% betekent dat de schuldenlast de omvang heeft van een jaaromzet.

- Solvabiliteit

De solvabiliteit geeft aan in hoeverre Westrom de financiële verplichtingen (betalingen) aan verschaffers van vreemd vermogen (leningen) kan nakomen. De solvabiliteit wordt berekend door het eigen vermogen te delen door het balanstotaal van alle activa.

- Structurele exploitatieruimte

De structurele exploitatieruimte geeft aan welke structurele ruimte de organisatie heeft om de eigen lasten te dragen, of welke structurele stijging van de baten of structurele daling van de lasten daarvoor nodig is. De structurele exploitatieruimte wordt berekend door het saldo van de structurele baten en lasten en de structurele onttrekkingen en toevoegingen aan reserves te delen door de totale baten.

| Kengetallen | Jaarrekening 2018 | Begroting 2019 | Begroting 2020 |
|---|---|---|---|
| Netto schuldquote | -3,5% | -1,0% | -3,7% |
| Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen | -3,5% | -1,0% | -3,7% |
| Solvabiliteitsrisico | 40,8% | 36,1% | 42,7% |
| Structurele exploitatieruimte | -1,3% | 1,2% | 0,1% |

*Beoordeling verhouding kengetallen ten opzichte van de financiële positie*
Een netto schuldquote tot 100% wordt als goed beoordeeld, erboven niet meer. Een negatieve uitkomst betekent dat er geen netto-schuld is. De verwachting voor 2020 is een continuering van dit beeld. Westrom voldoet aan de norm.
De solvabiliteit wordt in deze als voldoende beoordeeld bij een waarde tenminste tussen de 25% en 40%. Omdat het balanstotaal meer daalt dan het eigen vermogen stijgt het solvabiliteitspercentage. Westrom voldoet aan de norm.
De structurele exploitatieruimte wordt als toereikend gezien als er sprake is van een positieve waarde. Met een verwacht percentage van 0,1% voldoet Westrom aan de norm.

### 2.2.2. Onderhoud kapitaalgoederen

Voor 2020 zijn geen beheerplannen ten behoeve van groot onderhoud opgenomen.

### 2.2.3. Financiering

*Treasury beleid*
Op 1 juli 2011 heeft het algemeen bestuur het Treasury statuut vastgesteld. Dit statuut geeft de kaders aan waarbinnen Westrom het financieringsbeleid uitvoert en met voorkomende financieringsrisico's omgaat [4].

*Ontwikkeling*
De liquiditeitspositie van Westrom is in 2018 ten opzichte van 2017 met € 1.445.684 verbeterd. Om in een eventuele liquiditeitsbehoefte te kunnen voorzien bestaat een rekeningcourant-overeenkomst met de Bank Nederlandse Gemeenten.

*Risicobeheer*
Het renterisico kent de begrippen kasgeldlimiet en rente-risiconorm.

- Kasgeldlimiet

De kasgeldlimiet dient om de risico's van korte termijn schulden te beperken en grote fluctuaties in de rentelasten te vermijden. Daartoe wordt de werkelijke vlottende schuld getoetst aan een percentage van de omvang van de lasten. Dit percentage (8,20%) is per ministeriële regeling vastgesteld. Uit de tabel blijkt dat Westrom voldoet aan de gestelde eisen.

[4] De kaders die hieraan ten grondslag liggen zijn vastgelegd in de Wet FIDO (Financiering Decentrale Overheden en RUDDO (Regeling Uitzettingen en Derivaten Decentrale Overheden).

| | Realisatie 2018 | | | | Begroting | Begroting |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | 2019 | 2020 |
| | | | | | | |
| Omvang van de lasten (grondslag) | 38.798 | 38.798 | 38.798 | 38.798 | 38.092 | 36.759 |
| % toegestane kasgeldlimiet | 8,20% | 8,20% | 8,20% | 8,20% | 8,20% | 8,20% |
| **Toegestane kasgeldlimiet** | 3.181 | 3.181 | 3.181 | 3.181 | 3.124 | 3.014 |
| | | | | | | |
| Omvang vlottende korte schuld | 1.432 | 1.145 | 626 | 606 | 0 | 1.000 |
| Vlottende middelen | 1.711 | 1.770 | 3.135 | 2.425 | 5 | 2.000 |
| **Netto vlottende middelen** | 279 | 625 | 2.510 | 1.818 | 5 | 1.000 |
| | | | | | | |
| Toegestane kasgeldlimiet | 3.181 | 3.181 | 3.181 | 3.181 | 3.124 | 3.014 |
| Netto vlottende middelen | 279 | 625 | 2.510 | 1.818 | 5 | 1.000 |
| **Kasgeldruimte** | **3.460** | **3.806** | **5.691** | **5.000** | **3.129** | **4.014** |

(bedragen x € 1.000)

- Rente-risiconorm

De renterisiconorm dient om de risico's van de lange termijn schuld te beperken door spreiding van de looptijden van leningen. Hierdoor werken veranderingen in de rente vertraagd door op de rentelasten.
In een jaar mogen de herfinancieringen als gevolg van aflossingen en renteherziening gezamenlijk niet meer dan 20% van het begrotingstotaal per 1 januari bedragen. De norm wordt berekend door dit percentage te nemen van de totale vaste schuld per 31-12. Dit percentage is per ministeriële regeling vastgesteld. Uit de tabel blijkt dat Westrom voldoet aan de gestelde eisen.

| | Realisatie 2018 | Begroting 2019 | Begroting 2020 |
|---|---|---|---|
| | | | |
| Netto renteherziening op vaste schuld | 0 | 0 | 0 |
| Netto nieuw aangetrokken vaste schuld | 0 | 0 | 0 |
| Betaalde aflossingen | 0 | 0 | 0 |
| Herfinanciering | 0 | 0 | 0 |
| **Renterisico op vaste schuld** | 0 | 0 | 0 |
| | | | |
| Stand van de vaste schuld per 31 december | 0 | 0 | 0 |
| Ministerieel vastgesteld % | 20% | 20% | 20% |
| **Renterisiconorm (minimum € 2.500)** | 2.500 | 2.500 | 2.500 |
| | | | |
| Renterisiconorm | 2.500 | 2.500 | 2.500 |
| Renterisico op vaste schuld | 0 | 0 | 0 |
| **Ruimte (+) / Overschrijding (-)** | **2.500** | **2.500** | **2.500** |

(bedragen x € 1.000)

### 2.2.4. Bedrijfsvoering

Westrom kent de divisie Bedrijven, de divisie Arbeidsontwikkeling bestaande uit de drie teams Re-integratie, Werkontwikkeling en Diagnose en de ondersteunende stafdiensten Sociale Zaken, Financiën & Informatievoorziening en Facilitaire Zaken.

De divisie Bedrijven biedt een (beschutte) werkplek aan diegenen die (nog) niet op de reguliere arbeidsmarkt kunnen functioneren. De werkzaamheden binnen deze divisie zijn zeer uiteenlopend en bestrijken assemblage, verpakking, montage, bewerking, textielverzorging en werken op locatie.

Van de divisie Arbeidsontwikkeling beoordeelt en ondersteunt team Diagnose de instroom. Team Re-integratie verzorgt in het kader van de Wsw de begeleiding van begeleid werkers, individueel gedetacheerden en groepsdetacheringen; het team voert in het kader van de Participatiewet tevens diverse arbeidsontwikkeltrajecten uit.
Het team Werkontwikkeling tenslotte faciliteert het arbeidsmarktfit maken of houden van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Dit om de afstand tot de reguliere arbeidsmarkt te minimaliseren en uitkeringsgerechtigde en werkgever dichter bij elkaar te brengen. De serviceteams die verspreid zijn over de deelnemende gemeenten behoren tot dit team.

De stafdiensten houden zich onder anderen bezig met personeelsbeleid, financiën, informatievoorziening en faciliteiten. Zij ondersteunen daarmee de organisatie bij de uitvoering van de kerntaken.

### 2.2.5. Verbonden partijen

*Stichtingen*
Aan de Gemeenschappelijke Regeling Westrom zijn drie stichtingen gelieerd. Het dagelijks bestuur van Westrom vormt het bestuur; de algemeen directeur van Westrom voert de directie.

- De Stichting Bevordering Werkgelegenheid, Roermond

Deze in 1990 opgerichte stichting is in het leven geroepen om private en publieke middelen gescheiden te houden. Via deze stichting kan (tijdelijk) personeel op basis van het Burgerlijk Wetboek worden aangetrokken. Daarnaast kan deze stichting projecten ondersteunen die de werkgelegenheid bij Westrom kunnen bevorderen.

| | | ultimo 2018 | ultimo 2017 |
|---|---|---|---|
| Eigen vermogen | | € 107.081 | € 107.081 |
| Vreemd vermogen | | € 192.966 | € 161.367 |
| Verwacht resultaat 2018 | € 0 | | |

- De Stichting Baanmobiel, Roermond

Deze in 1997 opgerichte stichting is in 2001 aan de Gemeenschappelijke Regeling Westrom gelieerd. De stichting vervult louter de rol van formeel werkgever voor de PW-ers die na 18 juni 2017 een arbeidsovereenkomst hebben gekregen.

| | | ultimo 2018 | ultimo 2017 |
|---|---|---|---|
| Eigen vermogen | | € 4.474 | € 4.474 |
| Vreemd vermogen | | € 0 | € 0 |
| Verwacht resultaat 2018 | € 0 | | |

- De Stichting Aan het Werk, Roermond

De uit 1998 daterende Stichting Aan het Werk heeft op verzoek van de gemeente Roermond zijn activiteiten met ingang van 1 januari 2002 bij Westrom ondergebracht. De stichting fungeert vanaf 1 januari 2016 nog als formeel werkgever voor één werknemer.

| | | ultimo 2018 | ultimo 2017 |
|---|---|---|---|
| Eigen vermogen | | € 31.427 | € 29.427 |
| Vreemd vermogen | | € 5.869 | € 5.530 |
| Verwacht resultaat 2018 | € 2.000 | | |

*Besloten Vennootschappen*
De gemeenschappelijke regeling Westrom is 100% aandeelhouder van Westrom Holding BV; de andere Bv's zijn 100% dochtermaatschappijen van Westrom Holding BV.

- Westrom Holding BV, Roermond

Met instemming van de raden van de deelnemende gemeenten en onder goedkeuring van het College van Gedeputeerde Staten van Limburg heeft de Gemeenschappelijke Regeling Westrom op 24 juni 2010 de besloten vennootschap Westrom Holding opgericht.
Onderstaande cijfers zijn concept cijfers omdat de definitieve cijfers van de deelnemingen op moment van oplevering nog niet bekend waren.

| | | ultimo 2018 | ultimo 2017 |
|---|---|---|---|
| Eigen vermogen | | € 411.970 | € 328.432 |
| Vreemd vermogen | | € 893.240 | € 893.240 |
| Verwacht resultaat 2018 | € 83.538 | | |

- Westrom Schoonmaak BV, Roermond

Westrom Schoonmaak BV is op 30 juni 2010 toegetreden tot een bestaand samenwerkingsverband van de Risse Groep en Vebego. Later is een vennootschap onder firma (VOF) opgericht onder de naam Westrom-Risse Facilitair, tegenwoordig Prio Verve Facilitair. Hier is een aantal medewerkers van Westrom op detacheringsbasis werkzaam. Met ingang van 1 januari 2018 is Westrom uit dit samenwerkingsverband gestapt.
Doordat de uittreding financieel nog niet is afgewikkeld, betreffen onderstaande cijfers concept cijfers waar in alleen het resultaat van de Westrom Schoonmaak BV zelf is verwerkt.

| | | ultimo 2018 | ultimo 2017 |
|---|---|---|---|
| Eigen vermogen | | € 134.595 | € 134.666 |
| Vreemd vermogen | | € 705.469 | € 705.468 |
| Verwacht resultaat 2018 | -€ 71 | | |

- Westrom Groen BV, Roermond

Op 9 december 2013 is de besloten vennootschap Westrom Groen BV opgericht. Deze BV is per 1 januari 2014 toegetreden tot het bestaande samenwerkingsverband tussen Risse Cultuurtechniek BV en Vebego Wsw-activiteiten IV BV. Vanaf 1 januari 2014 opereren zij als VOF onder de naam Risse-Westrom Groen, tegenwoordig Prio Verve Groen.
In onderling overleg hebben de vennoten besloten om Prio Verve Groen met ingang van 31 december 2018 te ontbinden. Doordat de financiële afhandeling van deze ontbinding nog niet is afgerond, betreffen onderstaande cijfers concept cijfers waar in alleen het resultaat van Westrom Groen BV zelf is verwerkt.

| | | ultimo 2018 | ultimo 2017 |
|---|---|---|---|
| Eigen vermogen | | -€ 170.299 | -€ 169.891 |
| Vreemd vermogen | | € 1.266.136 | € 616.132 |
| Verwacht resultaat 2018 | -€ 408 | | |

- Businesspost Westrom BV

De besloten vennootschap Businesspost Westrom BV is op 27 maart 2015 opgericht en per 1 april 2015 samen gaan werken met De Risse Groep. Daartoe is een besloten vennootschap opgericht onder de naam Businesspost Midden-Limburg BV. Aan deze BV zijn de post activiteiten van Westrom overgedragen.

| | | ultimo 2018 | ultimo 2017 |
|---|---|---|---|
| Eigen vermogen | | € 93.924 | € 135.351 |
| Vreemd vermogen | | € 115.896 | € 86.727 |
| Verwacht resultaat 2018 | € 84.093 | | |

*Deelnemingen in derden*
Westrom Groen BV is met De Risse - en Vebego bedrijven een joint venture aangegaan. In Prio Verve Groen wordt voor 33% deelgenomen; in Businesspost Midden-Limburg voor 50%.

- Prio Verve Groen VOF, Roermond

Prio Verve Groen VOF (v/h Risse-Westrom Groen) is een joint venture tussen Westrom Groen BV, De Risse Cultuurtechniek BV en Vebego WSW-activiteiten VI BV. De partijen verlenen diensten op het gebied van cultuurtechniek / groenvoorziening en hieraan gelieerde activiteiten aan hun klanten.
In onderling overleg hebben de vennoten besloten om Prio Verve Groen met ingang van 31 december 2018 te ontbinden. De afhandeling van deze ontbinding is nog gaande. Er zijn nog geen voorlopige cijfers over het boekjaar 2018 bekend.

| | | | ultimo 2018 | ultimo 2017 |
|---|---|---|---|---|
| Eigen vermogen | | | | € 1.337.000 |
| Vreemd vermogen | | | | € 3.894.000 |
| Verwacht resultaat 2018 | PM | | | |

# 3. Financiële begroting

## 3.1. Baten en lasten

### 3.1.1. Overzicht baten en lasten

| | Jaarrekening 2018 | Begroting 2019 | Begroting 2020 | B2020 (Wsw & BuW) | B2020 Re-integratie |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| Toegevoegde waarde | 8.874.905 | 9.559.050 | 8.293.000 | 6.649.000 | 1.644.000 |
| Loonkosten regulier | -5.104.854 | -4.927.233 | -5.385.000 | -3.884.000 | -1.501.000 |
| Overige kosten | -4.267.347 | -4.441.899 | -4.301.000 | -3.649.000 | -652.000 |
| Gemeentelijke bijdrage | 530.000 | 530.000 | 530.000 | 461.000 | 69.000 |
| **Operationeel resultaat** | **32.704** | **719.918** | **-863.000** | **-423.000** | **-440.000** |
| | | | | | |
| Loonkosten Wsw | -26.829.014 | -26.028.823 | -24.682.000 | -24.682.000 | 0 |
| Subsidies Wsw | 23.345.783 | 20.783.595 | 20.739.000 | 20.739.000 | 0 |
| **Subsidieresultaat Wsw** | **-3.483.231** | **-5.245.227** | **-3.943.000** | **-3.943.000** | **0** |
| | | | | | |
| Kosten Begeleid Werken | -340.331 | -328.415 | -344.000 | -344.000 | 0 |
| Subsidies Wsw | 710.458 | 586.454 | 704.000 | 704.000 | 0 |
| **Resultaat Begeleid Werken** | **370.127** | **258.040** | **360.000** | **360.000** | **0** |
| | | | | | |
| Loonkosten PW | -1.191.901 | -1.110.000 | -1.053.000 | -864.000 | -189.000 |
| Loonkostensubsidie PW | 716.364 | 651.000 | 611.000 | 486.000 | 125.000 |
| **Resultaat dienstbetrekkingen PW** | **-475.537** | **-459.000** | **-442.000** | **-378.000** | **-64.000** |
| | | | | | |
| Deelnemingen | | 70.000 | 0 | 0 | 0 |
| Overige baten en lasten | 51.163 | -275.000 | -237.000 | -206.000 | -31.000 |
| Gemeentelijke bijdragen Wsw | 3.440.001 | 5.101.000 | 5.172.000 | 4.637.000 | 535.000 |
| | | | | | |
| **Gerealiseerd / geraamd totaal saldo van baten en lasten** | **-64.773** | **169.731** | **47.000** | **47.000** | **0** |
| | | | | | |
| Kosten van overhead | 8.398.727 | 8.573.504 | 8.888.000 | 6.942.000 | 1.946.000 |

## 3.2. Grondslagen

Onderstaande uitgangspunten waarop de begroting is gebaseerd zijn bedoeld als leidraad voor een juiste interpretatie van de financiële overzichten.

- De realisatie van circa 795 fte's arbeidsovereenkomsten Wsw van de deelnemende gemeenten en de realisatie van circa 27 fte's Begeleid Werken;
- Uitbesteding re-integratieactiviteiten door gemeenten op tenminste het bestedingsniveau van 2018;
- Uitbesteding te plaatsen beschut werk door gemeenten binnen de kaders van de participatiewet;
- De te ontvangen Rijksbijdrage Wsw wordt begroot op basis van de meicirculaire 2019;
- Een gemeentelijke bijdrage van € 5,2 miljoen ter dekking van het exploitatie tekort;
- Een gemeentelijke bijdrage van € 530.000 voor de infrastructuur;
- Een indexering van de reguliere loonkosten met 2,0% ten opzichte van 2019;
- Een indexering van de loonkosten Wsw met 0% ten opzichte van 2019;
- Een te verwachten korting t.g.v. het lage-inkomensvoordeel (LIV);

## 3.3. Toelichting baten en lasten

*Toegevoegde waarde*
Onder de toegevoegde waarde zijn de opbrengsten geraamd van de operationele activiteiten van Westrom, verminderd met de direct aan deze opbrengsten toe te rekenen kosten. Deze activiteiten bestaan uit industriële werkzaamheden in de divisie Bedrijven (2020: circa 350 fte Wsw), detacheringen via de divisie AO (circa 420 fte Wsw) in het reguliere bedrijfsleven en re-integratietrajecten in het kader van de Participatiewet. Daarnaast zijn nog circa 25 fte Wsw werkzaam bij de stafdiensten.

Sinds de primaire begroting 2019 worden de loonkosten van het regulier personeel, die volledig doorbelast mogen worden, verantwoord onder de doorberekende loonkosten. Dit betekent dat ze geen onderdeel meer vormen van de toegevoegde waarde maar in mindering gebracht worden op de kosten van het regulier personeel.

*Subsidies*
De subsidies bestaan uit de door de gemeenten betaalde bijdragen voor de dekking van de loonkosten Wsw.

*Gemeentelijke bijdrage*
De totale gemeentelijke bijdrage Wsw wordt binnen Westrom uitgesplitst naar gemeentelijke bijdrage voor de infrastructuur (€ 530.000) en gemeentelijke bijdrage overig.

*Loonkosten*
De loonkosten bestaan uit de loonkosten voor de Wsw-medewerkers en de reguliere medewerkers die werkzaam zijn bij Westrom. De loonkosten Wsw-medewerkers zijn gecorrigeerd voor de verwachte korting Lagere Inkomens Voordeel (LIV).

*Overige kosten*
De overige kosten worden gevormd door de kosten voor de infrastructuur en diverse kosten.

*Deelnemingen*
Onder deze post is de dividenduitkering opgenomen die wordt ontvangen van Westrom Holding BV voor de deelneming Businesspost Midden-Limburg BV.

## 3.4. Financiële positie

### 3.4.1. Verplichtingen jaarlijks terugkerende arbeidskosten

Volgens de voorschriften van het BBV dient aandacht besteed te worden aan de jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume. In dit kader volgt hier een opsomming van de niet uit de balans blijkende jaarlijkse verplichtingen voor wat betreft vakantiegeld en vakantiedagen. Voor het niet-gesubsidieerd personeel geldt dat vanaf 2017 geen vakantiegeld verplichtingen meer ontstaan doordat opbouw en uitkering plaatsvinden in hetzelfde boekjaar.

*Wsw-medewerkers.* Deze verplichting kent het volgende verloop:

| *Bedragen in euro's* | **Realisatie 2018** | **Begroting 2019** | **Begroting 2020** |
|---|---|---|---|
| Vakantiegeld | 1.045.116 | 1.018.000 | 984.000 |
| Vakantiedagen | 596.010 | 555.000 | 536.000 |
| Totaal | 1.641.126 | 1.573.000 | 1.520.000 |

*Niet-gesubsidieerd personeel.* Deze verplichting kent het volgende verloop:

| *Bedragen in euro's* | **Realisatie 2018** | **Begroting 2019** | **Begroting 2020** |
|---|---|---|---|
| Vakantiegeld | 0 | 0 | 0 |
| Vakantiedagen | 230.000 | 218.000 | 221.000 |
| Totaal | 230.000 | 218.000 | 221.000 |

### 3.4.2. Verloop Vaste activa

| | | | |
|---|---|---|---|
| Boekwaarde per 31 december 2018 | | € | 446.797 |
| Investeringen 2019 | | € | 150.000 |
| Afschrijvingen 2019 | -/- | € | 140.000 |
| Boekwaarde per 31 december 2019 | | € | 456.797 |
| Investeringen 2020 | | € | 75.000 |
| Afschrijvingen 2020 | -/- | € | 135.000 |
| Boekwaarde per 31 december 2020 | | € | 396.797 |

### 3.4.3. Verloop Financiering

| | | | |
|---|---|---|---|
| Stand per 31 december 2018 | | € | 0 |
| Aflossing 2019 | -/- | € | 0 |
| Stand per 31 december 2019 | | € | 0 |
| Aflossing 2020 | -/- | € | 0 |
| Stand per 31 december 2020 | | € | 0 |

### 3.4.4. Ontwikkeling eigen vermogen

*Algemene reserve*
Deze reserve is opgebouwd ter dekking van het benodigde weerstandsvermogen.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Stand per 31 december 2018 | | € | 1.722.348 |
| 2019: | | € | 0 |
| Stand per 31 december 2019 | | € | 1.722.348 |
| 2020: | | € | 0 |
| **Stand per 31 december 2020** | | **€** | **1.722.348** |

*Egalisatiefonds*
Dit fonds wordt opgebouwd door de gerealiseerde exploitatieresultaten.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Stand per 31 december 2018 | | € | 502.076 |
| 2019: Resultaat 2018 | -/- | € | 64.773 |
| Stand per 31 december 2019 | | € | 437.303 |
| 2020: Resultaat 2019 | | € | 169.731 |
| **Stand per 31 december 2020** | | **€** | **607.034** |

*Bestemmingsreserve personele verplichtingen*
Deze reserve is in het verleden gevormd voor de verplichtingen ten aanzien van het vakantiegeld en de vakantiedagen van het niet-gesubsidieerd personeel. M.i.v. 2017 (vanwege invoering IKB) is deze reserve bestemd voor de vakantiedagen van het niet gesubsidieerd personeel.

| | | |
|---|---|---|
| Stand per 31 december 2018 | € | 420.000 |
| 2019: | € | 0 |
| Stand per 31 december 2019 | € | 420.000 |
| 2020: | € | 0 |
| **Stand per 31 december 2020** | **€** | **420.000** |

Samenvattend ziet het verloop van het eigen vermogen er als volgt uit:

| | Jaarrekening 2018 | Prognose 2019 | Prognose 2020 |
|---|---|---|---|
| Algemene reserve | 1.722.348 | 1.722.348 | 1.722.348 |
| Egalisatiefonds | 502.076 | 437.303 | 607.034 |
| Bestemmingsreserves | 420.000 | 420.000 | 420.000 |
| Gerealiseerd / geraamd resultaat | -64.773 | 169.731 | 47.000 |
| **Totaal** | **2.579.651** | **2.749.382** | **2.796.382** |

## 3.5. Meerjarenraming

### 3.5.1. Meerjarenraming Programmarekening

| | Begroting 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| Toegevoegde waarde | 8.293.000 | 8.185.000 | 8.080.000 | 8.593.000 |
| Loonkosten regulier | -5.385.000 | -5.460.000 | -5.524.000 | -5.520.000 |
| Overige kosten | -4.301.000 | -4.317.000 | -4.333.000 | -4.351.000 |
| Gemeentelijke bijdrage | 530.000 | 530.000 | 530.000 | 530.000 |
| **Operationeel resultaat** | **-863.000** | **-1.062.000** | **-1.247.000** | **-748.000** |
| | | | | |
| Loonkosten Wsw | -24.682.000 | -23.522.000 | -22.544.000 | -21.124.000 |
| Subsidies Wsw | 20.739.000 | 19.865.000 | 19.140.000 | 18.231.000 |
| **Subsidieresultaat Wsw** | **-3.943.000** | **-3.657.000** | **-3.404.000** | **-2.893.000** |
| | | | | |
| Kosten Begeleid Werken | -344.000 | -337.000 | -330.000 | -324.000 |
| Subsidies Wsw | 704.000 | 710.000 | 720.000 | 705.000 |
| **Resultaat Begeleid Werken** | **360.000** | **373.000** | **390.000** | **381.000** |
| | | | | |
| Loonkosten PW | -1.053.000 | -933.000 | -951.000 | -970.000 |
| Loonkostensubsidie PW | 611.000 | 548.000 | 558.000 | 569.000 |
| **Resultaat dienstbetrekkingen PW** | **-442.000** | **-385.000** | **-393.000** | **-401.000** |
| | | | | |
| Deelnemingen | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Overige baten en lasten | -237.000 | -100.000 | -100.000 | -100.000 |
| Gemeentelijke bijdragen Wsw | 5.172.000 | 4.872.000 | 4.772.000 | 3.772.000 |
| | | | | |
| **Gerealiseerd / geraamd totaal saldo van baten en lasten** | **47.000** | **41.000** | **18.000** | **11.000** |
| | | | | |
| Kosten van overhead | 8.888.000 | 8.964.000 | 9.029.000 | 9.027.000 |

### 3.5.2. Toelichting

Op basis van de op dit moment bekend zijnde informatie is een meerjarenraming voor de jaren 2020 tot en met 2023 opgesteld. Bij het opstellen van deze raming is rekening gehouden met een uitstroom Wsw op basis van de blijfkansen uit de meicirculaire 2019. Tevens is de instroom van ‘nieuw beschut’ vanuit de participatiewet conform trend januari tot en met april 2019 verwerkt. Voor de jaren 2020 en volgende is dit niveau aangehouden, omdat de daadwerkelijke instroomcijfers niet bekend zijn.

### 3.5.3. Eigen vermogen

| | **Prognose 2020** | **2021** | **2022** | **2023** |
|---|---|---|---|---|
| **Stand per primo** | 2.749.382 | 2.796.382 | 2.837.382 | 2.855.382 |
| Mutaties reserves | | | | |
| Resultaat | 47.000 | 41.000 | 18.000 | 11.000 |
| **Stand per ultimo** | **2.796.382** | **2.837.382** | **2.855.382** | **2.866.382** |

# 4. Bijlagen

## 4.1. Gemeentelijke tabellen

De volgende tabellen geven inzichten, onderverdeeld naar gemeenten.

### 4.1.1. Totale gemeentelijke bijdrage per gemeente

| | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
|---|---|---|---|---|
| Echt-Susteren | 930.931 | 878.057 | 852.531 | 692.924 |
| Leudal | 765.684 | 706.169 | 684.129 | 570.161 |
| Maasgouw | 592.429 | 559.988 | 549.273 | 453.520 |
| Roerdalen | 710.496 | 649.628 | 641.190 | 514.002 |
| Roermond | 2.702.461 | 2.608.160 | 2.574.878 | 2.071.393 |
| **Totaal** | **5.702.000** | **5.402.000** | **5.302.000** | **4.302.000** |

Met ingang van 2019 wordt het aandeel gemeentelijke bijdrage huisvesting a € 530.000 verdeeld conform een vaste verdeelsleutel (inwoners per gemeente peildatum 1-1-2017 = eind 2016).
De resterende gemeentelijk bijdrage wordt verdeeld naar rato van de loonsom Wsw-ers van het voorbije jaar.

### 4.1.2. Prognose FTE Wsw inclusief Begeleid Werken per gemeente

| | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
|---|---|---|---|---|
| Echt-Susteren | 127,1 | 121,2 | 116,3 | 109,2 |
| Leudal | 103,5 | 98,9 | 95,1 | 89,5 |
| Maasgouw | 81,5 | 77,8 | 74,7 | 69,6 |
| Roerdalen | 103,1 | 98,5 | 94,7 | 89,2 |
| Roermond | 407,1 | 388,4 | 372,6 | 350,1 |
| **Totaal** | **822,3** | **784,9** | **753,4** | **707,6** |

### 4.1.3. Bijdrage ten behoeve van financiering Wsw uit participatiebudget per gemeente

| Budgetten WSW conform meicirculaire 2019 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| Echt-Susteren | 3.231.133 | 3.067.972 | 3.006.517 | 2.813.969 |
| Leudal | 2.641.231 | 2.565.409 | 2.536.693 | 2.465.688 |
| Maasgouw | 2.145.014 | 2.097.526 | 2.052.576 | 1.958.173 |
| Roerdalen | 2.699.297 | 2.556.442 | 2.453.116 | 2.312.713 |
| Roermond | 10.726.384 | 10.287.080 | 9.810.802 | 9.385.670 |
| **Totaal** | **21.443.059** | **20.574.429** | **19.859.704** | **18.936.214** |

### 4.1.4. Subsidiesaldo Wsw per deelnemende gemeente.

Subsidiesaldo Wsw resultaten per gemeente gebaseerd op de begrote loonkosten en de te ontvangen geprognotiseerde Rijkssubsidie.

| | Loonkosten Wsw 2020 | Subsidie Wsw arbeidsovereen-komsten 2020 | Subsidie Wsw Begeleid Werken 2020 | Subsidie Wsw 2020 | Subsidiesaldo arbeidsovereen-komsten 2020 |
|---|---|---|---|---|---|
| Echt-Susteren | 3.896.909 | 3.250.750 | 63.947 | 3.314.698 | -646.158 |
| Leudal | 2.959.597 | 2.543.655 | 155.376 | 2.699.031 | -415.943 |
| Maasgouw | 2.458.404 | 2.051.761 | 73.196 | 2.124.957 | -406.643 |
| Roerdalen | 2.981.758 | 2.517.481 | 170.174 | 2.687.655 | -464.278 |
| Roermond | 12.385.434 | 10.375.462 | 241.256 | 10.616.718 | -2.009.973 |
| **Totaal** | **24.682.103** | **20.739.109** | **703.950** | **21.443.059** | **-3.942.995** |

### 4.1.5. Overzicht van geraamde baten en lasten per taakveld.

| Taakveld | Benaming | Lasten 2020 | Baten 2020 |
|---|---|---|---|
| 0.4 | Overhead | -8.888.000 | 0 |
| 0.7 | Algemene uitkering | 0 | 27.757.000 |
| 0.10 | Mutaties reserves | 0 | 0 |
| 6.4 | Begeleide participatie | -27.369.000 | 7.330.000 |
| 6.5 | Arbeidsparticipatie | -502.000 | 1.719.000 |
| | **Totalen** | **-36.759.000** | **36.806.000** |
| | *Saldo* | | *47.000* |

| Recapitulatie begrotingsevenwicht | Begroting 2020 | | | Begroting 2021 | | | Begroting 2022 | | | Begroting 2023 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | totaal | waarvan: incidenteel | structureel | totaal | waarvan: incidenteel | structureel | totaal | waarvan: incidenteel | structureel | totaal | waarvan: incidenteel | structureel |
| Lasten programma | -27.871.000 | 0 | -27.871.000 | -26.452.000 | 0 | -26.452.000 | -25.565.000 | 0 | -25.565.000 | -24.162.000 | 0 | -24.162.000 |
| Totaal lasten programma's | -27.871.000 | 0 | -27.871.000 | -26.452.000 | 0 | -26.452.000 | -25.565.000 | 0 | -25.565.000 | -24.162.000 | 0 | -24.162.000 |
| Baten programma | 9.050.000 | 0 | 9.050.000 | 8.932.000 | 0 | 8.932.000 | 8.892.000 | 0 | 8.892.000 | 9.393.000 | 0 | 9.393.000 |
| Totaal baten programma's | 9.050.000 | 0 | 9.050.000 | 8.932.000 | 0 | 8.932.000 | 8.892.000 | 0 | 8.892.000 | 9.393.000 | 0 | 9.393.000 |
| **Saldo van baten en lasten programma's** | **-18.821.000** | **0** | **-18.821.000** | **-17.520.000** | **0** | **-17.520.000** | **-16.673.000** | **0** | **-16.673.000** | **-14.769.000** | **0** | **-14.769.000** |
| Lasten algemeen dekkingsmiddel | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Lasten overhead | -8.888.000 | 0 | -8.888.000 | -8.964.000 | 0 | -8.964.000 | -9.029.000 | 0 | -9.029.000 | -9.027.000 | 0 | -9.027.000 |
| Lasten vennootschapsbelasting | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Lasten onvoorzien | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Totaal lasten diverse | -8.888.000 | 0 | -8.888.000 | -8.964.000 | 0 | -8.964.000 | -9.029.000 | 0 | -9.029.000 | -9.027.000 | 0 | -9.027.000 |
| Baten algemeen dekkingsmiddel | 27.756.000 | 0 | 27.756.000 | 26.525.000 | 0 | 26.525.000 | 25.720.000 | 0 | 25.720.000 | 23.807.000 | 0 | 23.807.000 |
| Baten overhead | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Baten vennootschapsbelasting | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Baten onvoorzien | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Totaal baten diverse | 27.756.000 | 0 | 27.756.000 | 26.525.000 | 0 | 26.525.000 | 25.720.000 | 0 | 25.720.000 | 23.807.000 | 0 | 23.807.000 |
| **Saldo van diverse** | **18.868.000** | **0** | **18.868.000** | **17.561.000** | **0** | **17.561.000** | **16.691.000** | **0** | **16.691.000** | **14.780.000** | **0** | **14.780.000** |
| **Totale saldo van baten en lasten van de programma's en diverse** | **47.000** | **0** | **47.000** | **41.000** | **0** | **41.000** | **18.000** | **0** | **18.000** | **11.000** | **0** | **11.000** |
| Stortingen in reserves | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| Onttrekkingen aan reserves | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| **Geraamd resultaat** | **47.000** | **0** | **47.000** | **41.000** | **0** | **41.000** | **18.000** | **0** | **18.000** | **11.000** | **0** | **11.000** |
| Totaal structurele lasten | | | -36.759.000 | | | -35.416.000 | | | -34.594.000 | | | -33.189.000 |
| Totaal structurele baten | | | 36.806.000 | | | 35.457.000 | | | 34.612.000 | | | 33.200.000 |
| **Structurele baten - structurele lasten** | **0** | **0** | **47.000** | **0** | **0** | **41.000** | **0** | **0** | **18.000** | **0** | **0** | **11.000** |

## 4.2. Overig

**Overzicht gebruikte afkortingen**

| | | |
|---|---|---|
| BBV | - | Besluit Begroting en Verantwoording |
| BuW | - | Beschut werk |
| Fte | - | Fulltime equivalent |
| Pw | - | Participatiewet |
| RC | - | Rekening Courant |
| Wsw | - | Wet sociale werkvoorziening |

gemeente roerdalen

Aan College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Roerdalen
Postbus 6099
6077 ZH Sint Odiliënberg

| uw kenmerk | ons kenmerk | contactpersoon |
|---|---|---|
| | 2019/G055 | Rob Notermans |
| **onderwerp** | **datum** | **telefoon** |
| Concept begroting 2020 GR Westrom | 27-6-2019 | 0475 - 538 830 |

Geacht college,

Op 26 juni 2019 werd van het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Westrom de bijgevoegde concept begroting 2020 ontvangen.

Het Dagelijks Bestuur van de GR Westrom stelt de gemeenteraad in de gelegenheid om zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 25 september 2019, eventuele zienswijze(n) kenbaar te maken. Het Dagelijks Bestuur zal vervolgens in haar vergadering van 27 september 2019 de kenbaar gemaakte zienswijze(n) beoordelen en ter besluitvorming aanbieden aan het Algemeen Bestuur.

U wordt hierbij verzocht om ten aanzien van de voorliggende concept begroting 2020 een inhoudelijk advies uit te brengen aan de gemeenteraad.

Met vriendelijke groet,
De griffier,

R.J.J. Notermans

bijlage(n): Concept begroting 2020 GR Westrom

bezoekadres Schaapsweg 20, 6077 CG Sint Odiliënberg
postadres Postbus 6099, 6077 ZH Sint Odiliënberg
telefoon 0475 538 888 e-mail info@roerdalen.nl
website www.roerdalen.nl

gemeente roerdalen

## Brief aan de gemeenteraad

| zaaknummer | uw kenmerk | contactpersoon |
|---|---|---|
| Z19-010675-D126917 | G020 | Loubna Azhimi |
| **onderwerp** | **datum** | **telefoon** |
| Conceptbegroting 2020 GR Westrom | 6 augustus 2019 | 0475 - 538 888 |

Beste leden van de gemeenteraad,

Naar aanleiding van uw verzoek van 27 juni 2019 ontvangt u hierbij ons advies met betrekking tot de zienswijze op de conceptbegroting 2020 GR Westrom.

Onder verwijzing naar artikel 28 van de Gemeenschappelijke Regeling Westrom wordt u in de gelegenheid gesteld om schriftelijk te reageren op de conceptbegroting 2020. Een eventuele schriftelijke reactie ontvangt het dagelijks bestuur graag vóór 26 september 2019 van u. In verband met het gevraagde (en verkregen) uitstel van Gedeputeerde Staten tot uiterlijk 1 oktober 2019 voor de inzending van de vastgestelde begroting 2020, wijkt de besluitvormingsprocedure af van hetgeen gebruikelijk is.

De conceptbegroting 2020 wordt op 27 september 2019 ter vaststelling aan het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Westrom voorgelegd.

Wij adviseren u:

1. Kennis te nemen van de conceptbegroting 2020 Westrom
2. De volgende zienswijze over de begroting 2020 Westrom kenbaar te maken:

Wij constateren dat de conceptbegroting 2020 meerjarig met inbreng van de gemeentelijke bijdragen van de deelnemende gemeenten sluitend is. Wij zien ook dat Westrom de komende jaren nog voor een groot aantal uitdagingen staat, die een gevolg zijn van de ontwikkelingen binnen de huidige groep SW-medewerkers, waardoor het operationeel resultaat onder druk staat en zelfs negatief is. Positief vinden wij dat met de inzet van het intern onderzoek (door Robert Capel) er een steeds beter (financieel) inzicht komt in de bedrijfsvoering van Westrom en Westrom daarmee ook beter in control lijkt te komen.

Om nu goed door te pakken richting de toekomst, achten wij het noodzakelijk voor Westrom om te komen tot een strategisch portfoliobeleid als belangrijke basis voor de bedrijfsvoering. Op basis hiervan kunnen er tijdig strategische keuzes gemaakt worden ten aanzien van de ontwikkeling van (bestaande/nieuwe) product-markt combinaties. Dit leidt naar onze mening tot beter inzicht en grip op de toegevoegde waarde en bedrijfsvoering in zijn algemeenheid.

Daarnaast achten wij het noodzakelijk dat in het kader van resultaatsturing inzicht komt in hoe de lasten en baten, waaronder de toerekening van overheadkosten, verdeeld worden tussen en toegerekend worden aan de (hoofd-)activiteiten Wsw, re-integratie, beschut werk nieuw en Participatiewet.

Samengevat willen wij geïnformeerd worden over de uitkomsten van het intern onderzoek (Robert Capel) en de implementatie van de hieruit voortvloeiende verbetermaatregelen. Wij achten het verder wenselijk dat deze verbetermaatregelen, inclusief een strategisch portfoliobeleid worden verankerd in het nieuwe businessplan en daaruit voortvloeiende begrotingen. Tevens wensen wij dat toekomstige begrotingen zodanig zijn ingericht dat per hoofdactiviteit (i.c. Wsw, re-integratie, beschut werk nieuw en Participatiewet) inzicht inzicht wordt gegeven in de toerekening van baten en lasten. Dit zodat sturing kan plaatsvinden.

**Toelichting op het voorstel**
De conceptbegroting bestaat uit een directieverslag (hoofdstuk 1 ), een beleidsbegroting (hoofdstuk 2) en een financiële begroting (hoofdstuk 3). Hoofdstuk 2 bevat een diepere financiële analyse o.a. over de financiering van Westrom.

**Beleidsmatige verantwoording**
In 2017 heeft het Algemeen Bestuur van Westrom de strategienota vastgesteld voor de periode 2018 - 2020. Bestuur en directie van Westrom hebben met elkaar en met de deelnemende gemeenten als 'partners in participatie', de volgende drie doelstellingen voor 2018 - 2020 geformuleerd:

1. Uitvoeren van de re-integratie in gezamenlijkheid
2. Succesvol invullen van (beschutte) werkplekken
3. Ontwikkelen van medewerkers middels (zo regulier mogelijk) werk

De begroting 2020 is de laatste begroting die geschreven is vanuit de huidige strategienota.

Recent heeft het Algemeen Bestuur een onderzoeksopdracht (uitgevoerd door Robert Capel) voor de directie van Westrom vastgesteld. Deze opdracht bestaat uit:

a. het opstellen van een prognose met betrekking tot het subsidieresultaat voor de termijnen van 4, 7 en 10 jaar;
b. het uitvoeren van een portfolio assessment op de huidige bedrijfsactiviteiten van Westrom;
c. het uitvoeren van een analyse op de ontwikkeling van het operationeel en exploitatieresultaat over de periode 2017, 2018 en de realisatie van 2019 voor zover bekend;
d. het opstellen van een prognose met betrekking tot het operationeel en exploitatieresultaat voor de termijnen van 4, 7 en 10 jaar.

De uitkomsten van de opdracht gaan de basis vormen voor de nieuw op te stellen strategie en de navolgende begrotingen. De eerste resultaten van het onderzoek zijn inmiddels bekend en gedeeld met het Dagelijks Bestuur. Deze zijn te prematuur om te verwerken in de begroting 2020.

Wel bevestigen de uitkomsten de visie op de financiële ontwikkelingen als verwoord in de raadsinformatiebrief over de 'strategische oriëntatie P-wet en herpositionering Westrom' (d.d. 16 april 2019).

In het businessplan, dat net als de strategienota eind 2017 is behandeld in de raden en/of commissies van de deelnemende gemeenten, zijn maatregelen opgenomen die eraan moeten bijdragen dat de sociale en financiële uitdagingen van Westrom nu en op de lange(re) termijn het hoofd kunnen worden geboden. In de komende periode krijgt het screenen van Wsw-medewerkers, het beïnvloeden van het ziekteverzuim en het zo hoog mogelijk plaatsen van medewerkers op de participatieladder extra aandacht.

**Financiële verantwoording**

In de voorliggende begroting zijn de effecten van de meicirculaire 2019 verwerkt. Het is duidelijk dat de organisatie de komende jaren nog voor forse uitdagingen staat. In algemene zin valt op dat het operationeel resultaat van Westrom de komende jaren fors onder druk staat. Dit met name als gevolg van een lagere Toegevoegde Waarde ten opzichte van eerdere meerjarenramingen. Desondanks wordt voor 2020 een positief exploitatieresultaat voorzien van € 47.000. Ook de meerjarenraming 2021 t/m 2023 laat een licht positief exploitatieresultaat zien. Deze licht positieve exploitatieresultaten vloeien met name voort uit een gunstiger subsidieresultaat.

| Resultaat | Meerjaren 2020 | Meerjaren 2021 | Meerjaren 2022 | Meerjaren 2023 |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| Toegevoegde waarde | € 8.293.000 | € 8.185.000 | € 8.080.000 | € 8.593.000 |
| Loonkosten regulier | € -5.385.000 | € -5.460.000 | € -5.524.000 | € -5.520.000 |
| Overige kosten | € -4.301.000 | € -4.317.000 | € -4.333.000 | € -4.351.000 |
| Gemeentelijke bijdrage | € 530.000 | € 530.000 | € 530.000 | € 530.000 |
| **Operationeel resultaat** | **€ -863.000** | **€ -1.062.000** | **€ -1.247.000** | **€ -748.000** |
| | | | | |
| Loonkosten WsW | € -24.682.000 | € -23.522.000 | € -22.544.000 | € -21.124.000 |
| Subsidies WsW | € 20.739.000 | € 19.865.000 | € 19.140.000 | € 18.231.000 |
| **Subsidieresultaat WsW** | **€ -3.943.000** | **€ -3.657.000** | **€ -3.404.000** | **€ -2.893.000** |
| | € - | € - | € - | € - |
| Kosten begeleid werken | € -344.000 | € -337.000 | € -330.000 | € -324.000 |
| Subsidie WSW | € 704.000 | € 710.000 | € 720.000 | € 705.000 |
| **Resultaat begeleid werken** | **€ 360.000** | **€ 373.000** | **€ 390.000** | **€ 381.000** |
| | | | | |
| Loonkosten WWB/PW | € -1.053.000 | € -933.000 | € -951.000 | € -970.000 |
| Loonkosten subsidie WWB/PW | € 611.000 | € 548.000 | € 558.000 | € 569.000 |
| **Resultaat dienstbetrekkingen WWB/PW** | **€ -442.000** | **€ -385.000** | **€ -393.000** | **€ -401.000** |
| | | | | |
| Deelnemingen | € - | € - | € - | € - |
| Overige baten en lasten | € -237.000 | € -100.000 | € -100.000 | € -100.000 |
| Gemeentelijke bijdrage | € 5.172.000 | € 4.872.000 | € 4.772.000 | € 3.772.000 |
| | | | | |
| **Gerealiseerde totaal saldo van baten en lasten** | **€ 47.000** | **€ 41.000** | **€ 18.000** | **€ 11.000** |

*Operationeel resultaat*
Het operationeel resultaat laat voor de komende jaren een negatief resultaat zien. Het onderzoek dat de afgelopen maanden heeft plaatsgevonden laat zien dat er mogelijkheden zijn om dit resultaat positief te beïnvloeden. Deze verbetermaatregelen moeten echter nog verder worden uitgewerkt en op sommige punten dient nog besluitvorming plaats te vinden, waardoor deze pas in de conceptbegroting 2021ev zullen worden verwerkt. In de conceptbegroting 2020 worden deze als "stip op de horizon" wel benoemd:

- het verbeteren van het resultaat van detacheringen door het meer marktconform vormgeven van de inleenvergoedingen. Hierdoor zal een positief effect ontstaan op de Toegevoegde Waarde en het operationeel resultaat.
- het verlagen van het ziekteverzuim dat nu - ten opzichte van SW-sector - bovengemiddeld hoog is (ca. 20% t.o.v. 15%). Het terugbrengen van het ziekteverzuim zal een positief effect hebben op de realisatie van de Toegevoegde Waarde.
- onderzoek naar normalisering huisvestingskosten.

*Subsidieresultaat*
Waar de hogere uitstroom een negatief effect heeft op het operationeel resultaat, heeft het een positief effect op het subsidieresultaat. Het negatieve subsidieresultaat is hierdoor minder groot dan verwacht.

*Gemeentelijke bijdrage*
Met ingang van begrotingsjaar 2019 is de verdeelsleutel, op basis waarvan de gemeentelijke bijdrage aan de Westrom worden berekend, aangepast. Dit heeft voor Roerdalen toen een positief effect van ca. 300k op de gemeentelijke bijdrage opgeleverd (van ca €1 mln naar €700.000). Ook de meicirculaire 2018 heeft er voor gezorgd dat de gemeentelijke bijdragen 2019 in totaliteit met €900.000 konden worden verlaagd (voor Roerdalen leverde dit een voordeel op van €112.000).

De Rijksbijdrage in 2020 als gevolg van de Participatiewet daalt jaarlijks, maar door gewijzigde volume inzichten daalt deze minder sterk dan verwacht. De gemeentelijke bijdrage 2020 is ten opzichte van de begroting 2019 aangepast van €756.954 naar €710.496 en laat meerjarig een dalende trend zien.

| | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** |
|---|---|---|---|---|
| Totale gemeentelijke bijdragen | € 5.702.000 | € 5.702.000 | € 5.702.000 | € 5.402.000 |
| Gemeentelijke bijdrage Roerdalen | € 710.496 | € 649.628 | € 641.190 | € 514.002 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Budgetten WSW alle gemeenten | € 21.443.059 | € 20.574.429 | € 19.859.704 | € 18.936.213 |
| Budget WSW Roerdalen | € 2.699.297 | € 2.556.442 | € 2.453.116 | € 2.312.713 |

**Risico's**
In paragraaf 2.2.1. worden de huidige risico's weergegeven en gekwantificeerd. Het totaal van de gekwantificeerde risico's bedraagt €1,57 miljoen. Hier staan voor 2020 €2,38 miljoen aan reserves tegenover. Het financiële weerstandsvermogen van de Westrom in 2020 is hiermee voldoende om de geïnventariseerde risico's op te vangen.

**Conclusie**
Op grond van bovenstaande ontwikkelingen en risico's kan geconcludeerd worden dat de conceptbegroting 2020 een goed beeld geeft van de financiële positie van de GR Westrom.

**Financiële consequenties voor programmabegroting 2020-2023 Roerdalen**
De aanpassingen binnen de begroting van Westrom zorgen voor een bijstelling van de gemeentelijke bijdrage. Onderstaand overzicht geeft het meerjarig beeld van de ontwikkeling van de gemeentelijke bijdrage voor Roerdalen.

| | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
|---|---|---|---|---|
| Gemeentelijke bijdrage Roerdalen | € 710.496 | € 649.628 | € 641.190 | € 514.002 |
| Begroting Roerdalen | € 682.954 | € 700.883 | € 679.312 | € 692.312 |
| **Verschil (begrotingswijziging)** | **€ 27.542** | **€ -51.255** | **€ -38.122** | **€ -178.310** |

Bij het opstellen van de gemeentelijke begroting 2020-2023 zal rekening worden gehouden met de hierboven geactualiseerde bedragen. Definitieve opname zal geschieden na vaststelling van de Begroting 2020-2023 GR Westrom door het Algemeen Bestuur.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,
De secretaris, De burgemeester,

J.J.W.M. L'Ortije mr. M.D. de Boer-Beerta

Bijlage(n): 1. Conceptbegroting 2020 GR Westrom

**g r i f f i e**

## OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

**Raadsvergadering** **:** 19 september 2019

**Agendapunt** **:** **17**

**Onderwerp** **:** Actieplan Duurzame Energie Gemeente Roerdalen 2019-2022

## Commissiebehandeling

**Raadsadviescommissie** **:** 26 augustus 2019

**Fracties afwezig bij commissiebehandeling:** n.v.t.

**Advies commissie:**

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad **Ja**

2. Wijze van agendering voor de raad **Bespreekstuk**

**Inhoudelijk commissieadvies:**
Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor geen zienswijzen in te dienen tegen het Actieplan Duurzame Energie gemeente Roerdalen 2019-2022.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, PvdA adviseren positief over het raadsvoorstel.

De fractie van de VVD adviseert negatief over het raadsvoorstel.

De fracties van Ons Roerdalen, Roerstreek Lokaal! onthouden zich van een inhoudelijk advies over het raadsvoorstel.

**Bijzonderheden (indien van toepassing):**

* De fractie van de VVD acht het voorstel niet rijp voor behandeling in de gemeenteraad.

gemeente roerdalen

# Raadsvoorstel

| | |
|---|---|
| Zaaknummer | Z18-006588 |
| Onderwerp: | Actieplan Duurzame Energie Gemeente Roerdalen |
| Datum: | 15 juli 2019 |
| Indiener agendapunt: | College van Burgemeester en wethouders Roerdalen |
| Portefeuillehouder: | A.C.A.G. Smits |
| Gevraagd besluit: | Geen zienswijzen in te dienen tegen het Actieplan Duurzame Energie gemeente Roerdalen 2019-2022. |
| Bijlage(n): | Bijlage 1: Concept Actieplan Duurzame Energie gemeente Roerdalen 2019-2022<br>Bijlage 2: concept-raadsbesluit |

**Inleiding, aanleiding en doelstelling**

Het klimaat verandert en de effecten van klimaatverandering zijn ook in Roerdalen waarneembaar. Denk bijvoorbeeld aan de grote temperatuurverschillen, toenemende extreme weersomstandigheden, droogte en wateroverlast. De gevolgen van klimaatverandering vinden we op verschillende schaalniveaus; van mondiaal tot op het niveau van de wijk en het huis.

Het energiegebruik is één van de belangrijkste oorzaken van de klimaatverandering. Inzetten op energiebesparing en hernieuwbare energieopwekking is van groot belang voor het milieu en het leef- en woonklimaat in de gemeente Roerdalen. Door gebruik te maken van schone energie verminderen we de uitstoot van CO2 en andere vervuilende stoffen en maken we Roerdalen duurzamer.

De gemeente Roerdalen wil samen met ondernemers, inwoners en andere belanghebbenden het gebruik van fossiele brandstoffen beperken, energie besparen en ruimte maken voor schone hernieuwbare energie. Dit is de aanleiding geweest om het Actieplan Duurzame Energie op te stellen. In dit Actieplan ligt de focus op Duurzame Energie, als prioritaire opgave binnen de duurzaamheidsdoelstellingen van Roerdalen.

Het Actieplan Duurzame Energie is daarnaast het resultaat van onze ambities zoals opgenomen in het Coalitieakkoord 2018 – 2022, alsmede de uitwerking van de ambities van Uw raad in de Programmabegroting en Kadernota. In de Kadernota 2020 is benoemd dat de klimaatverandering en de overgang naar een duurzame energievoorziening ook op de schaal van Roerdalen om actie vragen. We willen en moeten hieraan actief bijdragen. Enerzijds door onze eigen verantwoordelijkheid te nemen en dit consequent te vertalen in onze bedrijfsvoering. Anderzijds door in samenwerking met de Coöperatie Duurzaam Roerdalen een actieplan te maken waarin we dit thema uitwerken en concreet vertalen in acties. Het thema duurzaamheid zal de komende jaren extra inzet vragen van onze gemeente. We vertalen dit in de begroting 2020-2023.

**Reden besluit**

Werken aan een duurzaam en leefbaar Roerdalen doen we samen. Het coalitieakkoord en de Kadernota hebben ook niet voor niets de titel Samen Doen. Roerdalen maken we samen; inwoners, ondernemers, verenigingen, vrijwilligers, maatschappelijke organisaties, gemeenteraad, college en ambtelijke organisatie. We gaan uit van respect en gelijkwaardigheid en nodigen iedereen uit positieve bijdragen te leveren aan de opgaven waarvoor we samen staan. We streven naar maximale ruimte en vrijheid voor onze inwoners om hierin zelf en samen met ons initiatief te nemen. Dat betekent experimenteren en samen leren van de successen, maar ook van wat niet lukt. Daar is een agenda voor nodig met middelen en capaciteit voor de uitvoering. Daar wordt met het Actieplan Duurzame Energie in voorzien.

**Gevraagd besluit**

Uw raad wordt gevraagd:

Geen zienswijzen in te dienen tegen het Actieplan Duurzame Energie gemeente Roerdalen 2019-2022.

**Toelichting**

<u>We intensiveren de inzet op duurzame energie in Roerdalen</u>
Er is al een aantal projecten en acties op gebied van duurzame energie in gang gezet en uitgevoerd die bijdragen aan het realiseren van onze energieopgave. Daarmee komen we echter niet in de buurt van de doelstellingen zoals deze in het Klimaatakkoord zijn opgenomen. Het Actieplan moet bijdragen aan de in het Regeerakkoord uitgesproken ambitie van 49% reductie van de uitstoot van broeikasgassen in 2030 en een bijna volledig terug gedrongen uitstoot in 2050. Met dit Actieplan wordt een stap in de juiste richting gezet die bijdraagt aan de opgave voor Roerdalen. Wel is het slechts een eerste stap, die de komende jaren verder uitgebouwd dient te worden.

<u>We gaan dit Samen Doen</u>
We gaan samen met onze inwoners, bedrijven en andere partijen aan de slag om duurzamer met energie om te gaan. De capaciteit en middelen zetten we zo effectief en efficiënt mogelijk in. We vinden het belangrijk dat iedereen daarbij haar rol en positie pakt. Om een zo groot mogelijke bijdrage aan de gezamenlijke opgave te leveren zetten we als gemeente in op drie rollen:

- We geven het goede voorbeeld door bijvoorbeeld te investeren in energiebesparing en energieopwek in en op ons eigen vastgoed. De rol van de gemeente is die van trekker.
- We faciliteren partijen zoals Duurzaam Roerdalen en Wonen Limburg door ze handvatten te bieden om de energie-opgaven vanuit de eigen rol aan te pakken. Bijvoorbeeld door de bestaande energiecoaches aanvullende opleidingen aan te bieden, door communicatiemiddelen ter beschikking te stellen en bijeenkomsten te steunen waarmee het bereik van onze partners wordt vergroot. De rol van de gemeente is faciliterend, de partners nemen het voortouw in de uitwerking en uitvoering.

- We stimuleren door informatie op maat aan te bieden aan inwoners, bedrijven en andere partijen. Over actuele producten ten aanzien van besparen en opwekken, over financiële regelingen en over lopende initiatieven waarbij aangesloten kan worden. Daarmee willen we bereiken dat iedereen mee kan doen op een zo laagdrempelig mogelijke manier. De rol van de gemeente richt zich op inspireren en communiceren, de uitwerking en uitvoering ligt bij de inwoners, bedrijven en andere partijen.

We doen dit met extra capaciteit en middelen
In de huidige situatie werken we met een beperkte inzet van capaciteit en middelen om een begin te maken aan onze energietransitie. Deze capaciteit en middelen zijn niet toereikend om een grotere bijdrage te leveren aan de opgave. Om een serieuze stap te zetten bij het bereiken van onze ambities zijn extra capaciteit en middelen noodzakelijk. Om de acties die zijn opgenomen in het Actieplan en een aantal aanvullende activiteiten uit te kunnen voeren, stellen de benodigde capaciteit en middelen beschikbaar.

Gericht op uitvoering en met zicht op visie en de langere termijn
We kiezen zeer bewust voor een Actieplan Duurzame Energie. Dit doen we om aan de slag te kunnen. Zodoende kunnen we projecten en maatregelen meteen oppakken. We kijken daarbij echter wel verder dan de looptijd van het Actieplan van drie jaar. Parallel aan het Actieplan worden in de Regionale Energiestrategie Noord- en Midden-Limburg (RES) de regionale visie en beleidslijnen voor de langere termijn uitgezet. Daarmee kunnen we meteen aan de slag met het Actieplan én krijgen we vanuit de RES zicht op de koers die we willen varen.

**Kanttekeningen**

*Voldoen we aan de wettelijke verplichtingen?*
Het Klimaatakkoord is recent door het kabinet gepresenteerd en wordt naar verwachting in oktober 2019 aangenomen. De reductie-inzet ten aanzien van CO2 uitstoot in het klimaatakkoord is fors en in Roerdalen gaat de reductie met het Actieplan alleen niet gerealiseerd worden. Het is wel een belangrijke stap in de goede richting, zowel qua uitstoot en besparing als qua beweging binnen de Roerdalense samenleving. We voldoen met de uitvoering van maatregelen die zijn opgenomen in het Actieplan wel aan de wettelijke verplichtingen. Dit zijn onder andere het opstellen van een transitievisie warmte, het voortzetten van de energiebesparing van het gemeentelijk vastgoed en het aardgasloos bouwen van nieuwe woningen.

*Wat als we (delen van) het Actieplan niet uitvoeren?*
Het Actieplan vraagt de nodige inzet en middelen om de volgende stappen in de energietransitie te zetten. Als het Actieplan niet (helemaal) wordt uitgevoerd, dan kan dit een aantal consequenties hebben:
1. We voldoen niet aan de wettelijke verplichtingen. Dit kan bijvoorbeeld leiden tot boetes omdat we de energiebesparende maatregelen in ons eigen vastgoed niet uitvoeren.
2. We raken achterop qua informatie en voorbereidingen voor de uitvoering van de RES. Als we niet actief aangeven op welke mate en op welke manier we willen bijdragen aan de transitie-opgave, dan wordt de opgave uiteindelijk door het Rijk (via de regio) opgelegd.

3. We behalen de doelstellingen uit het Coalitie-programma en de Kadernota niet. Bijvoorbeeld ten aanzien van de acties ons eigen vastgoed en de openbare verlichting te verduurzamen, of de mogelijkheden van een lokaal stimuleringsfonds te onderzoeken.
4. We kunnen onze inwoners, bedrijven, partners zoals Duurzaam Roerdalen en Wonen Limburg en andere partijen onvoldoende faciliteren en enthousiasmeren. Als dat niet gebeurt zullen zij onvoldoende bij kunnen dragen aan de energietransitie, waardoor we op langere termijn de doelstellingen uit de RES niet zullen halen.

*Kunnen we flexibel inspelen op nieuwe inzichten en ontwikkelingen?*
Omdat de ontwikkelingen op het gebied van duurzaamheid razendsnel gaan, wordt in het Actieplan de ruimte gelaten om nieuwe inzichten en de vertaling naar projecten gedurende de looptijd toe te voegen of bij te stellen. Het Actieplan en de voortgang ervan zal continu in beweging zijn, net zoals de initiatieven en inzichten zich ontwikkelen. Om zo concreet mogelijk te zijn en na verloop van tijd bij te kunnen sturen wordt dan ook niet te ver vooruit gekeken. Het Actieplan heeft een looptijd van 3 jaar. Naast de projecten die zijn uitgewerkt in het Actieplan is een experimenteerbudget opgenomen, waarmee ingespeeld kan worden op ontwikkelingen en nieuwe projecten en plannen.

**Middelen**

Capaciteit en middelen uitvoering Actieplan
Voor de uitvoering van het Actieplan Duurzame Energie is 1,25 (in 2020) tot 1,5 fte (vanaf 2021) nodig. Deze inzet is verdeeld over met name REO en Openbare Werken. Voor REO betreft dit bijvoorbeeld de ondersteuning bij energiebesparing door inwoners en bedrijven, begeleiding bij de realisatie van het zonne-park op de stort, stimuleren van challenges / gezamenlijke inkoop bij besparing en opwek en beleid voor de transitievisie warmte en zonne-weides windmolens. Voor OW richt de inzet zich onder andere op uitvoering van de energiebesparing van gemeentelijk vastgoed (extra opgave sinds 2019) planvorming en realisatie van extra zonne-daken, realisatie van de postcodeROOS en het Ruimte voor Water plan. Voor communicatie zijn er aparte projectbudgetten binnen de thema's opgenomen.

Het merendeel van de begrote middelen bestaat uit:
- het uitvoeren van projecten die al lopen zoals LED openbare verlichting, postcodeROOS Roerparel, zonne-veld stort Montfort
- wettelijke verplichtingen zoals het opstellen van de transitievisie warmte, energiebesparing gemeentelijk vastgoed
- specifieke wensen: afwegingskader zonne-velden en windenergie

Aanvullend zijn er projecten opgenomen die concreet en uitvoerbaar zijn en die daarmee bijdragen aan de eerste stap richting de doelstelling van 49% CO2 reductie in 2030. Dit betreffen drie extra zonne-daken op gemeentelijk vastgoed (circa € 100.000 per jaar), elektrische laadpalen (circa € 7.500 per jaar), communicatie in het kader van het inrichten en uitvoeren van informatie- en participatie-trajecten (circa € 25.000 per jaar) en het experimenteerbudget (€ 75.000 per jaar).

**Evaluatie**
Gedurende de looptijd van het Actieplan wordt de voortgang in projecten en uitvoering gemonitord. Gezien de snelheid van ontwikkelingen kunnen gedurende de looptijd projecten veranderen of prioriteiten verschuiven. Het Actieplan is thematisch opgebouwd en biedt daarmee ruimte en flexibiliteit om die verschuivingen op te vangen. Eens per jaar wordt een voortgangsrapportage opgesteld. De rapportage wordt door Ons college vastgesteld en ter informatie aan U raad toegezonden. In principe wordt in 2023 een nieuw Actieplan opgesteld. Bij aanzienlijke wijzigingen kan het Actieplan ook tussentijds aangepast worden.

**Communicatie en participatie**

Terugkijken
Om te achterhalen wat er leeft in de gemeenschap zijn tussen december 2018 en april 2019 diverse bijeenkomsten met inwoners, bedrijven, verenigingen en andere belangstellenden georganiseerd. Daarnaast hebben raads- en commissieleden inbreng gegeven op een informatiebijeenkomst in april 2019. Tijdens deze bijeenkomsten zijn ideeën opgehaald over de gewenste prioriteiten, het ambitieniveau, de mogelijke activiteiten, de eigen inzet van inwoners en bedrijven, de rol van de gemeente en de behoefte aan hulp of advies.

Naast de georganiseerde bijeenkomsten neemt de gemeente Roerdalen deel aan verschillende samenwerkingsverbanden op lokaal en regionaal niveau. Op lokaal niveau wordt er stevig samengewerkt met de Coöperatie Duurzaam Roerdalen. In de regio worden met omliggende gemeenten in Midden-Limburg en Noord-Limburg kennis en ervaringen uitgewisseld en een gezamenlijke strategie op gebied van energie ontwikkeld.

Vooruitkijken
We willen met het Actieplan een bestaande beweging een duw in de rug geven. Mede dankzij partijen als Duurzaam Roerdalen is de beweging opgestart. Nu gaan we verder. Daarvoor is het belangrijk om als gemeente te faciliteren en te informeren. Initiatiefnemers moeten het uiteindelijk zelf doen, maar we hebben als gemeente de taak om ze daarbij te helpen. We werken een brede communicatiestrategie uit, waar alle informatie en kennis die wordt gedeeld onderdeel van uitmaakt. Doel hiervan is om op een duidelijke manier en momenten te communiceren, vanuit een herkenbare kapstok en een eenduidige uitstraling.

Sint Odiliënberg, 6 augustus 2019

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

| De secretaris, | De burgemeester, |
| --- | --- |
| J.J.W.M. L'Ortije | mr. M.D. de Boer-Beerta |

Deze projecten zetten de energietransitie nadrukkelijk in beweging. Daarnaast zijn het ook zichtbare projecten die zichzelf deels terug verdienen (via besparing op de energierekening en via in rekening brengen opladen auto's) of waarmee initiatieven vanuit de samenleving worden gefaciliteerd en gestimuleerd.

Aanvullende capaciteit

Naast de uitvoering van het Actieplan is aanvullend 1 fte nodig voor "reguliere" werkzaamheden ten aanzien van duurzaamheid en energie. Die inzet bestaat uit de bijdrage bij het opstellen van de RES, de samenwerking in SML en bredere kennisopbouw en netwerkvorming (waaronder Duurzaam Roerdalen), het opstellen van aanvullend nieuw beleid en het stimuleren en faciliteren van nieuwe initiatieven die niet in het Actieplan zijn opgenomen.

Meerjarenbegroting

Voor de doorvertaling van de benodigde middelen en capaciteit naar de meerjarenbegroting is de personele inzet verdeeld over salarislasten en inhuurcapaciteit. Daarnaast is het deel van de middelen dat geïnvesteerd wordt in projecten in en rond eigen vastgoed / gronden als investering opgenomen. De € 50.000,- die reeds voor de uitvoering van het Actieplan in de meerjarenbegroting was opgenomen is verrekend in de begrotingspost personele gevolgen.

Voorgesteld wordt om de kapitaallasten die voortvloeien uit de investeringskredieten, te dekken door de reserve investeringen met economisch nut. Om daarin te kunnen voorzien wordt deze reserve aangevuld uit de reserve beleggingen. Het voordeel hiervan is dat de kapitaallasten niet drukken op de meerjarenbegroting.

De benodigde middelen bedragen daarmee € 343.621 in 2020, € 373.621 in 2021, € 403.621 in 2022 en € 403.621 in 2023. De dekking komt uit de algemene middelen.

| | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** |
|---|---|---|---|---|
| Investeringskredieten | € 120.000 | € 140.000 | € 160.000 | € 160.000 |
| | | | | |
| Personele gevolgen | € 163.621 | € 163.621 | € 163.621 | € 163.621 |
| Uitvoering Actieplan | € 180.000 | € 210.000 | € 240.000 | € 240.000 |
| **Meerjarenbegroting / exploitatie** | **€ 343.621** | **€ 373.621** | **€ 403.621** | **€ 403.621** |

**Planning en uitvoering**

Voor de uitvoering van de acties en maatregelen wordt de richtinggevende planning zoals in tabel 5.2 uit het Actieplan gevolgd. In 2019 ligt de nadruk op de voortgang van het zonne-park op het stort en het opstarten van communicatie en informatie richting partijen. Ook wordt de afvalnota in 2019 opgesteld. De afvalnota verloopt via een zelfstandig traject en maakt officieel dan ook geen onderdeel uit van dit Actieplan. Vanwege de sterke verbinding tussen afval en duurzaamheid is deze toch als actie in dit plan opgenomen. Voor veel projecten zal de eerste fase in het teken staan van het definiëren van een projectplan en de benodigde kaders. Daarna zal tot uitwerking en/of uitvoering overgegaan kunnen worden.

gemeente roerdalen

**Raadsbesluit** **Jaar 2019/09/19/17**

**Zaaknummer:Z18-006588**
**Onderwerp:** Actieplan Duurzame Energie gemeente Roerdalen 2019-2022

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gelet op het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 6 augustus 2019,

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

Geen zienswijzen in te dienen tegen het Actieplan Duurzame Energie gemeente Roerdalen 2019-2022.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 19 september 2019.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

# Actieplan
# Duurzame Energie

Gemeente Roerdalen
2019 – 2022

SAMEN DOEN!
jij, wij, allemaal

# Inhoud


1. Duurzame Energie: Samen Doen ....3
   1.1 Aanleiding en achtergrond ....3
   1.2 Aanpak en samenwerking ....3
   1.3 Samen Doen, Samen Duurzaam ....4
   1.4 Inhoud Actieplan ....4
2. Onderweg naar een duurzame gemeente ....6
   2.1 We zijn al jaren bezig....6
   2.2 Energieverbruik in Roerdalen ....6
   2.3 Zonnepanelen op daken ....6
   2.4 Duurzame Energie op scholen en gemeentelijk vastgoed....7
   2.5 Duurzame Energie door Wonen Limburg ....8
   2.6 Besparings- en meldingsplicht en aanpak grote bedrijven....9
   2.7 Overige projecten ....9
   2.8 We willen steeds duurzamer worden....10
3. Samenwerking tussen gemeente en stakeholders....11
   3.1 Samen Doen! ....11
   3.2 Ambitie Roerdalen....11
   3.3 Gemeentelijke rollen ....12
   3.4 Pijlers ....13
4. Uitvoeringsagenda per pijler....15
   4.1 Energie besparen (thema A)....15
   4.2 Energie opwekken (thema B) ....18
   4.3 Transitie warmte (thema C)....20
   4.4 Infrastructureel plan (thema D)....22
   4.5 Overige acties ....24
5. Middelen en capaciteit....26
   5.1 Uitvoering Actieplan ....26
   5.2 Planning en uitvoering....27
   5.3 Monitoring....28

# 1. Duurzame Energie: Samen Doen

## 1.1 Aanleiding en achtergrond

Het klimaat verandert en de effecten van klimaatverandering zijn ook in Roerdalen waarneembaar. Denk bijvoorbeeld aan de grote temperatuurverschillen, toenemende extreme weersomstandigheden, droogte en wateroverlast. De gevolgen van klimaatverandering vinden we op verschillende schaalniveaus; van mondiaal tot op het niveau van de wijk en het huis.

Het verbranden van fossiele brandstoffen voor ons energiegebruik leiden tot broeikasgassen in de atmosfeer. Dit is één van de belangrijkste oorzaken van de klimaatverandering. Inzetten op energiebesparing en hernieuwbare energieopwekking is van groot belang voor het milieu en het leef- en woonklimaat in de gemeente Roerdalen. Door energie te besparen en gebruik te maken van schone energiebronnen verminderen we de uitstoot van CO2 en andere broeikasgassen en maken we Roerdalen duurzamer.

De gemeente Roerdalen wil samen met ondernemers, inwoners en andere belanghebbenden het gebruik van fossiele brandstoffen beperken, energie besparen en ruimte maken voor schone hernieuwbare energie. Dit is de aanleiding geweest om dit Actieplan op te stellen. In dit Actieplan ligt de focus op Duurzame Energie, als prioritaire opgave binnen de duurzaamheidsdoelstellingen van Roerdalen.

Dit Actieplan Duurzame Energie is daarnaast het resultaat van de ambities van het college van Burgemeester en Wethouders zoals opgenomen in het Coalitieakkoord 2018 – 2022, alsmede de uitwerking van de ambities van de gemeenteraad in de Programmabegroting en Kadernota. Het Actieplan is een eerste stap in de verduurzaming van Roerdalen en sluit aan bij het Nationale Klimaatakkoord dat in juni 2019 door de regering is gepresenteerd.

## 1.2 Aanpak en samenwerking

Gemeente Roerdalen vindt het belangrijk om met haar energieactiviteiten aan te sluiten op de mogelijkheden en kansen die de eigen inwoners en ondernemers zien en vindt de dialoog over prioriteiten daarbij belangrijk. Om te achterhalen wat er leeft in de gemeenschap zijn tussen december 2018 en april 2019 diverse bijeenkomsten met inwoners, bedrijven, verenigingen en andere belangstellenden georganiseerd. Daarnaast hebben raads- en commissieleden inbreng gegeven op een informatiebijeenkomst in april 2019.

Tijdens deze bijeenkomsten zijn ideeën opgehaald over de gewenste prioriteiten, het ambitieniveau, de mogelijke activiteiten, de eigen inzet van inwoners en bedrijven, de rol van de gemeente en de behoefte aan hulp of advies.

Naast de georganiseerde bijeenkomsten neemt de gemeente Roerdalen deel aan verschillende samenwerkingsverbanden op lokaal en regionaal niveau. Op lokaal niveau wordt er stevig samengewerkt met de Coöperatie Duurzaam Roerdalen. In de regio worden met omliggende gemeenten in Midden-Limburg en Noord-Limburg kennis en ervaringen uitgewisseld en een gezamenlijke strategie op gebied van energie ontwikkeld.

## 1.3 Samen Doen, Samen Duurzaam

De verduurzaming van onze gemeente vraagt om actie en uitvoering. De titel Actieplan Duurzame Energie draagt uit dat dit plan inzet op actie en op doen. De ontwikkelingen op het gebied van duurzaamheid gaan razendsnel. Daarom wordt in het Actieplan de ruimte gelaten om nieuwe inzichten en de vertaling naar projecten gedurende de looptijd toe te voegen. Het Actieplan en de voortgang ervan zal continu in beweging zijn, net zoals de initiatieven en inzichten zich ontwikkelen. Om zo concreet mogelijk te zijn en na verloop van tijd bij te kunnen sturen wordt dan ook niet te ver vooruit gekeken. Het Actieplan heeft een looptijd van 3 jaar. We gaan samen aan de slag. Met onze inwoners, bedrijven en andere belanghebbenden en geïnteresseerden. Ieder vanuit een eigen rol en verantwoordelijkheid, maar vanuit één gezamenlijk doel Samen Doen, Samen Duurzaam.

<u>Samenhang en wisselwerking met Regionale Energie Strategie</u>
Naast het uitvoeren van acties vanuit het Actieplan, ligt er de opgave om een strategisch uitvoeringsplan voor de langere termijn op te stellen. Dit gebeurt op regionaal niveau, gezamenlijk met de gemeenten van Midden en Noord-Limburg in de Regionale Energie Strategie (RES). In de RES wordt de nationale klimaatopgave via de regio naar het lokale niveau van Roerdalen top-down vertaald. De RES volgt dus de omgekeerde route van het Actieplan Duurzame Energie, waarin lokale initiatieven bottom-up samengebracht worden en bijdragen aan de regionale en nationale opgave.

Het Actieplan en de RES dragen daarmee ieder op een eigen wijze bij aan de verduurzamings- en klimaatopgave. Door de voortgang van de RES en het Actieplan regelmatig te monitoren, wordt inzicht verkregen in de stand van zaken en de mate waarin het Actieplan al bijdraagt aan de totale opgave in Roerdalen en de regio.

Er is continu sprake van afstemming tussen de opgaven en deeloplossingen in de RES en het Actieplan door een mix tussen zon, wind en andere energie-oplossingen na te streven. Een belangrijk moment waarop via monitoring de effecten en vervolgstappen van het Actieplan Duurzame Energie aan de RES gekoppeld kunnen worden, zal bij de eerste definitieve RES medio 2020 zijn. Op die momenten kan inzicht worden geboden in welke mate intensivering of bijsturing van lokale acties en maatregelen nodig is.

## 1.4 Inhoud Actieplan

In dit Actieplan is in hoofdstuk 2 aandacht voor het huidige energieverbruik in onze gemeente en de projecten en acties die al in gang zijn gezet. Hoofdstuk 3 gaat in op de rol van de gemeente en andere stakeholders en de verschillende themavelden waarbinnen de acties uit dit Actieplan zijn ingedeeld. De acties en projecten zelf komen in hoofdstuk 4 aan bod. In het afsluitende hoofdstuk 5 is aandacht voor de planning en de benodigde inzet van capaciteit en middelen.

**Gedeeld perspectief: uitvoeren met visie**

Roerdalen wil serieus werk maken van haar bijdrage aan de energietransitie en aan het duurzamer omgaan met onze leefomgeving. Het perspectief wordt voor Roerdalen bepaald door het klimaatakkoord dat landelijk is voorbereid in afstemming met heel veel betrokken organisaties, de regering en de Tweede Kamer. De doelstellingen in het landelijk klimaatakkoord zijn voor Roerdalen leidend.

Bij de vertaling van deze doelen naar de gemeentelijke doelen vinden wij dat we realistisch en concreet moeten zijn. Roerdalen wil bijdragen aan de opwekking van duurzame elektriciteit, de warmtetransitie in de gebouwde omgeving en de benodigde opslag en energie-infrastructuur. De ambities moeten zijn afgestemd op de wettelijke taken en mogelijkheden die we als gemeente hebben. Dit betekent dat we het vooral hebben over de gemeentelijke taken ten aanzien van de ruimtelijke omgeving en ons eigen vastgoed. We willen duurzaamheidsmaatregelen faciliteren in de regelgeving, bijvoorbeeld in de omgevingsvisie en de bestemmingsplannen. We zoeken aansluiting bij de uitkomsten van de landelijke klimaattafel over de 'Gebouwde omgeving en Elektriciteit'. De ambities moeten vervolgens ook passen bij de dorpen en de natuur van Roerdalen.

Zoals gezegd; we willen met de energietransitie aan de slag. Net zoals dat landelijk met veel betrokken organisaties is vormgegeven gaan we ook in Roerdalen voor samenwerking met maatschappelijke partners, netbeheerders, het bedrijfsleven en zeker ook bewoners. Een bijzondere partner lokaal is bij ons de coöperatie Duurzaam Roerdalen, waarin betrokken bewoners een voortrekkersrol willen vervullen in de energietransitie. Met dit Actieplan wordt een stap in de juiste richting gezet die bijdraagt aan de opgave voor Roerdalen. Wel is het een eerste stap, die de komende jaren verder uitgebouwd dient te worden. De gemeente Roerdalen streeft in het verlengde van haar kernwaarden vertrouwen en verantwoordelijkheid, respect en gelijkwaardigheid naar gedragen voorstellen en een gedragen uitvoering.

Bij de uitvoering van de landelijke opgave is Nederland verdeeld in Energieregio's. Roerdalen hoort tot de regio Noord- en Midden Limburg. Deze regio's hebben de opdracht om de gemeentelijke opgaves per regio concreet te maken in een Regionale Energie Strategie (RES). Daarbij gaan alle betrokken gemeenten bijdragen aan de realisatie. De concrete opgave voor Roerdalen gaat nog duidelijker worden aan de hand van deze RES.

Met het Actieplan dat de gemeente nu al presenteert wil de gemeente enerzijds al eerste lokale stappen zetten en anderzijds de voorwaarden creëren voor de voorbereiding en de uitvoering van de RES. Voortvarend aan de slag dus door het laaghangend fruit te plukken, de benodigde innovaties stimuleren en tegelijk te werken aan de regionale aanpak. De natuurlijke partners lokaal en regionaal willen we daarbij intensief betrekken.

Roerdalen kiest daarmee expliciet voor een bottom-up handelingsperspectief. Met ruimte voor inbreng van partners en met de mogelijkheden om integrale afwegingen te kunnen maken en beleidsterreinen te verbinden (zoals mobiliteit, participatie, maatschappelijk vastgoed). Bij deze wens voor een eigen afwegingsruimte van iedere partner hoort ook een grote eigen verantwoordelijkheid die we samen hebben voor het slagen van de totale opgave. Hierover maken we zowel in de uitvoering van het Actieplan als in de RES afspraken met elkaar.

# 2. Onderweg naar een duurzame gemeente

## 2.1 We zijn al jaren bezig

In dit Actieplan zijn alle maatregelen en projecten voor de komende jaren opgenomen. Maar we zijn in Roerdalen al jaren met kleine stappen en acties bezig om te werken aan een duurzamere gemeente. Zo liggen er zonnepanelen op diverse gebouwen in en van de gemeente en van particuliere eigenaren en hebben we inmiddels ook zonnepanelen op het gemeentehuis liggen. Via Duurzaam Roerdalen loopt er een postcoderoos project voor zonnepanelen. Ook werken we voortdurend aan zuinigere LED-verlichting in de openbare ruimte, worden woningen van Wonen Limburg verduurzaamd en lopen er energiecoaches in de gemeente rond. En dat is slechts een greep uit de projecten die lopen. Enkele projecten en resultaten worden in dit hoofdstuk uitgelicht, om een indruk te geven van waar we aan werken. Eerst wordt ingegaan op de huidige stand van het energieverbruik in de gemeente.

## 2.2 Energieverbruik in Roerdalen

In de gemeente wordt circa 1.800 terajoule[1] aan energie verbruikt [2]. Woningen en mobiliteit zijn met respectievelijk 33% en 35% verantwoordelijk voor het grootste verbruik. Het verbruik per inwoner in Roerdalen is ongeveer gelijk aan het verbruik in gemeenten als Maasgouw en Nederweert en kleiner dan het gemiddelde in Noord en Midden Limburg. Daar waar de energiebehoefte vanuit mobiliteit voor het leeuwendeel uit diesel en benzine bestaat, is de energievraag vanuit de andere sectoren voornamelijk voor elektriciteit en aardgas. De bedrijfsmatige behoefte (landbouw, industrie, klein zakelijk) is gezamenlijk met 27% kleiner dan de behoefte vanuit woningen. Publieke dienstverlening maakt hier onderdeel van uit, met een verbruik van ruim 70 terajoule per jaar. Ondanks de nadrukkelijke aanwezigheid in de gemeente, heeft de agrarische sector met 2% een beperkt aandeel in het verbruik.

**Tabel 2.1: energieverbruik Roerdalen**

| Thema | Terajoule | Procentueel |
|---|---|---|
| Woningen | 602 | 33,3% |
| Landbouw | 35 | 1,9% |
| Industrie | 243 | 13,5% |
| Klein zakelijk | 203 | 11,2% |
| Mobiliteit | 626 | 34,7% |
| Overig | 97 | 5,4% |
| **Totaal** | **1.806** | **100,0%** |

Bron: https://klimaatmonitor.databank.nl/dashboard (gegevens 2017)

## 2.3 Zonnepanelen op daken

Het grootste aantal projecten dat al is gerealiseerd in de gemeente bestaat uit zonnepanelen die op daken zijn aangebracht. Op een groot aantal woningen, bedrijven en overheidsgebouwen in de gemeente liggen zonnepanelen. Enkele voorbeelden:

- Op het dak van het gemeentehuis liggen circa 225 panelen. Deze panelen wekken circa 50% van het elektriciteitsverbruik van het gemeentehuis op;

[1] Eén terajoule staat gelijk aan circa 278 duizend kWh elektriciteit of 31,6 duizend m3 gas

[2] Op basis van meest recente gegevens Energie Dashboard provincie Limburg 2015

- Op de Roerparel liggen circa 300 panelen voor het eigen energieverbruik van de sporthal en zijn er 200 gepland voor een postcoderoos project. Met dit postcoderoosproject (geïnitieerd door Duurzaam Roerdalen) kunnen inwoners van de gemeente duurzame energie opwekken en afnemen, zonder zelf panelen op het dak van de eigen woning te hebben liggen.
- Basisschool de Achtbaan in Melick is voorzien van ruim 150 zonnepanelen.
- Bij bedrijven zoals in Tuincentrum Daniëls in Vlodrop (ruim 650 panelen) en Manege Nijskens in Melick (60 panelen liggen er al geruime tijd, recentelijk zijn hier circa 1.250 panelen bij gekomen) liggen ook zonnepanelen.

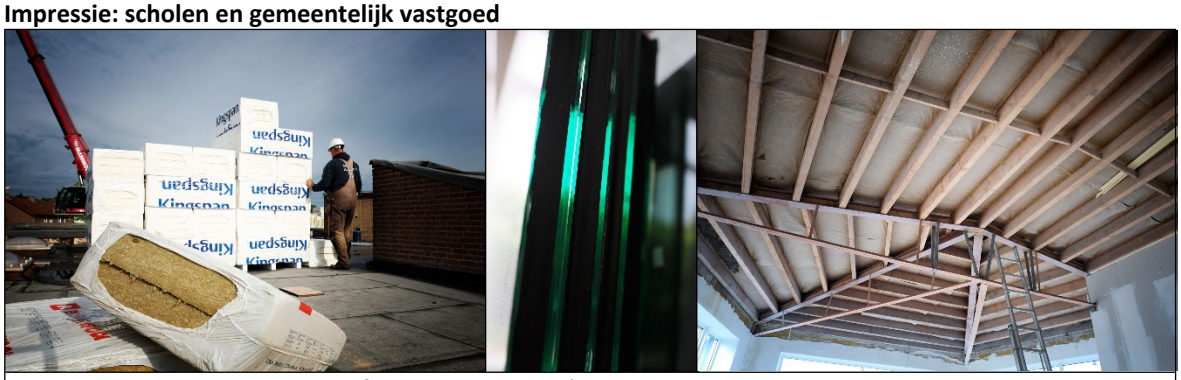
**Impressie: zonnepanelen in Roerdalen**

Links- en rechtsboven gemeentehuis, linksonder BS de Achtbaan, rechtsonder Daniëls Tuincentrum

## 2.4 Duurzame Energie op scholen en gemeentelijk vastgoed

Naast de zonnepanelen op de daken van het gemeentehuis en de Roerparel wordt duurzame energie ook op andere manieren in de gebouwen van de gemeente toegepast. In het gemeentehuis zijn tal van maatregelen genomen zoals LED-verlichting, ruimtegerichte warmteregelingen, bewegingssensoren en isolatie. Samen met de basisscholen wordt daarnaast gewerkt aan duurzamere gebouwen. Zo is de renovatie van IKC ’t Kempke najaar 2019 gereed. De school is van het gas af en de temperatuur wordt door middel van warmtepompen geregeld.

**Impressie: scholen en gemeentelijk vastgoed**




Aanbrengen van dak, glas en plafondisolatie bij IKC ’t Kempke

## 2.5 Duurzame Energie door Wonen Limburg

Als eigenaar van 20% van het aantal woningen in Roerdalen is Wonen Limburg een belangrijke partner. Wonen Limburg vindt het belangrijk bij te dragen aan de verduurzaming en energieopgave binnen de gemeente. Dat doet Wonen Limburg vanuit het uitgangspunt dat er verduurzaamd wordt, maar dat tegelijk de woonlasten voor bewoners zo laag mogelijk blijven. Dit gebeurt onder andere binnen de projectaanpak van de Stroomversnelling. Een deel van het woningbezit is al verduurzaamd. Per project wordt bekeken welke verduurzamingsmogelijkheden er zijn. Ten aanzien van energie gaat het vaak  om isoleren van de gebouwschil, het duurzaam opwekken met zonnepanelen en het aardgasloos maken van de woningen. In bestaande woningen is dit al uitgevoerd in wijken zoals de Fakkelweg in Sint Odiliënberg, omgeving Hoogstraat in Herkenbosch en omgeving Sint Servaasweg in Melick. Een nieuw gerealiseerd projecten is bijvoorbeeld de Wiejerd in Montfort en voor de Bosweg in Montfort is de planvorming van een sloop en nieuwbouw project ver gevorderd. In de komende jaren blijft Wonen Limburg het verduurzamingsprogramma verder uitrollen.

**Impressie: verduurzamingsprojecten Wonen Limburg in Roerdalen**

Linksboven Sint Servaaslaan Melick, linksonder de Wiejerd Montfort, rechts Graaf van Gelrestraat Melick

## 2.6 Besparings- en meldingsplicht en aanpak grote bedrijven

Al een aantal jaren zijn bedrijven en instellingen die meer dan 50.000 kWh elektriciteit of 25.000 m3 aardgas per jaar verbruiken vanuit de Wet Milieubeheer verplicht om alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar of minder te treffen. Dit is de zogenaamde energiebesparingsplicht. Naast de bestaande energiebesparingsplicht bestaat er sinds 2019 de informatieplicht, waar bedrijven dienen aan te geven welke energiebesparende maatregelen al zijn doorgevoerd en welke nog uitgevoerd moeten worden. Deze wettelijke verplichtingen dragen sterk bij aan energiebesparing en kosten besparen bij bedrijven en instellingen. Aan informatieplicht dient 1 x per 4 jaar te worden voldaan.

Voor de grotere bedrijven (meer dan 250 medewerkers of een omzet groter dan 50 miljoen) geldt tevens een EED-audit plicht (Europese Energie Efficiency Directive). Voor deze bedrijven geldt dat de onderneming (ook voor alle vestigingen) een energieaudit moet uitvoeren (ook voor vestigingen met minder dan 25.000 m3 of 50.000 kWh). In Roerdalen betreft dit drie bedrijven.

Naast de verplichte maatregelen zet de gemeente pro-actief in op het informeren van bedrijven. Door middel van energiebesparingsscans worden bedrijven met een hoog besparingspotentieel door een energiespecialist van de MER-OD bezocht en geattendeerd op de van toepassing zijnde wetgeving en de te behalen energie- (en daarmee kosten)besparingsmogelijkheden. Overige projecten

## 2.7 Overige projecten

Niet alle uitgevoerde of lopende projecten kunnen hier worden benoemd. Enkele specifieke initiatieven willen we nog wel benoemen:

- Energiecoaches: zowel Duurzaam Roerdalen als Wonen Limburg hebben energiecoaches opgeleid. Deze coaches komen bij inwoners thuis om ze te adviseren over energiebesparing en duurzame opwekking. Er zijn inmiddels circa 20 energiescans uitgevoerd.
- LED in openbare ruimte: de gemeente vervangt de verlichting in de openbare ruimte volgens een meerjarig onderhoudsprogramma. Op locaties waar nieuwe verlichting wordt aangebracht, wordt waar mogelijk voor nieuwe LED-armaturen en verlichting gekozen. Een voorbeeld van een locatie waar LED is aangebracht betreft het fietspad langs de Paarloweg tussen Sint Odiliënberg en Vlodrop.
- Zonnepark het stort Montfort: Attero, provincie Limburg, Duurzaam Roerdalen en de gemeente werken aan plannen voor de realisatie van een grootschalige zonnepark. Uit onderzoek blijkt dat de vuilstort een kansrijke locatie voor opwekking van zonne-energie is. Er wordt gewerkt aan het bestemmingsplan en de formele samenwerking en contractvormen tussen partijen. Daarna kan het plan verder uitgewerkt worden. In potentie lijkt er plaats voor circa 50.000 panelen die gezamenlijk circa 13,5 miljoen kWh opwekken. Uitgangspunt is dat ook bewoners deel kunnen nemen aan dit project.
- Elektrische auto’s en laadpalen: de gemeente beschikt over een elektrische dienstauto. Voor de toezichthouders van de MER-OD zijn 6 elektrische auto’s beschikbaar. In de gemeente staan in de openbare ruimte op dit moment twee laadpalen (met in totaal drie aansluitingen). Bij inwoners en bedrijven in de gemeente zijn tientallen (eigen) laadpalen aanwezig.

**Impressie: overige projecten**

Boven: verduurzaming fietspad en verlichting, linksonder elektrische laadpaal Sint Odiliënberg, rechtsonder LED-verlichting Paarloweg

## 2.8 We willen steeds duurzamer worden

Hoewel er in de gemeente dus al meerdere projecten zijn uitgevoerd en in gang zijn gezet die bijdragen aan het realiseren van de klimaatopgave, zijn de hiervoor genoemde projecten en maatregelen pas het begin. In 2018 werd 6,7% van het totale energiegebruik duurzaam opgewekt. Voorliggend Actieplan Duurzame Energie dient als uitvoeringsagenda voor de komende drie jaar.

Het Actieplan moet bijdragen aan de in het Regeerakkoord uitgesproken ambitie van 49% reductie van de uitstoot van broeikasgassen in 2030 en een bijna volledig terug gedrongen uitstoot in 2050. Met dit Actieplan wordt een stap in de juiste richting gezet die bijdraagt aan de opgave voor Roerdalen. Wel is het slechts een eerste stap, die de komende jaren verder uitgebouwd dient te worden.

In de RES (zie hoofdstuk 1) worden medio 2020 de ambities en potenties van de CO2-uitstoot en de energieverduurzaming voor de regio en voor Roerdalen opgenomen. Via de RES worden die prestaties ook gemonitord. Het Actieplan is een bruikbare uitvoeringsagenda om daar waar nodig bij te sturen. Op de typen maatregelen en op de snelheid waarmee de maatregelen worden ingezet en uitgevoerd.

# 3. Samenwerking tussen gemeente en stakeholders

## 3.1 Samen Doen!

Werken aan een duurzaam en leefbaar Roerdalen doen we samen. Het coalitieakkoord heeft ook niet voor niets de titel Samen Doen. Roerdalen maken we samen; inwoners, ondernemers, verenigingen, vrijwilligers, maatschappelijke organisaties, gemeenteraad en ambtelijke organisatie. We gaan uit van respect en gelijkwaardigheid en nodigen iedereen uit positieve bijdragen te leveren aan de opgaven waarvoor we samen staan. We streven naar maximale ruimte en vrijheid voor onze inwoners om hierin zelf en samen met ons initiatief te nemen. Dat betekent experimenteren en samen leren van de successen, maar ook van wat niet lukt

De rol van de gemeente zien we vooral als aanjagen, faciliteren en stimuleren. Vanuit haar voorbeeldrol inspireert de gemeente inwoners en het bedrijfsleven op het gebied van energiebesparing en energieopwekking. Het is daarbij belangrijk te onderkennen dat lang niet alle inwoners en bedrijven vanzelf in beweging komen. Ook kan de gemeente beleid en regelgeving aanpassen zodat de transitie versneld wordt. De gemeente is vanuit de rol als deelnemer in het proces betrokken of heeft een stimulerende rol, verbindt partijen en behartigt lokale belangen.

Dit betekent dat ook de samenleving een zeer belangrijke rol heeft. Kansen om de transitie te realiseren liggen voor een groot deel bij inwoners en bedrijven. Verwacht wordt dat de drempel voor zowel inwoners als ondernemers om actie te ondernemen steeds lager wordt. Dit gezien het feit dat energiebesparende maatregelen en het opwekken van energie veelal financiële voordelen brengen. Tegelijk vormen bepaalde investeringen een drempel, zoals van het aardgas af. Hierbij is het de rol van de gemeente om te informeren, draagvlak te creëren en ondersteuning te bieden daar waar de transitie niet uit zichzelf plaats vindt.

## 3.2 Ambitie Roerdalen

We staan in Nederland en daarmee ook in Roerdalen aan de vooravond van de duurzaamheids- en energietransitie. Er zijn veel ambities en doelen, maar er tegelijk ook nog heel veel onduidelijkheden. Bijvoorbeeld welke potentiële bijdrage we als gemeente kunnen leveren aan de duurzaamheids- en energieopgaven, welke methoden daarvoor het meest effectief en efficiënt zijn en hoe de verduurzaming haalbaar en betaalbaar te maken. Om daar inzicht in te krijgen, worden de RES-sen per regio opgesteld. Vanwege die onzekerheid en onduidelijkheid, sluiten we voor dit moment aan bij de ambities uit de Klimaatwet. Dit komt neer op reductie van 49% CO2 uitstoot in 2030 (ten opzichte van 1990) en 95% minder uitstoot in 2050. In lijn met de trias energetica (zie figuur 3.1) zetten we daarbij ten eerste in op minder energie verbruiken en ten tweede op schonere energie gebruiken. In ieder geval kunnen en willen we al aan de slag. We zetten daarmee vooral in op doen en aan de slag, boven visies en beleidsstukken maken.

1. *Aansluiten bij de nationale ambitie van reductie CO2 uitstoot: 49% in 2030 en 95% in 2050*
2. *Inzet op minder energie verbruiken heeft hoogste prioriteit*
3. *Gevolgd door opwekking van duurzame energie*
4. *Energie besparen en opwekken in hele gemeente stimuleren*
5. *Als gemeente zelf het goede voorbeeld geven*
6. *Voordat we keuzes maken over grootschalige opwek via zonneparken en windturbines, brengen we onze lokale opgave in beeld en vertalen we dit in lokaal beleid op maat.*

We zetten tegelijk een aantal belangrijke Roerdalense accenten. In Roerdalen zijn we namelijk trots en zuinig op onze prachtige groene omgeving, die onze gemeente toeristisch ook zo aantrekkelijk maakt. De natuur en onze agrarische ondernemers en de ruimte die zij gebruiken zijn hiervoor essentieel. We geven dan ook voorlopig de voorkeur aan het zoeken naar oplossingen voor duurzame energie in en op gebouwen en in de bebouwde omgeving. Met als doel om onze gemeente leefbaar, groen en aantrekkelijk te houden. Het stort in Montfort vorm hierop een uitzondering; daar willen we graag een grootschalig zonnepark tot ontwikkeling laten komen. Vanuit het Klimaatakkoord en de RES krijgen we duidelijker zicht op de opgave waar we als Roerdalen voor staan. Die wijze waarop we invulling kunnen geven aan deze opgave en de mate waarin zonneparken en / of windturbines nodig zijn om die opgave te behalen, vormen de uitgangspunten van lokaal maatwerk ten aanzien van eventuele locaties voor grootschalige opwek.

**Figuur 3.1: trias energetica**

Bron: Econovum.nl

### 3.3 Gemeentelijke rollen

De gemeentelijke rol in de verduurzamingsopgave gaat uit van Samen Doen! We hebben voorliggend Actieplan samen met partners opgesteld en gaan het ook samen uitvoeren. In dit Actieplan worden de maatregelen en inzet op hoofdlijnen benoemd en wordt er inzicht gegeven hoe de korte termijn acties aansluiten op de lange termijn ambities uit de RES. Met dit Actieplan gaan we samen aan de slag en zullen we:

1. Aanjagen: de transitie naar een Duurzame Energie gemeente is een maatschappelijke opgave. De gemeente ziet het als haar rol om de transitie aan te jagen. De gemeente heeft hierin ook een taak als eigenaar van gemeentelijk vastgoed, wagenpark en eigen grond. Aanjagen bestaat onder andere uit voorbeeldgedrag, voorbeelden geven en andere prikkels bieden.
2. Samen aan de slag: de transitie moet plaatsvinden met de gemeentelijke organisatie, inwoners én de bedrijven. Alleen met een gezamenlijke inspanning van alle partijen kunnen we in de gemeente Roerdalen stappen zetten. Samen zorgen we voor slagkracht, tijd en middelen. Voor de aansturing richten we een transitieteam in.
3. Gebiedsgericht werken: per kern of wijk kan er een andere mix aan energiebesparende en energie-opwekkende maatregelen nodig zijn. Waar de ene wijk vrij gemakkelijk van het gas kan, valt bij andere wijken het meeste winst te behalen met meer isolatie. Door gebiedsgericht te werken kan de inzet gericht in worden gezet, worden budgetten efficiënt besteed en is de aanpak voor alle partijen inzichtelijk.
4. Tijdig bijsturen: door de complexiteit van de opgave en de snelle ontwikkelingen in bijvoorbeeld de techniek en stand van de discussies rond landelijk beleid zal de gemeente

monitoren en bijsturen wanneer nodig. Bijsturen kan gedaan worden door de organisatie (inzet) of projecten aan te passen (inhoudelijk).

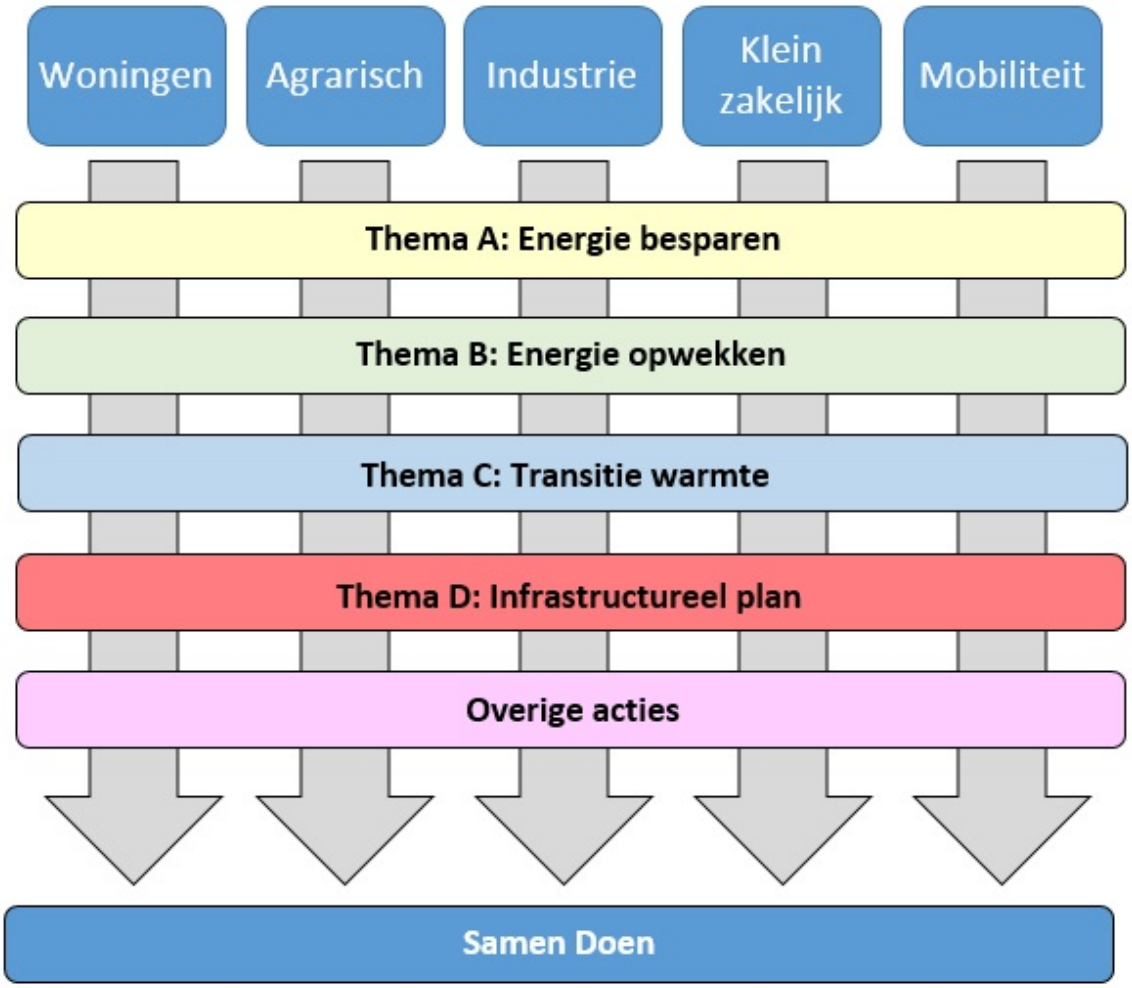
5. Focus houden: naast het nemen van ruimte om bij te sturen als dat nodig is, zullen we ook koers moeten houden op onze prioriteiten. We pakken liever 5 projecten rond Duurzame Energie grondig aan en maken deze af, dan dat we ons verliezen in te veel projecten op te veel thema's.

### 3.4 Pijlers

Het Actieplan is gebouwd op vijf duidelijke en herkenbare pijlers. Deze pijlers sluiten aan op de wijze waarop de RES wordt uitgewerkt. Daarmee wordt bereikt dat het lokale Actieplan en de regionale strategie optimaal verbonden worden en dat de voortgang op elkaar afgestemd kan worden. De pijlers betreffen:

- Energie besparen
- Energie opwekken
- Transitie warmte
- Infrastructureel plan (gericht op transport van energie zelf en op vervoer van personen en goederen)
- Overige acties

**Figuur 3.2: schematische indeling pijlers en sectoren**



Binnen deze pijlers wordt per actie aangegeven op welke sectoren de actie betrekken heeft; te weten:

- Woningen
- Agrarisch
- Industrie
- Klein zakelijk
- Mobiliteit

Met deze sectorale indeling wordt aangesloten bij het energiegebruik zoals in tabel 2.1 is opgenomen, waarmee de voortgang van acties en bijdragen aan de totale opgave gemonitord kan worden.

# 4. Uitvoeringsagenda per pijler

In de paragrafen 4.1 tot en met 4.5 op volgende pagina's worden de acties en projecten per pijler beschreven.

### 4.1 Energie besparen (thema A)

Wat doen we al

Het besparen van energie is iets waar we al vele jaren mee bezig zijn. In Nederland werd er tussen 2000 en 2010 jaarlijks gemiddeld 1,1% per jaar besparing gerealiseerd. In de periode vanaf 2011 ligt de besparing per jaar rond de 1,5%[3]. In alle sectoren wordt bespaard, waarbij woningen en de agrarische sector in de periode tot en met 2010 voorop liepen. Beter geïsoleerde gebouwen en slimmere en efficiëntere installaties dragen sterk bij aan het besparen van energie. Vele particuliere woningeigenaren, bedrijven en Wonen Limburg zetten stevig in op het verduurzamen van haar vastgoed. Ook als gemeente dragen we ons steentje bij. In het gemeentehuis zijn tal van energiebesparende maatregelen getroffen, die ook in andere gemeentelijke vastgoedobjecten worden doorgevoerd. In de openbare ruimte wordt zo veel als mogelijk LED-verlichting gebruikt. Buiten het feit dat er door te besparen minder energie nodig is, worden met besparen ook de lasten verlicht. Inwoners van onze gemeente kunnen met de provinciale stimuleringsregeling Duurzaam Thuis een lening onder aantrekkelijke voorwaarden afsluiten om energiebesparingsmaatregelen te financieren. Daarnaast zijn er vanuit Duurzaam Roerdalen en Wonen Limburg energiecoaches beschikbaar om inwoners te helpen bij het besparen van energie.

Ambities komende jaren

Net als voor het thema energie opwekken is voor het thema energie besparen de grootste ambitie om energie besparen voor iedereen toegankelijk te maken. Voor onze inwoners en het midden- en kleinbedrijf zetten we vooral in op het informeren en communiceren, zodat iedereen weet wat er mogelijk is en waar hulp en advies beschikbaar zijn. Duurzaam Roerdalen zien we daarbij als de verbindende schakel en ideale partner. De energiecoaches die door Duurzaam Roerdalen beschikbaar zijn kunnen hier een belangrijke rol in spelen. Ook ten aanzien van de financieringsmogelijkheden. Ook Wonen Limburg heeft voor haar huurders deze coaches beschikbaar.

Voor de grotere bedrijven geldt dat naast de energiebesparingsplicht nu meldingsplicht geldt. Daar wordt vanuit de MER Omgevingsdienst en Regionale Uitvoerings Dienst (RUD) de komende jaren op ingezet. Met organisaties zoals Wonen Limburg, scholen en sportverenigingen willen we afspraken maken om energiebesparingsprojecten te realiseren. Ten slotte streven we ernaar collectieve inkoop / verduurzaming bij particuliere woningeigenaren te stimuleren. Bijvoorbeeld ten aanzien van isolerende maatregelen of het zuiniger inregelen van de CV.

Projecten komende jaren

We gaan de komende 3 jaren de volgende projecten uitvoeren:

- A1: Uitrollen LED-verlichting openbare ruimte
- A2: Energiebesparing gemeentehuis en overig gemeentelijk vastgoed optimaliseren
- A3: Voortzetten en faciliteren energiecoaches
- A4: Communicatie en stimulering besparing grote bedrijven (meldingsplicht)
- A5: Energiebesparing door partners stimuleren (Wonen Limburg, scholen, sport)
- A6: Challenges / collectieve inkoop energiebesparing

[3] https://www.clo.nl/indicatoren/nl0435-energiebesparing-in-nederland

De langere termijn

We leggen de komende jaren het accent in het stimuleren en faciliteren bij het op orde hebben van de basis, die vooral uit het isoleren van de gebouwschil bestaat. Het is nu moeilijk in te schatten hoe ver partijen komen met die opgave in deze periode. Jaarlijks wordt dit gemonitord, op basis waarvan de lange termijn ambitie kan worden ingevuld.

**Tabel 4.1: Energie besparen - projectenoverzicht**

| Project | Type project | Woningen | Agrarisch | Industrie | Klein zakelijk | Mobiliteit |
|---|---|---|---|---|---|---|
| A1: Uitrollen LED-verlichting openbare ruimte | Planvorming en uitvoering | | | | | X |
| Op diverse locaties zijn de traditionele armaturen en verlichting al vervangen door LED. Dit traject wordt voortgezet, in principe op de momenten dat de verlichting aan vervangen toe is. Indien mogelijkheden zich op locaties voordoen om sneller op LED over te stappen wordt dit gedaan. | | | | | | |
| A2: Energiebesparing gemeentelijk vastgoed optimaliseren | Planvorming en uitvoering | | | | X | |
| In vrijwel alle gemeentelijke vastgoedobjecten zijn in de loop der jaren energiebesparende maatregelen uitgevoerd, bijvoorbeeld in het gemeentehuis. We zetten dit traject voort en zorgen dat onze gebouwen steeds zuiniger worden. De energiebesparings- en meldingsplicht bieden een formeel kader om hiermee aan de slag te gaan. | | | | | | |
| A3: Voortzetten en faciliteren energiecoaches | Uitvoering | X | X | X | X | |
| Duurzaam Roerdalen heeft een aantal energiecoaches opgeleid die inwoners adviseren over mogelijkheden van energiebesparing en energieopwek. Deze coaches willen we stimuleren en faciliteren. Bijvoorbeeld door ze de mogelijkheid te bieden cursussen te volgen en gebruik te maken van de communicatiemiddelen van de gemeente. Verbreding naar adviseren ten aanzien van financieringsmogelijkheden kan hier onderdeel van zijn. | | | | | | |
| A4: Communicatie besparing bedrijven | Communicatie en uitvoering | | X | X | X | |
| Grote bedrijven moeten aan de besparings- en meldingsplicht voldoen. Om ze daarbij te helpen gaan we deze bedrijven actief bezoeken en adviseren, met name via de MER-OD de RUD. Daarnaast zetten we voor zowel de grote als MKB-bedrijven in op informatie en communicatie om ze te helpen bij het realiseren van energiebesparende maatregelen. | | | | | | |
| A5: Energiebesparing door partners stimuleren | Communicatie en uitvoering | | | | X | |
| In lijn met de besparing van bedrijven (zie actie A4) willen we onze partners en maatschappelijke organisaties stimuleren nog meer in te zetten op energiebesparing. Onder andere scholen en sportverenigingen helpen we door ze actief te informeren over de mogelijkheden. Daarnaast stimuleren en faciliteren we de verduurzamingsagenda van Wonen Limburg. | | | | | | |
| A6: Challenges / collectieve inkoop energiebesparing | Communicatie en uitvoering | X | X | X | X | X |
| We willen het bedrijfsleven uitdagen om een bijdrage te leveren aan onze duurzaamheidsambities. Door 'challenges' uit te schrijven waarbij we onze ambities delen en waarbij we onze medewerking ten aanzien van communicatie en bijeenkomsten leveren. Het zorgen voor deelnemers en de realisatie is aan het bedrijfsleven. Op deze wijze kan ook de collectieve inkoop van energiebesparende maatregelen zoals isolatie worden georganiseerd. | | | | | | |

### 4.2 Energie opwekken (thema B)

Wat doen we al

Op veel locaties in de gemeente wordt energie opgewekt door middel van zonnepanelen. Dit gebeurt in de zakelijke en particuliere markt, maar ook in de publieke sector. Een aantal voorbeelden van locaties is een groot aantal woningen (zowel particulier bezit als corporatiebezit), diverse bedrijven, het gemeentehuis, een aantal basisscholen en sporthal de Roerparel. Andere vormen van energieopwekking, zoals via windmolens, waterkracht of geothermie bestaan (nog) niet in Roerdalen. Daarbij dienen we rekening te houden met beperkingen, zoals de Roerdalslenk waarin boringen op grote diepte niet toegestaan zijn.

Ambities komende jaren

“Duurzame energie opwekken voor iedereen bereikbaar maken” is het doel voor de komende jaren. Voor inwoners, bedrijven, verenigingen en andere stakeholders. Daarbij zetten we voor de korte termijn –overeenkomstig onze ambitie uit paragraaf 3.2- in op gebouwen en de bebouwde omgeving. De prioriteit voor de korte termijn ligt bij zonne-energie. In ieder geval tot dat duidelijk is wat de opgave voor Roerdalen vanuit de RES zal zijn.

Samen met alle betrokken partijen willen we zoveel mogelijk daken die geschikt zijn voor zonnepanelen benutten. Zoals woningen, bedrijven en maatschappelijk vastgoed. We gaan daarvoor de samenwerking aan met inwoners, bedrijven, scholen, verenigingen, woningcorporaties en vastgoedeigenaren. Communicatie en het wijzen van de weg naar technische en financiële mogelijkheden zien we daarbij als onze hoofdtaak. We staan ook open voor samenwerking met nieuwe partijen, die bij kunnen dragen aan het realiseren van zonne-daken. Naast het gemeentehuis, sporthal de Roerparel en basisschool de Achtbaan willen we op minimaal 3 nieuwe gebouwen die in gemeentelijk eigendom zijn zonne-daken realiseren. Een onderzoek naar de (technische en financiële) haalbaarheid dient daaraan vooraf te gaan.

Op basis van de RES en recente onderzoek van TU/e studenten krijgen we steeds meer zicht op onze opgave en potenties ten aanzien van opwek van duurzame energie. Daarmee kan vervolgens ook een afwegingskader voor zonneparken en windturbines opgesteld worden op basis waarvan aanvragen beoordeeld kunnen worden. Het afwegingskader wordt in 2020 opgesteld.

Projecten komende jaren

We gaan de komende 3 jaren de volgende projecten uitvoeren:

- B1: Zonne-park stort Montfort realiseren
- B2: Zonne-dak op drie gebouwen gemeentelijk vastgoed realiseren
- B3: Stimuleren zonne-daken op andere gebouwen (waaronder postcoderoos-projecten)
- B4: Challenge uitschrijven zonne-panelen project
- B5: Specifieke zonne-panelen communicatie naar betrokkenen opzetten
- B6: Wenselijkheid aanvragen zonneparken en windturbines volgen en beleid opstellen
- B7: Alternatieve opwekmogelijkheden volgen

De langere termijn

Op de langere termijn willen we al het gemeentelijk en maatschappelijk vastgoed van zonne-daken voorzien. Daarnaast streven we ernaar dat we voor alle daken in de gemeente weten wat de mogelijkheden (technisch) en het potentieel (opwekvermogen) zijn. We wachten de resultaten van de RES af, om te bezien of nadere acties en maatregelen nodig zijn om onze lokale doelstellingen te halen.

**Tabel 4.2: Energie opwekken – projectenoverzicht**

| Project | Type project | Woningen | Agrarisch | Industrie | Klein zakelijk | Mobiliteit |
|---|---|---|---|---|---|---|
| B1: Zonne-park stort Montfort realiseren | Planvorming en uitvoering | | | X | | |
| De planvorming om de mogelijkheden een zonne-park in beeld te brengen is in 2019 opgestart, in samenwerking met Attero, provincie Limburg en Duurzaam Roerdalen. Daarbij zijn de eerste potenties in beeld gebracht en wordt er gewerkt aan de randvoorwaarden ten aanzien van de uitwerking van eigendomsverhoudingen en exploitatie. Vervolgens kan een programma van eisen inclusief technische en financiële randvoorwaarden worden opgesteld. Daarna kan tot realisatie worden overgegaan. Uitgangspunt is dat inwoners en bedrijven kunnen meeprofiteren. | | | | | | |
| B2: Drie nieuwe zonne-daken gemeentelijk vastgoed | Planvorming en uitvoering | | | | X | |
| Op het dak van het gemeentehuis en de Roerparel liggen zonnepanelen. De komende periode wordt bekeken welke andere gemeentelijke daken geschikt zijn (te maken). De doelstelling is om in de looptijd van dit Actieplan drie nieuwe zonne-daken te realiseren, mogelijk in combinatie met postcoderoos-projecten in samenwerking met Duurzaam Roerdalen. | | | | | | |
| B3: Stimuleren zonne-daken andere gebouwen | Uitvoering | X | X | X | X | |
| Naast onze eigen gebouwen willen we bedrijven en andere organisaties stimuleren bij het realiseren van (grotere) zonne-daken. Dit stimuleren richt zich in essentie op het bieden van inzicht in de potenties van de daken, de verschillende alternatieven van panelen die beschikbaar zijn en de financieringsmogelijkheden. | | | | | | |
| B4: Challenges / collectieve inkoop zonne-panelen | Uitvoering | X | X | X | X | X |
| We willen het bedrijfsleven uitdagen om een bijdrage te leveren aan onze duurzaamheidsambities. Door 'challenges' uit te schrijven waarbij we onze ambities delen en waarbij we onze medewerking ten aanzien van communicatie en bijeenkomsten leveren. Het zorgen voor deelnemers en de realisatie is aan het bedrijfsleven. Op deze wijze kan ook de collectieve inkoop van zonne-panelen worden georganiseerd. | | | | | | |
| B5: Communicatie zonne-panelen | Communicatie | X | X | X | X | X |
| We faciliteren onze inwoners met informatie over de mogelijkheden van zonne-panelen. Daarbij geven we een up-to-date inzicht in de ontwikkelingen, de diverse mogelijkheden, potenties van daken en financieringsconstructies. We bieden deze informatie via diverse communicatiekanalen aan, zowel op afstand (bijvoorbeeld digitaal en via social media) als door middel van bijeenkomsten. | | | | | | |
| B6: Aanvragen zonneparken en windturbines + beleid maken | | | | | | |
| Onze opgave en potenties ten aanzien van duurzame opwek zullen in de RES duidelijk worden. Op basis van die informatie bekijken we hoe we met aanvragen voor zonneparken en windturbines omgaan. Dit vertalen we in beleid en een afwegingskader, dat in 2020 wordt opgesteld. Oog voor maatschappelijke acceptatie zal daarbij een belangrijke rol spelen. Ook zal er aandacht zijn voor mogelijkheden van meervoudig ruimtegebruik. | | | | | | |
| B7: Alternatieve opwekmogelijkheden volgen | Onderzoek | X | X | X | X | X |
| Naast zon en wind zijn er diverse alternatieven om duurzame energie op te wekken, zoals bijvoorbeeld via water en geothermie. Deze mogelijkheden volgen en onderzoeken we op de potentie voor Roerdalen. Daarbij wordt bezien in hoeverre duurzame energie-opwek hand in hand kan gaan met het behoud van onze agrarische en toeristisch-recreatieve kwaliteiten. | | | | | | |

### 4.3 Transitie warmte (thema C)

Wat doen we al

Aan de warmte transitie is in Roerdalen (en de rest van Nederland) veel minder aandacht besteed dan aan de opwek en besparing van energie. Dit heeft meerdere oorzaken. Zo is er nog veel onbekend over de beste oplossingen, zijn de investeringen omvangrijk en zijn er verschillende technieken die zowel individueel als gezamenlijk uitgevoerd kunnen worden. Dat betekent niet dat er nog niets is gebeurd. In de uitvoering van nieuwbouw of renovatieprojecten wordt grotendeels aardgasloos gebouwd. Het woningbouwproject de Wiejerd en IKC 't Kempke zijn hier twee voorbeelden van. Nieuwe woningen krijgen ook geen aansluiting op het gas meer.

Ambities komende jaren

Sinds 1 juli 2018 krijgen nieuwe woningen geen gasaansluiting meer. Alle woningen die ontwikkeld worden in Roerdalen zullen daardoor aardgasloos zijn. Voor projecten zoals de herontwikkeling van de Bosweg in Montfort door Wonen Limburg wordt dit principe uitgevoerd. Daarnaast zal de komende jaren vooral in het teken staan van onderzoek en planvorming op welke manier we in Roerdalen de transitie van de warmte aan kunnen en aan gaan pakken. Belangrijk onderdeel daarvan betreft de transitievisie warmte, die iedere gemeente in 2021 moet hebben. In de RES wordt hiervoor de voorzet gegeven, de uitwerking is aan de gemeenten.

Roerdalen stelt daarom uiterlijk in 2021 ook een transitievisie warmte op. Daarin leggen we het tijdspad vast wanneer welke wijk wordt verduurzaamd, aardgasvrij gemaakt en welke duurzame alternatieven er mogelijk zijn. Op buurtniveau wordt vervolgens een uitvoeringsplan gemaakt waarin is vastgelegd wat de toekomstige energie en warmtevoorziening voor de betreffende buurt gaat worden. Grofweg zijn er drie alternatieven voor de transitie: duurzaam gas (zoals bio-centrales of waterstof), warmtenetten (warm water) of all-electric (warmtepomp).

Voor inwoners en bedrijven die zelfstandig aan de slag willen gaan met de transitie van warmte zullen we de komende jaren informatie gaan verzamelen, waarmee we kennis en voorbeelden beschikbaar stellen hoe men hiermee om kan gaan.

Projecten komende jaren

We gaan de komende 3 jaren de volgende projecten uitvoeren:

- C1: Nieuwe gebouwen aardgasloos realiseren
- C2: Opstellen transitievisie warmte
- C3: Informatie en communicatie transitie warmte
- C4: Nadere kennisopbouw energiecoaches gericht op warmtetransitie

De langere termijn

De komende jaren zetten we in op kennisopbouw en de transitievisie. De mogelijkheden om op grotere schaal verschillende technieken toe te passen in Roerdalen zullen daarbij centraal staan. Op de lange termijn zal de inzet nadrukkelijk verschuiven van onderzoek en planvorming naar de uitvoering, om uiteindelijk alle gebouwen in Roerdalen van het gas te krijgen.

**Tabel 4.3: Transitie warmte - projectenoverzicht**

| Project | Type project | Woningen | Agrarisch | Industrie | Klein zakelijk | Mobiliteit |
|---|---|---|---|---|---|---|
| C1: Nieuwe gebouwen aardgasloos realiseren | Uitvoering | X | | | | |
| Nieuwe woningen worden al sinds enige tijd verplicht aardgasloos gerealiseerd. In 2050 moeten ook bedrijven aardgasloos zijn. En in 2023 moet elk kantoor dat groter is dan 100 m2 minimaal over energielabel C beschikken. Daarom starten we nu al een informatie- en communicatiecampagne om onze bedrijven en kantoren te helpen zo goed mogelijk deze transitie in te zetten. We maken daarbij gebruik van energie- en warmtecoaches, waarin mogelijk de energiecoaches van Duurzaam Roerdalen een rol kunnen spelen. | | | | | | |
| C2: Opstellen transitievisie warmte | Onderzoek en planvorming | X | X | X | X | X |
| Iedere gemeente in Nederland moet in 2021 over een transitievisie warmte beschikken. Daarin staan voorstellen voor duurzaam aardgasvrij verwarmen en koken. De transitievisie warmte geeft richting in de aanpak en bevat een wijk-voor-wijk stappenplan die alle partijen houvast geven voor de planning. We maken hierbij uiteraard gebruik van het voorwerk dat in de RES wordt gedaan. De lokale doorvertaling doen we zelf, mogelijk in samenwerking met de RES regio Noord- en Midden-Limburg. | | | | | | |
| C 3: Informatie en communicatie transitie warmte | Onderzoek en communicatie | X | X | X | X | X |
| Aansluitend op en deels overlappend met de transitievisie warmte gaan we onze inwoners informeren en helpen op welke wijze zij van gas af kunnen. Dat geldt dus naast nieuwe woningen ook nadrukkelijk voor bestaande woningen. Gedacht kan worden aan welke mogelijkheden er zijn, welke investeringsbeslissingen op welke momenten geschikt zijn en welke subsidie- en financieringsmogelijkheden hierbij bruikbaar zijn. | | | | | | |
| C4: Kennisverrijking transitie warmte energiecoaches | Onderzoek en communicatie | X | X | X | X | X |
| De bestaande energiecoaches van Duurzaam Roerdalen gaan we ondersteunen en trainen om ook een bijdrage te kunnen leveren binnen de transitie van warmte en het aardgasloos leven. Hiervoor bieden we trainingen aan en waar mogelijk certificeren we de coaches. | | | | | | |

### 4.4 Infrastructureel plan (thema D)

Wat doen we al

Evenals de warmte transitie staat het thema infrastructureel plan nog in de kinderschoenen, is er nog veel informatie niet bekend en heeft het thema daarmee een langere doorlooptijd. De infrastructuur die nodig is om alle energie te transporteren is echter essentieel om tegelijk met de andere thema's op te starten. De hoeveelheid energie en het soort energie dat gebruikt gaat worden, dient natuurlijk ook van A naar B gebracht kunnen worden.

Op dit moment zijn er beperkt acties uitgevoerd ten aanzien van infrastructuur. Uitzondering zijn de twee laadpalen die de gemeente heeft geplaatst, de elektrische auto die werknemers van de gemeente kunnen gebruiken en de zes elektrische auto's waarin de MER-toezichthouders rijden. Daarnaast doen studenten van de TU/e onderzoek naar hoe de energievoorziening en de daarbij behorende infrastructuur er in de toekomst uit zou kunnen komen te zien.

Ambities komende jaren

De belangrijkste ambitie is om de komende jaren meer grip te krijgen op de energiebehoefte van de toekomst. Daarbij moeten de vraag naar en het aanbod van energie in beeld komen, alsmede de mogelijkheden om deze energie van A naar B te transporteren. Daarbij is Enexis als netwerkbeheerder een zeer belangrijke speler. Met het inzicht in vraag en aanbod kan namelijk rekening worden gehouden met beperkingen op het net, die mogelijk zorgen voor vertraging van projecten.

Tevens willen we het aantal laadpalen voor elektrisch rijden in de openbare ruimte verhogen. En de mogelijkheden om als inwoner, bedrijf of andere partij in de gemeente een laadpaal aan te schaffen vereenvoudigen en versnellen.

Projecten komende jaren

We gaan de komende 3 jaren de volgende projecten uitvoeren:

- D1: Vraag-aanbod + netwerkanalyse maken
- D2: Minimaal 4 publieke laadpalen per kern
- D3: Aanvraagprocedure laadpalen particulieren inrichten

De langere termijn

Met behulp van het zicht op de vraag en het aanbod en de netwerkanalyse kunnen een plan en een tijdspad voor het realiseren van de infrastructuur voor de toekomst worden gemaakt. De kans dat hiervoor nog een behoorlijk aantal jaren voor nodig is, is groot. Potenties en plannen vanuit verschillende regio's (en de RES'sen die daar worden opgesteld) zullen namelijk met elkaar in verband moeten worden gebracht. Daarnaast zal de financiering en uitvoering van de infrastructuur georganiseerd moeten worden. Ook het vervangen van het wagenpark van de buitendienst door elektrische auto's voorzien we voor de langere termijn.

**Tabel 4.4: Infrastructureel plan - projectenoverzicht**

| Project | Type project | Woningen | Agrarisch | Industrie | Klein zakelijk | Mobiliteit |
|---|---|---|---|---|---|---|
| D1: Vraag-aanbod + netwerkanalyse opstellen | Onderzoek | X | X | X | X | X |
| In de netwerkanalyse worden de behoefte en het aanbod aan op te wekken energie en warmte tegen elkaar afgezet. Daarbij wordt inzichtelijk gemaakt waar er potenties voor wisselwerking tussen vraag en aanbod mogelijk zijn. Zowel de huidige situatie als toekomstige mogelijkheden van opwek en verbruik worden meegenomen. De basis voor deze analyse wordt in de RES gelegd. De verdere uitwerking en lokale accenten vindt binnen Roerdalen plaats. Daarbij wordt ook gekeken naar de mogelijkheden van transport (naar binnen en buiten) over de gemeente- en landsgrenzen heen. | | | | | | |
| D2: Minimaal 4 publieke laadpalen per kern | Uitvoering | | | | | X |
| Het aantal publieke laadpalen wordt uitgebreid naar minimaal 4 per kern. Dit betekent dat de huidige 2 laadpalen worden uitgebreid naar minimaal 24 laadpalen binnen Roerdalen. Zowel onze inwoners en werknemers bij de Roerdalense bedrijven, als de toeristen hebben hier profijt van. Binnen de opgave wordt aandacht besteed aan de mogelijkheden om de laadpalen in eigen beheer en exploitatie te realiseren, alsook de optie om dit via een externe aanbieder te realiseren. | | | | | | |
| D3: Aanvraagprocedure laadpalen particulieren inrichten | Communicatie | X | X | X | X | X |
| Ook voor inwoners, bedrijven en verenigingen willen we realiseren van elektrische laadpalen gemakkelijker maken. In de huidige situatie zijn de laadpalen al vergunningsvrij, maar een duidelijke en aantrekkelijke communicatie en procedure over de manier waarop laadpalen gerealiseerd kunnen worden ontbreekt op dit moment binnen de gemeente. | | | | | | |

### 4.5 Overige acties

Wat doen we al

De voorgaande paragrafen behandelden vier thema's over duurzame energie, in lijn met de naam die het actieplan draagt. De focus ligt daarmee sterk op duurzame energie. Toch willen we een aantal projecten en acties benoemen die binnen de bredere duurzaamheidsopgave aandacht krijgen of vragen in Roerdalen. Om de duurzaamheidsbeweging te verbreden zullen we de komende jaren een aantal acties in gang zetten. Om daarmee op tijd voorbereid te zijn en in te kunnen spelen op ontwikkelingen uit de maatschappij en concrete initiatieven binnen onze gemeente.

Zo is de afgelopen periode het project WaterKlaar opgestart. Daarin worden inwoners en bedrijven ingelicht over de gevolgen van het klimaat en wat ze bijvoorbeeld zelf tegen wateroverlast kunnen doen. Er kan subsidie aangevraagd worden voor het afkoppelen van de hemelwater afvoer. Daarnaast is er een stresstest-light uitgevoerd. Op gebied van water weten we daardoor waar de meest kwetsbare plekken zitten indien er sprake is van wateroverlast. In de meeste lopende en nieuwe plannen wordt de aanpak om te komen tot een toekomstgerichte waterhuishouding al meegenomen. Ten aanzien van hitte kennen we de plekken waar in de zomer de meest lange en extreme hitte voor komt. Tevens is een start gemaakt met het opstellen van een nieuwe afvalnota.

Ambities komende jaren

De komende jaren zullen vooral in het teken staan van ons goed voorbereiden op thema's en ontwikkelingen die op ons af komen. Vanuit de stresstest-light water willen we een waterplan opstellen, waarin verder werken aan de wateropgave en aan de slag gaan om wateroverlast te voorkomen en de waterhuishouding in algehele zin te verbeteren. Het opstellen van de afvalnota is in 2019 opgestart en zal eind 2019 gereed zijn. Daarin zullen onder andere bewustwording en actief bijdragen aan afval scheiden en hergebruik (circulair) aandacht krijgen. Thema's zoals water, klimaat, circulair en biodiversiteit volgen we de komende jaren om te weten wat de ontwikkelingen zijn en hoe we hier zowel beleidsmatig als later in de uitvoering mee om moeten gaan. Specifieke aandacht gaat daarbij uit naar het behoud en versterking van bossen en natuur, die een aanzienlijk bijdrage aan de opname van CO2 leveren. Ter illustratie compenseert de huidige omvang van de Meinweg zo'n 10% van de totale uitstoot van onze inwoners.

We stellen een communicatiestrategie gericht op duurzaamheid op, waarbij vanuit een herkenbare kapstok en beeldmerk informatie wordt gedeeld. Ten slotte bekijken we welke financieringsmogelijkheden er zijn om inwoners, bedrijven en andere partijen nog meer te stimuleren een steentje bij te dragen aan de duurzaamheidsopgaven. De eerste focus ligt daarbij op subsidies en financiering op gebied van duurzame energie. Zodra deze regelingen in beeld zijn, werken we andere duurzaamheidsthema's uit.

Projecten komende jaren

We gaan de komende 3 jaren de volgende projecten uitvoeren:

- O1: Communicatiestrategie opzetten en uitvoeren
- O2: Afvalnota opstellen
- O3: Ruimte voor water plan maken en uitvoeren
- O4: Beleidsvoorbereidingen water, klimaat, circulair en biodiversiteit
- O5: Inventarisatie financiering / subsidies

**Tabel 4.5: Overige acties - projectenoverzicht**

| Project | Type project | Woningen | Agrarisch | Industrie | Klein zakelijk | Mobiliteit |
|---|---|---|---|---|---|---|
| O1: Communicatiestrategie opzetten en uitvoeren | Communicatie | X | X | X | X | X |
| We werken een breder communicatiestrategie uit, waar alle informatie en kennis die wordt gedeeld onderdeel van uitmaakt. Doel hiervan is om op een duidelijke manier en momenten te communiceren, vanuit een herkenbare kapstok en een eenduidige uitstraling. | | | | | | |
| O2: Afvalnota opstellen | Planvorming | X | X | X | X | X |
| In 2019 zal er in samenspraak met de raad een nieuw afvalbeleid c.q. visie opgesteld worden waarin duurzaamheid één van de hoofdthema's zal worden. In het nieuw vorm te geven beleid zullen afhankelijk van de ambities keuzes worden gemaakt op het gebied van duurzaamheid. Bijvoorbeeld ten aanzien van frequentie, afvalscheiding en circulariteit. | | | | | | |
| O3: Ruimte voor water plan maken en uitvoeren | Planvorming en uitvoering | X | X | X | X | X |
| Als vervolg op de stresstest light water wordt een verdiepingsslag gemaakt, waarin ambities en een uitvoeringsplan worden opgesteld. Naast de acties en maatregelen die nu al in projecten worden opgenomen, wordt extra focus gelegd op een programmagerichte aanpak en verdere vernieuwing van mogelijke acties en maatregelen. Daarbij wordt aangesloten op de visie Waardevol Groeien uit 2015 en het regionale Waterketenplan. Er is aandacht voor de relatie tussen de waterketen, ruimtelijke inrichting en watersysteem. Waarbij gezorgd wordt voor borging van waterkwaliteit- en waterkwantiteitsaspecten in boven- en ondergrondse plannen. | | | | | | |
| O4: Beleidsvoorbereidingen overige duurzaamheidsthema's | Informatie en planvorming | X | X | X | X | X |
| Energie en water zijn in dit Actieplan al genoemd. Gedurende de looptijd van dit Actieplan zullen andere thema's in beeld worden gebracht en verder uitgewerkt. Zoals droogte en hitte, inzet van bomen natuur voor CO2 reductie, voedselverspilling en -veiligheid, duurzaam slopen en bouwen en nader te bepalen andere thema's. Samen met inwoners, bedrijven en andere belanghebbenden en belangstelleden wordt een prioritering bepaald en worden de thema's verkend en uitgewerkt. | | | | | | |
| O5: Inventarisatie financiering en subsidies | Onderzoek en communicatie | X | X | X | X | X |
| We zien dat het nodig is om inwoners en bedrijven te helpen met de investeringen die nodig zijn voor de verduurzaming. Hiervoor bestaan al diverse subsidie- en financieringsmogelijkheden rond duurzaamheid en energie. Onder andere op landelijk en provinciaal niveau, zowel vanuit overheden als bedrijven. We brengen de beschikbare mogelijkheden in beeld en houden deze actueel. Daarbij voorzien we onze inwoners, bedrijven, verenigingen en corporaties van praktische informatie over de aanvraagprocedure. We wachten de aangekondigde mogelijkheden van het Rijk en de provincie in de gaten, voordat we eventueel zelf overgaan tot het inrichten van een lokaal fonds. | | | | | | |

# 5. Middelen en capaciteit

In dit hoofdstuk wordt een inschatting gegeven van de middelen en personele inzet die nodig is om het actieplan uit te voeren die in hoofdstuk 4 zijn gepresenteerd. Daarbij wordt rekening gehouden met investeringen voor uitvoering, onderzoek en communicatie en voor structurele en tijdelijke ambtelijke capaciteit.

## 5.1 Uitvoering Actieplan

Tabel 5.1 geeft de begroting weer van het Actieplan, uitgesplitst naar de vijf thema's en de looptijd van 2019 tot en met 2023[4]. Prioriteit ligt bij de thema's Energie Besparen en Energie Opwekken. Hiervoor is de grootste inzet van middelen en capaciteit begroot. Voor 2019 zijn nog middelen beschikbaar om de lopende en enkele nieuwe projecten uit het Actieplan op te starten.

Vanaf 2020 is er binnen de ambtelijke organisatie 1,25 fte en € 300.000,- aan middelen nodig om de acties uit dit Actieplan uit te kunnen voeren. Dit loopt op naar 1,5 fte en € 400.000,- in 2022 en 2023. Met deze inzet wordt het fundament onder de duurzaamheidsopgave gelegd. Als voorbeeld wordt richtinggevend rekening gehouden met € 100.000,- per jaar om één dak van een gemeentelijk vastgoedobject van zonne-panelen te voorzien. Andere investeringen betreffen de realisatie van laadpalen voor elektrische auto's en de energiebesparing in het gemeentehuis en andere gemeentelijke vastgoedobjecten.

In onderstaande tabel 5.1 is per thema een inschatting gemaakt. Daarmee worden de accentverschillen tussen de inzet op de verschillende thema's duidelijk. Aangetekend wordt dat van de totale inzet aan middelen en capaciteit voor alle thema's samen wordt uitgegaan. En dat de mogelijkheid bestaat om met middelen en capaciteitsinzet tussen de thema's te schuiven. Ook is de nadrukkelijk verwachting dat er in de loop van het Actieplan accentverschuivingen zullen optreden, dat er nieuwe acties toegevoegd zullen worden en mogelijk bestaande acties zullen vervallen.

Voor de komende jaren is er reeds € 50.000,- beschikbaar in de begroting voor de uitvoering van het Actieplan. Dit bedrag maakt onderdeel uit van de inzet in middelen en capaciteit in tabel 5.1. De ambtelijke inzet voor deelname aan en uitwerkingen in RES en SML verband horen niet bij het Actieplan en maken dan ook geen onderdeel uit van de middelen en capaciteit in tabel 5.1. Ditzelfde geldt voor het onderhouden van netwerken en informatie en eventueel niet in dit Actieplan benoemde projecten.

**Tabel 5.1: inzet middelen en capaciteit uitvoering Actieplan**

| | 2020 | | 2021 | | 2022 | | 2023 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Thema** | **Middelen** | **FTE** | **Middelen** | **FTE** | **Middelen** | **FTE** | **Middelen** | **FTE** |
| Thema A: Energie besparen | € 50.000 | 0,5 | € 75.000 | 0,5 | € 75.000 | 0,5 | € 75.000 | 0,5 |
| Thema B: Energie opwekken | € 125.000 | 0,3 | € 150.000 | 0,4 | € 175.000 | 0,4 | € 175.000 | 0,4 |
| Thema C: Transitie warmte | € 35.000 | 0,25 | € 25.000 | 0,25 | € 35.000 | 0,25 | € 35.000 | 0,25 |
| Thema D: Infrastructureel plan | € 7.500 | 0,1 | € 15.000 | 0,2 | € 25.000 | 0,2 | € 25.000 | 0,2 |
| Overige acties | € 7.500 | 0,1 | € 10.000 | 0,15 | € 15.000 | 0,15 | € 15.000 | 0,15 |
| **Experimenteerbudget** | **€ 75.000** | | **€ 75.000** | | **€ 75.000** | | **€ 75.000** | |
| **Totaal alle thema's** | **€ 300.000** | **1,25** | **€ 350.000** | **1,50** | **€ 400.000** | **1,50** | **€ 400.000** | **1,50** |

[4] Daar waar het Actieplan een looptijd heeft van drie jaar, wordt voor de inzet van middelen en capaciteit de doorlooptijd van de meerjarenbegroting gevolgd om continuïteit te borgen.

De inzet van middelen bestaan voor een deel uit investeringen in fysieke maatregelen waar energieopwekking en -besparing mee gerealiseerd worden. Deze investeringen zorgen voor een lagere energierekening en daarmee kostenbesparingen. Dit geldt bijvoorbeeld voor zonne-daken op het gemeentehuis die een jaarlijkse besparing van een kleine € 10.000,- per jaar opleveren. De elektrische laadpalen kunnen zichzelf ook terug verdienen door het opladen door te berekenen.

### 5.2 Planning en uitvoering

Voor de uitvoering van de acties en maatregelen wordt de richtinggevende planning zoals in tabel 5.2 weergegeven gevolgd. In 2019 ligt de nadruk op de voortgang van het zonne-park op het stort en het opstarten van communicatie en informatie richting partijen. Ook wordt de afvalnota in 2019 opgesteld. De afvalnota verloopt via een zelfstandig traject en maakt officieel dan ook geen onderdeel uit van dit Actieplan. Vanwege de sterke verbinding tussen afval en duurzaamheid is deze wel als actie in dit plan opgenomen.

**Tabel 5.2: planning uitvoering Actieplan**

| Project | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|---|---|---|---|---|
| A1: Verder uitrollen LED-verlichting openbare ruimte[5] | X | X | X | X |
| A2: Energiebesparing gemeentelijk vastgoed optimaliseren | | X | X | X |
| A3: Voortzetten en faciliteren energiecoaches | | X | X | X |
| A4: Communicatie besparing bedrijven | | X | | |
| A5: Energiebesparing door partners stimuleren | | X | X | X |
| A6: Challenges / collectieve inkoop energiebesparing | | | X | |
| B1: Zonne-park stort Montfort realiseren | X | X | X | X |
| B2: Drie nieuwe zonne-daken gemeentelijk vastgoed | | X | X | X |
| B3: Stimuleren zonne-daken andere gebouwen | | X | X | |
| B4: Challenges / collectieve inkoop zonne-panelen | | X | X | |
| B5: Communicatie zonne-panelen | X | X | | |
| B6: Aanvragen zonneparken en windturbines + beleid maken | X | X | | |
| B7: Alternatieve opwekmogelijkheden volgen | X | X | X | X |
| C1: Nieuwe gebouwen aardgasloos realiseren | X | X | X | X |
| C2: Opstellen transitievisie warmte | | X | X | |
| C3: Informatie en communicatie transitie warmte | | | X | X |
| C4: Kennisverrijking transitie warmte energiecoaches | | X | | |
| D1: Vraag-aanbod + netwerkanalyse opstellen | | X | X | |
| D2: Minimaal 4 publieke laadpalen per kern | | X | X | X |
| D3: Aanvraagprocedure laadpalen particulieren inrichten | | X | | |
| O1: Communicatiestrategie opzetten en uitvoeren | X | X | X | X |
| O2: Afvalnota opstellen | X | | | |
| O3: Ruimte voor water plan maken en uitvoeren | | X | X | X |
| O4: Beleidsvoorbereidingen overige duurzaamheidsthema's | | | X | X |
| O5: Inventarisatie financiering en subsidies | | X | | |

[5] Middelen voor dit traject zijn reeds beschikbaar vanuit het beleidsplan openbare verlichting

Voor veel projecten zal de eerste fase in het teken staan van het definiëren van een projectplan en de benodigde kaders. Daarna zal tot uitwerking en/of uitvoering overgegaan kunnen worden. Een transitieteam onder aansturing van de gemeente en waarin vertegenwoordigers van onze partners zitting nemen, wordt hiervoor ingericht.

Het goede voorbeeld geven, faciliteren en stimuleren
De capaciteit en middelen zetten we zo effectief en efficiënt mogelijk in. Om daarmee een zo groot mogelijke bijdrage aan de gezamenlijke opgave te leveren.

- We geven het goede voorbeeld door bijvoorbeeld te investeren in energiebesparing en energieopwek in en op ons eigen vastgoed. De rol van de gemeente is die van trekker.
- We faciliteren partijen zoals Duurzaam Roerdalen en Wonen Limburg door ze handvatten te bieden om de energie-opgaven vanuit de eigen rol aan te pakken. Bijvoorbeeld door de bestaande energiecoaches aanvullende opleidingen aan te bieden, door communicatiemiddelen ter beschikking te stellen en bijeenkomsten te steunen waarmee het bereik van onze partners wordt vergroot. De rol van de gemeente is faciliterend, de partners nemen het voortouw in de uitwerking en uitvoering.
- We stimuleren door informatie op maat aan te bieden aan inwoners, bedrijven en andere partijen. Over actuele producten ten aanzien van besparen en opwekken, over financiële regelingen en over lopende initiatieven waarbij aangesloten kan worden. Daarmee willen we bereiken dat iedereen mee kan doen op een zo laagdrempelig mogelijke manier. De rol van de gemeente richt zich op inspireren en communiceren, de uitwerking en uitvoering ligt bij de inwoners, bedrijven en andere partijen.

### 5.3 Monitoring

Gedurende de looptijd van het Actieplan wordt de voortgang in projecten en uitvoering gemonitord volgens de Plan – Do – Check – Act methode. Gezien de snelheid van ontwikkelingen kunnen gedurende de looptijd projecten veranderen of prioriteiten verschuiven. Het Actieplan is thematisch opgebouwd en biedt daarmee ruimte en flexibiliteit om die verschuivingen op te vangen. Eens per jaar wordt een voortgangsrapportage opgesteld. In principe wordt in 2023 een nieuw Actieplan opgesteld. Bij aanzienlijke wijzigingen kan het Actieplan ook tussentijds aangepast worden.

gemeente roerdalen

**Raadsbesluit** **Jaar 2019/09/19**

**Zaaknummer:Z18-006588**
**Onderwerp:** Actieplan Duurzame Energie gemeente Roerdalen 2019-2022

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gelet op het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 6 augustus 2019,

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

Geen zienswijzen in te dienen tegen het Actieplan Duurzame Energie gemeente Roerdalen 2019-2022.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 19 september 2019.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta