

## SCHRIFTELIJKE VRAGEN (artikel 32 RvO)

(Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijk of mondelinge beantwoording wordt verlangd. De vragen worden digitaal bij de griffier ingediend. Beantwoording is zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk 30 dagen na indiening)

---

**Van** (naam raadslid) Fractie D66 Teylingen

**Aan** De voorzitter van de raad

---

**Onderwerp:** Verzakkingsproblematiek clubgebouw Tjarda – Waarom is de raad niet geïnformeerd?

**Ingediend d.d.** 08 augustus 2025

**Verzoekt mondelinge/  
schriftelijke beantwoording** Schriftelijke beantwoording

---

**Datum doorgezonden aan  
college/overige raadsleden  
door griffie:**

---

Inhoud schriftelijke vraag

Geacht college,

Recente berichtgeving in de media over het verzakkende clubgebouw van scoutingvereniging Tjarda op eiland Koudenhoorn in Warmond roept bij de D66-fractie ernstige vragen op over uw wijze van handelen én gebrek aan actief informeren van de gemeenteraad.

Uit berichtgeving blijkt dat het clubgebouw van scoutingvereniging Tjarda al sinds eind vorig jaar gesloten is vanwege ernstige verzakkingsproblemen. De raad is hierover niet geïnformeerd. Betrokken partijen zouden zelfs zijn verzocht hierover te zwijgen.

Wij constateren dat het college de raad doelbewust buiten spel heeft gezet in een dossier dat raakt aan veiligheid, maatschappelijke voorzieningen en gemeentelijk vastgoed. Communicatie en informatie vanuit het college betreffende dit dossier is gebrekkig, ondoorzichtig en ondermijnt het vertrouwen in het bestuur.

D66 eist opheldering over de gang van zaken en stelt u de volgende vragen:

1. Waarom is de raad niet actief en tijdig geïnformeerd over de sluiting en de aard van de verzakkingsproblematiek?
2. Klopt het dat scoutingvereniging Tjarda is verzocht hierover te zwijgen om 'politici niet in verlegenheid te brengen'? Zo ja, wie gaf deze opdracht en wat vindt het college hiervan?
3. Wat is de actuele stand van zaken en wanneer wordt de raad geïnformeerd over de scenario's voor herstel, sloop of vervanging? Wordt er in de tussentijd gewerkt aan tijdelijke alternatieve huisvesting of compensatie?
4. Waarom is er geen schriftelijke communicatie geweest richting zeilvereniging De Balgerij, terwijl hun gebouw direct grenst aan het verzakkende pand?



5. Wat is de staat van het gebouw van zeilvereniging De Balgerij en kunt u garanderen dat er geen risico's zijn voor gebruikers?
6. Welke maatregelen neemt het college om alle verenigingen en maatschappelijke organisaties die van het clubgebouw gebruik maken, ook die naast de reguliere gebruikers, zoals SKO Oegstgeest en JuWaKa, te ondersteunen nu het gebouw niet beschikbaar is?

---

**Datum antwoordbesluit college:**

---

**Antwoord college:**

1. Waarom is de raad niet actief en tijdig geïnformeerd over de sluiting en de aard van de verzakingsproblematiek?

In eerste instantie leek het er nog op dat de vloer eenvoudig hersteld zou kunnen worden. Later is op basis van het rapport van de constructeur geconstateerd dat het herstel meer geld en meer tijd zou gaan kosten, waardoor een raadsvoorstel nodig is.

2. Klopt het dat scoutingvereniging Tjarda is verzocht hierover te zwijgen om 'politici niet in verlegenheid te brengen'? Zo ja, wie gaf deze opdracht en wat vindt het college hiervan?

Tijdens een ambtelijk gesprek in december 2024 is scoutingvereniging Tjarda gevraagd voorlopig niet met derden over de verzakking te communiceren omdat de gemeente zelf graag eerst andere partijen -zoals de Balgerij- wilde informeren over de ontstane situatie en de mogelijke herstelscenario's en financiële gevolgen. De gemeente betreurt dat dit werd opgevat als 'zwijgplicht'.

3. Wat is de actuele stand van zaken en wanneer wordt de raad geïnformeerd over de scenario's voor herstel, sloop of vervanging? Wordt er in de tussentijd gewerkt aan tijdelijke alternatieve huisvesting of compensatie?

U ontvangt van het College in het vierde kwartaal van 2025 een voorstel voor het herstel van de blokhut.

4. Waarom is er geen schriftelijke communicatie geweest richting zeilvereniging De Balgerij, terwijl hun gebouw direct grenst aan het verzakkende pand?

Er is telefonisch contact geweest met de Balgerij.

5. Wat is de staat van het gebouw van zeilvereniging De Balgerij en kunt u garanderen dat er geen risico's zijn voor gebruikers?

De constructeur heeft aangegeven dat er gezien de bouwconstructie geen risico's zijn voor de Balgerij in het gebruik van de door hun gehuurde ruimte.

6. Welke maatregelen neemt het college om alle verenigingen en maatschappelijke organisaties die van het clubgebouw gebruik maken, ook die naast de reguliere gebruikers, zoals SKO Oegstgeest en JuWaKa, te ondersteunen nu het gebouw niet beschikbaar is?

Het is buitengewoon vervelend dat we de blokhut hebben moeten sluiten. We benadrukken dat de blokhut is gesloten omwille van de borging van de veiligheid en het welzijn van de blokhutgebruikers. Gelukkig kan Tjarda gebruik maken van hun hoofdlocatie in Sassenheim. Voor de Balgerij geldt dat de verzakking aan de kant van Tjarda geen gevolgen heeft voor hun onderkomen. Voor de JuWaKa is

in het gesprek met Tjarda in augustus aangeboden om in gesprek te gaan over een bijdrage in de meerkosten. De SKO is een (commerciële) onderhuurder van Tjarda. De gemeente heeft geen huurrelatie met deze organisatie. De Kindervakantieweek (Warmi) is gewoon doorgegaan.



---

**Datum afhandeling raadsvergadering:**

---

**Bijlagen:**

---



## **SCHRIFTELIJKE VRAAG**

In artikel 32 van het Reglement van Orde is aangegeven welke procedure van toepassing is op schriftelijke vragen en mondelinge vragen.

### **Schriftelijke vragen**

In het kort zijn er de volgende eisen aan het indienen van schriftelijke vragen ingevolge artikel 32 RvO te verbinden:

- schriftelijke vragen worden ingediend bij de voorzitter, via de griffier. De griffier draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college worden gebracht.
- Beantwoording van schriftelijke vragen door het college vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vragen zijn binnengekomen.
- Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijke dan wel mondelinge beantwoording wordt verlangd.
- Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering.
- Indien beantwoording binnen de gestelde termijn niet mogelijk is stelt het verantwoordelijk lid van het college de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, met daarbij aangegeven de beantwoordingstermijn.
- De antwoorden worden door het verantwoordelijk lid van het college aan de leden van de raad medegedeeld
- De vragen en antwoorden worden gelijktijdig met de ingekomen stukken aan de leden van de raad toegezonden.
- De vragensteller kan, bij mondelinge beantwoording in dezelfde raad en bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raad, nadere inlichtingen vragen omtrent het gegeven antwoord (na behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen).
- In het presidium is afgesproken dat zolang er geen beantwoording op de schriftelijke vraag is ontvangen of gegeven er geen inhoudelijk discussie kan plaatsvinden omtrent de schriftelijke vraag.

In de toelichting van het RvO is het volgende aangegeven:

*Het vragenrecht geeft aan de leden van de raad het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking.*

*In de hier aangegeven procedure wordt de vragensteller in de gelegenheid gesteld nadere inlichtingen over het antwoord te vragen aan degene die het antwoord heeft gegeven. Indien de vragensteller van mening is, dat de beantwoording van de vragen tot een besluit van de raad moet leiden, kan hij het recht van initiatief of het interpellatierecht benutten om het onderwerp of het voorstel op de agenda van de raad te krijgen.*