Hero Heeres & Sandra Liem
Namens bewoners De Hoven – Marsdijk Assen
p.a. Derkingehof 5 of 7
9403 PD Assen
STOPzendmastMLK@gmail.com

Geachte mevrouw Liem en meneer Heeres,

Hierbij de antwoorden op de, door u, gestelde vragen. Deze antwoorden worden ook gedeeld met de gemeente Assen en worden aan het dossier toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

S. van der Werf

Zendmast

1. Waarom is er een nieuwe zendmast nodig?
   Het betreft geen extra antenne installatie maar een verplaatsing van een reeds aanwezige antenne installatie in de Hoogspanningsmast bij de sportvelden aan de M.L. Kingweg 11. De bestaande antenne installatie kan niet worden gemoderniseerd naar de laatste standaarden.
2. Wat is de meerwaarde van deze voorgenomen zendmast voor ons als buurt?
   Het behouden/ verbeteren van de dekking van het mobiele netwerk.
3. Hoe ziet de voorgenomen zendmast er precies uit (kleuren, materialen)?
   Het betreft een gegalvaniseerde stalen vakwerkmast met een hoogte van 40meter in de kleur grijs/ wit.
4. Hoe hoog mag de mast maximaal worden?
   De mast wordt 40 meter.
5. Wat zijn de exacte afmetingen van de zendmast?
   Hoogte 40 meter, oppervlakte op de grond 50m².
6. Wat zijn de exacte afmetingen van de totale oppervlakte die nodig is om de zendmast te plaatsen?
   50m².
7. Heeft u hier een bouwtekening van met maten?
   Ja.
8. Zo ja, mogen wij deze ontvangen?
   Deze kunt u bij de gemeente inzien.
9. Zo nee, waarom niet?
   Deze kunt u bij de gemeente inzien.
10. Komt er naast de mast ook nog een bijgebouw?
    Nee, enkel 1 apparatuurkast. Afmetingen 1,60 x 0,8 x 0,8
11. Zo ja, waarvoor dient deze?
    Ter ondersteuning van de antennes.
12. Zo ja, hoe gaat die eruitzien (kleuren)?
    Wit
13. Heeft u hier tekeningen van met maten?
    Deze kunt u bij de gemeente inzien.
14. Welke materialen worden hiervoor gebruikt?
    Staal
15. Neemt u ook maatregelen om evt. graffiti tegen te gaan?
    Ja.
16. Zo ja, welke maatregelen?
    Het oppervlak wordt omringd door een 2 meter hoog hekwerk.
17. Zo nee, waarom niet?
    N.V.T.
18. Komen er rondom de zendmast groenstroken?
    Nee.

19. Zo nee, waarom is dit niet meegenomen in de plannen?
    Rondom het mastlocatie ligt al gras.
20. Zo ja, hoe zien die eruit?
    N.V.T.
21. Zo ja, welke maten worden hiervoor berekend?
    N.V.T.
22. Heeft u hier tekeningen van met maten?
    N.V.T.
23. Zo ja, mogen wij deze tekeningen ontvangen?
    N.V.T.
24. Neemt u ook maatregelen om hangjeugd op deze plek tegen te gaan?
    Nee.
25. Zo ja, welke maatregelen?
    N.V.T.
26. Zo nee, waarom niet?
    Het is nog nimmer voorgekomen dat een zendmast een hangplek wordt, Assen zal hierop dan geen uitzondering zijn.
27. Neemt u ook maatregelen om drugsdeals op deze plek tegen te gaan?
    Nee.
28. Zo ja, welke maatregelen?
    N.V.T.
29. Zo nee, waarom niet?
    N.V.T.
30. Volgens de gemeente, zoals zij vermeld hebben tijdens een bijeenkomst in september 2024, is de voorgenomen zendmast in de toekomst verplicht voor andere telecom aanbieders die ook een plek zoeken in deze omgeving. We merken op dat providers geacht worden om hiervoor samen te werken. Maar op de antennekaart zien we hier weinig van. Zijn er afspraken door Odido gemaakt met andere providers?
    Ja.
31. Zo ja, welke afspraken?
    De te plaatsen mast dient geschikt te zijn voor medegebruik, dit om een wildgroei aan masten te voorkomen. Zie www.antennebureau.nl
32. Zo nee, waarom niet?
    N.V.T.
33. Mogen wij de gemaakte afspraken met andere providers ontvangen?
    Nee.
34. Zo nee, waarom niet?
    Vertrouwelijke informatie, niet relevant voor u en het veranderd de situatie niet.
35. Is dit ook een verplichting voor de andere aanbieders die nu in de hoogspanningsmast bij Achilles zitten, om hun zendapparatuur in deze voorgenomen mast te hangen?
    Nee.
36. Zo ja, wanneer zullen die providers dan verhuizen naar de voorgenomen mast?
    N.V.T.
37. Zo nee, waarom is die verplichting er niet?
    Wij kunnen andere providers niet dwingen gebruik te maken van onze mast. De gemeente zal echter wijzen naar deze mast indien een andere provider een nieuw opstelpunt in het gebied wil realiseren.
38. Zo nee, wat gebeurt er dan met de zendapparatuur van die andere providers?
    U geeft zelf het antwoordt al bij vraag 40.
39. Blijven die in de zendmast bij Achilles hangen?
    Ja.
40. Kunnen we het ook omdraaien; is er ook gekeken of Odido kan meedoen in een andere mast van een andere provider? Bijvoorbeeld in de mast bij Univé of op de flats in Noorderpark?
    Ja.
41. Zo ja, wat is er uit dit onderzoek gekomen?
    Niet mogelijk.

42. Zo ja, waarom heeft Odido hier niet voor gekozen?
    N.V.T.
43. Zo nee, waarom kan dit niet?
    Radiotechnisch niet mogelijk. De onderzochte locatie van collega aanbieders geven niet de dekking welke Odido wenst in dit gebied.
44. Zo ja, mogen wij de uitkomsten van dat onderzoek ontvangen?
    Nee.
45. Zo nee, waarom mag dit niet?
    Bedrijfsgevoelige informatie.
46. Zijn al die nieuwe masten nodig omdat Odido als enige draadloos internet in huis aanbiedt?
    Nee, het betreft hier overigens 1 vervangende locatie.
47. Zo nee, waarvoor is die nieuwe mast dan nodig?
    Huidige locatie in hoogspanningsmast kan niet gemoderniseerd worden.
48. Zo ja, heeft Odido onderzoek gedaan naar het belang van draadloos internet in huis in onze wijk?
    Nee, het betreft hier mobiele telecommunicatie in brede zin en niet alleen draadloos internet.
49. Zo ja, waar en wanneer heeft dit onderzoek plaats gevonden?
    N.V.T.
50. Welke inwoners van Marsdijk zijn bij dit onderzoek betrokken?
    N.V.T.
51. Wat zijn de uitkomsten van dit onderzoek?
    N.V.T.
52. Mogen wij de uitkomsten van dit onderzoek ontvangen?
    N.V.T.
53. Zo nee, waarom niet?
    N.V.T.
54. Zodra Odido de vergunning krijgt om de mast te bouwen van 40 meter hoog, mag er bovenop deze mast nog kasten geplaatst worden. Moeten we er rekening mee houden dat de mast in de toekomst dan 45 meter hoog kan worden?
    Wij plaatsen geen kasten op masten, deze staan naast de mast. In de mast komen antennes, deze worden aan de mast geplaatst, niet er bovenop.
55. Is het mogelijk dat er in de toekomst kasten gebruikt worden die nog hoger gaan dan die 45 meter in totaal?
    Zie respons vraag 54.
56. Zo ja, tot hoe hoog is dat maximaal?
    N.V.T.
57. Gaat het bij deze aanvraag ook om een reclamemast in combinatie met een zendmast?
    Nee.
58. Zo ja, wat zijn hierover de gemaakte afspraken?
    N.V.T.
59. Zo ja, heeft u daarvan tekeningen met afbeeldingen?
    N.V.T.
60. Zo ja, wat betekent dit voor eventuele verlichting?
    N.V.T.
61. Hoeveel kasten mogen er maximaal in een zendmast hangen?
    De kast staat naast de mast.
62. Wat is het maximale vermogen van de kasten, die in één zendmast mogen hangen?
    Wij voldoen aan alle wettelijke normen, we blijven beneden de 4kW.
63. Wat is het maximale aantal providers, die in één zendmast mogen hangen?
    Nederland heeft 3 providers, er is ruimte voor deze 3 providers.
64. Wat is het verschil tussen zendmasten p2000 en 5G netwerk?
    P2000 is een netwerk waar de Nederlandse hulpdiensten zoals politie, brandweer en ambulance gebruik van maken in noodsituaties. Het 5G netwerk is een openbaar netwerk.
65. Kunnen verschillende kasten van verschillende providers elkaars werking (= lees hoeveelheid straling) ook beïnvloeden?
    Ja, hierover hebben providers onderlingen afspraken.

66. Zo ja, op welke manier?
    N.V.T.
67. Zo ja, hoe zit het dan met de meting van de straling?
    De RDI (Rijksdienst Digitale Infrastructuur) doet steekproefsgewijs onderzoek naar de veldsterktes. Hierbij wordt het totaal van de veldsterktes gemeten. Hierbij is nooit een overschrijding van de veilige normen geconstateerd.
68. Zo ja, kunnen wij inzicht krijgen in de berekeningen die hiervoor gelden?
    Zie www.antennebureau.nl
69. Kan er ook nog een extra mast bijgeplaatst worden op hetzelfde stuk grond?
    Nee.
70. Zo ja, wat zijn hierover de afspraken met de gemeente?
    N.V.T.
71. Mogen wij die afspraken ontvangen?
    N.V.T.
72. Zo nee, waarom niet?
    N.V.T.
73. Welke type zendkasten komen in de voorgenomen zendmast te hangen?
    Naast de mast komt een kast te staan die de antennes ondersteund.
74. Welke techniek wordt gebruikt voor deze type zendkasten?
    De benodigde techniek voor het verzenden van de diverse generaties telecommunicatiesignaal o.a. het 5G signaal.
75. Is er al jurisprudentie m.b.t. plaatsing van zendmasten?
    Ja.
76. Zo ja, welke?
    Er zijn tientallen uitspraken o.a. van de Raad van State. Deze beslist keer op keer dat plaatsing van antenne installaties in de woonomgeving verantwoord is.
77. Welke verantwoordelijkheid voor het doorlopen traject ligt bij Innso en welke bij Odido? M.a.w. wie heeft welke rol en bevoegdheid in dit traject?
    Innso doet de verwerving in opdracht van Odido, de mast + apparatuur is in eigendom van Odido.
78. Wat zijn de toekomstplannen m.b.t. deze beoogde zendmast?
    Het leveren van een goed dekkend netwerk voor de omgeving.
79. Wat is de afschrijvingstermijn van deze beoogde zendmast (economisch en technisch)?
    Ca. 20 jaar.
80. Wat gebeurt er daarna met zo'n zendmast, die is afgeschreven?
    Indien de locatie nog van belang is voor een goed dekkend netwerk, zal deze (indien technisch noodzaklijk) vervangen worden door een nieuwe mast.

Locatie

81. In samenspraak met de gemeente is deze geplande plek gevonden. Hoeveel plekken zijn er onderzocht?
    Meerdere.
82. Welke anders locaties zijn precies onderzocht?
    Er is gekeken naar aanwezige bebouwing of deze hoog genoeg zijn.
83. Wat waren de redenen dat die andere onderzochte plekken afvielen? Graag per afgevallen locatie de redenen benoemen.
    Aanwezige gebouwen te laag c.q. constructietechnisch niet geschikt.
84. O.b.v. van welke normen wordt een locatie bepaald?
    Het leveren van optimale dekking voor de omgeving.
85. Welke afdeling van de gemeente Assen is betrokken bij deze locatiekeuze?
    Dit wordt door de diverse afdelingen binnen de gemeente afgestemd. Vragen hierover kunt u aan de gemeente stellen.
86. Hoe is de afstemming met de gemeente over de locatie verlopen?
    Via een vooroverleg zijn we samen met de gemeente tot deze locatie gekomen.

87. Wij willen graag alle correspondentie/ verslagen tussen Odido en gemeente Assen m.b.t. afspraken en onderzoeken rondom deze beoogde zendmast en locatie ontvangen. Kunt u ons dat mailen naar; stopzendmastmlk@gmail.com.
    Wij verwijzen u naar de vergunnings aanvraag.
88. Zo niet; waarom kunt u dit niet naar ons mailen?
    Zie 87.
89. De dichtstbijzijnde woning staat op 90 meter van de beoogde locatie voor de nieuwe zendmast. En naast de mast spelen kinderen korfbal en onder mast spelen honden met hun baasjes. Is er ook een deugdelijke risicoanalyse gemaakt?
    Plaatsing van de antennes in de mast vodloet aan de internationale veiligheidsnormen.
90. Zo ja, wat zijn hiervan de uitkomsten?
    N.V.T.
91. Zo nee, waarom is deze analyse niet gemaakt?
    De te plaatsen apparatuur voldoet aan alle normen.
92. Zo ja, kunnen wij deze risicoanalyse ontvangen?
    N.V.T.
93. Zo nee, waarom niet?
    De te plaatsen apparatuur voldoet aan alle normen.
94. Er zijn veel voorbeelden dat de komst van een zendmast impact heeft op het milieu, planten, insecten, dieren en vogels. Is dat meegenomen in de keuze voor deze locatie?
    Ja, gelet op de geplande locatie is negatieve impact op op het milieu, planten, insecten, dieren en vogels niet aan de orde.
95. Is er een Ecologische quickscan uitgevoerd?
    N.V.T.
96. Zo ja, waarnaar is gekeken?
    N.V.T.
97. Zo ja, wat zijn hiervan de uitkomsten?
    N.V.T.
98. Zo nee, waarom is deze analyse niet gemaakt?
    Het betreft hier geen locatie met bijzonder natuur waarden, zie ook antwoord op vraag 94.
99. Zo ja, kunnen wij de uitkomsten van de Ecologische quickscan ontvangen?
    N.V.T.
100. Zo nee, waarom niet?
    Zie 98
101. In de zomer van 2024 is er een kast geplaats, naast het hondenspeelveld. Op de beoogde plek van de nieuwe zendmast. Heeft deze kast te maken met de plannen voor deze nieuwe zendmast?
    Ja.
102. Zo nee, waarvoor dient deze kast?
    N.V.T.
103. Zo ja, waarom is deze kast dan vorige jaar zomer geplaatst, terwijl er nog geen Omgevingsvergunning verleend is?
    Het elektriciteitsbedrijf heeft deze geplaatst, wij hebben geen invloed op de planning.
104. Wat betekenen deze plannen voor het speelveld voor de honden?
    De honden zullen er geen hinder van ondervinden.
105. Is er onderzoek gedaan naar de effecten van de beoogde zendmast op deze plek voor het hondenspeelveld?
    Het speelveld wordt 50m2 kleiner.

106. Zo nee, waarom is dit niet onderzocht?
N.V.T.
107. Zo ja, kunnen wij de uitkomsten van dit onderzoek ontvangen?
N.V.T.
108. Zo nee, waarom niet?
N.V.T.
109. Verdwijnt de speelruimte voor honden helemaal?
Zie antwoordt vraag 105.
110. Is hier een alternatief voor bedacht?
Nee.
111. Waarom blijft Odido geen gebruik maken van de hoogspanningsmast, zoals dat nu ook wordt gedaan?
Zie antwoordt vraag 47.
112. Kan de beoogde zendmast op een gebouw geplaatst worden (bijv. die van Aprisco)?
Nee, de gebouwen waren radiotechnisch niet geschikt.
113. Met welke contactpersonen/ eigenaren van welke gebouwen heeft u hierover contact gehad?
N.V.T.
114. Als de mast op een gebouw geplaatst kan worden, is die dan niet veel korter en daardoor juist goedkoper?
Ja, mits het gebouw voldoet als opstelpunt. Een mast wordt alleen geplaatst als alle gebouwen in de omgeving zijn afgevallen als optie.
115. Als de mast op een gebouw geplaatst kan worden, staat deze dan verder van bewoners af (horizontaal en vertikaal)?
Nee, in dat geval staat de mast direct boven de bewoners.
116. Als de mast niet op een gebouw gezet kan worden; waarom kan dit niet?
Hoogte gebouw en/ constructie van het gebouw.
117. Is hier onderzoek naar gedaan?
Ja.
118. Zo ja, wat zijn hiervan de uitkomsten?
Geen geschikte gebouwen.
119. Zo nee, waarom is dit niet onderzocht?
N.V.T.
120. Zo ja, kunnen wij de uitkomsten van dit onderzoek ontvangen?
N.V.T.
121. Zo nee, waarom niet?
N.V.T.
122. Zijn er andere plekken binnen de gemeente waar de impact op de leefomgeving minder groot is?
Gelet op de gewenste dekking is dit hier niet aan de orde.
123. Zijn deze andere plekken serieus onderzocht?
N.V.T.
124. Hoe kan het dat er in de wijk Peelo geen enkele telecomvoorziening staat?
Ook in de wijk Peelo is modernisering van het netwerk noodzakelijk. Wij zijn bezig om daar een andere antenne installatie te realiseren. Dit vanwege het niet kunnen moderniseren van een antenne installatie in een ander hoogspanningsmast.
125. Is deze voorgenomen zendmast voor de wijk Peelo bedoeld?
Zie 124.
126. Zo ja, waarom is er dan voor de locatie aan de Martin Luther Kingweg gekozen?
Niet relevant.
127. Waarom komt deze zendmast dan niet in Peelo?
N.V.T.
128. In welke straal moet er een nieuwe zendmast komen?
In de nabijheid van de te vervangen installatie.
129. Heeft Odido **binnen dit gebied** meerdere locaties onderzocht?
Ja.

130. Welke alternatieve plekken er zijn er dan binnen dit gebied? Die voor minder straling zorgen bij omwonenden, minder belemmerend zijn voor het uitzicht en daardoor voor Odido zorgen voor minder bezwaar.
Er zijn geen goede alternatieve plekken.
131. In Marsdijk staan meerdere zendmasten. Wat is hiervan de reden?
Het leveren van goede dekking voor alle gebruikers.
132. Is er bodemonderzoek gedaan op de beoogde locatie?
Ja.
133. Zo ja, wat is hiervan de uitkomst?
Locatie kan zonder risico gebouwd worden.
134. Zo nee, waarom is dit niet gedaan?
N.V.T.
135. Zo ja, kunnen wij de uitkomsten van dit onderzoek ontvangen?
Deze kunt u bij de gemeente inzien.
136. Zo nee, waarom niet?
N.V.T.
137. Blijft de bouw van deze zendmast binnen de stikstofnormen?
Ja, een Aerius calculatie maakt onderdeel uit van de vergunnings aanvraag.
138. Zo ja, wat zijn die stikstofnormen?
Deze worden meegenomen in de Aerius calculatie.
139. Is er onderzoek gedaan op de beoogde locatie naar de bouw- en gebruiksnormen voor stikstof?
Zie 137.
140. Zo ja, wat is hiervan de uitkomst?
Zie 137.
141. Zo nee, waarom is dit niet gedaan?
N.V.T.
142. Zo ja, kunnen wij de uitkomsten van dit onderzoek ontvangen?
Deze kunt u bij de gemeente inzien.
143. Zo nee, waarom niet?
N.V.T.

Gezondheid & veiligheid

De antwoorden op vragen 144 t/m 191 zal ik niet apart beantwoorden. Odido voldoet aan alle internationale veiligheidsnormen, voor detailinformatie verwijs ik u naar het Antennebureau (https://www.antennebureau.nl/)

144. Het Antennebureau geeft aan in hun data dat het plaatsen van een 5G zendmast volkomen veilig is. Hoe betrouwbaar zijn deze metingen van het Antennebureau?
145. Uit welk jaar zijn de normen waarmee het Antennebureau rekent?
146. Zijn deze normen speciaal voor de 5^{e} generatie netwerken ontwikkeld of zijn die voor vorige generaties?
147. Zo ja; waarom zijn er geen nieuwe normen ontwikkeld?
148. Als er bijvoorbeeld nieuwe medicijnen op de markt komen in Nederland, dan zijn er vooraf al ruim 10 jaar onderzoeken gedaan naar de effecten en gezondheidsrisico's van die medicijnen. Pas als die afwegingen goed gemaakt zijn en de risico's en bijwerkingen aanvaardbaar in kaart zijn gebracht, dan wordt een nieuw medicijn toegelaten op de markt. Welke onderzoeken zijn gedaan naar de veiligheid van 5G straling voor de volksgezondheid?
149. Als er geen onderzoeken zijn gedaan; waarom niet?
150. Als er wel onderzoeken zijn gedaan; wat zijn hiervan de uitkomsten?
151. Kunnen wij de uitkomsten van die onderzoeken naar de veiligheid en gezondheidsrisico's van 5G straling/ zendmasten ontvangen?
152. Zo nee, waarom niet?

153. Worden deze onderzoeken telkens opnieuw gedaan, zodra er nieuwe generaties of technieken worden toegepast?
154. Zo nee, waarom gebeurt dit niet?
155. In een artikel over het centrum van Zeist waren de piekmetingen veel hoger dan toegestaan. Dit betrof antenne installaties van alle aanbieders. Kunnen wij dit ook verwachten als er meerdere aanbieders in de beoogde zendmast komen?
156. Zo ja, wat wordt dan hieraan gedaan?
157. Zo nee, wat maakt deze situatie anders dan in Zeist?
158. Gaan de antennes ook gericht bundels versturen?
159. Wat is het verschil in effect van bundeling van straling of losse straling?
160. Hoeveel straling leveren de twee zendmasten samen (Achilles/ beoogde locatie) op per woning?
161. Wij willen graag de berekeningen hebben van de hoeveelheid straling per woning. Kunt u ons dat toesturen?
162. Zo nee, waarom kunt u dat niet?
163. Wat is het verschil in effect van bundeling van straling of losse straling?
164. Blijven deze bundels dan ook binnen de toegestane normen?
165. Hoe kunnen we als bewoners controleren of de normen worden overschreden?
166. De beoogde zendmast komt tussen twee sportverenigingen en naast een speelveld voor honden. Zijn de gevolgen van straling voor sportende kinderen, dieren en baasjes onderzocht?
167. Zo ja, wat is hiervan de uitkomst?
168. Zo nee, waarom is dit niet gedaan?
169. Zo ja, kunnen wij de uitkomsten van dit onderzoek ontvangen?
170. Zo nee, waarom niet?
171. Omdat het niet bewezen is dat 5G zendmasten geen gevolgen hebben voor de volksgezondheid is het natuurlijk wel raadzaam om een alternatieve locatie te zoeken, waarbij het minste gevaar bestaat. Daarom een alternatieve locatie voorstel; bij het kanaal, naast de sluizen aan de Peelo. Is dit een reële optie?
172. Zo ja, gaat u deze optie onderzoeken?
173. Zo nee, waarom niet?
174. Als omwonenden willen wij een veiligheidsgarantie over de straling van de beoogde zendmast. Afgegeven door een bevoegde onafhankelijke instantie. Deze garantie moet uitsluiting geven dat de straling van de beoogde 5G zendmast (en mogelijke nieuwe generaties en uitbreidingen met andere providers) geen negatief effect heeft op onze gezondheid. Kan Odido voor deze garantie zorgen?
175. Zo ja, welke instantie verstrekt die garantie?
176. Wanneer wordt deze garantie afgegeven?
177. Voor hoeveel jaar geldt die garantie?
178. Zo nee, waarom kan deze garantie niet worden gegeven?
179. Wat voor effect hebben de volgende generatie zendkasten (6G en verder) op de gezondheid?
180. Heeft Odido hier onderzoek naar gedaan?
181. Zo ja, wat zijn de uitkomsten?
182. Zo nee, waarom niet?
183. Zo ja, kunnen wij die uitkomsten van die onderzoeken ontvangen?
184. Zo nee, waarom niet?
185. Wat is het effect van bundeling van verschillende providers?
186. Maakt het hierbij nog uit welke provider welke techniek gebruikt?
187. Heeft Odido hier onderzoek naar gedaan?
188. Zo ja, wat zijn de uitkomsten?
189. Zo nee, waarom niet?
190. Zo ja, kunnen wij die uitkomsten van die onderzoeken ontvangen?
191. Zo nee, waarom niet?

Participatie & communicatie

192. We kunnen wel stellen dat de participatie hier in de wijk compleet is mislukt. We hebben in een kleine straal van 200 meter bewoners gevraagd of ze op de hoogte waren van de voorgenomen bouw van een zendmast van 40 meter. Van de 71 bereikte woningen was ruim 90% niet op de hoogte van de plannen van Odido. Wat is hier fout gegaan?
Odido is het niet eens met de kwalificatie dat de participatie compleet mislukt is. De participatie is gedaan in overleg met de gemeente.
193. Wat zijn de door Odido gehanteerde participatieregels bij het aanvragen van een Omgevingsvergunning voor een nieuwe zendmast?
Er is overleg geweest met de gemeente inzake de wijze van participeren.
194. Hoe voldoet Odido aan de eigen gehanteerde participatieregels?
Odido stemt participatie af met de gemeente.
195. Maakt Odido hierbij gebruik van een handboek?
Zie 194.
196. Zo ja, kunnen wij deze ontvangen?
N.V.T.
197. Zo nee, waarom niet?
Zie 194.
198. Heeft Odido een stakeholderanalyse uitgevoerd?
Zie 194.
199. Zo ja, kunnen wij deze ontvangen?
N.V.T.
200. Zo nee, waarom niet?
N.V.T.
201. Wat is het verspreidingsgebied van de eerste brief, waarin de plannen voor de zendmast werden aangekondigd (juni 2024)?
Woningen direct zicht hebbende op de te plaatsen mast.
202. Waarom is voor dit verspreidingsgebied gekozen?
Vanwege het directe zicht op de te plaatsen mast.
203. Waarom is er niet direct een inwonersbijeenkomst georganiseerd, maar moest men de belangstelling hiervoor middels een mailbericht kenbaar maken bij INNSO?
Om een inschatting te krijgen van de belangstelling voor het onderwerp.
204. Veel omwonenden hebben de eerste brief van Odido gemist, omdat het aangezien werd voor reclame van Odido glasvezel. Waarom is er niet zorgvuldig omgegaan met de manier van bekendmaking bij omwonenden?
Het is niet de verantwoordelijkheid van Odido dat bewoners niet zorgvuldig kennis nemen van de post.
205. Wat is het verspreidingsgebied geweest van de uitnodiging voor de avond in september?
Zie respons vraag 201.
206. Waarom is voor dit verspreidingsgebied gekozen?
Zie respons vraag 201.
207. Veel omwonenden waren niet in staat, wegens vakantie en/ of werk en/ of het ontbreken van oppas, om deel te nemen aan de bijeenkomst. Waarom is de uitnodigingsbrief voor deze bijeenkomst slechts 5 dagen voor aanvang verspreid?
In de brief is een e-mail adres vermeld. Odido heeft niet eerder bericht ontvangen dat belangstellenden niet in staat waren de bijeenkomst bij te wonen.
208. Bij een inloopbijeenkomst geldt geen vast aanvangstijd. Iedereen kan inlopen en vaak worden er meerdere hoekjes ingericht waar men informatie kan vinden en/ of vragen kan stellen. Waarom werd er in deze uitnodiging gesproken van een inloopbijeenkomst, terwijl het een informatiebijeenkomst met een begin en een eindtijd was?
Er waren slechts 2 personen die later kwamen en die hebben alle gelegenheid gekregen om vragen te stellen.
209. Wie van gemeente Assen waren aanwezig op deze bijeenkomst in september?
Er waren twee personen van de gemeente aanwezig. Voor de namen verwijs ik u naar de gemeente.

210. Welke rol/ verantwoordelijkheid heeft gemeente Assen in deze plannen van Odido?
Vergunningverlener en grondeigenaar.
211. Wie zijn de contactpersonen vanuit gemeente Assen, als het gaat om de toewijzing van de locatie?
Hiervoor verwijs ik u naar de gemeente.
212. Het verslag van de avond in september bestaat uit meerdere delen en schrijvers. Daarnaast bevat het verslag niet alle punten die die avond zijn besproken. Wie hebben dit verslag gemaakt?
Het is een combinatie van de verslagen van Odido, de gemeente en het Antennebureau.
213. Waarom bevat het verslag niet alle punten die die avond zijn besproken?
Volgens Odido is het verslag correct en volledig.
214. Wat is het verspreidingsgebied van dit verslag?
Zie respons vraag 201.
215. Waarom is voor dit verspreidingsgebied gekozen?
Zie respons vraag 202.
216. Er zijn na het overleg in de kantine van de korfbalverenging op 16 september, slechts een paar verslagen aangekomen in de omgeving. Daarnaast zat er meer dan twee weken tussen de ontvangst van dit verslag, tussen het ene en het andere adres. Dit komt mede doordat ze allemaal een foutieve postcode hadden op de envelop. Waarom is dit verslag niet goed verzonden?
Gelukkig is de post aangekomen.
217. Als buurt willen wij graag eerst een gesprek waarin Odido én de gemeente toelichting geven op het proces, de vergunningaanvraag, de bedoeling met de voorgenomen zendmast, enz. Een bijeenkomst, waarbij wij als buurt de mogelijkheid krijgen om vragen te stellen, die direct of in een later stadium beantwoord kunnen worden. Hoe denkt Odido hier invulling aan te kunnen geven?
Odido heeft deze lijst uitgebreid beantwoord, u kunt zelf voor verspreiding bij geinterresseerden zorgdragen.
218. De gemeente heeft Odido geadviseerd om in een straal van 600 meter rondom de voorgenomen zendmast aan de Martin Luther Kingweg te participeren met de omwonenden. Gaat Odido dit alsnog doen?
Nee, het oorspronkelijke participatiegebied is afgesproken met de gemeente.
219. Zo ja, hoe gaat Odido dit doen?
N.V.T.
220. Wie worden hiervoor uitgenodigd?
N.V.T.
221. Wanneer gaat Odido dit doen?
Niet
222. Zo nee, waarom doet Odido dit niet?
Odido houdt zich aan de vooraf gemaakte afspraak met de gemeente.