

Reactie Molenaar op
Nota Beantwoording Zienswijzen Ontwerp Bestemmingsplan d.d. 16-09-2025
En
Bijlage G1, Indicatief Onderzoek Molenbiotoop Molen Catharina uitgevoerd door
Weltevreden B.V. Adviseur in het Omgevingsrecht te Bilthoven d.d. 04-08-2025

t.a.v. Algemene beantwoording G! molenbiotoop pag. 13-14

A

Niet de gemeente heeft beoordeeld in 2021 dat de huidige staat van de molenbiotoop zeer slecht is. Maar dit was reeds vastgesteld in het rapport Windmolenbiotoop Inventarisatie Noord-Brabant 2020 d.d. febr 2020 en biotooprapport 88 d.d. 03-08-2018.

Dit mag niet leiden tot de opmerking dat het zelfs zodanig slecht bevonden wordt dat nieuwe ontwikkelingen geen evenredige afbreuk meer doen aan die staat.

B

De molen staat ingebouwd omdat in 2008 ondanks meerde bezwaren op het bouwplan Looierij door de gemeente geen gehoor is gegeven aan deze bezwaren ten aanzien van windvang, beperkt zicht en belevingswaarde.

Een bouwplan ter vervangen van de toen aanwezige bebouwing zowel wat grootte, hoogte als situering t.o.v de Hoofdstaat zou op zijn minst gezien beter zijn gewenst.

C

M.b.t. de boom op het terrein van de eigenaar kan gezegd worden dat deze ziek is en dus is het wachten tot deze omgaat. Omhakken is niet toegestaan vanwege belevingswaarde volgens de gemeente weer. Biotoop zal in Nw richting dan aanzienlijk verbeteren.

Biotoop kan dus ook ten gunste veranderen.

D

Opmerking: "De omstandigheden na die aanduiding zijn er in feite op achteruit gegaan"

Dit is alleen waar indien men de bomen beschouwd in de hoofdstraat, zie foto vanuit de molen, die nu zelf ver boven de appartementen aan de hoofdstaat uitkomen. Gemeente is verantwoordelijk voor deze bomen en dus voor de verslechtering van de molenbiotoop.

E

Snap niet goed wat bedoelt wordt met "windvang wordt niet in relevante mate beïnvloed danwel geschaadt".

De belemmeringshoek vanuit de appartementen (ZO) en de boom (NW) bedraagt ca. 170°

Daar komt nu bij een extra belemmering (OZO) van 16° in totaal is de nieuwe ontwikkeling

Over een hoek van OZO tot ZZO totaal 45° is de beoogde nieuwe ontwikkeling hoger dan de bestaande belemmering. Gemiddeld staat de molen 10% van het aantal draai(zater)dagen per jaar in deze richting te draaien.

Algemene opmerking:

Ik heb niet het idee dat ook maar een van de commissieleden zowel als college- en raadleden ook maar ooit op of in de buurt van de draaiende molen, op zaterdag, is geweest.

Van de 19 reclamanten hebben er 10 een opmerking gemaakt t.a.v de molen.

T.a.v. Bijlage G1 Onderzoek Molenbiotoop

4.3 Dat er in de verbeelding van het plangebied in het Bestemmingsplan Kom Schijndel 2013 geen maximale hoogten zijn aangegeven wil niet zeggen dat men dan maar ongenueanceerd de hoogte in kan omdat er door het ontbreken hiervan van rechtswege geen bescherming is. Iedereen weet dat er te aanzien van biotoop rekenregels zijn met betrekking tot de hoogte van omliggende bebouwing binnen 100 en 400 meter. Dus vermelding van "er is rekening te houden met een molenbiotoop" zou voldoende moeten zijn.

Corrigeren hiervan in de herziening 2023 heeft dus totaal geen zin.

jaar	dag Begin	dag Eind	tot/jr Omw.	dgn	dgn OZO- ZW	wind Bf	uren	omw. /min
2014		29.200	29.200					
2015	29.200	97.760	68.560					
2016	93.760	138.330	44.570					
2017	138.330	186.094	47.764	41	25	2-3	148	5,4
2018	186.094	213.281	27.187	33	22	3	82	5,5
2019	213.281	245.145	31.864	29	17	3	89	6,0
2020	245.145	271.243	26.098	24	17	3	63	6,9
2021	271.243	276.390	5.147	7	6	2-3	27	3,2
2022	276.390	296.903	20.513	19	10	2-3	69	5,0
2023	296.903	312.135	15.232	15	7	3-4	44	5,8
2024	312.135	330.520	18.385	20	14	2-3	54	5,7
2025	330.520	346.728	16.208	16	7	3-4	55	4,9
tot				204	125			
gem/jr				22,7	13,9	61%		

5.1

Relevante bereik van de windrichtingen dient te zijn 120° tot 220° gemeten ten opzicht van het noorden. Uit bovenstaande tabel blijkt dat op 61% van de dagen dat er gedraaid is op Deze richting is gedraaid.

5.2

De gemiddelde windsnelheid is in tegenstelling tot wat het KNMI aangeeft geweest tussen 2 en 3 Bf, 1,6- 3,3 m/s.

De molen heeft zonder zeil en alleen op de fokwieken minimaal 3Bf nodig om rond te kunnen komen.

Er wordt dus in het rapport terecht geconcludeerd dat op basis van de gecorrigeerde windsnelheid de benodigde windsnelheid voor het draaien, niet te spreken van malen, een groot gedeelte van het jaar niet is te behalen.

Ten onrecht wordt geconcludeerd dat er nog steeds voldoende wind zou zijn. Uit eigen bovenstaande administratie blijkt dit niet.

5.3

Zie opm. bij 5.1

Met andere woorden de bestaande en de beoogde bebouwing schaden wel degelijk de windvang dit in tegenstelling tot de conclusie in het rapport (laatste zin).



M.b.t. de Boom op het terrein van de eigenaar



is het jammer dat deze wordt aangehaald.







