

Gouda, 27 januari 2026

Aan het college van B&W

Betreft: Artikel 39 vragen m.b.t. groenbeheer Atlantispark

Geacht college van B&W,

De ChristenUnie fractie heeft kennisgenomen van de recente bomenkap in het Atlantispark. De omvang en impact van deze ingreep hebben bij omwonenden tot verassing en vragen geleid. Daarnaast bereiken ons signalen over aanhoudende natte plekken in het park, terwijl het gebied ongeveer een jaar geleden is opgehoogd. Deze ontwikkelingen roepen vragen op over de gemaakte afwegingen in het beheer van de openbare ruimte, de kwaliteit van de uitvoering en de borging van ecologische en ruimtelijke doelen. Vanuit onze kaderstellende rol stelt de ChristenUnie fractie de volgende vragen aan het college.

1. Momenteel wordt het project 'vervanging onveilige populieren' uitgevoerd. Valt de bomenkap onder dit project?
2. Uit een schouw met omwonenden blijkt dat er meer is gekapt dan in GIS kaarten staat aangegeven. Kan het college aangeven waarom er meer is gekapt dan voorafgaand gecommuniceerd? Wat is het doel en achterliggende plan hiervoor?
3. Hoe heeft het college de noodzaak en proportionaliteit meer dan vooraf gecombineerde werkzaamheden afgewogen in relatie tot ecologische waarden en de functie van het park als groene verblijfsruimte?
4. Volgens omwonenden woonde er een boomvalk en is er ook een sperwer frequentesignaleerd. Heeft het college vooraf in kaart gebracht wat de ecologische waarde was van de bomen die zijn gekapt?
5. Het park is een jaar geleden opgehoogd. Hoe beoordeelt het college de huidige natte plekken in het park?
6. In hoeverre heeft het college bij de voorbereiding en uitvoering gekeken naar de samenhang tussen de ophoging, het groenbeheer en de huidige situatie in het park?

*Het beeld bij omwonenden was dat enkel zieke bomen gekapt zouden worden. Afgelopen jaren blijkt er samengewerkt met een ecooloog voor behoud en verbetering van de flora en fauna in het park. Ook werden er schouwen gedaan met ambtenaren en vertegenwoordigers uit de buurt.*

7. Herkent het college de signalen dat omwonenden geen goed beeld hadden van de aard en omvang van de recente kapwerkzaamheden? Zo niet, hoe is het mogelijk dat bij relatief veel contact de recente kap toch als grote verassing komt voor omwonenden?
8. Hoe is hierover met omwonenden gecommuniceerd?
9. Wat had het college anders kunnen doen om onduidelijkheid en verassingen te voorkomen?
10. Welke maatregelen neemt het college om de kwaliteit van het park ecologisch en qua gebruik te herstellen of te verbeteren? Wanneer worden deze uitgevoerd?

*Ingediend door: Alexander Wanders*

