

C: Geverink - Jansen, Caroline

T: 0545-250 250

E: info@gemeenteberkelland.nl

Bezoekadres: Marktstraat 1, Borculo

Gemeenteraad gemeente Berkelland

Zaaknummer : 319224
Onderwerp : Jaarverantwoording Kinderopvang 2021
Verzonden : **27 JUNI 2022**

Geachte leden van de raad,

Wij zijn volgens de Wet kinderopvang verantwoordelijk voor het toezicht op en de kwaliteit van de kinderopvang in onze gemeente. Daarover doen wij jaarlijks verslag. Bijgaand treft u ter kennisname de door ons vastgestelde Jaarverantwoording Kinderopvang 2021. De verantwoordingsinformatie wordt ook gestuurd aan de Inspectie van het Onderwijs. Deze houdt toezicht op de uitvoering van de taken van gemeenten (interbestuurlijk toezicht). Door de coronapandemie past de Inspectie bij de analyse van onze taakuitvoering in 2021 maatwerk toe.

De gegevens voor de verantwoordingsinformatie komen uit verschillende databases

De kinderopvang omvat de voorzieningen: kinderdagverblijven (KDV), buitenschoolse opvang (BSO), voorziening gastouders (VGO) en gastouderbureaus (GOB). In bijgaande verantwoordingsinformatie zijn alle gegevens verwerkt die belangrijk zijn voor het toezicht op de kinderopvang. De gegevens zijn ontleend aan de databases van het Landelijk Register Kinderopvang (LRK), Gemeenschappelijke Inspectie Ruimte (GIR) Handhaven en GIR Inspecteren.

Door corona past de Inspectie voor de taakuitvoering maatwerk toe

De coronapandemie en de daarmee gepaard gaande maatregelen waren van invloed op de uitvoering van de wettelijke taken kinderopvang door gemeenten. Hierdoor past de Inspectie bij de beoordeling van de gemeentelijke taakuitvoering ook in 2021 maatwerk toe. De keuzes en de afspraken die de gemeente met de GGD NOG heeft gemaakt spelen daarbij een belangrijke rol.

De onderdelen van de verantwoordingsinformatie met daarbij het resultaat

De jaarverantwoording over 2021 bestaat uit drie delen: A, B en C. In deel A gaat het om de context waarbinnen de gemeente haar taken in 2021 uitvoerde. De mate waarin de coronamaatregelen van invloed waren op de uitvoering van de wettelijke taken in 2021. Deel B gaat over de uitvoering van de wettelijke taken. Deel C bevat benchmarkgegevens.

Deel A:

1. Door de coronamaatregelen kon de GGD de verplichte inspecties niet allemaal of niet volledig uitvoeren.
2. Met de GGD maakten we afspraken over de prioritering etc.. Dit gebeurde driemaal (brieven GGD NOG d.d. 23-02-2021, 07-06-2021 en 12-10-2021). Deze brieven maken deel uit van de verantwoordingsinformatie over 2021. Als basis dienden de landelijke Denklijn Toezicht en Handhaving Kinderopvang 2021 en het document Advies Veilig op Inspectie.

Deel B:

1. Het LRK was gedurende 2021 juist, volledig en actueel.
2. Van de 17 aanvragen voor exploitatie en registratie is er 1 niet tijdig afgehandeld. Het rapport van de GGD liet op zich wachten omdat de aanvrager niet alles op orde had. Gemeente voorzag in een vertragingbericht. Verzuimd is om de termijn in het LRK op te schorten.
3. Uitvoering inspecties:
 - a. 26 van de 47 voorzieningen zijn geïnspecteerd. 21 Locaties zijn niet geïnspecteerd. Bij 2 locaties ging het om een onderzoek na registratie. De locaties zijn niet geïnspecteerd vanwege de coronapandemie
 - b. bij alle 13 nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang werd een onderzoek voor registratie gedaan
 - c. 3 geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang zijn geïnspecteerd. Hiermee voldoen we aan de eis. We hadden ingezet op meer inspecties dan strikt noodzakelijk. Om zo een beter beeld te krijgen van de kwaliteit van de gastouderopvang. Door de coronapandemie bleek dit voor de GGD niet haalbaar.
4. Handhaving/oplossen van tekortkomingen. We ontvingen 4 inspectierapporten met een handavingsadvies. Deze rapporten telden 5 tekortkomingen. Bij 3 tekortkomingen is gemotiveerd besloten niet te handhaven. Dit speelde bij gastouderbureaus. Door de coronapandemie was er sprake van verzachtende omstandigheden. Voor de andere 2 tekortkomingen zijn handhavingstrajecten ingezet. Deze zijn probleemloos beëindigd.

Deel C:

Bevat tabellen met vergelijkingen van onze gegevens met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, gemeenten in dezelfde GGD-regio en gegevens op landelijk niveau. Vooral bij de percentages uitvoering inspecties wijkt Berkelland behoorlijk af. De oorzaak hiervan is gelegen bij de GGD NOG. Naast corona had de GGD NOG interne problemen, zoals langdurig ziekteverzuim en een onverwacht verloop van het personeel.

Er zijn drie brieven van de GGD NOG aan de Jaarverantwoording Kinderopvang 2021 toegevoegd.

Dit zijn de brieven van 23 februari 2021, 7 juni 2021 en 12 oktober 2021. In de jaarverantwoording komen deze brieven aan de orde.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

bn

M.N.J. Broers


Drs. J.H.A. van Oostrum

Kopie aan: Archief

Zaaknummer : 319224
Collegevergadering : 21-06-2022

Onderwerp : Jaarverantwoording Kinderopvang 2021

Portefeuillehouder : Wethouder G.J. Teselink
Steller : C.H. Geverink - Jansen tel. : 0545250473
Team Dienstverlening en BOA's

Openbaar : Openbaar

Afgestemd met : Communicatie: Henny Roos
Overige: Evelyn Rensink

Programmamanager : André Oosterink

Te nemen besluit

Vaststellen Jaarverantwoording Kinderopvang 2021

Waarom dit voorstel en wat is het effect

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van de kinderopvangvoorzieningen. Jaarlijks doet de gemeente hierover verslag. Deze jaarverantwoording stelt u vast en gaat ter kennisname naar de gemeenteraad.

Vaststelling en doorgeleiding naar de Inspectie van het Onderwijs gebeurt voor 1 juli 2022. Deze inspectie is belast met het landelijk toezicht. De verantwoording is een beoordelingsinstrument dat laat zien in hoeverre de gemeente het toezicht op en de kwaliteit van de kinderopvang op orde heeft. Dit voorstel wordt samen met bijgaande verantwoordingsinformatie aangemerkt als de Jaarverantwoording Kinderopvang 2021.

We verwachten in de gegeven omstandigheden juist te hebben gehandeld. En dat we de A-status behouden.

Argumentatie:

De verantwoordingsinformatie en dit voorstel geven de situatie weer van het toezicht en de kwaliteit van de kinderopvang over 2021 in de gemeente Berkelland. Door de coronapandemie past de Inspectie van het Onderwijs ook voor de taakuitvoering in 2021 maatwerk toe. Het toezicht was immers beperkt mogelijk. Over de invulling van het toezicht maakten we afspraken met de GGD NOG. De Inspectie neemt bij haar toetsing mee of dit verantwoord is gedaan.

Kantttekeningen en risico's

Geen.

Financiën

Niet van toepassing.

VN verdrag rechten van mensen met een beperking

Niet van toepassing.

Communicatie (in-en extern)

Samenvatting/kernboodschap

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het toezicht op en de kwaliteit van de kinderopvang. Jaarlijks doet de gemeente hierover verslag. Door de coronapandemie past de Inspectie van het Onderwijs bij de beoordeling van de jaarverantwoording 2021 gelijk aan vorig jaar maatwerk toe. Het toezicht was immers beperkt mogelijk. Over de invulling van het toezicht maakten we afspraken met de GGD NOG. De Inspectie van het Onderwijs neemt bij haar toetsing mee of dit verantwoord is gedaan. We verwachten in de gegeven omstandigheden juist te hebben gehandeld en de A-status te behouden.

Communicatie via:

Brief aan de raad

Initiatief, participatie en rol gemeente

Niet van toepassing.

Planning en evaluatie

Niet van toepassing.

Toelichting collegevoorstel

Onderwerp : Jaarverantwoording Kinderopvang 2021

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het toezicht op en de kwaliteit van de kinderopvang
Overtreedt een voorziening de wet, dan moet de gemeente handhaven. De kinderopvang omvat de voorzieningen: kinderdagverblijven (KDV), buitenschoolse opvang (BSO), voorziening gastouders (VGO) en gastouderbureaus (GOB).

De gegevens voor de verantwoordingsinformatie komen uit verschillende databases
In bijgaande verantwoordingsinformatie zijn alle gegevens verwerkt die belangrijk zijn voor het toezicht op de kinderopvang. De gegevens zijn ontleend aan de databases van het Landelijk Register Kinderopvang (LRK), Gemeenschappelijke Inspectie Ruimte (GIR) Handhaven en GIR Inspecteren.

Door corona past de Inspectie voor de taakuitvoering in 2021 maatwerk toe
De coronapandemie en de daarmee gepaard gaande maatregelen waren van invloed op de uitvoering van de wettelijke taken kinderopvang door gemeenten. Hierdoor past de Inspectie bij de beoordeling van de gemeentelijke taakuitvoering ook in 2021 maatwerk toe. De keuzes en de afspraken die de gemeente met de GGD NOG heeft gemaakt spelen daarbij een belangrijke rol.

De onderdelen van de verantwoordingsinformatie met daarbij het resultaat
De jaarverantwoording over 2021 bestaat uit drie delen: A, B en C. In deel A gaat het om de context waarbinnen de gemeente haar taken in 2021 uitvoerde. De mate waarin de coronamaatregelen van invloed waren op de uitvoering van de wettelijke taken in 2021. Deel B gaat over de uitvoering van de wettelijke taken. Deel C bevat benchmarkgegevens.

Deel A:

1. Door de coronamaatregelen kon de GGD de verplichte inspecties niet allemaal of niet volledig uitvoeren.
2. Met de GGD maakten we afspraken over de prioritering etc.. Dit gebeurde driemaal (brieven GGD NOG d.d. 23-02-2021, 07-06-2021 en 12-10-2021). Deze brieven maken deel uit van de verantwoordingsinformatie over 2021. Als basis dienden de landelijke Denklijn Toezicht en Handhaving Kinderopvang 2021 en het document Advies Veilig op Inspectie.

Deel B:

1. Het LRK was gedurende 2021 juist, volledig en actueel.
2. Van de 17 aanvragen voor exploitatie en registratie is er 1 niet tijdig afgehandeld. Het rapport van de GGD liet op zich wachten omdat de aanvrager niet alles op orde had. Gemeente voorzag in een vertragsingsbericht. Verzuimd is om de termijn in het LRK op te schorten.
3. Uitvoering inspecties:
 - a. 26 van de 47 voorzieningen zijn geïnspecteerd. 21 Locaties zijn niet geïnspecteerd. Bij 2 locaties ging het om een onderzoek na registratie. De locaties zijn niet geïnspecteerd vanwege de coronapandemie
 - b. bij alle 13 nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang werd een onderzoek voor registratie gedaan
 - c. 3 geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang zijn geïnspecteerd. Hiermee voldoen we aan de eis. We hadden ingezet op meer inspecties dan strikt noodzakelijk. Om zo een beter beeld te krijgen van de kwaliteit van de gastouderopvang. Door de coronapandemie bleek dit voor de GGD niet haalbaar.
4. Handhaving/oplossen van tekortkomingen. We ontvingen 4 inspectierapporten met een handavingsadvies. Deze rapporten telden 5 tekortkomingen. Bij 3 tekortkomingen is gemotiveerd besloten niet te handhaven. Dit speelde bij gastouderbureaus. Door de coronapandemie was er sprake van verzachtende omstandigheden. Voor de andere 2 tekortkomingen zijn handhavingstrajecten ingezet. Deze zijn probleemloos beëindigd.

Deel C:

Bevat tabellen met vergelijkingen van onze gegevens met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, gemeenten in dezelfde GGD-regio en gegevens op landelijk niveau. Vooral bij de

percentages uitvoering inspecties wijkt Berkelland behoorlijk af. De oorzaak hiervan is gelegen bij de GGD NOG. Naast corona had de GGD NOG interne problemen, zoals langdurig ziekteverzuim en een onverwacht verloop van het personeel.

Er zijn drie brieven van de GGD NOG aan de Jaarverantwoording Kinderopvang 2021 toegevoegd.

Dit zijn de brieven van 23 februari 2021, 7 juni 2021 en 12 oktober 2021. In de jaarverantwoording komen deze brieven aan de orde.



Noord- en Oost-Gelderland

Kenmerk: JWB/jj/21-01
Datum: 23 februari 2021
Behandeld door: J.W. Brethouwer
E-mail: kinderopvang@ggdnog.nl
Telefoonnummer: 088 – 443 30 00
Onderwerp: toezicht kinderopvang vanaf 8 februari 2021

Beste contactpersonen toezicht kinderopvang gemeente,

Met deze brief willen wij u informeren over het toezicht kinderopvang vanaf 8 februari 2021 in het kader van corona.

Situatie toezicht kinderopvang

Sinds 8 februari is de kinderopvang 0-4 jarigen weer open. Ook de gastouderopvang is, zonder dringende adviezen, weer geopend. Dat betekent dat ook het toezicht weer is opgestart. De kwaliteit van de kinderopvang is belangrijk; daarom blijft het uitgangspunt, dat de GGD toezicht blijft uitvoeren.

Toezihtkader vanaf 8 februari 2021

In afstemming met het ministerie van SZW en de VNG is een toezihtkader vanaf 8 februari 2021 vastgesteld. Daarnaast is het document 'veilig op inspectie' aangepast waar nodig. Het locatiebezoek is nogmaals onderwerp van weging geweest. GGDGHOR en VNG hebben de GGD-en geadviseerd om bij kindercentra met een 'geel' en 'groen' risicoprofiel na te gaan of een locatiebezoek noodzakelijk is om de 'kwaliteit van de kinderopvang' die geboden wordt te monitoren.

Voor wat betreft de BSO-locaties geldt nog steeds dat deze zijn gesloten. Er wordt uitsluitend noodopvang geboden. Bij deze locaties passen wij de werkwijze 'vinger aan de pols' toe en houden wij signaalgestuurd toezicht.

Besluit van onze GGD op basis van bovenstaande

Onze GGD heeft bovenstaande heroverwogen. Daarbij hebben wij de richtlijnen voor de werkwijze toezichthouder als uitgangspunt genomen en daar waar nodig geïnterpreteerd. De inspecties zullen plaatsvinden met inachtneming van adviezen zoals vastgelegd in het document 'veilig op inspectie'. Daarnaast heeft onze afdeling IZB daarop aangevuld dat maximaal 1 locatie per dag bezocht kan worden. Wij zijn tot onderstaande werkwijze gekomen.

Kindercentra

Locaties met een rood, oranje of regulier profiel zullen worden geïnspecteerd met een locatiebezoek. Dit is noodzakelijk om een goed beeld te krijgen van de kwaliteit van de kinderopvang die op de locatie wordt geboden. Het locatiebezoek zal worden uitgevoerd volgens de landelijke richtlijnen van het RIVM en de richtlijnen vanuit GGD GHOR Nederland die zijn afgestemd met het VNG en ministerie van SZW. Het bezoek zal zo kort mogelijk zijn en de toezichthouder zal een mondkapje dragen. De rest van het onderzoek vindt op een andere (digitale) wijze plaats. Ditzelfde geldt ook voor nader/incidentele onderzoeken die op locatie moeten worden uitgevoerd.

Onderzoeken voor registratie van een nieuw kindercentrum of het onderzoek na start exploitatie, zullen plaatsvinden met een locatiebezoek. In uitzonderlijke gevallen kunnen deze inspecties op afstand plaatsvinden. Wij zien echter de noodzaak van het fysiek inspecteren, omdat het gaat om nieuwe locaties.

De locaties met een groen of een geel risicoprofiel zullen alleen indien dit noodzakelijk is een inspectie krijgen. Het is aan de toezichthouder om deze noodzakelijkheid te beoordelen. Er zullen daarom locaties met een geel of groen risicoprofiel bezocht worden in de eerste helft van 2021. Een uitgangspunt hierbij is bijvoorbeeld dat een locatie al sinds het 1^e kwartaal van 2019 niet meer is bezocht en dit zorgen oplevert.

Voor een onderbouwd oordeel over de kwaliteit van de opvang en/of indien er zorgen zijn over de fysieke en emotionele veiligheid is een locatiebezoek nodig. Indien er geen noodzaak is, zal de locatie later in 2021 worden bezocht voor een inspectie.

Gastouders

Gastouders zullen geïnspecteerd worden zonder locatiebezoek, omdat opvang daar plaatsvindt in de huiselijke situatie. De onderzoeken voor registratie zullen door middel van telefonisch interview en/of beeldbellen worden beoordeeld. Indien er aanleiding voor is, zal er alsnog een bezoek plaatsvinden. Dit is afhankelijk van het oordeel van de toezichthouder. De (5%) steekproef gastouders zal vooralsnog niet plaatsvinden, omdat een locatiebezoek ons inziens hierbij belangrijk is. De steekproef gastouders zal daarom op een later moment dit jaar worden uitgevoerd.

Onderwijsinspectie

Een afschrift van deze brief zal ook worden verzonden naar de onderwijsinspectie. Zo zijn ook zij op de hoogte van onze nieuwe werkwijze. U kunt deze brief, net als de brieven van 2020, als argumentatie bij uw jaarverslag 2021 voegen.

Met vriendelijke groet



J.W. Brethouwer, manager Publieke Gezondheid

Arts M&G



Noord- en Oost-Gelderland



Aan alle ambtenaren Kinderopvang in de
gemeenten van de regio GGD NOG

Kenmerk: SB/kl/21-28
Datum: 12 oktober 2021
Behandeld door: H.A. Banus
E-mail: Kinderopvang@ggdnog.nl
Telefoonnummer: 088 – 443 30 00
Onderwerp: stand van zaken toezicht kinderopvang

Geachte heer/mevrouw,

In deze brief wil ik u, in opvolging van onze brief dd. 7 juni 2021 informeren over de huidige staat van het toezicht kinderopvang in een jaar waarin we te maken hadden met de beperkingen in het kader van corona. Vanaf 19 april zijn alle voorzieningen van kinderopvang weer volledig geopend waarna het toezicht op alle vormen van kinderopvang weer kon plaatsvinden (in aangepaste vorm waar nodig).

Wijze van inspecteren en prioritering

De inspecties hebben plaats gevonden met inachtneming van adviezen zoals vastgelegd in het document 'Advies Veilig op Inspectie'. Langzamerhand zijn onze toezichthouders meer locaties per week gaan bezoeken, gastouders op locatie gaan inspecteren en later ook weer meerdere locaties per dag gaan bezoeken. Het beperkte toezicht van de afgelopen periode betekent dat niet alle locaties dit jaar geïnspecteerd konden worden. Gezien de omstandigheden was dat dit jaar, net als in 2020, ook niet te verwachten. Uiteraard hebben wij daarbij het vanaf 7 juni 2021 vanuit het ministerie van SZW en de VNG vastgestelde toezichtkader gevolgd. Daarbij is de prioritering aangehouden zoals deze in 2020 is vastgelegd in de Denkklijn Toezicht en Handhaving fase 3.

Stand van zaken

We bevinden ons nu in het laatste kwartaal van 2021. Dat betekent dat we nu goed zicht hebben op het aantal afgelegde bezoeken van onze toezichthouders en weten wat de geplande bezoeken in het 4e kwartaal zullen zijn. Helaas moeten we constateren dat we de genoemde inspectiedoelen niet zullen halen.

Ik betreur dit zeer en vraag hiervoor uw begrip.

Oorzaak

Een opeenstapeling van factoren heeft geleid dat we onze planning niet hebben kunnen waarmaken. Dit startte al met de beperkingen door corona, waardoor het in januari en februari bijna niet mogelijk is geweest om de geplande bezoeken af te leggen. Daarnaast hebben we te maken gehad met enkele interne, niet planbare, oorzaken zoals langdurige ziekte en onverwacht verloop van ons personeel.

Voortgang

Vanzelfsprekend doen wij er alles aan om de ontstane achterstand in te lopen maar de prognose is dat we de afgesproken norm niet gaan halen. Inmiddels hebben we voor wat betreft de interne oorzaken een aantal interventies ingezet, zoals het ophogen van de contracten van onze toezichthouders.

Toekomst

Wat ik in ieder geval wil garanderen is dat de toezichthouders van de GGD hun uiterste best doen om zoveel mogelijk inspecties uit te voeren en dat we ons inzetten om uw gemeente dit jaar en volgende jaren optimaal van dienst te zijn opdat we samen blijven werken aan een gezonde en veilige kinderopvang.

Onderwijsinspectie

Een afschrift van deze brief zal ook worden verzonden naar de onderwijsinspectie. Zo zijn ook zij op de hoogte van onze nieuwe werkwijze. U kunt deze brief, net als de brieven van 2020, als argumentatie bij uw jaarverslag 2021 voegen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende input te hebben gegeven zodat u het College kunt informeren over de prognose van 2021.

In uw agenda's staat de datum van 9 december genoemd voor het ambtenarenoverleg. Gezien de huidige ontwikkelingen in het kader van Prinsjesdag willen we deze datum naar voren halen. De nieuwe datum is 11 november van half tien tot half 12. Nadere informatie over de vergaderlocatie en ook de agenda volgt over een aantal weken.

Ik realiseer me dat het vervelend is om een datum in de toch al volle agenda's te wijzigen, maar vind de reden hiertoe van belang voor een goede voortgang van ons werk en samenwerking.

Met vriendelijke groet,



Dr. Ing. Sander Banus
Manager Publieke Gezondheid



Noord- en Oost-Gelderland



Kenmerk: 2021-16
Datum: 3 juni 2021
Behandeld door: H.A. Banus
E-mail: Kinderopvang@ggdnog.nl
Telefoonnummer: 088 – 443 30 00
Onderwerp: toezicht kinderopvang vanaf 7 juni 2021

Met deze brief willen wij u informeren over het toezicht kinderopvang vanaf 7 juni 2021 in het kader van corona.

Situatie toezicht kinderopvang

Sinds 19 april is de kinderopvang 0-12 jarigen weer volledig open. Vanaf die datum houden wij ook weer toezicht (in aangepaste vorm) op alle vormen van kinderopvang.

Toezietskader vanaf 7 juni 2021

In afstemming met het ministerie van SZW en de VNG is een toezichtkader vanaf 7 juni 2021 vastgesteld. Dit toezichtkader is als bijlage bij deze brief gevoegd.

Besluit van onze GGD op basis van bovenstaande

Onze GGD zal volgens dit kader gaan inspecteren. De richtlijnen voor de werkwijze toezichthouder nemen wij hierbij als uitgangspunt. De inspecties zullen plaatsvinden met inachtneming van adviezen zoals vastgelegd in het document 'Advies Veilig op Inspectie'. Wij zullen gefaseerd gaan versoepelen en contact onderhouden over de wijze van inspecteren met onze afdeling IZB. Dat betekent dat wij langzamerhand meer locaties per week gaan bezoeken, gastouders op locatie gaan inspecteren en op termijn ook weer meerdere locaties per dag bezoeken.

Planning

Het beperkte toezicht van de afgelopen periode betekent dat niet alle locaties dit jaar geïnspecteerd zullen worden. Gezien de omstandigheden was dat dit jaar ook niet te verwachten, net als in 2020. Uiteraard hebben wij de afgesproken prioritering gevolgd en zullen wij deze blijven volgen, zoals deze in 2020 is vastgelegd in de Denklijn Toezicht en Handhaving fase 3. Daarnaast worden locaties die vorig jaar niet zijn bezocht, zoveel mogelijk opgenomen in de planning van 2021.

Onderwijsinspectie

Een afschrift van deze brief zal ook worden verzonden naar de onderwijsinspectie. Zo zijn ook zij op de hoogte van onze nieuwe werkwijze. U kunt deze brief, net als de brieven van 2020, als argumentatie bij uw jaarverslag 2021 voegen.

Namens team Toezicht Kinderopvang

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'S. Banus', with a large, stylized initial 'S' and a horizontal line extending to the right.

Dr. Ing. H.A. (Sander) Banus
manager Publieke Gezondheid



Jaarverantwoording Kinderopvang 2021, gemeente Berkelland

Inleiding

De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse Opvang (BSO), Gastouderbureaus (GOB) en Voorzieningen voor Gastouderopvang (VGO). Gemeenten zijn volgens de Wet kinderopvang verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van kinderopvangvoorzieningen. Het College van burgemeester en wethouders legt over de uitvoering van haar taken jaarlijks verantwoording af aan zowel de gemeenteraad (de horizontale toezichthouder), als de Inspectie van het Onderwijs (de interbestuurlijk toezichthouder). Verantwoording richting de Inspectie vindt plaats via de jaarverantwoording. Deze moet uiterlijk 1 juli worden ingediend en betreft het verslag van het voorgaande jaar.

Ook in 2021 heeft de uitbraak van het coronavirus helaas geleid tot sluiting van voorzieningen. Er was een sluiting aan het begin van het jaar (KDV tot 8 februari gesloten, BSO tot 19 april gesloten) en een sluiting aan het einde van het jaar (BSO vanaf 21 december gesloten). Deze sluitingen zijn, samen met andere maatregelen ter bestrijding van het coronavirus (zoals het advies om zoveel mogelijk thuis te werken), van invloed geweest op de uitvoering van de wettelijke taken kinderopvang. De Inspectie zal de normen die hiervoor gelden daarom niet onverkort hanteren bij de beoordeling van de taakuitvoering door gemeenten in 2021, maar maatwerk toepassen. Om dit maatwerk mogelijk te maken, is het nodig dat gemeenten in de jaarverantwoording informatie verstrekken over keuzes en afspraken die zij in 2021 met hun GGD hebben gemaakt.

Opbouw

De jaarverantwoording over 2021 bestaat uit drie delen: A, B en C.

- De vragen in deel A zijn bedoeld om een goed beeld te krijgen van de manier waarop en de mate waarin de coronamaatregelen van invloed zijn geweest op de uitvoering van de wettelijke taken in 2021.
- Deel B van de vragenlijst bevat vragen over de uitvoering van de wettelijke taken in 2021.
- Deel C bevat benchmarkgegevens die u kunt gebruiken om de gegevens van uw eigen gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, gemeenten in dezelfde GGD-regio, en gegevens op landelijk niveau.



DEEL A

Hebben de coronamaatregelen de uitvoering van de wettelijke taken toezicht en handhaving kinderopvang in 2021 beïnvloed?

Meerdere antwoorden mogelijk

- ☒ Ja, de coronamaatregelen hebben ertoe geleid dat de GGD de verplichte inspecties niet allemaal of niet volledig heeft kunnen uitvoeren.
- ☐ Ja, de coronamaatregelen hebben ertoe geleid dat de gemeente haar registratietaak (het tijdig afhandelen van aanvragen en het bijhouden van het LRK) en/of haar handhavingstaak niet goed heeft kunnen uitvoeren.
- ☐ Geen van bovenstaande.

Heeft uw gemeente afspraken gemaakt met de GGD over de prioritering van het uit te voeren toezicht?

- ☒ Ja
- ☐ Nee

Hoe zagen deze afspraken eruit?

Beantwoord hierbij in elk geval de volgende vragen:

- Welke prioriteiten zijn er gesteld en waarom?
- Is daarbij gebruik gemaakt van de Denklijn Toezicht en Handhaving Kinderopvang 2021?
- Is daarbij rekening gehouden met het niet uitgevoerde toezicht in 2020 (voorzieningen die niet, of op afstand, zijn geïnspecteerd)?
- Op welke manier is er omgegaan met voorzieningen zonder risicoprofiel?
- Welke keuzes zijn er gemaakt ten aanzien van het toezicht op voorzieningen voor gastouderopvang (de zogenaamde steekproef)?

NB: Als u beschikt over documentatie waarin de gevraagde informatie wordt beschreven, kunt u deze e-mailen naar kinderopvang@owinsp.nl. U dient in uw antwoord dan wel te verwijzen naar de naam van het document en de plek in het document waar het antwoord/de informatie te vinden is.

Brief GGD NOG over toezicht kinderopvang vanaf 8 februari 2021 (zie bijlage Berkelland - brief GGDNOG 23-02-2021):

* er is gebruik gemaakt van de Denklijn Toezicht en Handhaving Kinderopvang 2021 en het document Advies Veilig op Inspectie

* als aanvulling hierop is besloten: maximaal 1 locatie per dag te bezoeken

* kindercentra:

- locaties met een rood, oranje of regulier profiel en nader/incidentele onderzoeken worden geïnspecteerd met een kort locatiebezoek

- onderzoeken voor registratie of na start exploitatie in principe met een locatiebezoek

- locaties met een groen of geel profiel krijgen een inspectie/locatiebezoek indien de inspecteur dit noodzakelijk vindt.

* gastouders:

- onderzoeken voor registratie in principe zonder locatiebezoek

- 5% steekproef wordt vooralsnog niet uitgevoerd.

Brief GGD NOG over toezicht kinderopvang vanaf 7 juni 2021 (zie bijlage Berkelland - brief GGDNOG 03-06-2021):

* inspecteren gaat volgens het in afstemming met het ministerie van SZW en de VNG vastgestelde toezichtkader

* gefaseerd versoepelen (geleidelijk aan meer locaties per week bezoeken, gastouders op locatie bezoeken en op termijn weer meerdere locaties per dag bezoeken)

* het lukt niet om alle locaties te inspecteren. Afsproken prioritering wordt gevolgd. Locaties die in 2020 niet zijn bezocht, worden zoveel mogelijk in de planning van 2021 meegenomen.

Brief GGD NOG over stand van zaken toezicht kinderopvang (zie bijlage Berkelland - brief GGDNOG 12-10-



2021):

* vanaf 19 april 2021 hebben de toezichthouders gestaag meer locaties per week bezocht, gastouders op locatie bezocht en later ook weer meerdere locaties per dag bezocht. Dit met inachtnahme van de documenten Denklijn Toezicht en Handhaving fase 3 en Advies Veilig op Inspectie.

* geplande inspectiedoelen blijken niet haalbaar. Oorzaak: naast de beperkingen door corona, langdurige ziekte en onverwacht verloop van personeel.



DEEL B

De vragen in deel B hebben betrekking op de volgende vier wettelijke taken van gemeenten:

1. Het uitvoeren van de registertaak van het Landelijk Register Kinderopvang (LRK).
2. Het tijdig afhandelen van aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen.
3. Het laten uitvoeren van de verplichte onderzoeken door de toezichthouder.
4. Handhavend optreden.

U kunt, indien het de coronasituatie betreft, bij het beantwoorden van de vragen in deel B ook verwijzen naar antwoorden die u in deel A van de vragenlijst heeft gegeven.

1 Criterium Registervoering

Toelichting wettelijke taak

- Het LRK moet juist en volledig zijn gevuld en het moet actueel zijn. Mogelijke tekortkomingen hierin zijn:
- Wijzigingsverzoeken die niet (op tijd) zijn verwerkt;
- Niet correcte aanduiding van het aanbod van gesubsidieerde voorschoolse educatie;
- Het ontbreken van de publicatie van onherroepelijke juridische handhavingsbesluiten (aanwijzing, boete, last onder dwangsom, last onder bestuursdwang en exploitatieverbod).

NB: Wijzigingen die de houder niet heeft doorgegeven vallen buiten dit criterium.

NB: Het gaat bij dit criterium uitdrukkelijk om het op orde zijn van het LRK, niet om het op orde zijn van GIR-Handhaven en/of GIR-Inspecteren.

Verantwoordingsinformatie registervoering

Was het LRK gedurende het jaar 2021 juist, volledig en actueel?

- ☒ Ja
- ☐ Nee, niet helemaal



2 Criterium tijdig afgehandelde aanvragen KDV, BSO, GOB, VGO

Toelichting wettelijke taak

Dit criterium betreft het tijdig afhandelen van alle aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen die door de gemeente zijn ontvangen in de periode van 1 oktober 2020 tot 1 oktober 2021. Voor deze termijn is gekozen, omdat aanvragen die aan het einde van deze periode binnenkomen nog voor 31 december 2021 kunnen worden afgehandeld. Voor het tijdig afhandelen wordt een termijn gehanteerd van tien weken, eventueel vermeerderd met de (in het LRK vastgelegde) opschorting. Binnen deze termijn moet de voorziening in het LRK de vervolgstatus 'geregistreerd', 'afgewezen' of 'ingetrokken' hebben gekregen.

Verantwoordingsinformatie tijdig afgehandelde aanvragen

De gemeente heeft in de periode 1 oktober 2020 tot 1 oktober 2021 17 aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen ontvangen, waarvan er 16 tijdig afgehandeld zijn. Dit betekent dat 94.1 % van de aanvragen tijdig afgehandeld is.

In de Controlelijst tijdig afgehandelde aanvragen (zie Mijn DUO) kunt u vinden welke aanvragen niet tijdig zijn afgehandeld. Wilt u hieronder toelichten waarom deze aanvragen niet tijdig afgehandeld zijn?

Rapport GGD liet op zich wachten omdat aanvrager nog niet alles op orde had. Gemeente heeft voorzien in het sturen van een vertragsbericht. In het LRK is verzuimd de termijn op te schorten



3 Criterium uitvoering inspecties

Toelichting wettelijke taak

Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. Hierbij geldt het volgende:

- I. Ieder geregistreerd kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang, en gastouderbureau moet jaarlijks worden geïnspecteerd. Bij iedere nieuwe voorziening dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden.
- II. Elke nieuwe voorziening voor gastouderopvang dient voor registratie geïnspecteerd te worden.
- III. Tenminste 5% van de geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang moet jaarlijks worden geïnspecteerd (de zogenaamde steekproef).

I. Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde en nieuwe KDV, BSO en GOB

De GGD heeft in het jaar 2021 26 van de 47 voorzieningen geïnspecteerd. Dat betekent dat 55.3% van de voorzieningen is geïnspecteerd.

In de Controlelijst geïnspecteerde voorzieningen KDV, BSO, GOB (zie Mijn DUO) kunt u vinden welke voorzieningen niet zijn geïnspecteerd. Wilt u hieronder toelichten waarom deze voorzieningen niet zijn geïnspecteerd?

21 Locaties zijn niet geïnspecteerd. Bij 2 locaties ging het om een onderzoek na registratie. De locaties zijn niet geïnspecteerd vanwege de coronapandemie.



II. Verantwoordingsinformatie inspecties nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang

De gemeente heeft in het jaar 2021 bij 13 van de 13 nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang een onderzoek voor registratie laten uitvoeren. Dat betekent dat 100 % van de nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang vóór exploitatie en registratie is geïnspecteerd.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.

Dit is niet verplicht.

III. Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang (de zogenaamde steekproef)

Op 1 januari 2021 stonden 74 voorzieningen voor gastouderopvang geregistreerd. Hiervan zijn er 16 in de loop van jaar uitgeschreven en niet geïnspecteerd. Het aantal voorzieningen voor gastouderopvang dat de basis vormt voor het percentage geïnspecteerde voorzieningen is daarom 58.

De gemeente heeft in het jaar 2021 3 voorzieningen voor gastouderopvang geïnspecteerd. Dat betekent dat de steekproef van geïnspecteerde voorzieningen 5.2% bedraagt.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.

Dit is niet verplicht.

We zitten met 5,2% ietsjes boven de wettelijk verplichte 5%. De bedoeling was ruimer boven de verplichte 5% uit te komen. Dit bleek vanwege de coronapandemie niet haalbaar.



4 Criterium Handhaving

Toelichting wettelijke taak

Als er sprake is van tekortkomingen heeft de gemeente een beginselplicht tot handhaving. In sommige omstandigheden kan het College van burgemeester en wethouders echter afzien van handhaving. We noemen dit beredeneerd niet handhaven. Voorbeelden van redenen voor beredeneerd niet handhaven zijn: het niet meer in exploitatie zijn van de voorziening, zicht op legalisatie en strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur.

Informatie over het gebruik van GIR-Handhaven door de gemeente

Maakte uw gemeente gedurende het jaar 2021 gebruik van GIR-Handhaven?

- ☒ Ja, tijdens het hele jaar
- ☐ Ja, gedurende een deel van het jaar
- ☐ Nee, wij hebben de GIR in 2021 niet gebruikt

Verantwoordingsinformatie inzet van herstelaanbod

Wanneer er tijdens een onderzoek tekortkomingen zijn geconstateerd, kan de GGD-inspecteur de houder in bepaalde gevallen een herstelaanbod doen. De houder krijgt dan de gelegenheid om de tekortkoming voor afronding van het inspectierapport te herstellen. Dit herstelaanbod is een eerste actie om de tekortkomingen op te lossen.

N.B.: Ook als de tekortkomingen wel zijn hersteld, is het mogelijk dat de gemeente er, gezien de aard van de tekortkoming, voor kiest een vervolgactie in te zetten.

Onderstaande tabel geeft, naast een beeld van de inzet van herstelaanbod, ook een beeld van het resultaat van het herstelaanbod dat in 2021 door de GGD is ingezet.

Tabel 1: Inzet en resultaat van herstelaanbod op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten, dus met en zonder handhavingsadvies

Berkelland 2021	Aantal	Percentage
Beoordeelde voorwaarden zonder tekortkoming	867	98,7%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, geen herstelaanbod	5	0,6%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, wel herstelaanbod	6	0,7%
Tekortkoming hersteld	5	0,6%
Tekortkoming niet hersteld	0	0%
Totaal	878	100%



Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingstrajecten bij rapporten met advies 'handhaven'

Wanneer het inspectierapport definitief is geworden, wordt het ter beschikking gesteld aan de gemeente. De gemeente moet vervolgens alle rapporten waarin de GGD het advies 'handhaven' geeft, oppakken.

De GGD heeft 23 afgeronde inspecties uitgevoerd. In 4 van deze inspectierapporten werd de gemeente geadviseerd te handhaven conform het handhavingsbeleid. Dat betekent dat het percentage rapporten met een handhavingsadvies 17.4% bedraagt.

Naar aanleiding van de 4 inspectierapporten met handhavingsadvies heeft de gemeente 4 handhavingstrajecten ingezet. Dat betekent dat 100% van de rapporten met een handhavingsadvies door de gemeente is opgepakt.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.

Dit is niet verplicht.



Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingsacties bij tekortkomingen

Onderstaand overzicht geeft weer in welke mate de gemeente handhavingsacties heeft ingezet.

NB: het totaal beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen bedraagt 5. Het onderaan in tabel 2 genoemde totaal kan hiervan afwijken (groter zijn) doordat gemeenten in de praktijk soms meerdere soorten acties inzetten op dezelfde tekortkoming. In dergelijke gevallen tellen de percentages ook op tot meer dan 100%.

Tabel 2: Ingezette handhavingsacties op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten met een handhavingsadvies (NB: dit is inclusief de tekortkomingen in deze rapporten die hersteld zijn na herstelaanbod)

Berkelland 2021	Aantal	Percentage
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop een handhavingsactie is ingezet	2	40%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd, omdat de tekortkoming is opgelost na herstelaanbod	0	0%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd vanwege andere redenen	3	60%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarvoor geen handhavingsactie is geregistreerd	0	0%
Totaal	5	100%



Op de in totaal 5 tekortkomingen uit alle inspectierapporten met een handhavingsadvies heeft de gemeente:

- 2 keer een handhavingsactie ingezet,
- 0 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege herstel na herstelaanbod,
- 3 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen, en
- 0 keer geen handhavingsactie geregistreerd.

De gemeente heeft op een aantal tekortkomingen beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen dan herstel na herstelaanbod en/of er is sprake van tekortkomingen waarbij geen handhavingsactie is geregistreerd. Wilt u de gevallen waarvoor dit geldt hieronder toelichten?

Dit speelde bij twee gastouderbureaus. Door de coronapandemie was er sprake van verzachtende omstandigheden. Het was immers niet mogelijk alle gastouders twee keer te bezoeken. Binnen de mogelijkheden die er waren hebben beide gastouderbureaus contacten onderhouden met al hun gastouders. Tijdens deze contacten bespraken zij de gang van zaken gedurende lockdowns. Ook gingen de gesprekken over de opvang van de kinderen en hun welbevinden. En zo nodig ondernam men actie.

5. Algemene toelichting

De doelstelling van toezicht en handhaving op de kinderopvang is: het bevorderen van veilige en kwalitatief hoogstaande kinderopvang. Naast het uitvoeren van de wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving kunnen gemeenten ook andere activiteiten (laten) uitvoeren die aan dit doel bijdragen. U kunt dan bijvoorbeeld denken aan preventieve handhavingsactiviteiten, zoals houderbijeenvolgen, en speciale aandachtspunten in toezicht en handhaving.

Indien gewenst, kunt u hieronder extra informatie toevoegen over de uitvoering van toezicht en handhaving in 2021.

Dit is niet verplicht.



DEEL C

Benchmarkgegevens

De volgende tabellen kunnen worden gebruikt om de gegevens van de gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, gemeenten in dezelfde GGD-regio en gegevens op landelijk niveau.

Percentage tijdig afgehandelde aanvragen	2021
Berkelland	94.1%
20 000 - 50 000 inwoners	96.3%
GGD-Regio	97.5%
Landelijk	97.1%

Percentage inspectierapporten met advies Handhaven	2021
Berkelland	17.4%
20 000 - 50 000 inwoners	12.7%
GGD-Regio	17%
Landelijk	13.1%

Percentage uitvoering inspecties KDV, BSO, GOB	2021
Berkelland	55.3%
20 000 - 50 000 inwoners	83.4%
GGD-Regio	64%
Landelijk	85.4%

Percentage nieuwe VGO geïnspecteerd voor registratie	2021
Berkelland	100%
20 000 - 50 000 inwoners	99.7%
GGD-Regio	100%
Landelijk	99.9%

Steekproefpercentage geregistreerde VGO geïnspecteerd	2021
Berkelland	5.2%
20 000 - 50 000 inwoners	18%
GGD-Regio	8.8%
Landelijk	20.1%



Herstelaanbod 2020 en 2021	% tekortkomingen waarop herstelaanbod is aangeboden 2020	% tekortkomingen hersteld na herstelaanbod 2020	% tekortkomingen waarop herstelaanbod is aangeboden 2021	% tekortkomingen hersteld na herstelaanbod 2021
Berkelland	2.3%	2.3%	0.7%	0.6%
20 000 - 50 000 inwoners	1.5%	1.4%	1.3%	1.2%
GGD-Regio	0.8%	0.8%	0.4%	0.4%
Landelijk	1.4%	1.2%	1.2%	1.1%

Handhaving 2021	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop een handhavingsactie is ingezet	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop beredeneerd niet gehandhaafd is na herstelaanbod	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop beredeneerd niet gehandhaafd is (anders dan niet handhaven na herstelaanbod)	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop geen handhavingsactie is geregistreerd
Berkelland	40%	0%	60%	0%
20 000 - 50 000 inwoners	66.6%	5.4%	20.8%	12.1%
GGD-Regio	56.6%	0.8%	27.7%	17.2%
Landelijk	69.9%	6.7%	19.6%	8%