From: t.gerwen2 t.gerwen2
Sent: Fri, 29 Nov 2024 19:15:15 +0100 (CET)
To: Griffie Eersel
Subject: Re: Inspreektekst
Importance: Normal

Geachte mevrouw Claessen,

Helaas heb ik geen uitgewerkte inspreektekst gemaakt. Ik hield het verhaal uit mijn hoofd aan de hand van onderstaande punten. Ik probeer de inspreektekst met onderstaande tekst te reproduceren.

1. Communicatieproces
Bewoners van de Meerstraat/Akkerstraat werden door Arven Vastgoedontwikkeling medio mei '24 uitgenodigd voor de 1e dialoogsessie van plan De Heijdael. Tijdens deze avond werden zij op zijn zachtst gezegd overvallen met de al redelijk tot in detail uitgewerkte plannen en achterliggende afspraken met uw college. Voor de bewoners voelde dit als een overval, terwijl zij als belanghebbenden graag vooraf betrokken waren geweest bij de kaderstelling en randvoorwaarden. Een gemis aan zorgplicht namens uw college naar haar burgers!

In latere fase en na gesprek met de betrokken wethouder en zijn ambtenaren is deze omissie redelijk tot goed rechtgezet en is welwillend naar de schriftelijke op- en aanmerkingen van de bewoners gekeken. Verder is i.o.m. ons, de initiatiefnemer en uw college tot de nodige en meest wenselijke aanpassingen van het plan gekomen.

Zijn de bewoners dan tegen het plan? Neen. Uiteraard zien zij liever geen woningbouw tegenover de Meerstraat maar men begrijpt dat recht op eeuwigdurend uitzicht niet bestaat en omwille van leefbaarheid in de kernen ook in Duizel gebouwd moet worden.

2. Uitgevoerde onderzoeken
Er zijn door de initiatiefnemer - mede op verzoek van de bewoners - versneld onderzoeken uitgevoerd naar fijnstof en stikstof (geluid was al uitgevoerd). Uit deze onderzoeken blijkt dat het woningbouwplan op dit moment voldoet aan de wettelijke normen. Feit is dat de Meerstraat op dit moment al in de oranje zone ligt qua fijnstof en geluid(bron: RIVM). Wij vragen ons oprecht af of in de nabije toekomst het verkeer op de A67 niet enorm toeneemt (o.a. door de voorziene woningbouwplannen in de Kempengemeenten als gevolg van de 'schaalsprong') en dat daardoor de toekomstige bewoners in een heel slecht leefklimaat komen te wonen. Naast fijnstof speelt namelijk ook het geluid: dat is en blijft een issue voor het plan en noodzaakt tot bouwtechnische maatregelen. Dat helpt echter niets aan de buitenbeleving in de mooie maanden! Ik herinner uw raad en college aan uw eigen onderzoek naar een geluidswal langs de A67: dat impliceert dat er nu al een probleem is. Wij doen dan ook een appel aan uw raad om bij de verdere planvorming in te staan voor de gezondheidsaspecten van de toekomstige bewoners en diepgaander onderzoek uit te voeren.

3. Ontsluiting plan en toekomstige herinrichting Meerstraat
a. Ontsluiting plan

De bewoners zijn van meet af aan niet te spreken over de voorziene ontsluiting op de Meerstraat. Deze in- en uitrit is voorzien op een afstand van ca 25 meter van de toch al zeer gevaarlijke kruising Meerstraat/Akkerstraat. Een kruising die voor fietsforensen van en naar Meerheide III en het sportpark als zeer onoverzichtelijk wordt ervaren en nog meer druk krijgt van de toekomstige bewoners van het plan. In het raadsvoorstel is hier aandacht aan besteed maar lijkt een alternatieve ontsluiting niet mogelijk zonder een solitaire nieuwbouwwijk te creëren. Wij achten dit argument achterhaald nu - juist vanwege de verbinding met de Meerstraat/wijk Lange Akkers - in het plan is voorzien door een voetpad- en fietsontsluiting aan te leggen tegenover het bestaande voet- en fietspad tussen Meerstraat 24 en 26.

Mocht ontsluiting op de Meerstraat toch doorgaan, dan dragen wij de volgende alternatieven aan:
- ontsluiten van de nieuwbouwwijk via een nieuw aan te leggen ovotonde ter hoogte en in plaats van huidige kruispunt Meerstraat/Akkerstraat;
- in-/uitritconstructie zodanig aanleggen dat slechts sprake is van een calamiteitendoorgaan en circulaire verkeersafwikkeling binnen het plangebied met in- en uitgang op de Akkerstraat;
- vernauwen van laatste stuk ontsluitingsweg tot één rijbaan (bemoeilijken van veel autoverkeersbewegingen).

b. Herinrichting Meerstraat
De bewoners vragen uw raad om bij de toekomstige herinrichting van de Meerstraat 'werk met werk' te maken en de straat (eindelijk) in te richten als 30km-zone (nu veelal in gebruik als 80km weg!). Zij zien ook graag een zebrapad of een ander mobiel obstakel ter hoogte van de 'zachte' in-uitgang tegenover nr. 24 en 26 (zie hiervoor). Wij willen bij de verdere uitwerking graag betrokken blijven.

Ik dank uw voorzitter voor de geboden inspreekmogelijkheid en het luisterend oor van uw commissie en college.

Met vriendelijke groet,

namens de bewoners van Meerstraat 17, 18 t/m 34,

Theo van Gerwen
Meerstraat 30, Duizel

> Op 27-11-2024 10:34 CET schreef Griffie Eersel <griffie@eersel.nl>:
>
> Geachte heer Van Gerwen,
>
> Dank u wel voor uw inbreng in de commissievergadering van gisteravond. Het is voor de commissie- en raadsleden prettig om uw boodschap nog eens na te kunnen lezen. Is het mogelijk dat u ons uw inspreektekst mailt?

Met vriendelijke groet,
Gemeente Eersel

M.G.M. (Minke) Claessen
Raadsadviseur

Dijk 15, Eersel | Postbus 12, 5520 AA Eersel
T: 049 7531 300 | m.claessen@eersel.nl
Aanwezig op maandag t/m donderdag

gemeente Eersel
Kempisch wonen in een wereldregio

Van: Theo van Gerwen <t.gerwen2@chello.nl>
Verzonden: maandag 25 november 2024 15:33
Aan: Griffie Eersel <Griffie@eersel.nl>
Onderwerp: Inspreken commissievergadering 26 oktober '24

Geachte griffie,

Graag wil ik namens de bewoners van de Meerstraat in Duizel inspreken bij agendapunt 5, Woning De Heijdaal in Duizel.

Namen de bewoners,

Theo van Gerwen

Verzonden vanuit Mail voor Windows