College van b&w van de gemeente Vlieland
t.a.v. de Burgemeester, de heer M. Schrier
Dorpsstraat 127
8899 AE Oost-Vlieland

Datum 21 juli 2022
Onderwerp Zienswijze partiele herziening Buitengebied Vlieland
Behandeld door A.C. op 't Hof
Ons kenmerk Z22-5448 / D22-26893
Uw kenmerk -
Bijlagen -

Geachte heer Schrier,

Hierbij dien ik een zienswijze in met betrekking tot het ontwerp bestemmingsplan Vlieland, partiële herziening Buitengebied Vlieland (NL.IMRO.0096.20180875-ON01). Hierover hebben medewerkers van Staatsbosbeheer op 14 juli 2022 gesproken met de heer J. Kleefstra, dit constructieve gesprek is de directe aanleiding om deze zienswijze in te dienen.

Zoals in de Toelichting op het ontwerp vermeld heeft de gemeente Vlieland een nieuw beleidskader ontwikkeld voor het strandgebruik in de vorm van een strandnotitie. De gemeente heeft geconstateerd dat de strandnotitie op enkele onderdelen strijdig is met het huidige bestemmingsplan. Daarnaast heeft de gemeente het voornemen om een regeling op te nemen ten aanzien van evenementen op het eiland. Hier is ook een beleidsstuk voor geschreven, wat in dit plan is vertaald. Het voorliggende ontwerp heeft als doel om het gemeentelijke beleid in overeenstemming te brengen met de juridisch-planologische regeling en om een evenementenregeling op te nemen in het bestemmingsplan *Buitengebied Vlieland*.

In de uitwerking hiervan in het ter inzage gelegde ontwerp zitten een aantal inconsistenties en onduidelijkheden, die ik graag onder uw aandacht breng. Ik hoop daarmee bij te dragen aan een duidelijk bestemmingsplan, dat goed toepasbaar is in de praktijk.

- Het is onduidelijk op welk gebied de aanduiding 'overige zone – evenementen' van toepassing is. Bij klikken op de digitale ontwerp-plankaart lijkt dat het hele oostelijke deel van het eiland te zijn, met uitzondering van het dorp en de haven, dus ook delen, zoals o.a. de camping en het recreatiewoningengebied, die volgens de toelichting buiten het plangebied vallen.
- De definities en onderlinge samenhang van de begrippen evenement, klein strandevenement en groot strandevenement leiden tot onduidelijkheid.
- De toegestane aantallen en omvang van evenementen genoemd in de tabel in de toelichting hoofdstuk 2.3 komen niet overeen met de tabel in de Regels in 4.1 overige zone-evenementen (lid 21.6). Voorts komt in de tabel een onduidelijke uitsplitsing voor in A en B.
- Het maximum aantal dagen lijkt multi-interpretabel: volgens het ontwerp zou er 83 dagen in het seizoen een evenement georganiseerd kunnen worden, dat is 3 maanden continu.

- In de Toelichting wordt ingegaan op vliegerlokaties,en kampvuurlokaties maar deze komen in de Regels niet voor. Mogelijk is dit een onderwerp dat in de APV geregeld is of wordt?
- De voortoets in het kader van de Wet natuurbescherming is beperkt tot gebiedsbescherming en lijkt alleen betrekking te hebben op evenementen op het strand. De vraag is ook of (alle) evenementen zoals die in het bestemmingsplan worden toegelaten afdoende in de voortoets zijn onderzocht en of inderdaad op basis van de voortoets kan worden geconcludeerd dat significante effecten op voorhand zijn uit te sluiten.

Staatsbosbeheer is graag bereid tot een nadere toelichting op het bovenstaande en gezamenlijk overleg over de details en de doorwerking.

Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met A.C. op 't Hof (teamleider (ai) Staatsbosbeheer Vlieland) via 06-51218193 of ac.hof@staatsbosbeheer.nl.

Met vriendelijke groet,
de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,

ing. J. Kiestra
hoofd Staatsbosbeheer Fryslân