

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Artikel 37 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Onderwerp: stavaza rondom duurzame instandhouding		
Indiener: R. Thoonen Fractie: Dorpslijst Puiflijk/Druten-zuid		
Inleiding Vanuit de sociale media hebben wij kennisgenomen van de verkoop van pand "Engelenhof". In het bericht schrijft de makelaar "De gemeente heeft besloten dat de twee kadastrale percelen afzonderlijk worden aangeboden. Daarmee ontstaan twee royale woonobjecten, ieder met een eigen karakter en mogelijkheden."		
NR	FORMULERING VRAAG <i>Datum ingekomen:</i>	ANTWOORD VRAAG <i>Datum antwoord:</i>
1	<i>Kan het college aangeven of het college inderdaad dit besluit heeft genomen en wat het besluit precies inhoudt.</i>	
2	<i>Daarmee ontstaan twee royale woonobjecten, ieder met een eigen karakter en mogelijkheden. Kan het college aangeven of er eisen gesteld zijn aan de mogelijkheden?</i>	
3	<i>2 Verschillende eigenaren hebben mogelijk tot gevolg dat de panden op beide percelen op andere momenten en met verschillende frequentie onderhouden worden. Dat betekent automatisch dat er een tweedeling komt in deze eenheid. Kan het college aangeven op welke wijze het college de eenheid in het pand denkt te behouden?</i>	
4	<i>Ziet het college binnen het monumentenbeleid of het beleid in beschermd dorpsgezicht in mogelijkheden om de twee eigenaren te verplichten de eenheid te behouden?</i>	

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – SCHRIFTELIJKE VRAGEN

5	<i>Wij hebben deze informatie verkregen vanuit de sociale media. De gemeenteraad is hierover niet actief geïnformeerd. Dit terwijl afgelopen tijd de vervallen monumenten, waaronder deze, regelmatig onderwerp van gesprek waren. Pas na het telefoongesprek tussen ons en de plaatsvervangend portefeuillehouder (die op dat moment aangaf onvoldoende op de hoogte te zijn) kwam het college op 1 september met een informatienota “stavaza rondom duurzame instandhouding”. Is het college het met ons eens, dat de gemeenteraad van Druten eerder en actief geïnformeerd had moeten worden over het besluit van het college om de twee kadastrale percelen afzonderlijk aan te bieden?</i>	
6	<i>Heeft het college of hebben collegeleden de coalitiefracties wel actief geïnformeerd? Zo ja, op welke wijze en wanneer zijn de verschillende coalitiefracties geïnformeerd of bijgepraat?</i>	
7	<i>Villa Kattenburg 24-26: Op 8 juli 2026 is het pand met medewerking van de eigenaren aan de binnen- en buitenkant bouwkundig geïnspecteerd door een deskundige. Het onderzoek brengt de gebreken, risico's voor monumentale waarden en benodigde maatregelen in beeld. Het rapport is in concept gereed en wordt eerst met de eigenaren besproken. Het gesprek zal naar verwachting eind september 2026 plaatsvinden. Daarna bepaalt het college het vervolg.</i> <i>Vraag: Ook dit pand biedt (in de toekomst) mogelijkheden voor verkoop in delen, ook zonder VVE-verplichting. Dat zou mogelijk kunnen betekenen dat ook hier de eigenaren in de toekomst op verschillende momenten onderhoud gaan uitvoeren, waardoor de eenheid in het pand in gevaar komt. Is het</i>	

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – SCHRIFTELIJKE VRAGEN

	<i>college het met ons eens dat dit een onwenselijke ontwikkeling zou zijn?</i>	
9	<i>Is het college ermee eens dat het (toekomstig) beleid zou moeten voorzien in regelgeving aangaande behoud van de eenheid inzake monumentale en beeldbepalende panden?</i>	
9	<i>Is het college bereid hier beleid op te maken? Zo ja op welke termijn?</i>	

Afspraken

Schriftelijke vragen	Indienen - ingevulde format mailen naar griffie@druten.nl
Schriftelijke vragen	Afdoening - door college of burgemeester - zo spoedig mogelijk (uiterlijk 30 dagen)