



ALGEMENE BESCHOUWING n.a.v. de conceptbegroting 2016-2019 van de CDA-fractie

Inleiding

Voorzitter, onze CDA-fractie stemde verleden jaar tegen de vaststelling van de begroting omdat het college met tal van niet nader ingevulde en nauwelijks onderbouwde taakstellingen de meerjarenbegroting geforceerd trachtte rond te krijgen: in onze ogen betrof het toen niet sluitende begrotingen, deels ongedekte cheque's, die vooruit geschoven werden naar volgende begrotingsjaren.

Inmiddels hebben we in juni een degelijke kaderbriefbehandeling gehad waarin we als raad die inhaalslag gemaakt hebben met een reeks aan besluiten en voornemens, die zorgden voor een enigszins redelijk evenwicht tussen inkomsten en uitgaven. Weliswaar was en is onze fractie het niet op alle onderdelen eens met de inhoud van die besluiten, maar zo werkt de democratie nou eenmaal, ook al vinden wij het een slechte zaak dat het dualisme in onze gemeentepolitiek tijdens die behandeling een flinke knauw kreeg.

Bijzonder blij zijn we met de, vooral ook door de vurige pleidooien van onze kant, vrijwel raadsbrede opvatting dat verdere bezuinigingen op verenigingen een aantasting van de leefbaarheid betekenen en dus onacceptabel zijn. Wij begrijpen nog steeds niets van de daaraan tegengestelde voorstellen van het college, daartoe aangespoord door in onze ogen slechte raadgevingen van ambtelijke kant. Daaruit blijkt eens te meer dat de alom gepredikte lessen van "denken vanuit burgers" nog onvoldoende door onze organisatie en uitvoerende bestuurders in praktijk worden gebracht. Er heerst nog veel te veel de opvatting dat zij wel weten wat goed is voor onze inwoners. Het is dan ook maar goed dat de volksvertegenwoordigers als de stem van het volk in de besluitname uiteindelijk het laatste woord hebben.

Daarom ook een beroep aan onze collegae in deze raad om niet zomaar achter visies en opvattingen van ambtenaren en colleges aan te lopen maar goed luisterend naar kiezers en inwoners zelf voortdurend afwegingen te blijven maken, m.a.w. dual te blijven denken en handelen! En dat zoveel mogelijk in afstemming met wensen en verwachtingen van betrokken inwoners.

Het trefwoord van een samenleving die bouwt op burgerbetrokkenheid is 'vertrouwen': vertrouwen van beleidsvoorbereiders en beleidsmakers in burgers en omgekeerd: vertrouwen, zij het met een gezonde dosis wantrouwen en kritische zin. Want vertrouwen is niet vanzelfsprekend, maar verlangt denken vanuit burgers, voortdurend investeren en het scheppen van voorwaarden voor verandering: stapje voor stapje, experimenterend, lerend, met vallen en opstaan en waar nodig achteraf corrigerend.

De wetenschappelijke raad voor het regeringsbeleid noemt in haar rapport "Vertrouwen in burgers" drie succesfactoren waar burgerbetrokkenheid op bouwt: de aanwezigheid van voortrekkers en verbinders, het tonen van respect voor of in andere woorden het serieus nemen van burgers en tenslotte het zoeken en vinden van een evenwicht tussen loslaten en steunen.

Dat betekent ook ruimte geven voor tegengeluid en tegenspel, niet alleen naar burgers toe, maar ook in de verhouding tussen coalitie en oppositie. Daartoe is open informatie essentieel. Meer en meer zien we nu richting onze raad en burgers vertrouwelijke informatie en raadsinfobulletins ten koste van het publieke debat en voor ieder toegankelijke informatie. Dat, voorzitter, is een slechte ontwikkeling en werkt beslist niet bevorderend voor participatie en scheidt het idee: 'ze doen toch wat ze zelf willen in achterkamertjes'. In de verhouding college-raad dient ons inziens het college vooraf aan besluitname de raad veel meer de gelegenheid te bieden zienswijzen kenbaar te maken, want achteraf heeft dat meestal weinig zin meer.

Dat vergt een kanteling in denken en doen. Iedereen constateerde de noodzaak daartoe al jaren geleden, maar we zijn daarin nog niet al te veel opgeschoten. Ook de geleidelijke verkleining van onze uitvoerende organisatie enerzijds en streven naar meer zelfredzaamheid, zelforganisatie en zelfsturing vereisen een andere aanpak: herkenning van maatschappelijke initiatieven en rugdekking vanuit bestuur en leiding voor medewerkers die hun nek durven uit te steken op weg naar een levende doe-democratie. Dat is naar onze mening een belangrijkste opgave in de komende jaren.

Terug nu naar de besluiten van de kaderbrief als richtlijnen voor de meerjarenbegroting die nu voor ons ligt. Met de nodige mitsen en maren heeft onze CDA-fractie de besluiten en richtlijnen tijdens de kaderbriefbehandeling gesteund. Wij zijn dan ook voornemens om een meerjarenbegroting die daarop gestoeld is onze instemming te geven, ook al hebben we hier en daar nog opmerkingen, kritiek en wijzigingsvoorstellen, die we in deze algemene beschouwing kort de revue zullen laten passeren.

De concept-meerjarenbegroting.

De aanbiedingsbrief van het college begint met de opmerking dat "goed financieel beleid is te zorgen voor structurele dekking van structurele knelpunten"; dat klinkt een beetje als pappen en nathouden. Ik zou zeggen: beschouw knelpunten vooral niet als structureel, want het gaat erom ze zo goed mogelijk op te lossen.

Wij zijn het overigens volledig eens met het streven naar een integrale afweging van prioriteiten. In de loop van het jaar zijn we herhaaldelijk geconfronteerd met het tegendeel: geen integrale weging maar op zichzelf staande besluiten, geregeld van de hak op de tak.

Dat wordt mede veroorzaakt door het ontbreken van goede kaderstellingen, een van de belangrijkste opgaven van een gemeenteraad zelf, terwijl we daarnaast als raad degelijke voorstellen van college en organisatie mogen verwachten. Daar ligt richting de volgende kaderbrief een van de belangrijkste opdrachten van ons als raadsleden en fracties, voorbereid en geadviseerd door de raadsadviescommissies, juist ook om de opvattingen van de burgers mee te wegen in een integrale afweging.

Na deze algemene beschouwing nu een aantal meer concrete kanttekeningen en voorstellen. Daartoe loop ik namens onze CDA-fractie de programma's langs.

Openbare orde en veiligheid

Toezicht, handhaving, gevoelens van veiligheid en leefbaarheidsbeleving gaan hand in hand. Regels en voorschriften zijn leuk en aardig of juist niet, maar als er niet of te weinig gehandhaafd wordt hebben ze weinig zin. Sociale controle lost vaak al een deel op. Bij dit alles is het serieus nemen van klachten erg belangrijk, de aanwezigheid op straat en in de wijk van politie en Boa's en overleg en afstemming met voortrekkers en wijkverbanden minstens evenzeer. Op deze terreinen is nog het nodige te winnen.

Ook is tijdige, toegankelijke en transparante informatie van groot belang via meerdere kanalen: de gemeentelijke website, het KCC, de kernraden en parochieblaadjes, TV Valkenburg en Falcon radio etc.

Op terreinen van toezicht en handhaving hebben wij soms de indruk dat te snel naar het middel van inschakeling van de rechter en juridische procedures wordt gegrepen zonder zich bewust af te vragen of er nog mogelijkheden liggen in overleg, mediation, meedenken: het serieus nemen van de burger moet voorop staan. Er treedt nogal eens verharding op met alle negatieve gevolgen van dien. De gemeente dient daarbij, meer dan wie ook, verstandig, zorgvuldig, professioneel open en begripvol op te treden, en dat zien we jammer genoeg niet altijd gebeuren!

Toezicht en handhaving behoren primair tot het domein van politie en gemeente, maar waar het evenementen betreft zijn ook de organisatoren volop medeverantwoordelijk.

M.b.t. de Wabo vernemen we dat naar nauwe samenwerking wordt toegewerkt met de gemeente Margraten-Eijsden? Is dit juist en mogen wij op korte termijn vernemen wat de plannen zijn en waarom -nu we vooral in breed heuvellandverband en/of met Maastricht samenwerking nastreven- juist deze samenwerking op Wabogebied wordt nagestreefd? Tenslotte ook onze vraag of er personele consequenties aan verbonden zijn?

In het kader van rechtmatigheid en onkreukbaarheid heeft de raad onder aanvoering van de burgemeester stappen gezet op het terrein van afspraken ter ondersteuning van integer handelen; een goede zaak want de gemeente heeft hier in voorbeeldfunctie te vervullen. Elkaar daarop aanspreken mag echter niet ontaarden in het monddood proberen te maken van raadsleden, zoals dat recent in deze raad nog werd geprobeerd.

In het kader van die afspraken dienen we als raad op korte termijn nog een tweetal vertrouwenpersonen aan te wijzen. We stellen voor dit spoedig te agenderen.

Verkeer, vervoer en waterstaat

We lezen: "inrichting en beheer van de openbare ruimte zijn beeldbepalend voor de aantrekkelijkheid van stad en dorp. De aantrekkelijkheid en beleving spelen naast veiligheid een grote rol in inrichting en onderhoud".

- Wat veiligheid betreft, willen wij nogmaals wijzen op de wens van omwonenden aan de Neerhem voor realisering van een oversteekplaats bij de kabelbaan/Wilhelminagrot, die naast veiligheid voor de voetganger ook een remmende werking heeft op het verkeer.
- Wat de reconstructie van de weg door Houthem betreft, zijn we verheugd dat hier een aanvang mee wordt gemaakt en hopen we op voldoende steun van de provincie om vervolgens voort te gaan met de volgende fasen. De keuze om met genoemd gedeelte te beginnen is naar we aannemen niet toevallig: n.a.v. terechte opmerkingen van bewoners uit andere gedeeltes van dit traject zou het goed zijn de juiste informatie aan de Houthemse gemeenschap te verstrekken;
- Als er een keuze moet worden gemaakt tussen rotonde Emmaberg en herinrichting Grendelplein geeft onze fractie beslist de voorkeur aan het Grendelplein;
- Wat het parkeren in het centrum betreft, vragen we aandacht voor invalidenparkeerplaatsen; plaatsen op het Walramplein alleen vinden we beslist onvoldoende; ook willen wij binnenkort terugkomen op de wensen van de vrijwilligers van Valkenheim;
- In de plannenmakerij voor het Walramplein willen wij in het realiseren van een -bij voorkeur bewaakte-fietsenstalling ook wijzen op de wenselijkheid van een openbare toiletvoorziening, die in toeristisch Valkenburg ontbreekt; ook toekomstige ruimte van stalling van motoren, die elders overlast bezorgen, zou in de definitieve plannen meegenomen moeten worden wat ons betreft;
- Naast de in het programma genoemde knelpunten als Valkenburgerstraat, Walramplein en Molenstraat, voormalige provincialeweg Houthem wil onze fractie ook wijzen op de zeer slechte toestand van de Pastoor-Sartonstraat.

Economische zaken

Wij hopen met het college dat de vele investeringen in het publieke domein stimulerend werken op investeringen door private partijen in de toekomst ter vernieuwing van het aanbod, want stilstand is achteruitgang. Willen wij het toeristisch product aantrekkelijk houden en daardoor de economie en werkgelegenheid bevorderen, dan zal Valkenburg aan de Geul bij de tijd moeten blijven.

2016 Wordt voor de realisering van het winkelcentrum met parkeergarage een belangrijk jaar. De plannen voor het Leeuwterrein zijn veelbelovend, zoals gezegd is de reconstructie van het Walramplein van groot belang voor de afronding van de opwaardering van het historisch centrum.

Het CDA stond en staat pal achter alle initiatieven en daadkracht van opeenvolgende colleges waar het de diverse onderdelen van het centrumplan betreft. Valkenburg en vanwege zijn bezielende leiding zeker ook onze huidige burgemeester, die zijn laatste zittingsjaar ingaat, verdienen het dat het tijdvak 2009 t/m 2016 als een zeer bijzondere periode de geschiedenis ingaat.

Wat de andere thema's in dit programma betreft nog de volgende opmerkingen:

- We maken ons zorgen om de toekomst van Kasteel Oost nu dat leeg is komen te liggen: gelukkig loopt de subsidietermijn van de provincie door in 2016. We hopen van harte dat volgend jaar de inspanningen om tot verkoop over te gaan succes zullen opleveren;
- Valkenburg als evenementenstadje bij uitstek, brengt niet alleen de nodige extra's maar vraagt in dit verband ook heel wat tolerantie en medewerking van haar inwoners; die balans zal niet altijd in evenwicht zijn. Daarom is zorgvuldigheid in de afweging vereist in het al dan niet toestaan van evenementen, zeker ook wat de kwaliteit betreft;
- Ook weten we nou eenmaal dat initiatieven tot economische ontwikkeling extra kosten met zich meebrengen: ook hier zal steeds opnieuw een zorgvuldige afweging nodig zijn tussen economische belangen en de leefbaarheid van de eigen inwoners; daarbij mag verwacht worden dat het profijtbeginsel sterker dan tot nu toe wordt meegewogen; we denken bv. aan Kerststadactiviteiten en kerstmarkten, en aan evenementen als auw wieverbal. Nogal wat inwoners vinden het onbegrijpelijk dat zulk een commerciële activiteit meerjarig gesubsidieerd wordt. Het kan niet zo zijn dat projecten ter bevordering van de leefbaarheid ondergeschikt worden gemaakt, waartoe we als gemeente zo nu en toe wel degelijk neigen;

- Ook kunst en cultuur zullen een volwaardige plek moeten krijgen of behouden: de ontwikkelingen van bv. het openluchttheater maar ook van het museum Land van Valkenburg zijn positief te noemen;
- Wat het parkeerbeleid betreft, houden we het college aan de afspraak dat in het voorjaar geëvalueerd zal worden, maar ook dat er oplossingen komen wat overloopterreinen betreft. Jaarlijks ad hoc beleid blijven voeren wil eigenlijk niemand;
- Tenslotte lezen we dat het aantal overnachtingen weer toeneemt. Dat is goed om te horen, maar ho verhoudt zich dat met –naar we vernemen- een terugloop van de inkomsten uit toeristenbelasting?

Onderwijs

Op onderwijsgebied zijn er nogal wat ontwikkelingen, zowel in positieve als negatieve zin.

- Nieuwbouw en renovatie van de Plenkert en St.Josephschool zijn begonnen en gelukkig wordt de te verwachten kwaliteit daarvan door een extra injectie aanzienlijk verbeterd; met nadruk wijzen we er ook nog eens dat de relatie brede scholen in de Plenkert en het Polfermolencolplex in toekomstige afwegingen een belangrijke rol mee zal moeten spelen;
- Deze week wordt een belangrijke stap vooruit gezet door de in gebruik name na vernieuwbouw van het scholengedeelte van Adelante in Houthem;
- De geluiden in de wandelgangen over het al dan niet voortbestaan in de toekomst van Stella Maris zijn niet al te positief; wellicht dat de goede naam, de ruime bezetting en de kwaliteit van deze dependance nieuw perspectief bieden, want Valkenburg zonder voortgezet onderwijs zou bijzonder jammer zijn;
- Zorgen ook wat betreft de toekomst van de voorschoolse educatie. Met alle waardering voor huidig bestuur en zeker ook voor de medewerkers van de Valkenburgse Peuterspeelzalen, hopen we vandaag te vernemen of er nog een alternatief voor faillissement gevonden wordt en nieuw toekomstperspectief;
- De ontwikkelingen rond de basisschool St. Antonius in Schin op Geul zijn teleurstellend, vooral voor betrokken ouders en kinderen, maar ook voor de leefbaarheid van deze kern. Ook al is de verwachting gering, toch hopen we in het komende gesprek met Innovo nog een opening te kunnen creëren.

Cultuur en recreatie

Het college spreekt over voorwaardenscheppend beleid voor gezonde verenigingen en gezonde accommodaties, gericht op de eigen verantwoordelijkheid van inwoners en verenigingen. Dat klinkt mooi, maar de werkelijkheid ziet er vaak anders uit.

Zo zijn er op korte termijn nogal wat zaken te regelen en in goed vaarwater te brengen:

- Wij gaan ervan uit de eerste poging om tot een beschrijving van het lokale sportbeleid te komen nog dit jaar aan de raad zal worden voorgelegd; benieuwd zijn we ook naar de reacties vanuit het veld;
- refererend aan wat onze sportwethouder tijdens het recente sportgala aangaf, nl. o.m. streven naar twee multifunctionele sportaccommodaties in onze gemeente met voldoende speelgelegenheid in de kleinere kernen, zullen spijkers met koppen geslagen moeten worden, niet alleen wat betreft de realisering van kunstgrasvelden maar ook de inhaalslag wat onderhoud van de rest van de accommodaties betreft. Onze fractie rekent wat dit betreft op afdoende voorstellen in december;
- de toekomst van het Polfermolencentrum als sport-, fitness-, vergader- en gemeenschapsvoorziening vraagt aan de hand van de uitkomsten van nader onderzoek- zorgvuldige en verstandige besluiten, waarbij wat ons betreft gemeenschaps- en sportbelangen zwaar zullen moeten wegen;
- wat betreft monumentenbeleid moeten wij constateren dat we al jaren niet verder komen dan vrome wensen te slaken, maar verder gebeurt nauwelijks iets. De programmabeschrijving belooft afronding 1^e fase nog in dit jaar als aanzet voor een lokaal monumentenbeleid in 2016
- De herijking van het subsidiebeleid zit in de eindfase: het is een project geworden waar de hele raad in participeert samen met beleidsmedewerkers en verantwoordelijke wethouder en tot een goed resultaat kan leiden; de inspraak van de verenigingen is de laatste ronde voor de besluitname;
- Wat betreft de toekomst van het openluchttheater en museum Land van Valkenburg zijn wij optimistische gestemd, zeker nu zich een meerderheid in de raad aftekent om de structurele subsidie ook aan het museum voort te zetten op basis van de vernieuwde toekomstplannen;
- Onze fractie heeft nog een vraag over de werkzaamheden aan mergelwanden. Hoe is het gesteld met de werkzaamheden aan de rotswanden aan de Dwingel? We vernemen geluiden over het stilliggen van de aanbesteding. Graag nadere uitleg;

- Tenslotte vragen wij in dit verband aandacht voor een brief van het bestuur van TV Valkenburg. Er ligt nog steeds een verzoek van de stichting m.b.t. een bijdrage in de hoogst noodzakelijke kosten van vervanging van apparatuur. De locale omroep brengt veel informatie van de zijde van de gemeente naar de huiskamers; ook op het gebied van nieuw, cultuur, sport en informatie laat zij volop van zich horen, zowel via Tv-uitzendingen als op andere wijzen. Opvallend was recent de uitzending van het Sportgala: een voortreffelijke uitzending. Wil TV Valkenburg in de toekomst dienstbaar kunnen blijven aan de Valkenburgse gemeenschap en gemeente, dan is vernieuwing van apparatuur noodzakelijk, welke de omroep met haar bescheiden eigen middelen niet helemaal zelf kan realiseren. Daar komen nu de extra kosten bij als gevolg van het mede door de gemeente gepromote glasvezelnetwerk. Onze fractie pleit er voor om de huidige subsidie te verhogen met die laatstgenoemde kosten van maximaal € 5000,- ; zo nodig zullen we daartoe een motie indienen. Graag willen we ook een collegestandpunt vernemen m.b.t. het op 1 oktober verleden jaar door TV Valkenburg ingediende verzoek om een bijdrage in de kosten van noodzakelijke vervanging van apparatuur.

Sociale voorzieningen en maatschappelijke dienstverlening

Het jaar van de transitie van de 3 decentralisaties heeft nog geen duidelijkheid verschaft over toe- of ontoereikendheid van de budgetten in het sociaal domein. Wel blijkt dat het budget voor de jeugdzorg het eerste jaar fors overschreden wordt en dat als het kabinet niet extra over de brug komt hier wel eens grote problemen kunnen ontstaan voor de gemeenten. De reservepotjes voor de uitvoering van de 3 D's zijn dan ook in onze gemeente snel op. Daarnaast is het maar de vraag of zelfredzaamheid en buurt- en menskracht voldoende zullen toenemen om de kortingen op te vangen. De transformatie in de komende jaren zal het moeten uitwijzen.

N.a.v. het onderbrengen van de sociale dienst (uitvoering van de participatiewet) en ook de WMO bij de gemeente Maastricht en blijkbaar ook het voornemen om de uitvoering van de jeugdwet daar te laten uitvoeren hebben wij de volgende vragen:

- tijdens de laatste raadsvergadering heeft onze fractie vragen gesteld over het schrappen van openingstijden van het wmo-loket; is dit een voorbode om vanaf 1 januari nog meer te schrappen? We herinneren de wethouder sociaal domein in deze aan eerdere toezeggingen m.b.t. toegankelijkheid en bereikbaarheid via het KCC. Graag bevestiging hiervan.
- De raad besloot eerder de inkoop van jeugdzorgvoorzieningen bij centrumgemeente Maastricht neer te leggen. Of het zo verstandig is de uitvoering van de jeugdzorg ook uit te besteden is maar de vraag. De CDA-fractie vraagt dit voornemen eerst goed te behandelen in de raadsadviescommissie voordat daartoe wordt besloten. Wij willen graag meer weten over de wijze van uitvoering, over de garanties voor de uitvoering door de lokale zorg- en wijkteams, de afspraken met de eerste lijnsvoorzieningen en andere verwijzers etc. Ook beantwoording van de vraag of we de jeugdzorg toch weer te ver van ons a gaan plaatsen? Wij pleiten er voor dat de raad resp. fracties minstens de gelegenheid krijgen om zienswijzen kenbaar te maken voordat het college besluit tot uitbesteding.
- Overigens willen wij in het kader van jeugdpreventie nogmaals benadrukken hoe belangrijk verenigingsactiviteiten zijn ter voorkoming van veel hogere uitgaven aan professionele jeugdzorg; reden temeer om verenigingen adequaat te blijven faciliteren;
- We hebben verder nog een vraag over eigen bijdragen. Tot nu toe was er voor wmo-voorzieningen in bruikleen geen sprake van eigen bijdragen. Hoe ligt dat nu tijdens het transitiejaar en hoe straks vanaf 2016 tijdens de volledige transformatie? En hoe wordt omgegaan met stapeling van eigen bijdragen?
- Tenslotte wat dit programma betreft de vraag: hoe zijn we gevorderd met de vorming van zorg- en wijkteams en hoe zien die er uit qua samenstelling en bereikbaarheid? Functioneren dergelijke teams daadwerkelijk al?

Volksgezondheid en milieu

Met verbazing hebben we moeten constateren dat in de programmabeschrijvingen geen enkel woord wordt gewijd aan de locale sport. In het programma Cultuur en recreatie is sprake van accommodatiebeleid en wordt in één zinnetje het voornemen geuit het sportbeleid in december 2015 te willen vastleggen, maar noch in het programma recreatie noch in het programma volksgezondheid ook maar iets over doelstellingen en voornemens.

Wij horen overigens van diverse kanten de kritiek dat er in de concept beleidsnotitie "Sport en bewegen" mooie woorden worden gesproken maar dat het al vele jaren aan daden ontbreekt en de verenigingen het toch allemaal zelf moeten uitzoeken. Dat nodigt niet uit om zich uit te spreken over een in onze ogen nogal theoretisch concept sportnota.

De inschatting van onze fractie is dat het voorliggende concept wordt ervaren als een ver van mijn bed show, waarin de gemeente nauwelijks ingaat op wat er daadwerkelijk leeft in de Valkenburgse sportwereld en niet verder komt dan een opsomming van doelstellingen en wensen.

Onze vraag aan het college is dan ook of er binnen de gestelde termijn überhaupt reacties zijn binnen gekomen van de zijde van verenigingen?

Terug naar wat er wél staat in dit programma.

Het valt ons op dat in de thema's 1 t/m 3 aardige projectjes staan beschreven, maar deze –zoals vaker in het verleden- geen structurele bodem hebben: als de subsidiegelden aflopen lopen ook de projecten af, waardoor nauwelijks sprake is van een structurele aanpak.

In dit verband herhalen wij een eerdere vraag van onze fractie over de combinatiefunctionarissen: verdwijnen die ook als de subsidies hiervoor vanuit Den Haag stoppen? En een tweede vraag: wanneer mogen wij een evaluatie verwachten van de effecten en het rendement van de inzet van deze functionarissen?

M.b.t. thema 4, rioleringen, de vraag: wijzigt het uitvoeringsprogramma zoals we dat recent toegelicht kregen opnieuw door het stellen van prioriteiten als de oude provinciale weg Houthem, Walramplein, Valkenburgerweg etc. ?

Thema 6, afval: recent heeft de raad een besluit genomen over samenwerking met Rd4. In een eerder conceptraadsvoorstel was sprake van aanzienlijk financieel voordeel door deze voorgenomen samenwerking, in het definitieve raadsvoorstel was sprake van budgettaire neutraliteit. wat is nu de waarheid?

Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting

De acties bij het thema ruimtelijke ordening spreken voor zich, hoewel niet uitputtend als we denken aan initiatieven uit de kernen: Houthem en Vilt worden genoemd, maar ook in Schin op Geul en Berg en Terblijt zijn er initiatieven.

Het thema volkshuisvesting beschrijft vooral wat andere partijen zullen moeten doen, terwijl vooral de stimulerende rol van de gemeente onderbelicht is. Wat gebeurt er bv. concreet in overleg en onderhandelingen met woningcorporaties en andere marktpartijen om genoemde doelstellingen na te streven. De vermelde acties zijn duidelijk maar de rol t.o.v. genoemde partijen blijft in de programmabeschrijving onduidelijk.

Ook is een aangepaste strategie en planning nodig m.b.t. huisvesting voor statushouders, nu de gemeenten daar aanzienlijk zwaarder mee worden belast, mede in relatie tot wachtlijsten in relatie tot de sociale woningvoorraad van autochtone inwoners. Mogen wij daar van de zijde van het college visie en initiatieven verwachten?

Voorzitter, tot zover in eerste instantie de algemene beschouwing van onze CDA-fractie over de 8 programma's in hoofdstuk 1.

Op. **Hoofdstuk 2** zijn wij bij de technische vragen op onderdelen al ingegaan.

Alleen aanvullend t.a.v. **paragraaf 2** 'lokale heffingen' nog het volgende:

- bij de presentatie van de voorliggende meerjarenbegroting werd t.a.v. OZB met enige trots aangegeven dat onze gemeente in vergelijking met buurgemeenten zich tot en met 2018 kon beperken tot een stijging van 3% en daarna weer kon terugvallen op de gebruikelijke 1,5%. Vandaag ligt al een voorstel voor om van die 3 alweer 4% te maken om de subsidie aan het museum te dekken. Dat belooft wat voor de komende jaren. Overigens is het op zijn minst vreemd dat bij de begrotingspresentatie onze wethouder financiën trots aangeeft de inwoners niet zwaarder te willen belasten en nog voor de begrotingsvaststelling al verhoging van de OZB als dekkingsmiddel voorstelt? Raar maar waar. Onze CDA-fractie vindt dit geen goede zaak.

- Wij vinden dat die dekking eerder gevonden kan worden in een kleine extra bezuiniging op de organisatiekosten, nu steeds meer uitbestedingen plaats vinden en daar op redelijke termijn voordelen in behaald kunnen worden.
- t.a.v. de rioolheffing vragen wij ons af of gezien de diverse investeringsplannen en het daardoor voortijdig vernieuwen van rioleringen de dekking voldoende zal blijken. Graag duidelijkheid hierover.

Hoofdstuk 3: de paragrafen

Onderhoud kapitaalgoederen

Voor gemeentelijke gebouwen is een onderhoudsvoorziening (incl. de Polfermolen) van zes en een halve ton beschikbaar. Onze fractie heeft meermalen ervoor gepleit om ook een onderhoudsvoorziening voor buitensportaccommodaties in gemeentelijk eigendom te creëren. Door het ontbreken hiervan lopen we steeds achter de feiten aan en wordt het achterstallig onderhoud steeds maar groter. Zeker nu er gestreefd wordt naar twee bij de tijdse multifunctionele buitensportaccommodaties is ons inziens een dergelijke voorziening noodzakelijk. Wij stellen college en raad voor een dergelijke onderhoudsvoorziening in het leven te roepen. Suggestie: om uit de vrijval van RWE-gelden een eerste storting te doen plaatsvinden.

Bedrijfsvoering

Tijdens de laatste reorganisatie en structuurwijziging is o.m. afgesproken om directie- en management te verminderen: minder hiërarchische lagen, verantwoordelijkheden en strategie laag in organisatie en in de lijn, aansturing in een hand. In de ombouw werd de directie tijdelijk uitgebreid met een directeur dienstverlening. Inmiddels worden steeds meer uitvoerende taken overgedragen aan de gemeente Maastricht. Betekent dit dat de tijdelijke directie-uitbreiding binnenkort weer beëindigd kan worden? Onze fractie is van mening dat personeel en de raad daar duidelijk over mogen verwachten.

Voorzitter en collega-raadsleden, tot zover onze algemene beschouwing in de eerste termijn.

Namens de fractie CDA,

Math. Knubben, fractievoorzitter