

## **Extra commissievergadering SOB d.d. 29 november 2021**

*Vooraf aan de beantwoording van de vragen nog eens goed benadrukken dat het gaat om wanneer de raad om advies wordt gevraagd. Dat wilt niet zeggen dat alle initiatieven die niet op de lijst staan dan altijd zomaar door kunnen gaan. Door de afdeling Vergunningen in samenspraak met overige betrokken collega's zal altijd een ruimtelijke afweging worden gemaakt. Bij de opstelling van onderstaande lijst is tevens rekening gehouden met het feit dat sprake moet zijn van een werkbare situatie omdat de beslistermijn onder de Omgevingswet korter wordt. Om uw raad mee te nemen in dit verhaal en de input op te halen, zijn twee interactieve sessies met uw raad georganiseerd d.d. 14 juni 2021 en d.d. 19 oktober 2021.*

### **Beantwoording vragen fractie VVD agendapunt 3**

#### **3) Voorstel college betreffende lijst advies raad en verplichte participatie Omgevingswet.**

##### **Agendapunt 3: Lijst Adviesraad en verplichte Participatie Omgevingswet**

**Bij punt 1 staat vermeld dat het woord agrarisch is weggelaten daar het tot verwarring zou kunnen leiden. Vraag: verwarring waarvoor ? Of ten Opzichte Wat ?**

*Tijdens de sessies met uw raad op 14 juni jl. en 19 oktober jl. kwam duidelijk naar voren dat het niet noodzakelijk is om een onderscheid te maken tussen agrarische bedrijvigheid en overige bedrijvigheid. Dit zou verwarring kunnen opleveren omdat agrarische bedrijvigheid uiteraard ook onder de categorie bedrijvigheid valt. In de toelichting op de lijst bij categorie 2 is aangevuld dat de bedrijvigheid ook ziet op agrarische bedrijvigheid.*

**Verder staat bij punt 4.**

**Mogelijk alternatief is het NIET vaststellen van een Lijst. De raad is dan niet meer in de mogelijkheid om advies te geven over ruimtelijke initiatieven die NIET passen binnen het bestemmingsplan / omgevingsplan. ?**

**Wij concluderen hieruit dat de Lijst dus hier Bindend en Leidend is?**

**Met een lijst, die Vastgesteld is, is er WEL sprake van inspraak door de raad echter bij GEEN lijst vervalt de inspraak.**

*Deze conclusie is correct. Indien de raad geen lijst advies raad heeft vastgesteld op datum inwerkingtreding Omgevingswet, is de raad niet meer in de mogelijkheid om advies te geven. Dit is de systematiek van de Omgevingswet.*

**Het betreft ons inziens toch om Participatie ! Voorstellen bekijken, beoordelen en eventueel verder behandelen in samenspraak met het college en de raad.**

**In tegenstelling tot voorgaande staat er artikel 1.3 van de participatievisie de mooie tekst: Wetten en regels zijn NIET bepalend maar Richtinggevend.**

**Dit strookt ons inziens niet met wat er in de Raadsnota verwoord wordt.**

*De lijst verplicht advies raad en de participatievisie zijn twee afzonderlijke documenten en dienen een ander doel. Deze staan op zichzelf.*

**Het Adviesrecht van de Raad vervangt de Huidige algemene VvGB waarin vermeld dat de Werking precies omgekeerd is, als Nu het geval is.**

**De Gemeenteraad wijst gevallen aan waarin WEL een bindend advies nodig is van de Raad om af te wijken van een Bestemmingsplan.**

**Voor de NIET aangegeven gevallen vervalt het Adviesrecht ! Dan gaat de Raad er niet over,**

**Vraag: Wat zijn deze NIET aangewezen gevallen ? Zin daar voorbeelden van of zijn deze AL bekend ? En waarom is er van de Raad in deze gevallen GEEN advies nodig? Kan de Wethouder dit toelichten ?**

*Zoals in uw vraag aangegeven werkt deze lijst andersom dan de huidige algemene verklaring van geen bedenkingen. Enkel de aangewezen gevallen op de lijst kan uw raad advies over geven. Omdat de lijst dus de gevallen bepaalt waarin uw raad wel nog advies wordt gevraagd en het dus een lijst is van de raad, is ervoor gekozen om input op te halen bij uw raad om tot deze lijst te komen. De lijst wordt binnen 2 jaar na inwerkingtreding Omgevingswet geëvalueerd.*