Gemeente Diemen

Jaarverslag Bezwaarschriften Sociale Kamer gemeente Diemen 2024

Zaaknummer: 2025-015963

Voorwoord

Dit jaarverslag heeft betrekking op bezwaarschriften die zich richten tegen besluiten die zijn genomen door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Diemen (hierna: "het college") op het gebied van socialezekerheidswetten.

Een inwoner, bedrijf of instelling kan een bezwaarschrift tegen een besluit indienen bij het bestuursorgaan dat het besluit genomen heeft, te weten: de burgemeester, het college van burgemeester en wethouders, de gemeenteraad of de leerplichtambtenaar.

Het jaarverslag geeft inzicht in het aantal ontvangen en behandelde bezwaarschriften inzake het sociaal domein. Ook maakt het jaarverslag inzichtelijk wat de adviezen zijn geweest en op welke rechtsgebieden de bezwaarschriften betrekking hadden. Voor zover mogelijk is een vergelijking met de voorgaande jaren gemaakt.

De secretaris,



Mevrouw R. Kempenaar

De voorzitter,



de heer M. van den Berg

Inhoudsopgave

1. Inleiding
   - 1.1 Advisering
   - 1.2 Werkwijze
   - 1.3 Termijn
   - 1.4 Horen
2. Jaaroverzicht bezwaarschriften
   - 2.1 Hoorzittingen
   - 2.2 Afgehandelde bezwaarschriften
     - 2.2.1 Overzicht van wijze afhandeling bezwaarschriften
     - 2.2.2 Termijnen
   - 2.3 Bezwaarschriften per categorie
     - 2.3.1 Vergelijking met voorgaande jaren
3. Jaaroverzicht beroepschriften
4. Besluit proceskosten bestuursrecht
   - 4.1 Vergoeding proceskosten
5. Opmerkelijke zaken
   - 5.1 Brede ondersteuning
6. Conclusies en aanbevelingen

1. Inleiding

De gemeente Diemen neemt dagelijks besluiten op het gebied van het Sociaal Domein. In grote lijnen zijn dit besluiten genomen in het kader van de Participatiewet, de Wet maatschappelijke ondersteuning, de Huisvestingswet, de Jeugdwet en het leerlingenvervoer.

Tegen een klein deel van de besluiten wordt in bezwaar gegaan. De bezwaarprocedure is een volledige heroverweging. Dat wil zeggen dat in de bezwaarfase alle relevante gegevens opnieuw beoordeeld moeten worden om te bezien of het besluit waartegen het bezwaar zich richt in stand kan blijven.

Hoe om te gaan met bezwaarschriften wordt grotendeels bepaald door de voorschriften uit de Algemene wet bestuursrecht (hierna; "Awb")

Op grond van artikel 6:4 van de Awb geschiedt het maken van bezwaar door het indienen van een bezwaarschrift bij het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen. Een (ambtelijke) commissie adviseert over de rechtmatigheid van de besluiten van de bestuursorganen van de gemeente, maar kijkt ook of het beleid doelmatig is en of een besluit niet onevenredig hard uitpakt voor betrokkene.

1.1 Advisering

In de Verordening algemene commissie voor de bezwaarschriften 2024 (hierna: "de verordening") is bepaald dat er een onafhankelijke commissie is ingesteld voor de advisering ten aanzien van bezwaarschriften die niet het sociaal domein betreffen.
Dit volgt uit artikel 2,van de verordening dat de bevoegdheden van de commissie regelt. Op grond van dit artikel is deze commissie niet bevoegd ten aanzien van besluiten die zijn ingediend op grond van;

- enig wettelijk voorschrift inzake sociale zekerheid of bij krachtens de Participatiewet of Jeugdwet;
- enig wettelijk voorschrift bij of krachtens de Wet maatschappelijke ondersteuning en bijbehorende verordening;
- de Huisvestingswet en bijbehorende verordening enkel voor wat betreft de 'Urgentieverklaringen';

Ten aanzien van bezwaren gericht tegen deze besluiten wordt de advisering in handen gelegd van een ambtelijke commissie. De ambtelijke commissie bestaat uit een lid van het college, aangesteld als voorzitter en een juridisch adviseur van het team Juridische Zaken Duo+ (JZ) aangesteld als secretaris.

De ambtelijke commissie adviseert het college over de te nemen beslissingen op ingediende bezwaarschriften. De commissie beslist niet zelf op het bezwaar. Nadat de ambtelijke commissie schriftelijk advies heeft uitgebracht, neemt het bevoegde bestuursorgaan de beslissing op het bezwaar. Het bestuursorgaan beslist op grond van artikel 7:10, eerste lid, van de Awb binnen zes weken op een bezwaarschrift. Het kan voorkomen dat het bestuursorgaan het niet eens is met het uitgebrachte advies. Het bestuursorgaan kan dan het advies naast zich neerleggen en een andere beslissing nemen, een contraire beslissing. Als het bestuursorgaan niet het advies volgt zal zij in de te nemen beslissing op bezwaar extra moeten motiveren waarom zij het niet eens zijn met het uitgebrachte advies.

1.2 Werkwijze

Een bezwaarschrift kan per post worden ingediend of digitaal middels een elektronisch formulier dat via de website van de gemeente Diemen kan worden ingevuld. Bij ontvangst van het bezwaarschrift

wordt het bezwaarschrift door het Team Interne Dienstverlening, cluster Post Intake en Archief onder een zaaknummer geregistreerd in het digitale zaaksysteem Rx. Enterprise. Het bezwaarschrift wordt geregistreerd in de werkvoorraad van het team JZ. De secretaris stelt de verweerder van de vakafdeling, die namens het college het standpunt van het college vertegenwoordigt, op de hoogte, zodat alle relevante processtukken in de zaak kunnen worden opgeslagen. Indien het bezwaar zich leent voor een informele aanpak, zal dit door de verweerder aan de secretaris kenbaar worden gemaakt.

Op het moment dat het bezwaarschrift wordt ontvangen door het team JZ, wordt de ontvangst hiervan schriftelijk aan de indiener van het bezwaarschrift bevestigd.

1.3 Termijn

De termijn om op een bezwaarschrift te beslissen is voor het bestuursorgaan, zes weken vanaf de datum waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Voor de situatie waarin de wettelijke beslistermijn niet gehaald kan worden, bestaat, op grond van de Awb, de mogelijkheid voor het bestuursorgaan om de beslistermijn ambtshalve met zes weken te verlengen (ook wel verdaging genoemd). Verder uitstel is alleen mogelijk als de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad. Inclusief de wettelijke beslistermijn van zes weken is dus in beginsel sprake van een beslistermijn van maximaal twaalf weken. Deze beslistermijn begint te lopen nadat de wettelijke termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verlopen.

Soms is een bezwaarschrift niet compleet, zo ontbreekt er nog wel eens een handtekening onder het bezwaarschrift of ontbreken de gronden waarop het bezwaar rust. Dit noemen we een verzuim. Als er sprake is van een verzuim zal de indiener van het bezwaarschrift verzocht worden dit te herstellen. Mocht dit aan de orde zijn dan zal ook de beslistermijn moeten worden opgeschort.

De beslistermijn kan worden opgeschort vanaf de dag na die waarop de indiener van het bezwaarschrift is verzocht een verzuim als bedoeld in artikel 6:6 van de Awb te herstellen, tot de dag waarop het verzuim is hersteld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. Indien het verzuim niet wordt hersteld, kan het bezwaar niet-ontvankelijk worden verklaard. In de brief waarmee de ontvangst wordt bevestigd wordt aan de indiener een toelichting gegeven over de bezwaarprocedure. Indien het bezwaar niet aan de wettelijke vereisten voldoet die de Awb stelt, wordt in de ontvangstbevestiging een termijn gegeven om het verzuim te herstellen.

Bij een ontvankelijk bezwaar wordt de procedure voortgezet en zorgt de secretaris ervoor dat de stukken die betrekking hebben op het bestreden besluit door de verweerder in chronologische volgorde, genummerd en voorzien van een inventarislijst in de zaak opgeslagen. De secretaris zorgt er ook voor dat de bezwaarmaker alle stukken van het dossier ontvangt.

1.4 Horen

Voordat een beslissing op een bezwaarschrift kan worden genomen, moet de belanghebbende de gelegenheid worden geboden zijn bezwaren mondeling toe te lichten. Hiervoor wordt door de secretaris een hoorzitting georganiseerd. De hoorzittingen vinden doorgaans plaats op dinsdagmiddag, in het gemeentehuis van Diemen.

Van het horen wordt door de secretaris van de hoorzitting een verslag gemaakt. De bezwaarmaker ontvangt dit verslag, tezamen met het advies, bij de beslissing op het bezwaar.

2. Jaaroverzicht bezwaarschriften

De voorzitter van de ambtelijke commissie is wethouder de heer M. van den Berg. De voorzitter wordt sinds 1 april 2023 ondersteund door de secretaris mevrouw R. Kempenaar.

2.1 Hoorzittingen

De ambtelijke commissie is in 2024 twaalf keer bijeengekomen voor het houden van een hoorzitting. Over het gehele jaar zijn er vijftien bezwaarschriften afgedaan zonder zitting. Dit is ongeveer de helft van het aantal zaken dat zonder zitting is afgedaan in 2023. Dit verschil is voornamelijk te verklaren doordat in 2023 veel studenten in bezwaar waren gegaan tegen de afwijzing van hun aanvraag voor een energietoeslag.

Het afdoen van een bezwaarschrift zonder zitting kan verschillende redenen hebben.

- elf bezwaarschriften zijn zonder zitting afgedaan, omdat het bezwaarschrift tijdens de bezwaarprocedure werd ingetrokken door de indiener. In alle voornoemde gevallen werd het bezwaarschrift ingetrokken omdat tegemoet werd gekomen aan het bezwaar door het college voordat de zaak op zitting was gepland.
- Voor vier bezwaarschriften gold dat er van het horen werd afgezien, omdat het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk was. Op grond van artikel 7:3 onder a van de Awb konden deze zaken zonder hoorzitting worden afgedaan.
- Bij een aantal zaken was bezwaarmaker wel uitgenodigd voor de hoorzitting maar heeft deze niet bijgewoond.

Gestreefd wordt om niet meer dan drie bezwaarzaken per geplande hoorzitting te behandelen.

In 2024 vond het merendeel van de hoorzittingen fysiek plaats, in het gemeentehuis in Diemen. Incidenteel kon een hoorzitting digitaal, via Microsoft Teams, worden gehouden, op verzoek van een bezwaarmaker of gemachtigde. Dit gebeurde in overeenstemming met de voorzitter. De voorzitter geeft de voorkeur aan een fysieke hoorzitting, omdat hij van mening is dat het persoonlijk contact de bezwaarprocedure en de advisering ten goede komt.

2.2 Afgehandelde bezwaarschriften

De gemeente Diemen heeft in 2024 in totaal 38 bezwaarschriften ontvangen, gericht tegen besluiten die genomen zijn op grond van sociale zekerheidswetten. Een bezwaarschrift was gericht tegen een besluit van de gemeente Amsterdam en is op grond van artikel 6:15 Awb doorgestuurd naar de gemeente Amsterdam.
In 2024 zijn er 37 bezwaarschriften afgehandeld. Daarvan waren er 10 ingediend in 2023.
Van de bezwaarschriften die zijn ingediend in 2024 zijn er per 31/12/2024 10 nog niet finaal beslist.

Besluiten van het team Sociale Zaken worden voornamelijk genomen op grond van de Participatiewet (hierna; Pw). In 2024 zijn in totaal 24 bezwaarschriften afgehandeld die betrekking hebben op besluiten die zijn genomen op grond van de Pw. Vier bezwaarschriften hadden betrekking op een urgentieverklaring voor een woning. één bezwaarschrift had betrekking op het leerlingenvervoer. Drie bezwaarschriften hadden betrekking op de Wmo. Eén bezwaarschrift had betrekking op een gehandicaptenparkeerkaart. Twee bezwaarschriften hadden betrekking op de brede ondersteuning in het kader van de toeslagenaffaire. Twee bezwaarschriften hadden betrekking op de regeling Besluit bijstandverlening zelfstandigen (hierna; bbz) en op de regeling Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (hierna; Tozo).

2.2.1 Overzicht afhandeling bezwaarschriften

De gemeente Diemen heeft ervoor gekozen, om na ontvangst van een bezwaarschrift, eerst te beoordelen of het bezwaar zich leent voor een informele aanpak. Hierbij staat effectieve communicatie en het zoeken naar een oplossing samen met de belanghebbende voorop. De onderstaande tabel weergeeft de wijze van afhandeling van het bezwaar per beleidsterrein.

Beleidsterrein	Pw	Wmo	Hw	SPUK Toeslagen	Bbz	Totaal
Aantal bezwaren afgehandeld 2024	24	5	4	2	2	37
Gegrond	3					3
Gedeeltelijk gegrond	1	-	-	-	-	1
Ongegrond	9	1	1	2	1	14
Niet-ontvankelijk	3	1	1	-	-	5
Intrekking na herziening (informeel, geen advies)	7	3	1		1	12
Ingetrokken anderzijds (geen advies, geen herziening van het besluit)	1		1	-	-	2

Gegronde bezwaren

Dit zijn bezwaren waarbij een hoorzitting heeft plaatsgevonden en de ambtelijke commissie het advies heeft gegeven het bestreden besluit te herroepen en bezwaarmaker in het gelijk te stellen. Als bezwaarmaker zich laat vertegenwoordigen door een professionele gemachtigde heeft deze recht op een proceskostenvergoeding als het bestreden besluit wordt herroepen wegens een aan het college te wijten onrechtmatigheid. In 2024 is één keer een proceskostenvergoeding toegekend vanwege een gegrond bezwaar.

Gedeeltelijk gegrond

Dit zijn bezwaren waarbij het besluit wel in stand kan blijven maar waarbij de motivering vaak aangepast moet worden.

Ongegrond

Bij een ongegrond bezwaar blijft het besluit in eerste aanleg in stand. Hetgeen is aangedragen door de bezwaarmaker leidt niet tot een ander inzicht.

Niet ontvankelijk

Aan deze bezwaren kleeft een formeel gebrek. Dat kan zijn dat ze te laat zijn ingediend terwijl daar geen goede reden voor is. Het kan ook zijn dat er geen procesbelang meer is omdat een besluit al gewijzigd is in het voordeel van bezwaarmaker. Het ontbreken van bezwaargronden kan ook leiden tot een niet-ontvankelijk bezwaar. Tenslotte komt het voor dat bezwaren per email ingediend zijn terwijl deze weg niet open staat in de gemeente Diemen. In alle gevallen wordt bezwaarmaker in de gelegenheid gesteld de gebreken te repareren.

Intrekking na herziening

Ook in 2024 is ervoor gekozen om eerst een informeel gesprek na ontvangst van een bezwaarschrift aan te gaan. In dit verslagjaar zijn 12 bezwaarschriften ingetrokken in verband met het herroepen van het besluit. In deze gevallen werd de bezwaarmaker tegemoetgekomen in het bezwaar en was er

derhalve geen procesbelang meer bij het voortzetten van de formele bezwaarprocedure. Voor de ingetrokken zaken is geen advies uitgebracht door de ambtelijke commissie. Er is een keer een proceskostenvergoeding aan een gemachtigde verstrekt wegens het indienen van een bezwaarschrift.

Intrekking anderzijds
Soms bedenkt een bezwaarmaker zich lopende de procedure. Vaak is dit nadat een besluit nogmaals is uitgelegd aan bezwaarmaker. Hierbij is geen sprake van een herzien besluit.

Het college is in het verslagjaar 2024 in geen enkele zaak contrair gegaan tegen een advies van de ambtelijke commissie.

2.2.2 Termijnen
Op grond van artikel 7:10, eerste lid, van de Awb beslist het bestuursorgaan binnen zes weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. Voor de situatie waarin de wettelijke beslistermijn niet gehaald kan worden, bestaat op grond van de Awb, de mogelijkheid voor het bestuursorgaan om de beslistermijn ambtshalve met zes weken te verlengen (ook wel verdaging genoemd).

Het komt soms voor dat het bestuursorgaan niet binnen de termijn beslist op het bezwaar. De Wet dwangsom geeft burgers een effectief rechtsmiddel tegen te trage besluitvorming door een bestuursorgaan. Wanneer een bestuursorgaan de beslissing op een aanvraag of beslissing op bezwaar (of administratief beroep) niet tijdig heeft genomen, dan kan de belanghebbende het bestuursorgaan in gebreke stellen. Het bestuursorgaan heeft dan nog twee weken de tijd om een beslissing te nemen. Doet het bestuursorgaan dit niet dan is het bestuursorgaan een dwangsom aan de belanghebbende verschuldigd voor elke dag dat de beslissing uitblijft. Hier gelden bepaalde voorwaarden voor, zoals genoemd in paragraaf 4.1.3.2 van de Awb.

In 2024 zijn twee ingebrekestellingen ontvangen. Aangezien er daarna binnen 14 dagen alsnog beslist is, waren er geen dwangsommen verschuldigd in 2024

In het onderstaande tabel is de gemiddelde afhandeltermijn van een bezwaarschrift per beleidsterrein opgenomen. Er is uitgegaan van de bezwaarzaken waarvoor een beslissing op het bezwaar is genomen. Het gaat hier om het aantal weken vanaf de indiening van het bezwaarschrift tot aan de verzenddatum van de beslissing op het bezwaar. De bezwaarzaken die gedurende de procedure zijn ingetrokken zijn niet meegenomen in de berekening van het gemiddelde.

Beleidsterrein	**Gemiddeld aantal weken tot verzending beslissing op bezwaar**
Pw	18
Wmo	22
Hw	er zijn twee bezwaren inzake urgentieverklaringen afgehandeld met een beslissing op bezwaar in 2024. De behandeltermijn van een van de twee bedroeg 60 weken omdat er nader onderzoek is gedaan. Het andere bezwaar is binnen 13 weken afgehandeld.

De in 2024 afgehandelde bezwaarschriften zijn niet allen binnen een termijn van 12 weken na indiening van het bezwaarschrift afgehandeld, omdat de bezwaartermijn in een aantal gevallen is stilgelegd op grond van artikel 7:10 van de Awb.

Een bezwaarmaker kan om verschillende redenen akkoord gaan met het stilleggen van de beslistermijn. Vaak gebeurt dit wanneer er door het college nader onderzoek wordt verricht, maar in sommige gevallen gebeurt dit ook omdat een bezwaarmaker (of een gemachtigde) verzoekt om een termijn voor het aanleveren van nadere gronden. Ook wordt de beslistermijn opgeschort als bezwaarmaker nog stukken wil aanleveren naar aanleiding van de zitting. Tevens kan het zijn dat bezwaarmaker of gemachtigde niet kunnen komen op de geplande hoorzitting en verzoeken om een zitting op een later tijdstip.

Voor zaken waarvoor een medische expertise nodig is, wordt door het college een externe partij ingeschakeld om een onafhankelijk medisch advies uit te brengen. Het medisch advies wordt aan het college uitgebracht nadat de externe organisatie een medisch onderzoek heeft verricht.
De ervaring leert echter dat er lange wachtlijsten zijn als het gaat om het inplannen van een afspraak ten behoeve van het uitbrengen van een medisch advies. De bezwaarmakers worden hier ook van op de hoogte gesteld en gaan daarom akkoord met uitstel van de beslistermijn. Over het algemeen wordt de beslistermijn opschort tot dat de externe partij een medisch advies heeft uitgebracht en dit advies met het college heeft gedeeld (altijd met goedkeuring van de bezwaarmaker). Het team Wmo heeft in 2023 met de externe partij de afspraak gemaakt dat medische adviezen die worden opgevraagd in verband met een lopende bezwaarprocedure, met voorrang in behandeling worden genomen.

Op 31 december 2024 waren er nog 11 bezwaarschriften die niet waren afgehandeld. Van deze bezwaarschriften zijn er vijf in de maand januari 2025 afgehandeld. De verwachting is dat de overige bezwaarschriften in het eerste kwartaal van 2025 worden afgehandeld.

2.3 Bezwaarschriften per categorie

Onderstaande tabel geeft een weergave van het aantal afgehandelde bezwaarschriften ingedeeld op basis van wetgeving. Om de ontwikkelingen goed in kaart te kunnen brengen, is ervoor gekozen om een vergelijking te maken met de aantallen van 2019 tot heden.

Bezwaren	2019	2020	2021	2022	2023[1]	2024
Wmo	4	1	8	10	10	4
Pw	41	38	33	32	40	22
TOZO/BBZ	2	17	14	-	1	2
Jw	1	2	-	-	-	-

[1] Zoals eerder aangegeven wordt in 2023 uitgegaan van het aantal afgehandelde bezwaarschriften in plaats van het aantal ingediende bezwaarschriften.

Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (hierna: "Wgs")	-	1	-	-	-	1
Leerlingenvervoer	1	1	-	1	-	1
Hw	4	12	7	4	3	4
Brede ondersteuning	-	-	-	-	1	3
Totaal	53	72	62	47	55	37

2.3.1 Vergelijking met voorgaande jaren

Zoals uit de tabel blijkt zijn er in 2024 minder bezwaarschriften ingediend dan de voorgaande jaren. Een van de redenen hiervoor is dat tijdens de corona periode in de jaren 2020 tot 2022 de Tozo was ingesteld. Aangezien geen aanvragen meer gedaan kunnen worden in het kader van de Tozo komen hier ook geen bezwaren meer uit voort.
Ook kon er in 2024 geen aanvraag meer gedaan worden voor een energietoeslag waardoor ook in verband met deze regeling geen bezwaren zijn binnengekomen. Deze bezwaren waren in het overzicht van de voorafgaande jaren meegenomen bij de aantallen inzake de Pw.
Los van de hierboven genoemde redenen zijn er minder bezwaren binnengekomen op het gebied van de Pw en de Wmo. Zowel bij bezwaren inzake de Pw als bezwaren inzake de Wmo is er meer ingezet op informeel overleg voordat het bezwaar op een zitting wordt gepland en zo de formele procedure doorloopt.

Besluiten op grond van de Pw, waartegen in 2024 bezwaar was ingediend, hadden veelal betrekking op de intrekking van het recht op bijstand of de afwijzing van een aanvraag voor bijzondere bijstand.

De Brede ondersteuning is een regeling die vanaf 6 februari 2023 kon worden aangevraagd in het kader van brede ondersteuning op grond van de Wet hersteloperatie toeslagen. De regeling is specifiek bedoeld voor ouders die als gedupeerden zijn aangemerkt in het kader van de toeslagenaffaire. In mei 2023 is het eerste bezwaarschrift ingediend dat zich richtte tegen een afwijzende beschikking op grond van de regeling voornoemd. In 2024 zijn er drie bezwaren ingediend op basis van deze regeling. Een bezwaar is behandeld in de hoorzitting van december 2024. Het advies en de beslissing op bezwaar zijn in 2025 genomen en tellen voor dit verslag dus niet mee.

3. Jaaroverzicht beroepschriften

Een bezwaarmaker die het niet eens is met de beslissing op het bezwaar heeft het recht, binnen zes weken na bekendmaking van de beslissing op bezwaar, in beroep te gaan bij de Rechtbank Amsterdam. In de Awb is bepaald, dat een bezwaar- of beroepschrift geen schorsende werking heeft. Dat betekent dat er direct uitvoering kan worden gegeven aan het besluit.
Daarom kan de bezwaarmaker gedurende een bezwaar- of beroepsprocedure naast het bezwaar- of beroepschrift een zogenoemde voorlopige voorziening aanvragen bij de voorzieningenrechter om de werking van het bestreden besluit te laten opschorten totdat op het bezwaar of beroep is beslist. Wijst de rechter een voorlopige voorziening toe, dan heeft de belanghebbende recht op voorschotten of schorsing van het bestreden besluit totdat een beslissing is genomen op het bezwaar- of beroepschrift.

Voor wat betreft het overzicht ten aanzien van de (hoger) beroepszaken is ervoor gekozen om een overzicht te maken van zowel de ingediende als de afgehandelde zaken. De reden hiervoor is dat de

doorlooptijd van deze zaken over het algemeen langer is dan bij de bezwaarzaken het geval is. Opgemerkt wordt dat de doorlooptijd voornamelijk wordt bepaald door de Rechtbank en de gemeente daar geen invloed op heeft.

	Beroep Ontvangen	**Beroep** Afgehandeld	**Hoger Beroep** Ontvangen	**Hoger Beroep** Afgehandeld	**Voorlopige voorziening** Ontvangen	**Voorlopige voorziening** Afgehandeld
Wmo	1			-	-	-
Pw	4	2	1	1	-	-
Totaal	5	2	1	1	-	-

Beroepen
Van de afgehandelde beroepzaken is er een ingetrokken lopende de procedure. De andere afgehandelde beroepzaak is met een uitspraak van de rechtbank in januari 2025 ongegrond verklaard.

De beroepzaken waarop nog niet is beslist betreffen beroepen in het kader van de brede ondersteuning. Van deze beroepen is nog geen uitspraak van de rechtbank ontvangen.

In het kader van de Wmo is één beroepschrift ontvangen. Per 31 december 2024 is dit beroep nog niet behandeld door de rechtbank.

Hoger beroep
De hoger beroepzaak in het kader van de Pw is lopende de procedure ingetrokken.

4. Besluit proceskosten bestuursrecht

In een bezwaarprocedure wordt regelmatig gebruik gemaakt van beroepsmatig verleende rechtsbijstand. Afhankelijk van de hoogte van het inkomen bestaat er recht op gesubsidieerde rechtsbijstand. De Wet op de rechtsbijstand regelt dat mensen die geen mediator of advocaat kunnen betalen een deel van de kosten voor beroepsmatig verleende rechtsbijstand vergoed krijgen via de Raad voor Rechtsbijstand (www.rechtsbijstand.nl).

4.1 Vergoeding proceskosten

Het college is op grond van artikel 7:15 Awb gehouden kosten rechtsbijstand die een belanghebbende in verband met de behandeling van een bezwaarschrift of een beroepsprocedure heeft gemaakt te vergoeden mits aan een aantal voorwaarden is voldaan;

a. *Het moet gaan om kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand,*
b. *De gemachtigde/belanghebbende vraagt de vergoeding tijdens de lopende procedure en*
c. *Het bezwaar/beroep is gegrond of gedeeltelijk gegrond.*

De kosten die 2024 bij een (gedeeltelijk) gegrond bezwaarschrift moesten worden vergoed bedroegen € 624,00 per punt. In de bijlage bij het Besluit proceskosten bestuursrecht is opgenomen op basis van welke werkzaamheden door een rechtshulpverlener een punt wordt gegeven. Bij de meeste bezwaarzaken wordt één punt toegekend voor het indienen van het bezwaarschrift en één punt voor het bijwonen van de hoorzitting.

5. opmerkelijke zaken

Wat opvalt is dat van de vier in 2024 ontvangen beroepzaken in inzake de Pw, twee zich richten tegen besluiten in het kader van de 'brede ondersteuning'.

5.1 Brede ondersteuning

Tussen 2005 en 2019 is bij een groot aantal ouders de kinderopvangtoeslag onterecht stopgezet door de Belastingdienst. Sinds 2020 werkt de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT) aan het financieel herstellen van dat onrecht. Het door het Rijk opgestelde programma bestaat uit financiële compensatie, een schuldenaanpak en brede ondersteuning door gemeenten. Tot 31 december 2023 konden iedereen die van mening was slachtoffer te zijn van de Toeslagenaffaire zich melden bij de UHT. Via de UHT werden vervolgens de mensen aangemeld bij de gemeente voor brede ondersteuning. De kaders voor het toekennen van de brede ondersteuning zijn neergelegd in artikel 2.21 van de Wet hersteloperatie toeslagen.

Brede ondersteuning is mogelijk op de vijf leefgebieden: financiën, wonen, zorg, gezin en werk. Met de inwerkingtreding van de Wet hersteloperatie toeslagen compenseert de overheid aanvragers van kinderopvangtoeslag die gedupeerd zijn

Om dit te kunnen bewerkstelligen heeft het college, het Sociaal Team van de gemeente Diemen, een team Casusregisseurs Toeslagenaffaire opgesteld. Dit team neemt namens het college, in de vorm van een plan van aanpak, besluiten in het kader van aanvragen die gedupeerde ouders kunnen indienen in het kader van brede ondersteuning. De casusregisseurs zijn de consulenten die uitvoering geven aan de regeling. De voorzieningen die worden toegekend moeten bijdragen aan een nieuwe start voor de betrokkenen.

In december 2023 is een bezwaarschrift ontvangen in het kader van de brede ondersteuning. Dit bezwaarschrift is in 2024 afgehandeld. De beslissing op bezwaar was om het bestreden besluit in stand te laten. Bezwaarmaker is tegen dit besluit in beroep gegaan bij de rechtbank Amsterdam. De rechtbank heeft nog niet op dit beroep beslist. De zitting voor de behandeling van het beroep zal plaatsvinden in maart 2025.

In 2024 zijn er drie bezwaarschriften ingediend in het kader van de brede ondersteuning.
Twee bezwaren zijn met een beschikking op bezwaar ongegrond verklaard. Beiden zijn in beroep bij de rechtbank gegaan. Een beroep is inmiddels ingetrokken door de indiener. Op het andere beroep is nog geen uitspraak van de rechtbank ontvangen.
Het derde bezwaarschrift is behandeld in december 2024 en betrof een gedeeltelijke gegrondverklaring. Een aangevraagde voorziening diende nog nader onderzocht te worden.

Bij de beoordeling van de aanvragen die zijn gedaan in het kader van de brede ondersteuning is weinig juridisch kader voorhanden. Op basis van de wet herstel operatie toeslagen is het belangrijkste kader dat een gevraagde voorziening moet bijdragen aan een nieuwe start. Wat daaronder kan/moet worden verstaan is niet altijd duidelijk. De jurisprudentie aangaande deze zaken begint zo langzamerhand vorm te krijgen. Dat geeft wat meer richting hoe de aanvragen te beoordelen.

6. conclusies en aanbevelingen

Ook in 2024 kan worden gezegd dat de kwaliteit van de besluiten waartegen bezwaar wordt gemaakt en ook de verweerschriften doorgaans als goed kan worden bestempeld.

Een aanbeveling is te blijven inzetten op de informele aanpak met betrekking tot bezwaarschriften. Door met bezwaarmakers in gesprek te gaan en de besluiten nogmaals uit te leggen en samen met de bezwaarmaker te bezien of alle relevante omstandigheden zijn meegewogen, kunnen formele procedures voorkomen worden.