

Raadsmededeling openbaar

Nummer : 123-2024
Datum : 8 augustus 2024
B&W datum :
Beh. Ambtenaar : R. Pardijs
Portefeuillehouder : H.J. Groters
Onderwerp : Beantwoording vragen CDA over doorgaand landbouwverkeer door Bredevoort.

Aanleiding: door het CDA zijn vragen gesteld omtrent het doorgaande landbouwverkeer in Bredevoort. Middels deze raadsmededeling worden de gestelde vragen beantwoord.

Inhoud mededeling:

1) Onderkend en erkent u de steeds maar weer aangegeven problemen van het doorgaand landbouw verkeer door Bredevoort?

Landbouwverkeer en (met name kwetsbare) fietsers is een onwenselijke situatie, daar bestaat geen twijfel over. Uit de objectieve verkeerscijfers blijkt echter niet dat het hier een onveilige situatie betreft. Wij zijn voornemens om een objectieve verkeersveiligheidsaudit uit te voeren naar de verkeerssituatie aan de Winterswijksestraatweg en zo de problematiek in kaart te brengen. Echter is het resterende verkeersbudget ontoereikend om op korte termijn een onderzoek uit te voeren. De kosten van een dergelijk onderzoek bedragen naar verwachting €20.000. Het budget voor het uit te voeren onderzoek wordt dit jaar aangevraagd voor de begroting van 2025.

2) Kunt u een (uitgebreid) verslag doen toekomen van de bevindingen en toezeggingen gedaan door gedeputeerde Ruitenbergh?

Op 8 mei 2024 heeft gedeputeerde Klaas Ruitenbergh een bezoek gebracht aan Aalten. Daarbij waren de heren Peter Ketelarij en Martijn van de Lindeloof van de provincie én Erik Groters en Arjan Klumpers van de gemeente aanwezig. We hebben eerst de oversteekplaatsen aan de Grevinkweg, Romienendiek en Lichtenvoordsestraatweg bekeken en vervolgens naar de Winterswijksestraat in Bredevoort om de situatie daar te bekijken. De gedeputeerde gaf aan dat de voorgestelde oplossing voor de oversteekplaatsen nodig zijn en een verbetering voor de veiligheid zijn.

Ten aanzien van de situatie in Bredevoort snapte hij de wens van de gemeente om het doorgaande landbouwverkeer te weren van de Winterswijksestraat. De voorgestelde route om samen eerst te onderzoeken of de Winterswijksestraat veilig te maken is voor fietsers vindt hij een juiste stap. Mocht het niet lukken om een veilige inrichting te realiseren wordt er wederom gekeken of het landbouwverkeer wordt toegestaan op de N318 ter hoogte van Bredevoort.

3) In de oordeelsvorming van 17 06 2024, behandeling voorjaarsnota, werd door portefeuillehouder gesproken om te kijken naar een veilige omgeving voor de fietsers, kan uitgelegd worden wat hier mee wordt bedoeld.

Mits er budget wordt toegekend voor het uitvoeren van het onderzoek wordt volgend jaar een uitvraag gedaan naar het uitvoeren van een verkeersveiligheidsaudit. Aan de hand van een goede analyse van de verkeerssituatie kan bekeken worden welke eventuele maatregelen noodzakelijk zijn om bij te dragen aan een veilige omgeving voor de fietsers.

4) De veiligheid van fietsers is 1 van de aandachtspunten, ontbreken van trottoirs is bijvoorbeeld ook een aandachtspunt, maar er zijn er meer. Hoe wordt hieraan gewerkt?

De Winterswijksestraatweg staat momenteel niet op de meerjarenplanning. Op korte termijn wordt hier niet gewerkt aan een grootschalige aanpassing van de weg en het aanbrengen van trottoirs. Richting het centrum van Bredevoort zijn diverse loopverbindingen aanwezig.

5) Wanneer staan de aanpassingen van de oversteekplaatsen Romienendiek, Grevinkweg en rotonde bij 't Noorden op de planning, waarom duurt dit zo lang en waarom niet gelijk uitgevoerd (zoals Halteweg) met de grote reconstructie afgelopen voorjaar van de N318?

De hiervoor genoemde oversteekplaatsen komen voort uit de aanvullende trajectverkenning die is uitgevoerd door de provincie Gelderland en de gemeente Aalten. Voor dit proces is zorgvuldigheid getracht in plaats van snelheid. De oversteken worden in 2025 aangepast. Een definitieve planning is momenteel nog niet gereed.

6) Waarom draagt de gemeente nu wel ruim 41 K bij aan revisie VRI nabij Tolhuisweg, (de provincie is juridisch eigenaar en verantwoordelijk voor de installatie), erin bijdragen is niet wettelijk verplicht wat zijn de argumenten om dat nu wel te doen?

In het verleden is er gediscussieerd over de kosten voor de vervanging en het onderhoud van de VRI aan de Tolhuisweg. Door de gemeente Aalten is destijds een brief gestuurd naar de provincie Gelderland. Hierin is aangegeven dat wij overwegen ons standpunt te herzien als andere knelpunten langs de provinciale weg worden opgelost. Op diverse punten is de provincie Gelderland bereid om een aantal knelpunten op korte termijn op te lossen. De provincie heeft de huidige VRI al vervangen, hierbij is gekozen voor een sobere variant omdat wij als gemeente zijnde in eerste instantie geen bijdrage wensten te leveren. Om ook vanuit de gemeente Aalten haar bereidheid te tonen zijn wij bereid om een bijdrage te leveren aan de onderhoudskosten op basis van de potenttheorie.

De zogenaamde "potenttheorie" wordt niet alleen door Provincie Gelderland maar ook door andere provincies, Rijkswaterstaat en gemeenten gehanteerd als uitgangspunt voor afspraken over de kostenverdeling van verkeersmaatregelen waarbij verschillende overheden als beheerder betrokken zijn. Alle betrokken wegbeheerders (dus ook die van de aansluitende wegen) zijn verantwoordelijk voor een veilige en vlotte verkeersafwikkeling op het kruispunt en dit komt eveneens tot uiting in de verdeling van de kosten voor realisatie, beheer- en exploitatie van de VRI.

7) Wanneer denkt het college de problemen met het doorgaand landbouwverkeer door Bredevoort definitief te hebben opgelost?

Dit is een lopend proces waar geen einddatum aan te hangen is. Wij zijn wel voornemens om dit probleem in beeld te brengen om vervolgens eventuele maatregelen te nemen.

De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd: geen

22-2024 Schriftelijke vragen CDA doorgaand landbouwverkeer door Bredevoort.

Geacht college

Zoals u ruimschoots bekend is, is de fractie van het CDA al minimaal 6 jaren bezig om aandacht te vragen voor de onwenselijkheid van doorgaand landbouw verkeer, (provincie spreekt over langzaam verkeer) over de Winterswijksestraat te Bredevoort. Een onveilige, ongewenste situatie, de verdere onderbouwing en argumenten zijn u genoegzaam bekend.

Wij hebben staten leden op bezoek gehad en op verzoek heeft de gedeputeerde Klaas Ruitenbergh in week 19 een schouw gedaan om het een en ander in ogenschouw te nemen.

Het vorige college heeft op provinciaal verzoek aangegeven zolang de situatie van het landbouwverkeer niet juist wordt opgelost er geen bijdrage is te verwachten van de kosten voor revisie van de verkeer lichten nabij Tolhuisweg- N318

In de voorjaarsnota 2024 zien we toch een ruimhartige bijdrage, op onze vragen in begroting café is hierop een antwoord gegeven.

Wij hebben de volgende vragen:

- 1) Onderkend en erkent u de steeds maar weer aangegeven problemen van het doorgaand landbouw verkeer door Bredevoort?
- 2) Kunt u een (uitgebreid) verslag doen toekomen van de bevindingen en toezeggingen gedaan door gedeputeerde Ruitenbergh?
- 3) In de oordeelsvorming van 17 06 2024, behandeling voorjaarsnota, werd door portefeuillehouder gesproken om te kijken naar een veilige omgeving voor de fietsers, kan uitgelegd worden wat hier mee wordt bedoeld.
- 4) De veiligheid van fietsers is 1 van de aandachtspunten, ontbreken van trottoirs is bijvoorbeeld ook een aandachtspunt, maar er zijn er meer. Hoe wordt hieraan gewerkt?
- 5) Wanneer staan de aanpassingen van de oversteekplaatsen Romienendiek, Grevinkweg en rotonde bij 't Noorden op de planning, waarom duurt dit zo lang en waarom niet gelijk uitgevoerd (zoals Halteweg) met de grote reconstructie afgelopen voorjaar van de N318?
- 6) Waarom draagt de gemeente nu wel ruim 41 K bij aan revisie VRI nabij Tolhuisweg, (de provincie is juridisch eigenaar en verantwoordelijk voor de installatie), erin bijdragen is niet wettelijk verplicht wat zijn de argumenten om dat nu wel te doen?.
- 7) Wanneer denkt het college de problemen met het doorgaand landbouwverkeer door Bredevoort definitief te hebben opgelost?

Fractie CDA

Gerrit Assink