

Nieuwe locatie scholen Edam Piramide en Trimaran			
Datum vraag	Fractie(s)	Vraag	Antwoord
20-11-2023	GroenLinks	Het haalbaarheidsonderzoek van bureau Anculus onderzocht vier scenario's. Eén van deze scenario's was het opnieuw bouwen van de twee scholen op hun huidige plek. Dit scenario is na toetsing van de interne projectgroep afgefallen, waarna er een aanvullend haalbaarheidsonderzoek is uitgevoerd. Vraag 1: Wat waren de argumenten waardoor het herbouwen van beide scholen op hun huidige locatie is afgefallen? Vraag 2: Hoe is uiteindelijk gekomen tot de scenario's in het haalbaarheidsonderzoek van de scholen en het aanvullende haalbaarheidsonderzoek van de gemeente? Vraag 3: Zijn er nog andere scenario's onderzocht die de gemeenteraad nog niet bekend zijn.	Antwoord 1: Het herbouwen van de Piramide op dezelfde locatie, is nog steeds een reëel scenario. Het herbouwen van de Trimaran op dezelfde locatie niet. Zie beantwoording vraag 3 van de VVD. Antwoord 2: Met een stedenbouwkundige is gekeken welke locaties voor de scholen passend zouden zijn. Daarbij is gekeken naar de huidige locaties en naar mogelijke nieuwe locaties. Met die insteek hebben de scholen een eigen haalbaarheidsstudie laten verrichten die is toegelicht tijdens de themaraad van 11 mei. Tijdens de themaraad zijn de opties nader besproken en zijn deze drie scenario's benoemd om nader te onderzoeken. Antwoord 3: Er zijn geen andere scenario's onderzocht.

	Een scenario dat al lang rondzweeft is het bouwen van een van de twee (of allebei) scholen op de plek van de Singel. Deze scholen kunnen gecombineerd worden met de maatschappelijke functies die nu in het Singelgebouw plaatsvinden. Telkens als dit plan formeel of informeel ter sprake komt wordt verwezen naar eerdere interne onderzoeken, op basis waarvan dit niet haalbaar wordt geacht. De gemeenteraad kent deze onderzoeken echter niet. Voor GroenLinks is het ‘scenario Singel’ nog steeds interessant, ook gezien de bouwkundige en energetische staat van het huidige gebouw. Vraag 4: Kunt u ons de onderzoeken, memo's en/of andere documenten aanleveren waaruit blijkt dat de locatie Singel geen kansrijke optie is? Vraag 5: Als deze documenten er niet zijn: op welke basis wordt de Singel dan als optie uitgesloten? Nergens in het voorstel wordt ons precies duidelijk waarom de Trimaran niet op de huidige plek kan blijven. In het participatieverslag wordt genoemd dat er hiervoor te weinig ruimte zou zijn.	Antwoord 4: Het Singelgebouw is buiten beschouwing gebleven, omdat dit gebouw niet beschikbaar is vanwege andere planvorming waartoe in 2022 is besloten. Zie ook raadsinformatiebrief hierover van november 2022. Totdat deze planvorming in het vizier was, is de locatie bekeken voor het realiseren van 2 scholen op dit terrein. Daar is echter het perceel niet groot genoeg voor. Ook gezien de hoge boekwaarde die er nog op rust en de status waarin het gebouw verkeert, is daarna gekeken welke functie dit gebouw kon krijgen en is de planvorming gestart voor de maatschappelijke functies CJG en wijksteunpunt. Gezien de vragen die zijn gekomen vanuit omwonenden en ook raadsleden, is er afgelopen weken nogmaals een quickscan uitgevoerd naar deze locatie en die is als bijlage toegevoegd. In een separate bijlage zijn de financiële kanten nader toegelicht. Antwoord 5: Zie antwoord op vraag 4.
--	---	--

	Vraag 6: Als hierboven niet benoemd: is er een specifiek aspect waarvoor er te weinig ruimte zou zijn op de huidige locatie van de Trimaran?	Antwoord 6: Zie antwoord vraag 3 van VVD. Er is geen ruimte voor twee scholen onder één dak op de huidige locatie van de Trimaran. Echter is er wel ruimte voor één school op die locatie. Let wel dat het huidige perceel zal worden ingeperkt voor een calamiteitenroute en andere aanrijlus om de infrastructuur te verbeteren. Daarbij moeten we er rekening mee houden dat De Trimaran voor een toekomstbestendige school een grotere ruimtebehoefte heeft dan nu, waardoor bij terugbouwen op dezelfde locatie een meerlaags gebouw nodig is. Dit sluit minder goed aan bij de omgeving. De locatie is verder afgefallen om de volgende redenen: • Een school terugbouwen op dezelfde locatie, betekent een zeer hoge kostenpost voor tijdelijke huisvesting. De Trimaran heeft 14 groepen, waardoor je moet rekenen op € 1,5–2 miljoen voor ieder jaar van tijdelijke huisvesting. Bij een bouwperiode van 18 maanden, zullen we naar verwachting richting € 3 miljoen moeten uitgeven aan noodlokalen. Hierbij is nog geen rekening gehouden met eventuele vertragingen in het bouwproces. • Dit perceel leent zich goed voor woningbouw. Hiermee creëren we een nieuwe woningvoorraad die de doorstroming bevordert wat volgens het project ‘aankpak Singelwijk’ zeer wenselijk is. Iedere locatie waar woningen kunnen worden toegevoegd helpt om de krapte op de woningmarkt te verminderen.
	Vraag 7: Wordt er uitgegaan van een gelijkvloerse school of een school met twee verdiepingen?	Antwoord 7: We gaan voor beide scholen uit van een school in meerdere lagen.

	In het aanvullende haalbaarheidsonderzoek is uitgegaan van 200m² ruimte in de (twee) nieuwe schoolgebouwen voor elke kindpartner. Vraag 8: Hoe is dit getal tot stand gekomen? De wens van de schoolbesturen is om meer ruimte beschikbaar te maken voor de kindpartners. Vraag 9: Waarom is uitgegaan van 200m² als er straks waarschijnlijk om meer ruimte wordt gevraagd? Vraag 10: Stelt de gemeente nadere grenzen of voorwaarden aan het aantal vierkante meters ruimte voor kindpartners of is de wens van de schoolbesturen hier leidend in? De kindpartners zullen hun opvang- en activiteiten aanbod buiten de schooltijden aanbieden. Dat betekent dat het schoolgebouw bijna niet wordt gebruikt op de momenten dat de kindpartners hun ruimte nodig hebben. In het kader van slim	Antwoord 8: In het aanvullende haalbaarheidsonderzoek is uitgegaan van 200m² ruimte in de (twee) nieuwe schoolgebouwen voor elke kindpartner. Dit getal is als uitgangspunt genomen en is doorgaans het gemiddeld aantal vierkante meters dat een kindorganisatie gebruikt in een schoolgebouw. Antwoord 9: Het is de wens van het schoolbestuur OpSpoor om meer ruimte beschikbaar te maken voor de kindpartners en ook nog extra vierkante meters voor andere partners. Er is in het haalbaarheidsonderzoek wel degelijk rekening gehouden met 240m² extra gewenste ruimte voor dit schoolbestuur. Deze vierkante meters moeten de scholen zelf bekostigen, volgens de kaders van het IHP. Het andere schoolbestuur heeft geen wens geuit voor extra vierkante meters. Antwoord 10: Als er voldoende grondoppervlakte beschikbaar is, kunnen wij als gemeente met het schoolbestuur meedenken over de invulling van de ruimtebehoefte om een breed onderwijsconcept aan te bieden in combinatie met maatschappelijke- en zorgfuncties in het belang van het kind. Let wel dat wij als gemeente deze ruimte niet bekostigen. Dat is een verantwoordelijkheid van het schoolbestuur en dat vraagt om ondernemerschap. Het leegstandsrisico is ook voor de scholen.
--	---	--

	ruimtegebruik lijkt het ons niet meer dan logisch om kindpartners (deels) gebruik te laten maken van de leegstaande schoolgebouwen. Hierdoor hoeft minder gebouwd te worden, wat het ruimtebeslag van de schoolgebouwen verkleind. Vraag 11: Wordt er in de raming van 200m² per kindpartner rekening gehouden met het gebruiken van een deel van de ruimte binnen de schoolgebouwen? Vraag 12: Zo nee, waarom wordt het delen van ruimte niet meegenomen in het ontwerptraject? Vraag 13: Zou de gemeente huur kunnen vragen aan de kindpartners voor het delen van ruimte in de schoolgebouwen zoals hierboven beschreven? Zo nee, waarom niet? Het voorkeursscenario van het college is het duurste scenario. De onderbouwing is te vinden in het (geheime) financiële overzicht in de bijlage bij het voorstel.	Antwoord 11: Deze vierkante meters zijn vooralsnog extra gerekend. Het schoolbestuur gaat er met dit aantal vierkante meters ook al van uit dat enkele ruimten binnen de school multifunctioneel gebruikt worden. Lokalen die je kunt delen zijn bij voorbeeld gemeenschappelijke ruimtes en technieklokalen. De leeromgevingen worden doorgaans niet multifunctioneel ingezet. Antwoord 12: Het delen van ruimte wordt absoluut meegenomen in het ontwerptraject Antwoord 13: Zie de afspraken over ‘samenwerken met kindpartners’ in het vastgestelde IHP. Het schoolbestuur bekostigt zelf de extra vierkante meters en zijn juridisch eigenaar van hun eigen schoolbestuur. De huurpenningen vallen dan ook toe aan het schoolbestuur. Als scholen niet zelf deze meters kunnen bekostigen, dan is de gemeente bereid hiervoor een lening te verstrekken met verplichte afbetalingsafspraken. In dat geval betaalt het schoolbestuur de lening af met de ontvangen huurgelden.
--	--	--

		Vraag 14: Waarom is gekozen voor het duurste scenario gezien de vele andere scholen die nog onderhanden genomen moeten worden, de inflatie en het beperkte budget dat we hebben? De keuze om (al dan niet) te bouwen op een van de voetbalvelden van EVC is een belangrijk element in dit voorstel. EVC heeft al een voetbalveld moeten inleveren aan FC Volendam, omdat de gemeente het trainingsveld van de FC wil gebruiken voor woningbouw. Nu wordt EVC gevraagd om <i>nóg</i> een veld in te leveren. Daarmee halveert het aantal voetbalvelden van vier naar twee, wat de groeiambities van de vereniging onder druk zet. In het aanvullend onderzoek wordt gesteld dat er afspraken zouden moeten worden gemaakt tussen de twee organisaties over het gebruik van het derde veld. Vraag 15.: Welke rol ziet de gemeente hierbij voor zichzelf? Vraag 16: Wat is de stand van zaken van de gesprekken over het gebruik van het derde veld?	Antwoord 14: De keuze heeft te maken met de kwaliteit die hiermee ontstaat voor de kern Edam. We realiseren niet alleen twee nieuwe scholen, maar dit omvat een brede oplossing voor het verbeteren van de wijksituaties. Antwoord 15: Een faciliterende of indien organisaties niet tot consensus komen een bemiddelende rol. Momenteel ligt het hoofdgebruik van veld B bij FC Volendam. Bij verzoek tot wijzigingen is afstemming met de gemeente noodzakelijk. Antwoord 16: Momenteel gebruikt de FC het veld voor wedstrijden op de zaterdagen.
--	--	---	---

		Vraag 17: Gaaf het met de huidige planning lukken om vóór de besluitvorming in december een garantie te geven dat EVC het derde veld weer kan gaan gebruiken? Vraag 18: Kloppen de geruchten dat FC Volendam de voorkeur heeft om te trainen bij de RKAV? Vraag 19: Is de gemeente bereid om investeringen te doen in bijvoorbeeld een vervangend veld – in Volendam of ergens anders – om te zorgen dat EVC haar derde veld weer kan gebruiken? Vraag 20: Zo nee, hoe is zij dan van plan om EVC te ondersteunen in de kwestie rond het veldgebruik?	Antwoord 17: EVC mag in de huidige situatie veld B door de week gebruiken voor trainingen, tegen het maatschappelijke tarief per uur per veld. Antwoord 18: FC Volendam verkent momenteel met de gemeente de situatie vanaf seizoen 2024–2025 en FC Volendam heeft in deze verkenning de gemeente laten weten dat de hun voorkeur uitgaat naar trainen bij de RKAV. Antwoord 19: De gemeente wil de voetbalsport passend accommoderen binnen de gehele gemeente. Momenteel en in de nabije toekomst is er voldoende capaciteit om de voetbalsport te voorzien. Antwoord 20: N.v.t.
15–11–2023	Lijst Kras	Vraag 1: Op basis van welke indicatoren is de groeiprognose van beide scholen tot 2037 gebaseerd?	Antwoord 1: Elke twee jaar tot drie jaar maken wij als beleidsteam leerlingenprognoses. Dat is een kijkje in de toekomst voor de komende 20 jaar. De prognoses komen tot stand in samenwerking met een gespecialiseerd bureau dat kijkt naar de demografische gegevens (per wijk) en de geplande aanvullingen in de woningbouw. De leerlingenprognoses dienen als input voor de ruimtebehoefte en geven de voedingsgebieden per school aan.

		Vraag 2: Hoe hard zijn de prognoses, verder weg in de tijd (10–15 jaar)? Vraag 3: Kan het gebouw niet dusdanig gesitueerd worden, dat uitbreiding en inkrimping makkelijker is te bewerkstelligen? Vraag 4: Wordt ook rekening gehouden met de nieuwe modulaire en gestandaardiseerde bouwconcepten, zodat de gebouwen flexibel zijn en dus kunnen meegroeien en krimpen?	Antwoord 2: Prognoses zijn geen zekerheden. Het dient als indicatie. Volgens onze verordening, dient deze indicatie echter wel als basis voor het bepalen van de ruimtebehoefte en bekostiging. Wij zijn niet de enige gemeente die daar zoveel waarde aan hecht. Bijna alle gemeenten werken op die manier. Dat wordt ook geadviseerd door de VNG en het ministerie. Het is geen wettelijke verplichting. Antwoord 3: Deze vraag is lastig te interpreteren. We gaan ervan uit dat de vraag doelt op de flexibiliteit als beide scholen separaat van elkaar worden gebouwd. Er zijn tegenwoordig flexibele bouwtechnieken die het gemakkelijker maken om gebouwen tijdens hun levensduur aan te passen. Denk aan extra verdieping, afschalen, ruimten een andere bestemming geven, en zo meer. Dat wil niet zeggen dat wij als gemeente al vooraf meegeven aan de scholen dat ze oneindig kunnen wijzigen op basis van groei en krimp. Als de scholen separaat van elkaar gebouwd worden, stemmen beide schoolbesturen ermee in dat bij ruimte-overschot een ruimte-tekort van elkaars ruimte gebruik gemaakt gaat worden. Antwoord 4: Zeker. We zijn ook aangesloten bij de ontwikkelingen die nu bijvoorbeeld worden toegepast in gemeente Amsterdam. Amsterdam werkt met drie bouwpartijen die gespecialiseerd zijn in het modulair bouwen van scholen. Omdat deze drie partijen uitsluitend scholen bouwen, zijn ze inmiddels
--	--	---	--

		Vraag 5: Met welke demografische ontwikkelingen (krimp/groei van Edam) is rekening gehouden? Is een analyse beschikbaar? Vraag 6: Uitgaande van scenario 3 hoeveel leerlingen van de Piramide en Trimaran maken gebruik van de verplichte speelzaal? In de haalbaarheidsstudie wordt gesproken over 'de jongste kinderen'. Vraag 7: Twee scholen werken als twee communicerende vaten: wat er bij de ene school bijkomt aan leerlingen, gaat er bij de andere school af. Binnen een multifunctionele accommodatie (2 scholen onder 1 dak), kun je de configuratie van het gebouw dusdanig flexibel insteken, dat beide scholen in principe jaarlijks vierkante meters met elkaar kunnen uitwisselen. Onderstreept het college deze bevinding? Waarom komt dit in de haalbaarheidsanalyse niet aan bod?	zeer gespecialiseerd. Wij volgen deze ontwikkelingen op nauwe voet, samen met onze schoolbesturen. Antwoord 5: Zie antwoord op vraag 1. Dit is meegenomen in de leerlingenprognose. Antwoord 6: Een speelzaal is bedoeld voor de kleutergroepen. De Trimaran heeft op dit moment 3 kleutergroepen en later in dit schooljaar zelfs 4. De Piramide heeft 1 kleutergroep. Bij elkaar zijn dat ongeveer 100 kinderen. Antwoord 7: Dit is inderdaad een gegeven en ook afgelopen jaren in raadsinformatie aan bod gekomen. We erkennen dat dit punt in de haalbaarheidsstudie (bijlage 1) minder goed naar voren is gekomen. Zoals altijd gecommuniceerd werkt de aanwas deels volgens communicerende vaten en deels is er sprake van verhoogde belangstelling uit andere wijken/kernen. Een hogere populariteit van de ene school resulteert doorgaans in een leerlingenkrimp op de andere school. Het concept van het flexibel instellen van de gebouwconfiguratie om vierkante meters tussen scholen uit te wisselen, kan helpen bij het aanpassen aan veranderingen in het aantal leerlingen. Let wel dat beide scholen de vrijheid van inrichting hebben, wat die flexibiliteit enigszins kan beperken.
--	--	--	--

		Vraag 8: Hoeveel lokalen staan er formeel leeg in de Piramide? Wat is de leegstand formeel in m2? Vraag 9: Graag zien wij een overzicht van de huidige vierkante meters van beide scholen, afgezet tegen de op pagina 4 van de haalbaarheidsanalyse genoemde benodigde vierkante meters m.b.t. het schoolgebouw, speelzalen, buitenruimte, parkeren van eigen personeel en fietsparkeren?	Antwoord 8: De Piramide heeft met een prognose van 80 leerlingen recht op een gebouw van 600 m2. Het gebouw is 1.177 m2. Officieel is er dan nu ook sprake van leegstand van 580 m2. Het gebouw heeft op dit moment 8 lokalen en een speelzaal. Alle lokalen worden op dit moment gebruikt, omdat De Piramide werkt volgens het onderwijsconcept 'les volgt leerling'. Dat betekent dat ieder lokaal een eigen thema heeft en de kinderen zich verplaatsen van lokaal naar lokaal. De meeste basisscholen werken volgens de traditionele methode van 'leerling volgt les', waarbij de kinderen in één lokaal blijven (of op een nabij leerplein) en daar alle lessen volgen (of opdrachten maken). Antwoord 9: De Piramide heeft op dit moment een vloeroppervlakte van 1.177m2 en voor De Trimaran is dit 2.058m2. Beide schoolgebouwen zijn verouderd en moeten vervangen worden. Het parkeren is op dit moment in de openbare ruimte. We maken in geval van (ver)nieuwbouw een capaciteitsanalyse om te controleren of ervoor te zorgen dat hier in de openbare ruimte voldoende gelegenheid voor is.
--	--	---	--

			<table><tr><td>--</td><td>Trimaran</td><td>Piramide</td></tr><tr><td>Perceelgrootte</td><td>5.604</td><td>2.506</td></tr><tr><td>Schoolgebouw</td><td>2.058</td><td>1.177</td></tr><tr><td>Buitenruimte Perceelgrootte minus gebouw</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Inpandige speelzaal</td><td>2 stuks</td><td>1 stuk</td></tr><tr><td>Fietsparkeren</td><td>Op het speelterrein</td><td>Op het speelterrein</td></tr><tr><td>Parkeren personeel</td><td>In de openbare ruimte</td><td>In de openbare ruimte</td></tr></table> De buitenruimte van de huidige Trimaran lijkt groot, echter door ronde vorm en patio veel buitenruimte niet effectief te gebruiken.	--	Trimaran	Piramide	Perceelgrootte	5.604	2.506	Schoolgebouw	2.058	1.177	Buitenruimte Perceelgrootte minus gebouw			Inpandige speelzaal	2 stuks	1 stuk	Fietsparkeren	Op het speelterrein	Op het speelterrein	Parkeren personeel	In de openbare ruimte	In de openbare ruimte
--	Trimaran	Piramide																						
Perceelgrootte	5.604	2.506																						
Schoolgebouw	2.058	1.177																						
Buitenruimte Perceelgrootte minus gebouw																								
Inpandige speelzaal	2 stuks	1 stuk																						
Fietsparkeren	Op het speelterrein	Op het speelterrein																						
Parkeren personeel	In de openbare ruimte	In de openbare ruimte																						
Vraag 10: Is het college van mening dat de aanbevelingen vanuit het project wijkaanpak Singelwijk ook geborgd worden bij scenario 3?		Antwoord 10: Vanuit het beleidsteam kunnen we melden dat in het geval van scenario 3 dat beide scholen een huisvesting krijgen in de Singelwijk, is het niet mogelijk om daar woningen toe te voegen. Volgens de aanbeveling van een professioneel bureau, zou meer variatie van woningen wenselijk zijn om de wijk leefbaarder te maken. Dit kan ertoe bijdragen dat doelgroepen ‘mét’ elkaar leven in plaats van ‘naast’ elkaar. Het zou de integratie bevorderen. Het college is van mening dat deze aanbevelingen het meest worden geborgd in scenario 1.																						
Vraag 11: Onderstreept het college de conclusie van Lijst KRAS dat beide scholen op één locatie in de Singelwijk (scenario 3) een positieve bijdrage leveren aan het imago van de Singelwijk?		Antwoord 11: Ja, echter is het college van mening van het voorkeursscenario de meeste meerwaarde biedt. Het kan een positieve bijdrage leveren, ware het niet																						

			dat andere aspecten ter verbetering van de leefbaarheid van de Singelwijk niet uitgevoerd kunnen worden. Kijkend naar de toekomst, beperkt het bouwen van twee scholen op deze locatie eventuele schooluitbreidingen of andere uitbreidingen voor maatschappelijke functies die aansluiten bij het onderwijs. Daarnaast is het stedenbouwkundig niet wenselijk.
13-11-2023	VVD	Vraag 1: Wanneer zou ten laatste het besluit over nieuwbouw van beide scholen kunnen worden besloten m.b.t. de staat van onderhoud van de scholen? Vraag 2: Is ivm het onderzoek FC/RKAV/Tase uitstel van een beslissing mogelijk tot 1 jaar van nu? Nieuwbouw van de Trimaran op zijn huidige plek is afgevallen, omdat er onvoldoende ruimte is, zelfs met een tweede laag.	Antwoord 1: Beide scholen zijn in redelijk tot matige staat van onderhoud. De NEN-conditiescore is 3 op de schaal van 5, wat past bij deze omschrijving. Al sinds 2018 wachten de scholen op de toegezegde nieuwbouw. In gezamenlijkheid met de schoolbesturen is een meetlat opgesteld op basis waarvan de raad de prioriteitenkalender heeft vastgesteld in het integraal huisvestingsplan. Deze meetlat kijkt verder dan alleen de status van het gebouw en geeft ook een score qua functionaliteit, veiligheid en ambitie. Dan blijkt dat beide schoolgebouwen al lange tijd niet meer aansluiten bij het onderwijsconcept. Er worden uiteraard geen investeringen meer gedaan om de functionaliteit te verbeteren, waardoor de kwaliteit van het onderwijs achteruit gaat. Besluit op korte termijn is daardoor belangrijk. Daar komt bij dat na besluitvorming er ook nog tijd nodig is voordat er gebouwd kan worden. Dit is voor bijvoorbeeld het programma van eisen, de aanbesteding, zie ook het antwoord op vraag 2. Antwoord 2: Nee, want de ontwikkeltijd van de schoolgebouwen duurt al snel 2 a 3 jaar. Dan zou de nieuwbouw pas gerealiseerd zijn over op zijn vroegst 3 tot 4 jaar. Zie het benoemde knelpunt in antwoord op vraag 1.

		Vraag 3: Hoe kan er niet genoeg ruimte zijn als de huidige school maar 1 laag heeft? Een andere reden waarom locatie Trimaran is afgevallen is de infrastructuur. Voor de nieuwe locatie op het EVC terrein zijn meerdere ontsluitingen bedacht, die eventueel ook geschikt zouden kunnen zijn voor de Trimaran. Daarnaast zijn er misschien simpelere alternatieven beschikbaar voor deze locatie.	Antwoord 3: Er is geen ruimte voor twee scholen onder één dak op de huidige locatie van de Trimaran. Echter is er wel ruimte voor één school op die locatie. Let wel dat het huidige perceel zal worden ingeperkt voor een calamiteitenroute en andere aanrijlus om de infrastructuur te verbeteren. Daarbij moeten we er rekening mee houden dat De Trimaran voor een toekomstbestendige school een grotere ruimtebehoefte heeft dan nu, waardoor bij terugbouwen op dezelfde locatie een meerlaags gebouw nodig is. Dit sluit minder goed aan bij de omgeving. De locatie is verder afgevallen om de volgende redenen: • Een school terugbouwen op dezelfde locatie, betekent een zeer hoge kostenpost voor tijdelijke huisvesting. De Trimaran heeft 14 groepen, waardoor je moet rekenen op € 1,5–2 miljoen voor ieder jaar van tijdelijke huisvesting. Bij een bouwperiode van 18 maanden, zullen we naar verwachting richting € 3 miljoen moeten uitgeven aan noodlokalen. Hierbij is nog geen rekening gehouden met eventuele vertragingen in het bouwproces. • Dit perceel leent zich goed voor woningbouw. Hiermee creëren we een nieuwe woningvoorraad die de doorstroming bevordert wat volgens het project ‘aankpak Singelwijk’ zeer wenselijk is. Iedere locatie waar woningen kunnen worden toegevoegd helpt om de krapte op de woningmarkt te verminderen.
--	--	---	--

		Vraag 4: Waarom is er hier geen verder onderzoek naar gedaan? Vraag 5: Hoe staan de besturen tegenover de ontwikkeling van 2 scholen op de huidige locaties? Vraag 6: Wat zijn de financiële consequenties voor 2x nieuwbouw op de huidige locaties? Het scenario dat ze wisselen van huidige locatie heeft bovenstaande problemen niet, maar daar wordt benoemd dat de toekomstige woningbouw en aansluiting van onderwijsconcept niet aansluit. (Vragen over de herontwikkeling komen verderop aan bod.)	Antwoord 4: Er is hier geen verder onderzoek naar gedaan omdat er behoefte is om de woningvoorraad in Edam verder uit te breiden en te vernieuwen. Ook is het streven om hoge kosten voor tijdelijke huisvesting te beperken. Antwoord 5: Beide schoolbesturen hebben in hun eigen haalbaarheidsonderzoek aangegeven dat zij content zijn met hun huidige locatie. Zie ook presentatie themaraad 11 mei jl. Ze staan ook beide positief tegenover het voorkeursscenario. Antwoord 6: Twee keer nieuwbouw op de huidige locatie is in ditzelfde haalbaarheidsonderzoek onderzocht. Zie presentatie themaraad 11 mei jl.. Dit kost ca. € 11 miljoen aan stichtingskosten voor twee scholen. Daarnaast moeten we rekening houden met ca. € 1 miljoen aan plankosten (prijspeil 2022). Deze plankosten bevatten nog niet de kosten voor het verbeteren van de infrastructuur op de locatie van de Trimaran. Die kosten moeten dan worden berekend. De kosten voor tijdelijke huisvesting komen hier nog bovenop. Lees in het antwoord op vraag 3 de raming van de kosten tijdelijke huisvesting Trimaran. De kosten van tijdelijke huisvesting voor de Piramide moeten dan ook nog nader in kaart gebracht worden.
--	--	---	--

		Vraag 7: Waarom kunnen de besturen niet het onderwijsconcept uitvoeren vanaf de andere locatie? De afstand is maar 500 meter tussen de scholen. Vraag 8: Wat zijn de financiële consequenties voor ruilen van de 2 locaties?	Antwoord 7: Lees in het haalbaarheidsonderzoek op pagina 10 de ambitie van De Piramide over wat de school wil betekenen voor de Singelwijk. Het schoolbestuur heeft de ambitie om een veilige omgeving te bieden en steunpunt te zijn voor bewoners in het kader van integratie. Op pagina 11 leest u de ambitie van de Trimaran om een samenwerking aan te gaan met kindpartner Sportify en de sportieve ontwikkeling van kinderen te stimuleren. Een locatie nabij een sportterrein is hiervoor wenselijk. Antwoord 8: Qua bouwkosten is dit nagenoeg gelijk. De Trimaran vraagt wel een grotere ruimtebehoefte dan de Piramide. Het omdraaien van de locaties betekent dat er geen wijkfuncties mogelijk zijn in de Singelwijk. In het geval van het realiseren van De Piramide in de Singelwijk, blijft er nog grond over voor maatschappelijke wijkfuncties en woningbouw. Het creëren van woningvariatie is met name belangrijk in de Singelwijk, waardoor er meer diversiteit komt in leefgroepen. De kosten voor tijdelijke huisvesting zijn wel significant hoger. Het scenario ligt dan voor de hand dat op de locatie van de Piramide eerst de Trimaran wordt gebouwd en vervolgens wordt Trimaran gesloopt en daar de Piramide gerealiseerd. De Piramide zal dan twee bouwperiodes moeten overbruggen in tijdelijke huisvesting. Een langer tijdspad betekent hogere kosten.
--	--	--	---

		Vraag 9: Welke alternatieve locaties zijn nog meer bekeken en waarom zijn ze afgevallen? Een veel gehoorde en gesuggereerde alternatieve locatie is het Singel gebouw en terrein. Eventueel in combinatie met de Berend Botje en/of skatebaan/sportveldjes.	Antwoord 9: Groenstrook tussen Edam en Volendam Er is serieus gekeken naar de groenstrook tussen Edam en Volendam. Locatie is afgevallen omdat dit een groene zone blijft volgens onze vastgestelde omgevingsvisie. Het is daarbij ook nog een uitdaging om deze locatie verkeerstechnisch veilig bereikbaar maken met een drukke Zuidpolderlaan die leerlingen moeten oversteken. Singelgebouw Het Singelgebouw is niet als scenario voorgelegd, omdat in 2022 door college is besloten om deze locatie een andere bestemming te geven. De raad is daar middels een raadsinformatiebrief over geïnformeerd in november 2022. Daarbij komt dat het naastgelegen jongerenlocatie met skatebaan en sportveldjes een wenselijke functie vervult om de leefbaarheid in Edam te verbeteren. De oudere jeugd heeft hier een onderkomen onder begeleiding van jongerenwerk Link waardoor de overlast van deze doelgroep in andere wijken van Edam wordt beperkt. Omdat dit perceel niet beschikbaar is, is deze buiten beschouwing gelaten. Gezien de vragen die zijn gekomen vanuit omwonenden en ook raadsleden, is nogmaals een quickscan uitgevoerd naar deze locatie en die is als bijlage toegevoegd. In een separate bijlage zijn de financiële kanten nader toegelicht.
--	--	---	--

		Vraag 10: Zijn de afmetingen van het Singel, in combinatie met de Berend Botje en skatebaan/sportveldjes groot genoeg voor de Trimaran? Vraag 11: Is er gesproken met Berend Botje over een eventuele ontwikkeling? Vraag 12: Wat is de bezettingsgraad van de Singel op dit moment?	Antwoord 10: Het perceel van het Singelgebouw is ongeveer 2.000 m2. Het als skatebaan/sportveldjes is van ongeveer vergelijkbare oppervlakte, ook zo'n 2.000 m2. In totaal is dit ruim 4.000 m2 en groot genoeg voor de Trimaran. Het perceel van Berend Botje is niet ons bezit en is derhalve niet gemeten. Antwoord 11: Deze partij is geïnformeerd over de ontwikkelingen. Er is nooit de intentie geweest om het gebouw van Berend Botje te kopen. Scholen geven voorkeur aan het werken met een andere kindpartner dan Berend Botje. Om die reden is deze partij niet nauw betrokken bij deze ontwikkelingen. Daarbij zijn er andere intenties met het Singelgebouw, waardoor deze niet in aanmerking zou komen als schoollocatie. Antwoord 12: Het CBW heeft de huur opgezegd van het Singelgebouw. De peuteropvang De Hummelhoek maakt nog wel volop gebruik van dit gebouw op de benedenverdieping van de rechtervleugel. Daarnaast zijn er nog enkele vaste en losse gebruikers, zoals Berend Botje, Koepel Sociaal Domein, Edams Fanfarecorps, Popkoor afslag Edam, Volksdansgroep, Weggeefwinkel, PIM groep en de Toneelvereniging. In de nabije toekomst wordt dit gebouw het onderkomen van het Centrum voor Jeugd en Gezin en het Wijksteunpunt. De huidige locatie van het Centrum voor Jeugd en Gezin aan de Wieringenlaan is kostbaar. Voor
--	--	--	--

		beide maatschappelijke functies betalen we € 170.000 aan huurkosten per jaar, exclusief service en energiekosten Als gemeente zijn wij volledig verantwoordelijk voor deze kosten, omdat dit valt onder de jeugdgezondheidszorg en de uitvoering van de Jeugdwet. Omdat de Singel eigendom is van de gemeente is het kostentechnisch interessant om dit gebouw hiervoor aan te passen en heeft het een enorme meerwaarde om deze maatschappelijke dienstverlening gebundeld aan te bieden. We zijn nog in gesprek met de bibliotheek in hoeverre ook zij een onderdeel van hun dienstverlening in het pand kunnen realiseren. Het doel is dat De Singel de toegangslocatie wordt voor inwoners uit Edam en Volendam naar onze voorliggende voorzieningen. Denk aan WMO en jeugd-gerelateerde vragen. Daarna kan de opstap gemaakt kan worden naar de maatwerkvoorzieningen aangeboden door het Breed Sociaal Loket, indien dat nog nodig is. Door deze functies gezamenlijk te huisvesten werken we de samenwerking tussen de betrokken partijen onderling in de hand. Doel daarvan is om het gebruik van maatwerkvoorzieningen in de toekomst te verkleinen. Vraag 13: Zijn er alternatieve plannen voor de Singel? Financiën: Om tot een goede financiële vergelijking te komen zouden ook de opbrengsten van de ontwikkelingen van de oude school locaties inzichtelijk moeten worden.	Antwoord 13: Zie antwoord op vraag 12
--	--	--	---

		Vraag 14: Wat zijn de opbrengsten van de locatie Trimaran? Vraag 15: Wat zijn de opbrengsten van de locatie Piramide als er gedeeltelijk woningbouw komt? Om tot een goede financiële vergelijking te komen zouden ook de volledige kosten van de infrastructuuraanpassingen van de nieuwe school locaties inzichtelijk moeten worden. Op dit moment is er een verschil van 300k tussen het ontwikkelen van een school op locatie EVC en Piramide. Dit kan niet het enige verschil zijn om een nieuwe school te bouwen op een voetbalveld en op een huidige schoollocaties. Vraag 16: Wat zijn de kosten van de infrastructuuraanpassingen bij ontwikkeling Trimaran op EVC locatie, incl. tweede toegang?	Antwoord 14: Gezien de hoogte van de boekwaarde, moeten we ervan uitgaan dat er een nagenoeg gesloten businesscase te maken is. Er is ontwikkelpotentie. Hoe sluitend de businesscase is, hangt af van wat er precies gebouwd gaat worden. Meer informatie over de boekwaarden, zie geheime bijlage. Antwoord 15: Gezien de hoogte van de boekwaarde, moeten we ervan uitgaan dat er een nagenoeg gesloten businesscase te maken is. Meer informatie over de boekwaarden, zie geheime bijlage. Voor deze locatie is globaal een berekening gemaakt om de haalbaarheid van deze businesscase te toetsen. In het haalbaarheidsonderzoek is aangegeven dat de genoemde woningaantallen en woningsoort als voorbeeld zijn bedoeld en in geen geval vast staat. Nadat er een locatie is gekozen, worden er projecten opgestart om te onderzoeken wat er precies op welke herontwikkelingslocatie wenselijk en mogelijk is. Antwoord 16: Er is een globale berekening gemaakt waarbij uitgegaan is van de langste route en dus de hoogste kosten. Pas wanneer een keuze gemaakt is waar de school precies komt te staan kan er ook een beter beeld gegeven worden over de kosten.
--	--	---	---

		Vraag 17: Wat zijn de kosten van de infrastructuuraanpassingen bij ontwikkeling gezamenlijke school op EVC locatie, incl. tweede toegang? Vraag 18: Wat zijn de kosten van de infrastructuuraanpassingen bij ontwikkeling gezamenlijke school op Piramide locatie? Gymlocatie: Vraag 19: Van welke gymlocatie(s) maken de huidige scholen gebruik?	Antwoord 17: Zie antwoord vraag 16. De aannahme is dat een tweede school op hetzelfde perceel nauwelijks aanvullende infrastructuurele aanpassingen behoeft ten opzichte van antwoord op vraag 16. Mogelijk gaat het om extra kosten parkeerplaatsen. Dit moet dan nader worden uitgerekend. Antwoord 18: Er is geen ruimte voor groei in de toekomst wanneer er twee scholen op de locatie Piramide worden geplaatst (niet alleen voor onderwijs, maar ook voor andere aanvullende maatschappelijke functies). Daarom heeft deze locatie voor het college geen voorkeur en dat is ook de reden waarom er niet is onderzocht welke infrastructuurele aanpassingen nodig zijn. Om aan te kunnen geven of en zo ja welke aanpassingen er nodig zijn, moet eerst onderzocht worden of het wegnen de extra verkeersbewegingen aankan. Dit is een extern onderzoek dat meerdere maanden en een paar duizend euro in beslag neemt. Pas wanneer zo'n onderzoek is uitgevoerd kan geconcludeerd worden óf en zo ja, welke aanpassingen nodig zijn. Antwoord 19: Alle scholen in Edam maken op dit moment gebruik van 't Bolwerck, omdat de gymzaal aan de Langemeerstraat voor bewegingsonderwijs buiten gebruik is gesteld.
--	--	--	--

	Vraag 20: Kan per scenario worden aangegeven van welke gymlocatie(s) gebruik gemaakt wordt door de verschillende scholen? Op blz. 7 (8/23, bijlage1) wordt gesproken over 3 zaaldelen in het Bolwerck. Er is maar 1 afscheidingswand. Vraag 21: Wordt er nu ook al gebruik gemaakt van 3 zaaldelen? Vraag 22: Wat zijn de kosten voor het aanpassen van 4 naar 6 kleedkamers? Vraag 23: Wat is de huidige bezettingsgraad van het Bolwerck tijdens schooltijden?	Antwoord 20: Uitsluitend in het geval van twee scholen op de huidige locatie van de Piramide, zal er een gymzaal op die locatie nodig zijn. Doel is om te voorkomen dat er veel verkeersbewegingen nodig zijn voor ruim 400 leerlingen over de weg voor het bewegingsonderwijs. In alle andere scenario's wordt gebruik gemaakt van 't Bolwerck, omdat dit past qua bezettingsgraad. Antwoord 21: In 't Bolwerck zijn 2 scheidingswanden en daarmee dus 3 zaaldelen. Er zijn 4 kleedkamers. We hebben een afspraak met EVC om 2 kleedruimtes van de voetbalvereniging te gebruiken voor de basisscholen. Op deze manier heeft ieder zaaldeel 2 kleedkamers. Antwoord 22: Dit is niet uitgerekend, omdat het clubgebouw van EVC voorziet in extra kleedaccommodatie. We geven de voorkeur aan een samenwerking daarin. Antwoord 23: Op doordeweekse dagen heeft 't Bolwerck de volgende bezetting door scholen. Maandag: 3 zaaldelen tot 14.30 uur Dinsdag: 1 zaaldeel tot 11.30 uur en 2 zaaldelen tot 14.00 uur Woensdag: 1 zaaldeel van 10.00–13.00 en 2 zaaldelen tot 13.00 uur Donderdag: 1 zaaldeel tot 12.00 uur en 2 zaaldelen tot 14.00 uur
--	---	---

		Vraag 26: Hoeveel klassen/groepen zijn er op dit moment per school, i.c.m. het gemiddelde aantal leerlingen per klas/groep? Vraag 27: Hoeveel lokalen zijn er op dit moment per school? Op blz. 3 (4/23, bijlage 1) staat een leerlingen prognose tabel. Vraag 28: Op welk scenario is deze prognose gemaakt?	Antwoord 26: Het is een beleidskeuze van de school hoe zij omgaan met het indelen van groepen en de samenstelling hiervan. Iedere school heeft de zogenaamde 'vrijheid van inrichting', zodat het schoolbestuur zelf kan bepalen hoe zij de kinderen lesgeven (klassikaal, in kleine projectgroepjes, werken op leerpleinen, of anders) Als gemeente hebben we daar geen inzicht in of bemoeienis mee. Dat is ook de reden dat de ruimtebehoefte volgens de wet is bepaald op een totaal aantal vierkante meters per leerling en niet op de indeling met een aantal lokalen. Voor meer informatie hierover, verwijzen wij naar de schoolbesturen. Antwoord 27: De Piramide heeft op dit moment 8 lokalen en De Trimaran heeft er 14. Dit zegt niets over de toekomstige gewenste indeling. Antwoord 28: De leerlingenprognose staat los van de scenario's. Elke twee jaar tot drie jaar maken wij als beleidsteam leerlingenprognoses. Dat is een kijkje in de toekomst voor de komende 20 jaar. De prognoses komen tot stand in samenwerking met een gespecialiseerd bureau dat kijkt naar de demografische gegevens (per wijk) en de geplande aanvullingen in de woningbouw. De leerlingenprognoses dienen als input voor de ruimtebehoefte en geven de voedingsgebieden per school aan.
--	--	--	--

	Vraag 29: Wat zijn de prognoses bij de verschillende scenario's? We zien een gelijkblijvend en later licht stijgend leerlingenaantal voor de Piramide. En voor de Trimaran een stijgende lijn. Vraag 30: Wat is de historische ontwikkeling (afgelopen 10–20 jaar) van het leerlingenaantal van beide scholen? Op blz. 5 (6/23, bijlage1) wordt het voedingsgebied per school weergegeven. Vraag 31: Wat is op dit moment de huidige maximale capaciteit van de Edamse scholen?	Antwoord 29: Zie antwoord vraag 28. Prognoses dienen als input voor de ruimtebehoefte, echter geven geen indicatie voor de gevolgen van een gekozen scenario. Antwoord 30: Werkelijke aantallen <table><tr><td></td><td>2018</td><td>2019</td><td>2020</td><td>2021</td><td>2022</td><td>2023 *)</td></tr><tr><td>Trimaran</td><td>351</td><td>341</td><td>330</td><td>304</td><td>319</td><td>339</td></tr><tr><td>Piramide</td><td>126</td><td>100</td><td>91</td><td>75</td><td>77</td><td>70</td></tr></table> Uit ons dossier zijn deze tellingen beschikbaar. Voor leerlingenaantallen van eerdere jaren moeten we het archief raadplegen waar meer tijd voor nodig is. Prognoses <table><tr><td></td><td>2028</td><td>2033</td><td>2037</td></tr><tr><td>Trimaran</td><td>325</td><td>360</td><td>361</td></tr><tr><td>Piramide</td><td>71</td><td>78</td><td>78</td></tr></table> Antwoord 31: Op basis van de huidige gebouwen zijn de cijfers als volgt. – De Nieuwe School = 1.250 m2 en ruimte voor ongeveer 200 leerlingen – Piramide 1.177 m2 = kan ruimte bieden aan ongeveer 175 leerlingen		2018	2019	2020	2021	2022	2023 *)	Trimaran	351	341	330	304	319	339	Piramide	126	100	91	75	77	70		2028	2033	2037	Trimaran	325	360	361	Piramide	71	78	78
	2018	2019	2020	2021	2022	2023 *)																													
Trimaran	351	341	330	304	319	339																													
Piramide	126	100	91	75	77	70																													
	2028	2033	2037																																
Trimaran	325	360	361																																
Piramide	71	78	78																																

		Vraag 32: Welke scholen hebben een wachtlijst / zitten aan de maximale capaciteit? Vraag 33: Hoeveel kinderen uit Edam en Volendam gaan naar scholen in de Zeevang?	– Trimaran 2.058 m2 = kan ruimte bieden aan ongeveer 350 leerlingen Al deze genoemde schoolgebouwen hebben geen lange levensduur meer en de functionele indeling sluit niet meer aan bij het onderwijs van deze tijd. Om die reden zijn er geen conclusies te verbinden aan dit opgegeven aantal leerlingen per schoolgebouw Antwoord 32: Uitsluitend De Nieuwe School heeft een wachtlijst van ruim 70 kandidaten. Voor de nieuw in te stromen leerlingen (groepen 1–3) zijn dit er 20 en de rest is zij–instroom. Deze zij–instromers zijn nu geplaatst op andere scholen. Antwoord 33: Zie de bijlagen van het vastgestelde IHP vanaf bladzijde 47 bij de infographics van de voedingsgebieden. Het gaat om 4 kinderen uit Edam en eveneens 4 uit Volendam. <table><tr><th>School</th><th>Edam</th><th>Volendam</th></tr><tr><td>OBS Middellie</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td>Tilletje – Warder</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Beatrix – Kwadijk</td><td>2</td><td>0</td></tr><tr><td>Mr Haye – Beets</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Koningsspil – Oosthuizen</td><td>0</td><td>3</td></tr></table>	School	Edam	Volendam	OBS Middellie	2	1	Tilletje – Warder	0	0	Beatrix – Kwadijk	2	0	Mr Haye – Beets	0	0	Koningsspil – Oosthuizen	0	3
School	Edam	Volendam																			
OBS Middellie	2	1																			
Tilletje – Warder	0	0																			
Beatrix – Kwadijk	2	0																			
Mr Haye – Beets	0	0																			
Koningsspil – Oosthuizen	0	3																			

		Vraag 34: Waarom lukt het de Piramide niet om kinderen uit Edam Zuid (69) en het merendeel uit de Singelwijk (62) naar z'n locatie te trekken (totaal 131), terwijl de school het dichtstbij is? In het document 'Accommodatiebeleid' (raad 23 november) staat het volgende: We willen zorgen voor een goede spreiding van scholen, zodat basisscholen goed toegankelijk / bereikbaar zijn. Een basisschool moet voldoen aan een minimumaantal leerlingen om vanuit het Rijk bekostiging te ontvangen. Per 1 augustus 2023 is dat voor de kernen Edam–Volendam 162 leerlingen en voor de kleine kernen 41 leerlingen. Vraag 35: Voldoet de Piramide aan het minimumaantal leerlingen? Vraag 36: Krijgt de Piramide vanuit het Rijk geld?	Antwoord 34: De gemeente kan hier geen antwoord op geven. Het schoolbestuur is benaderd om hier reactie op te geven. Bij ontvangst van deze informatie voegen we dit toe aan de vergaderstukken. Antwoord 35: Ja, zie antwoord vraag 37 Antwoord 36: Ja, zie antwoord vraag 37
--	--	--	---

	Vraag 37: Als het antwoord op 1 van de 2 bovenstaande vragen 'ja' is, kan het college dan de tekst in het Accommodatiebeleid' uitleggen? In de themaraad werd aangegeven dat er een neergaande trend was in het leerlingenaantal op de Piramide. Vraag 38: Is bekend waarom kinderen niet naar die school gaan en waarom ze voortijdig vertrekken (exitgesprekken)? Vraag 39: Hoe denkt het bestuur van de Piramide dit te bewerkstelligen? Vraag 40: Ziet het bestuur van de Piramide verschillen in de scenario's om dit te realiseren?	Antwoord 37: Zoals beschreven in de paragraaf over instandhouding scholen op pagina 3 van de haalbaarheidsstudie (bijlage 1), heeft de Piramide bestaansrecht. Het schoolbestuur Op Spoor beheert 36 scholen verdeeld over 6 gemeenten. Met alle leerlingen bij elkaar opgeteld en gedeeld door hun totaal aantal scholen, komt dit gemiddeld aantal leerlingen ruim boven de opheffingsnorm, waardoor de Piramide voor bekostiging in aanmerking komt. Daarbij is het ook de uitdrukkelijke wens van de coalitie om een openbare school te behouden voor de kernen Edam en Volendam. Antwoord 38: De gemeente kan hier geen antwoord op geven. Het schoolbestuur is benaderd om hier reactie op te geven. Bij ontvangst van deze informatie voegen we dit toe aan de vergaderstukken. Antwoord 39: De gemeente kan hier geen antwoord op geven. Het schoolbestuur is benaderd om hier reactie op te geven. Bij ontvangst van deze informatie voegen we dit toe aan de vergaderstukken. Antwoord 40: Het schoolbestuur heeft de ambitie om een veilige omgeving te bieden en steunpunt te zijn voor bewoners in het kader van integratie, zoals verwoord in de bijlage van de raadsstukken (haalbaarheidsstudie). Zij zijn van mening dat ze deze ambitie niet kunnen waarmaken op een andere locatie. De gemeente kan hier geen antwoord op geven. Het schoolbestuur
--	--	---

	Op blz. 5 (6/23, bijlage1) staat in de risico's (b.) dat de diversiteit van de leerlingen niet veranderd. Er wordt in de stukken geen informatie verstrekt over de diversiteit van de leerlingen per school. Vraag 41: Wat is de migratie afkomst van de bewoners per wijk? Vraag 42: Wat is de migratie afkomst van de leerlingen per Edamse school? Om te integreren in de samenleving kan het belangrijk zijn dat dit al begint in het (basis)onderwijs. Dit zou kunnen als de leerlingensamenstelling van de scholen een afspiegeling zijn van de omliggende wijken. Vraag 43: Wat is de mening van het college (en het schoolbestuur) hierover?	is benaderd om hier reactie op te geven. Bij ontvangst van deze informatie voegen we dit toe aan de vergaderstukken. Antwoord 41: Op de hierna genoemde site is de migratie-afkomst van onze gemeente per wijk af te lezen in mooie grafieken en tabellen. Landelijk gezien is er een migratie-achtergrond van 10% uit westerse landen en 15% uit niet-westerse landen. In heel Edam is dit percentage respectievelijk 7% en 12%: iets lager dan het landelijk gemiddelde. https://allecijfers.nl/buurt Antwoord 42: We hebben geen inzicht in de afkomst van leerlingen per school. De gemeente kan hier geen antwoord op geven. Het schoolbestuur is benaderd om hier reactie op te geven. Bij ontvangst van deze informatie voegen we dit toe aan de vergaderstukken. Antwoord 43: Het college is van mening dat het belangrijk is dat er een veilige leefomgeving is voor alle bewoners. De aanpak van de Singelwijk is opgestart om ervoor te zorgen dat diverse doelgroepen met elkaar leven in plaats van naast elkaar. Het gebrek voor begrip naar elkaar gaf bewoners een onveilig gevoel. Meer variatie in de woningmarkt is één van de oplossingen om de leefbaarheid tussen doelgroepen onderling te verbeteren. Het is voor burgemeester en wethouders van Edam-Volendam niet noodzakelijk dat de leerlingensamenstelling op de scholen een
--	--	--

		Vraag 44: Hoe denkt het bestuur van de Piramide de migratie afkomst van de school meer naar het % van de omliggende wijken te veranderen? Vraag 45: Ziet het bestuur van de Piramide verschillen in de scenario's om dit te realiseren? Vraag 46: Is er geprognostiseerd hoeveel kinderen uit Edam er naar Volendam op school (willen) gaan bij samenvoegen van beide scholen?	afspiegeling van de wijk moet zijn. Daar heeft het college ook geen invloed op. Het is de keuzevrijheid voor de ouders om een school te kiezen die past bij hun kind(eren) en hun opvoeding. De mening van het schoolbestuur kunnen wij in de beantwoording niet verwoorden. Het schoolbestuur is benaderd om hier reactie op te geven. Bij ontvangst van deze informatie voegen we dit toe aan de vergaderstukken. Antwoord 44: Dit staat los van de vernieuwing van de schoolgebouwen. Ouders hebben de vrijheid om zelf een school te kiezen. Als gemeente hanteren we geen verdeelbeleid. Dat kan ook niet omdat alle basisscholen uit Edam een ander onderwijsconcept bieden. De gemeente kan hier verder geen antwoord op geven. Het schoolbestuur is benaderd om hier reactie op te geven. Bij ontvangst van deze informatie voegen we dit toe aan de vergaderstukken. Antwoord 45: De gemeente kan hier geen antwoord op geven. Het schoolbestuur is benaderd om hier reactie op te geven. Bij ontvangst van deze informatie voegen we dit toe aan de vergaderstukken. Antwoord 46: We weten dat nu 22 leerlingen uit Edam naar Volendamse scholen gaan (cijfers 2022 – IHP). Dat is ongeveer 4 % van het totaal aantal leerlingen uit Edam (562 in 2022). Landelijk is bekend dat nieuwbouw een zeer aantrekkende werking heeft. Het is goed denkbaar dat meer gezinnen uit
--	--	--	---

			de Broeckgouw de voorkeur gaan geven aan een vernieuwde school in Edam. We zullen dan ook altijd in overleg met de schoolbesturen gaan werken met maximale leerlingenaantallen per gebouw om de verdeling enigszins in balans te houden.
--	--	--	--