Aan het college van B&W van de gemeente Duiven
T.a.v de hr. [redacted]
[redacted]

Duiven, 20 april 2024.

Geachte hr [redacted]

Evenals mijn deelname en bijdrage aan de ronde tafel op 09-04-2024 met als onderwerp het geluid addendum doe ik u deze mail tevens op persoonlijke titel toekomen.

Zoals onderling mondeling afgesproken heb ik u op 12-04-2024 een reminder gezonden waarin ik om een tekening vraag. Bedoeld wordt een tekening of kaart, circa een jaar geleden geproduceerd en openbaar gemaakt, waarop gedifferentieerd in kleuren staat aangegeven wat de geluidbelasting op de gevels van de bestaand gebouwde omgeving, op diverse/meerdere plekken zal worden na realisatie van de uitbreidingsplannen, met toename van auto's en verkeersgeluid. Deze zal ongetwijfeld binnenkort volgen.

Daarnaast heb ik vernomen dat er geen vervolg bijeenkomst zal plaats vinden op de bijeenkomst van 09-04-2024. Een aantal persoonlijke vragen zijn niet afgerond waarop ik gaarne nader antwoord van u wens te ontvangen.

In mijn bijdrage heb ik gezegd dat mijn prioriteit is én boven alles gaat, de gezondheid van Duivense inwoners op basis van onafhankelijke RIVM en WHO rapporten. Ik ga ervan uit, dat dit voor het College tevens basisprioriteit is. Deze wetenschappelijk verantwoorde rapporten spelen hierbij een belangrijke rol. Gaarne verneem ik uw basisprioriteit.

Mijn eerste vraag is, waarom wordt het geluid probleem niet bij de bron wordt aangepakt. Per definitie is het zo dat bij de oplossing van elk probleem eerst wordt gekeken naar de oorzaak en hoe dit bij de bron aan te pakken. Zie hieromtrent niets in het addendum. Gaarne antwoord op mijn vraag.

In het addendum staat ”als het beleid niet wordt gewijzigd is woningbouw in veel gevallen niet mogelijk of niet zonder zeer hoge kosten” Daaromtrent enkele concrete vragen:

- Is het college met mij eens dat de prioriteit gezondheid van de Duivense bevolking gaat boven bouwen in welke zin dan ook.
- Zeer hoge kosten, wat houdt dit in. Hoge kosten is een rekbaar en subjectief begrip. Dit wordt niet nader gedefinieerd in het addendum. Wilt u mij aangeven wat deze kosten als absolute bedragen zijn, zonder meer zo stellen in het addendum is niet onderbouwd, bedragen gaarne. Het absolute bedrag moet dan worden afgezet tegen mogelijke gezondheid risico’s.
- Voor wiens rekening zijn dan deze kosten zowel voor de bestaande als voor de nieuwbouw, waarbij ik gaarne van u verneem als deze kosten voor de gemeente Duiven zijn deze budgettair neutraal met alle plannen zullen worden verrekend.

Geluidproblemen t.g.v. toegenomen autoverkeer beperkt zich niet alleen tot de geluidbelasting op de gevels van de uitbreidingsplannen. Dit is evenzo van toepassing op bestaande bouw. Indien voor de uitbreidingsplannen fysiek technische oplossingen voor de gevels noodzakelijk zijn zal dit voor de bestaande bouw voor identieke situaties eveneens noodzakelijk zijn.
Voor wiens rekening zijn deze kosten?
Naast dit feit kan het voorkomen dat t.g.v. de geluidbelasting t.p.v. bestaande woningen deze in waarde dalen. Voor wiens rekening komt deze eventuele waarde vermindering?
Indien bovenstaande kosten voor de gemeente naar voren komen ga ik ervan uit dat deze budgettair neutraal met de uitbreidingsplannen worden verrekend, gaarne verneem ik van u.

In afwachting van uw antwoord, groet [redacted]
[redacted] 6922cc [redacted]