

Postbus 21012
3001 AA Rotterdam

Telefoon 088 5445 100
E-mail: informatie@mrddh.nl
Internet: www.mrddh.nl

KvK nummer: 62288024
Bankrekeningnummer
NL96 BNGH 0285 1651 43

contactpersoon
Esther Westerbeek

e-mail
e.westerbeek@mrddh.nl

telefoonnummer
088 5445 225

uw kenmerk
105946

ons kenmerk
105945

projectnummer

aantal bijlage(n)
2

Aan de leden van de adviescommissie Va en EV

Datum
15 december 2023

Onderwerp
Reactie op advies inzake Plan van aanpak Evaluatie GR MRDH

Geachte leden van de adviescommissie Va en EV,

Op 11 oktober jl. heeft u in gezamenlijkheid gesproken over het plan van aanpak voor de Evaluatie van de Gemeenschappelijke Regeling MRDH in 2024. Het algemeen bestuur bedankt u voor de waardevolle adviezen. Met deze brief geeft het algemeen bestuur u de reactie van het algemeen bestuur op uw adviespunten. Daarnaast ontvangt u bijgaand het definitieve plan van aanpak.

Inleiding

Onze Metropoolregio zet als samenwerkingsverband van 21 gemeenten met wettelijke en vrijwillige taken in op het permanent versterken en verbeteren van de inhoudelijke resultaten, de manier van werken en onderlinge verbondenheid – voor onze inwoners nu en in de toekomst. Met de vaststelling van de Strategische Agenda hebben de 21 gemeenten – colleges en raden – uitgesproken de koers en focus van de MRDH te steunen en herkennen. Deze Strategische Agenda is tot stand gekomen in een intensief gezamenlijk proces met actieve betrokkenheid van raadsleden, leden van colleges van B&W, ambtelijke organisaties en andere stakeholders. Bij de ingediende zienswijzen op de concept-Strategische Agenda hebben gemeenteraden hun steun en instemming voor de koers en focus onderstreept én aangegeven waar aanvullende behoeften wordt ervaren. Met een unanieme vaststelling in het algemeen bestuur van 26 mei 2023 is de collectieve inzet ook formeel bekrachtigd.

De inzet van de MRDH is erop gericht om morgen weer beter te maken en te doen dan vandaag; vanuit dat motto start de evaluatie van de gemeenschappelijke regeling. Vanuit deze inzet is het plan van aanpak voor de evaluatie opgesteld.

Proces Evaluatie GR MRDH

In de Gemeenschappelijke Regeling (GR) is opgenomen dat het algemeen bestuur in 2024 een evaluatie uit laat voeren waarbij 'in elk geval onderzocht wordt of

- de doelstellingen van de regeling, gelet op de overwegingen, zijn behaald en
- voldoende grond bestaat voor continuering van de regeling'.

Deze twee vragen staan centraal tijdens deze evaluatie.

De evaluatie biedt daarbij de mogelijkheid om met elkaar in gesprek te gaan over een aantal relevante thema's. Door raden en in adviescommissies is de behoefte geuit te bezien op welke manier inwonersparticipatie en raadsbetrokkenheid binnen onze samenwerking verder kan worden versterkt en de uitkomsten van dit gesprek hiervan te vertalen naar de manier waarop we de samenwerking vormgeven en deze permanent laten door ontwikkelen. Dit is daarom meegenomen in het plan van aanpak.

Aanpak algemeen

We waarderen het dat u op hoofdlijnen positief adviseert over de voorgestelde aanpak (en de voorgestelde knip in twee fasen) van de evaluatie. Een deel van de adviescommissieleden adviseert daarbij de focus te leggen op het factbased onderzoek. Het algemeen bestuur onderschrijft en deelt uw mening dat het factbased onderzoek een essentieel onderdeel is van de evaluatie. In fase 2 zullen de uitkomsten van het factbased onderzoek de basis zijn voor het gezamenlijke gesprek over de doorontwikkeling. Op deze manier wordt een koppeling gelegd tussen de twee fasen van de evaluatie en het terugblikken én vooruitkijken met elkaar.

Fases plan van aanpak

Het algemeen bestuur is blij dat u de lijn ondersteunt voor de invulling van de fasen van de evaluatie. U geeft daarbij een aantal aandachtspunten mee voor het factbased onderzoek, namelijk om het onderzoek objectief te houden en de focus te houden op de meerwaarde van de MRDH voor het versterken en innoveren van het regionaal vestigingsklimaat en de regionale mobiliteit. Het algemeen bestuur neemt deze aandachtspunten over.

Een deel van de leden geeft daarbij nog een aantal aanvullende adviespunten mee. In het cursief is de reactie op deze punten aangegeven:

- Geadviseerd wordt in gesprek te gaan met de externe regionale stakeholders (360 graden interviews) met als hoofdvragen waar zij de meerwaarde zien van de MRDH, wat hun verwachtingen zijn van de uitvoering door en samenwerking met de MRDH en waar zij mogelijkheden zien de uitvoering, samenwerking en betrokkenheid te versterken.

Dit advies is verwerkt in het plan van aanpak en zal meegegeven worden aan het onderzoeksbureau.

- Neem, aanvullend op het bovenstaande, in het factbased onderzoek de volgende onderzoeksvragen mee om zo te komen tot een objectief inzicht en vertrekpunt voor het goede, afgewogen gesprek over de governance in fase 2 van de evaluatie:
 - o Hoe is de borging van de democratische legitimiteit en betrokkenheid van raden in de MRDH? Ervaren de vertegenwoordigers van kleine, middelgrote en grote gemeenten dat ze voldoende worden gehoord? Hoe verhoudt zich dit tot andere governancemodellen, in het bijzonder een regioraad?
 - o Welke mogelijkheden zijn er om de inspraak en burgerparticipatie in de MRDH te vergroten?

Democratische legitimiteit, betrokkenheid van de raden en inspraak zijn relevante thema's die een plek hebben gekregen in het plan van aanpak en mee worden gegeven aan het onderzoeksbureau, waarbij het in de eerste fase gaat om het objectief inzichtelijk maken hoe de raadsbetrokkenheid de afgelopen jaren is geweest. Het met elkaar benoemen van mogelijkheden om raadsbetrokkenheid en participatie te vergroten zal bij de regionale werksessies aan de orde komen.

Ook stelde u de vraag hoe de adviescommissies betrokken worden bij de uitvoering van het onderzoek. De opzet van het factbased onderzoek is de verantwoordelijkheid van het

onderzoeksbureau die het onderzoek zal uitvoeren. Bij de beoordeling van de offertes van de onderzoeksbureaus is bestuurlijke betrokkenheid, met in het bijzonder de rol van de adviescommissies, een criteria zijn waar het dagelijks bestuur de offertes op heeft beoordeeld.

Relevante thema's

In het concept plan van aanpak was een voorstel gedaan voor de wijze waarop al eerder het gesprek gevoerd kan worden over twee relevante thema's, namelijk betrokkenheid van inwoners (participatie) en betrokkenheid van raden bij besluitvorming van de MRDH. Een merendeel van de leden adviseert niet in fase 1 in de adviescommissies hier ook het gesprek over te voeren, maar dit in fase 2 onder te brengen als de resultaten van het factbased onderzoek bekend zijn. Het algemeen bestuur neemt dit advies over. Zoals hierboven aangegeven zal aan het onderzoeksbureau meegegeven worden om deze thema's te betrekken bij het factbased onderzoek in fase 1. Bij de regionale werksessies in fase 2 kunnen deze thema's ook een plek krijgen.

Betrokkenheid adviescommissies

Het algemeen bestuur hecht waarde aan de betrokkenheid van de adviescommissies bij de evaluatie en herkent dat de adviescommissies goed betrokken moeten worden om goed te kunnen adviseren. In het overzicht op de volgende pagina is weergegeven wanneer en op welke wijze de adviescommissies betrokken worden bij de evaluatie. Uiteraard is in het proces ook rekening gehouden met de nieuwe werkwijzen van de adviescommissies.

Fase	Wanneer	Wat
Fase 1	Dec 2023/ jan 2024	Informatiesessie onderzoeksopzet factbased onderzoek
	Januari 2024	Advisering onderzoeksopzet factbased onderzoek
	Juli 2024	Informatiesessie uitkomsten factbased onderzoek + voorstel inrichting regionale werksessies
Fase 2	Augustus 2024	Advisering voorstel inrichting regionale werksessies
	Sep / okt 2024	Regionale werksessies met raadsleden en bestuurders
Zienswijze	November 2024	Informatiesessie concept zienswijze Evaluatie GR MRDH 2024
	November 2024	Advisering concept zienswijze Evaluatie GR MRDH 2024
Vaststelling	Q2 2025	Informatiesessie rode draden zienswijzen Evaluatie GR MRDH 2024
	Q2 2025	Advisering rode draden zienswijzen Evaluatie GR MRDH 2024

Overige adviezen

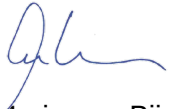
Het algemeen bestuur heeft het advies voor het communicatieplan overgenomen en dit toegevoegd aan de planning. De raden zullen op de volgende momenten geïnformeerd worden:

- Na vaststelling van het plan van aanpak van de Evaluatie (deze brief is ook als bijlage toegevoegd).
- Na vaststelling van de onderzoeksopzet van het factbased onderzoek.
- Over de uitkomsten van het factbased onderzoek en de invulling van fase 2.
- Na vaststelling van het rapport van de Evaluatie na de zienswijzeperiode.

In uw reguliere vergadering van de adviescommissies wordt u tussentijds ook geïnformeerd over de voortgang.

De evaluatie van de Gemeenschappelijke Regeling is een belangrijk proces voor de MRDH. Met de resultaten van de afgelopen 10 jaar in het achterhoofd kijkt het algemeen bestuur uit naar een mooi proces waarin we met elkaar en voor elkaar aan de slag gaan.

Met vriendelijke groet,
namens het algemeen bestuur,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Marja van Bijsterveldt'.

Marja van Bijsterveldt
Portefeuillehouder Evaluatie Gemeenschappelijke Regeling MRDH 2024

Onderwerp	Plan van aanpak Evaluatie GR MRDH 2024
------------------	---

Bestuurlijke trekker	Marja van Bijsterveldt
Aard	Besluitvormend

Gevraagd besluit:

1. In te stemmen met het plan van aanpak voor de evaluatie van de gemeenschappelijke regeling van de MRDH in 2024.
2. Het dagelijks bestuur opdracht te geven voor de uitvoering van de evaluatie, met als eerste stap een factbased onderzoek uit te laten voeren en als tweede stap de organisatie van regionale werksessies
3. De bijgevoegde reactiebrief op het advies van 11 oktober 2023 van de adviescommissie EV en Va vast te stellen.
4. In te stemmen met het versturen van de raadsinformatiebrief om de 21 raden te informeren over het proces.

Context

De MRDH ambieert als samenwerkingsverband van 21 gemeenten met wettelijke en vrijwillige taken permanent door te ontwikkelen op inhoud, werkwijze en onderlinge verbondenheid. Die inzet komt tot uiting in de reguliere werkzaamheden: het proces rondom de vernieuwde Strategische Agenda (mei 2023) en de doorontwikkeling werkwijze Adviescommissies (april 2023) zijn daarvan treffende voorbeelden. De inzet van de MRDH is erop gericht om morgen weer beter te maken en te doen dan vandaag; vanuit dat motto start dit traject.

Naast doorontwikkeling in de reguliere werkzaamheden wordt frequent en meer specifiek ingezoomd op de werking van de gemeenschappelijke regeling. Sinds de oprichting hebben daartoe twee evaluaties plaatsgevonden, waaruit aanbevelingen zijn gekomen die inmiddels zijn doorgevoerd. In de Gemeenschappelijke Regeling is opgenomen dat het algemeen bestuur in 2024 een derde evaluatie uit laat voeren waarbij 'in elk geval onderzocht wordt of a. de doelstellingen van de regeling, gelet op de overwegingen, zijn behaald en b. voldoende grond bestaat voor continuering van de regeling'.

Doorontwikkeling van de MRDH

Bij de vaststelling van de Strategische Agenda is vastgesteld dat de 21 gemeenten de koers en focus van de MRDH steunen en herkennen. Tijdens de totstandkoming hiervan is dit tot uitdrukking gekomen door de actieve betrokkenheid van raadsleden, leden van colleges van B&W en ambtelijke organisaties. Bij de ingediende zienswijzen op de concept-Strategische Agenda hebben gemeenten deze steun expliciet gemaakt en daarbij aangegeven waar aanvullende behoeften wordt ervaren.

Met een unanieme vaststelling in het algemeen bestuur van 26 mei jl. is de collectieve inzet en koers van MRDH formeel benadrukt en gemarkeerd. Dit maakt dat het vertrekpunt van de evaluatie inmiddels wezenlijk anders is dan bij de start van de MRDH: er is vertrouwen

in de regionale verbondenheid en overtuiging voor het belang van en noodzaak tot het boeken van gezamenlijk resultaat. De MRDH heeft zich als samenwerkingsverband inmiddels op meerdere vlakken bewezen. Zo concludeert de Rekenkamer van de gemeente Rotterdam in haar onderzoek dat er betere samenwerking tot stand is gekomen binnen het thema economisch vestigingsklimaat, is door regionale samenwerking een flinke bijdrage van het Rijk binnengehaald voor de ontwikkeling van het openbaar vervoer (Lijn Leiden-Dordrecht, Binckhorst, Oeververbinding Rotterdam) en is door gezamenlijk op te trekken meer aandacht en focus ontstaan over wat echt nodig is om de metropoolregio te versterken.

Relatie met de eerdere tussenevaluaties

Er zijn twee tussenevaluaties uitgevoerd (2017 en 2021). Bij deze evaluaties lag de focus op het onderzoeken of er binnen de bestaande bestuurlijke processen verbeteringen aan konden worden gebracht. Daarbij is bijvoorbeeld de doorontwikkeling van de adviescommissies meerdere malen als aanbeveling benoemd. In april 2023 zijn met de adviescommissies nieuwe afspraken gemaakt over de doorontwikkeling van de werkwijzen van de adviescommissies. Dit maakt dat de tussenevaluaties weliswaar een ander karakter hadden, maar een belangrijke bouwsteen vormen voor het te starten onderzoek.

Relatie met de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling

Op dit moment loopt de wijzigingsprocedure van de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling MRDH om de GR van de MRDH in overeenstemming te brengen met de gewijzigde Wet gemeenschappelijke Regelingen (dit dient voor 1 juli 2024 gebeurd te zijn). De insteek van deze wijziging van de GR is beleidsarm. Als er dit komende proces punten naar voren komen die zouden kunnen leiden tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling, dan kan hier in 2025 een separate wijzigingsprocedure voor gestart worden. Daarbij is unanimiteit van de 21 gemeenten een vereiste.

Relatie met de taakvelden MRDH en de Strategische Agenda

Eén van de aspecten van het komende proces is om te onderzoeken of en in welke mate de doelstellingen van de regeling behaald zijn en daarmee hoe is bijgedragen aan de drijvers achter de samenwerking ('een sterkere regio met betere kansen voor mensen door versterking van de onderlinge verbondenheid en economisch vestigingsklimaat'), wat dus betrekking heeft op de taakvelden van de MRDH. De evaluatie van de Gemeenschappelijke Regeling heeft geen directe relatie met inhoudelijke koers en focus uit de Strategische Agenda. Eventuele uitkomsten uit de evaluatie kunnen wel van invloed zijn op de werkwijze/inrichting van de samenwerking bij de uitvoering van de Strategische Agenda.

Voorstel plan van aanpak

Vanuit het vertrekpunt dat de MRDH zich op meerdere vlakken heeft bewezen en dat de 21 gemeenten zich herkennen in de koers en de focus van de MRDH is het voorstel om bij de evaluatie van de Gemeenschappelijke Regeling continuering en doorontwikkeling van de gemeenschappelijke regeling als uitgangspunt te hanteren. Daarmee wordt recht gedaan aan de positief-kritische houding die door de gemeenten is uitgesproken. Daarbij wordt een aanpak voorgesteld die bestaat uit twee delen:

- Deel 1: een factbased onderzoek uitgevoerd door een externe partij, dit ter onderbouwing voor het beantwoorden van de vraag van artikel 8.3a.
- Deel 2: evaluatie: de beantwoording van de vraag naar continuering in het licht van de recent benadrukte collectieve inzet en koers tezamen met de 21 gemeenten.

De aanpak moet leiden tot een gedegen rapportage waarin antwoord wordt gegeven op de hoofdvragen uit artikel 8.3 van de GR.

Deel 1: factbased onderzoek

Om bij de evaluatie het goede gesprek te kunnen voeren over de continuering is het voorstel om als eerste stap een objectief onderzoek uit te laten voeren door een externe partij. Dit onderzoek moet antwoord geven op de vraag of en in welke mate de doelstellingen, zoals opgesteld in 2015, behaald zijn en hoe is bijgedragen aan de drijvers achter de samenwerking.

Oorspronkelijke doelstellingen van de regeling

In de Gemeenschappelijke Regeling van de MRDH zijn de volgende overwegingen opgenomen die ten grondslag liggen van de GR voor de MRDH:

- De deelnemende gemeenten zich in de afgelopen decennia steeds meer tot één samenhangende regio hebben ontwikkeld en dat de intensieve (verkeers-) bewegingen van bewoners en bedrijven ('daily urban system') getuigen van die dagelijkse realiteit;
- Deze onderlinge verbondenheid in de toekomst, mede gelet op mondiale ontwikkelingen waarbij Metropoolregio's in toenemende mate bepalend zullen zijn, zal toenemen;
- Voor het welzijn en de welvaart van de bewoners in die Metropoolregio een slagvaardige en efficiënte samenwerking op bovenlokaal niveau wenselijk is;
- Een versterking van het samenhangende verkeer- en vervoersnetwerk in de regio bijdraagt aan een verdere benutting van het economische potentieel van de regio en aan een aantrekkelijk woon- en werkklimaat voor bewoners en bedrijven;
- Een efficiënte en pragmatische van onderop gevoede en democratisch gelegitimeerde samenwerking tussen de deelnemende gemeenten, maar ook tussen de gemeenten en andere partijen in en om de Metropoolregio, een noodzaak is om op duurzame wijze mee te doen in de Europese en wereldwijde competitie om bewoners, talenten en (internationale) bedrijven;
- De Wet gemeenschappelijke regelingen de ruimte biedt deze samenwerking op een lichte doch effectieve wijze invulling te geven;
- Het samenwerkingsverband daarbij ook de bestaande expertise binnen de deelnemende gemeenten zal kunnen benutten;
- Het opzetten van het samenwerkingsverband in de Metropoolregio ook nieuwe mogelijkheden biedt om op vernieuwende wijze invulling te geven aan democratische legitimiteit, betrokkenheid van maatschappelijke organisaties en bewoners en daarbij sprake is en blijft van verlengd lokaal bestuur.

Het is bij dit onderzoek belangrijk dat de oorspronkelijke doelstellingen zoveel mogelijk worden geobjectiveerd. Bij dit onderzoek wordt ook gebruikt gemaakt van de eerdere evaluaties en relevante beleidsevaluaties die al zijn uitgevoerd. Het OESO rapport wat ten grondslag heeft gelegen aan de vorming van de MRDH is ook een belangrijk vertrekpunt. Daarnaast zal de externe onderzoekspartij ook gevraagd worden om een beperkt aantal sleutelpersonen via 360 graden interviews te interviewen ter verrijking van het deskresearch. Als het factbased onderzoek is afgerond, worden de resultaten besproken bij de gremia.

Deel 2: uitvoering evaluatie

Na afronding van fase 1 zal de uitvoering van de evaluatie starten over de doorontwikkeling van de MRDH. Hiervoor is het voorstel om dezelfde interactieve werkwijze als bij het proces van de Strategische Agenda te hanteren: met elkaar, raadsleden én bestuurders, in gesprek over de doorontwikkeling van de MRDH middels regionale werksessies in de regio. Er wordt grote waarde gehecht aan een actieve (mogelijkheid tot) betrokkenheid van alle raadsleden en bestuurders.

Werkwijze werksessies

Bij de werksessies wordt het gesprek gevoerd over de relevante thema's die betrekking hebben op de doorontwikkeling van de MRDH. De uitkomsten van het factbased onderzoek uit fase 1 worden gebruikt als input voor de thema's van de werksessies. Thema's die in ieder geval aan bod zullen komen zijn betrokkenheid en vertegenwoordiging, (bewoners-)participatie en de effectiviteit van de MRDH, aangezien dit thema's zijn waar nu al behoefte is om het gesprek met elkaar te voeren. Het dagelijks bestuur heeft de opdracht om de werksessies te organiseren, de adviescommissies zullen ook advies geven over de inrichting van deze werksessies.

De planning is dat er drie regionale werksessies georganiseerd worden in september / begin oktober, verspreid over de regio. De uitkomsten van de werksessies worden vertaald naar concrete voorstellen voor de doorontwikkeling van de MRDH.

Zienswijzeprocedure

Na afronding van fase 2 wordt de zienswijzeprocedure gestart. De zienswijze bevat het onderzoeksrapport van fase 1 en de voorstellen voor de doorontwikkeling. Bij zowel het vrijgeven van de zienswijze als de vaststelling van de Evaluatie hebben ook de adviescommissies en de bestuurscommissies een rol.

Betrekking van relevante thema's

Bij de adviescommissies en/of bij een aantal gemeenten is naar voren gekomen dat er behoefte is om over ieder geval twee relevante onderwerpen het gesprek te voeren met elkaar, te weten:

- De betrokkenheid van inwoners bij de MRDH (participatie).
- De betrokkenheid van raden bij besluitvorming van de MRDH (inclusief organisatorische inrichting, zoals bijvoorbeeld adviescommissies versus regiораad)

Het voorstel is om deze twee onderwerpen een plek te geven in het factbased onderzoek en te betrekken als thema's bij de regionale werksessies.

Rolopvatting en aanpak

De dagelijkse aansturing van de evaluatie valt onder de verantwoordelijkheid van de werkorganisatie MRDH, waarbij de gremia van de MRDH in de verschillende fases nauw

betrokken worden. Daarnaast worden relevante onderzoeken, de eerdere uitgevoerde evaluaties en aanbevelingen betrokken bij de evaluatie.

Planning

Na het vaststellen van het plan van aanpak van de evaluatie is het voorstel om de evaluatie in twee fases uit te voeren: het factbased onderzoek en de uitvoering van de evaluatie. Op hoofdlijnen zit de planning er als volgt uit:

Wanneer	Wat	Wie
Q4 2023	Selecteren onderzoeksbureau	Dagelijks bestuur
Jan 2024	Vaststellen onderzoeksopzet factbased onderzoek	Dagelijks bestuur met advies van de adviescommissies
Q1 – Q2 2024	Uitvoering factbased onderzoek	Extern onderzoeksbureau
Eind Q2	Bespreking uitkomsten factbased onderzoek	Alle gremia
aug / sep 2024	Vaststellen opzet regionale werksessies	Dagelijks bestuur met advies van de adviescommissies
Sep / okt 2024	Regionale werksessies	Alle gremia
Okt / nov 2024	Opstellen rapport Evaluatie ter zienswijze	Dagelijks bestuur
Nov 2024	Reflecties aan AB voor zienswijze Evaluatie	Bestuurscommissies & adviescommissies
Dec 2024	Vrijgeven zienswijze Evaluatie	Algemeen bestuur
Q1 2025	Zienswijzeprocedure	21 gemeenteraden
Q2 2025	Vaststelling Nota van Beantwoording en vaststelling Evaluatie	Algemeen bestuur met advies van de adviescommissies

Financiën

Het voorstel om te starten met de evaluatie van de Gemeenschappelijke Regeling heeft geen financiële consequenties.

Juridisch

Zie context en motivering.

Communicatie

Na vaststelling van het plan van aanpak zal aan de 21 gemeenteraden een raadsinformatiebrief gestuurd worden om hen te informeren over het te doorlopen proces en actief uitnodigen deel te nemen aan het komende proces. De raadsinformatiebrief is als bijlage toegevoegd.

Gedurende het proces worden:

- De gremia op de hoogte gehouden worden over de voortgang van het proces tijdens de reguliere vergaderingen.
- De gemeenteraden geïnformeerd over de voortgang van het proces op de volgende momenten :
 - o Na vaststelling van de onderzoeksopzet van het factbased onderzoek
 - o Na vaststelling van de opzet van de regionale werksessies en de uitkomsten van het factbased onderzoek.
 - o Na vaststelling van de Evaluatie na de zienswijzen.

Bijlagen

1. Advies van de adviescommissies EV en Va
2. Concept reactiebrief AB inzake het advies van de adviescommissies EV en Va
3. Concept raadsinformatiebrief

Gevolgte procedure

Bestuurscommissie	EV en Va 11 oktober
Dagelijks bestuur	28 augustus en 9 oktober
Ambtelijk overleg	10 oktober
Zienswijzetermijn	n.v.t.
Adviescommissie	EV en Va 11 oktober
Anders, te weten	n.v.t.

Verdere procedure

Zienswijzetermijn	n.v.t.
Adviescommissie	n.v.t.
Dagelijks bestuur	n.v.t.
Algemeen bestuur	n.v.t.
Anders, te weten	n.v.t.

Bekendmaking

- Openbaar besluit: ☒ ja ☐ nee
- Wettelijke bekendmaking: ☐ ja ☒ nee

Contactpersoon

- Naam: Esther Westerbeek
- Mailadres: E.westerbeek@mrdh.nl