Format technische vragen

Datum indienen: 220531

Datum politieke avond: 220607
Agendapunt: Cluster Ruimte, agendapunt 3

Onderwerp: Bestemmingsplan Moordakkerstraat 8 en 23, Herveld

Toelichting:
In het bestemmingsplan wordt voor nr. 23 een bestemming vastgesteld die lijkt te conflicteren met het huidige gebruik. Kan dat en is dat verstandig?

Vraag/vragen: *kort en bondig formuleren, zo mogelijk met duidelijke verwijzing naar blz/paragraaf*

1. Waarom is op de verbeelding in de oostelijke punt het oude bouwvlak niet verwijderd? Zijn er plannen om dat later alsnog te gebruiken?
2. Waarom wordt er in § 4.4 ruimte gegeven voor een bed-en breakfast of recreatiewoningen? Mogen die buiten het nieuwe bouwvlak worden gerealiseerd?
3. Op de verbeelding staat perceel 23 aangegeven als agrarisch perceel en zo wordt het ook in de plannen beschreven. In werkelijkheid zit er een (leuk) bedrijf dat oldtimers opknapt en verhuurt (ca. 25). Hoe is dit te combineren met de bestemming? Conflicteert dit niet met hetgeen in § 9.1 bij *Strijdig gebruik* is omschreven?
4. Hoe kan het bestemmingsplan met deze constatering geloofwaardig worden vastgesteld?
5. Loopt er een procedure, of op welke termijn is deze voorzien, om de bestemming in overeenstemming te brengen met het gebruik of omgekeerd?

Indiener/fractie: Harry Bruggema, ChristenUnie

Antwoord(en) ambtelijke organisatie:

1. In deze beantwoording wordt er vanuit gegaan dat u met de oostelijke punt in de verbeelding doelt op het bouwvlak op het perceel aan de Moordakkerstraat 23. Dit bouwvlak is zo opgenomen omdat dit overeenkomt met het bouwvlak zoals dit ook al opgenomen is in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied.

   Gezien het verzoek toeziet op de planologische ontkoppeling van Moordakkerstraat 8 en 23 en de omzetting van een bestaande agrarische bedrijfswoning naar een reguliere woonbestemming aan de Moordakkerstraat 8, is de huidige planologische situatie voor de Moordakkerstraat 23 overgenomen in dit bestemmingsplan. In het kader van dit plan is het niet duidelijk of er plannen zijn dit bouwvlak op een later moment te gebruiken. Wel zijn dit dan mogelijkheden voor uitbreiding (passend binnen de bestemming) die ook binnen bestemmingsplan buitengebied al mogelijk zijn, gezien dit bouwvlak er in dit vigerende bestemmingsplan ook op dezelfde wijze ligt.

2. De bouw- en gebruiksregels van het bestemmingsplan Buitengebied Overbetuwe vormen de basis voor de regels van latere partiele herzieningen. Dit omdat het gewenst is de mogelijkheden zo identiek mogelijk te houden. Onderdeel van de mogelijkheden is een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid voor Recreatieve nevenactiviteiten.

3. Het klopt dat perceel Moordakkerstraat 23 is bestemd als agrarisch. Dit is overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan Buitengebied. Moordakkerstraat 23 dient meegenomen te worden in deze bestemmingsplanherziening omdat de percelen planologisch ontkoppeld dienen te worden. Moordakkerstraat 8 en 23 zijn in het vigerende bestemmingsplan namelijk planologisch gekoppeld als respectievelijk bedrijfswoning bij het bedrijf. Gezien deze relatie er niet meer is tussen de eigenaar van het bedrijf en de eigenaar van de

Format technische vragen

woning heeft de eigenaar van de Moordakkerstraat 8 verzocht om een herziening van het bestemmingsplan voor zijn perceel gezien dit nog een agrarische bedrijfswoning betreft. Eigenaar van Moordakkerstraat 23 heeft aangegeven dat deze zijn gebruiksmogelijkheden niet aangepast wil hebben, maar wel instemt met de planologische ontkoppeling. Daarom is voor de Moordakkerstraat 8 de bestemming omgezet naar een reguliere woonbestemming en zijn de percelen ontkoppeld. Het bestemmingsplan is verder overeenkosmtig de huidige planologische situatie. Daarmee is enkel aan het verzoek gehoor gegeven.

4. Dit voorliggende bestemmingsplan voorziet in een omzetting van Moordakkerstraat 8. Het gebruik aan de Moordakkerstraat 23 is hierbij overgenomen zoals is opgenomen in bestemmingsplan buitengebied. Bestemmingen kunnen niet zomaar aangepast worden aan een bepaald strijdig gebruik, maar zal dit in een traject onderzocht dienen te worden. Vanuit dit verzoek is er geen aanleiding om op dit moment een ander gebruik te bestemmen. Als er strijdigheid blijkt in gebruik ten opzichte van dit bestemmingsplan is dit nog steeds een reden om handhavend al dan wel legaliserend op te treden. Middels een separaat traject vanuit toezicht en handhaving wordt onderzocht in hoeverre er sprake is van strijdig gebruik en wat het vervolg hier op kan zijn. In dit traject zal dan ook moeten blijken of legalisatie überhaupt mogelijk is..

5. Er is in dit traject voor dit bestemmingsplan onder de aandacht gekomen dat er inderdaad sprake zou kunnen zijn van strijdig gebruik. Er is geen sprake van een lopende procedure en er is ook geen formele constatering. Het zal onderzoek behoeven vanuit toezicht en handhaving of hier sprake van is. En zo ja, of dit aanleiding zou geven tot legaliserend dan wel handhavend op te treden.

VERSCHIL POLITIEKE EN TECHNISCHE VRAGEN
Technische vragen zijn vragen naar feiten, harde gegevens. Deze vragen kunnen dan ook prima door ambtenaren beantwoord worden.

Zodra er naar een mening (van het college of de burgemeester) wordt gevraagd, betreft het een politieke vraag. Politieke vragen kunnen ook over onderwerpen gaan die niet op de raadsagenda staan. In ibabs staat bij persoonlijke documenten=>werkwijzer 2018-2011 onder punt 8 een format voor de schriftelijke, politieke vragen. Je treft deze ook als bijlage bij dit verhaal.

Uiteraard is het niet altijd eenvoudig om onderscheid te maken tussen technische en politieke vragen. De griffie kan je daarbij helpen en zal de raads- en burgerleden daar graag (gevraagd en ongevraagd) over adviseren.

Een paar voorbeelden om je eigen vragen aan te spiegelen:
Technisch:
-Hoeveel ambtelijke uren gaan we besparen door het invoeren van livestream en hoeveel is dit uitgedrukt in euro's?
- Waar komt de eis van 16-18 cm vandaan? Is dit wettelijk voorgeschreven?

Politiek:
-Is het college op de hoogte van een bestuurdersvergoeding die boven de Balkenende- norm ligt? Wat vindt het college hiervan?

Twijfel:
-kunnen de kaders, welke uit de discussie van het de Nieuwe Visie Afvalstoffenplan komen alsnog in de aanbesteding worden toegevoegd? Als bedoeld wordt of het technisch mogelijk is

Format technische vragen

de kaders in de aanbesteding toe te voegen, dan kan dit een technische vraag zijn. Wordt het college gevraagd of ze genegen zijn om ook het te doen, dan betreft het een politieke vraag.

TECHNISCHE VRAGEN
Wanneer stel ik een vraag?
De raad heeft recht op alle informatie die hij nodig heeft om zijn taak goed uit te voeren. Dat is een belangrijk recht. Aan de andere kant is het ook wel belangrijk jezelf af te vragen welke informatie je echt nodig hebt. Nieuwsgierigheid is een goede eigenschap voor een raadslid, maar veel vragen helpt niet altijd om op de hoofdlijnen te blijven en het ambtelijke apparaat niet onnodig te belasten.
Vooropgesteld: als je een raadsvoorstel of nota niet begrijpt, en daarom geen besluit kunt nemen, dan moet je natuurlijk een vraag stellen! Gaat het om een detail dat je niet begrijpt, dan kun je afwegen of het nodig is de vraag te stellen.
Een goed criterium voor jezelf om langs je technische vraag te leggen die je van plan bent in te gaan dienen: zal het antwoord op de vraag een verschil maken in mijn besluit om voor of tegen het voorstel te stemmen? M.a.w.: als ik antwoord A krijg stem ik voor, als ik antwoord B krijg stem ik tegen? Als dit niet het geval is, en het antwoord er dus niet wezenlijk toe doet, dan hoef je de vraag niet te stellen!
Dat is in het begin vast wennen, een beetje eng zelfs, om niet alles tot in de finesses te weten. Maar het helpt je tegelijk om op de hoofdlijnen te blijven, je niet te verliezen in details en zo het overzicht te houden. Bovendien scheelt het de ambtelijke organisatie een hoop tijd.

Indienen technische vragen
In het seniorenconvent is afgesproken dat raads- en burgerleden technische vragen voor voorronde of raad tot de donderdagmorgen 8.00 uur voor de betreffende politieke avond via mail kunnen aanleveren bij de griffie. De griffie bundelt de vragen per agendapunt (waarbij aangegeven wordt welke vraag van welke fractie is) en stuurt deze (uiterlijk 10 uur) naar de bestuursondersteuning, die de vraag uitzet bij de deskundige medewerker.
De antwoorden van de medewerkers worden dan voor maandagavond, via de griffie naar de raad gezonden (via ibabs). De raad heeft dan een dag om de antwoorden tot zich te nemen ter voorbereiding op de politieke avond. Indien de antwoorden niet binnen de termijn beantwoord kunnen worden bijvoorbeeld als informatie van externen moet worden opgevraagd wordt dit bericht met aangeven van de datum waarop de antwoorden gegeven kunnen worden.

Nb.1. De medewerker zal de vragen en antwoorden delen met de portefeuillehouder, zodat deze ook volledig op de hoogte is. Medewerkers kunnen technische vragen, waarvan ze menen dat deze politiek zijn, voorleggen aan de portefeuillehouder. De portefeuillehouder besluit of hij hierover afstemming in het college wil. De antwoorden op de technische vragen kunnen dan wel al richting raad, de antwoorden op de politieke vragen komen dan na collegebehandeling.
In dit geval kan het dus zo zijn dat de antwoorden na het college pas op de dag van de voorronde beschikbaar komen

Nb.2. Het blijft ook altijd mogelijk om rechtstreeks een vraag aan een ambtenaar te stellen in geval van een verhelderende feitelijke vraag. Als de vraag en het antwoord ook relevant zijn voor andere raads- en burgerleden, kan de ambtenaar altijd besluiten om de vragen en antwoorden naar de griffie te sturen voor verspreiding