Conceptnotulen raadsvergadering

Vergadering:
Gemeenteraad Heerlen

Vergaderdatum:
22 november 2021

Tijdstip vergadering:
18.00 uur

Presentielijst

Aanwezig:

Leden:
K. Adema, S. Bayraktar, M.M. van den Berg, J.P. Bertholet, S. Bottenberg- Brylka, P.H.A. Brauer, H.A.H.M. Butink, F.W.S. Daamen, E.A.N.M. Géron, W.G. Gouders, T.G.M.M. de Groot, L.C.H. Hazen, J.A. Heine-van Dartel, A.M.G. Hendriks-Berg, C.J.W. Hesse, J.J.G. Horssels, P.C.C. Kastrop, E.M. Kerssemakers, H.A. de Kleijn, R.H.F. Leers, R.P.E. Meyer, O.W.M. Mous, M. van Oosterhout, A. Oulad Lmaroudia, P.A. Pauwels, A.A.W.G.M. Santegoeds, M.H. Schreurs, W.F.G. Sijstermans, E.J. Tijdeman, J.A.H.M. Vaessen, H.M.A.M. Verreck en A.A. Winkens.

Wethouders:
M.E.E. De Beer, C.M.J.P. Claessens, J.M.M. Clemens, en P.M.A. van Zutphen

Voorzitter:
R. Wever

Griffier:
T.W. Zwemmer

Verslaglegging:
A.H.G. Smetsers

Afwezig:

Leden:
N.A. Aarts, P. Diederen, H.M.J. Gelissen, M.P.G.M. Peters en P.S.M-L Plusquin

Wethouders:
A.W.A. Keulen

Agenda

1. Opening en vaststellen van de agenda	pag. 03
2. Vragenuur	pag. 03
3. Vaststellen notulen raadsvergadering d.d. 20 oktober 2021	pag. 04
4. Vaststellen van de ingekomen stukken en de wijze van afdoening	pag. 17
5. Suppletie-uitkering in het kader van de bommenregeling	pag. 19
6. Heerlen-Noord Routekaart HLN	pag. 19
7. Bijdrage Fonds Economische Structuurversterking aan impuls winkelcentrum Giesen Bautsch in Heerlerbaan	pag. 35
8. Benoemen commissielid en lid werkgroep financial audit SP	pag. 39
9. Motie 'vreemde aan de orde van de dag' CDA/PvdD – preventief borstonderzoek	pag. 39
10. Motie 'vreemde aan de orde van de dag' PHB – zelfbewoningsplicht	pag. 43
11. Motie 'vreemde aan de orde van de dag' SP/OPH/CDA/VVD/D66/FT inzake correctie parkeeramendement	pag. 48

1. Opening en vaststellen agenda raadsvergadering

De voorzitter
Ik open de vergadering. Bericht van verhindering is binnengekomen van mevrouw Plusquin, wegens verplichte quarantaine, de heer Diederen, de heer Peters en de heer Aarts. Vanwege zware privéomstandigheden is de heer Gelissen afwezig. Ik moet u helaas met verdriet mededelen dat hij niet aanwezig is vanwege het overlijden van zijn zoon. Ik besef dat dit een schok is en dat dit een koude mededeling is. Maar het is wel wat het is. Hij staat open voor reacties. Dus als u uw medeleven wilt tonen, doe dat vooral. Het is een vreselijk iets. Iedereen met kinderen in deze zaal kan beseffen hoe erg dit is. Alle sterkte ook weer naar de fractie die hier voor de tweede keer in korte tijd met zo veel pijn te maken heeft. Het is niet eenvoudig. Daarnaast is er bericht van verhindering ontvangen van wethouder Keulen. Wij gaan naar de mededelingen en dan geef ik kort het woord aan wethouder Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen
Voorzitter, u vindt allemaal op uw tafeltje dit speldje. Dit speldje staat voor Orange the World, maak de wereld oranje. Deze week de wereldwijde campagne van de Verenigde Naties over geweld tegen vrouwen en meisjes. U leest in de begeleidende brief welke enorme omvang dat probleem heeft. Wij kunnen allemaal op onze wijze een rol spelen bij de bewustwording daarover en waar mogelijk bij de bestrijding daarvan. Wij besteden daar als gemeente deze week ook aandacht aan via het oranje uitlichten van gebouwen, spandoeken enzovoorts. Ik beveel het betreffende speldje van harte bij u aan. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter
Dan vraag ik u nu of u kunt instemmen met de agenda. Dat is het geval. Voordat wij naar het vragenuur gaan, gaan wij eerst even de agenda doorlopen om te kijken wat wij willen behandelen. De notulen van de raadsvergadering van 20 oktober 2021. Heeft iemand behoefte om daar iets over te zeggen? Niet? Dan zijn deze vastgesteld. De ingekomen stukken en de wijze van afdoening. Die wordt behandeld. Dan de suppletie-uitkering in het kader van de bommenregeling. Ook behandelen. Heerlen-Noord routekaart? Behandelen. Bijdrage Fonds Economische Structuurversterking? Behandelen. Benoeming commissielid en lid werkgroep financial audit namens de SP? Deze is vastgesteld. En dan hebben wij drie moties.

2. Vragenuur

Dan gaan wij nu beginnen met het vragenuurtje. Het is 18.05 uur. Dus wij hebben tot 19.05 uur. Wij beginnen met de vragen van het CDA inzake aanpak en meldpunt energiearmoede. Mevrouw Heine.

Mevrouw Heine-van Dartel, CDA
Dank u. Voorzitter, het is vrij duidelijk. De overheid doet veel vanwege de verhoging van de gasprijs. Er worden veel maatregelen genomen, maar dat is allemaal pas waarschijnlijk eind volgend jaar. Mensen waarvan het energiecontract afloopt - dat zijn mensen die misschien in de bijstand zitten of in de bewindvoering - hebben nou een probleem. Dus voor die mensen is het nou of eten of de kachel aan. Vandaar deze vragen.

Mevrouw Heine-van Dartel stelt de volgende vragen:
1. *Bent u bereid een meldpunt energiearmoede in te stellen en een oproep te doen aan onze burgers om zich te melden bij de gemeente als dit bij hen aan de orde is?*
2. *Bent u bereid om zo vlug mogelijk te bekijken hoe de gemeente in deze gevallen kan ondersteunen door bijvoorbeeld een woonsubsidie, zodat deze mensen nu niet in de problemen komen?*
3. *Bent u bereid om contact op te nemen met energiebedrijven om te bekijken of er geen speciale contracten voor deze gezinnen kunnen komen?*

De voorzitter

Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan wethouder Claessens.

Wethouder Claessens
Dank u wel voorzitter.
Vraag 1: Bent u bereid een meldpunt energiearmoede in te stellen en een oproep te doen aan onze burgers om zich te melden bij de gemeente als dit bij hen aan de orde is?
De eerste meldingen van mensen die de energierekening niet meer kunnen betalen en dreigen te worden afgesloten, zijn inmiddels ontvangen. De Provincie heeft ook wel aangekondigd onderzoek te gaan doen naar de omvang en aanpak van energiearmoede, zoals mevrouw Heine dat zojuist aangaf. Lokaal is er in Nederland al een aantal meldpunten. Het is goed om te weten om welke mensen het gaat en hoeveel mensen het treft. Daar kan een centraal meldpunt inzicht in verschaffen. Wij zijn bereid hiernaar te kijken, te onderzoeken hoe en wat en uw raad hier op korte termijn nader over te informeren.
Vraag 2: Bent u bereid om zo vlug mogelijk te bekijken hoe de gemeente in deze gevallen kan ondersteunen door bijvoorbeeld een woonsubsidie, zodat deze mensen nu niet in de problemen komen?
Tijdens de algemene beschouwingen is deze vraag ook aan de orde geweest. Dat veel mensen het financieel moeilijker zullen krijgen door de forse stijging van de energieprijzen, dat zien wij ook. Toename van armoede en schulden ligt op de loer. Vooral voor mensen met een smallere beurs. Het Rijk heeft maatregelen aangekondigd om de kostenstijging te temperen, onder andere door de belastingen op energie tijdelijk te verlagen en 150 miljoen euro ter beschikking te stellen voor energiebesparende maatregelen. Desondanks zal iedereen meer gaan betalen voor de energierekening. Dat kunnen wij als gemeente niet voorkomen, hoe graag wij dat ook zouden willen. Wij mogen als gemeente geen inkomensbeleid voeren. Dat is voorbehouden aan het Rijk. Daarom pleiten wij al jaren voor verhoging van de uitkeringen en het minimumloon. Voor mensen die door hij ijs dreigen te zakken, staan ons de instrumenten bijzondere bijstand en schuldhulpverlening ter beschikking. Binnen onze mogelijkheden, zullen wij die optimaal inzetten. Naar aanleiding van de inventarisatie, zoals vermeld bij het antwoord op vraag 1, bekijken wij de mogelijkheden om deze mensen proactief te benaderen om met hen te bezien wat op korte termijn aan besparing met kleine middelen mogelijk is.
Vraag 3: Bent u bereid om contact op te nemen met energiebedrijven om te bekijken of er geen speciale contracten voor deze gezinnen kunnen komen?
Wij zoeken geen oplossing in deze richting. Energieleveranciers zijn commerciële bedrijven die een hogere inkoopprijs doorberekenen aan hun afnemers. Bij vaste contracten moeten zij nu duur inkopen en goedkoop verkopen. Dat is op termijn niet houdbaar. Kleinere energiebedrijven hebben daar het eerste last van. De eerste aanbieder is inmiddels al failliet, Welkom Energie. De 90.000 klanten zijn overgegaan naar Eneco en worden daar geconfronteerd met fors hogere tarieven. Twee andere energieleveranciers, Enstroga en DGB Energie dreigen de energielevering stop te zetten als afnemers niet akkoord gaan met fors hogere tarieven. Dat is onrechtmatig, maar helaas wel de praktijk. De ACM adviseert deze mensen contact op te nemen met het juridisch loket. Maar dat biedt op korte termijn geen soelaas. Veel gemeenten zijn aan het bedenken wat zij voor minima kunnen doen, zodat zij de energierekening kunnen blijven betalen. Daarom is het goed om te weten, dat er wordt gewerkt aan een landelijke regeling om inkomensondersteuning te bieden. Alternatieven waaraan gedacht wordt, zijn een tijdelijke TONK-achtige regeling of een ophoging van de huurtoeslag. Er komt dus waarschijnlijk iets aan, maar in de tussentijd, zoals u net ook al aangaf voor de mensen die nu in de problemen zitten, bieden wij op korte termijn maatwerk en hulp. Zodra nader bekend is hoe en wat, zullen wij u daarover informeren.

De voorzitter
Dank u wel. Mevrouw Heine nog behoefte aan nadere vragen?

Mevrouw Heine-van Dartel, CDA

Voorzitter, maar is het ook niet mogelijk om bijvoorbeeld met Essent - dat is toch een energiebedrijf dat hier heel veel klanten heeft - in contact te treden om te kijken of mensen die afgesloten worden, gezamenlijk bij Essent kunnen worden ondergebracht?

De voorzitter
Wethouder Claessens.

Wethouder Claessens
Zoals ik net al aangaf, is dat niet de oplossingsrichting die wij willen zoeken en zullen wij als gemeente echt het maatwerk leveren. Met al die andere zaken zullen wij kijken hoe wij daar in ieder geval met de ontwikkelingen die landelijk spelen, kunnen aansluiten.

De voorzitter
Ik kijk even naar andere leden in de raad. De heer Hesse.

De heer Hesse, SP
Dank u wethouder voor het beantwoorden van de vragen. De insteek is helder. Sommige dingen gaan op termijn en redelijk abstract over de hoofden van de mensen heen. Mijn vraag is, wat kunt u nu concreet betekenen voor Heerlenaren die in de problemen komen door de verhoging van de energieprijzen? Ik hoor u zeggen: op maat. Maar wat betekent dat nou concreet? Wat gaat u nu morgen doen?

Wethouder Claessens
Dat is daar waar wij bijzondere bijstand en schuldhulpverlening in moeten zetten, die ook inzetten. Maar dan moeten wij ook eerst helder hebben wat er precies is, om welke mensen het gaat en dan zullen wij gewoon dat maatwerk per persoon leveren. Zeker daar waar al de meldingen binnengekomen zijn.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD
Meneer de voorzitter, kan de wethouder op kortst mogelijke termijn ook wat data aan ons ter beschikking stellen? Want waar praten wij over? Hoeveel mensen komen nu in de problemen? Hoeveel mensen trekken aan de bel? Enfin, dat soort zaken. Zal de wethouder ons daar van informatie kunnen voorzien?

Wethouder Claessens
Of dat op heel korte termijn kan, weet ik niet meneer Van den Berg. Maar ik zal u wel hier toezeggen, dat wij daar in de commissie in het begin van het komend jaar op terug zullen komen, zodra wij wat meer inzicht hebben in die cijfers.

De voorzitter
Niet meer? Dan gaan wij naar de tweede vraag van de heer Van den Berg, inzake vuurwerkoverlast.

De heer Van den Berg, VVD
Meneer de voorzitter, dank u wel. De vragen spreken op zich voor zichzelf. Ik moet u zeggen, ook ik wandel wel eens met mijn hondje, net zoals menig ander dat ook doet, en in toenemende mate constateer ik dat de vuurwerkknallen echt de pan uit rijzen. Onlangs liep ik met mijn lieve hondje en daar was zo'n enorme knal, daar was ik echt zelf enorm van geschrokken. En heel eerlijk, ik liep langs een wei met koeien en die koeien schrokken ook en ik dacht dat kan toch eigenlijk helemaal niet op dit moment. Ik vraag mij af of wij het zerotolerancebeleid, wat wij in Heerlen hebben, wel goed voor het voetlicht zetten van de mensen die dat vuurwerk afsteken. Ik heb het niet over in zijn algemeenheid het vuurwerk tijdens de jaarwisseling.

Daar heeft het kabinet onlangs wat over besloten, maar het betreft echt het vuurwerk wat nu al actueel is. Op welke wijze communiceren wij dat in Heerlen?

De heer Van den Berg stelt de volgende vragen:

1. *Kunt u aangeven hoe u, per wanneer en op welke kanalen (bijvoorbeeld stadskrant, facebook, instagram, twitter, tik-tok, postercampagne, flyers enz. enz.) het zero tolerance beleid van Heerlen ten aanzien van vuurwerk afsteken buiten de vastgestelde dagen/tijden gaat communiceren?*
2. *Kunt u ook aangeven of u, en zo ja in fysieke zin, zoals bijvoorbeeld BOA's, politie en straatcoaches, gaat inzetten om het verhaal te communiceren wat de gevolgen zijn als je vuurwerk afsteekt buiten de vastgestelde dagen/tijden?*
3. *Kunt u aangeven welke juridische middelen u ter beschikking staan, zowel strafrechtelijk als civiel, om overlast-overtreders voor te houden wat de gevolgen zijn bij het afsteken van vuurwerk buiten de vastgestelde dagen/tijden?*

De voorzitter

Dank u wel. Ik zal zelf deze vragen voorlezen en ook de antwoorden geven. U gaf inderdaad al aan, uw vragen waren van bijna een dag voordat afgekondigd werd dat er toch een totaal vuurwerkverbod met oud en nieuw zou komen. Dat helpt sowieso al. Dat hebben wij in ieder geval vorig jaar gezien, dat dat in ieder geval tot wat minder overlast en minder gedoe op die dagen geeft. Maar uw vragen gaan ook nadrukkelijk over andere tijdstippen.

Uw eerste vraag: Kunt u aangeven hoe u per wanneer en op welke kanalen het zerotolerancebeleid van Heerlen ten aanzien van vuurwerk afsteken buiten de vastgestelde dagen en tijden gaat communiceren?

Vanaf begin december gaan wij via alle gemeentelijke communicatiekanalen die wij ter beschikking hebben en dan moet u dus aan het internet denken, dan moet u aan alle sociale media denken, de geldende regels en de risico's die je loopt als je die regels overtreedt, nadrukkelijk onder de aandacht brengen. Overigens het is natuurlijk zo, dat te allen tijde er een algemeen verbod is om buiten die dagen vuurwerk bij je te hebben, af te steken et cetera. Dat staat ook in onze APV. Als wij daar tegenaan lopen met boa's of politie, dan zullen wij ook niet nalaten om te verbaliseren.

Vraag 2: Kunt u ook aangeven of u, en zo ja in fysieke zin, zoals bijvoorbeeld boa's, politie en straatcoaches, gaat inzetten om het verhaal te communiceren wat de gevolgen zijn als je vuurwerk afsteekt buiten de vastgestelde dagen en tijden?

Op 29, 30 en 31 december is er, zoals gebruikelijk de afgelopen jaren, wederom een vuurwerkproject in deze gemeente. Er gaat een team van politie geüniformeerd en in burger de wijk in om te reageren op meldingen van vuurwerkoverlast. Hierbij worden ook studenten, vrijwillige politie, straatcoaches en boa's ingezet. Naast het optreden bij overtredingen, dus bij repressie, is het vuurwerkproject nadrukkelijk ook gericht op preventie. Dit betekent dat ook informatie wordt gegeven over de regels en wordt gewaarschuwd wat de gevolgen kunnen zijn als die regels worden overtreden. Daarnaast geeft in de maand december het bureau Halt voorlichting met betrekking tot vuurwerk op zowel het basisonderwijs, als het voortgezet onderwijs. Halt heeft onder andere een reeks voorlichtingen gepland staan bij scholen als De Pyler en Citaverde.

Vraag 3: Kunt u aangeven welke juridische middelen u ter beschikking staan, zowel strafrechtelijk als civiel, om overlastovertreders voor te houden wat de gevolgen zijn bij het afsteken van vuurwerk buiten de vastgestelde dagen en tijden?

Jeugdige overtreders, afsteken van vuurwerk door 18-minners, worden doorgestuurd naar bureau Halt voor een passende straf. Niet alleen rondom nieuwjaar. Het gehele jaar gebeurt dat. Ouders worden ook aangesproken op het gedrag van die kinderen. Volwassenen worden bekeurd. Bij een boete die door een boa opgelegd wordt, gaat het om een bedrag van 105 euro. Dus het gaat niet om kleine bedragen. Tegen bezitters van te veel vuurwerk of van illegaal vuurwerk wordt te allen tijde proces-verbaal opgemaakt. Het illegale vuurwerk wordt in beslag genomen. Indien het een hele grote hoeveelheid zwaar vuurwerk is, die in een woning wordt aangetroffen, kunnen wij zelfs overgaan met een noodbevel om de woning tijdelijk te

sluiten. Dus daar geven wij ook de strafmaat aan. Dat kan variëren van een boete bij volwassenen, tot en met sluiting van woningen. En ook daarvoor geldt dat dat het hele jaar kan plaatsvinden.
Tot zover het antwoord. Meneer Van den Berg nog nadere vragen?

De heer Van den Berg, VVD
U moet mij niet euvel duiden meneer de voorzitter, maar ik vind de afschrikwekkende werking hiervan eigenlijk onvoldoende. U geeft wel aan, als je 18-plus bent, dan krijg je een bekeuring van 150 euro. Ben je 18-min dan word jij doorverwezen naar bureau Halt. Maar wat houdt dat nou in? Wat houdt dat nou precies in? Moet je dan zes weken lang de straat gaan schoonmaken? Die strafmaatregelen nadrukkelijk communiceren, zodat de mensen in ieder geval weten: bezint eer gij begint. Als het alleen op De Pyler en Citaverde is, het zou in feite op iedere basisschool aan de orde moeten zijn, op elk vmbo moet het zijn en op elk middelbaar onderwijs moet het zijn en wellicht ook op elke hbo-opleiding.

De voorzitter
Dank u wel. Ik kijk voor nog nadere vragen. De heer Bayraktar.

De heer Bayraktar, SP
Dank u voorzitter. Ik mag mijn vraag stellen? Het afsteken van het vuurwerk, is eigenlijk het eindstuk van de vuurwerkproblematiek. De vraag is, wat doet u om de toevoer van illegaal vuurwerk tegen te gaan?

De voorzitter
Dank u wel. De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA
Dank u wel. Het is goed dat het bureau Halt voorlichting geeft aan de scholen. Maar ik ben het met de heer Van den Berg eens, dat het ook plaatsvinden zou moeten vinden bij Sintermeerten en zeker ook het Vista college, want er zijn natuurlijk meer scholen dan alleen maar die twee die u net noemt. Dan ben ik heel benieuwd hoe de aanpak is op die scholen. Daarbij ben ik het ook met de heer Van den Berg eens, dat bij alleen voorlichting de vraag is of dat effectief is en werkt bij deze groep jongeren en of er misschien wel andere maatregelen voor ander type voorlichting moet plaatsvinden. Ik heb geen idee hoe. Ik weet dat in de jaren negentig, na het vuurwerkongeluk in De Hemel, een café in Urk, daar heel veel jongeren met brandwonden iets verteld hebben over de effecten van brand op je hele lichaam. Dat werkt veel afschrikwekkender dan voorlichting. Ik heb geen idee hoe die voorlichting eruitziet, maar wij moeten wel nadenken. Als ik kijk en luister naar de overlast die nu plaatsvindt, dan is de vraag of december wel tijd genoeg is en of dan ook de voorlichting effectief genoeg is. Ik denk wel dat het goed is daarnaar een keer terug te kijken.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Horssels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang
Dank u wel. Voorzitter, voorlichting natuurlijk overal op alle scholen. Dat moge duidelijk zijn. Men kan nooit genoeg voorlichting geven wat dat betreft. Maar wat ik mij afvraag is, hoeveel boetes worden er nu door het jaar uitgegeven? Want wij merken wel dat het hele jaar door, mijn collega heeft het de afgelopen weken zelf meegemaakt, dat illegaal vuurwerk afgestoken wordt. Het knalt bijna iedere dag. Daarbij is het punt dat je dan die mensen op heterdaad moet betrappen, want anders dan kun je ze niet pakken. Dus ik zou wel eens willen weten hoeveel bekeuren dat er gemaakt worden wat betreft het knalvuurwerk wat u het hele jaar door hoort. Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Pauwels.

De heer Pauwels, CDA
Ik ga in op de vraag van de heer Horssels. Ik hoor u net zeggen, als wij een melding krijgen, dan gaan wij erop af, maar in de regel is de vogel dan meestal al gevlogen en is het kwaad al geschiet. In hoeverre ligt hier het evenwicht tussen preventie en achteraf corrigeren? Ik heb dit niet helemaal helder.

De voorzitter
De heer De Kleijn.

De heer De Kleijn, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, het melden van vuurwerkklachten dat is met name in Maria Gewanden best wel een stuk teruggenomen, ondanks dat je nog regelmatig vuurwerk hoort, met name op de Vaesraderbosweg. Dat betekent dat als daar vuurwerk afgestoken wordt, dat dat een teken is voor de verslaafden om daar materialen op te halen. Ik weet niet of dat bekend is bij u.

De voorzitter
Dank u. Om bij het laatste te beginnen, het was niet bekend dat dat een signaal is. Maar dat signaal is nu wel overgekomen, dus wij zullen kijken of wij daarop in kunnen spelen. Om vervolgens op de vraag van de heer Pauwels in te gaan, dat is het ingewikkelde met vuurwerk. Wij krijgen meldingen bij de boa's of bij de politie en dan gaan wij erop af. Vaak ben je dan te laat. Dat is gewoon absoluut een constatering die ik ook niet anders kan doen. Wij proberen natuurlijk wel door af en toe in burger rondes te rijden en dat soort dingen, om te kijken als het kan. Maar het is en blijft ingewikkeld. Het is en blijft een spelletje af en toe. Laat ik het zo maar zeggen, maar een heel vervelend spel. Het aantal boetes meneer Horssels die ga ik u doe toekomen. Ik heb niet in mijn hoofd zitten hoeveel boetes wij daar in een jaar op uitgeven. Voor wat betreft de afschrikwekkende werking van de heer Van den Berg, ga ik kijken of ik gewoon in de communicatie dat mee kan nemen. Om duidelijker aan te geven waar je tegen aan kan lopen, wat een straf in kan houden, ook wat een Halt-straf in kan. Ik ga nadrukkelijk ook in op de signalen van u en van de heer Verreck, samen met Halt en met de scholen of wij iets meer voorlichting kunnen geven. Daarbij ben ik wel afhankelijk van scholen. Zij hoeven het niet te doen. Het moet in het lesrooster ingepast worden. Maar ik kan wel heel nadrukkelijk kijken of wij toch nog eens een nieuw elan daarin kunnen brengen en kijken of wij in het aanbod dat wij doen aan scholen daar nieuws in kunnen brengen. Ik heb suggesties gehoord over café De Hemel, de afschrikwekkende werking van dit soort dingen. Die snap ik heel goed. Ik ga eens even kijken of wij daar wat mee kunnen. Ik zal samen met mijn mensen kijken met Halt of wij daarmee een verschil kunnen maken en toch iets intensiever weer aan de slag kunnen. De toevoer is een lastige. Die wordt deels landelijk en deels regionaal in de gaten gehouden. U treft regelmatig in de pers aan dat er weer een grote partij is opgepakt. Soms door de douane. Soms door de politie. Dat gebeurt in de havens. Dat gebeurt bij controles die wij dan op die grensovergangen doen. Maar u weet ook met zijn allen, dat wij wel heel veel grensovergangen hebben in Limburg en dat het daar ook afhankelijk is van acties die wij doen, dat wij soms een mooie vangst hebben. Maar ik weet met u samen, dat er ook heel veel wel de grens overgaat en dat ik dat niet allemaal kan tegenhouden. Tot zover.

Dan gaan wij over naar de volgende vraag van de heer Meyer, inzake verstopte markante gebouwen.

De heer Meyer, SP
De transformatie in onze stad is natuurlijk in volle gang. Daarbij gaat vaak aandacht naar wat er nieuw is. Maar wat minstens zo mooi is, zou je wel kunnen zeggen, zijn de verstopte, markante gebouwen. Niet alleen verstopt. Wij zien de Saroleastraat, in goed Nederlands gezegd, met de dag verder verschieten en mooier worden van wat Atelier Stadsrevisie daar doet tot en met de gevelrenovatiesubsidie die daarin wordt gestopt. Dat is gemeenschapsgeld, maar dat is ook, hebben wij recent kunnen zien, het initiatief van

een particulier die een prachtig pand op de hoek van de Saroleastraat en Dautzenbergstraat bloot heeft gelegd. Oftewel, hoe hebben wij in vredesnaam, heb ik veel Heerlenaren horen zeggen, toch in de afgelopen 40 jaar dit prachtige gebouw achter die spuuglelijke doos kunnen verstoppen? Was er dan geen welstandscommissie eind jaren 70, begin jaren 80 toen dit gebeurde, heb ik ook menig Heerlenaar horen zeggen. Kortom ik ben heel benieuwd of er nog meer verstopte markante parels zijn, die wij in de komende tijd kunnen uitpakken en wat de SP-fractie betreft liever gisteren, dan vandaag. Ik ben heel benieuwd hoe dat zit. De vragen spreken voor zich.

De heer Meyer stelt de volgende vragen:
1. *Zijn er meer (Heerlense School-) voorbeelden van (delen van) historische panden die verpakt of verstopt zijn in onze stad? Zo, ja kunt u hiervan voorbeelden geven?*
2. *Bent u bereid zulke verstopte markante gebouwen of elementen van gebouwen in kaart te brengen, hun bestaan wereldkundig te maken en een oproep te doen aan Heerlenaren om zulke gebouwen aan te melden voor renovatie?*

De voorzitter
Het woord is aan wethouder Clemens.

Wethouder Clemens
Dank u voorzitter. Ik zal beginnen met de vragen voor te lezen.
Vraag 1: Zijn er meer (Heerlense School-) voorbeelden van (delen van) historische panden die verpakt of verstopt zijn in onze stad? En kunt u hier voorbeelden van geven?
Voorzitter, ik herinner mij van mijn studie dat ik een leraar middeleeuwse geschiedenis had, die mij leerde dat als je een stad echt wilt begrijpen en als je de verhalen achter die stad beter wil zien, dat je moet stoppen met kijken op ooghoogte en dat je een beetje naar boven moet gaan kijken. Dat is iets wat in onze stad misschien nog wel meer van toepassing is dan in heel veel andere steden. Want wie op ooghoogte kijkt en de, zojuist ook omschreven winkelpanden ziet, die zou kunnen vermoeden dat deze stad niet zo heel veel bijzonders te bieden heeft. Maar als je een heel klein beetje omhoogkijkt en je kijkt in de Saroleastraat, in de Geleenstraat, in de Oranje Nassaustraat naar de rest van die gebouwen, dan zie je hoeveel prachtigs er in onze stad is. Ik zou allereerst willen zeggen, dit is al een eerste ontdekking, denk ik, als u een stukje naar boven gaat kijken en gaat zien wat de waarde van die gebouwen al niet is. Het is dan ook heel bijzonder dat wij afgelopen week geheel in de geest van de Sinterklaastijd een cadeautje hebben mogen uitpakken in onze stad met zijn allen, zou ik willen zeggen, waardoor er weer iets moois tevoorschijn is gekomen, waarvan wij misschien wel dachten dat het verloren was gegaan. De kans dat wij op nog veel meer plekken in onze stad dit soort ontdekkingen kunnen gaan doen, is aanzienlijk, denk ik. Het is namelijk niet zo dat wij een lijst hebben waar al dit soort plekken op staat. Maar vaak komt het natuurlijk ook doordat iemand het initiatief neemt om eens te gaan kijken wat gebeurt er nou? Over een heel goed voorbeeld hebben wij het hier eerder ook over gehad. Ik weet dat ik daar met de heer Leers onder andere over heb gesproken, in de Schaesbergerweg waar iemand bij het opknappen van zijn woning opeens een oude reclamegevel zag, van een bakkerij in dit geval. Andere mooie voorbeelden zijn, denk ik ook misschien wel in een iets andere categorie, wat hebben wij nou nog voor erfgoed dat misschien nog wel helemaal in takt is of misschien een heel klein beetje opgeknapt moet worden en wat ook te koesteren valt? Dan zou ik toch ook willen verwijzen naar bijvoorbeeld het opnieuw openstellen van de Royal, waar mensen vijf jaar lang niet konden gaan kijken. Ik zou ook willen verwijzen naar het project Heerlen ondergronds, waarbij wij voor alsnog via video, maar straks ook in fysieke zin mensen kennis laten maken met het koude oorlogsverleden van onze stad. Heel bijzonder. Een heel bijzonder erfgoed en ook heel onbekend erfgoed. Met andere woorden, er is nog heel erg veel te ontdekken.
Vraag 2: Bent u bereid zulke verstopte markante gebouwen of elementen van gebouwen in kaart te brengen, hun bestaan wereldkundig te maken en een oproep te doen aan Heerlenaren om zulke gebouwen aan te melden voor renovatie?

Als wij het hebben over beschermen van gebouwen, dan begint het altijd met dat wij weten wat van waarde er allemaal in onze stad is. In die zin is het denk ik heel erg goed dat er heel veel initiatiefnemers zijn in onze stad die op zoek gaan naar dat erfgoed. De initiatiefnemer bij dit pand is daar een voorbeeld van. Die meneer in de Schaesbergerweg die met zijn kozijnen in de weer was, is daar een voorbeeld van. Bijvoorbeeld ook de eigenaar van het voormalige Parapluiehuis is daar ook een voorbeeld van. Ook iemand die heel actief met het erfgoed van zijn eigen plek aan de slag is en dat ook nog eens met de wereld wil delen. Dus dat is heel erg goed denk ik. Bij het opstellen van de monumentenlijst, die wij heel binnenkort aan u gaan presenteren, doen wij natuurlijk ook onderzoek. Gaan wij ook op ontdekkingstocht in de stad en in de archieven om te kijken welke gebouwen en welke andere plekken zijn van waarde en moeten wij straks gaan bewaren. De omgevingswet wordt straks ook heel belangrijk in het met burgers en ondernemers in onze stad zichtbaar maken van erfgoed en het vertellen van die verhalen. U hebt onlangs de culturele agenda vastgesteld. Nou daarin is ook extra aandacht voor erfgoed in buurten in onze stad. Dus een ontdekking als deze in een buurt, kan straks ook met hulp vanuit de gemeente zichtbaar gemaakt worden. Er komt straks zelfs de mogelijkheid om mensen die goede plannen hebben om dat verhaal te vertellen, daarin te ondersteunen. Tot slot, in ons centrum zijn wij natuurlijk ook al een hele tijd bezig met het fraaier maken van de stad. Dat doen wij natuurlijk via Atelier Stadsrevisie. Dat is niet persé herstellen van erfgoed, maar wel terugbrengen van schoonheid. En heel belangrijk natuurlijk, er is nog altijd het Gevelfonds waar initiatiefnemers ook een beroep op kunnen doen. Daar sturen wij vanaf nu ook veel meer op kwaliteit. Dus meer nog dan voorheen is er bemoeienis vanuit de gemeente om ervoor te zorgen dat de waarde van het erfgoed in die gevels terugkomt. Dat sluit perfect aan op wat afgelopen week in onze binnenstad is gebeurd.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Meyer.

De heer Meyer, SP
Voorzitter, dank u wel. Ik zou daar nog in deze lijst aan toe willen voegen de synagoge die ingeklemd is door het Corio. Een fascinerend voorbeeld vind ik ook nog wel, wat helemaal niet ingeklemd ligt, maar open en bloot dat weten heel veel mensen niet, aan de overkant van het pand dat nu bloot is komen te liggen, de drukpers van het oude Limburgse Dagblad. Boven op de gevel staat LD. Dus kortom er zit nog heel veel geschiedenis natuurlijk aan alle kanten in onze stad. Dat weten wij ook. Maar ik zou ook wel aan het college willen meegeven, het lijkt mij prachtig om die oproep te doen of een meldpunt of wat dan ook, te openen. Er zijn genoeg eigenaren die niets willen, maar er zijn er ook die gestimuleerd kunnen worden door de panden die wij nu uitgepakt hebben zien worden. Wij geloven heel erg in het visuele effect. Oftewel je moet het zien om het te kunnen geloven, zou je bijna kunnen zeggen. Dus zou het college kunnen toezeggen en zou het college een manier kunnen bedenken, dat wat wij nu hebben gerenoveerd en ik heb net al een paar voorbeelden genoemd, zoals het pand dat nu is komen vrij te liggen, om juist het effect en de kracht van die beelden te gebruiken. Als je die drie beelden pakt van het uitpakken van het oude Sons-pand, die spuuglelijke doos tot wat het nu is en ook nog toen die pas voor de helft uitgepakt was, dan snapt iedereen wat er nog her en der te vinden is. Kortom ik wil hier niet oproepen tot een campagne, ik geloof dat daar ook nog vragen over worden gesteld vandaag, maar ik zou u wel willen oproepen om gebruik te maken van de kracht van het beeld en dat in te zetten om andere eigenaren zover te krijgen om ook mee te doen.

De voorzitter
Dank u wel. Wethouder Clemens.

Wethouder Clemens
Het antwoord is natuurlijk ja. Dat doen wij al op een heel groot aantal manieren. Dus daar waar wij kansen zien, om het erfgoed zichtbaar te maken, doen wij dat. Heb je een synagoge bijvoorbeeld, dat hebben wij

eerst geprobeerd, is het mogelijk om te komen tot een manier om die synagoge openbaar te maken? Dat was heel ingewikkeld, ook vanwege de ligging. Toen zijn wij naar een tweede optie gegaan en hebben wij ook samen met lokale deskundigen gekeken hoe kun je dat dan wel doen. Toen hebben wij in de grond, voor de deur van de voormalige apotheek een maquette geplaatst, waardoor je weliswaar niet de synagoge zelf kunt zien, maar wel een beetje gevoel krijgt van hoe moet dat hier dan hebben uitgezien en welk bijzonder erfgoed ligt hier? In dit geval helaas nog verborgen.

De voorzitter
Ik zie andere vragen. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, dank u wel. Het voordeel heb je als u de wethouder de kans geeft om al aan de tweede termijn te beginnen, dat je daar dan nog iets van kan meepikken, als het op die manier loopt. Wat betreft de synagoge, zou ik het college willen meegeven of zij ervan op de hoogte is, dat de synagoge sec te huur is voor 500 euro in de maand? Het zou zomaar kunnen dat de gemeente of iemand zegt van wij huren die locatie en stellen het op die manier, onder voorwaarden, weer open of maken het toegankelijk. Als de wethouder meer wil weten over die ideeën, trek gerust aan de bel. De wethouder had het over archiefonderzoek. Ook dat was de spijker op de kop. Kan de wethouder mijn mening delen, dat in het stadsarchief van de gemeente Heerlen bij Rijckheyt nog zeer veel originele bouwtekeningen te vinden zijn van bestaande oude panden in de stad? Zou je dan bij wijze van spreken een reeks panden aan de Saroleastraat kunnen voorzien van de oude bouwtekening, zodat je ziet wat niet alleen boven nog te zien is, maar wat ook vroeger onder ooit was? Dat zou je wellicht ook in het centrum van Hoensbroek kunnen doen, waar ook nog heel veel beeldbepalende panden liggen en daarmee actief uitventen dat pandeigenaren oude bouwtekeningen voor iets van 10 euro kunnen bemachtigen, in kopie, fysiek bij de gemeentelijke voorziening het stadsarchief. Daarmee wordt aangemoedigd, dat als mensen een pand kopen en willen verpanden of er iets mee willen doen en het ooit enige nostalgische uitstraling had, dat men zeker weet van u doet die bouwaanvraag, wij wijzen u op de staat zoals het vroeger was en hopen daarmee heel veel mensen te inspireren. Dank u.

De voorzitter
De heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Dank u voorzitter. Laten wij hopen dat deze discussie en ook gewoon puur het feit dat dat pand in een keer zo mooi naar voren komt, dat dat een sneeuwbaleffect heeft, zoals de heer Meyer en ik denk ook de heer Leers bedoelen. Laat duidelijk zijn, wij staan er natuurlijk ook achter. Maar wat ik mij dan afvraag, in relatie met wat de wethouder aangeeft rondom het Gevelfonds, dat je je dadelijk als ondernemer of pandeigenaar eigenlijk helemaal schuldig gaat voelen als je achterblijft en helemaal niks meer doet aan je pand. Hoe zit dat dan met dat Gevelfonds? Als het dadelijk begint te lopen, zit daar dan een restrictie aan? Hoe gaat u daarmee om? Hoeveel zit er in de kas? Kunt u daar antwoord op geven?

De voorzitter
Dank u wel. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD
Meneer de voorzitter, ik wil overigens even benadrukken dat het pand Sons geen appeltje eitje was. Dat heeft bijna een jaar geduurd eer daar de gevelplaten vanaf gingen en dat, in de overtuiging ook van de eigenaar van het pand, het ook echt meerwaarde met zich meebrengt. Want dat is het natuurlijk vaak. Zo'n bekleding of hoe panden getransformeerd zijn of misschien wel een beetje verkracht zijn, is vaak ingegeven door het kostenaspect daarin. Maar het neemt niet weg dat het denk ik heel verstandig is om

echt een meldpunt in te richten. Want wij kunnen dat wel vinden, maar veel mensen in onze stad hebben daar natuurlijk ook wel een idee bij. Zij gaan niet altijd naar de Rijckheyt. Maar als je de mensen bij de Rijckheyt spreekt, die weten daar natuurlijk wel heel wat van. Overigens dat geldt niet alleen voor het centrum van Heerlen, maar dat geldt ook voor Heerlerheide en dat geldt ook voor Hoensbroek. Daar zijn ook nog echt wel verborgen parels te vinden. Dus mijn oproep zou zijn of de wethouder zou willen onderzoeken of er niet een meldpunt te creëren is voor onze inwoners in de stad. Dat daar waar bijzondere panden zijn, dat zij in ieder geval een signaal kunnen afgeven, zodat dat initiatiefnemers die er wat mee willen, in ieder geval aangejaagd worden om daar goed naar te kijken.

De voorzitter
Dank u wel meneer Van den Berg. De heer Daamen.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang
Dank u wel voorzitter. Als je wat later aansluit, dan is het makkelijk, dan hoef ik nog maar een vraag te stellen. De andere vragen zijn allemaal al gesteld. Dus dat scheelt alweer. Goed om te horen dat er nu heel veel aandacht vanuit verschillende partijen gaat naar Hoensbroek. Erfgoed in de buurt is heel belangrijk. Heel blij om dat te horen. Ik heb maar een aanvullende vraag. De wethouder had het over een monumentenlijst die binnenkort zal verschijnen. Kan die daar een timing voor geven?

De voorzitter
Dank u wel. Zie ik nog meer handjes? Nee. Dan is het woord aan wethouder Clemens.

Wethouder Clemens
Wat fijn trouwens dat iedereen zo geïnspireerd is geraakt door wat er afgelopen week gebeurd is. Dat is echt heel erg mooi. Ik ben het eens met iedereen die zegt, laten wij die energie en dat enthousiasme nu gebruiken om meer initiatieven los te maken. Geheel in die lijn, zou ik ook willen zeggen ik vind het idee van de heer Leers om te kijken of wij bijvoorbeeld met bouwtekeningen, maar wat mij betreft mag dat ook op hele andere manieren, mensen kunnen helpen om het goede te doen, om waarde toe te voegen aan de stad. Ik vind die superinteressant. Dus wij gaan kijken op wat voor manieren wij dat kunnen doen. Dit zal er ongetwijfeld eentje van zijn, dat wij ook vanuit onze eigen archiefdienst daarin gaan meekijken. De heer Meyer kwam aanvankelijk al met de oproep om te komen tot een soort meldpunt. De heer Van den Berg zegt dat ook. Ik zeg u ook bij deze toe dat wij gaan kijken op wat voor manier wij een dergelijk meldpunt kunnen inrichten. Dat wat mij betreft een plek moet zijn waar mensen met bijzondere verhalen terecht kunnen, maar waar ook inderdaad initiatiefnemers of eigenaren, die zeggen ik wil iets met mijn pand, ook naartoe kunnen om daar die goede inspiratie te krijgen. De heer De Groot die vroeg nog naar het Gevelfonds. Ik kan daar in ieder geval van zeggen, dat dat fonds nog niet is uitgeput. Het exacte bedrag heb ik even niet paraat, maar het is nog niet uitgeput. Dus eenieder in onze stad die vandaag deze discussie hoorde en geïnspireerd is daardoor, laat diegene zich vooral melden en daar gebruik van maken. Tot slot de heer Daamen, die vroeg naar de monumentenlijst. Wij verwachten dat wij die in december aan de raad kunnen sturen.

De voorzitter
Dank u wel wethouder Clemens. Dan gaan wij naar de vragen van mevrouw Van Oosterhout van de SP inzake de Heerlense senioren op posters voor de campagne Gelukkig ouder worden in Heerlen. Mevrouw Van Oosterhout.

Mevrouw Van Oosterhout, SP
Dank u wel voorzitter. Het viel ons op dat er sinds kort op een heleboel plekken in de stad posters te zien zijn van een gemeentelijke campagne voor senioren. Vele Heerlenaren en vooral Heerlense ouderen vragen zich af wat de campagne beoogd. Waar staan deze posters voor? Welke effect wil men ermee bereiken?

De postercampagne is namelijk onduidelijk. Er is een portret te zien, met daarbij nogal vage teksten. De meerwaarde voor de senioren in onze stad is niet duidelijk. Twee korte vragen daarbij aan de wethouder.

Mevrouw Van Oosterhout stelt de volgende vragen:
1. *Wat zijn de totale kosten van deze campagne?*
2. *Wat zijn de meetbare doelen van deze campagne?*

Wethouder Claessens
Als vervanger van collega Keulen, die graag deze antwoorden via het scherm had willen doen, maar als raad en college vergaderen wij nog niet hybride. Dus vandaar dat u het met mij moet doen.
1. Wat zijn de totale kosten van deze campagne?
De kosten worden ingeschat op 25.000 euro.
2. Wat zijn de meetbare doelen van deze campagne?
Een van de uitgangspunten van het ouderenbeleid van het college is de insteek van een positieve gezondheid. Daarbij staat een betekenisvol leven van mensen centraal. Naast het aanpakken van concrete problemen, betekent dat ook het versterken van de positieve aspecten in het leven van Heerlense ouderen. Deze campagne brengt dat op een sympathieke en enthousiasmerende wijze tot uitdrukking. Daarnaast omvat de campagne een oproep aan ouderen om de gemeente te vertellen hoe wij nog meer kunnen bijdragen aan gelukkig ouder worden in Heerlen. Geluk is niet objectief meetbaar, maar desalniettemin willen wij op deze manier toch proberen bij te dragen aan het gelukkig ouder worden van onze inwoners in Heerlen.

De voorzitter
Mevrouw Van Oosterhout.

Mevrouw Van Oosterhout, SP
Dank u wel wethouder. Dat is een hele mooie boodschap en inhoud die u daar nu geeft, maar met die posters is dat niet heel erg duidelijk. De poster als je daar langsrijdt op straat of in de stad langsloopt, dan is het niet duidelijk waar die poster voor staat. Er staat maar heel weinig tekst op en hele onduidelijke teksten, zoals ik al zei. Ik zou niet weten waarvoor het zou moeten staan en heel veel Heerlenaren ook niet. Wat de kosten betreft, dat bedrag is toch wel heel hoog en ik zou graag van de wethouder willen horen waarom wij zoveel uitgeven aan deze onduidelijke boodschap? Hadden wij dat geld niet anders kunnen besteden binnen het ouderenbeleid?

De voorzitter
Ik maak maar even het rondje af. Ik zie de wethouder schrijven. Ik zag de heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Een vraag aan de wethouder. Kan de wethouder bevestigen dat het ouderenbeleid, dat maakt gelukkig onderdeel uit van dit coalitieakkoord en dat het budget voor deze campagne eigenlijk een fractie is van de totale miljoenenbegroting van de gemeente Heerlen? In het verlengde daarvan, is de wethouder het ook met mij eens, dat het zetten van een verbindingsstap om de gevoelskloof tussen gemeente en burgers te verkleinen, dat dat ook een belangrijk onderdeel is van deze campagne, die ook uitgebreid is gelanceerd in de verschillende media?

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, voor wat betreft deze posteractie vroeg ik mij af door wie dit is bedacht? Is dit ambtelijk bedacht binnen het gemeentehuis? Of is daar een reclamebureau voor bij de arm genomen? Wie heeft de uitvoering gedaan? Ik ben daar wel benieuwd naar.

De voorzitter
Dan is het woord aan wethouder Claessens.

Wethouder Claessens
Voorzitter, om achterstevoren te beginnen, de campagne wordt uitgevoerd in eigen beheer. Door wie die exact bedacht is, daar zal ik schriftelijk op terug moeten komen. Daar kan ik u op dit moment niet op antwoorden. De heer De Groot geeft aan het budget is een fractie van de totale begroting in Heerlen. Dat 25.000 euro ten opzichte van de hele begroting een klein deel is, kan ik kan beamen. Overigens doet de campagne een oproep aan vijfenvijftigplussers om input te leveren voor het ouderenbeleid. Dat is in ieder geval wat ook opgeroepen wordt via die posters. Mevrouw Van Oosterhout geeft daarbij aan van het is mij niet duidelijk en met mij velen vinden dat niet duidelijk. Daar neem ik op dit moment kennis van. Daar komt ook eigenlijk geen vraag meer achteraan. Maar ik zal in ieder geval namens collega Keulen toezeggen, zodra wij iets meer van het effect van de campagne weten, hoe er gereageerd is op die kaartenactie en wat er allemaal uitgekomen is, dat zij daar in de commissie nader op terugkomt, zodra dat aan de orde is.

De voorzitter
Prima. Dank u wel wethouder Claessens. Dan gaan wij naar de vragen van Hart-Leers inzake het Maankwartier: gele gravel eruit, asfalt erin. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, dank u wel. Natuurlijk zal het zeker en vast niks met de aanhoudende reeks lekkages in de onderliggende Jumbo supermarkt te maken hebben, dat momenteel het gele gravel van het Maanplein verdwijnt en er asfalt voor in de plaats komt. Toch? Met grote regelmaat lag het Maanplein reeds open. Op zoek naar lekkages waarschijnlijk. Nu lijken de maatregelen ietwat rigoureuzer en gaat alle gele gravel eruit en komt er asfalt in, zoals wij begrepen. Is deze openbare ruimte, met kostbare Honingbomen, niet van de gemeente Heerlen en deze trekt deze dus weer de beurs? Wie weet herinnert u zich de waterproblematiek in parkeergarage Heerlerheide nog. Daar kon men tijdens de bouwfase voor 100.000 euro meerprijs garanderen dat deze waterdicht zou zijn. Nadat dit aanbod afgeslagen werd, niet nodig oordeelde men, bleek nadien zo'n 1,7 miljoen euro nodig om het klusje te klaren en aanhoudende wateroverlast te stoppen. Met regelmaat staan er al geruime tijd emmers in de gangpaden van de onderliggende Jumbo supermarkt. Daarbij opgeteld een waterbassin en opvang erboven, om de bomen te voeden, lijkt het overduidelijk dat er sprake is van een gebouw- oftewel een bouwfout. Waar komt het water vandaan? Waar zitten de lekkages en hoe kan men dit oplossen? Wij vragen de gemeente Heerlen/het college om tekst en uitleg. De vragen spreken voor zich. Dank u wel.

De heer Leers stelt de volgende vragen:
1. *Waarom worden deze maatregelen nu genomen;*
2. *Welke kosten gaan hiermee gepaard;*
3. *Wie draait hiervoor op?*

De voorzitter
Dank u wel meneer Leers. Het woord is aan wethouder Claessens.

Wethouder Claessens
Zo kom ik aan mijn stappen vandaag. Ik moest er nog paar voorzitter, dus ik ben goed op weg.
Waarom worden deze maatregelen nu genomen?
Vraag 1: De vervanging van de half verharding hadden wij eigenlijk vorig jaar al willen aanpakken. Door de coronamaatregelen heeft de afstemming over de keuze van de toe te passen materialen vertraging opgelopen. Om ondernemers hun terrasruimte niet af te nemen en de overlast te beperken, hebben wij de

uitvoering vervolgens naar dit najaar verplaatst. De maatregelen hebben inderdaad, zoals u ook in uw bijdrage al aangeeft, geen verband met de lekkages in de Jumbo supermarkt.
Vraag 2: Welke kosten gaan hiermee gepaard?
De kosten van de werkzaamheden bedragen 50.500 euro.
Vraag 3: Wie draait hiervoor op?
De kosten voor het vervangen van de verharding komen voor rekening van de gemeente en worden betaald uit de voorzieningen die zijn getroffen bij de afrekening van de grex Maankwartier, zoals deze door de raad is besloten in december 2020.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Leers nog behoefte aan een aanvullende vraag?

De heer Leers, Hart-Leers
Zoals ik in eerste termijn al stelde, hebben wij begrepen dat er asfalt in komt. Ik meen dat in de eerste termijn niet gehoord te hebben waarom het gravel vervangen wordt voor asfalt. En hoe dat dan vervolgens er ook uit zal zien. De wethouder had het erover dat er geen verband is met de lekkages en de wateroverlast in de Jumbo supermarkt. Misschien dat daar op enige termijn wat duiding aan gegeven kan worden hoe die lekkages aangepakt en uiteindelijk helemaal verholpen gaan worden. De wethouder gaf afsluitend aan, dat dit 50.500 euro kost en dat dat uit het grex-geld Maankwartier komt. Dat betekent dus dat, ik geloof van de 400.000 euro die daarvoor geparkeerd waren, daar nu 50.500 euro wordt gebruikt om dit probleem op te lossen. Dan de vraag natuurlijk nog, het spul gaat eruit, het is niet vanwege de lekkages, waarom wordt het dan vervangen? Wat is de reden van deze werkzaamheden? Dat was mij even ontgaan. Merci.

De voorzitter
Dank u wel. Zijn er nog meer vragen? Niet? Dan geef ik het woord aan de wethouder.

Wethouder Claessens
De heer Leers heeft een aantal constaterende opmerkingen gemaakt, waar ik ook een vraagteken achter hoorde. Wat nadere toelichting vraagt u nog. Ik zeg in ieder geval toe, dat wij u dat ook nog een keer op schrift toe laten komen, zodat wij ook kunnen aangeven waar de lekkages vandaan komen, zodat u daar iets meer duiding op krijgt. Er gaat asfalt komen met iets van een bovenlaag, waardoor het visueel hetzelfde blijft als dat het nou is. Dat had mede te maken met het gravel en alles wat binnengelopen werd, kapotgelopen werd. Maar een exacte toelichting zal ik in dat memootje ook toe laten komen, want daar is gewoon een nette uitleg bij.

De voorzitter
Dank u wel. Dan gaan wij naar de laatste vraag. De vragen van mevrouw Bottenberg van de SP, inzake de buslijn Trilandis.

Mevrouw Bottenberg, SP
Dank u voorzitter. Op het bedrijventerrein van Trilandis, volgens u een eyecatcher voor de gemeente Heerlen, klagen de arbeiders over het openbaar vervoer, omdat het zo goed als onbruikbaar is. De vragen spreken voor zich.

Mevrouw Bottenberg stelt de volgende vragen:
1. *Is het college op de hoogte van de slechte busverbinding van het nog steeds groeiende maar bijna volle bedrijventerrein? Welke actie is ondernomen om goed openbaar vervoer te organiseren en te voorkomen dat veel logistieke arbeiders 35 minuten moeten lopen naar of van hun werkplek?*

2. *Aangezien er wordt gesproken over een "eyecatcher" voor de gemeente Heerlen en de hele Euregio mag men op z'n minst een goede verbinding van openbaar vervoer verwachten, is het college het hier mee eens?*
3. *Welke belofte kan het College maken ten aanzien van de bereikbaarheid via openbaar vervoer voor dit gebied waar duizenden mensen werken?*

De voorzitter
Dank u wel. In het kader van rondje zonder rondje, natuurlijk weer wethouder Claessens.

Wethouder Claessens
Dank u wel voorzitter.
Vraag 1: Is het college op de hoogte van de slechte busverbinding van het nog steeds groeiende maar bijna volle bedrijventerrein? Welke actie is ondernomen om goed openbaar vervoer te organiseren en te voorkomen dat veel logistieke arbeiders 35 minuten moeten lopen naar of van hun werkplek?
Het college is op de hoogte van het feit dat de huidige busverbinding niet voor elke werknemer in de behoefte voorziet. Arriva en de provincie Limburg, het bevoegde gezag, zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor het openbaar vervoer in Limburg. Als gemeente hebben wij de mogelijkheid om onze wensen en opmerkingen ten aanzien van het openbaar vervoer aan te geven en in dit kader hebben wij de situatie rond Trilandis en Avantis al meerdere malen aangekaart. Om medewerking van de Provincie en Arriva te krijgen, is het evenwel van belang dat de wensen aansluiten bij de kaders van de Provincie, verwoord in het Limburg net en dat wij onze wensen zo goed mogelijk kunnen onderbouwen. De busverbinding vormt een onderdeel van de bereikbaarheid van het hele gebied rondom Trilandis, dus ook voor Avantis en De Beitel. De bereikbaarheid van het hele gebied staat onder druk en er is behoefte aan een integrale aanpak, waarbij wordt gestreefd naar toekomstvaste, duurzame oplossingen. Openbaar vervoer, maar ook een betere fietsbereikbaarheid en het optimaliseren van de bestaande hoofdinfrastructuur zijn allemaal mogelijke oplossingsrichtingen. Er is reeds opdracht gegeven om gezamenlijk met alle betrokken partijen het mobiliteitsvraagstuk in het hele gebied te onderzoeken. Zoals het er nu naar uitziet, zou dit rapport in het eerste kwartaal van 2022 worden opgeleverd.
Aangezien er wordt gesproken over een eyecatcher voor de gemeente Heerlen en de hele Euregio mag men op zijn minst een goede verbinding van openbaar vervoer verwachten. Is het college het hiermee eens?
Wij zijn het hier roerend met u eens.
Welke belofte kan het college maken ten aanzien van de bereikbaarheid via openbaar vervoer voor dit gebied waar duizenden mensen werken?
Zoals al bij het antwoord op vraag 1 vermeld, zijn wij niet het bevoegd gezag ten aanzien van het openbaar vervoer. Wel werken wij samen met de andere betrokken partijen, de provincie Limburg, Rijkswaterstaat, Avantis, Trilandis en de stad Aken aan het verbeteren van de bereikbaarheid van het gebied. Het eerdergenoemde onderzoek is een belangrijke stap die wordt gezet in de richting van definitieve oplossingen en het openbaar vervoer is onderdeel hiervan. Wij zullen hier, zodra het onderzoek beschikbaar is, bij u op terugkomen in de commissie en dan ook de eventuele vervolgstappen met u bespreken.

De voorzitter
Dank u wel. Mevrouw Bottenberg.

Mevrouw Bottenberg, SP
Dank u voor de uitgebreide beantwoording. Wij zijn blij dat het college het met ons eens is dat er een fatsoenlijke verbinding moet komen. Want ik werk zelf op het bedrijventerrein. Ik hoef gelukkig niet met openbaar vervoer te gaan, maar als ik sommige diensten heb, moet ik 35 minuten lopen voorbij Rodaboulevard en daar kan ik pas de bus pakken. Dus wij hopen dat het snel kan worden opgelost voor de arbeiders daar. Dank u.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren
Dank u voorzitter. Misschien stel ik een gekke vraag, maar worden bij aanvang, bij opzet van deze plannen, zoals Trilandis niet gezorgd dat er voldoende openbaar vervoer is? Ik vind dat een beetje vreemd overkomen.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA
Dank u wel meneer de voorzitter. Ik heb twee vragen. Nog een keer, hebben wij inzicht hoeveel mensen nu op Trilandis werken? Ik heb geen idee of dat het duizend zijn of tweeduizend of vijfduizend of vijfhonderd zijn. Ik heb geen idee. Daarnaast is ook de Avantis spoorlijn, die wij ooit ingetekend hebben gehad, onderdeel van het vervoersonderzoek?

De voorzitter
Dank u wel. De heer Daamen.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang
Dank u wel voorzitter. Alleen geen vraag, maar ook geen opmerking richting de wethouder. Wij hebben het een tijd terug gehad over de verbinding met de woonboulevard. Ik zou graag de status daarvan weten. Als hij dat wederom ook kan aankaarten bij Arriva, dan zou dat fijn zijn.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Gouders.

De heer Gouders, Ouderen Partij Heerlen
Dank u wel voorzitter. Nou wij het over de buslijnen hebben, nog eventjes een stapje erbij doen. Wij zijn al jaren aan het klagen over allerlei voorzieningen die uit de wijken weggaan, zoals de brievenbussen, de pinautomaten en noem maar ook. Maar datzelfde geldt voor die bussen. Wij krijgen steeds meer klachten van inwoners dat zij te ver moeten lopen. Dat het bijna niet bereikbaar is. Dat er maar om de zoveel uur een busje komt of helemaal geen bus. En nou komt daar het verhaal van Avantis voorbij. Dus als er gesproken wordt met de Provincie, graag ook kijken of er meer mogelijkheden zijn.
Dank u.

De voorzitter
Dat was meer een oproep dan een vraag. Wij zijn wel goed in het rekken van het vragenuurtje, zeg ik maar even aan het eind van het vragenuurtje, ter lering en vermaak. Ik kom bij u meneer Leers. Wij verpakken vragen in betogen. Wij maken opmerkingen en wij roepen op. De bedoeling van het vragenuur was concrete vragen en concrete aanvullende vragen.

De heer Leers, Hart-Leers
Voorzitter dank u wel. Nu de wethouder aangeeft dat de ontsluiting van het bedrijventerrein zeker voor de medewerkers een stuk beter moet en ook aangeeft dat er in de toekomst iets met de fietsverbindingen gaat gebeuren, vroeg ik mij af hoe die verbindingen op dit moment gesteld zijn. Temeer omdat steeds meer mensen de e-bike ontdekt hebben en dat zien als alternatief vervoer of voor openbaar vervoer of voor de eigen automobiel, denk ik dat het ook van belang is om nu te kijken wat de stand van zaken is en niet begin volgend jaar erop terug te komen. U hoeft er nu niet op te antwoorden als het niet duidelijk is, maar op korte termijn kan het wellicht soelaas bieden. Bedankt.

De voorzitter
Dank u wel. Wethouder Claessens.

Wethouder Claessens
Voorzitter dank u. Mevrouw Bottenberg was eigenlijk een statement. Mevrouw Géron die vroeg wordt er aan de voorkant erover nagedacht. Ja, er wordt zeker aan de voorkant over nagedacht, maar wij hebben aan de andere kant ook met zijn allen lang erover moeten doen om al die bedrijventerreinen te vullen. Het neemt niet weg, dat het gewoon goed geregeld moet worden. Er wordt over nagedacht. Maar infrastructuur inrichten als er nog niks is, dan kun je ook vragen of dat de goede volgorde is. De Partij van de Arbeid, de heer Verreck die stelt de vraag hoeveel medewerkers zitten daar? Ik durf hier toe te zeggen, dat wethouder De Beer daarop in de commissie Economie de volgende keer de goede antwoorden kan geven. Dus die zorgt dat dat de volgende commissievergadering wordt geantwoord. Als hij het daar niet mee eens is, dan zegt hij mij dat straks ook wel. Dan de Avantis lijn vraagt u of die onderdeel uitmaakt van het onderzoek. Bij mijn weten niet in de originele vorm, zoals die er ooit was. Wat het onderzoek wel exact inhoudt, daar zullen wij u in ieder geval, zodra het onderzoek klaar is, nader over informeren. De Partij Hoensbroeks Belang doet de oproep voor de verbinding Lotbroek als je toch bij de Provincie aan tafel zit en is eigenlijk hetzelfde wat de heer Gouders ook aangaf. Dat doen wij steeds en ook op die plekken pakken wij alle momenten die wij met de Provincie daarover hebben. En ook Arriva pakken wij bij de horens om dat onder

de aandacht te brengen. Even kijken. Dan hebben wij de heer Leers die vraagt nog hoe het rondom de fietsverbinding is gesteld. Ik kan u daar in ieder geval van zeggen, dat dat onderdeel is van de mobiliteitsvisie. Bij mijn weten hebben wij ook al een datum geprikt wanneer wij verder gaan over de fietsmobiliteit in Heerlen. Dat is uit mijn hoofd zeg ik, de maand januari of februari, meneer Leers. Dus als u tot die tijd kunt wachten, zou dat mooi zijn.

De voorzitter
Dank u wel. Dan beëindigen wij hiermee het vragenuur en gaan verder met de rest van de agenda.

3. Vaststellen notulen raadsvergadering d.d. 20 oktober 2021

Hamerstuk.

4. Vaststellen van de ingekomen stukken en de wijze van afdoening

De voorzitter
En dan kom ik bij agendapunt 4, het vaststellen van de ingekomen stukken en de wijze van afdoening. De heer Leers wilde daar het woord over voeren.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter dank u wel. Punt 4 is een brief van VOC Vastgoed en Grouwels Daelmans aangaande appartementen Vossepark. Die brief gaat naar het college ter afdoening. Is het mogelijk dat de raad een afschrift krijgt van de beantwoording daarvan? En dan punt 11. Dat is een brief van diverse ondernemers, van 2 november jl., aangaande tegen het autovrij maken zijn van de dr. Poelstraat en de Geleenstraat. Daarover hebben wij ook onder andere tijdens de algemene beschouwingen gesproken en zijn er wat meningen gewisseld met het college. Ik zou graag willen weten wat nu de actuele stand van zaken is. Want nadien hebben wij niks meer vernomen. En ook deze brief gaat naar het college ter afdoening. Is het mogelijk dat de raad een afschrift krijgt van het antwoord dat het college opstelt? Dank u wel.

De voorzitter
De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA
Dank u wel meneer de voorzitter. Ik had de vragen schriftelijk gesteld op 25 oktober jl. over het Vossepark. Ik ben heel benieuwd wanneer de wethouder met de antwoorden komt of dat die gewoon de volgende vergadering de antwoorden mondeling gaat beantwoorden? Dat weet ik niet. Dus ik ben heel benieuwd. Het is al bijna de 25ste.

De voorzitter
Heel kort wethouder Damen.

Wethouder Damen
Naar aanleiding van Vossepark, want daar had de heer Verreck schriftelijke vragen over gesteld en eigenlijk voor de algemene beschouwingen daar antwoord op gewild. De antwoorden zijn klaar en hadden inderdaad allang richting commissie en richting raad verstuurd moeten worden. Ik zal zorgen dat die deze week in ieder geval bij u terechtkomen. Want de antwoorden zijn daar klaar voor. Dr. Poelstraat daar komt een collegevoorstel ook richting de commissie met betrekking tot het totale plan rondom ook het Mijnmuseum et cetera. Daar wordt deze vraag in ieder geval ook in mee genomen.

De voorzitter
De heer Verreck nog.

De heer Verreck, PvdA
Toch heel even aan u meneer de voorzitter. Als ik van de wethouder begrijp dat die vragen al geruime tijd klaar zijn, dan ben ik verbaasd dat die nog steeds niet bij ons zijn terechtgekomen. Want het zou toch zo moeten zijn als die vragen klaar zijn in het college, dat die gewoon dezelfde dag of in ieder geval de ochtend daarna naar raad toegaan. Het kan toch niet zo zijn dat die vragen nog ergens veertien dagen in het gebouw blijven zweven? Ik zou toch wel enige zorgvuldigheid wat dat betreft willen betrachten, dat als de vragen geaccordeerd worden door het college, die ook zo snel mogelijk naar de raad toe gaan. Ik had

toendertijd gevraagd om die voor de algemene beschouwingen te beantwoorden. Voor mij is volstrekt onduidelijk of dat wel of niet gelukt is. Dus ik ben heel benieuwd wanneer die nu precies gedateerd zijn.

De voorzitter
Wethouder nog kort.

Wethouder Damen
Voorzitter in het kader van de routing, zijn die inderdaad blijven steken. Die worden als het goed is morgen inderdaad door het college goedgekeurd en dan kunnen zij richting de raad.

De voorzitter
U heeft gelijk in uw opmerking. Wij moeten zorgvuldiger daarin zijn en sneller reageren.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter ik ben blij te mogen concluderen hetgeen wethouder Claessens tijdens de algemene beschouwingen heeft gezegd, van wij krijgen een voorstel en het college geeft er een klap op, dat het niet in praktijk wordt gebracht, maar dat het voorstel eerst via de commissie gaat voordat er uiteindelijk een besluit genomen wordt. Dat is hetgeen wat ik uit de bewoording van het college hoor en dat doet mij deugd.

De voorzitter
Dan stel ik de lijst met ingekomen stukken vast.

5. Suppletie-uitkering in het kader van de bommenregeling

De voorzitter
Dan gaan wij naar de suppletie-uitkering in het kader van de bommenregeling. De heer Kerssemakers.

Eerste termijn

De heer Kerssemakers, Hart-Leers
Dank u wel voorzitter. Vanmorgen om 11.00 uur kwamen de antwoorden op mijn vragen binnen. Jammer dat het weer zolang heeft moeten duren. In ieder geval wel goed te zien dat het Trilandis-voorstel is toegekend en uitgekeerd, aangezien het daar om hele andere bedragen ging natuurlijk. De enige vraag die ik dan nog heb en het gaat niet direct over dit voorstel, maar over het Trilandis-voorstel, maar dit om uw memo een beetje duidelijker te kunnen maken. Heeft u nu 70 of 68 procent ontvangen met betrekking tot het Trilandis-voorstel? Dank u wel.

De voorzitter
Daar kan ik heel snel en kort over zijn. Daar hoef ik ook de voorzittershamer niet voor over te dragen. 68 procent. Het Rijk heeft op 1 mei jl. het percentage van 70 procent naar 68 procent bijgesteld. Ook voor Trilandis.

De heer Kerssemakers, Hart-Leers
Dan kunt u dus ook bevestigen dat het ons dus ruim 40.000 euro kost, terwijl dat voorstel voor april toen ingediend moest worden? Dus het is dus een beetje apart dat zij dan het andere tarief hanteren.

De voorzitter
Ja, dat is waar. Wij willen nog wel een keer navraag doen bij het Rijk. Maar dit is gewoon aanpassing door het Rijk. Maar ik wil best nog een keer met de wethouder die navraag doen van waarom doe je dat achteraf? Maar ik ben bang dat wij een antwoord krijgen wat wij niet leuk vinden. Goed.
Dan stel ik bij deze het voorstel vast.

6. Heerlen-Noord Routekaart HLN

De voorzitter
Dan gaan wij naar Heerlen-Noord de routekaart. Wie mag ik het woord geven? Ik schrijf even mee. Mevrouw Hendriks, de heer Pauwels, de heer De Groot, mevrouw Géron, de heer Daamen, de heer Butink, de heer Verreck en de heer Van den Berg. Dan begin ik bij mevrouw Hendriks.

Eerste termijn

Mevrouw Hendriks-Berg, SP
Dank u wel voorzitter. Schaamte en trots staan tegenover elkaar, maar ook heel dichtbij. Vanuit schaamte kan trots voortkomen en omgedraaid ook. Ik heb het grootste gedeelte van mijn leven in Heerlen gewoond. Er zijn tijden geweest dat ik mij schaamde als iemand mij vroeg waar ik vandaan kwam. Uit Heerlen. De blikken zeiden dan genoeg. Zo heb ik in het verleden ook werk niet gekregen, omdat ik uit Heerlen-Noord kwam. Het paste niet in die omgeving. Wij waren niet goed genoeg, omdat wij uit Heerlen-Noord kwamen. Dat zet je aan het denken. Nu zeg ik met trots dat ik uit Heerlen-Noord kom. Zijn wij er dan al? Beslist niet. Maar gelukkig zijn wij wel al heel wat jaren bezig om onze stad beter en mooier te maken en naar een beter niveau te tillen voor alle bewoners. En voorzitter, dit Rijksprogramma onderstreept het belang van de sociale politiek. Het is het bewijs dat men ook in Den Haag er niet meer omheen kan om de sociale inhaalslag die onze stad maakt in de sociale politiek van solidariteit, niet het recht van de sterkste, maar de kracht van solidariteit. Weg met de marktwerking in de Jeugdzorg en de Wmo. Liever samenwerking via JENS en Stand-By. Bestrijding van kinderarmoede. Al voor de geboorte de ouders goede info en hulp aanbieden. Zoals bij het Sproet café. Preventie en voorzorg als het om de gezondheid van onze kinderen gaat via de Wondzorg coach en kindertandarts. Schoolzwemmen, deelnemen aan kunst, cultuur en theater, ongeacht de dikte van je portemonnee. It takes a village to raise a child, zeggen zij in het Engels. Je kunt dat ook omdraaien. Een betere toekomst voor onze kinderen, is een betere toekomst voor de hele stad. De cijfers liegen er niet om. Als je die cijfers bekijkt, hebben wij nog het een en ander te doen in onze stad. In Heerlen-Noord, zo'n 56.000 inwoners, waarvan 57 procent een laag inkomen heeft of in armoede leeft. Dat is mij nogal wat. 29 procent kans op ernstige gezondheidsproblemen voor pasgeborenen en jaren eerder dood dan in het rijkste deel van onze stad. En zo kan ik nog wel even doorgaan. Voor wie denkt dat voor de lage inkomens in Heerlen-Noord de mensen schuld zijn? Ja. Verdient de thuiszorger, de postbode, de vuilnisman, de kinderopvang juf en ziekenhuisschoonmakers, allemaal officieel een laag loon, zo weinig respect en waardering? Als Heerlen iets is, is het wel de stad van mensen die vaak hard werken en er het beste van willen maken. Voor hen en hun kinderen is het Rijkprogramma Heerlen-Noord. En Heerlen-Noord is er niet alleen voor Heerlen-Noord. Wie achterstanden inhaalt in een deel van de stad, heelt de hele stad. Wie de toekomst van kinderen in Heerlen-Noord beter maakt, maakt de hele stad beter. Precies daarom spreekt het college en raad iets heel belangrijks af door in te stemmen met ons deel van dit Rijksprogramma. Wie een gat vult aan de ene kant, mag niet een gat laten ontstaan aan de andere kant. Oftewel de sociale standaard zal hoog moeten blijven. Het Rijksprogramma mag geen excuus zijn om zelf de sociale investeringen te verlagen. Het moet zelfs een voorwaarde van het Rijk zijn, als het aan de SP ligt. Het Rijk draagt immers bij aan een inhaalslag die deze stad onmogelijk zelf kan dragen. Maar omgekeerd is het ook waar. De stad moet zelf de sociale lat heel hoog leggen. Kan het college bevestigen dat het project Heerlen-Noord een extra aanvulling is op hetgeen er al op sociaaleconomisch gebied gedaan wordt? Kan het college bevestigen dat bezuinigen op sociaal beleid geen optie is voor een stad die 25 jaar lang sociale achterstanden gaat inhalen met steun van veel anderen? Kan het college eveneens bevestigen dat het Rijksprogramma zich op de toekomst moet richten, niet op de incidenten van hier en nu? Het Rijksprogramma zal structuren op lange termijn moeten verbeteren. Het college blijft de spreekwoordelijke stoeptegels recht leggen en burenruzies bestrijden. Tot slot, met deze record lange formatie is nog steeds niets definitief als het om het Rijksgeld gaat. Desalniettemin durft Heerlen zich te committeren. Hoever reikt het eigenaarschap van onze stad? Mocht onverhoopt de landelijke subsidie niet doorgaan, gaat het college er dan wel alles aan doen om andere manieren te zoeken om toch met het project door te kunnen gaan? Want wij besluiten op te staan. Solidariteit met hoofdletters te schrijven. Hier bouwen aan een stad waar het niet uitmaakt waar je geboren wordt. It takes a village to raise a child zeggen ze in het Engels. Samen onze stad ram beter maken auwieje, zeggen wij hier in Heerlen. Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Pauwels.

De heer Pauwels, CDA
Auwieje, nou ben ik. Voorzitter, vandaag gaan wij een besluit nemen over een groot deel van onze stad Heerlen-Noord. Zie de bijdrage van vandaag van het CDA dan ook als een steunbetuiging voor het programma. Weliswaar vol ambities, allianties, meer sporenbeleid en universele betrokkenheid, maar niettemin met een concreet doel. Heerlen-Noord vooruithelpen. Laten wij hierbij vooral kijken naar het nu, maar ook naar het verleden. Vanuit het verleden mogen wij stellen dat wij nu vooral de kans krijgen om er samen de schouders onder te zetten. Het raadsbesluit laat er geen twijfel over bestaan. Wij gaan samen

met de inwoners, met hun expertise, hun inzichten en passie voor de wijk waarin zij nu en straks leven, de voorwaarden scheppen om binnen de voorgenomen periode van 25 jaar het verschil te nivelleren met andere delen van de stad. Oftewel te streven naar een landelijk gemiddelde. Het raadsvoorstel spreekt dan ook boekdelen over de betrokkenheid van inwoners en wijdt er zelfs een uitgebreide alinea aan. Desondanks zijn er nog enige zorgen of twijfels. Zo is er de onzekerheid over de Rijksgelden. Iets wat in de commissie door de meeste fracties werd aangegeven. Het raadsbesluit noemt dan ook niet voor niets de discussie die de zestien stedelijke vernieuwingsgebieden voeren met het ministerie. Voorzitter, kan het college aangeven of er een gezamenlijke strategie is tussen de betrokken gemeenten, wij en de vijftien anderen dus? Of indien deze vraag prematuur is, welke strategie gaan wij volgen als het besluit tot Rijkssteun negatief uitvalt? Wordt het dan ieder voor zich of pakken wij ons als gemeenten samen? Dan voorzitter over de aandachtspunten in de alliantie. Wij gaan ons nu inzetten voor de generatie die over 25 jaar in Heerlen-Noord woont en daar misschien ook werkt. Maar daar straks meer over. Dat wij het doen voor de opgroeiende generatie, is zonder meer nastrevenswaardig, met het doel voor ogen van leefbare buurten, veilig wonen en een gezonde omgeving. Toch voorzitter, wil ik langs deze weg een lans breken voor de generatie die er al hun hele leven woont. Ook zij erkennen de situatie waarin zij verkeren en wensen dat hun buurt erop voortuit gaat. Natuurlijk, zij hopen ook dat hun kinderen en kleinkinderen in een fijne omgeving wonen. Maar voorzitter, laten wij deze groep van inwoners van middelbare en wellicht hogere leeftijd vooral niet vergeten. Zij zijn degenen die de wijk door en door kennen en daardoor een prima advies- en kennisbank zullen zijn bij de ontwikkeling van de plannen. Voorzitter, bent u bereid om hen, noem het maar even de senioren, in de burgerbetrokkenheid ook een plek te geven? Voorzitter, ik maakte net een opmerking over wonen en werken in het Heerlen-Noord van morgen. Met betrekking tot commitment hebben wij in de commissie al kort gereageerd. De betrokkenheid van het bedrijfsleven is op dit moment helaas nog wat mager. Daarom zou het CDA graag zien dat er meer informatie aan het bedrijfsleven wordt gegeven over de plannen. Betrek hen erbij en toon aan dat investeren in het programma Heerlen-Noord loont en dat voor beide kanten, niet alleen de inwoners, maar ook de bedrijven. Niet voor niets gaan wij binnenkort aan de slag met de Bovengrondse Vakschool. Vergeet daarbij niet voorzitter, investeerders zijn meer dan welkom. Met name als de gelden van Den Haag onverhoeds zouden tegenvallen. Voorzitter, kunt u ermee instemmen om ondernemers al in een vroeg stadium bij de plannen te betrekken? En dan de naam voorzitter. Heerlen-Noord. Je zou zeggen, ja en, als je het hoort. Oftewel kan het nog nietszeggender met alle respect voor die wijk, voor dat stadsdeel. Laten wij om te beginnen een beroep doen op onze fantasie. Een van de eerste stappen om de inwoners van Heerlen-Noord daarbij te betrekken, zou het bedenken van een naam voor het programma kunnen zijn. Schrijf, als het moment daar is, een wedstrijd uit. Maak de winnaar en de naam breed bekend en laat zo langs natuurlijke weg de interesse ontstaan voor het programma. Kortom een win-winsituatie voor gemeente en inwoners, drijvend op het commitment dat wij zo graag nastreven. En in dit kader herinner ik u graag aan een veiligheidsprogramma van Heerlen-Centrum, zo ongeveer twintig jaar geleden bedacht, Operatie Hartslag. Die naam kent iedereen en iedereen weet nog steeds waar het voor staat. Dat was de bijdrage van het CDA. Dank u wel.

De voorzitter
Ik geef het woord aan de heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Dank u voorzitter. De OPH is blij met dit generatieproject. Blij omdat het nodig is. Ook in Heerlen kunnen wij niet toestaan dat de tweedeling alleen maar groter wordt en daarmee de kloof tussen 'have and have nots' groeit. Allemaal kijken wij de afgelopen dagen vol afschuw naar de rellen in ons land, die wat ons betreft ook te maken hebben met kansarmoede, wantrouwen en uitzichtloosheid. Alhoewel het rellen nu nog aan ons voorbijgaat, moeten wij ook reëel zijn. Ook in onze stad kunnen wij te maken krijgen met dit soort afkeurenswaardige ellende. Laat een ding duidelijk zijn voorzitter, waar je woont of welke achtergrond je ook hebt, is op geen enkele wijze een vrijbrief om onze maatschappij de ontregelen. En op geen enkele wijze wijzen wij hier met de vinger naar Noord. Natuurlijk wil niemand dat onze straten in brand staan. Waakzaamheid is geboden voorzitter. En daarom moeten wij investeren in de basis, onze nieuwe generatie. Daar hoort wat onze fractie betreft ook niet alleen bij om geld te pompen in Noord. De hele stad zal zich moeten doorontwikkelen. Wij vragen het college dan ook zorg te dragen voor balans. Balans in onze stad waar iedereen ertoe doet en meegenomen dient te worden in waarden en normen om ook de komende generaties Heerlenaren een leefbare stad te bieden. Een stad waar de woorden fatsoen en respect met hoofdletters geschreven worden en waar mensen zich ook daarnaar gedragen. Positief zijn wij dat de participatie van met name burgers, na een stroeve start, nu goed ingeregeld lijkt te zijn. Wij blijven dit onderdeel natuurlijk kritisch volgen. Resten mij nog twee concrete vragen naar aanleiding van de

voorliggende roadmap van het project. Vraag 1: wat is de stand van zaken met betrekking tot het maken van afspraken met de diverse stakeholders en dan met name die in het onderwijs? Doen zij allemaal mee? Is er kritiek? Zo ja, hoe gaat u dan om met die kritiek? De andere vraag heeft betrekking op de voortgang. Wij lezen dat een keer per jaar een evaluatie zal plaatsvinden op die voortgang. Gezien het belang van dit megaproject opteert de OPH ervoor om minstens twee keer per jaar de raad te informeren, zodat de volksvertegenwoordigers van Heerlen tijdig informatie krijgen en daar waar nodig op tijd invloed kunnen hebben op de kwaliteit van de verschillende deelprocessen. Tot zover voorzitter.

De voorzitter
Dank u wel. Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren
Dank u wel voorzitter. De belangrijkste zin van het collegebesluit is de eerste: om de volgende generatie jongeren in Heerlen-Noord een nieuw perspectief te bieden et cetera. Voor de kinderen van nu moet er dringend een einde komen aan de bovenmatige kinderarmoede en de omstandigheden waarin zij leven. De routekaart in het algemeen is opgesteld in uitbundige tekst, prachtige woorden in ambtelijk proza, maar nog weinig concreet. Zittende partijen vormen de alliantiepartners. Kunnen zij vernieuwend genoeg, duurzame en klimaatbestendig toekomstplannen maken? Plannen die zo ingrijpend zijn op het leven van onze kinderen, kleinkinderen en verder. In de aanhef staat immers: wij doen het voor de jongeren van de toekomst. Spreken de jongeren van nu mee? Zitten zij aan tafel? Waarom niet? Laat ze meebeslissen, informeer ze. Burgers, waaronder jongeren, zitten nu überhaupt niet aan tafel. Deelname van inwoners in de planning is nodig. Wij willen immers hun dromen en drijfveren kennen. Hoe komen wij op dit punt? Dat is daarbij een belangrijke vraag. Bewoners inschakelen kan op diverse manieren. Zo hoorden wij van de heer Giesbers in de commissie MF over een digitaal community platform. Een andere optie is een burgerberaad instellen. Daar zijn voorbeelden van in het land en er zijn mensen die graag hun kennis willen delen. Luister naar die mensen die reeds begonnen zijn. Doe het samen. Er is nog een punt. Hoe staan wij tegenover de aangrenzende woongebieden die toevallig niet tot Heerlen-Noord behoren, maar in een andere Parkstadgemeente liggen? Ook hier wonen jongeren in exact dezelfde omstandigheden als onze jongeren. De doelgroep die in de energiearmoede valt, heeft op ultrakorte termijn baat bij energiebesparing. Een taak voor welzijnsorganisaties in eerste instantie, lijkt ons. Soms hebben de mensen niet de rust en de ruimte in hun leven om het advies te snappen of ermee aan de slag te gaan. Maar een goede timing en enige sociale betrokkenheid kan energieadvies helpen bij het bestrijden van energiearmoede om mensen die het moeilijk hebben, te helpen. Voor de leefomgevingskwaliteit willen wij zeker ook aandacht vragen. Die kunnen wij verhogen met ruim voldoende groen per persoon of per huishouden. Dat werkt helend, stimulerend en preventief op gezondheid. Komen of blijven in die wijken de basisvoorzieningen voldoende, zoals buurtcentra of een pinautomaat of een brievenbus, openbaar vervoer, lokale winkeltjes, sportfaciliteiten, een trapveldje et cetera? Daar hou ik het even bij. Dank u.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Daamen.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang
Dank u wel. Voorzitter, het zal u verbazen, wij zijn natuurlijk hartstikke blij met het programma Heerlen-Noord. Wij moeten af van de stigmatisering van Heerlen. Dit weekend werden wij geconfronteerd met een spelprogramma, gepresenteerd nota bene door een Limburgse, Chantal Janzen, Pyjama Party geheten. Wat werden wij daar weer mooi neergezet als poedelprijs. Wij sluiten aan, voor een groot deel bij de woorden van mevrouw Hendriks, met een opmerking, de inhaalslag moet Heerlen-Noord zijn. Daar hebben wij een inhaalslag te maken. Dat wil niet zeggen, dat wij alleen maar daarop gefocust moeten zijn. Voor de overige stadsdelen moeten wij natuurlijk ook oog hebben. Maar vooral proberen het achterhalen van de achterstand ten opzichte van overige delen van Heerlen. Maak vooral gebruik van de expertise die aanwezig is bij de huidige werknemers van de gemeente Heerlen. Wij hebben een heleboel onderdelen, zoals wonen, werken enzovoort. Daar hebben wij onze domeinmanagers voor. Laten wij vooral gebruikmaken van hun kennis en expertise op dit gebied. De opmerking van het CDA laten wij een andere programmanaam verzinnen, vind ik een hele goede suggestie. Wij willen ons heel erg graag bij die oproep aansluiten. De opmerking van het OPH voor minimaal twee keer per jaar een terugkoppeling, zou wat ons betreft wel vier keer per jaar mogen. Hoe meer, hoe beter in onze ogen. Wij zijn ook blij met de rol van het politiebureau in Hoensbroek, waardoor er meer blauw op straat komt in het gebied. Daar hebben wij tijdens de algemene beschouwingen uitgebreid naar gerefereerd. Ik zal niet in herhaling vallen. Ook is het fijn dat er nu concrete doelen worden aangegeven en leidende principes. Wij zijn vooral blij met de opmerking nummer 6: wij

betrekken de burgers. Alleen hoe gaan wij deze nou werven? Tot nu toe is er heel veel met instanties en instituties gesproken. Maar hoe gaan wij nou concreet de burger echt daarbij betrekken? Dan hebben wij nog het programmaatje werken. Er wordt ingezet op een vakschool en schuldenaanpak. Dat is prima. Maar de vraag is, hoe gaan wij dat bereiken? Hoe bereiken wij nou de mensen in de bestanden en dan heb ik het over de WSP Werkstad bijvoorbeeld. Gaan wij actief aan de slag in de wijken om deze mensen te activeren? Hoe gaan wij dat concreet doen? Dan heb ik nog een opmerking over wonen. Het valt op dat er gekeken wordt naar een groene, energiezuinige woningvoorraad en verbetering van groenonderhoud. Het is niet de bedoeling dat de gelden van dit traject worden gebruikt om de zaken die wij nu met onze begroting al moeten realiseren, in te vullen. Met andere woorden, worden de gaten gedekt door de gelden uit die project? Of gaan wij echt extra dingen doen, die wij anders niet zouden doen? Tot zover voorzitter.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Butink.

De heer Butink, Stadspartij
Een van de vorige sprekers was niet trots op Heerlen-Noord. Ik ben wel trots op Heerlen-Noord en zeker op Heksenberg. Wij zijn trots op onze voltallige fractie vanuit Heerlen-Noord. Wij spreken met enige trots over ons wijkgedeelte, ook al ben ik zelf niet meer woonachtig in dat gedeelte. Ik heb meervoudige vragen gesteld via artikel 33. Zelfs tot tweemaal toe. Die zijn naar tevredenheid beantwoord en heeft ook geleid tot een gesprek met de heer Asscher. Ik kan u zeggen, dat was heel constructief en veel belovend. Ik heb daar ook mijn waardering voor uitgesproken. Dus wat dat betreft kunnen wij ook instemmen met het programma en met de voorgestelde route. Ook fijn dat er een vaklijst wordt aangereikt, omdat er zoveel informatie is, dat het natuurlijk goed is dat er een overzicht komt met vragen en antwoorden. Ik heb een drietal puntjes en die sluiten misschien ook wel aan bij vorige sprekers. Ik wil ze toch benadrukken om daar wat gewicht in de schaal te leggen. Met name de burgerparticipatie baart mij toch wel zorgen. Het is geen kwestie van het in de krant zetten of flyers of folders. Zorg nou voor een behoorlijke communicatiecampagne met de nodige exposure. Met billboards, met grote borden, met plakkaten en dat er ook meervoudige activiteiten zijn. Hoe vaak hoor je niet van, ik wist het niet. Ik heb het niet gehoord. Nogmaals een nadrukkelijke oproep om de burgerparticipatie hoog in het vaandel te hebben. Het tweede is, en dan sluit ik mij aan bij de heer Pauwels, ik denk inderdaad dat het bedrijfsleven op dit moment een marginale rol vervult en die zou ik er zeker in betrekken. Dus wat betreft een oproep en ik had dat graag toegezegd door het college, dat die een meer prominente rol mogen vervullen. Het derde punt is, goed dat er een vacature programmadirecteur is. Dan kijk ik even naar het feit dat ik die in de Volkskrant heb gelezen en dan wordt er verwezen naar de website. En zie ik een van de elementen, dat is natuurlijk helder, sterke affiniteit met de regio. Dat is natuurlijk een heel rekbaar begrip. Maar ik zou ervoor willen pleiten, met alle respect voor mensen die van buiten de regio komen, ook voor meneer Asscher, zorg dat er een kandidaat vanuit de regio komt. Dus vanuit Heerlen-Noord. Er is genoeg potentie en er is genoeg kwaliteit om dat zelf te doen. En laten wij ook geen mensen wegschuiven op een positie. Zorg nou dat wij een kwalitatief goede kandidaat hebben, uit de regio, dan hoeven wij in ieder geval niet een hele hoop zaken uit te leggen. Dat is mijn derde punt. Ik ga niet op de stoel zitten van de selectiecommissie en ik ben zelf ook niet beschikbaar, maar laat het helder zijn, het zou goed zijn als er een goede kandidaat komt, uit Heerlen-Noord. En dat is mijn vraag.

De voorzitter
Dank u wel. U werd in de wandelgangen al genoemd, maar ja dat is altijd zo. De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA
Dank u wel. Het was volgens mij professor dokter Akkermans die genoemd werd en niet de heer Butink. Meneer de voorzitter, wij hebben een ambitieus plan voor ons liggen voor 25 jaar. Het is van belang dat wij ons heel goed realiseren als raad, dat wij ons hieraan gaan committeren. Want als in maart volgend jaar een andere vorm of andere leden van deze raad er zitten, dat die ook achter dit plan gaan staan. Maar ook over vier jaar en over acht jaar en over twaalf jaar, nog steeds dit plan gaan dragen. Het is niet een gebouw dat wij gaan bouwen, dat wij voor 25 jaar gaan bouwen. Nee, het is een veel groter project en ook soms een veel lastiger te vatten project, wat dus ook meer commitment nodig zal hebben van deze raad, omdat het namelijk niet gefinancierd wordt vanuit bedrijven of zaken, maar vanuit de overheid en door ons gedeeltelijk gefinancierd zal moeten worden. Dus er zal altijd commitment vanuit de raad moeten zijn. Ik denk dat dat heel belangrijk is en dat wij dat ook steeds maar weer moeten blijven bevestigen als raad. En toch vinden wij het jammer. Namelijk als Partij van de Arbeid en daar hebben wij het eerder met elkaar over gehad, vinden wij eigenlijk dat het geen programma Heerlen-Noord had moeten zijn. Het had een

programma voor heel Parkstad moeten zijn. De problemen zoals die in Brunssum-Noord zijn of in Heilust in Kerkrade, die zijn net zo groot als de problemen die in Heerlen-Noord leven. Dus wat ons betreft, vinden wij het toch een gemiste kans dat het geen Parkstad programma geworden is en alleen maar een Heerlen-Noord programma is geworden. Wij zijn er wel erg blij mee overigens, dat het een Heerlen-Noord programma is, maar het had groter moeten zijn. Wij hebben het er uitgebreid over gehad in de laatste commissie. Daar heeft ook Lodewijk Asscher uitgebreid antwoord gegeven. Wat mij betreft mag hij ook nog wel elk kwartaal terugkomen om ons in ieder geval als raad goed bij het project te betrekken, maar ook goed geïnformeerd te hebben. Ik heb toch nog een tweetal vragen. Namelijk wat ons nu opgevallen is, is dat in elke commissie antwoordt iemand anders uit het college. Wie is nu de verantwoordelijk projectwethouder of wie is nu aanspreekpunt van het college voor dit project? Dat is gewoon een vraag die wij stellen. Op welke wijze worden ideeën gefilterd of bekeken door een soort commissie of wie dan ook, die bedrijven die graag willen participeren of deelnemen of ideeën hebben, hoe zij kunnen deelnemen aan het project? Hoe worden die gefilterd? Ik hoor nu van bedrijven terug dat als zij een gesprek hebben met iemand, die zegt van dat is helemaal niks, terwijl er misschien wel hele goede ideeën zijn. Maar iemand persoonlijk vindt het niks en daardoor worden zij afgeserveerd. Ik zou het zonde vinden als het zo is en in die zin zou ik wel graag willen weten hoe wij daarmee omgaan, ook naar de projectorganisatie toe. Ik vind het goed dat ook de heer Asscher het idee overneemt om te zeggen wij moeten iets van een e-mailadres hebben, wij moeten iets van een telefoonnummer hebben waar mensen zich kunnen melden die ideeën hebben en niet via Google moeten gaan zoeken naar hoe kom ik in contact met meneer Asscher om daar over mijn idee in gesprek te kunnen gaan. Dat moet anders en beter georganiseerd worden. Maar ik mag ervan uitgaan als die projectorganisatie in de loop van de komende maanden gaat staan, dat ook opgelost wordt. Maar ook de winstwaarschuwing, die hebben ook een aantal voorgangers al gemaakt en ook in de commissievergadering gezegd van, er moet een plan B komen. Wij gaan ervan uit dat deze regering, de nieuw te vormen regering, hiermee akkoord gaat. In ieder geval de komende vier jaar en daarmee ons de 180 miljoen euro die wij gevraagd hebben als richtbedrag voor de komende vier jaar, ook ter beschikking gaan stellen. Maar wij moeten ook nadenken over wat gebeurt er of wat gaan wij doen als dat bedrag er niet komt? Wat gaan wij uit het project halen en wat gaan wij niet uit het project halen? Ik denk dat er een soort basisproject moet liggen wat je ook als gemeente zelf kunt financieren en wat is het project B wat je als Rijk moet gaan financieren? Ik denk dat het goed is om erover na te denken. Misschien is er al over nagedacht. Dat weet ik niet. Maar het is wel goed om dat in ieder geval steeds te benadrukken. Dit project is zo afhankelijk van andere financiering, want als gemeente zelf kunnen wij dat niet betalen.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD
Dank u wel meneer de voorzitter. Het karakter van onze stad wordt gevormd door de mensen uit al onze stadsdelen. Daar waar velen spreken van een stad ten zuiden van het spoor en een stad ten noorden van het spoor, wil de VVD benadrukken dat de stad door haar inwoners wordt gemaakt. Elk stadsdeel heeft haar uitdagingen, kansen en bedreigingen. Maar wij kunnen al jaren niet ontkennen, dat de uitdagingen in Heerlen-Noord van een andere orde zijn dan in zuid. En uitdagingen gaan wij in Heerlen niet uit de weg. Wij kijken niet weg, wij pakken ze op. Door de breedte op te zoeken, hebben wij partners gevonden waarmee een brede alliantie is gevormd. Partners met de filterende plus om de komende jaren, sterker nog een komende generatie, 25 jaar lang samen te werken aan een structurele verbetering op de leefgebieden leren, werken, gezondheid, wonen en veiligheid. Meneer de voorzitter, een fantastische uitdaging, maar succes is er pas als wij vasthouden aan hetgeen wat wij nu afspreken. De routekaart is daarin een goed koersdocument met vele goede voornemens van nul meten, naar plannen, naar uitvoeren, naar monitoren, informeren. Noem het maar op. Wij zijn ook al begonnen, getuige de Bovengrondse Vakschool. Hier verwachten wij veel van. Zo ook de verlengde schooldag. Weerstand van ouders werd al snel omgebogen, omdat het belang overduidelijk is. Maar meneer de voorzitter, hoe vaak gebeurt het niet dat wij enthousiast starten, maar dat gedurende de tijd de aandacht wegvalt? Een valkuil voor elk project. Het succes van Heerlen-Noord zal in volhouden moeten zitten. Ondanks dat de Rijksbijdrage nog niet zeker is, is er wel al een succes en dat is aandacht, aandacht, aandacht. Het is dan ook van buitengewoon belang om de lobby krachtig door te blijven zetten, zodat het Rijk langdurig doorpakt. Meneer de voorzitter, iets moet ons nog van het hart. Dat is de samenstelling van de alliantie. Heel veel overheid en semioverheid en bij bedrijfsleven staat: nog in te vullen. De bril van het bedrijfsleven is wezenlijk in het proces. Maar bij de alliantieleden staat ook zo goed als geen bedrijfsleven genoemd. Hoe kan dat? Moeten wij daar nog een tandje bijzetten? Is het college bijvoorbeeld bereid om met de belangenorganisaties MKB Limburg, de

Limburgse Werkgeversvereniging, het ABP en misschien niet in de laatste plaats zelfs met DSM in gesprek te gaan over Heerlen-Noord? Meneer de voorzitter, mocht het nog niet duidelijk zijn, de VVD gaat uiteraard instemmen met de routekaart Heerlen-Noord. Wij zijn echter nog benieuwd naar de antwoorden van het college rondom de participatie van het bedrijfsleven.
Dank u wel.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, dank u wel. Voordat wij vooruitkijken, kijken wij ook eens terug en dan kijk ik onder andere naar de kracht en de pracht wijken MSP, waar jarenlang flink in geïnvesteerd is. Wat zijn de resultaten daarvan en welke leerpunten hebben wij uit de hele gang van zaken kunnen trekken? Ik heb een hele tijd geleden hier al eens verteld en gezegd dat is een basis om van te leren en op verder te bouwen. En als je dan zaterdag in de krant leest en het stond ook in het Limburgs Dagblad meneer Butink, dat er gezocht werd naar een manager van dit programma, iemand op schaal nummer zestien, geloof ik, ik weet niet wat het allemaal inhoudt, maar dat zal waarschijnlijk een flinke bom met duiten zijn, dan denk ik het moet niet zo zijn en voorgaande sprekers zeiden dat ook al, dat er straks een enorm iets opgetuigd wordt waar heel veel mensen een goede baan aan vinden, maar die mensen waar het om gaat, die wij graag willen helpen en ondersteunen, het gedeelte van de stad waar het om gaat dat wij vooruit willen helpen, daar dan vervolgens niet genoeg vruchten van plukken. Dat moet je wel goed voor ogen houden. Want de investering die hier gedaan wordt, die moet niet in lonen worden omgezet, maar vooral veel in daden en in verbetering. En dan de winstwaarschuwing die wij niet meer dan genoeg kunnen uiten en kunnen delen met iedereen. Wat er letterlijk staat onder punt 1.1 bij de tegenargumenten en risico's: de haalbaarheid van de ambitie is afhankelijk van het commitment en de financiën van het Rijk. Hier is op dit moment nog geen zekerheid over. Meerderen hebben dit al aangehaald. Dat is duidelijk. Desondanks is er een vacature uitgeschreven voor een directeur. Zijn er andere zaken bekeken. Wat ik dan hoor uit de stad is van, leuk dat jullie een landelijk bekend politicus of oud-politicus naar Heerlen halen om naar de stad te laten kijken, maar die ambtenaren die rondlopen in Heerlen-Noord, wisten die niet allang wat er allemaal aan de hand is? Zouden die niet met zijn allen op een A4'tje kunnen schrijven wat uiteindelijk door meneer Asscher is opgeschreven? Die mensen hebben toch ook jarenlang bij ons in de wijk gewerkt en dingen gedaan. Die moeten toch precies weten wat er aan de hand is? Dat is de reactie die ik krijg uit de stad. In dit geval uit Heerlen-Noord. Als je dan zegt, zoals voorgaande sprekers ook zeiden, van kommer en kwel in Heerlen-Noord, dan verwijs ik naar onze bijdrage in de algemene beschouwingen, gelukkig gaan er ook heel veel dingen goed. Natuurlijk kunnen er zaken beter, maar er gaan ook heel veel dingen goed. Het is niet alleen kommer en kwel in Heerlen-Noord. Net zo goed als dat het niet alleen hosanna is in Heerlen-Zuid. Al diegenen die in deze termijn hebben aangegeven vanuit hun fractie, de problemen moeten wij aanpakken waar die dan ook zijn in onze stad, ik denk dat dat de lijn is. Dat het misschien ietsje meer moet in Heerlen-Noord, dan is dat helaas zo, maar dat betekent dat wij in de rest van de stad zeker niet mogen of moeten wegkijken. Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan wethouder De Beer.

Wethouder De Beer
Ik heb te dikke vingers voor iBabs. Vingers uit Heerlen-Noord. Kan even duren. Heel veel gezegd, ik denk ook zeer terecht, over Heerlen-Noord. Mevrouw Hendriks bracht een heel mooi betoog over Heerlen-Noord, waarin zij ook een heel duidelijk beeld schetste, namelijk dat Heerlen-Noord een intensieve aanpak verdient. Niet alleen vanuit de gemeente, maar vanuit een brede maatschappelijke alliantie, maar zeker ook vanuit het Rijk. Dat kwam ook uit alle bijdragen naar voren. Dat is ook echt nodig vanwege de diepte van de problematiek, de aard van de problematiek dat wij ook met zijn allen hebben geconcludeerd van, als wij dit tij willen keren, dan hebben wij ook echt de commitment van het Rijk heel hard nodig. Ik ga door de vragen heen, want ik denk dat er heel veel vragen zijn gesteld en ik kan mij ook voorstellen dat er nog wel behoefte is aan een tweede termijn. Kan het college bevestigen dat het Rijksprogramma er niet toe moet leiden dat de gemeente achterover gaat leunen of zeg maar tandjes gaat afschakelen, maar dat wij juist ook in het belang van de hele stad onze schouders eronder moeten blijven zetten? Dat kunnen wij bevestigen. Ook op het sociaal beleid heeft u heel concreet gevraagd van, is het college het met ons eens, dat er niet op bezuinigd mag worden? Dit college is het er in ieder geval zeer mee eens. Kan het college bevestigen dat het Rijksprogramma zich op de lange termijn moet richten en niet op de korte termijn, dagelijkse problematiek? Ook daar zijn wij het helemaal mee eens. Juist om dat hogere doel op het netvlies te houden, moeten wij ons daar voortdurend ook aan proberen op te trekken. Dat neemt niet weg, dat wij natuurlijk ook de dagelijkse zaken gewoon moeten blijven oppakken in het belang van onze inwoners. Dat

doen wij vanuit onze reguliere taken. Maar de taken die wij erbij nemen, waar wij op willen intensiveren, juist in het belang van het totale programma, dat moeten wij met zijn allen doen vanuit die samenwerking in de alliantie. Gaat het college er alles aan doen, op het moment dat het Rijk niet over de brug zou komen of voorlopig niet over de brug zou komen met geld, om dan te zoeken naar alternatieve financieringsmogelijkheden? Ja, dat gaan wij zeker doen. Wij gaan er ook vanuit en daar heeft het Rijk zich tot nu toe ook wel van gekweten, dat wij ook tussentijds gelegenheid krijgen om in te tekenen op financieringsmogelijkheden, denk aan het volkshuisvestingsfond van het Rijk, op andere mogelijkheden op het gebied van scholing, op het gebied van de arbeidsmarkt. Maar wij willen natuurlijk wel zekerheid. Wij willen niet de hele tijd afhankelijk zijn van individuele potjes of incidentele middelen die in keer, zoals dat dan zo mooi heet uit de boom vallen in Den Haag. Wij willen gaan voor een lange termijn programma en dat vergt op zijn minst ook een financiering voor de komende vier tot zes jaar. Dat is de eerste stap die de nieuwe regering of nieuwe Rijkscoalitie zou moeten maken. De heer Pauwels vraagt welke strategie gaan wij volgen als er geen Rijksgeld komt? Dat is in ieder geval de strategie om te zorgen dat wij goede plannen hebben. Dat wij ons goed georganiseerd hebben in de stad en in de regio en dat wij op basis van de coalitie of alliantie die wij dan samen vormen, optrekken naar Den Haag, richting Provincie, maar ook bijvoorbeeld richting Brussel om te kijken of wij die goede plannen dan op een andere manier gefinancierd kunnen krijgen. Er is heel veel enthousiasme. Heel veel energie komt er los om te praten over Heerlen-Noord en overal ook om daar plannen op te organiseren, te bedenken en die energie willen wij ook niet loslaten. Dus je merkt bij heel veel partijen, of dat nou gaat over de Bovengrondse Vakschool of over andere initiatieven, er zit zoveel geloof en energie achter, dat wil niemand loslaten. Dus ook als het Rijk de komende weken zou zeggen, wij moeten nog even kijken zus en zo, hebben wij gezegd wij gaan aan de slag. Wij laten zien dat wij het kunnen. Dat wij er klaar voor zijn en jullie moeten straks ook leveren. Jullie in Den Haag, moeten de financiële middelen leveren om ons de wind onder de vleugels te geven om die ambities ook waar te maken. Bent u bereid om senioren ook te betrekken in het programma, bijvoorbeeld met betrekking tot burgerbetrokkenheid of anderszins? Zeker. Wij zijn ons heel erg bewust dat er ook heel veel kennis zit en expertise van het gebied. Bijvoorbeeld bij de aanhaking op verschillende projecten wordt ook gekeken hoe kunnen wij bepaalde competenties, expertise goed koppelen? Denk aan de Bovengrondse Vakschool waar ook werd gezegd van, als er mensen of senioren met bepaalde ambachten of vakcompetenties zijn, dan kunnen zij die misschien wel heel goed inzetten ten behoeve van zo'n project. Je bekijkt dat voor een deel op projectbasis en voor een deel ook generiek over het programma als het gaat over burgerbetrokkenheid. Het bedrijfsleven is een aantal keren teruggekomen. De heer Pauwels en ook de heer Van den Berg hebben daar opmerkingen over gemaakt. Zeker gaan wij ondernemers ook in het gebied actiever betrekken. Wat wij merken in de contacten tot nu toe, is dat er ook veel meer behoefte bestaat op projectniveau of op programmalijnniveau. Dan heb je het dus meer over werk en over economie, omdat dat veel meer aanhaakt eigenlijk bij de dagelijkse problematiek en behoefte van het bedrijfsleven. Hoe vind ik goede medewerkers, is bijvoorbeeld een vraag. Of hoe kan ik een bijdrage leveren om jongeren uit de wijk een goede stap op de arbeidsmarkt of een goede beroepsoriëntatie te geven? Dat zijn vragen waar ondernemers veel concreter mee aan de slag kunnen gaan. Of iets minder concreet, iets mee kunnen met discussies bij wijze van spreken tussen welzijnsinstellingen en de gemeente. Dat merken wij ook in het alliantieoverleg, dat ondernemers zeggen, wij willen eigenlijk veel meer inhoudelijk en concreter betrokken zijn en niet zozeer tussen de discussies van de overheids- of semioverheidsorganisaties. Dus dat gaan wij verder invullen. Natuurlijk gaan wij daar ook het gesprek aan met LWV, MKB en met andere ondernemerspartijen, clubs in Heerlen en specifiek ook in Heerlen-Noord. De naam van het programma Heerlen-Noord is wel een gevestigd begrip inmiddels. Dus dat moeten wij in ieder geval in deze fase nu even niet loslaten, omdat het een onderdeel in de lobby richting Den Haag en breder. Dus het draait mee in de carrousel van zestien stedelijke vernieuwingsgebieden. Je merkt dat Heerlen-Noord net zoals Rotterdam-Zuid en andere daarin een begrip is. Dus als wij dat doen, moeten wij daar goed over nadenken In welke fase doen wij dat dan en wie doet dat dan? Want wij zijn als gemeente geen eigenaar van het programma. Dat is dadelijk de hele alliantie en het programmabureau. Dus wij staan er zeker voor open om daar verder over mee te denken, maar dan moeten wij wel goed nadenken zodat wij de timing goed hebben en ook daar een bewuste keuze in maken. De heer De Groot, zorgdragen voor balans als het gaat over waarden en normen, fatsoen en respect in onze stad, ook over het spoor heen, zal ik maar zeggen. Daar kunnen wij het alleen maar hartgrondig mee eens zijn. Ik denk ook dat het goed is, dat je als gemeente sowieso staat voor de hele stad en niet alleen voor delen van de stad, om dat ook over de hele stad zo sterk mogelijk uit te dragen. De betrokkenheid van de partners, bijvoorbeeld vanuit het onderwijs. In het alliantieoverleg zit een aantal partners namens een bepaalde achterban. Dus in het alliantieoverleg zit een vertegenwoordiger van het PO, het primair onderwijs en het voortgezet onderwijs. Wij kijken ook naar de toekomst toe in de vormgeving van het alliantieoverleg of daar ook andere onderwijsvormen bij betrokken moeten worden. De twee vertegenwoordigers die daar zitten, zitten daar namens hun achterban

en zij hebben dus ook het contact met de andere onderwijsinstellingen en ook met de afzonderlijke scholen. Dus zij zitten daar namens koepels. Zij koppelen dat ook terug naar hun schooldirecteuren.

De voorzitter
De heer De Groot bij interruptie.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Dank voor die toelichting wethouder. Maar de vraag die ik gesteld heb, is of met name die vertegenwoordigers die dus het primair- en voortgezet onderwijs vertegenwoordigen, dan ook de input krijgen? Heeft u een beeld van de mensen die zij vertegenwoordigen? En of daar inderdaad voldoende participatiebereidheid is? Of dat daar toch de nodige kritische geluiden op komen? Zo ja, hoe wordt daarmee omgegaan?

Wethouder De Beer
Tot nu toe hebben wij vaak gesproken over de hoofdlijnen van het programma. Dus wat staan wij nou voor als het gaat over onderwijsprestaties? Welke indicatoren hanteren wij daarvoor? Wat is nou de doelstelling waar je gezamenlijk naartoe beweegt? Dat moeten wij uiteindelijk natuurlijk concreet gaan maken. Daar hebben de vertegenwoordigers van het onderwijs ook van gezegd, wij willen wel intensiever met onze achterban daarover door gaan praten, omdat uiteindelijk de uitvoering natuurlijk ligt bij bijvoorbeeld een individuele schooldirecteur. Die moet dat uiteindelijk wel in de praktijk gaan brengen met zijn team. Dat is natuurlijk wel de kunst van de samenwerking. Dat je niet alleen maar blijft praten op hoog over niveau in een soort alliantieoverleg, maar dat je uiteindelijk ook die instellingen weet te bewegen om dat in hun hele organisatie verder uit te rollen. Hoe dat precies dan zit in die verhouding tussen die koepelbestuurder en die schooldirecteur, dat kan ik op die individuele schooldirecteurniveaus niet zeggen. Maar er is wel aangegeven door de vertegenwoordigers dat zij de komende tijd meer gaan investeren in het uitleggen en het uitrollen van die aanpak die wij voorstaan in Heerlen-Noord, omdat zij daar ook wel verder vragen over krijgen.

De voorzitter
Nog een interruptie van de heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Dat is ook heel begrijpelijk en zo hoort het ook, denk ik. Alleen wat ik mij dan afvraag. Wij zitten nu dus bijna in december. In januari gaat, tenminste volgens de routeplanning, het project lopen. Betekent dat dan dat de afspraken met scholen gefaseerd ingevoerd gaan worden? Of hoe moet ik dat zien?

Wethouder De Beer
Per programmalijn komt er een uitwerking van de ambities. Dus als het gaat bijvoorbeeld over onderwijs, dan zijn bepaalde ambities geformuleerd en indicatoren daarbij benoemd. Het onderwijs zelf is ook uitgedaagd om daar nu met vervolgplannen te komen, hoe zij dat denken te gaan doen. Dus zij hebben een vertegenwoordiger naar voren geschoven, die deelneemt in de werkgroep noemen wij dat, dat is een soort voorloper van het programmabureau, die met de achterban, dus de onderwijsinstellingen aan de slag gaat om een verdere uitwerking te geven van die ambitie. Dus zij zitten zelf ook mee aan het stuur. Zij moeten de input leveren hoe zij dat denken te gaan doen. Overigens is het niet zo dat wij vanaf januari meteen full-dressed het hele programma aan het draaien hebben. Er zal een aantal scholen, daar zijn wij al mee begonnen, een verlengde schooldag invoeren. Dat is een concept wat gaandeweg kan worden uitgerold, mits er overheidsfinanciering komt. Zit ik weer met mijn dikke vingers. Even kijken. De heer De Groot maakte ook de opmerking over een evaluatie een keer per jaar dat is te weinig. Wij hebben het er in de commissievergadering ook over gehad. Evalueren kun je denk ik beter een keer per jaar doen, in de zin van dat je het systematisch doet. Maar u zei, je moet minstens twee keer per jaar een goede terugkoppeling geven naar de raad. Wij hebben het er in de commissie over gehad dat wij dat liever nog iets vaker doen. Vier keer per jaar. Dan wel zo vaak als nodig. Dus als wij iets wezenlijks te melden hebben, dan gaan wij zeker terug naar uw commissie of naar de raad als geheel, in een andere vorm. Mevrouw Géron vroeg van kunnen de alliantiepartners voldoende vernieuwend genoeg denken om plannen te maken voor de toekomst? Het zijn partijen die met de poten in de klei staan, om het zo maar even populair uit te drukken. Dus die zich heel erg bewust zijn van de problemen die leven in Heerlen-Noord, maar ook de uitdaging, de ambities, de kansen die leven in het gebied en de elkaar vooral opzoeken op die vlakken waar zij afzonderlijk niet het verschil kunnen maken. Dus vaak hebben wij het over vraagstukken die soms zo hardnekkig zijn, dat zowel het onderwijs moet bewegen, als de politie, als de gemeente, als een

woningcorporatie en alle andere partijen daaromheen. Je merkt dat gesprekken op gang brengen, dat heeft in het begin nog even geduurd, maar dat gaat steeds beter. Die partijen komen ook met nieuwe initiatieven, nieuwe ideeën om die problemen aan te pakken. Ik snap wel wat mevrouw Géron bedoelt. Want u kijkt met name ook specifiek naar de wat verdere toekomst als het gaat ook over duurzaamheid et cetera. Ook dat is onderdeel van het geheel. Want zeker in de fysieke plannen die verder worden uitgewerkt, speelt duurzaamheid een hele belangrijke rol. Spreken jongeren ook mee? Zijn die ook vertegenwoordigd? In de commissievergadering is het uitgebreid gegaan over burgerbetrokkenheid. Ook naar aanleiding van de insprekers, die overigens allen hebben aangegeven, dat zij voldoende vertrouwen hebben dat wij dit proces nu gezamenlijk vorm kunnen geven. Er zal ook specifiek worden gekeken hoe je jongeren kunt betrekken bij het programma. Hoe kijken wij naar de aanpalende woonwijken, ook over de gemeentegrens? Is ook een beetje een reactie in de richting van de heer Verreck, die zegt van, liever hadden wij gezien een programma op Parkstad niveau. Wij hebben altijd gezegd van wij schaken op meerdere borden. Dus als het gaat over Heerlen-Noord, draaien wij mee in de lobby van de zestien stedelijke vernieuwingsgebieden, samen met Amsterdam, Rotterdam-Zuid, Breda, Tilburg, nou noem ze alle zestien maar op. Dat neemt niet weg, dat wij terugschakelen in onze samenwerking of ambities ten aanzien van Parkstad. Daar lobbyen wij ook mee, maar dat is dan in het kader van krimpgebieden en de grensgebieden, zoals dat dan zo mooi heet. Ook daar is de inzet om extra geld te krijgen van het Rijk. Dat zal weliswaar een iets andere dimensie hebben, maar de geluiden die wij tot nu toe vanuit het ministerie hebben gekregen, zijn dat er zowel wordt ingezet op die zestien stedelijke vernieuwingsgebieden, ik kijk de burgemeester even aan, als de vijf krimp- en grensregio's. Dus wat ons betreft, is het en, en. En er komt nog de dimensie van Zuid-Limburg bovenop als het gaat over NOVI en bijvoorbeeld de verduurzaming van Chemelot, het bestendigen van de werkgelegenheid op een duurzame manier voor Zuid-Limburg.

De voorzitter
De heer Verreck bij interruptie.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)
Dank u wel meneer de voorzitter. Helder verhaal meneer de wethouder. Dit project Heerlen-Noord behelst meer dan alleen maar geld. Er zit een filosofie achter. En er zit een bepaald doel achter. Als je dat naar Parkstad niveau zou kunnen tillen, zou dat alleen maar mooi zijn, want dan haal je meteen namelijk dezelfde filosofie en hetzelfde doel. Want die problemen van Brunssum-Noord en Kerkrade Heilust en verzin ze allemaal maar, die andere wijken, zijn hetzelfde. Waarvoor wij moeten waken, is dat wij in Heerlen-Noord A doen, omdat wij daar deelnemen aan een project en in de rest van Parkstad iets anders gaan doen, omdat wij niet deelnemen aan het project. Daar moet je voor waken, want dan krijg je op een gegeven moment, dat je aan de ene kant van de grens bijvoorbeeld in Heerlen, wel kunt deelnemen aan een project, maar woon je honderd meter verderop en je woont opeens in Brunssum, dan kun jij niet meer deelnemen aan een project, omdat je namelijk in Brunssum woont. En daarvoor denk ik, wij moeten ervoor opletten dat wij daar een soort scheiding krijgen en dat je veel meer gaat samenwerken in die projecten, om dan veel meer naar een eenheid te komen in Parkstad en daarnaar te kijken, in plaats van alleen maar dan daar krijgen zij ook misschien wel geld voor een ander project. Daar zit veel meer de draai in dan, goed dat wij geld krijgen. Goed dat de andere gemeenten ook geld krijgen. Maar kijk ook naar hoe je de projecten dan over kunt zetten naar de andere wijken. Hoe je dat samen kunt doen.

De voorzitter
Op dit punt ook een interruptie van mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)
Dank u. Kunnen wij het zo zien voorzitter, dat Heerlen-Noord een motor is die het geheel aanzwengelt en dat wij die ervaringen meteen kunnen overzetten naar een beetje het Parkstad-gebied? Zie ik dat goed?

Wethouder De Beer
Ja. Ik had inderdaad net gereageerd van wat de financiële dimensies zijn. Hoe wij daarnaar kijken en ook in het kader van de lobby. Maar het is helemaal waar wat u zegt, van wij zien ook dat wij nu intensiever samen gaan werken met de partners. En die partners, noem bijvoorbeeld CZ als voorbeeld, die werken in Parkstad en in Zuid-Limburg. Die nemen allemaal de goede voorbeelden en de projecten die wij dadelijk samen gaan uitwerken in het kader van Heerlen-Noord, ook wel mee over de grens van Heerlen-Noord. Wij werken ook in Parkstad dermate intensief samen, dat er ons veel aan gelegen is, dat die goede voorbeelden ook naar andere gemeenten kunnen worden uitgerold. Maar andersom geldt trouwens ook. Want wij hebben projecten gedaan in het kader van de regiodeal. Ook daar zit een hele duidelijke

sociaaleconomische component, resulterend in de bestuurscommissie Sociaal Economische Structuurversterking. Dus er kan ook een aantal projecten juist van buiten Heerlen-Noord, bijvoorbeeld van Parkstad geïmplementeerd worden in Heerlen-Noord. Dus die wisselwerking die moet gaandeweg wel op gang komen. Dat kan, omdat de partners die aan tafel zitten, buiten het gebied Heerlen-Noord heel actief zijn.

De voorzitter
Tweede interruptie van de heer Verreck op dit punt.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)
Dank u wel. Ik hoor de wethouder eigenlijk alleen maar argumenten aanleveren welke pleiten voor een Parkstad aanpak, in plaats van alleen een Heerlen-Noord aanpak. Maar goed, het is wat het is. Ik moet eigenlijk constateren dat het hebben van gemeentegrenzen eigenlijk alleen maar belemmerend werkt voor deze projecten, dan het ten voordele werkt, omdat alle partners waarmee wij samenwerken, u noemt zelf CZ, maar kijk naar MOVARE, kijk naar INNOVO, kijk naar Weller, zijn allemaal organisaties die op een schaal van Parkstad niveau werken of veel groter, dan alleen maar op Heerlen-Noord-niveau. Dus eigenlijk kunnen wij met elkaar constateren en ik ben benieuwd of de wethouder het met mij eens is, dat die gemeentegrenzen eerder belemmerend werken, dan oplossend werken.

Wethouder De Beer
Ja, dat ben ik alleen maar met u eens. Wat de kracht van dit programma ook kan zijn en dat is ook waarom het Rijk juist insteekt op dit gebied Heerlen-Noord, is dat je te maken hebt met een gemeente en dan een palet aan maatschappelijke partners. Als je kiest voor meerdere gemeenten en ook nog een keer voor de dimensie van meerdere maatschappelijke partners, dan krijg je een veel ingewikkelder palet om te komen tot een intensief uitvoeringsprogramma. Dus dat is de reden waarom het Rijk nu zegt, wij beginnen met Heerlen-Noord, maar wel ook vanuit de intentie dat de goede voorbeelden en dergelijke ook ten dienste kunnen staan voor de rest van Parkstad. Even kijken. Dan de vraag van mevrouw Géron kunnen de basisvoorzieningen in de buurten voldoende overeind blijven of komen die voldoende tot hun recht? Daar is volgens mij in de laatste algemene beschouwing hevig over gediscussieerd. Dat blijven wij natuurlijk ook met elkaar doen om te kijken als wij dan ten dienste van die buurten het goede proberen te organiseren, welke voorzieningen horen daar dan bij en hoe houden wij die zo goed mogelijk overeind? De heer Daamen die had het over de suggestie voor het programma. Daarop heb ik net gereageerd. De regelmatige terugkoppeling ook. Dus in principe vier keer per jaar proberen wij vast in te plannen en als er iets belangrijks te melden is, dan komen wij snel naar u toe. Hoe gaan wij die burgers nou werkelijk verder betrekken? Dat doen wij dus op verschillende niveaus. Op het niveau van de projecten. Op het niveau van de programmalijnen. En op het niveau van de alliantie als geheel. Daar komen wij ook nog met een verdere uitwerking van hoe het programmabureau daar straks mee aan de slag gaat, waar overigens ook inmiddels mensen in de werkgroep meedraaien, die juist op dit onderwerp hun expertise of hun sporen hebben verdiend. Ook een heel belangrijke vraag is van hoe raken wij dadelijk de mensen in de wijken bijvoorbeeld als het gaat over het thema werken. Dat is een hele goede en uitdagende vraag, want hoe ga je bijvoorbeeld dadelijk kandidaten werven voor de Bovengrondse Vakschool, om maar eens een voorbeeld te noemen? Dat proberen wij juist op een wat innovatievere manier te doen door de samenwerking ook te zoeken met verenigingen in de buurt, met sociale welzijnsinstellingen die in de buurt actief zijn. Dus niet alleen maar traditioneel via de lijn sociale dienst, u krijgt een uitkering, dus u krijgt een brief, dus u meldt zich maandag bij de Bovengrondse Vakschool. Wij proberen juist mensen op een veel enthousiasmerende manier te raken om mee te doen in dat geheel. En u had nog een opmerking volgens mij over groenonderhoud en duurzaamheid, dus juist ook om te zorgen dat de kwaliteit en het niveau op orde blijft of in ieder geval op orde wordt gebracht. De heer Butink had het over de burgerparticipatie. Daar hebben wij het over gehad. De frequently asked questions, de suggestie van de heer Butink om belangrijke vragen die leven rondom het programma om die ook helder en eenduidig te communiceren, dat gaan wij ook doen. Die suggestie hebben wij ook overgenomen in het gesprek wat wij hebben gehad. En u doet de oproep van zorg dat zo'n programmadirecteur gewoon uit de regio komt. Er is een aantal belangrijke elementen natuurlijk in dat profiel. Er wordt zeker naar gekeken, maar wij zijn natuurlijk afhankelijk van kandidaten die solliciteren en die profielelementen worden uiteindelijk door de commissie tegen elkaar afgewogen. De heer Verreck vraagt wie is nou de verantwoordelijk projectwethouder. Als u het weet, mag u het zeggen. Maar wij zien het niet als een project. Vaak wordt er gesproken over Heerlen-Noord als project. Het is geen project. Het is een enorme verzameling van ambities, gericht om in 25 jaar dat hele gebied naar voren te duwen. Met andere woorden het is op zijn minst een programma. Maar het is zo breed, dat eigenlijk alle collegeleden daar intensief bij betrokken zijn. Sommigen iets meer in een coördinerende rol, zodanig dat wij elkaar

kunnen vervangen op alle belangrijke vergaderingen, alliantie-overleggen et cetera. De burgemeester is voorzitter van het alliantie-overleg. De heer Clemens en ik zitten dan ook in het alliantie-overleg. De intensiviteit wordt natuurlijk steeds verder opgevoerd. Met andere woorden dat er ook steeds vaker een beroep moet worden gedaan van wie springt in voor wie? Omdat wij allemaal zo intensief betrokken zijn, lukt dat gelukkig. Wij vinden het allemaal heel erg belangrijk. Dus in principe mag u ons allemaal aanspreken, maar de burgemeester is voorzitter van het alliantie-overleg. Even kijken. U vroeg ook nog door wie worden ideeën bekeken of gefilterd? Op dit moment is de werkgroep ervoor aangesteld om die ambities vanuit die programmalijnen concreter te gaan maken. Daar wordt in principe naar verwezen. Natuurlijk is straks het programmabureau aan zet om te kijken passen bepaalde ideeën en initiatieven in het licht van die ambities voor Heerlen-Noord? Wij zijn het wel met u eens als u zegt van zorg ook voor een telefoonnummer, een e-mailadres, zodat mensen weten waar zij zich moeten melden. Volgens mij heeft collega Keulen daar de vorige keer op gereageerd. Dat gaan wij organiseren. Moet er een plan B komen? Wij hebben nu geen plan B, omdat wij gewoon volledig 100 procent, 200 procent willen inzetten op financiering vanuit het Rijk. Vanuit het huidige kabinet, althans het toekomstige kabinet moet het in het regeerakkoord landen. Daar houden wij de andere vijftien gemeenten ook stevig vast. Die lobby zit er continu op. Dat is ook echt de meerwaarde van Lodewijk Asscher natuurlijk in dit geheel. Hij kent het slaan van de zweep in Den Haag. Hij kent de lijnen naar Den Haag, de mensen in Den Haag. Dat is echt iets anders en ik kijk ook meteen naar de heer Leers, dan wanneer je een ambtenaar vraagt om even op te schrijven van wat er aan problemen in Heerlen-Noord zitten. Want het punt is nu net dat Heerlen-Noord is niet het programma van de gemeente. Het is geen verzameling van problemen waar wij als gemeente tegenaan lopen. Het is een programma van een heel breed palet aan alliantiepartners, waarmee wij samen dus het verschil willen gaan maken in dat gebied. Daar heb je bij tijd en wijle mensen voor nodig die ook op dat moment het verschil kunnen maken, bijvoorbeeld in Den Haag.

De voorzitter
De heer Leers bij interruptie.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
De wethouder had het over alliantiepartners. Alliantiepartners actief in dat gebied waar onze ambtenaren wel of geen contact mee hebben? Of zie ik dat dan helemaal verkeerd?

Wethouder De Beer
Jazeker. Alleen het punt is dat veel problemen in het verleden, wat ik dan maar even noem, sectoraal werden bekeken. Er zijn ambtenaren die hebben contact met de woningcorporatie en dan gaat het bijvoorbeeld over verouderde woningen. Vanuit veiligheid wordt er gekeken naar veiligheidsvraagstukken. Vanuit onderwijs wordt ernaar gekeken. Dan heb je al die verzamelingen bij elkaar. De kunst van het alliantie-overleg en van het hele programma is om te kijken of je gezamenlijk doorbraken kunt forceren, waarbij je zegt misschien moeten sommige oplossingen juist komen van de woningcorporatie. En weer een stukje van de puzzel van de politie. En weer een stukje van de puzzel van het onderwijs. En weer een stukje van de puzzel van die andere. Dat je dus op een andere manier tot samenwerking geraakt, dan wanneer je het allemaal afzonderlijk vanuit je eigen discipline gaat bekijken.

De voorzitter
Nog een interruptie van de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
Voorzitter, gebiedsgericht werken dat doen wij hier al jarenlang, maar dat doen wij toch ook gewoon integraal? Precies op de manier zoals u nu stelt. Als ik dat zo bekijk, dan hoor ik hier eigenlijk weinig nieuws.

Wethouder De Beer
Ja, als u zegt gebiedsgericht werken. Maar de vraag is dan met welk ambitieniveau? Als je zegt wij willen de volgende generatie een ander perspectief bieden, zowel in termen van hogere onderwijsprestaties, hogere arbeidsparticipatie, een betere woonomgeving et cetera, et cetera. Dan is dat toch echt van een ander ambitieniveau dan het gebiedsgericht werken wat wij tot nu toe vaak hebben gedaan. Dan ging het ook wel over integraliteit, maar dan ging het vaak over integraliteit ten aanzien van openbare ruimte en wonen. Dit is echt van een andere orde. Even kijken. De heer Van den Berg heb ik net volgens mij geantwoord. Dus wij gaan inderdaad ook aan de slag met het bedrijfsleven. Dus wij gaan ook met LWV praten, MKB praten, maar ook met de grotere instellingen en ook met DSM. Even kijken. Naar de heer

Leers heb ik gereageerd. Hij refereerde er ook nog een keer aan, dat het Rijk nog geen zekerheid heeft geboden. Nee, dat klopt. Maar wij houden de druk erop en proberen toch echt te zorgen dat wij in het regeerakkoord genoemd worden.

De voorzitter
Dank u wel wethouder De Beer. Tweede termijn, wie mag ik het woord geven? Nog een interruptie van de heer Leers en dan ga ik dan naar de tweede termijn.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
Ik vroeg mij af en de wethouder die kan het misschien niet duiden, maar die schaal 16 wat houdt dat in? Dat is niet mijn parate kennis.

Wethouder De Beer
Voorzitter, het hele functieprofiel staat op de website van de gemeente Heerlen.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
Hoeveel centjes zijn dat? Heel kort door de bocht. Hoeveel centjes gaan daarmee gemoeid?

Wethouder De Beer
Dat weet ik niet. Maar dat kunnen wij wel even schriftelijk beantwoorden. Het past gewoon in het functieprofiel van de gemeente en daar zijn bepaalde bedragen aan gekoppeld.

De voorzitter
Ik ga naar de tweede termijn. Ik noteer de heer Sijstermans, de heer Oulad, de heer Van den Berg, de heer Verreck, de heer Daamen, mevrouw Géron, de heer Pauwels, de heer De Kleijn, mevrouw Hendriks. Ik ga eens keer andersom. Ik begin bij de heer Sijstermans.

Tweede termijn

De heer Sijstermans, Ouderen partij Heerlen
Dank u wel voorzitter. Even een opmerking met een vraag. Wij praten over het gebied Heerlen-Noord. De ambities van diverse leden van deze raad die willen nog verder over de grenzen, zelfs tot het Zuid-Limburgse niveau, het Parkstad niveau en dergelijke. Laten wij eerst eens uitgaan en kijken dat wij de centen krijgen van het Rijk voor Heerlen-Noord, dat wij dat als voorbeeld kunnen gebruiken. Want wij kunnen veel ambities hebben, maar er zal uiteindelijk geld op tafel moeten komen. Dan zou ik willen vragen, is de portefeuillehouder het ermee eens, dat wij hier eerst eens een keer een proef moeten starten met dit gebied en dan kunnen wij onze expertises mededelen aan de rond liggende gebieden. Want ik vind het een nobel streven, maar ik heb niks aan een nobel streven als daar geen geld onderligt. Dat was mijn vraag. Dank u.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Oulad.

De heer Oulad Lmaroudia, D66
Bedankt meneer de voorzitter. In de documentatie die wij hebben gekregen, wordt een aantal zaken benoemd. Ik heb eens control F gedaan en dat is zoeken. Daar heb ik "werk" ingetypt en dan krijg ik 136 resultaten, maar bij het kopje "werken" vind ik het een beetje mager. Het enige waarover wordt gesproken is een vakschool en die vakschool gaat dan mensen verbinden aan een baan. Mijn vraag aan de wethouder is de volgende: zit ook in het verlengde van het programma, of misschien komt dat later, dat wij ook gaan kijken naar dat wij nieuwe werkgelegenheid richting Heerlen-Noord gaan aantrekken? Dan heb ik het voornamelijk over de drie verschillende soorten werkgelegenheid, zeg maar hoogopgeleiden, midden hoogopgeleiden en wat minder opgeleiden. Zit dat in de toekomst van het project? Ik zou heel graag willen weten wat de wethouder daarvan vindt. En waarom? Ik ben er heilig van overtuigd dat de vruchtbare grond voor dit project, hetgeen wat Heerlen-Noord echt enorm zal helpen, is natuurlijk het perspectief op een baan. En dan verschillende soorten banen. Dus dat is de motivatie achter deze vraag. Dank u wel.

De voorzitter
De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD
Meneer de voorzitter, ik heb ook wel een voorstel voor een projectnaam en dat is namelijk Project X. Dat was namelijk ook feestje om nooit te vergeten. Wellicht is dat iets wat wij naar voren kunnen brengen. Maar alle gekheid op een stokje meneer de voorzitter. Ik ben blij met de toezegging van de wethouder, dat hij de belangenorganisaties van werkgevers zal uitdagen om een bijdrage te doen aan het programma Heerlen-Noord en ook de bedrijven, omdat ook juist bij dit soort grote bedrijven en Zuyderland ben ik misschien nog wel vergeten, de mensen natuurlijk ook gewoon in Heerlen-Noord wonen. Ik denk dat het ook heel belangrijk is dat zij daar een steentje aan bijdragen. Niet onbelangrijk meneer de voorzitter is ook de marketing en de communicatie in de breedte. Met andere woorden hoe gaan wij het verhaal vertellen? Krijgen wij daar dragers en ambassadeurs voor in de straat? Niet in de stad, maar in de straat. Graag zou ik nog wel van de wethouder willen weten hoe daar de vlag bij gaat hangen. Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA
Dank u wel meneer de voorzitter. Dank voor de uitgebreide beantwoording van de vragen van een van de projectwethouders en niet van de coördinerende projectmanager, u weet wat ik bedoel. Ik begrijp dat dat de burgemeester zal zijn. U noemt de verlengde schooldag. Ik vind de verlengde schooldag typisch een project wat ook zonder Heerlen-Noord van de grond zou moeten komen, omdat dat namelijk ik denk voor een gemeente financieel draagbaar is, genoeg ambitie in zich heeft en ook jongeren een ambitie biedt of in ieder geval ambitie geeft, om kinderen die naar school gaan ook een andere toekomst te bieden. Dat is een project dat niet alleen op Heerlen-Noord van toepassing zou moeten zijn, maar ook in Heerlen-Zuid en eigenlijk gewoon in alle scholen in heel Heerlen. Dus daar zou ik graag een reactie van de wethouder op willen hebben. Het tweede, wat ik mis in de advertentie voor de programmadirecteur, is dat hij in Heerlen moet komen wonen. Ik denk van nu solliciteert een geweldige kracht uit Groningen op die functie en meneer of mevrouw blijft in Groningen wonen. Dat is natuurlijk hun goed recht, maar hoe ga je nu die relatie, die affiniteit leggen met het gebied waar je werkt en zeker waar dit zo belangrijk is om te snappen wat er gebeurt, is dit denk ik toch van belang. Helder geworden is wie de coördinator is. Dat vind ik in ieder geval wel helder uit de antwoorden van de wethouder. Ik ben ook benieuwd, de wethouder noemde net drie van de andere vijftien gebieden uit Nederland, u hoeft ze niet alle vijftien op te noemen, of de andere vijftien gebieden ook dit soort plannen hebben gemaakt? Of wij daar in Heerlen een voorlopersrol in hebben, die ik overigens alleen maar toejuich.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Daamen.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang
Dank u wel voorzitter. Ik heb eigenlijk twee aanvullende vragen voorzitter. Wij hebben het net gehad over de 30-dagentermijn voor vragen. Als er vragen zijn over een project, dan neem ik aan dat deze zo spoedig mogelijk beantwoorden worden en niet dat er een termijn van 30 dagen overheen gaat. Misschien heb ik dat verkeerd begrepen, maar dan graag even duidelijkheid hierin. Met betrekking tot de structuur van de werkgroep naar het programmabureau. Ik had het daarstraks ook al gevraagd. Worden deze mensen verworven uit het eigen personeelsbestand? De vijf genoemde gebieden zijn nu ook aandachtspunten van de gemeentelijke organisatie. Wij gaan ervan uit dat wij hier dus al heel veel kennis in huis hebben. En de vraag is van worden die geherpositioneerd. Even duidelijkheid hierin alstublieft.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren
Dank u voorzitter. Even een puntje over de werving van de programmadirecteur in de Volkskrant. Ik weet dat wij ontzettend veel capabele, uitgeweken Heerlenaren hebben. Kunnen wij stellen dat daarom deze annonce terecht in de Volkskrant is geplaatst? Dan had ik een vraag over de leefomgevingskwaliteit. Die kunnen wij belangrijk verhogen met ruim voldoende groen per persoon of per huishouden, daar zijn normen voor. Ik dacht per gezin iets van 75 m^2. Dat heeft gewoon zijn bekende gezonde, stimulerende invloeden

op gezondheid. Een vraag nog. Zit de structuurvisie ruimtelijke economie Zuid-Limburg niet in de weg om cruciale voorzieningen in de wijk te behouden?

De voorzitter
Dank u wel. De heer Pauwels.

De heer Pauwels, CDA
Dank u wel voorzitter. Nog even terugkomend op de Vakschool. Wij zijn er al langs geweest met een brede afvaardiging van de raad. Wij hebben daar gesproken met een aantal enthousiaste mensen, die graag ervoor gaan. Wat ik mij afvraag, van betrekken wij die ondernemers in de wijk hier ook bij via een bezoek aan de Vakschool? Want wij moeten ervoor zorgen dat op enig moment rijwielhandelaar X in Heerlerheide weet dat hij op de Vakschool straks met een club te maken krijgt die de opleiding al achter de rug heeft, die klaar is om in te stromen naar werk. Die match zoek ik hierin.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. De heer De Kleijn.

De heer De Kleijn, Hart-Leers
Meneer de voorzitter wij hebben een alliantie Heerlen-Noord en een stuurgroep Heerlen-Noord. Daarna staan er drie belangrijke pijlers. Dat zijn de burgers van Heerlen-Noord, de programma adviesraad en de klankbordgroep. In hoeverre worden deze erbij betrokken? Ik weet dat de burgers al grotendeels bezig zijn, maar waar bestaat dadelijk de klankbordgroep uit en de programma adviesraad?

De voorzitter
Dank u wel. Mevrouw Hendriks.

Mevrouw Hendriks-Berg, SP
Dank u wel. Heel veel vragen zijn eigenlijk al heel uitgebreid beantwoord. De wethouder gaf ook aan dat dit college niet gaat bezuinigen op het sociale programma. Wij gaan er dan vanuit dat het Rijksprogramma doorgaat en dat over 25 jaar. Wat gebeurt er als colleges wel gaan bezuinigen op het sociale programma, waar wij nou vol op inzetten? Kan dat ook nadelige gevolgen hebben voor het Rijksprogramma?
Dank u.

De voorzitter
Dank u wel. Dan ga ik toe naar wethouder De Beer voor de tweede termijn beantwoording.

Wethouder De Beer
Ik loop de vragen even een voor een langs. De stelling van de heer Sijstermans die onderschrijf ik eerlijk gezegd niet. En volgens mij, uit mijn bijdrage in de eerste termijn blijkt, dat wij wel degelijk schaken op meerdere borden en dat wij ook onze inzet plegen, zowel in Parkstad, als in Zuid-Limburg en onze ervaringen en goede voorbeelden meenemen naar die overleggen en die daar proberen te implementeren. Dus het is wat ons betreft niet volgordelijk eerst Heerlen-Noord en dan de rest. Besturen is in deze stad en regio voortdurend op verschillende borden schaken. Dat doen wij ook. De heer Oulad vraagt van is de uitwerking van de werklijn, is dat alleen de Vakschool? Een terechte vraag. Dat is niet zo. De verdere uitwerking voor werk, maar dat geldt ook voor de andere onderdelen van de programmalijnen die wordt nu ter hand genomen door de werkgroep. Wat wij wel hebben gezegd, is wij gaan een aantal versnellingsacties definiëren op verschillende terreinen. En een van die versnellingsacties is de Bovengrondse Vakschool. Een andere versnellingsactie is de verlengde schooldag. Een andere is het project sociaal veilig. Met andere woorden, wij laten al zien dat wij bezig zijn, maar dat is niet het geheel van het programma. Dus het feit dat daar de Vakschool in genoemd wordt, is meer het voorbeeld, maar niet dekkend voor het hele programma. Dus de werkgroep is bezig om verder uitwerking te geven aan wat betekent het thema werk straks voor Heerlen-Noord. Dan vroeg u heel letterlijk van betekent dat dat er ook wordt gekeken naar hoger, middelbaar opgeleid en laagopgeleide? Ja, die driedeling komt daar ook verder in terug. De heer Van den Berg die vraagt hoe gaan wij het verhaal verder vertellen en hoe wijzen wij bijvoorbeeld ook ambassadeurs aan die dat verhaal mee kunnen uitdragen naar een bepaalde achterban? Dat is dadelijk ook onderdeel van de opdracht aan het programmabureau dat er ook een communicatieplan ligt, waarmee niet alleen maar naar buiten toe, dus in de richting van Den Haag extern kan worden gecommuniceerd, maar ook naar de eigen inwoners toe. Dat is dus straks onderdeel van de

opdracht. De heer Verreck die blijft het op de een of andere manier een project noemen, maar nogmaals het is geen project. Het is op zijn minst een programma en daaronder vallen heel veel projecten. U had een specifieke vraag over scholen die ik even heb gemist.

De heer Verreck, PvdA
Nou ik gaf aan, dat het project de verlengde schooldag dat dat ook los van het project Heerlen-Noord had, ik doe het weer het project Heerlen-Noord, het programma Heerlen-Noord had kunnen uitvoeren. Landgraaf heeft het gewoon gedaan met de Gezonde School. Dus dat programma kan ook los van het programma Heerlen-Noord, ik leer het wel. In die zin zou het ook zijn vervolg moeten krijgen op alle basisscholen in Heerlen en niet exclusief een aantal op Heerlen-Noord of alle op Heerlen-Noord. Maar het zou veel breder gedragen moeten worden. Wat mij betreft, kan het ook gewoon gedragen worden in ieder geval ook de rest van de gemeente door de gemeente zelf.

Wethouder De Beer
Dat is ook het mooie van het programma Heerlen-Noord, dat er dus een aantal projecten in draait die je op zichzelf ook weer buiten Heerlen-Noord of in Heerlen-Zuid of elders in Parkstad zou kunnen laten draaien. Maar wat natuurlijk wel echt wezenlijk is in het programma en in Heerlen-Noord, is dat je een stapeling gaat organiseren van verschillende projecten die elkaar gaan versterken. Dus het is dadelijk en de verlengde schooldag. En een intensievere interventie op het veiligheidsdomein. En het is de inzet om ouders mee aan het werk te krijgen of naar werk te begeleiden. En het is het aanpakken van de woningen. Met andere woorden die interventies gaan elkaar dus uiteindelijk versterken. Dan is het dus niet alleen maar de optelsom van de individuele projecten, maar dan wordt dus een plus een wordt dus, als het goed is, dan drie. Dat is de reden waarom wij dat dus projecteren op dat gebied. Los van het feit dat het afzonderlijk ook allemaal hele goede projecten zijn die je elders ook zou kunnen draaien. De heer Verreck had een prikkelende stelling van wat als de programmadirecteur dadelijk in Groningen blijft wonen? Ik denk dat de selectiecommissie echt wel de sollicitanten gaat uitdagen om heel concreet te maken hoe hun betrokkenheid er bij het gebied Heerlen-Noord gaat uitzien.

De voorzitter
Interruptie van de heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)
Dat neemt niet weg dat gewoon de verwachting in de advertentie had kunnen staan, dat men ervan uitgaat, dat de mevrouw of meneer ook deze kant op komt verhuizen, als hij of zij uit Groningen komt. Want dat staat er nu niet in genoemd. Dus er is geen enkele reden voor iemand om aan te nemen als ik in Utrecht goed woon, waarom zou ik in godsnaam in Heerlen gaan wonen? Ik zou wel weten waarom ik in Heerlen zou willen wonen, maar waarom zou die man of vrouw in Heerlen moeten komen wonen? Nu staat er geen enkele motivatie in het stuk, want er zijn nog genoeg mensen uit deze regio die naar Utrecht zijn gegaan, daar jaren hebben gewerkt en nu denken van leuk, ik kan een baan in Heerlen krijgen. Dus in die zin denk ik, het had toch goed geweest om in ieder geval een motivatie in de advertentie te zetten, wat er nu niet in staat.

Wethouder De Beer
Maar hoe meer je natuurlijk specifiek gaat worden in die advertentietekst, hoe meer mensen je ook weer gaat uitsluiten. Volgens mij willen wij gewoon zo breed mogelijk gesprekken kunnen voeren en vervolgens kunnen gaan kiezen. Als iemand bij wijze van spreken zijn roots in Heerlen-Noord heeft en de afgelopen vier jaar in Utrecht heeft gewerkt en heel goed kan onderbouwen waarom die terug wil en waarom dit een zeer uitdagende job voor hem of haar kan zijn, dan lijkt mij dat toch in ieder geval een gesprek waard. De andere vijftien gebieden hebben inderdaad ook allemaal plannen gemaakt. Er is een overleg op burgemeestersniveau, maar ook overleg tussen de kwartiermakers en ook weer een ambtelijk overleg in verschillende samenstellingen tussen die gebieden, waarin men elkaar ook weer inspireert en waaruit blijkt dat Heerlen-Noord gewoon hele goede kaarten heeft. Dus wij zijn best ver in de vormgeving van het programma. Weliswaar allemaal op hoofdlijnen, maar ook Marco Pastors van Rotterdam-Zuid die zegt altijd van, het traject wat jullie nu doorlopen, daar hebben wij anderhalf tot twee jaar over gedaan. Met andere woorden wij doen het allemaal net iets sneller in een snelkookpan, maar wel met hele goede inhoudelijke onderlinge discussies en dus ook wel goede plannen. De vraag van de heer Daamen over de 30-dagentermijn vragen beantwoorden die snapte ik niet helemaal. Gaat dat over artikel 33-vragen? Feitelijke vragen kunt u natuurlijk altijd gewoon via de griffie naar het college afvuren. Als het gaat over vragen die

wat meer uitzoekwerk vergen of die wat meer politieke lading hebben die wij in het college moeten bespreken, dan geldt daar inderdaad een bepaalde termijn voor. Dat is niet anders voor de vragen over Heerlen-Noord, dan voor vragen over Heerlen-Zuid, zou ik zeggen. Maar ik denk dat het belangrijkste is het signaal van uw raad is van, wij willen wel zo goed mogelijk betrokken blijven bij het verhaal. Dus kom ons regelmatig updaten over de stand van zaken en ons ook betrekken in de inhoudelijke uitwerking, zoals die dadelijk in de alliantie wordt opgepakt. De vraag over de werkgroep, die vroeg u volgens mij ook in de commissievergadering, van zitten er mensen in uit het bestaande personeelsbestand? Die werkgroep is samengesteld uit vertegenwoordigers vanuit de alliantie, dus ook uit een aantal ambtenaren. Die hebben daar een opdracht in gekregen om een aantal programmalijnen mee uit te werken en mee te discussiëren. Dat past in principe binnen hun bestaande formatie. Mevrouw Géron vroeg is de Volkskrant gekozen om uitgeweken Heerlenaren attent te maken op de mooie ambities in Heerlen-Noord? Ja, maar er zijn ook gewoon Heerlenaren die lezen wel een landelijke krant en geen regionale of lokale krant. Maar het ging erom dat wij vooral mensen attent maken in brede zin. Dus het is zeer gebruikelijk om zowel een landelijke, als een regionale krant te kiezen. Dan de superprikkelende vraag voor mij, zit de structuurvisie niet in de weg om de cruciale voorzieningen in de wijk te behouden? Ik zou dat willen beantwoorden met hetzelfde procesantwoord, zoals ik dat de heer Meyer heb gegeven in de algemene beschouwingen. Wij komen daarop terug in de behandeling van de supermarktvisie in de commissievergadering van december en de raadsvergadering van december. Ik weet niet of u zich wel laat afschepen door dit procesantwoord?

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren
Eigenlijk kan ik dat nu niet over mijn kant laten gaan, want het is gewoon uiterst belangrijk om die voorzieningen in de wijk te houden. Dat zijn altijd ontmoetingspunten. Dat is zo basis. Dat moeten wij houden. Visie of niet, het is uiterst belangrijk.

Wethouder De Beer
Als ik u deze week nog een raadsinformatiebrief over dit onderwerp toezeg, dan kom ik daarmee weg zonder motie waarschijnlijk. Dan doe ik dat.

De voorzitter
Mooi gedaan.

Wethouder De Beer
De heer Pauwels vraagt, worden ondernemers ook betrokken bij de Vakschool? Ja, zeer uitdrukkelijk. Zij worden ook de vormgevers van de zogenaamde werksferen. Juist ook ondernemers uit de buurt. De heer De Kleijn die noemt een hele hoop termen van alliantie-overleg, stuurgroep, klankbord. Hoe die zich tot elkaar verhouden, staat in het organogram. Maar wij hebben ook nog het burgerinitiatief, zal ik dat maar even noemen. De bedoeling is dat die dus ook een plek gaan krijgen in dat geheel. Dus dat die gaan meepraten en mee kunnen denken over de verdere invulling en koers van het programma. Mevrouw Hendriks vroeg nog van wat gaat er nou gebeuren als toekomstige colleges wel zouden gaan bezuinigen, heeft dat dan consequenties voor het programma, dan wel voor de financiering vanuit het Rijk? Wat wij merken, ook naar het voorbeeld van Rotterdam-Zuid, is dat het Rijk heel duidelijk aangehaakt is op dat programma. Dus als wij zouden zeggen, fijn dat het Rijk dat allemaal gaat bekostigen, dan kunnen wij allemaal een stuk minder gaan doen, dat gaat de Rijksoverheid natuurlijk niet pikken. Dat gaan al die andere alliantiepartners natuurlijk ook niet pikken, want wij hebben met elkaar een ambitieniveau afgesproken, dat moeten wij dan ook waarmaken. Mocht een verfoeilijk college daar ooit in de toekomst toe besluiten, dan moet de gemeenteraad natuurlijk daar ook als een bok op de haverkist zitten.

De voorzitter
Dank u wel. Wij eindigen met de bok. Maar nog niet met het bokbier. Dus ik ga vragen, heeft u behoefte aan een stemming over dit onderwerp? Dat is niet het geval. Dan is dit unaniem aanvaard. En mag ik zeggen dat ik er heel trots op ben en heel blij mee ben, dat u dat zo doet.
Dank u.

7. Bijdrage Fonds Economische Structuurversterking aan impuls winkelcentrum Giesen Bautsch in Heerlerbaan

De voorzitter
Dan gaan wij naar punt 7, de bijdrage Fonds Economische Structuurversterking aan impuls winkelcentrum Giesen Bautsch in Heerlerbaan. Wie mag ik hierover het woord geven? De heer Brauer, de heer Leers,

mevrouw Heine, de heer De Groot, mevrouw Géron, de heer Van den Berg en de heer Butink. De heer Brauer.

Eerste termijn

De heer Brauer, SP
Meneer de voorzitter, wij zijn al erg lang aan het praten over de herstructurering van het winkelcentrum Heerlerbaan. Het is gewoon heel moeilijk gebleken. Er zijn de afgelopen jaren allerlei plannen ontwikkeld. Uiteindelijk is er nu toch gekozen voor ontwikkeling van het centrum Giesen Bautsch als winkelhart van Heerlerbaan en maatschappelijk hart van de maatschappelijke activiteiten. Daar zijn wij blij mee. Daar hebben wij ook voor gepleit. Wat wij nu op de lessenaar hebben liggen, dat is eigenlijk alleen maar een financieel voorstel. Het is heel erg belangrijk dat dit buurtcentrum opgekrikt wordt. Het is belangrijk voor de buurt dat er goede voorzieningen zijn en maatschappelijke voorzieningen, waaronder een supermarkt. De gemeente Heerlen was bereid aan een vorige ontwikkeling een bedrag beschikbaar te stellen en dat wordt nu gewoon verschoven naar dit project. Daar kunnen wij helemaal mee instemmen. Dus wij stemmen met dit voorstel in.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter dank u wel. Giesen Bautsch als kloppend hart van Heerlerbaan is behouden, wordt behouden en zelfs helemaal gerenoveerd en vernieuwd. Dat is een mooi iets. Dat is een prachtige conclusie na een jarenlange discussie en daarvoor al heel veel onzekerheid. Dit is de meest logische keuze die gemaakt wordt. Zo bepleiten wij al jarenlang het behoud van Giesen Bautsch en vinden wij het nog steeds heel apart hoe de gang van zaken bij Weller Shopping is verlopen van iets tijdelijks, naar iets permanents en vervolgens naar een probleem. Want wat moeten wij met de voorzieningen in de Heerlerbaan? Uiteindelijk heeft de keuze van de Hiero de knoop doorgehakt en is er met vereende krachten gekozen voor Giesen Bautsch. Dat is een goede keuze en wij denken dat concentreren in het centrum op een prachtige plek de toekomst heeft. Dus ook wij zullen met dit voorstel instemmen.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. Mevrouw Heine.

Mevrouw Heine-van Dartel, CDA
Dank u. Voorzitter het CDA Heerlen is altijd voor alle voorzieningen. Dus winkels, maar ook de maatschappelijke voorzieningen in het hart van elke wijk. Dus ook in Giesen Bautsch. Het vrijmaken van deze middelen is een mooie stap vooruit. Het vooruitzicht vanuit de commissie waarbij er binnen een jaar een definitief plan ligt, hoopt het CDA dat gaat lukken. De Heerlerbaan en de bewoners verdienen na meer dan 30 jaar discussie eindelijk duidelijkheid. Wij zijn ook tevreden dat het college naar de bewoners heeft geluisterd. Dat was het voorzitter. Wij stemmen dan ook in met het voorstel.

De voorzitter
Dank u wel De heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Dank u voorzitter. Eindelijk. Het is tijd dat Giesen Bautsch nu eindelijk de investering krijgt die de bewoners van Heerlerbaan verdienen. Dat heeft lang genoeg geduurd. Maar toch even nog een paar kritische vragen met betrekking tot de plannen die nu voorliggen, waarvoor nu die extra reservering van 1,2 miljoen wordt gevraagd. Er liggen namelijk nog wel wat onzekerheden aan ten grondslag. In dat kader hebben wij toch een paar vragen aan het college. De eerste vraag is, hoe het college aankijkt tegen het risico dat de genoemde provinciale subsidie niet wordt verstrekt? Welk plan B is er dan vervolgens voor handen, want wij gaan er wel vanuit dat dat er is? Ook zien wij dat de vulling van de woningen nog lang niet rond is. Weller is bezig met eventuele exploitatie. De beoogde appartementen zijn nog niet opgenomen in de woningprogrammering. De vraag aan de wethouder is dan ook, kunt u ons hier concreet wat meer handjes en voetjes geven over de actualiteit van die zaken?
Dank u.

De voorzitter
Dank u. Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren
Dank u. Ook wij sluiten aan bij vorige sprekers. Wij zijn blij dat het wijkwinkelhart Giesen Bautsch blijft. Samen met de duurzame ontwikkelde breed maatschappelijke voorziening krijgt deze stadskern een flinke oppepper. Eindelijk. Wij stemmen in met het plan.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD
Meneer de voorzitter, hoeveel meer democratie wil je hebben? Onze raad besluit in 2017 in afwijking van het grote provinciale besluit rondom de vaststelling van de structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg de Heerlerbaan een soort status aparte te geven. Dat wil zeggen, de raad gaf aan om na te gaan of er niet voor een ander concentratiegebied zou gekozen moeten worden, dan het aangewezen cluster Giesen Bautsch. Dat besloten hebbende, zijn de spelers in actie gekomen en niet in de laatste plaats ons college met middelen om dat te onderzoeken. Daar waar het aan de orde was, gevraagd en ongevraagd, hebben wij deelgenomen aan allerlei bijeenkomsten, beraadslagingen, enquêtes, onderzoeken, geef het maar een naam en met de daarbij behorende kosten. Het college heeft in onze ogen iedereen uitgedaagd. Eigenaren, gebruikers, bewoners, ontwikkelaars, belangenorganisaties, ook hier noem het maar op. Het resultaat van al die inspanningen, een plan om tot revitalisering te komen van Giesten Bautsch en alle andere varianten van tafel te halen. So far so good, denk je dan. Maar meneer de voorzitter, de vlag kan nog lang niet uit. Sterker nog, er liggen nog behoorlijke uitdagingen op tafel. Zo is er nog geen overeenstemming rondom de wooncontingenten. Er moeten nog een nadere uitwerking en doorrekening komen in onder meer de stedenbouwkundige en verkeerstechnische zin, alsook de openbare ruimte. Dat alles kan pas als de financiering rond is. Enkel het feit dat een tekort voorzien wordt in de grondexploitatie, zorgt ervoor dat wij gelden voorwaardelijk reserveren. Dat is ook goed meneer de voorzitter. Met die voorwaardelijkheid, let wel de cheque moet nog uitgeschreven worden, geven wij als gemeente een signaal in de richting van de eigenaren en de ontwikkelaars. Een signaal dat zij aan de bak moeten om het voor elkaar te krijgen. Het liefst met de Action en de Hiero, maar wat niet is, dat is niet. Zij zijn nu aan zet, waarbij wij 1,2 miljoen euro klaar hebben staan om een eventueel tekort te dekken. Maar meneer de voorzitter, wij kunnen het geld niet voor de eeuwigheid reserveren. Wij kunnen ons voorstellen, dat als er in 2022 geen volledig uitgewerkt plan aan de raad wordt voorgelegd, waarbij in 2023 gestart wordt met de werkzaamheden, dan komt de reservering te vervallen en komen de middelen weer terug naar de gemeente. Kan de wethouder daar iets over toezeggen? En ja meneer de voorzitter, mocht zich die ongelukkige situatie voordoen, dan heffen wij toch het glas, doen een plas en concluderen hoe jammer dat alles blijft zoals het was.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Butink.

De heer Butink, Stadspartij
Ik ben blij met de woorden van de heer Van den Berg, de vlag kan nog niet uit. Ik begrijp ook best wel de optimistische geluiden, maar wat wij voor ons zien liggen, is een afgezwakt plan, waarvan twee van de drie belangrijke onderdelen, zoals geschetst worden, niet gerealiseerd of nog niet gerealiseerd worden. Er is heel veel gediscussieerd, dus wij gaan al die discussies niet herhalen. Ik heb eigenlijk twee vragen aan de wethouder. Kijk ik simpelweg naar de agendering, dan praten wij over structuurversterking en over impuls. In mijn beleving is er nauwelijks een impuls, behoudens dat er een maatschappelijke voorziening wordt gecreëerd. Ik sluit mij aan bij de vragen van de heer De Groot, met name de onzekerheden die er zijn. Mijn vraag is eigenlijk, de bijdrage van de gemeente, als die er komt, zal die niet en nooit hoger zijn dan 1,2 miljoen? Kan de wethouder dat bevestigen?

De voorzitter
Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan wethouder De Beer.

Wethouder De Beer

Voorzitter, kan de vlag wel uit of kan die nog niet uit? Ik zou de vlag ook pas hijsen op het moment dat de partijen definitief hun handtekening zetten onder de realisatie en wij daar ook echt zicht hebben op de schop in de grond. Maar dit is wel een echt belangrijk besluit, want partijen hebben in Heelerbaan wel aangegeven dat zij ervoor willen gaan, maar zij hebben wel een financieel gat te dichten. Een zogenaamde onrendabele top. Een belangrijk onderdeel daarvan kan de gemeente Heerlen dichten met de 1,2 miljoen. Maar een resterend deel, namelijk 6 ton moet ook nog worden gedicht. De heer De Groot zegt dat is wel een risico, want stel voor de Provincie komt niet over de brug. Nou dan zien wij ook nog wel mogelijkheden voor andere subsidiekanalen. Dus die hebben wij ook al gesondeerd of dat tot de mogelijkheden behoort, onder andere via Parkstad. Dus wij zetten alles op alles om dit jaar en dit jaar is niet meer zo lang, dat is nog een week of zes, de totale financiering rond te krijgen, in ieder geval aan de publieke kant. Dat is ook nodig, omdat de marktpartijen een overeenkomst hebben getekend of zijn zij aangegaan met elkaar, die weer in januari of begin 2022 afloopt. Daar zitten partijen bij die ook al jaren investeringen doen in de planvorming en die plannen ook voortdurend hebben aangepast. Die hebben gewoon ook behoefte aan duidelijkheid. Dus die hebben gezegd van wij hebben heel veel tijd, energie en ook geld in dit hele verhaal gestoken. Wij laten het niet los. Wij willen dit ook wel over de drempel brengen. Maar begin 2022 moet het ei ook echt wel worden gelegd. Wat ons betreft aan de publieke kant kunnen wij dat ei leggen. Vanavond legt de gemeenteraad al een belangrijk ei op tafel. Als de regio, dan wel de Provincie dat ook doet in december, dan hebben wij in ieder geval de voorwaarden gecreëerd waardoor het gerealiseerd kan gaan worden. Maar dat betekent wel inderdaad en daar wijst de heer De Groot op en anderen ook, dat er met betrekking tot de wooncontingenten en dergelijke wel nog afspraken moeten worden gemaakt. Wij hebben wel goede hoop dat wij dat ook geregeld krijgen. Want zowel de Provincie, als de regio, als de gemeente staan gewoon achter dit plan, achter dit verhaal. Regio breed wordt erkend dat dit ook echt nodig is om de Heerlerbaan eindelijk een stap in de goede richting te laten maken. De heer Van den Berg vroeg van als er in 2022 geen uitgewerkt plan ligt, komt dan de reservering te vervallen? Ja, het ligt niet in de lijn der verwachtingen dat wij eindeloos die reservering laten staan. Dus begin 2022 moet ook gewoon de kogel door de kerk. Ook aan de kant van de marktpartijen en dat zij gaan zeggen, wij gaan hiervoor of wij gaan hier niet voor. Die duidelijkheid zullen zij, naar verwachting, ook heel snel gaan geven. Als zij die niet geven in het eerste kwartaal van 2022, dan stel ik voor dat wij dat op zijn minst terugbrengen naar de raadscommissie Economie. U gaat mij vast en zeker daarover aan de jas trekken en wat dat betekent dan voor die reservering die wij nu doen. De heer Butink die zegt de structuurversterking en impuls zie ik niet. Ik denk dat wij een helder plaatje en verhaal hebben geschetst, dat voor het upgraden van de boodschappencluster Heerlerbaan het wel degelijk een versterking is. De huidige staat en stand van Giesen Bautsch is niet van dien aard, dat die toekomstbestendig is. Maar wij denken met de investeringen die er omheen gebeuren, de brede maatschappelijke voorzieningen en andere investeringen, dat wij met deze investering wel degelijk het boodschappencluster toekomstbestendig maken en ook dat is structuurversterking. Kunt u garanderen dat wij niet meer doen dan 1,2 miljoen? Garanderen kan ik helemaal niks, maar het budgetrecht ligt bij de raad. U maakt 1,2 miljoen euro vrij. De enige mogelijkheid dat wij als gemeente nog wellicht iets meer doen, zit dan veel meer in de sfeer, en die staat volgens mij in de grexhoek op PM, van de openbare ruimte. Als er dadelijk in de inrichting of herinrichting van de openbare ruimte vanuit reguliere budgetten, investeringen gedaan kunnen worden voor het aan de maat brengen of het upgraden van die openbare ruimte, dan zullen wij dat niet nalaten, als dat nodig is. Maar dit in principe die 1,2 miljoen die wij nodig voor het gebouwelijke verhaal.

De voorzitter
De heer Sijstermans bij interruptie.

De heer Sijstermans, Ouderen partij Heerlen (interruptie)
Dank u wel voorzitter. Begrijp ik het nou goed, dat wij een buurt die al jaren recht op fatsoenlijke bebouwing, centra en dergelijke heeft, al tien jaar loopt te lobbyen, dat wij dat op 6 ton laten mislopen, als dat geld van de Provincie niet komt? Ik dacht dat wij toch ook een reservepot hadden van 1,5 miljoen? Is het daar niet uit te bekostigen?
Dank u.

Wethouder De Beer
Voorzitter, wij geven zowel de regie, dan wel de provincie de mogelijkheid om mee te participeren in dit zeer kansrijke project voor de Heerlerbaan. Met andere woorden, wij denken dat het natuurlijk niet alleen een financieel ding is, maar dat het ook goed zou zijn als andere medeoverheden hun ondersteuning laten blijken voor dit project. Wij hebben goede hoop dat zij daarin mee zullen participeren.

De voorzitter
Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede termijn? De heer De Groot en de heer Butink. Verder niet? Gaat uw gang meneer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Dank u. Voorzitter het is gewoon heel jammer dat de toezegging van 1,5 miljoen uit de regiodeal niet is doorgegaan, omdat op het laatste moment Hiero heeft besloten om haar retailmeters niet te verplaatsen naar de woonboulevard en dit uit bedrijfseconomische overwegingen. Dat is jammer, maar dat kan gebeuren in een vrijemarkteconomie. Maar dan moet je wel verder en zeker als je de Heerlerbaan een stevige positie wilt geven. Gezien de uitleg en de toelichting van de wethouder, zien wij de risico's zoals wij die net benoemd hebben, niet als zodanig dat wij de reservering niet zouden accorderen. Wij gaan dan ook akkoord met dit voorstel, waarbij wij de Heerlerbaan klaarstomen voor de toekomst.
Dank u.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Butink.

De heer Butink, Stadspartij
De beantwoordingen van de wethouder zijn natuurlijk helder. U kunt van mening verschillen wat wel of niet een impuls is. Maar wij willen wel graag een stemverklaring afleggen.

De voorzitter
Prima. Dan kom ik nu bij de stemming. Dan geef ik u het woord om een stemverklaring af te leggen.

De heer Butink, Stadspartij
Wij zullen wel instemmen met het voorstel, gezien het feit dat er toch in onze beleving een kleine impuls plaatsvindt. Wij blijven sceptisch en wij hebben, zeg ik wel heel oprecht, weinig vertrouwen in een goede afloop. Maar wij zullen voor stemmen.

De voorzitter
Is er verder behoefte aan stemming? Dat is niet het geval. Dan is ook dit unaniem aanvaard.

8. Benoemen commissieleden en lid Werkgroep Financial Audi namens SP

Hamerstuk.

9. Motie 'vreemd aan de orde van de dag' CDA/PvdD – preventief borstonderzoek
Dan gaan wij naar een drietal moties. Dat begint met de motie 'vreemd aan de orde van de dag' van het CDA en de Partij voor de Dieren, inzake preventief borstonderzoek. Is er aan de kant van de indieners behoefte aan toelichting? De heer Pauwels.

De heer Pauwels, CDA
Een korte toelichting. Allereerst dank aan mevrouw Géron van de Partij voor de Dieren dat zij samen met ons deze motie wil indienen. Wij hebben aan de hand van de ingekomen stukken weer kunnen zien dat deze estafette-motie ook door andere gemeenten wordt omarmd. Voorzitter, wij worden elke dag weer met de neus op de feiten gedrukt wat bezuinigingen in de zorg teweeg kunnen brengen. Vandaar deze motie, welke ons belangrijk genoeg lijkt en ook voor zich spreekt.

De voorzitter
Dank u wel. Is er nog verder behoefte om iets in te brengen rondom de motie? Dan geef ik het woord aan wethouder Clemens namens het college om te reageren. Sorry, mevrouw Vaessen ik zag u even niet.

Mevrouw Vaessen, SP
Voorzitter dank u wel. De SP wil deze motie steunen. Wij weten allemaal dat kanker een sluipmoordenaar is en dan is periodiek gewoon bitternoodzakelijk.

De voorzitter
Dank u wel. Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren
Ik hoop dat wij allemaal deze motie steunen, want het is bitternoodzakelijk. Ik ben zelf ervaringsdeskundige. Als ik ooit niet naar die screening was geweest, dan weet ik niet waar ik nu zou zijn, maar in ieder geval het is uiterst belangrijk om dat ook bij de overheid aan te dragen.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Daamen.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang
Voorzitter, deze motie hadden wijzelf ook al op touw staan. Dus het zal u niet verbazen, dat wij deze uiteraard toejuichen en ook zullen instemmen.

De voorzitter
Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan wethouder Clemens.

Wethouder Clemens
Ik kan er ook heel kort in zijn. Wij hebben het hier heel vaak over het belang van preventie. Wij doen ons eigen deel daarin. Geheel in die lijn past ook de oproep die hier terecht wordt gedaan. Dus het college wil dit van harte omarmen.

De voorzitter
Dank u wel. Behoefte aan stemming over de motie? Dat is niet het geval. Dan is de motie unaniem aanvaard.

10. Motie 'vreemd aan de orde van de dag' PHB - zelfbewoningsplicht
Dan gaan wij naar de motie 'vreemd aan de orde van de dag' van de Partij Hoensbroeks Belang over zelfbewoningsplicht. Behoeft deze een toelichting meneer Daamen?

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang
Voorzitter, uit de algemene beschouwingen, waar wij het uitgebreid hebben gehad over leegstand en eventuele maatregelen, komt deze motie voort. Ik had eigenlijk richting de griffie aangegeven, maar dat heb ik begrepen dat het eigenlijk aan onszelf is, als andere fracties hierbij aan willen sluiten, dan is dat natuurlijk van harte welkom, want wij willen graag hebben dat deze motie zo breed mogelijk gedragen wordt. Er zijn partijen die aangegeven hebben, hem wat scherper te willen stellen. Ik stel daarom voor andere partijen de gelegenheid te geven om hun input te geven en daarna even te schorsen voor het aanscherpen van de motie. Met uw goedvinden.

De voorzitter
Het voorstel is eerst even de reactie van de andere partijen, dan schorsing en dan het college? Of wilt u ook nog eerst een reactie van het college voordat u schorst?

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang
De reactie van het college mag ook vooraf.

De voorzitter
Prima. Mevrouw Heine.

Mevrouw Heine-van Dartel, CDA
Voorzitter, het CDA Heerlen begrijpt de motie, maar vindt wel dat als wij straks een zelfbewoningsplicht gaan vastleggen, ook rekening moet worden gehouden dat het niet druist tegen de plannen van ondernemers die verloederde panden aankopen en er appartementen van maken waar meerdere gezinnen in kunnen wonen. Door de vergrijzing is er weinig gebouwd. Door het geldende sloopfonds en de nieuwe regels is dat nu eindelijk veranderd en kan er vlugger gebouwd worden. Ik denk niet dat wij hier dezelfde problemen hebben als in Rotterdam. Ik heb begrepen dat het om een onderzoek gaat, maar wij vinden wel

dat deze factoren ook in het onderzoek meegenomen moeten worden. Het onderzoek waar de partij Hoensbroeks Belang nu om vraagt, gaat ons eigenlijk tekort door de bocht. Wij vinden dat er een onderzoek moet komen, waarbij al die factoren meegenomen worden en dat dat dan in de commissie besproken moet worden.

De voorzitter
Dank u wel. De heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Dank u voorzitter. In principe staan wij positief tegenover de motie. Het feit dat ook de gemeente goed moet nadenken over dit soort ontwikkelingen op de woningmarkt, dat staat buiten kijf. Ik ben het met mevrouw Heine eens dat nu al hele concrete maatregelen afspreken, vinden wij te ver gaan. Het is belangrijk dat er wordt onderzocht en in die zin steunen wij ook de motie. Hopelijk dat wij vanuit de onderzoeksgegevens een goede discussie in de commissie kunnen voeren en op grond daarvan verder kunnen met dit toch wel hele belangrijke onderwerp,

De voorzitter
De heer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij
Dank u voorzitter. Wij lezen de overwegingen van Hoensbroek Belang in deze en wij kennen het probleem natuurlijk in de grotere steden. Maar of dit een probleem is voor Heerlen, dat weten wij eigenlijk op dit moment niet. Dan lezen wij dat het een probleem zou zijn en ook al meteen bij dictum dat in kaart gebracht moet worden welk beleid dat daartegen kan ontwikkeld worden. Dat het onderzocht wordt, prima. Mocht het een probleem zijn, moeten wij er wel zeker wat aan doen. Dan moeten wij zeker niet achterover blijven leunen. Maar ik zou dat eerst graag in kaart gebracht willen zien, voordat wij een dergelijke motie aannemen.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD
Meneer de voorzitter, ik zou graag vriendje willen worden met de heer Paul Hazen, want hij slaat wat mij betreft de spijker op de kop en ik sluit mij daarbij aan.

De voorzitter
De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA
Er zijn in Nederland al 130 gemeenten die een dergelijke motie hebben aangenomen. Volgens mij heeft zelfs de gemeente Vught gezegd, dat voor nieuwbouwwoningen tot 6 ton een zelfbewoningsplicht moet komen, om maar te voorkomen dat er speculanten zijn die kwaadwillend panden opkopen en die vervolgens voor veel geld gaan verhuren. In die zin vind ik de motie niet strak genoeg. Hij had wat mij betreft wat feller ingestoken kunnen worden. Ik weet bijvoorbeeld dat in de gemeente Brunssum in de algemene beschouwingen daar afgelopen maand een motie is aangenomen, waarin de motie min of meer in dezelfde lijn ligt, ook voor onderzoek, maar kijk ook naar nieuwbouwwoningen. Voorkom dat speculanten nieuwbouwwoningen opkopen. Ik las dat in Amsterdam zelfs een pand wordt gebouwd dat alleen maar mensen met een bepaalde achtergrond mogen kopen. Dus je moet een verpleegkundige zijn. Of je moet in het onderwijs werken. Dan mag je daar een woning kopen, anders mag je geen woning kopen. Dus ik denk dat het een goede weg is om ook te zeggen, wij voorkomen nu dat speculanten panden in de stad

opkopen en die vervolgens vertimmeren tot kamertjes en dan voor veel geld gaan verhuren. Voorkom dat dat gebeurt. Wat mij betreft moeten wij dadelijk gewoon even schorsen, even de reactie van het college bekijken en dan kunnen wij deze motie gewoon iets aanscherpen.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Meyer.

De heer Meyer, SP
Voorzitter, allereerst een huis is om in te wonen. Een huis is niet om rijk van te worden. Eigenlijk zouden wij tegen deze motie willen stemmen, omdat die veel te soft is. Onderzoeken en dan ook nog met omliggende gemeenten. Ik voorspel u nu al, dat is gewoon een motie voor onder in de la. Ik wil nog veel verder gaan dan de heer Verreck. Ik wil het niet alleen maar aanscherpen, maar weg met dat onderzoek. Invoeren die bewoningsplicht, om de doodeenvoudige reden dat een huis er niet alleen maar is om in te wonen, maar ook nog omdat wij concrete voorbeelden hebben van overlast gevende kamerverhuurbedrijven. Collega fractiegenoot Bottenberg heeft dat eerder blootgelegd. Arbeidsmigranten die aan alle kanten worden uitgebuit. Als je dat soort situaties niet wilt, dan kun je wachten tot ze er zijn. Dat doet een deel van deze raad en pleit ervoor, wacht maar tot het probleem er is, gaan wij het er dan over hebben. Ik zou er echt voor zijn en de SP-fractie zou er echt voor zijn, om dat voor te zijn. Maar niet eerst nog ellenlang te gaan onderzoeken. Niet eerst nog heel veel overleggen met omliggende gemeenten. Maar gewoon nu invoeren. Daartoe zou ik de fractie Partij Hoensbroeks Belang willen uitdagen. Als u daartoe bereid bent, zijn wij niet alleen maar bereid om u te steunen, maar ook nog om hem met u in te dienen. Maar dan zult er wel een fatsoenlijke motie van moeten maken en niet zo'n halfzacht boter verhaal wat er nu ligt. Met alle respect, want ik snap de intentie en die is hartstikke goed, maar dan gaan wij er ook echt voor en niet half, half.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Oulad.

De heer Oulad Lmaroudia, D66
Bedankt voor het woord. In de huidige vorm kan D66 dit niet steunen. Ik zou ook nog even kort willen reageren op hetgeen onze gewaardeerde collega de heer Meyer zei over dat een huis per definitie er is om te wonen. Ik zou toch wel het bewijs voor deze stelling wat strakker willen. Als wij dit doen en het gaat sec alleen maar om dat wij woningbezit en dat staat hier, zelfbewoningsplicht van drie jaar, als wij dat op deze manier gaan invoeren, dan wil ik toch ook aan het college vragen wat zijn de juridische kaders waarop wij dit kunnen forceren? Ik weet niet of forceren het goede woord is. Maar hoe wij dit kunnen dwingen aan een eigenaar? Soms heb je een eigenaar die niet een individu is. Het kan dat het in een bepaalde rechtsvorm niet om een individu gaat. Dan is het heel moeilijk dit soort wetgeving denk ik. Ik ben niet de jurist hier, maar daarom de vraag aan het college, om dit uit te zoeken. Dus daarom lijkt het mij niet verstandig om deze motie op deze manier aan te nemen. Wellicht krijgen wij hier nog rechtszaken op. Wij hebben natuurlijk al een rechtszaak gehad die niet zo heel fijn was, maar ik zou dit toch juridisch strakker willen uitzoeken. Dat is mijn vraag aan het college, eigenlijk de opdracht aan het college.

De voorzitter
De heer Meyer.

De heer Meyer, SP
Voorzitter, kijk politiek bedrijven gaat over moraal en over wat je vindt. Ik zou van de heer Oulad willen weten, is zijn probleem een juridisch probleem? Van hoe zit het juridisch? Maar is hij het moreel eens met het uitgangspunt dat een huis er is om in te wonen en niet om steenrijk van te worden door middel van

speculatie. Of vindt u dat moreel ook niet? Dan hebben wij een andere discussie. Dan zijn wij het gewoon oneens met elkaar over de moraal. Dus ik wil even begrijpen wat D66 hier nou precies van vindt.

De heer Oulad Lmaroudia, D66
Heel goed. Ik wil mij graag laten overtuigen. Wat is het bewijs voor de stelling dat een huis alleen maar ervoor is om te wonen? Ik ben niet overtuigd. Wat is het morele bewijs? Waar refereert u naar als wij zeggen, een huis is er om te wonen. Voor zover ik weet, gaat het recht op eigendom niet persé om dat je erin gaat wonen ja of nee. Dus nogmaals heel strak. Wat is uw bewijs dat je in een huis, moreel gezien, filosofisch gezien, moet wonen?

De heer Meyer, SP
Meneer Oulad, gaat u eens in de rest van het land kijken. Gaat u eens onze wijken in. Dan krijgt u het bewijs te zien. Mensen in menig stad in ons land, meneer Oulad, waar overigens D66 in allerlei steden wethouders levert, onder andere in onze hoofdstad, kunnen simpelweg tientallen jaren niet aan een woning komen, omdat er andere mensen zijn die besluiten om tientallen woningen op te kopen en die niet als woning te gebruiken. Kortom, ik denk dat wij die problemen, zoals wij die in Amsterdam zien, in Heerlen nog niet hebben. Maar pas op wij hebben andere problemen die ook voortvloeien uit mensen die panden kopen en ze vervolgens als kamerverhuurbedrijf als een goudmijn gebruiken. Kortom als u mij vraagt om een juridische onderbouwing, dan zeg ik prima dat het college daar eens mee komt. Als u mij vraagt om een morele onderbouwing, dan zou ik zeggen, gaat u onze wijken in, gaat u het land in, dan kunt u zien wat er gebeurt als je de vastgoedbeleggers, als je de speculanten de vrije ruimte geeft om onze woningen, laten wij zeggen voor veel te hoge prijzen aan de man laat brengen.

De voorzitter
Dank u wel. Ik vind dit overigens een heel mooi debat, maar wij zijn nu wel een debat over een motie aan het voeren. Ik wil graag naar de toelichting op de motie om te kijken of wij de motie in stemming moeten brengen of dat wij iets anders moeten doen. Maar ik geef u ook het woord, want u wilde ook reageren meneer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Dank u voorzitter. Even reageren op de woorden van de heer Meyer. Ik ben het natuurlijk volledig met u eens om excessen aan te pakken. Dan vindt u mij volledig aan uw zijde. En zeker mensen die dat doen puur uit winstbejag, de grote beleggingsjongens, daar moeten heel duidelijke maatregelen op worden getroffen. Maar met het voorstel zoals het hier staat, de optie daarmee treft u niet alleen maar de grote beleggingsjongens, maar ook mensen die gewoon een tweede huis hebben en die dat huis verhuren en dat huis misschien al jaren verhuren. Misschien verhuren aan iemand die uit een echtscheiding komt. Die niet persé in een buurt wil wonen waar op dat moment dan een appartementje vrij is, omdat mensen zich daar niet gelukkig voelen. Dan hebben zij in ieder geval nog een keuzevrijheid om op die woningmarkt ook, zeker in dat soort ellendige omstandigheden goed te kunnen toeven. Bent u het met mij eens dat het ook belangrijk is dat je niet alleen maar sec moet kijken en dit nu eventjes erdoor moet duwen, maar dat hier veel meer aspecten bij komen kijken? Wat ook een fatsoenlijk onderzoek vraagt en ik ben het helemaal met u eens, niet tot in lengte der dagen onderzoeken en overleggen. Maar dat komt onze kant op. Daar kun je op wachten. Dus actie is wel noodzakelijk. Maar bent u het met mij eens, dat voldoende onderzoek leidt tot ook goed beleid? En niet nou eventjes hier, nou komt deze motie langs, jongens er even doorheen duwen.

De voorzitter
De heer Meyer nog kort en dan maak ik het rondje af.

De heer Meyer, SP

Voorzitter, bij een motie hoort wel debat. Dus een motie wordt niet alleen maar toegelicht en dan stemmen wij. Wij debatteren er ook echt over. Dat lijkt mij ook goed. Het is een belangrijk thema. Ik ben niet de indiener van deze motie, meneer De Groot. Ik vind de motie ook in zekere zin slordig, maar ik snap de intentie, het had scherper gekund. Er is al heel veel onderzoek wat er ook in gekund had. Maar ik ben niet de indiener van de motie. Ik heb alleen maar een voorstel gedaan hoe die scherper kan worden. Aan elk voorstel dat je doet, zeker als je een voorstel nu verdedigt dat niet het jouwe is, zitten haken en ogen. Maar als ik moet kiezen tussen mensen die heel erg lang op een wachtlijst staan, wij hebben die in onze stad overigens ook voor de helderheid, geen Amsterdamse toestanden, maar wij hebben in onze stad ook groepen die niet aan woningen komen. Dus als ik moet kiezen tussen mensen die niet aan een woning kunnen komen, die geen dak boven hun hoofd hebben en mensen die een tweede of derde huis hebben en daar misschien wel nadelen van ondervinden als wij over zouden gaan tot een bewoningsplicht, dan kies ik voor mensen die een dak boven hun hoofd willen hebben, voor een normale prijs, die betaalbaar is. Dat zou de keuze zijn. Alleen ik ben niet de indiener van de motie. Ik heb ook niet de timing bepaald van het indienen van deze motie. Als u mij zou vragen, zou u er lang over door willen discussiëren, met alle informatie die erbij hoort, van harte. Ik ben er vanavond nog toe bereid en morgenvroeg ook en de rest van de week en volgende week ook. Maar ja, dat is wel aan de indiener van deze motie. Als zij komen met een voorstel dat er ligt en het komt neer op een uitgebreid onderzoek waarvan ik voorspel dat het heel erg lang gaat duren, dan zeg ik laat het onderzoek achterwege. Kom dan volgende maand terug met een motie die scherper is. Als u dat bedoelt meneer De Groot, dan kan ik u goed volgen. Maar ik wil echt waarschuwen voor een veel te lang onderzoek, dat onder in de la gaat verdwijnen.

De voorzitter
Meneer de Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Toch even reageren. Ik vind het jammer dat de heer Meyer op mijn vragen dan vervolgens gaat wijzen naar de indiener van de motie. Kijk, u stelt zelf heel scherp van hij moet nog veel stelliger zijn, hij moet nog veel concreter worden. De vraag die ik stel en ik hoor u dat toch ook een beetje in uw antwoord zeggen, van misschien is het toch goed om eventjes naar de verschillende aspecten te kijken, want er kleven ook een aantal nadelen aan om zomaar eventjes hier dit soort afspraken te maken.

De voorzitter
De heer Daamen, want de heer Daamen is de indiener van deze motie en die wil ook reageren. Gaat uw gang.

De heer Meyer, SP
Maar er is een vraag aan mij gesteld voorzitter. Niet aan de heer Daamen.

De voorzitter
Ik zag de heer Daamen ook reageren.

De heer Meyer, SP
Het is goed, want u bent de baas. Maar het is een hele rare interruptie. De heer De Groot interrumpeert mij. Daar zou u van kunnen zeggen, de heer Daamen was aan het woord. Dat heeft u niet gedaan. Vervolgens interrumpeert u mij. Wil ik antwoord geven en dan komt de heer Daamen er tussendoor. Ik kan het niet helemaal volgen.

De voorzitter
Ik kan het wel volgen, want u wijst beiden naar de heer Daamen en het indienen van de motie. Dus ik denk dat de heer Daamen daar graag even op reageert.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang
Voorzitter, het bewijs dat het recht geeft aan deze motie, is de discussie die nu gevoerd wordt. Ik zou willen voorstellen om even te luisteren naar het advies of de beantwoording van wethouder. Daarna schorsen en wij in gesprek kunnen gaan met partijen om te kijken wat wij gaan doen. Dan kunnen wij beslissen of wij de motie aanhouden of dat deze op een nader tijdstip opnieuw ingediend wordt met aanscherpingen. Kunt u daarmee akkoord gaan?

De voorzitter
Moet ik dan nog steeds het rondje afmaken? Dat betekent dat ik nog twee mensen in het rondje het woord geef en de heer Meyer de kans geef om nog te antwoorden op de heer De Groot.

De heer Meyer, SP
Ik volg gedwee meneer de voorzitter.

De voorzitter
U werkt lekker mee, dus dat gaat prima.

De heer Meyer, SP
Zeker. Ik weet niet wat de heer De Groot verder van mij wil. Er ligt een motie voor. Ik ben niet voor een ellenlang onderzoek. Ik ben voor een duidelijke motie, voor aanscherping ervan. Ik ben zelfs, als ik nu word gedwongen om te kiezen, voor het invoeren van een bewoningsplicht. Maar ik geef meteen mee en dat is waarom ik uitlegde dat ik niet de indiener van de motie ben, dat als Hoensbroeks Belang zou besloten om die motie vandaag niet in te dienen, maar een hem verder aan te dikken en ik ben begonnen in mijn eigen bijdrage met te zeggen, ik vind hem te soft, ik vind hem slordig et cetera, et cetera, ik zou een ander type motie hebben ingediend. Maar als ik moet kiezen en ik wil hem steunen, dan wil ik ze nog wel een beetje de goede kant op sturen. Zitten er haken en ogen aan? Ik val in herhaling meneer De Groot. Ja, er zitten haken en ogen aan. Soms moet je ook in het leven en zeker in de politiek, keuzes maken.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter. Laten wij zeggen dat dit stuk dat hier voorligt een prima iets is om hierover te discussiëren in de commissie en zeker niet vanavond haastje-repje een besluit te nemen, wat de volgende raadsvergadering wellicht via een motie weer teruggedraaid moet worden. Ook dat komt voor. In het begin van deze vergadering hebben wij het gehad over de lijst van ingekomen stukken. Er stond een voorbeeld van het Vossepark. Veertien woningen bouwen met een aantal parkeerplaatsen erbij. Er is wat gehakketak. Het komt er niet van. De bestemmingsplannen de afgelopen jaren. Er zijn tal van locaties weg bestemd voor woningen waar die kunnen staan. Noem maar op. Als je dat bekijkt en als je daarmee de druk van de woningmarkt afhaalt, dan heb je een heel ander beeld in onze stad. Tot voor kort en misschien zelfs tegenwoordig nog, was Heerlen de stad met een van de meest betaalbare woningen. Volgens mij en ik zie de heer Van den Berg knikken, hij zit een beetje in die branche zal ik maar oneerbiedig zeggen, zitten wij nog steeds in die range. Dat is hetgeen waar wij ons in bewegen. Ik zou gedegen informatie willen en dat hoeft geen duimendik onderzoek te zijn, maar gewoon een schets, hoe staat Heerlen ervoor in het algemeen. Wat doen wij? Wat doen wij niet? Ik weet dat wij een aantal keren gediscussieerd hebben over het certificeren van kamerverhuurpanden. Er zijn pandeigenaren die doen het voorbeeldig. Daar kunnen mensen een voorbeeld aan nemen. En er zijn ook mensen die doen het allesbehalve goed. Ik denk dat als je iets wilt doen aan dit, wat voor sommigen een probleem is en voor anderen niet, dat je dat gedegen en goed moet doen. Laten wij dan beginnen met een discussie in de commissie, zonder dat wij hier vanavond ellenlang over spreken, want dat is dit onderwerp zonder meer waard. Dan een aantal punten in deze motie, die ik ook af en toe een beetje apart vind. Er wordt onder andere gesteld woningen komen steeds meer in handen van verhuurders. Het aantal eigenaren dat meerdere woningen op zijn naam heeft staan

dat stijgt. Dat dit allerlei negatieve aspecten heeft. Speculanten woningen langer leeg laten staan in afwachting van de ontwikkelingen. Daar zet ik toch mijn vraagtekens bij, want een woning koop je om iets mee te doen. Of om in te wonen. Of om iemand anders in te laten wonen. Als je het dan hebt over onderzoeken en kunnen worden opgelegd, daar kun je alle kanten mee op. Ik denk echt ook niet dat wij moeten gaan schorsen of nieuwe moties moeten gaan schrijven of wat dan ook en daar misschien binnenkort weer uitgebreid over moeten praten. Laten wij dit onderwerp nu op een goed moment in de commissie zetten. Ik denk dat het iets is voor LO, waar de komende maand al twee keer een commissievergadering voor plaatsvindt. Als wij hier met zijn allen afspreken, wij geven het college enige tijd om op basis van de signalen uit deze raad met een gedegen stuk te komen op basis waarvan wij in de commissie kunnen spreken, dat wij dan zeggen in januari gaan wij het er inhoudelijk over hebben. Als het dan noodzakelijk is om het een en ander in een motie te gieten, dan doen wij dat in januari, maar niet nu vanavond haastje-repje op basis van allerlei gevoelens die misschien wel of niet waar zijn. Laten wij ons bij de feiten houden en daarop voortborduren. Dat is mijn oproep.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Tijdeman.

De heer Tijdeman, Fractie Tijdeman
Voorzitter dank u wel. Geheel in lijn met de lijn Hazen, Van den Berg en nu ook de heer Leers, volgt Fractie Tijdeman daar ook in. Volgens mij staat de Prins van Oranje nog niet op de Akerstaat, noch op het Pancratiusplein. Sterker nog Chantal Janzen heeft hem dat afgeraden onlangs nog. Ik denk dat wij nog tijd genoeg hebben om daar eens goed over na te denken en met een gedegen antwoord te komen.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan wethouder Clemens.

Wethouder Clemens
Voorzitter toen wij het tijdens de algemene beschouwingen geloof ik hadden over de woningmarkt in onze stad, toen hadden wij het over een aantal onderwerpen. Wij hadden het over de beschikbaarheid van woningen. Wij hadden het over betaalbaarheid. En wij hadden het over leefbaarheid. Dus hoe is de situatie nou in die buurten waar mensen wonen? Als ik naar de motie kijk, zoals die hier nu voorligt, dan gaat die heel erg in op die beschikbaarheid. Ik denk dat dat terecht is, want daar maken wij ons ook zorgen over. Niet voor niets hebben wij ook een actieplan wonen aangekondigd, dat uitgaat van het toevoegen van de juiste woningen in onze stad. Maar wat minder in de motie voorbijkomt, is ook het aspect leefbaarheid en dat raakt dit onderwerp natuurlijk wel degelijk. Daarom zou ik ook in reactie op de motie het volgende willen zeggen. Vanuit de gedachte van leefbaarheid, vanuit de gedachte van beschikbaarheid, vanuit de gedachte van betaalbaarheid, zijn wij met een aantal zaken aan de slag. Ik noemde al het actieplan wonen. Maar ook zijn wij bezig, zoals u weet met de aanpak kamerverhuur, waar wij dus de slechte kamerverhuurders kunnen aanpakken. Waarin wij ook kunnen voorkomen dat slechte kamerverhuurders onze markt betreden. Wij maken ons ook in toenemende mate zorgen over de huisvesting van arbeidsmigranten. Er komen steeds meer verontrustende signalen uit de buurten op dat punt. En wij hebben het al eerder met u gehad over het instrument huisvestingsverordening. Dat is wel een soort parallel met dit onderwerp. Ook dat is een instrument dat ontstaan is daar waar grote schaarste is in alle opzichten, maar dat wij ook hier graag zouden willen gebruiken om te kunnen sturen op die leefbaarheid in buurten. Eigenlijk zou ik dit voorstel ook in dat licht willen zien. Namelijk wij zijn op dit moment al bezig met het onderzoeken van de mogelijkheden van de zelfbewoningsplicht, maar dan niet sec voor die beschikbaarheid in aantallen, maar om op al die problemen die ik zojuist schetste, ook een antwoord te kunnen geven. Dus ik zou u eigenlijk de motie om die reden ook willen ontraden, namelijk wat wij nu aan

het doen zijn als college, gaat eigenlijk nog een stapje verder dan hier staat. Namelijk wij willen met verschillende instrumenten in samenhang ervoor zorgen, dat wij die beschikbaarheid, betaalbaarheid en leefbaarheid in buurten kunnen garanderen. Ik zou met u willen afspreken, dat wij u daar dan begin volgend jaar nader over informeren.

De voorzitter
Twee interrupties. Van mevrouw Géron eerst en dan de heer Bertholet.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)
Dank u. Voorzitter ik hoorde de wethouder zeggen de huisvesting van arbeidsmigranten. Wat bedoelt hij daarmee? Wat doen wij in deze stad met de huisvesting van arbeidsmigranten? Wij zijn heel trots als wij weer een bedrijf hebben aangetrokken dat alleen maar kan werken met arbeidsmigranten, omdat wij hier te weinig mensen hebben. Dus daar zou ik graag even een antwoord op hebben.

De voorzitter
De heer Bertholet.

De heer Bertholet, Ouderen partij Heerlen (interruptie)
Dank u. Hoor ik de wethouder nu met zoveel woorden zeggen, dat hij ons een raadsinformatiebrief gaat laten toekomen, dat hij in feite het voorstel van de heer Leers omarmt om er eerst in de commissie erover te praten en dan met een gedegen voorstel te komen ofwel vanuit het college of via een motie vanuit de raad?

De voorzitter
Dank u wel. De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)
Zou de wethouder begin 2022 wat kunnen toespitsen? Praten wij dan over de maand januari? Praten wij over de maand juli?

De voorzitter
Dank u wel. Wethouder Clemens.

Wethouder Clemens
Laat ik zeggen, dat wij dat in ieder nog in deze raad en met dit college gaan doen en wat mij betreft zo vroeg mogelijk in dat nieuwe jaar. Dan heeft u een beetje een indicatie. De heer Bertholet vraagt eigenlijk ook naar het proces. Wij hebben al eerder gezegd dat wij naar een aantal zaken aan het kijken zijn. Wat wij heel graag willen, is een integraal antwoord geven op een aantal problemen die wij op heel veel plekken in onze stad zien. Daarvoor schuwen wij geen enkel instrument. Dus niet de zelfbewoningsplicht, niet de huisvestingsverordening en ook niet een vergunningplicht voor kamerverhuur. Dat zijn allemaal vergaande maatregelen. Dat realiseren wij ons, maar de problemen op een aantal plekken in onze stad zijn ook zeer ernstig en die verdienen denk ik dat wij al deze instrumenten ook bekijken. Mevrouw Géron die vroeg nog wat weten wij dan van die problemen van arbeidsmigranten? De heer Roemer heeft daar, in een andere hoedanigheid dan als vervangend burgemeester van deze stad, een rapport over gemaakt. Daarin ging het onder andere ook over de omstandigheden waarin mensen wonen. Daarin ging het over hoe werkgevers of uitzendbureaus met die mensen omgingen. Ik zou graag zeggen, dat Heerlen een uitzondering is op wat in dat rapport staat beschreven, maar het zijn signalen die wij helaas ook hier tegenkomen. Met andere woorden, dat is ernstig en daar willen wij ook een heel serieus antwoord op geven.

De voorzitter
Dank u wel. Dan ga ik naar de indiener van de motie. Graag van u een reactie. Houdt u hem gestand? Wilt u overleg erover? Of zegt u ik neem genoegen met het antwoord van de wethouder?

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang
Voorzitter, verschillende partijen hadden mij benaderd en ik vind het wel kies om eventjes met hen in conclaaf te gaan. Het hoeft maar vijf minuten te zijn en te schorsen alstublieft.

De voorzitter
Hoe lang wilt u schorsen?

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang
Vijf minuten.

De voorzitter
Vijf minuten. Is dat akkoord? Dan is de vergadering voor vijf minuten geschorst.

Vijf minuten schorsing.

De voorzitter
Ik heropen de vergadering. Ik geef het woord aan de heer Daamen.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang
Dank u wel voorzitter. Wij hebben na overleg besloten om deze motie even in de ijskast te zetten. Maar wij willen wel graag de discussie opvoeren in een commissievergadering in januari. Wij zijn zeer benieuwd naar de informatiebrief van de wethouder en de stukken waarmee hij naar voren komt. Dus dat wachten wij even af. Voor nu zet ik hem even in de ijskast. Ik zal in het presidium aangeven, dat wij hem graag opgevoerd zien in de commissie.

De voorzitter
Dank u wel meneer Daamen. De motie gaat in de ijskast in afwachting van de voorstellen van het college in januari.

11. Motie 'vreemd aan de orde van de dag' SP/OPH/CDA/VVD/D66/FT inzake correctie parkeeramendement

De voorzitter
Dan gaan wij naar punt 11, de motie 'vreemd aan de orde van de dag' van de SP/OPH/CDA/VVD/D66 en Fractie Tijdeman, inzake correctie parkeeramendement. De heer Meyer.

De heer Meyer, SP
Voorzitter soms moet je erkennen dat je als raad, en degenen die straks gaan zeggen dat zij dat toch anders vonden, dat gaan wij ook meemaken, een besluit genomen hebt wat niet zo handig was. Ik kan er een heel lang verhaal over maken, maar dat is volgens mij helemaal niet nodig. De geest van het debat in de algemene beschouwingen of bij het begrotingsdebat was overduidelijk, namelijk per 1 januari 2022 naar 1 euro per uur als het gaat om het parkeertarief. Daar kon echt geen misverstand over bestaan. Ik heb ook de band nog eens even teruggekeken. Dat is echt volstrekt helder. Wat daar ergens bij het in elkaar schuiven van moties en amendementen, het was overigens een amendement voor de helderheid, gebeurd is, is dat er een misverstand ontstaan is over wat je dan zou moeten doen tot dat moment van 2022. Het was immers de begroting van 2022. Tot dat moment als corona nog heerst, was toen de discussie en toen wisten wij nog niet wat wij nu inmiddels weten, dan hou je dat eerste uur gratis. Daar is ergens in die combi iets misgegaan. Dan moet je als raad ook een grote jongen of een groot meisje zijn, wat je maar wilt en dan moet je ook dat corrigeren. Al is het maar, omdat je anders met terugwerkende kracht een gat in de begroting schiet en dat is ook niet de geest van deze raad. Je had het met een initiatiefvoorstel kunnen doen vandaag en dan had je volgende keer nog een keer gemoeten. Maar wij hebben het in overleg met de griffier bekeken is en dan is het handiger om dat met een uitspraak richting college te doen, een motie, met de opdracht aan het college om in december met een begrotingswijziging op dit punt terug te komen. Kortom het te doen, zoals het bedoeld is, maar zoals het toch niet helemaal scherp letterlijk in het amendement stond en dat moeten wij dan wel met zijn allen ook corrigeren.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. Nog anderen behoefte? De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, de motie per abuis. U kunt zich nog herinneren dat wij tijdens de algemene beschouwingen zeiden van wij kunnen er wel mee instemmen, maar wat ons betreft, mag die euro ook wel

50 cent zijn. Dat is er niet van gekomen. Maar het ging de goede kan op. Dat eerste uur handhaven, dat was natuurlijk prima. Als je dan nu dat eerste uur laat varen, terwijl wij tijdens de algemene beschouwingen als unanieme raad besloten hebben, wij vonden het natuurlijk niet slecht, dan druist dat in tegen hetgeen wat wij willen. Wij zullen hier dus niet mee instemmen, maar blijven achter hetgeen staan wat wij tijdens de algemene beschouwingen hebben gezegd. Dan nog een vraag. Er wordt hier aangegeven, tarief van 2 euro naar 1 euro per uur. Er zijn ook automaten om het centrum daar staat het tarief op 1,80 euro. Wordt dat dan 90 cent? Zijn er ook automaten die boven 2 euro staan? Want dan zullen wij toch wat volledi ger en beter moeten zijn. Dan dat er dadelijk staat, er stond 2 euro en dat is eigenlijk 2,20 euro. Ik zou dan ook graag van het college willen weten of die tarieven daadwerkelijk kloppen die hier staan. Afsluitend, wij blijven nog steeds voor die 50 cent per uur. Dat eerste uur gratis, dat werkt prima. Want als je in de stad gaat kijken, dan zie je dat mensen daar graag gebruik van maken en ook als zij wat langer blijven, best het tweede uurtje willen betalen en zeker tegen een christelijk tarief. Dan zul je de stad interessant moeten houden of interessanter moeten maken en dat kan onder andere met parkeren. Dus jammer, maar helaas dat dit teruggedraaid zal worden. Tenminste dat is af te leiden aan het aantal indieners die het ondertekend hebben. Maar met deze aanvulling en toelichting moge duidelijk zijn, dat wij voet bij stuk houden en niet met deze motie zullen instemmen.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij
Voorzitter voor de Stadspartij is het duidelijk dat het amendement destijds een beetje dom was. Maar wat de bedoeling was, dat is ook duidelijk. De toelichting van de heer Meyer was daar afdoende in. Wij zullen de motie zeker steunen.

De voorzitter
Dank u wel. Het heeft ook te maken, laat ik dat eerlijk zeggen van onze kant, het was laat. Wij hebben op het einde in alle haast van alles gedaan om dingen in elkaar te schuiven. En wat wij zijn vergeten aan deze kant, is om het dictum nog eens even goed voor te lezen van het amendement. Dat is niet meer gebeurd. Laten wij daar ook heel eerlijk in zijn van onze kant. Ik geef toch nog even het woord aan de wethouder. Wethouder Damen.

Wethouder Damen
Dank u wel voorzitter. Los van de technische veranderingen die inderdaad ook deze motie met zich meebrengen, daar zal wethouder Claessens in de loop van december op terugkomen op welke manier dat in de praktijk gebracht wordt. Namens het college kan ik u natuurlijk mededelen, dat wij deze motie omarmen.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Meyer?

De heer Meyer, SP
Voorzitter, ik zou alleen nog kort willen reageren op wat de heer Leers zei, omdat ik denk dat wij dat wel zorgvuldig moeten doen. A. Het was een unanieme raad. Niemand heeft er toen op gewezen. Dus het is wel heel makkelijk om dan nu te stellen, dat je dat zelf wel op geniale wijze gezien hebt. Maar bovendien er wordt niks teruggedraaid. Wij hebben als raad eigenlijk iets bijzonders gedaan. Want de heer Hazen heeft gelijk, het dictum van het amendement destijds, u mag het een beetje dom noemen, daar hebben wij met zijn allen niet zo opgelet. Dus ik ben het zeer met hem eens. Dat moet je ook gewoon erkennen als je dat als raad doet. Dan moet je dat corrigeren. Maar wij hebben toen, in weerwil van wat het college oorspronkelijk voorlegde in de begroting, besloten om de nog steeds geldende tarieven die op maximaal 2 euro per uur stonden, in ieder geval voor 2022 terug te brengen naar 1 euro. Dat je vervolgens een foutje maakt door dat eerste uur gratis te houden, dat corrigeren wij nu. Maar daar heeft niemand in de stad ook maar enig nadeel van ondervonden. Dus er wordt niks teruggedraaid. Het wordt nu gefikst om het maar populair te zeggen, zoals de raad het ook bedoelde. Want daar was iedereen het volstrekt over eens. Daar is ook over gediscussieerd. Over dat het van 2 euro, en op sommige plekken inderdaad meneer Leers 1,80 euro, maar hoe dan ook naar 1 euro maximaal per uur gaat en dan ook niet alleen voor het eerste uur, maar voor alle uren daarna. Kortom als je dat niet wil dat het mag, maar dat bleek toen in ieder geval niet uit het debat als het gaat om deze raad. Bovendien als je het nu niet wilt, dan moet je wel vertellen hoe je dat dan gaat betalen. Want dat eerste uur niet op 1 euro zetten, maar op 0 euro zetten, voor het hele

volgend jaar, dus los van de compensatie die je van het Rijk zult krijgen voor corona of niet, dat kost geld. Dan moet je zeggen hoe je gaat bekostigen, ik ben voor 50 cent, prima, dat mag, dat heeft de heer Leers vaker gezegd, want anders is het gewoon heel erg goedkoop.
Dank u wel.

De heer Leers, Hart-Leers
Voorzitter, een kleine toelichting als het mag via u naar de heer Meyer. Ik heb tijdens de algemene beschouwingen ook gevraagd waarop die 1 euro gebaseerd was. Waar die 1 euro vandaan kwam. Kijk, je kunt een tarief halveren. Je kunt het ook met een factor vier omlaag brengen. Dan de vraag wat goedkoop die 50 cent. Van meet af aan benadrukken wij, dat die 50 cent de kosten die gemaakt worden, 400.000 euro, ruimschoots zullen dekken. Vandaar zijn wij ook op die 50 cent per uur gekomen. Ik herhaal het nu nog een keer. Nu wat betreft die motie per abuis. De heer Meyer had het een aantal keer over de tarieven, maar op de Spoorsingel geldt bijvoorbeeld een dagtarief van 3 euro. Wordt dat in januari dan 1 euro per uur? Op Nieuw Eyckholt geldt een dagtarief van 1 euro bij mijn weten. Wordt dat dan een 1 euro per uur? Dan denk ik dat wij misschien in deze motie een heel stuk duidelijker moeten zijn door bijvoorbeeld te zeggen, de plek op de Spoorsingel 3 euro per dag, valt hierbuiten. En de parking op Nieuw Eyckholt ook. En het parkeren achter de Aldi bij het Loon is afgekocht door NSI. Dan denk ik dat als er per abuis dingen niet gegaan zijn, zoals wij die wilden laten lopen, dat je daar dan ook uitvoerig en heel compleet in moet zijn. Volgens mij is dat nog niet zo. Maar ik kan mij vergissen.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Meyer.

De heer Meyer, SP
Voorzitter, allereerst de hele discussie ging over het parkeren in het centrum. Niet over de grotere parkeerplaatsen met goedkopere tarieven buiten het centrum. Daar kan ook echt geen enkel misverstand over bestaan. Daar gaat deze motie ook over. Ten tweede is het een motie die het college oproept om met een begrotingswijzigingen te komen. Dus kortom alle techniek, daar wezen ook andere sprekers al op, die kan daarin terugkomen. Verder voorzitter, ik heb de heer Leers vaker deze rekensom horen geven, namelijk 50 cent is wat het kostendekkend tarief zou zijn voor de parkeeropbrengsten. Maar zo werkt een begroting niet. Natuurlijk levert dat parkeren de stad geld op. Dat heeft niemand hier ooit ontkend dat dat het geval is. Dus als je nu zegt, wij gaan naar kostendekkend, dan schiet je een gat in de begroting. Als je wil zeggen, dat kostendekkende dat is 50 cent en levert dan op wat wij aan materialen kwijt zijn en mensenkracht en weet ik niet wat allemaal aan kosten om dat op die manier te kunnen doen. Maar daarmee heb je je begroting niet voor 2022 rond. Dat is wat ik goedkoop vind. Dat is een truc. Dat mag, maar daar moeten wij wel met zijn allen doorheen prikken.
Dank u wel.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, een kleine aanvulling op het betoog van de heer Meyer. Meneer Meyer zegt, het gaat over het parkeren in het centrum. Het gaat hier over plekken, gemeentelijke, openbare parkeerplekken waar betaald parkeren geldt. Dat zijn parkeerplekken in en om het centrum en daar horen de plekken op de Spoorsingel en op Nieuw Eyckholt ook bij. Dus het maakt mij niet uit als men nu stelt van dat doen wij eventjes niet en later moet dat gecorrigeerd worden, dan wordt het de motie per abuis 2. Dat kan. Maar ik wil toch meegeven, dat volgens mij de schoen hier ietsje anders in elkaar zit, dan wat dus gesteld wordt. En als de heer Meyer zegt, van het klopt niet, want wij verdienen geld aan het parkeren, inderdaad. En wij vinden dat het zo moet zijn, dat het aantrekkelijk moet zijn en het moet een wervend iets zijn voor de gemeente Heerlen en daar hoef je dan geen geld aan te verdienen. En dan kom je op 50 cent uit. Maar dat zijn keuzes die je maakt. Dan ga je wel voor het parkeren en misschien voor wat minder geld naar andere zaken. Zo los je dat dan in een begroting op. Een kwestie van keuzes maken.

De voorzitter
De heer Meyer.

De heer Meyer, SP
Voorzitter een laatste reactie hierop. Het laatste klopt, maar ik kies er niet voor om naar 50 cent te gaan. Dat doet u meneer Leers. Dus dan zult u een keuze moeten maken bij de begrotingswijziging in december wat wij dan niet gaan doen. Want de consequentie is, als je het nu naar 50 cent brengt, dan moet je dus iets anders niet doen. Dat stel ik niet voor. Dat stelt de heer Leers voor. Dus ik zie in december wel zijn

voorstel tegemoet hoe dat dan financieel moet qua onze begroting. Een ander punt is en dat is technisch, maar dat zet ik graag uiteen. Waarom een amendement, zoals wij dat tijdens de begrotingsdebatten hebben aangenomen, dwingend is. Daar kan het college niet van zeggen, dat doen wij even anders. Daarmee hebben wij als raad de begroting aangepast. Dat kan het college niet zomaar aanpassen, ook als dat een foutje is dat weliswaar uit de geest van het debat volstrekt helder was. Nu zeggen wij met deze motie, die ook volstrekt helder is, waarvan uit de geest van het debat blijkt dat het overduidelijk om het centrum parkeren gaat. Dat bleek ook al uit het begrotingsdebat en dat blijkt ook vandaag en ik wil het ook hier nog eens voor de zoveelste keer zeggen, het gaat om de centrum parkeerplaatsen. Niet om Nieuw Eyckholt of andere. Kortom als het college dat snapt en ik heb begrepen uit de eerste reactie van het college, namelijk wethouder Damen, dat hij het begrijpt en ik zie hem ook nu weer knikken, dan maak ik mij geen enkele zorgen over hoe het college met het begrotingswijzigingsvoorstel komt in december. Ik ben ook helemaal niet bang dat er een motie abuis 2 komt. Het was overigens het amendement abuis 1. Dit is de correctie van het amendement. Dus ik heb echt geen enkele twijfel over dat dit in december helemaal goed gaat verlopen.

De voorzitter
Dank u wel. En ook de heer Leers nu voor zijn laatste bijdrage van deze avond.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, ik had graag van het college vernomen of deze motie nou te ja of te nee over het betaald parkeren op gemeentelijke parkeerplaatsen in onze stad gaat. Volgens mij is dat zo. Als dat zo is, dan horen daar ook de parkeerplaatsen aan de Spoorsingel, met een dagtarief en de parkeerplaats op Nieuw Eyckholt bij. En dan ben je volledig in dat geval. En anders op naar per abuis 2. Dat kan ook. Dat is dan kennelijk een keuze.

De voorzitter
Goed. Dat komt dus duidelijk terug in een voorstel. Wij gaan nu stemmen over de motie. Is er behoefte aan stemming over de motie? Meneer Sijstermans nog een bijdrage?

De heer Sijstermans, Ouderen partij Heerlen
Ik wil nog even een korte bijdrage. Wij als raadsleden hebben een parkeervergunning. Wat betekent het voor de prijs van de parkeervergunning? Want als de tarieven wijzigen, dan zal er ook wat aan die vergunning moeten veranderen. Dat is even een opmerking van mijn kant.

De voorzitter
Volgens mij bent u allen toe aan een afsluiting van deze avond. Is er behoefte aan stemming over deze motie?

De heer Leers, Hart-Leers
Voorzitter ik vind dit belangrijk genoeg om hier wel even over te stemmen.

De voorzitter
Willen diegenen die voor deze motie stemmen een hand opsteken? Voor zijn de fracties van de SP, Tijdeman, het CDA, OPH, D66, Partij voor de Dieren, VVD, Partij van de Arbeid, Stadspartij, Partij Hoensbroek Belang. Tegen hebben gestemd de fractie van Hart-Leers. Dan is de motie met 29 voor en 3 tegen aanvaard. Dank u wel.

Dan komen wij nu aan het einde van de vergadering. Dank u hartelijk. Ik wens u wel thuis. En de vergadering is gesloten.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.30 uur.

Aldus vastgesteld tijdens de openbare vergadering van de gemeenteraad van Heerlen van

de griffier, de voorzitter,

drs T.W. Zwemmer drs. R. Wever