

Op 10 augustus 2022 zijn bij de raadsgriffie vragen binnen gekomen van de heer Hidde Heutink van de fractie PVV gericht aan de voorzitter van de Raad op grond van ex artikel 35 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad. Het college van Burgemeester en Wethouders beantwoordt de vragen als volgt.

Betreffende beantwoording schriftelijke vragen van de heer Hidde Heutink (PVV) inzake Beantwoording art 35 vragen PVV dhr Heutink opvang van nog eens 225 asielzoekers.

Vraag 1:

Bent u bereid om, voordat u vanavond een besluit neemt, eerst bij de raad wensen en bedenkingen op te halen conform artikel 196 lid 4 GW? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Er is tijdens het Veiligheidsberaad niets besloten. Als voorzitter van de VRT heeft de burgemeester in dit stadium alleen de collega's van de Twentse gemeenten geïnformeerd over de mogelijke verruiming van het opvangen van asielzoekers in de crisisnoodopvang. Formeel ligt er nog geen verzoek maar dit is in een brief aan de tweede kamer al wel aangekondigd. Zodra het nieuwe verzoek van het kabinet aan gemeenten, via de Veiligheidsregio's in het veiligheidsberaad concreet wordt zal er in Twente opnieuw afstemming plaatsvinden en zullen ook de individuele gemeenten hierin besluiten moeten nemen. Het gaat daarbij opnieuw om een besluit tot CNO. Dit besluit wordt door de burgemeester genomen. Art 169 lid 4 ziet toe op besluiten door het college en is hierop niet van toepassing.

Vraag 2: Wanneer gaat u "NEE" zeggen tegen het rijk en wanneer is het voor u genoeg?

Antwoord: Als voorzitter van de VRT heeft de burgemeester in het VB herhaald wat hij in de brief namens alle veertien burgemeesters al eerder heeft laten weten aan de voorzitter van het VB, dhr Bruls; Twente is bereid tot 1 oktober CNO te verlenen. Wel heeft de burgemeester maandag 8 augustus jl in het VB aangegeven de aangekondigde verruiming van de asielopvang mee terug te nemen naar Twente. Dit is de woensdag erop besproken in een afstemmingsoverleg tussen de Twentse burgemeesters.

Vraag 3: Hoelang gaat u nu nog het failliete asielbeleid van het kabinet faciliteren?

Antwoord: Zoals in de genoemde kamerbrief is opgenomen vergt de asielproblematiek inzet van veel partijen, Rijk, COA, provincies, gemeenten, om te zorgen voor duurzame stabiele en humane opvang van mensen die recht hebben op bescherming in Nederland. Europese afspraken vragen ook om inzet van het Rijk op dit punt.

Vraag 4: Hoeveel draagvlak denkt u dat er nog is voor de opvang van asielzoekers, ook in de veronderstelling dat het rijk waarschijnlijk nooit zal stoppen met het doen van nieuwe verzoeken gezien het feit dat er nog steeds 1000 vluchtelingen per week ons land binnenkomen?

Antwoord: Het draagvlak zal verschillend zijn zowel op rijks als gemeentelijk niveau als in het land. Hoe groot het draagvlak is weet ik niet

Vraag 5: Op welke locatie gaat u deze nieuwe vluchtelingen huisvesten? U heeft de omwonenden van in en rondom de luchthaven beloofd dat er de komende jaren geen nieuwe opvang meer gerealiseerd zou gaan worden.

Antwoord: De vraag of de gemeente Enschede mee zal werken aan het recente verzoek van het rijk tot (extra) CNO / verlenging dan wel het beschikbaar stellen van niet gebruikte locaties voor Oekraïners voor reguliere opvang is nog niet beantwoord in dit stadium. Dit past in de geest van de randvoorwaarde die u noemt onder uw vraag 1 al ging deze specifiek over

noodopvang en het vergunningentraject. Ook zijn hier in het coalitieakkoord afspraken over gemaakt. Gezien de actualiteit komt het college binnenkort met een brief naar uw raad over de asielproblematiek. Wat de specifieke situatie betreft waar nu de CNO is gerealiseerd heb ik inderdaad aan de omwonenden toegezegd dat daar niet opnieuw (crisis)noodopvang zal plaatsvinden. Dit heb ik uw raad ook laten weten in de brief van 15 juli jl.

Vraag 6: Wat vindt u van de wijze waarop het democratisch recht wordt toegepast op de asielopvang? Bent u met de PVV van mening dat, inzake de opvang van vluchtelingen, de gemeenteraad op dit moment volledig buitenspel wordt gezet en dat dit de democratie niet ten goede komt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Er zijn in Nederland te weinig opvangplekken voor asielzoekers en de doorstroming van statushouders komt nog steeds onvoldoende op gang. De problematiek vergt ook naar mijn mening een aanpak voor de langere termijn. Niet voor niets hebben de Veiligheidsregio's erbij het kabinet op aangedrongen om structurele maatregelen te nemen. De Twentse burgmeesters voelen op dit moment onvoldoende urgentie en concreetheid bij de inspanningen van het rijk om tot deze structurele oplossingen te komen. De weg langs de Veiligheidsregio's ligt vanuit de democratisch oogpunt niet langer voor de hand. Dit heeft het VB ook al meerdere keren aan het kabinet laten weten en ook via de VNG is dit signaal afgegeven. Het rijk werkt daarom nu aan instrumenten die nodig zijn om de regie (weer) te pakken bij het openen van opvanglocaties. Daarbij wordt echter nadrukkelijk ook gewerkt aan een dwingend wettelijk kader. Dit moet - zoals het hoort in een democratie - nog wel worden voorgelegd aan het parlement. Dit gebeurt als alles meezit na de zomer.

Vraag 7: Wilt u deze vragen nog voor vanavond lezen en aan het eind van de week beantwoorden?

Antwoord: Nog in dezelfde week is er ambtelijk contact geweest met dhr Heutink en zijn de concept antwoorden gedeeld en aangegeven dat deze formeel door het college ivm reces op 30 augustus zouden worden vastgesteld.

Enschede, 30 augustus 2022

Burgemeester en Wethouders van Enschede,
de loco-Secretaris, de Burgemeester,

E.A. Smit

R.W. Bleker