

Inspraakreacties op Verordening maatschappelijke ondersteuning 2019

Nr	Advies van de adviesraad	Reactie op het advies	Wijziging in de verordening
<i>Algemeen advies gezamenlijke adviesraden</i>			
1.	Leesbaarheid van de stukken voor de burger	Wij zullen uw advies om te komen tot een leesbaarder document onderzoeken. Wij erkennen dat de tekst moeilijk leesbaar is. Vanwege de juridische status van dit document vraagt dit om een zorgvuldige overweging naar de mogelijkheden rondom deze vraag. We zullen de adviesraden vroegtijdig bij dit onderzoek betrekken.	n.v.t.
2.	Uitgebreide aandacht voor onafhankelijke cliëntondersteuning gedurende het hele proces van aanvraag tot beslissing en uitvoering.	Het betreffende artikel (artikel 3) is niet beperkend opgesteld en hoeft daarom ook niet te worden uitgebreid op basis van uw advies. Cliëntondersteuning is als algemene voorziening altijd beschikbaar voor alle inwoners. Wij zullen dit, zoals u adviseert, wel breder gaan uitdragen, mogelijk in een op te stellen publieksversie van de Verordening (zie punt 1). In de contourennota onafhankelijke cliëntondersteuning Maastricht-Heuvelland is de reikwijdte bepaald voor de cliëntondersteuning zich niet alleen beperkt tot het keukentafelgesprek, maar zich ook richt op het gehele proces en zelfs ervoor en erna.	n.v.t.
3.	Het instellen van nadere regels dient tot een minimum beperkt te worden.	Een groot aantal nadere regels is overgebracht vanuit het Besluit nadere regels naar de verordening Wmo. Het Besluit nadere regels is daardoor vanaf 1 januari 2019 beperkter van omvang.	n.v.t.

Nr	Advies van de adviesraad	Reactie op het advies	Wijziging in de verordening
4.	Evaluatie van de dienstverlening en cliëntervaringen naar aanleiding van de procedure.	Jaarlijks wordt een cliëntervaringsonderzoek Wmo uitgevoerd. De dienstverlening is een vast onderdeel in dit onderzoek.	n.v.t.
5.	De de-bureaucratisering verloopt langzamer dan gehoopt.	Wij nemen kennis van deze opmerking. De-bureaucratisering heeft op diverse plekken in onze organisaties de aandacht. In het Actieplan 2018-2019 (onderdeel van de Toekomstagenda Sociaal Domein 2022 Maastricht-Heuvelland), waarover u ons eveneens geadviseerd heeft, is opgenomen dat '1 gezin/1 plan' en 'doorbreek de patronen' de belangrijkste projecten zijn op het vlak van deregulering. Deze projecten zijn nog in de planfase en dienen geprioriteerd opgepakt te worden. De EVI aanpak is een significant onderdeel van de verdere uitwerking.	n.v.t.
6.	Aandacht voor privacy, niet alleen de verplichte "regels" maar ook in de benadering van en contacten met de cliënt/burger.	Dit advies nemen wij mee in de afstemming tussen beleid en uitvoering. Binnen onze organisaties heeft de AVG een hoge prioriteit.	n.v.t.

Adviesraad Valkenburg aan de Geul

Nr	Advies van de Adviesraad	Reactie op het advies	Wijziging in de verordening
7.	Artikel 1: Toevoegen: Definitie van fraude (zie pagina 3 van de was-wordt-versie inspraak juli 2018). "Fraude: het niet (tijdig) mededelen van alle feiten en omstandigheden waarvan het voor belanghebbenden, waaronder mede begrepen de zorgaanbieder, redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze informatie van invloed kan zijn op het recht, op de hoogte of duur van een (maatwerk)voorziening".	Deze definitie voegen wij toe.	Toevoegen bij artikel 1, lid 8.
8.	Artikel 4, lid 1: Toevoegen: "Stelt hem gedurende	Wij rekken de termijn in de praktijk op maximaal 6	n.v.t.

	10 dagen na de melding in de gelegenheid het plan te overhandigen”.	weken.	
9.	Artikel 6.1: Wijzigen: h. ”noodzaak” vervangen door “mogelijkheid”.	Dit nemen wij niet over. Wanneer er sprake is van een maatwerkvoorziening, is het <u>noodzakelijk</u> dat deze wordt ingezet. Een maatwerkvoorziening fungeert als vangnet.	n.v.t.
10.	Artikel 7: Toevoegen: lid 1, als eerste regel “Het college zorgt voor een schriftelijke verslaglegging van het onderzoek waarin opgenomen het ondersteuningsplan”. Daarna: “De cliënt ontvangt een schriftelijke weergave van de uitkomsten van het onderzoek”. Verwijderen: “Indien er een ondersteuningsplan wordt opgesteld, geldt dat als verslag van het onderzoek”. Lid 2: Toevoegen: “Verslag van de uitkomsten van het onderzoek”.	Deze toevoeging nemen wij over. Wij zullen deze tekst verwijderen. Dit is opgenomen in de definitie van verslag in artikel 1.	Toevoegen artikel 7, lid 1, eerste regel. Uit verordening verwijderen. n.v.t.
11.	Artikel 11: Verwijderen: “Het college kan in het besluit nadere regels stellen ten aanzien van de beoordeling van de aanspraak”.	Wij nemen dit niet over omdat in de nadere regels de bevoegdheden staan opgesomd van het college van burgemeester en wethouders. Deze nadere regels zijn nodig ten behoeve van de uitvoering.	n.v.t.
12.	Artikel 12: Toevoegen: lid 2 ^e “Welke andere voorzieningen relevant zijn of kunnen zijn”. Lid 3: verwijderen. f. “of een bijdrage in de kosten verschuldigd is en de daarbij door het college gehanteerde uitgangspunten:.	Deze tekst staat al in lid 1. Wij handhaven lid 3 omdat hier de regels staan omtrent een PGB. Dat geldt tevens voor lid 3, f. Of er een bijdrage in de kosten zijn verschuldigd moet in de beschikking staan.	n.v.t.
13.	Hoofdstuk 5, artikel 13 wijzigen. 3a.”Wordt vastgesteld aan de hand van een door de cliënt opgesteld plan over hoe hij het PGB gaat besteden”.	Dit nemen wij niet over. Dit is namelijk de strekking van het gehele artikel.	n.v.t.
14.	Hoofdstuk 8, artikel 21: Tekst verslag overleg Wmo-verordening d.d. 05-07-2018: 4-5. Als het college een beslissing op grond van het tweede lid, onder a, heeft ingetrokken en de verstrekking van		

	<p>de onjuiste of onvolledige gegevens door de cliënt opzettelijk heeft plaatsgevonden, kan het college van de cliënt en degene die daaraan opzettelijk zijn medewerking heeft verleend, geheel of gedeeltelijk de geldwaarde vorderen van de ten onrechte genoten maatwerkvoorziening of het ten onrechte genoten PGB. Wordt toegevoegd, waaronder de zorgaanbieder.</p> <p>5-6. Ingeval het recht op een in eigendom verstrekte voorziening is ingetrokken, kan deze voorziening worden teruggevorderd. Wordt toegevoegd.</p> <p>7. Ingeval het recht op een in bruikleen verstrekte voorziening is ingetrokken, kan deze voorziening worden teruggevorderd. Wordt toegevoegd.</p> <p>Tekst concept-inspraak verordening Wmo 2015 versie 2019: verwijzing naar lid 4 is niet juist. 7. “Ingeval van fraude zoals genoemd in het vierde lid, kan het college een zorgaanbieder uitsluiten van verdere dienstverlening”.</p>	<p>Deze toevoeging nemen wij over.</p> <p>Schrappen (oud) lid 5 en 6: Terugvordering mag enkel bij fraude. Lid 5 en 6 kunnen derhalve vervallen. Er is wel grond om in te trekken maar niet om vervolgens terug te vorderen, tenzij lid 4 van toepassing is (onjuiste of onvolledige gegevens). (advies Juridische Zaken Maastricht).</p> <p>Mee eens.</p>	<p>Toevoeging bij artikel 21, lid 5.</p> <p>N.v.t.</p> <p>In artikel 21, lid 7 vervalt “zoals genoemd in het vierde lid”.</p>
15.	<p>Artikel 22: Tekst verwijzing naar “als bedoeld in artikel 18, derde lid, onder d” is niet juist. 2. Het college kan de Sociale Verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een gehele of gedeeltelijke opschorting van betalingen uit het PGB voor de duur van de opname als er sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 18,</p>	<p>Mee eens.</p>	<p>Lid 2 is gewijzigd in: Het college kan de Sociale Verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een gehele of gedeeltelijke opschorting van betalingen uit het PGB voor de duur van de opname indien de</p>

	der de lid, onder d.		cliënt langer dan 2 maanden verblijft in een instelling als bedoeld in de Wet langdurige Zorg of de Zorgverzekeringswet.
16.	Er is gesproken over een abonnementstarief die de vergoedingen gaat vervangen. Dit kan voor deze groep negatieve consequenties hebben.	Het abonnementstarief vervangt per 1 januari 2019 de eigen bijdragen. Voor al onze cliënten Wmo betekent het abonnementstarief van € 17,50 per periode van 4 weken een verlaging ten opzicht van de huidige eigen bijdrage (= € 17,60 per periode van 4 weken).	N.v.t.

De Integrale Adviescommissie Sociaal Domein Maastricht (IASD) heeft een aantal adviezen gegeven die door de gemeente Maastricht worden overgenomen in de Verordening Wmo 2019. Om onze verordening zoveel mogelijk af te stemmen op de verordening van Maastricht nemen wij deze adviezen eveneens over.

De adviezen die wij hebben overgenomen van **de Integrale Adviescommissie Sociaal Domein Maastricht (IASD)**, treft u hierbij aan:

Nr.	Advies van de adviesraad IASD	Reactie op het advies	Wijziging in de verordening
17.	Toevoegen van de naam van de adviesraad of – commissie(s) die u hierover hebben geadviseerd	Dit advies nemen wij over. Dit wordt toegevoegd in de definitieve versie.	Toegevoegd aan de preambule.
18.	De lange zin in de preambule tekstueel aanpassen in verband met de leesbaarheid	Dit advies nemen wij over. Dit wordt aangepast in de definitieve versie.	De zin is opgedeeld in afzonderlijke onderdelen.
19.	Een definitie te geven van de in de Verordening opgenomen ‘hardheidsclausule’	Dit advies nemen wij over. Aan de verordening zal in de begripsomschrijving een definitie worden toegevoegd.	Toevoeging Art. 1 lid 26: <i>Hardheidsclausule</i> : een clausule op grond waarvan een bepaling

			in deze verordening geheel of gedeeltelijk buiten toepassing kan worden gelaten als de toepassing ervan zou leiden tot uitzonderlijk onbillijke of onredelijke gevolgen.
20.	Toevoegen dat het college de aanvrager wijst op de mogelijkheid om gebruik te maken van cliëntondersteuning <u>uit haar of zijn eigen sociaal netwerk</u>	<p>Dit advies wordt overgenomen.</p> <p>De huidige tekst van de concept-Verordening legt overigens geen beperking op in die zin dat cliëntondersteuning uit het eigen sociaal netwerk niet mogelijk zou zijn. Daarin is geen aanpassing nodig. In de toelichting van het artikel zullen wij verwijzen naar de contourennota “onafhankelijke cliëntondersteuning Maastricht-Heuvelland” waarin wordt ingegaan op niet-beroepsmatige en informele cliëntondersteuning. Centraal staat wat het beste past bij de cliënt. Dit betekent dat ook informele cliëntondersteuners aan mogen schuiven bij een keukentafelgesprek.</p> <p>Tenslotte zien wij dit ook als een thema dat wij breder willen uitdragen in de door u geadviseerde “publieksversie” van de Verordening.</p>	Nadere uitleg in artikelsgewijze toelichting bij artikel 3.
21.	Verwerk de uitkomsten van recente jurisprudentie d.d. 24 juli 2018 in een beroepszaak tegen de gemeente Maastricht.	Advies wordt overgenomen op die onderdelen waar de rechtbank in brede zin invulling geeft aan de Wmo2015, meer specifiek de voorwaarden t.a.v. het PGB.	Toevoegen “doelmatigheid” in artikel 14 lid 2 sub g. Daarnaast wordt de betreffende uitspraak toegevoegd en uitgelicht in de artikelsgewijze toelichting bij art. 13 lid 1
22.	Beschrijf specifiek voor welke	Dit advies wordt overgenomen.	In artikel 14 lid 2 sub b

	maatwerkvoorziening(en) de keuzevrijheid tussen Zorg en Natura en het PGB <i>categoriaal</i> niet beschikbaar is.		wordt de betreffende voorziening "Collectief Vraagafhankelijk Vervoer" toegevoegd.
23.	Vervang art. 14 lid sub f door een positiever geformuleerde bepaling.	Dit advies wordt overgenomen.	Integraal overnemen relevant artikel 2.3.6. lid onder a uit Wmo2015 in artikel 14 lid 2 sub e. Hiermee komt lid f te vervallen
24.	Schrappen artikel 18 of nader toelichten.	Dit advies nemen wij over, in die zin dat wij het artikel duidelijker verwoorden. Omdat er per 1 januari 2019 geen algemene voorzieningen zijn waarvoor een bijdrage wordt geïnd door het college, is dit artikel gewijzigd in een eenvoudigere formulering.	Artikel 18 is gewijzigd.