Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Borger Odoorn

Betreft: verordeningen WMO en jeugdwet

Datum: 29 oktober 2024

Geacht college,

Wij vinden beide verordeningen een goede praktische uitwerking van de wetten. We hebben waardering voor het streven om de verordeningen zo leesbaar en compleet mogelijk te maken. Dat de mitsen en maren ruimschoots beschreven zijn, is dan onoverkomelijk. Met dank aan de beleidsambtenaren waarderen wij dat onze eerder gemaakte opmerkingen ter harte zijn genomen en tot verbeteringen hebben geleid.

Wel vertrouwen we er op dat er oog en oor zal zijn voor die inwoners die net buiten het gestelde van de verordeningen vallen, maar ook anderszins geen ondersteuning krijgen (zij die tussen wal en schip terechtkomen). In dat verband denken wij vooral aan gezinnen met een hulpvraag voor een jeugdige die geen gehoor vinden bij het CIZ, de zorgverzekeraar, het zorgkantoor of de gemeente, doordat iedere instantie zijn eigen beoordelingscriteria hanteert. Dat kan tot schrijnende situaties leiden met een toename van vervolgproblemen. Wij hopen dat u hen niet aan hun lot overlaat.

Daarnaast hebben we de volgende reacties aangaande de Wmo verordening:

1. Wij vinden het sympathieker en minder afstotend overkomen dat u bij de overwegingen eerst de taak en rol van de gemeente benoemt en daarna wat u van de inwoner verlangt.
2. Artikel 8.1 en artikel 8.2 maakt onderscheid tussen “cliënten met beperkingen in zijn zelfredzaamheid of participatie” en “cliënten met psychische of psychosociale problemen”. Maar, voor beide categorieën cliënten gelden dezelfde aanbevelingen ter oplossing van hun problemen. Kunt u beide categorieën niet samenvoegen?
3. In artikel 9.1 wordt gesproken over “de goedkoopst compenserende voorziening”. Deze vakterm is moeilijk te begrijpen en de nadruk ligt op goedkoopst. Wij adviseren u hier te vermelden dat het om de best passende (en daarvan de goedkoopste) voorziening gaat, vooral omdat artikel 9.2 meerdere (negatief) geformuleerde kwalitatieve normen vermeldt.

4. Houders van een PGB kunnen kiezen voor de inzet van formele hulp met een arbeidscontract, of informele hulp met een zorgcontract. Na afloop van het contract zijn geheel verschillende rechten of zelfs geen enkel recht opgebouwd. Wij adviseren u om in elk geval in voorlichtingsmateriaal over het PGB hierop te wijzen, en (toekomstige) houders van een PGB hierop nadrukkelijk attent te maken.
5. Artikel 31 lid 3. Niet duidelijk is wat u bedoelt met ‘deze verordening’ in de laatste zin. Deze kan slaan op de nieuwe verordening maar ook op de nog geldende.

Graag ontvangen we uw reactie.

Met vriendelijke groet,

namens de adviesraad sociaal domein

Ron den Ouden, voorzitter a.i.