Notulen van de Ronde in de Raadzaal op donderdag 30 november 2023

1.1 Subregionaal detailhandelsbeleid Westelijke Mijnstreek

Tijdstip:	19.00-23.00 uur
Aanwezig	
de voorzitter:	P.T.H.M. Henssen
de griffier:	A.C.J. Lamers-Beckers
de leden	
GOB:	P.G.J.M. Boonen
CDA:	G.J.M.C. Essing-Demandt
Stadspartij:	A.C.M. Raven
GroenLinks/PvdA:	A.E.H. Wielders
D66:	B. Kariemie
VVD:	J.M.H. Joosten
PVV:	L.M.H. Jongen
SPA:	J.J. Renet
Lokaal Sittard-Geleen-Born:	S.A.J. Klein
Forum voor Democratie:	A.R.A.R. Lotfy
PIT:	M.M.J.T. Schenk-Hermans
het college:	wethouder Y.G. Salvino-Meijer
ambtenaar:	mevrouw Plasier
notulen:	M. Migo (Notuleerservice Nederland)

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Het eerste agendapunt is het subregionaal detailhandelsbeleid Westelijke Mijnstreek. Aanwezig zijn wethouder Salvino-Meijer en mevrouw Plasier. Hij heet hen hartelijk welkom. Gevraagd wordt om advies te geven aan de raad over de vaststelling van het subregionaal detailhandelsbeleid Westelijke Mijnstreek, het eindverslag van de inspraakreacties en om eerdere besluiten uit 2008 en 2009 in te trekken.

Voor dit agendapunt heeft zich een inspreker gemeld: de heer Scheepers. Hij spreekt namens Scheepers Vastgoed Geleen. De tekst hiervan is bijgevoegd bij de stukken.

De heer Scheepers wijst op de ontstane discussie over het beleidsvoornemen om drie supermarkten in of aan de rand van het centrum van Geleen mogelijk te maken. Hij licht toe waarom het volgens hem voor de hand ligt naar locaties buiten het centrum te kijken en roept op daar werk van te maken. Het centrum van Geleen is op dit moment geen boodschappencentrum. Het detailhandsbeleid ten aanzien van supermarkten voor Geleen is volgens hem niet uitvoerbaar.

De heer Renet (SPA) wil graag weten wanneer de eerste gesprekken tussen de heer Scheepers en het college hebben plaatsgevonden omtrent de verplaatsingen, die dezelfde richting uitgingen: naar het centrum.

De heer Scheepers antwoordt dat de gesprekken in 2021 begonnen. Het laatste gesprek vond twee weken geleden plaats.

De heer Renet (SPA) geeft aan dat volgens hem al jarenlang gesproken wordt over de verplaatsing van Albert Heijn naar het centrum, langer dan deze raadsperiode. Is dat juist?

De heer Scheepers bevestigt dat. Hij geeft aan dat Albert Heijn al heel lang bezig is om de locatie aan de Rijksweg-Zuid te gaan verplaatsen binnen Geleen.

De heer Renet (SPA) geeft aan dat volgens hem de exercitie om Albert Heijn te verplaatsen naar het centrum al minstens tien jaar is mislukt.

Mevrouw Joosten (VVD) vraagt of de heer Scheepers nader kan duiden wat hij precies bedoelt met ‘vernieuwingen in de supermarktbranche’.

De heer Scheepers antwoordt dat de consument vaker kiest voor grotere supermarkten met een groter assortiment. Er is daardoor sprake van schaalvergroting.

De heer Raven (Stadspartij) vraagt of de heer Scheepers kan aangeven hoeveel vierkante meter hij in gedachte heeft voor een nieuwe Albert Heijn.

De heer Scheepers denkt dat tweeduizend vierkante meter goed zou passen bij Geleen.

Mevrouw Essing-Demandt (CDA) vraagt of door corona meer mensen hun boodschappen thuis laten bezorgen.

De heer Scheepers antwoordt dat dat aantal inderdaad is gestegen. Dat gebeurde vooral in de coronatijd. Het laatste jaar is sprake van een stagnatie.

De heer Klein (Lokaal SGB) vindt het als volksvertegenwoordiger een nadeel dat grote supermarkten wijken ‘leegtrekken’. Is het ook mogelijk om op een locatie tussen drie wijken in te gaan zitten?

De heer Scheepers antwoordt altijd bereid te zijn geweest om mee te denken om de huidige locatie te kunnen verplaatsen. In het centrum zijn er geen mogelijkheden meer. Daarbuiten wel.

De heer Klein (Lokaal SGB) is benieuwd of de heer Scheepers ook kansrijke mogelijke locaties zag waar de gemeente niet in mee wilde, behalve de reeds genoemde locatie.

De heer Scheepers antwoordt dat dat niet het geval is. De laatste locatie die onderzocht is, was de Hanenhof-locatie. Daar waren hij en de gemeente positief over. Alleen heeft onderzoek door Albert Heijn en een externe partij uitgewezen dat die optie economisch niet haalbaar is.

Eerste termijn

Mevrouw Wielders (GroenLinks/PvdA) geeft haar complimenten voor het stuk, het goed doorlopen proces en de getoonde visie. Ze heeft een aantal vragen:

- Is het college ten aanzien van het centrum van Sittard bereid om over bewoning van de al jarenlang leegstaande Ligne te praten en daar zelf ook proactief te gaan handelen?
- Waarom komt er toch weer retail op de plek van de voormalige V&D? En wat zijn de gevolgen voor de verder liggende winkels?
- Waarom staat in het beleidsdocument niks over wonen boven winkels? Kan daar iets over gezegd worden?
- Wat is de impact geweest van stimulerende subsidies uit het verleden, zoals Streetwise? Is de impact van die acties nu ook meegenomen in het beleid?
- Over Geleen: is er synergie tussen het beoogde circulair ondernemen en de retail?

De heer Kariemie (D66) is blij met het stuk dat samen met de gemeenten Beek en Stein is opgesteld. Hij benoemt diverse aspecten waar D66 zeer tevreden over is. Wel heeft hij een aantal vragen en opmerkingen:

- D66 is niet blij met de vele regels die aan ondernemers worden opgelegd. Het adagium is: laat ondernemers ondernemen.
- Er ontbreekt een wederzijdse visie van en naar België en Duitsland. Is het college het met D66 eens dat omliggende gemeenten in het buitenland vanuit een tweerichtingsperspectief betrokken dienen te worden ten aanzien van dit beleid?
- D66 constateert veel kritische reacties van ondernemers in de inspraakreacties. Wat ging er volgens het college goed aan de beginspraak? En wat kan er voortaan beter?
- Hoe kijkt het college ernaar om retail te plaatsen bij horecaruimte?

D66 weet nog niet of zij het voorstel kunnen steunen.

De heer Raven (Stadspartij) is van mening dat de afstemming van het detailhandelsbeleid Westelijke Mijnstreek geen grote prioriteit zou moeten hebben. Door keuzes in het verleden is Sittard-Geleen er als detailhandelsstad op achteruitgegaan, legt de heer Raven uit. Hij somt een reeks negatieve gevolgen op van de te beperkende afstemming in het recente verleden. De Stadspartij kijkt daarom kritisch naar de voorstellen die nu voorliggen. De Stadspartij is tegen te strikte, te algemene regels. Hij heeft een aantal vragen en opmerkingen:

- Hij stelt de vraag: welk probleem lossen we nu fundamenteel op met deze nieuwe afstemming?
- De heer Raven vindt de vragen van de heer Kariemie over de samenwerking met omliggende gemeenten in het buitenland terecht en merkt op dat het centrum van Tudderen een volwaardige concurrent is geworden van het centrum van Sittard.
- De heer Raven legt uit dat de kosten voor externe advisering aangaande de centra in het verleden niet tot het gewenste resultaat hebben geleid.
- Hij is blij over het onderwerp van tevoren met de wethouder te hebben kunnen spreken en waardeert dat ook zeer, maar het is niet zo dat de Stadspartij per definitie achter dit beleid gaat staan.
- Enige afstemming en verduidelijking is prima, maar de Stadspartij is bang dat Sittard-Geleen zichzelf nu zodanig gaat binden dat de plannen eerder tegen gaan werken dan voor.
- Ook nu wordt weer gestreefd naar de retail in het centrum van Geleen te concentreren. Er zijn daar al twee supermarkten. Voor de Stadspartij is het niet duidelijk wat een derde op die plek zou toevoegen. Daar is een veel betere plek voor mogelijk, aan de Rijksweg, in de buurt van het ziekenhuis, midden in de stad. De heer Raven somt een aantal grote voordelen van die locatie op. Kan de wethouder aangeven waarom dat niet mogelijk zou zijn?

Mevrouw Schenk-Hermans (PIT) merkt op dat de heer Raven veel heeft verteld waar ze op kan inhaken. Ze is van mening dat Sittard-Geleen de boot gemist heeft. Het hart van de detailhandel van Sittard-Geleen is langzaam vertrokken naar onder andere de Makado.

- Tijdens het lezen van het raadsvoorstel vroeg ze zich af: waar liggen de kansen voor Sittard-Geleen?
- Wordt er niet met kruimeltjes gewerkt terwijl Sittard-Geleen vroeger een grote taart had?
- PIT maakt zich eveneens zorgen over de ondernemers die met hart en ziel werken in Sittard-Geleen. Ze denken actief en positief mee. Ze pleit ervoor hen daartoe ook echt de gelegenheid te bieden.
- PIT wil weten wat er gaat gebeuren met de ondernemers die in de ‘randgebieden’ zitten. Is daar beleid voor?

Mevrouw Joosten (VVD) is van mening dat de plannen die voorliggen potentieel schadelijk zijn voor de lokale ondernemers en de gemeenschap. Het streven naar meer profijt van de grensligging lijkt niet doordacht. Er is bijvoorbeeld geen rekening mee gehouden dat de omliggende buitenlandse gemeenten gratis parkeren aanbieden. De VVD verneemt graag een reactie van de wethouder.

- Hoe kan dit beleid de groei in de omliggende gemeenten, ook in het buitenland, tegenhouden? Daarvoor ontbreken bovendien concrete maatregelen.
- Het voorbeeld van de Coop bij De Ligne onderstreept wat de VVD betreft de mogelijke kloof tussen de beleidsuitgangspunten en de klantenverwachtingen.

- Het initiatief van Albert Heijn voor een vestiging buiten het centrum mag op instemming rekenen van de VVD.
- Als het centrum van Geleen kleiner wordt, zou je verwachten dat de parkeertarieven omlaaggaan. Hierover ontbreekt echter duidelijk beleid.
- De VVD vraagt zich af of duurzaamheid het toverwoord moet zijn voor Geleen. Zou de overkapping waar het centrummanagement de wethouder al over heeft geïnformeerd niet veel meer soelaas bieden?
- Dat het niet gelukt is de Mediamarkt op het retailpark Sittard-Geleen te vestigen ziet de VVD als een gemiste kans. De mensen gaan nu naar Makado. Mevrouw Joosten verneemt graag een reactie van de wethouder hierover.
- Het voorstel om alle winkels in de Voorstad/Steenweg in Sittard te verhuizen naar het kerngebied lijkt op papier logisch. Maar is het wel praktisch uitvoerbaar? Graag ontvangt de VVD daarop een reactie van de wethouder, en ook over een eventuele compensatieregeling.
- De VVD is bezorgd over de aantrekkelijkheid en het welkomstgevoel bij bezoekers als ze vanaf het station via de Steenweg naar het centrum lopen. Hoe gaat de wethouder dit aanpakken?
- Het toevoegen van meer regels zal ondernemerschap eerder belemmeren dan bevorderen. Om nieuwe ondernemers aan te moedigen zouden er juist stimuleringsregels moeten komen. Voorgesteld wordt het aantal BOA's te laten toenemen. De VVD verneemt graag de visie van de wethouder op het stimuleren van het ondernemerschap en het vergroten van het veiligheidsgevoel.
- Welke ideeën heeft de wethouder voor het herstellen van het aantrekkingsvermogen van bezoekers uit Duitsland en België?
- De zorg voor drugs- en alcoholverslaafden en daklozen kan klanten wegjagen. Wat de VVD betreft moet het beleid streven naar evenwicht tussen het bieden van zorg en het behoud van een aantrekkelijke winkelomgeving.
- De VVD vindt dat de plannen heroverwogen en aangepast moeten worden. Daarbij moet er meer aandacht zijn voor de realiteit van de markt, klantwensen en samenwerking tussen de lokale gebieden.

Mevrouw Lotfy (Forum voor Democratie) geeft aan in de aanloop naar de behandeling van het voorstel een goed gesprek te hebben gehad met de ambtenaren en de wethouder. Forum voor Democratie heeft een aantal zorgen bij het voorstel.

- Mevrouw Lotfy benadrukt dat de ondernemers moeten kunnen ondernemen. De gemeente moet dat faciliteren en niet in de weg zitten met regelzucht. Forum voor Democratie vindt dat er minder moet worden gereguleerd. Daarom neigt ze ernaar tegen het voorstel te stemmen.
- Het voorstel is weliswaar opgesteld met de beste bedoelingen, maar Forum voor Democratie vreest voor de gevolgen voor de huurprijzen in de centra, die nu al hoog zijn.
- De detailhandel heeft het al zwaar in de gemeente. Ondernemers hebben daarvoor de redenen aangegeven. De gemeente heeft daar vrij weinig mee gedaan. Het nieuwe detailhandelsbeleid dat nu voorligt mag niet los worden gezien van de zorgen van de ondernemers.
- De gemeente moet streven naar meer winkelaanbod in de centra. De plannen die nu voorliggen jagen mogelijk juist nog meer ondernemers weg. Dat zit vooral in een aantal zorgen die ook in de zienswijzen staan. Ze vraagt de wethouder daar nog een keer serieus naar te kijken. Ondernemers gaven aan dat het bij de locatiescore wel degelijk relevant is of een winkel in een kernwinkelgebied ligt of in het aanloopgebied.
- Ze wil in de raadsvergadering graag ook spreken over de vraag wat de gemeente kan doen om de ondernemers te helpen. Dat hangt namelijk samen met wat nu voorligt. Ze roept haar collega-raads- en -burgerleden op daarover mee te denken. Een mogelijkheid zou kunnen zijn serieus te kijken naar de parkeertarieven. Ze overweegt hiervoor een motie in te dienen om een bedrag vrij te maken om de parkeertarieven – bij wijze van proef – voor de duur van drie maanden in de gemeentelijke parkeergarage op nihil te stellen.
- Daarnaast wil ze nagaan wat gedaan kan worden om meer ondernemers naar de stad te trekken. Ze overweegt een voorstel in te dienen om een bedrag van bijvoorbeeld 500.000 euro vrij te maken om nieuwe ondernemers een subsidie in de vorm van een lening te geven: 15.000 of 20.000 euro per ondernemer. Met als voorwaarde dat als de onderneming hier drie jaar is gevestigd er een bedrag van af gaat dat terugbetaald moet worden en als de onderneming hier vijf jaar gevestigd is het bedrag

dan wordt kwijtgescholden. Over dit voorstel heeft ze gesproken met een aantal zittende ondernemers. Zij gaven aan blij te zijn als er iets gebeurt.

De heer Boonen (GOB) heeft in de ronde de meeste partijen vooral problemen horen constateren, maar geen oplossingen horen brengen. Dit detailhandelsbeleid zal ook niet dé oplossing zijn. De problemen spelen in alle gemeenten van Nederland. Voor de GOB-fractie is het voorgestelde beleid in grote lijnen een goed beleid. De meeste ondernemers die hij en de GOB-fractie hebben gesproken, zeggen: het is een prima beleid, stel het maar vast.

- Hij complimenteert de wethouder dat zij met veel passie op de ondernemers is afgestapt. Ze heeft hen uitgelegd wat dit beleid inhoudt, wat er gaat gebeuren en dat je dit als een kans kunt zien.
- Het is belangrijk om dit beleid vast te stellen, omdat er dan vervolgens een uitvoeringsplan kan komen. Het is tijd om aan te pakken. Als het beleid niet wordt vastgesteld, zal er ook geen uitvoeringsplan vastgesteld gaan worden. Met als risico dat er nog meer slagen gemist gaan worden.
- Bij het aan de slag gaan denkt de GOB-fractie bijvoorbeeld aan het verbeteren van de uitstraling van de aanloopstraten. Ook kan er nieuw ondernemerschap worden gestimuleerd.
- De GOB-fractie zou graag, via het uitvoeringsplan, een directeur binnenstad aanstellen. De heer Boonen beschrijft welke taken zo iemand zou kunnen gaan uitvoeren.
- GOB roept de andere fracties op straks mee te denken bij het uitvoeringsplan en daarbij met concrete voorstellen te komen.
- De heer Boonen kondigt alvast een motie aan die gaat over het mogelijk maken van wonen boven en tussen winkels. Dat heeft heel veel met retailbeleid te maken. Als je een woning boven een winkel kunt verhogen, kan de huurprijs van de winkel beneden misschien wat omlaag.
- Aan het college vraagt de GOB-fractie: wat is er mogelijk om leegstand te voorkomen?
- Ten aanzien van de aangekondigde motie van Forum voor Democratie over het parkeren wijst hij erop dat er eerder een dergelijke motie is aangenomen. Er is toen een pilot zoals nu voorgesteld geweest. Het is wat hem betreft wel inderdaad nodig naar een gedifferentieerd parkeerbeleid te gaan.
- De heer Boonen vindt de stimuleringsmotie van Forum voor Democratie een sympathiek voorstel. Wel merkt hij op: er zijn ook genoeg bedrijven die failliet gaan – en dan ben je dat geld wel kwijt. Ook vindt hij het gevaarlijk als mensen extra geld gaan lenen.
- Wat GOB betreft is het stellen van regels en kaders goed en belangrijk, maar er moet ook voorkomen worden kansen te missen, als er te veel is vastgezet in het beleid. Als het beleid is vastgesteld, en er komt een droomkans voorbij, is het dan mogelijk daar toch van af te wijken?

De heer Klein (Lokaal SGB) herinnert de ronde eraan dat een tijd geleden de gemeente Sittard-Geleen een klacht heeft ingediend bij de gemeenten Beek en Selfkant over de uitbreidingen aldaar. Zij hebben die klacht naast zich neergelegd. Nu wordt samenwerking gezocht. Tot zijn verbazing las de heer Klein dat de Makado niet meer mag uitbreiden.

- Lokaal SGB ziet steeds meer ondernemers vertrekken en vindt dat erg zorgwekkend. Uit de gesprekken met de ondernemers die zijn vertrokken kreeg de heer Klein een minder positief beeld.
- Het beleid van de afgelopen twintig jaar heeft ertoe geleid dat Sittard-Geleen aan alle kanten is ingehaald. De wijken raken leeg en de dorpen zijn niet meer leefbaar. De oplossingen staan niet in de stukken die nu voorliggen. Waarom zijn er in de wijken geen sociale winkels? Waarom kan een supermarkt zich bijvoorbeeld niet in een bibliotheek of een gemeenschapscentrum vestigen?
- Lokaal SGB pleit voor de overkapping van een van de drie markten in Geleen en roept op daar een bijzonder concept bij te bedenken dat bezoekers uit de weide omgeving aantrekt.
- De visie in de stukken leidt wat Lokaal SGB alleen maar tot een verdere teloorgang.
- De keuze om de supermarkten uit de wijken te halen, was wat de heer Klein betreft een blunder. Het is bovendien bijna niet te herstellen.
- Het doorlopen proces wordt door een aantal partijen geprezen. Lokaal SGB had echter liever gezien dat gestart was met een blanco discussie.
- De heer Klein vindt het een moeilijk dossier. Hij heeft weinig hoop en vertrouwen in een goede afloop. Hij wil weten: welke adviesraden hebben hierover meegedacht? Welke ondernemersclubs? Welke ambtenaren? En welke adviezen hebben inmiddels ontslagen ambtenaren uitgebracht? Wat waren de adviezen van Stein en van Beek? De voorganger van de huidige wethouder heeft beloofd om alles openbaar te maken en naar de raad te sturen. Hij mist nu de achterliggende stukken.

- Lokaal SGB geeft alvast mee dat het voor deze fractie geen hamerstuk wordt.
- In hoeverre wordt de bespreking van de parkeertarieven nu meegenomen? In hoeverre is de wethouder bereid om daar nu iets mee te gaan doen?
- De proef van drie maanden, waar mevrouw Lotfy over sprak, lijkt de heer Klein wat kort. Dat zou minimaal een jaar moeten zijn.
- Vinden er gesprekken plaats met eigenaren van leegstaande panden? En zijn er ook eigenaren waarmee de gemeente niet meer on speaking terms is? Hij doelt dan met name op de grotere huisjesmelkers.

De heer Renet (SPA) merkt op dat meerdere partijen erop hebben gewezen dat er al een historie is op dit onderwerp en dat wat nu voorligt daar sterk op lijkt. Dat ervaart de heer Renet ook zo. Het beleid verandert eigenlijk niet.

- Ook de heer Renet heeft met een aantal ondernemers gesproken. Zij gaven aan dat de wethouder wel uitleg heeft gegeven, maar dat ze zich niet gehoord voelden. Mensen ervaren de sturing als een keurslijf. De ondernemers aan de Steenweg geven aan: de gedachte dat het kernwinkelgebied rond zou moeten zijn, past niet bij ons. Het lint is kenmerkend voor Sittard.
- De heer Renet heeft bedenkingen bij het voortzetten van het beleid om wonen tussen de winkels te stimuleren.
- Geleense ondernemers stelden de vraag: is het wel zo dat het centrum van Geleen de meeste bezoekers trekt? Of komen er eigenlijk meer naar de Rijksweg? Men vreest dat hun oudedagsvoorziening eraan gaat. Ze ervaren het als een probleem dat her en der door ontmoedigingsbeleid steeds meer winkels weg moeten. De heer Renet stelt daarom de vraag: als je dit beleid gaat uitvoeren en in feite dus werkt met een sterfhuisconstructie, moet je dan niet ook iets doen voor de mensen die er zijn? En is er om deze reden ook differentiatie in het belastingenbeleid, tussen de verschillende gebieden? De heer Renet vindt: als er door het gemeentelijk beleid sterfhuisconstructies ontstaan dan moeten deze mensen geholpen worden met hun pensioenvoorziening.
- De heer Renet noemt het voorbeeld van de winkels rond de Paterskerk. Dat betreft verschillende branches. Ze floreren en zitten er al vele jaren. Moet je dan zeggen: ten faveure van het centrum moet er per se worden geconcentreerd?
- SPA ziet graag drukke aantrekkelijke centra, maar dat heeft ook te maken met de wijze waarop die worden ingericht en met de horeca.
- Hij wil graag weten wat bedoeld wordt met de term ‘klein stadsdeelcentrum’ en vindt dat Geleen, met dertigduizend inwoners, gewoon een echt centrum mag hebben.
- Ook SPA is van mening dat de raad moet nagaan hoe de ondernemers gefaciliteerd kunnen worden om te kunnen ondernemen op een succesvolle wijze.
- De heer Renet pleit – in Geleen – voor het overdekken van de Ansemburgstraat, een deel van de Salmstraat en de Gravenstraat, met het oog op de groeiende doelgroep van ouderen. Dan hoeven zij niet meer naar Makado.
- Ook de heer Renet is van mening dat Sittard de boot gemist heeft en pleit voor het vinden van een nieuwe boot. Bekeken moet worden hoe gezorgd kan worden dat de zittende ondernemers overleven en dat het voor nieuwe ondernemers aantrekkelijk wordt zich er te vestigen.

De heer Jongen (PVV) dankt de heer Scheepers voor zijn bijdrage. Daar waar gestreefd wordt naar aanvullen of concurreren moet er ook stilgestaan worden bij wat dit betekent voor lokale ondernemers.

- Hij zoomt in op het project De Ligne en legt uit waarom hier nog steeds sprake is van leegstand. Hij vraagt waarom geprobeerd wordt met het beleid tegen de marktwerking in goedlopende zaken weg te krijgen en het probleem op een andere plek te vullen? Hij verneemt hierop graag een reactie van het college.
- Hij roept het college op te luisteren naar de reële wensen van de ondernemers zelf en dat te gaan faciliteren.
- De PVV is het eens met het wijzigingsvoorstel voor de Albert Heijn, met dien verstande dat er bijvoorbeeld wel een hardheidsclausule wordt opgesteld, zodat na verloop van tijd altijd maatwerk geleverd kan worden als het beleid niet blijkt te werken.

- Om die reden is het voor de PVV een bespreekpunt. Ook wil de PVV het hebben over de vraag of de indeling in aanloopstraten en een kernwinkelgebied wel zo handig is.

Mevrouw Essing-Demandt (CDA) benoemt dat in de stukken staat dat het compacter maken van de winkelgebieden niet betekent dat er geen winkels mee bij mogen in de aanloopgebieden, of dat er winkels gesloten moeten worden. Heeft de wethouder die zorgen kunnen wegnemen bij de ondernemers?
- Uit de tien inspraakreacties spreken de zorgen van ondernemers. De reacties van hen op de gegeven antwoorden staan niet vermeld. Kan de portefeuillehouder aangeven of ook hier de zorgen van de ondernemers zijn weggenomen?
- Er worden zorgen geuit over de huisjesmelkers en de overlast op de Steenweg. In hoeverre heeft de gemeente die zorgen kunnen wegnemen?
- In de stukken staat dat het mogelijk aanpassen van de huurprijzen een kwestie is tussen huurder en verhuurder. In hoeverre kan de gemeente huurders daarin toch ondersteunen? Ze verwijst daarbij naar 3.3.
- Het CDA verzoekt te kijken of een verhuispremie mogelijk is voor ondernemers in Sittard en Geleen die overwegen hun onderneming naar het kernwinkelgebied te verplaatsen en verneemt hierop graag een reactie van de wethouder.
- In het raadsvoorstel staat dat de voorzieningen op dorps-, wijk- en buurtniveau op peil worden gehouden. Het CDA is bezorgd over deze voorzieningen. In hoeverre kan de gemeente hier invloed op uitoefenen?
- Het CDA hoopt dat bij de ontwikkelingen in Geleen voor wat betreft de supermarkten in het centrum een oplossing gevonden kan worden voor de ondernemers en de inwoners. Ze dankt de heer Scheepers voor zijn inspreekbijdrage.
- Gisteren heeft ze technische vragen ingediend over het parkeerbeleid. Een van de vragen was: wat kost het om in december op zaterdag en zondag het parkeren gratis te maken? Afhankelijk van het antwoord daarop overweegt het CDA een motie in te dienen.

Mevrouw Lotfy (Forum voor Democratie) merkt op dat in het rapport staat dat het winkelaanbod in Makado in beginsel niet gaat uitbreiden tijdens de behandel- en doorlooptijd van het voorliggende beleid. Ze las zojuist op de website van De Limburger dat Makado gaat uitbreiden. Kan de wethouder dat meenemen in de beantwoording?

Daar is de wethouder toe bereid.

Wethouder Salvino-Meijer wil allereerst graag aangeven dat het detailhandelsbeleid Westelijke Mijnstreek zojuist in de gemeente Stein unaniem is aangenomen. Ze heeft haar collega geantwoord dat ze nog niet zeker weet of dat in Sittard-Geleen ook zal gebeuren.
- De heer Klein gaf aan het een moeilijk dossier te vinden en er een verleden mee te hebben. De wethouder wil graag benadrukken dit ook een moeilijk dossier te vinden en er ook een verleden mee te hebben. Ze licht toe hoe ze daarmee is omgegaan. Ze heeft er onder meer voor gekozen om onafhankelijke adviseurs te vragen op het gebied van centra en bedrijventerreinen en ondernemers te betrekken.
- De wethouder heeft gehoord dat veel partijen zich grote zorgen maken en de vraag stelden of de ondernemers er voldoende bij betrokken zijn. Dat is zeer zeker het geval, al vanaf een vroeg stadium.
- Het allerbelangrijkste is dat er straks een uitvoeringsprogramma komt.
- De brancheorganisaties roepen alle gemeenten in Nederland op om detailhandelsbeleid vast te stellen, en goed te kijken naar de centra, omdat de centra het moeilijk hebben. De wethouder benadrukt: het is een landelijk probleem.
- Het detailhandelsbeleid beoogt vooral de bescherming van de wijkwinkelcentra en de centra. Er wordt gewerkt met een kernwinkelgebied, een aanloopgebied en een transitiegebied. Ze merkt dat de term ‘aanloopgebied’ bij sommigen van de fracties geen prettig gevoel geeft. Het is maar een naam. De wethouder is met een groep ondernemers naar de gemeente Tilburg gegaan. Daar is verteld hoe hun aanpak is geweest in de centra. Daar zijn ook aanloopgebieden bezocht. Dat waren ‘gevulde’ straten, omdat deze straten meer kansen hebben gekregen. In een aanloopgebied kan ook gewoond

worden, ook in de plinten, je kunt er werken, maar er kunnen ook culturele zaken komen. In aanloopstraten zijn dus meer mogelijkheden om een straat te vullen. Als iemand zich dus wil vestigen in een aanloopstraat dan is dat wat de wethouder betreft uitstekend. In een kernwinkelgebied kunnen, anders dus dan in een aanloopgebied, alleen winkels komen.

- Het kernwinkelgebied wordt kleiner gemaakt, omdat het aantal winkels afneemt. De tijd van de grote ketens is eveneens voorbij.
- Er zijn pittige zienswijzen binnengekomen. Ze kan zich voorstellen dat het beleid, ondanks dat ondernemers erbij betrokken zijn geweest, emoties kunnen oproepen. Bij elke zienswijze die binnenkwam is meteen contact opgenomen met de betreffende ondernemer en is het gesprek aangegaan. Wanneer dat nodig was, zijn er meerdere gesprekken gevoerd. Geprobeerd is om de ondernemers uit te leggen hoe het detailhandelsbeleid in elkaar zit en wat bijvoorbeeld de betekenis is van een aanloopstraat. De reacties die gegeven zijn op de zienswijzen zijn heel feitelijk. Dat is gebruikelijk bij zienswijzen.
- In de begroting voor de komende jaren heeft de raad al middelen vrijgemaakt om aan de slag te gaan met een uitvoeringsprogramma. De wethouder kondigt aan dat daar allerlei stimuleringsregelingen in zullen komen te staan. Voor het uitvoeringsprogramma zal heel goed gekeken worden waar behoefte aan is. De wethouder benadrukt: dat gaan wij niet alleen doen, maar samen met de ondernemers.
- In het detailhandelsbeleid staat inderdaad dat de Makado niet gaat uitbreiden. Dat is ook afgesproken. Over vijf jaar wordt dat geëvalueerd. Vlak voor de vergadering vernam ze het bericht van De Limburger waar mevrouw Lotfy naar verwees. Makado gaat niet uitbreiden, benadrukt de wethouder. Ze heeft direct na lezing van het artikel gebeld met de eigenaar van Makado. Makado gaat niet uitbreiden, maar wel renoveren en verduurzamen en zal anders omgaan met de winkelmeters. Er is dus sprake van een inbreiding, geen uitbreiding. Er komen naar buiten toe niet meer vierkante meters bij.
- De wethouder beklemtoont nogmaals: we moeten echt aan de slag met het uitvoeringsprogramma en daarbij uitgaan van eigen kracht.
- De wethouder was aanwezig bij een zeer drukbezochte ledenvergadering van het centrummanagement. Ze hebben daar uitleg over het detailhandelsbeleid en er heeft een presentatie plaatsgevonden vanuit Chemelot door de heer Schaap. Ze heeft de sfeer er als zeer prettig ervaren. Zowel centrummanagement Geleen als Bijzonder Born als centrummanagement Sittard staan achter het verhaal dat nu voorligt.
- Ze bedankt de heer Scheepers voor het inspreken. Ze heeft veelvuldig contact met hem gehad. Ze heeft hem gezegd hem een mooie, nieuwe Albert Heijn te gunnen in het centrum van Geleen. Het college ziet de Albert Heijn niet voor zich op de plek waar hij hem zou willen hebben. Ze legt uit waarom. Ze wijst erop dat ze eigenlijk nog in gesprek is met hem. Een aantal weken geleden had ze contact met iemand van Ahold. De heer Scheepers was daar niet bij. De vertegenwoordiger van Ahold gaf aan dat de locatie waar hij het meest gecharmeerd van was, tijdens een wandeling met de heer Scheepers, haarzelf en wethouder Geilen enige tijd daarvoor, doorgerekend is en dat dat toch niet een geschikte locatie zou zijn, maar in het gesprek is niet geconcludeerd dat er geen geschikte locatie zou zijn in Geleen. Daarom is er een vervolgafspraak gemaakt met hem en daar is ook de heer Scheepers voor uitgenodigd. Dat gesprek zal over een week plaatsvinden. Ze geeft aan graag mee te zoeken, met Albert Heijn, naar een geschikte locatie in of direct bij het centrum van Geleen.
- Mevrouw Wielders sprak over De Ligne. Ze wijst erop dat De Ligne in het nieuwe detailhandelsbeleid een aanloopgebied is geworden. Daardoor zijn er dus meer mogelijkheden om de leegstand te verhelpen.
- Mevrouw Wielders haalde het V&D-pand aan en mogelijke retailontwikkeling daar. Dat betreft een ander dossier dat niet valt onder dit detailhandelsbeleid.
- Wonen boven winkels kan grotendeels. Ze zou het toejuichen als dat vaker gebeurt.
- Ze begrijpt de zorgen van de ondernemers als het gaat om overlast en onveiligheid. Daar zal heel goed rekening mee moeten worden gehouden.
- De wethouder geeft aan al te werken met Streetwise en IMK. Bij het opstellen van het uitvoeringsprogramma moet goed bekeken worden wat er moet gebeuren om de centra weer toekomstbestendig te krijgen en dat de ondernemers worden geholpen waar dat nodig is. Dit zijn twee partijen die dat kunnen.

- De heer Kariemie had het over het bij elkaar brengen van de retail en de horeca. Die mogelijkheden zijn er al. Dat staat ook in het stuk.
- De wethouder is het met D66 eens dat er meer gebruik moet worden gemaakt van de grensligging en al het moois dat de winkels van Sittard-Geleen te bieden hebben.
- Ze is het ook met D66 eens dat erop moet worden ingezet elkaar te versterken en dat de ondernemer moet kunnen ondernemen.
- De wethouder vroeg zich tijdens de bijdrage van de heer Raven af: hoe kan ik hem overtuigen om achter dit beleid te gaan staan? Ze heeft geprobeerd hem te vertellen welke problemen opgelost zullen gaan worden, door het stellen van de kaders. Er is voldoende budget beschikbaar gesteld door de raad voor het uitvoeringsprogramma. Ze gunt het de ondernemers daar eerder vandaag mee te beginnen dan morgen.
- Mevrouw Schenk-Hermans riep eveneens op vooral met de ondernemers te spreken in plaats van over ze. De wethouder hoopt dat ze haar heeft kunnen overtuigen dat dat inderdaad gebeurt. Ze benadrukt: we doen het samen.
- Mevrouw Joosten sprak veelvuldig over parkeren. Dat is iets wat zeker meegenomen zal worden in het uitvoeringsprogramma. Er zal heel serieus naar worden gekeken.
- Richting de heer Renet geeft de wethouder aan: Sittard-centrum wordt een recreatief winkelgebied en Geleen wordt een klein stadsdeelcentrum. Dat is niet te vergelijken met Born. Dat is een dorpscentrum. En daarnaast zijn er nog de buurtcentrums.
- De Coop in De Ligne heeft het inderdaad niet gehaald. Dat was natuurlijk een heel andere supermarkt dan een grote Albert Heijn.
- De heer Renet haalde de overkapping aan. Wethouder Geilen heeft niet zo lang geleden aangegeven dat hij binnenkort een keer naar de raad toe komt met de plannen zoals die nu vormkrijgen in het ontwikkelpad van Geleen en de GL1. Daar zal een informerende ronde over komen. De overkapping zou een innovatief thema kunnen zijn dat daarin aan bod kan komen.
- Aangegeven werd dat het niet prettig is door bepaalde straten te lopen. Er ligt inderdaad een uitdaging om daarmee aan de slag te gaan.
- Wethouder Salvino-Meijer is het niet eens met mevrouw Joosten, die het beleid ‘ambitieloos’ noemde. De wethouder benadrukt nogmaals dat de ambitie in het uitvoeringsprogramma zit.
- De wethouder vond het fijn dat mevrouw Lotfy zei: “Wat kunnen wij doen om ondernemers te helpen.” Goede ideeën voor in het uitvoeringsprogramma verneemt ze heel graag.
- Ze benadrukt dat als het gaat om acquisitie Streetwise daar iets in kan betekenen, maar ook de vastgoedondernemers. Er vinden gesprekken met hen plaats. De meesten van hen zien hun panden ook graag gevuld.
- De heer Boonen sprak even over leegstaande panden. De wethouder had deze week een gesprek met de bank. Zij gaven haar mee: als een pand te lang leeg staat, staat dat ook negatief te boek als iemand het wil betrekken. Het is zaak dat deze panden zo snel mogelijk weer gevuld worden.
- In antwoord op de vraag van de heer Boonen of als zich een droomkans voordoet een en ander niet zo dichtgetimmerd is dat die kans niet gegrepen kan worden, antwoordt de wethouder: er zal bij zo’n droomkans altijd worden gewogen of het ook echt bijdraagt aan de centra. Er zal dan alles aan worden gedaan om die kans te verzilveren. Dat zal wel gebeuren in afstemming met de Zuid-Limburgse gemeenten, in het BORE.
- Het is juist dat de Makado zich enorm heeft ontwikkeld. De wethouder wil echter vooral ook kijken naar de eigen kansen. Beek heeft de Makado. Sittard heeft een prachtige binnenstad en in het centrum van Geleen vinden ook fantastische ontwikkelingen plaats.
- De wethouder benadrukt met iedereen het gesprek aan te willen gaan en daar zelf ook proactief in te zijn.
- De heer Renet gaf aan dat ondernemers zich niet gehoord voelen. Dat vindt de wethouder spijtig om te horen. Ze geeft aan zorgvuldig te hebben gehandeld, maar soms doet keuzes maken ook een beetje pijn. Geprobeerd is de ondernemers serieus te nemen, snel te reageren, tijd voor hen te nemen en uit te leggen welke kansen er voor de ondernemers zijn.
- Ze benadrukt nogmaals: als iemand een winkel wil beginnen in een aanloopstraat dan kan die dat gewoon doen.

- De wethouder geeft aan goede gesprekken te hebben gevoerd met de ondernemers, maar natuurlijk heeft ze niet alle zorgen kunnen wegnemen. Maar ze heeft wel naar de zorgen geluisterd. En vanuit die gesprekken acties uitgezet.

Mevrouw Plaisier beantwoordt de overige gestelde, meer technische vragen:
- In antwoord op de vraag wat er gebeurt in de zogenoemde transitiegebieden geeft ze aan dat het beleid aangeeft waar de kaders liggen en waar de kwaliteit versterkt moet worden. Er is echter een zodanig overaanbod dat het aantal winkelmeters moet worden teruggedrongen. Dat gebeurt dus in de transitiegebieden. Op dit moment is vooral, ook met de ondernemers, gesproken over het kwalitatieve uitvoeringsprogramma. Met de ondernemers en de eigenaren is nog niet gesproken over hoe winkels wegbestemd gaan worden. Relevant hierbij is dat per 1 januari de nieuwe Omgevingswet van kracht wordt. De mogelijkheden die die wet biedt moeten nog onderzocht worden.
- Bij belangrijke ontwikkelingen is afgesproken in de Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg dat die met elkaar, dus de Zuid-Limburgse gemeenten, worden afgestemd en dat met elkaar de uitgangspunten van de structuurvisie bewaakt worden. Er zal ruimte worden geboden aan kwaliteit, maar dat mogen geen ontwikkelingen zijn die andere verdringende effecten hebben. Ze gaat vervolgens in op de casus van de MediaMarkt.
- Mevrouw Essing-Demandt vroeg hoe de voorzieningen op buurt- en wijkniveau op peil kunnen worden gehouden. In het kader van de leefbaarheid is gezegd dat die overeind moeten blijven. In het kwalitatieve programma wordt niet alleen aandacht besteed aan de centra, maar aan alle winkelgebieden.

Mevrouw Wielders (GroenLinks/PvdA) hoorde de wethouder zeggen dat De Ligne een aanloopgebied wordt. Zal dat wezenlijk verschil gaan maken? Of moet de eigenaar nog meer gestimuleerd worden om wonen daar toe te staan?

Wethouder Salvino-Meijer antwoordt dat dat inderdaad niet voldoende is. De gemeente is met deze vastgoedondernemer in gesprek. Het is niet zo dat straks in elk pand gewoond kan worden. Er is ook nog het woonbeleid. Het is zeker nog een uitdaging om ook daarmee aan de slag te gaan. Ze weet dat op dit moment door een aantal partijen naar De Ligne gekeken wordt en dat daar plannen gemaakt worden.

Mevrouw Wielders (GroenLinks/PvdA) miste het antwoord op haar vraag over de synergie met duurzaam ondernemen.

Wethouder Salvino-Meijer antwoordt dat wethouder Tillie het al eens over een ‘duurzaamheidshuis’ heeft gehad dat in Geleen zal landen. Het Innovation District is echt gericht op circulariteit, de transformatie en de duurzaamheid. Het staat ook in het stuk.

Mevrouw Wielders (GroenLinks/PvdA) vond het antwoord op de vraag over het V&D-gebouw niet helemaal bevredigend, dat daarvan gezegd werd dat het een ander dossier betreft.

Wethouder Salvino-Meijer snapt dat mevrouw Wielders dat onbevredigend vindt. Ze geeft aan na te willen denken of het mogelijk is een bevredigender antwoord te kunnen geven, maar wil daar graag even overleg over voeren.

De heer Kariemie (D66) wil nog een punt maken over het tweerichtingenbeleid. Hij mist de afstemming tussen de gemeenten over het beleid.

Mevrouw Plaisier licht toe dat in het verleden echt geprobeerd is via diverse gesprekken en zelfs met een onderzoek naar juridische procedures de voorzieningen die Tudderen nu biedt tegen te houden. Dat is niet gelukt. De regelgeving in Duitsland is heel anders dan in Nederland. Ze vraagt wat het voor meerwaarde zou hebben om nu met Tudderen te gaan praten, terwijl de ontwikkeling daar al heeft plaatsgevonden. Het enige wat je samen met de buurgemeenten kunt doen, is onderzoek doen hoe je je eigen inwoners, maar ook anderen weer terug kunt krijgen in hun koopstromen naar de stad.

De heer Raven (Stadspartij) herhaalt zijn eerdere vraag: welk probleem lossen we nu op? En wat is de meerwaarde van de samenwerking? Ook vraagt hij de wethouder om echt in te zoomen op de locatie die door de inspreker gevraagd is. Wat is nu het fundamentele verschil met de twee supermarkten die zich bij het Fortunastadion mochten vestigen? Volgens de redenering van de wethouder hadden die namelijk ook ergens in het centrum moeten komen.

Wethouder Salvino-Meijer wijst erop dat de meerwaarde van de samenwerking duidelijk vermeld staat in het rapport. Vanwege de overtollige winkelmeters die er zijn in de Westelijke Mijnstreek is detailhandelsbeleid op subregionaal niveau gewoon een must, ook voor de bescherming van de winkelcentra en ook om ervoor te zorgen dat Makado niet nog groter wordt dan nu al het geval is.
De twee supermarkten bij het stadion hebben de functie voor de dagelijkse boodschappen voor het gebied van Zuid, van Sanderbout. Om die reden is besloten dat die twee supermarkten zich daar konden vestigen. De heer Raven benoemde tevens de huidige locatie van de Albert Heijn en dat dat ook een prachtige ontwikkellocatie zou kunnen zijn. Daar is de wethouder het niet mee oneens. Daarom vertelde ze al dat ze met Ahold in gesprek is om een mogelijkheid te vinden in of nabij het centrum van Geleen.

De heer Raven (Stadspartij) wijst erop dat er in het centrum van Geleen al twee supermarkten gevestigd zijn. Er moet dus niet worden gedaan of daar niets is. Hij vermoedt dat zij het niet erg zouden vinden als een van de concurrenten wat verder weg gelegen zou zijn.

Mevrouw Schenk-Hermans (PIT) geeft aan een gedreven wethouder te zien en geeft haar alle lof. Kan zij aangeven hoe de communicatie verloopt met de omliggende gemeentes? Ze kreeg namelijk de indruk dat zij niet op de hoogte was van het laatste nieuws over Makado.

Wethouder Salvino-Meijer is het met mevrouw Schenk-Hermans eens dat het inderdaad onwenselijk is dat ze dat nieuws via De Limburger heeft moeten vernemen. Toen ze het nieuws vernam belde ze meteen met de eigenaar van Makado. Hij was verbaasd over het stuk. Het gaat om plannen die bovendien nog niet officieel besproken zijn met de ondernemers. Er is daarnaast geen sprake van uitbreiding, maar van inbreiding en een grondige renovatie. Ze geeft aan dat de samenwerking met de collega-wethouders van Beek en Stein heel prettig is.

Mevrouw Schenk-Hermans (PIT) kreeg uit het artikel de indruk dat er een interview heeft plaatsgevonden. Er is gesproken met iemand die dicht bij het vuur zat. Althans, dat is de indruk die uit het artikel ontstaat.

De wethouder antwoordt dat de kop van het stuk misleidend was. De meneer die in het stuk wordt genoemd, werkt bij 3W. De wethouder heeft gesproken met de directeur-eigenaar van Makado.

Mevrouw Joosten vraagt: stel, u komt er niet uit met Ahold om een nieuwe locatie te vinden in het centrum van Geleen, blijft de genoemde locatie dan onmogelijk? Of wordt die optie op dat moment wel bespreekbaar?

De wethouder herhaalt dat er een vervolgafspraak staat met Ahold. Met Ahold zelf heeft ze nog niet gesproken over de inspraak van vanavond. Daarnaast hebben ook andere supermarkten zich gemeld.

Mevrouw Joosten (VVD) vermoedt dat men in de gemeente Beek op de hoogte moet zijn geweest van de recente plannen van Makado. Waarom is de wethouder door hen niet geïnformeerd? De wethouder gaf aan dat er niet wordt uitgebreid, maar feit is wel dat er winkels bij komen. Daar maakt ze zich zorgen om en geeft haar niet het gevoel dat er wordt samengewerkt op dit dossier.

De wethouder is het met mevrouw Joosten eens dat er samengewerkt moet worden op dit dossier. Ze herhaalt dat de mogelijke plannen van Makado een inpandige renovatie en een verduurzaming betreffen, passend binnen het bestemmingsplan.

Mevrouw Joosten is van mening dat dit dus concreet betekent dat als er in Sittard-Geleen ondernemers zijn met een heel groot pand en zij zouden voor zo'n zelfde constructie kiezen dat ook hier goedgekeurd wordt.

De wethouder antwoordt dat dat inderdaad mag. Ze denkt dat dat ook een manier is om levensvatbaar te kunnen zijn.

Mevrouw Joosten (VVD) geeft aan nog geen antwoord te hebben gehad op haar vraag over de openbare ruimte. Het is van groot belang dat de binnenstad er ook gewoon netjes uitziet. Komt dit dadelijk terecht in het uitvoeringsplan?

De wethouder antwoordt dat dat correct is.

Mevrouw Joosten (VVD) is van mening dat Maaseik floreert. In Duitsland zijn er geen markten, maar het lukt kennelijk ook niet de bezoekers naar Sittard-Geleen te trekken. Wat gaat de wethouder doen om ervoor te zorgen dat Sittard en Geleen weer heel aantrekkelijk worden?

De wethouder antwoordt dat dat een taak is van allen en niet specifiek van de gemeente, ook van de ondernemers. Ze wijst erop dat er wel degelijk veel Duitsers naar de stad trekken.

Mevrouw Joosten (VVD) ziet dat de Duitsers toch massaler naar Roermond en naar Venlo trekken. Dat is ook wat de ondernemers aangeven: jammer dat ze niet hiernaartoe komen. Het zou mooi zijn als in het uitvoeringsprogramma ook hier aandacht voor komt.

De wethouder antwoordt dat ze deze zorgen deelt. Ook de vastgoedmanagers hebben aangegeven dat dat een markt is die ze verder willen aanboren.

Mevrouw Joosten (VVD) heeft de ontwikkelingen over de MediaMarkt destijds gevolgd. Er werd toen gezegd: de MediaMarkt mag niet bij Gardenz komen, want we hebben daarover afspraken gemaakt in Zuid-Limburg. Ze pleit zeer voor de mogelijkheid ruimte te kunnen bieden aan uitzonderingen, waar ook de heer Boonen naar vroeg. Het is jammer dat dat destijds niet is gebeurd.

Mevrouw Lotfy (Forum voor Democratie) wil graag aangeven veel waardering te hebben voor de betrokkenheid van de wethouder en het feit dat zij in gesprek gaat met de ondernemers. Er wordt echter niet altijd echt naar ze geluisterd. Ze begrijpt niet waarom de gemeente hun zorgen niet concreet oppakt. Is het niet de taak van de gemeente daar ruimte aan te bieden?

De wethouder vindt het een lastige vraag in dit geval. Ze wil in geen geval de indruk wekken dat de wensen van de ondernemers het ene oor in gaan en het andere oor uit. De plannen uitvoeren zoals meneer Scheepers wenst, betekent wel ontwrichting voor andere supermarkten. Alle deskundigen geven aan dat gekoerst moet worden op een supermarkt in het centrum.

Mevrouw Lotfy (Forum voor Democratie) merkt op dat het haar ook gaat om de zorgen die in de zienswijzen staan. Daar wordt volgens haar niets mee gedaan.

De wethouder vindt die woorden niet terecht. Ze is meteen met deze ondernemers in gesprek gegaan toen zij hun zienswijzen indienden. Geprobeerd is hun zorgen weg te nemen te focussen op kansen.

Mevrouw Lotfy (Forum voor Democratie) geeft aan dat het niet schort aan de betrokkenheid van de wethouder en dat haar intenties goed zijn. Ze vraagt zich echter af of een meer probleemgestuurde manier van werken niet beter zou werken in plaats van de nu gekozen manier.

De wethouder legt uit dat het proces al heel lang loopt. Aan de voorkant is met de ondernemers gesproken. Nu liggen de kaders ter vaststelling voor. De volgende stap is het uitvoeringsprogramma. Dat zal wederom samen met de ondernemers gebeuren.

Mevrouw Lotfy (Forum voor Democratie) maakt zich er zorgen over dat hierover in december wordt gestemd maar dat het uitvoeringsbeleid op de lange baan wordt geschoven. Ze heeft twee concrete voorstellen aangekondigd voor de eerstvolgende raadsvergadering. Hoe kijkt de wethouder daarnaar?

De wethouder geeft aan dat het uitvoeringsprogramma zeker niet op de lange baan wordt geschoven, want de nood is hoog. In het uitvoeringsprogramma zullen zaken zijn die meer voor de korte termijn zijn en ook dingen voor de langere termijn. En er zitten elementen in, zoals Streetwise en IMK, die al een rol hebben.

Mevrouw Lotfy (Forum voor Democratie) wil een vraag stellen ter verduidelijking. Als zij tijdens de raadsvergadering haar voorstel indient om al een deel van de 2 miljoen euro aan te wenden voor een stimuleringsregeling voor nieuwe ondernemers, kan de wethouder dan adviseren dat te steunen? Of raadt de wethouder dat af om het bij het totale plaatje te kunnen betrekken.

De wethouder geeft aan dat deze vraag haar te technisch is om nu te beantwoorden, omdat ze niet weet hoe dit precies kan worden vormgegeven. Ze komt hier graag op een later moment op terug.

Mevrouw Lotfy (Forum voor Democratie) geeft aan dat ondernemers hun zorgen hebben geuit over hun veiligheid en het gebrek aan handhaving. Wordt ook dat in het uitvoeringsprogramma meegepakt? Of zijn hier al concrete stappen genomen?

De wethouder antwoordt dat de zorgen in beeld zijn. Daar wordt nu al zo goed als mogelijk is actie op ondernomen. Bij de toekomstige woningen zal hier ook goed naar gekeken moeten worden.

De heer Klein (Lokaal SGB) wil graag weten of je met lokale belastingen leegstand kunt belasten. Hij heeft deze vraag een paar jaar geleden ook gesteld. Toen werd hem geantwoord dat hiervoor regelgeving ontwikkeld werd.
Hij merkt op dat in geen enkel onderzoeksrapport staat dat de MediaMarkt en Tummers verschillende branches zijn. Hij vindt het bijzonder dat de ambtenaren van Sittard-Geleen zelf bedenken dat daar wel verschil tussen zit. Hij geeft aan daar veel moeite mee te hebben. Het is wat de heer Klein betreft niet uit te leggen. Hij kondigt aan hier bij de raadsvergadering op terug te zullen komen. Hij nodigt de wethouder uit, uit haar koker te stappen en eens met hem mee te gaan en met ondernemers te spreken. Die hebben niet het idee dat de wethouder naar ze luistert. Hij heeft de indruk dat de wethouder alleen haar relaties, haar netwerk en haar vrienden helpt.

De heer Boonen (GOB) maakt hier bezwaar tegen. Hier wordt gesuggereerd dat de wethouder alleen haar eigen vrienden helpt. Daar is geen enkel bewijs voor. Hij vindt de suggestie ongepast en vraagt de heer Klein die woorden terug te nemen.

De voorzitter vraagt de heer Klein of hij een beetje op zijn bewoordingen wil letten. Hij vindt de conclusies die de heer Klein trok te ver gaan.

De wethouder wil graag antwoorden op de vraag van de heer Klein om een dag met hem op pad te gaan om ondernemers te bezoeken. Ze maakt graag van die uitnodiging gebruik.

De heer Klein (Lokaal SGB) bevestigt dat deze afspraak staat. Hij wil wel graag aangeven dat er volgens hem binnen de gemeente echt te veel aan vriendjespolitiek wordt gedaan. Niet alleen in dit dossier, maar in meerdere dossiers. Hier komt het echter heel hard naar buiten.

De wethouder neemt afstand van de woorden van de heer Klein.

De heer Klein (Lokaal SGB) merkt op dat het woord ‘ontwrichting’ heel veel kapot heeft gemaakt. Daardoor wordt elke ontwikkeling altijd maar tegengehouden en wordt alles wat er al zit in bescherming genomen. Daardoor is er geen ontwikkeling en hoeven ondernemers hun zaak niet up-to-date te houden. Hij pleit ervoor het vooral over te laten aan de markt. De heer Klein is van mening dat als er iets in de

krant staat wat de wethouder niet aanstaat dat volgens haar aan de krant ligt. Hij wijst erop dat er duidelijk staat dat er winkelruimte bijkomt en vierkante meters bijkomen.

De wethouder antwoordt dat de heer Klein dat verkeerd heeft begrepen. Ze complimenteerde de schrijver van het stuk over het detailhandelsbeleid met hoe hij de zaken heeft weergegeven. Soms zijn er enkele nuances te plaatsen bij dingen die niet helemaal correct waren. Ze geeft hier een voorbeeld van.

De heer Klein (Lokaal SGB) vindt het een helder voorbeeld, maar geeft aan dat de wethouder volgens hem ook kritiek had op het artikel op zich.

- De wethouder wees op het woonbeleid en gaf aan dat daar ook rekening mee moet worden gehouden. De heer Klein vindt het lastig om nu beleid vast te stellen waarvan niet duidelijk is hoe dat zich verhoudt met ander beleid. Kan de wethouder daar wat meer duidelijkheid over geven?
- Hij is het met Forum voor Democratie eens dat het stuk nog niet rijp is om naar de raad te worden gestuurd.
- Ten slotte merkt de heer Klein op dat de wethouder hier al twee jaar mee bezig is en dat vervolgens de fracties er iets van mogen vinden. Hij had graag veel meer willen kunnen meedenken in de afgelopen twee jaar.

De wethouder antwoordt dat in het beleidsstuk keuzes worden gemaakt om het winkelgebied kleiner te maken, iets wat overal in Nederland gebeurt. Er moet zorg worden gedragen voor de centra. De centra worden kleiner. Op andere plekken worden meer kansen geboden door aanloopstraten te maken. Ze hoopt dat ervoor gekozen wordt echt met het uitvoeringsprogramma aan de slag te gaan.

Omdat de bespreking van het onderwerp meer tijd kost dan van tevoren was ingeschat, wordt nagegaan wat de beste manier is om verder te gaan, ook omdat er nog een ander punt op de agenda staat. Besloten wordt maandag 4 december om 19.00 uur opnieuw bijeen te komen voor de tweede termijn.

De heer Renet (SPA) merkt op geen antwoord te hebben gekregen op zijn vraag of er differentiatie van belastingen komt of is tussen de kernen, de aanloopgebieden en erbuiten. Wat willen we doen om iets aan hun oudedagsvoorziening te doen? En kun je van de ondernemers buiten de gedefinieerde kerngebieden redelijkerwijs verwachten dat zij de gevolgen van dit soort beleidskwesties als ondernemersrisico moeten zien en het gemeentelijk beleid moeten kennen en volgen? Dat is namelijk de consequentie. De wethouder sprak ook over een redelijke termijn voor leegstand. Maar wat is ‘redelijk’?

De wethouder meent de vraag gedeeltelijk wel al te hebben beantwoord. Als je reclamebelasting betaalt of als de gemeente middelen geeft aan het centrummanagement om zaken te organiseren die bijdragen aan het ondernemerschap, dan maakt het niet uit of je een winkel in het kernwinkelgebied hebt of in een aanloopstraat zit. Het komt ten goede van alle ondernemers.

De heer Renet (SPA) geeft aan: als je buiten het kernwinkelgebied zit, heb je veel minder profijt van al die activiteiten die in het centrum plaatsvinden. Is er daarom differentiatie qua belastingen?

De wethouder antwoordt dat die differentiatie er niet is. Ze is het niet eens met de stelling van de heer Renet dat niet alle ondernemers profiteren van de events die worden georganiseerd door het centrummanagement met de middelen die ze krijgen vanuit de reclamebelasting en de extra subsidie.

De heer Renet (SPA) is van mening dat de oudedagsvoorziening van mensen wordt aangetast door het beleid van de gemeente. Moet de gemeente daar iets aan doen? De heer Renet stelt voor dat te doen door de belastingen te differentiëren.

Mevrouw Plaisier antwoordt: als je dit soort keuzes maakt, dan heb je het zuur. Met een uitvoeringsprogramma probeer je het zoet aan te geven. In het uitvoeringsprogramma komen ook de aanloopstraten aan bod. Wat niet aan bod komt, zijn de transitiegebieden.

De heer Renet (SPA) benadrukt dat het hier gaat om individuen. Die heeft op die specifieke plek zijn oudedagsvoorziening en die raak je keihard omdat die maar één zaak heeft. Alleen al vanuit

maatschappelijk oogpunt zul je daar iets mee moeten. Hij denkt dat het heel goed is als daar over nagedacht wordt.

De wethouder antwoordt dat het punt duidelijk is. Ze geeft aan hierover misschien nog contact op te nemen met de heer Renet om erover door te praten.

De heer Raven (Stadspartij) vraagt of hij uit de vraag van de heer Renet mag opmaken dat hij vermoedt dat er planschades aan zitten te komen. Hij zou hier graag een juridisch oordeel over willen hebben op het moment dat gediscussieerd wordt over de vaststelling van dit stuk.

Mevrouw Plaisier legt uit dat op dit moment nog niet bekend is hoe dit precies zit in het kader van de nieuwe Omgevingswet. Planschades zijn aan de orde als er onvoldoende voorzienbaarheid is gecreëerd. Met alles wat in de Structuurvisie en in het beleid staat, is die voorzienbaarheid dadelijk wel gecreëerd.

De heer Renet (SPA) vindt het logisch dat het centrummanagement en de vastgoedeigenaren voorstander van dit beleid zijn. Zij profiteren. Waarom is er geen ander bureau genomen om het gevoerde beleid rond de centra te onderzoeken?

De wethouder geeft aan dat het centrummanagement een bestuur is dat bestaat uit ondernemers uit de stad. Zij behartigen de belangen van hun achterban. Ze vindt de uitspraak van de heer Renet daarom best hard. Het centrummanagement heeft het beste voor met de ondernemers in de stad en ze willen zo snel mogelijk aan de slag met het uitvoeringsprogramma.

De heer Renet (SPA) geeft aan dat hij bedoelt dat het centrummanagement met name op het centrum is gericht. En ook vastgoedeigenaren hebben voordeel van het beleid en zijn er dus voor. Hij erkent dat de mensen van het centrummanagement veel doen en goed proberen te doen. Echter, niet iedereen die zelf buiten het centrum zit, zal zich door hen echt vertegenwoordigd voelen.

De wethouder antwoordt dat dat laatste correct is. Daarom is er een ondernemersberaad waar iedereen in zit die vertegenwoordigd is.

De heer Renet herhaalt zijn vraag: waarom is er geen ander bureau genomen?

De wethouder antwoordt: er is een aanbesteding geweest. Drie bureaus hebben daarop ingeschreven. Bureau Seinpost, nu Ginder geheten, heeft die gewonnen. Ginder heeft samen met een aantal onafhankelijke experts zeer zorgvuldig gewerkt.

De heer Renet (SPA) geeft aan niet te twijfelen aan de noodzaak van een supermarkt in of net buiten het centrum. Wat vindt de wethouder een redelijke afstand tot het centrum voor een supermarkt?

De wethouder wil graag een voorbeeld noemen. Er is gekeken naar de MLK-locatie, achter de Hanenhof.

De heer Renet (SPA) merkt op dat hij afgelopen week ook met ambtenaren heeft gesproken. Sittard richt zich op bovenlokaal en niet meer bovenregionaal of regionaal. Sittard is veel kleiner dan steden als Maastricht, Tilburg en Venlo en kan daar dus eigenlijk niet mee vergeleken worden. Hoe ziet de wethouder dat?

Mevrouw Plaisier geeft aan dat in het beleid staat dat Sittard een bovenlokale/regionale functie voor de subregio heeft. Koopstromen hebben inderdaad uitgewezen dat Sittard geen echte bovenregionale functie meer heeft en inderdaad niet te vergelijken is met steden als Maastricht, Venlo en Roermond.

De heer Renet (SPA) merkt op dat de wethouder zelf Tilburg aanhaalde en is benieuwd op wie nu primair wordt gericht. Zijn dat de eigen inwoners, dagjesmensen of terugkerende mensen uit omringende plaatsen?

De wethouder geeft aan dat ze Tilburg heeft genoemd, omdat Sittard-Geleen bij De Nieuwe Winkelstraat is aangesloten en er een informatieve presentatie plaatsvond in Tilburg.

De heer Jongen (PVV) vraagt zich af waarom een ondernemer als de heer Scheepers kaders opgelegd krijgt terwijl de wethouder tegelijk aangaf dat de ondernemers moeten kunnen ondernemen. Hij vreest de Albert Heijn straks kwijt te zijn aan een locatie buiten de gemeente. Ook vraagt hij haar goed te kijken naar de overgenomen adviezen uit het Rekenkamerrapport van 2021 van de gemeente Roermond.

Mevrouw Essing-Demandt (CDA) vraagt nogmaals of er een verhuispremie mogelijk is voor ondernemers in Sittard en Geleen die overwegen om hun bedrijf naar het kernwinkelgebied te verplaatsen.

De wethouder antwoordt dat dat een stimuleringsregeling is. De stimuleringsregelingen zullen een plek krijgen in het uitvoeringsprogramma. Welke dat precies gaan worden, is nu nog niet bekend.

Mevrouw Essing-Demandt (CDA) heeft de indruk gekregen dat er tijdens deze vergadering soms onderdelen zijn besproken die eigenlijk niet horen bij het beleid, maar bij het uitvoeringsprogramma. Het is volgens haar goed die zaken uit elkaar te trekken in de tweede termijn en tijdens de raadsbehandeling. Ze vraagt aan de wethouder hoe zij daarnaar kijkt.

De wethouder legt uit waarom het vaststellen van het detailhandelsbeleid zo belangrijk is. Daarnaast heeft de raad in de begroting gekozen om middelen vrij te maken voor het uitvoeringsprogramma. Vanuit het detailhandelsbeleid zal aan de slag worden gegaan om de juiste dingen te doen voor de ondernemers en waar zij ook weer zelf bij betrokken worden.

Mevrouw Essing-Demandt (CDA) kreeg de indruk dat de persoonlijke gesprekken met de ondernemers hebben plaatsgevonden voordat zij hun zienswijzen indienden, omdat de wethouder aangaf verrast te zijn door de emotionele reacties in de zienswijzen.

De wethouder geeft aan dat niet te hebben gezegd. De ondernemers zijn betrokken bij het vaststellen van dit detailhandelsbeleid. Natuurlijk is niet iedereen bereikt. Maar er is uitgebreid gesproken met de collectieven van ondernemersvertegenwoordigers. Op het moment dat er stukken vrijgegeven worden, kunnen mensen een zienswijze indienen. Sommigen hebben dat gedaan. Dat waren emotionele berichten. Daarom is besloten meteen de telefoon te pakken en contact op te nemen met hen.

Mevrouw Essing-Demandt (CDA) geeft aan dat het voor haar nu duidelijk is dat er na het indienen van de zienswijzen dus nog persoonlijk contact heeft plaatsgevonden.

De voorzitter sluit de eerste termijn af. Maandag 4 december om 19.00 uur start de tweede termijn.

Notulen van de Ronde in de Raadzaal op donderdag 30 november 2023

1.2 Deelname Stichting Groenfonds omgeving VDL Nedcar

Tijdstip:	20.30-21.15 uur
Aanwezig	
de voorzitter:	P.T.H.M. Henssen
de griffier:	A.C.J. Lamers-Beckers
de leden	
GOB:	P.G.J.M. Boonen
CDA:	T.E.L. Vranken
Stadspartij:	A.C.M. Raven
GroenLinks/PvdA:	J.E. Janssen
D66:	B. Kariemie
VVD:	H. Harzi
PVV:	L.M.H. Jongen
SPA:	J.J. Renet
Lokaal Sittard-Geleen-Born:	S.A.J. Klein
Forum voor Democratie:	-
PIT:	M.M.J.T. Schenk-Hermans
het college:	wethouder I.A.M.H. Tillie
ambtenaar:	de heer Hennekens
notulen:	M. Migo (Notuleerservice Nederland)

De heer Raven (Stadspartij) heeft een opmerking voor de commissie die zich bezighoudt met de agendering. Hij vindt het niet zo slim dat voor deze behandelvolgorde is gekozen.

De voorzitter antwoordt dat hij het daarmee eens is. Hij zal de opmerking doorgeven, maar merkt ook op dat de heer Paauwe van de Stadspartij ook in die commissie zit.

Het volgende agendapunt betreft het raadsvoorstel over de deelname aan Stichting Groenfonds omgeving VDL Nedcar. Gevraagd wordt om de gemeenteraad te adviseren over de afvaardiging van twee vertegenwoordigers van de gemeente Sittard-Geleen in het bestuur van de Stichting Groenfonds omgeving VDL Nedcar. Bij dit agendapunt is wethouder Tillie aanwezig, met als ambtelijke ondersteuning de heer Hennekens. Hij heet hen hartelijk welkom.

Eerste termijn

De heer Vranken (CDA) dankt de wethouder en de ambtenaren voor de beantwoording van de technische vragen. Hij heeft nog een vraag: hoe en wanneer zullen de afgevaardigden namens de gemeente Sittard-Geleen de gemeenteraad op de hoogte houden ten aanzien van relevante

ontwikkelingen en besluiten van de Stichting Groenfonds omgeving VDL Nedcar. Verder kan het CDA zich vinden in het voorstel. Het is voor het CDA een hamerstuk.

De heer Renet (SPA) meldt dat ook SPA zich kan vinden in het voorstel om de twee wethouders af te vaardigen. Wel wil hij meegeven dat het geld moet worden ingezet voor de verbinding tussen de groenzones van de Schwienswei en Limbrichterbos en het bos van Susteren.

De heer Klein (Lokaal SGB) geeft aan dat zijn fractie moeite heeft met deze constructie, omdat het om twee wethouders van dezelfde partij gaat. Hij zou liever zien dat er iemand van de coalitie en iemand van de oppositie wordt afgevaardigd en op z'n minst twee mensen van twee verschillende partijen. Hij zou het goed vinden als er daardoor iets meer evenwicht en controle is.

De heer Boonen (GOB) geeft aan dat de beoogde vergroening een belangrijke pijler is voor alle gemeenschappen, maar zeker die rond VDL Nedcar. In Sittard-Geleen gaat het dan met name om Holtum. Daar moet in eerste instantie gekeken worden naar versterking van groen en pas daarna naar andere kernen in de buurt van VDL Nedcar.

- Kan de wethouder al zeggen of er concrete plannen voorliggen?
- Het niet noemen van een einddatum voor het bestaan van de stichting geeft een onzeker gevoel. Theoretisch zou de stichting wel tien jaar kunnen bestaan. Dat zou GOB onwenselijk vinden. Kan de wethouder daar iets over zeggen?

Mevrouw Harzi (VVD) geeft aan dat het voorstel voor de afvaardiging van de twee wethouders steun verdient. Het benadrukt niet alleen de lokale betrokkenheid van Sittard-Geleen, maar ook de toewijding aan een duurzame toekomst. Hiermee wordt bovendien de samenwerking tussen het bedrijf en de gemeenschappen versterkt.

De heer Raven (Stadspartij) sluit zich aan bij de woorden van de heer Klein van Lokaal Sittard-Geleen-Born. Het zou goed zijn als de afvaardiging bestaat uit iemand vanuit de coalitie en iemand vanuit de oppositie.

De heer Janssen (GroenLinks/PvdA) merkt op dat in totaal 1,8 miljoen euro privaat geld goed besteed moet worden in het belang van de leefbaarheid en de vergroening van de directe omgeving van VDL Nedcar, zoals in Holtum. GroenLinks/PvdA kan zich vinden in de voorgestelde voordracht. Wel heeft hij vragen over de projectenselectie:

- Hoe zal die projectenselectie worden bepaald?
- Hoe worden de projecten geprioriteerd?
- Worden er nog bewoners bevraagd?
- Hoe kan het stichtingsbestuur voorkomen dat er projectgeld besteed wordt uit middelen die elders vandaan komen en al geoormerkt zijn of anders gefinancierd kunnen worden?
- Wordt de raad op de hoogte gehouden via een jaarlijkse raadsinformatiebrief?

Voor GroenLinks/PvdA is het een hamerstuk.

Wethouder Tillie wijst erop dat hierover ook al gesproken is in het fractievoorzittersoverleg in februari of maart. Ook toen heeft hij aangegeven dat dit echt een kans is voor de gemeente Sittard-Geleen. Hij licht toe hoe de stichting tot stand is gekomen en welke voorwaarden ervoor gelden.

- Er is voor de afvaardiging gekeken naar de inhoud van de portefeuilles. Een voorwaarde was dat het twee collegeleden moesten zijn.
- Het idee is om de stichting zo snel mogelijk weer op te heffen. Zodra het geld op is, is het klaar.
- Vanuit Holtum waren al projecten aangedragen. Met de inwoners en het wijkplatform van Holtum zal gesproken worden over wat er gerealiseerd kan worden.
- Een aantal projecten wordt uitgewerkt. Die worden voorgelegd aan de stichting. Het stichtingsbestuur zal nagaan of ze passen binnen het doel van de stichting. Bij een akkoord zal met de inwoners om tafel worden gezeten.
- Er zijn nu dus nog geen concrete plannen. Uiteraard wordt de raad op de hoogte gehouden wanneer die plannen er komen via de P&C-cyclus.

De heer Hennekens reageert op het voorstel van SPA over het realiseren van ecologische verbindingszones. Dat zal niet worden gedaan vanuit deze stichting. Daar loopt een ander traject voor via de Provincie.

De heer Renet (SPA) denkt dat dit een unieke kans is om zo'n verbindingszone te realiseren. Hij pleit ervoor daar dus heel goed naar te kijken en een deel van het geld daaraan te besteden.

Wethouder Tillie geeft aan dat de heer Hennekens al gereageerd heeft op het pleidooi van de heer Renet. Wat hem betreft is het goed dat nu vooral gericht wordt op Holtum. Maar ook andere projecten in de omgeving die passen kunnen natuurlijk ook aan bod komen.

Mevrouw Harzi (VVD) wil reageren op de opmerking van de wethouder dat de stichting stopt als het geld op is. Stel dat er een geweldig lopend project is dat bovendien te maken heeft met werkgelegenheid, of een leer-werktraject, stopt het dan ook?

De wethouder antwoordt dat het andersom werkt. Als een project past binnen het bedrag van acht ton kan dat worden uitgevoerd.

Mevrouw Harzi (VVD) wil weten wat er gebeurt als een traject heel succesvol is, maar de acht ton niet genoeg blijkt te zijn.

De wethouder legt uit dat het niet om trajecten gaat, maar om projecten. Een project heeft altijd een begin- en een einddatum en een budget. Dus is van tevoren duidelijk of het past binnen de acht ton of niet.

De heer Klein (Lokaal SGB) vraagt de wethouder of hij bereid is om met zijn collega's na te denken over zijn voorstel over de afvaardiging vanuit Sittard-Geleen. Er worden straks OLS-gelden uitgedeeld met prominent twee GOB-wethouders op de foto's. Een tikkeltje bescheidenheid is wat de heer Klein betreft dan wel op zijn plaats.

De wethouder benadrukt dat dit vanuit de Stichting Sporenwolf is geïnitieerd. Die stichting heeft duidelijk uitgesproken dat zij willen praten met twee bestuurders van Echt-Susteren en twee bestuurders van Sittard-Geleen. Het gaat om het verdelen van gelden waarvoor het mandaat bij het college ligt. Er is dus een eis van Stichting Sporenwolf dat het op deze manier ingevuld moet worden. Het enige waar het college naar gekeken heeft, is in welke hoedanigheid in de stichting wordt gestapt.

De heer Raven (Stadspartij) merkt op dat de uitleg van de wethouder niet in het stuk staat. Hij wijst erop dat daar staat dat de afvaardiging van beide gemeenten in het bestuur door de initiatiefnemers wenselijk wordt geacht. Er staat dus niet dat het per se twee wethouders moeten zijn. Als de wethouder van mening is dat het wel twee wethouders moeten zijn, dan moet hij dat even uitleggen, liefst op schrift, voordat erover besloten wordt in de raadsvergadering.

De wethouder licht toe: het woord 'wenselijk' sloeg erop dat zij het wenselijk vonden dat ook uit Sittard-Geleen twee bestuurders aansluiten, want daar was geen noodzaak toe. Dan was het gehele bedrag van 1,8 miljoen naar Echt-Susteren gegaan.

De heer Raven (Stadspartij) wil graag nogmaals aangeven dat dat er niet staat. Er staat 'een afvaardiging van beide gemeenten' en de gemeente vaardigt af.

De voorzitter vraagt de wethouder of hij kan tonen wat er precies in de aanvraag staat, zodat dit voor de raadsvergadering helder wordt.

De wethouder geeft aan dat te kunnen toezeggen. Hij ziet de toegevoegde waarde daar echter niet van in, omdat de projecten toch aan de raad zullen worden voorgelegd.

De heer Boonen (GOB) meent in het stuk te hebben gelezen dat voor wethouders is gekozen omdat die politiek verantwoordelijkheid dragen. Dat is bij raadsleden natuurlijk anders. Heeft dat een rol gespeeld?

De wethouder antwoordt dat daar voor alle zekerheid ook nog naar zal worden gekeken.

De heer Janssen (GroenLinks/PvdA) benadrukt nogmaals dat het gaat over privaat geld dat uit een overeenkomst tot stand gekomen is nadat er heel lang over is onderhandeld. Hij denkt dat Sittard-Geleen blij moet zijn met het bedrag dat ter beschikking is gesteld. Wat GroenLinks/PvdA betreft is het niet nodig dat de wethouder straks eerst terugkomt bij de raad met de projecten. Hij roept op er gewoon mee aan de slag te gaan en mooie projecten te realiseren.

De voorzitter inventariseert of er behoefte is aan een tweede termijn. Dat is het geval.

Tweede termijn

De heer Boonen (GOB) geeft aan de vergadering als heel vervelend te hebben ervaren. De dingen die over de wethouders zijn gezegd, stralen ook af op de fracties die de woorden uitspraken. Hij heeft grote moeite met de link die werd gelegd met de mensen die het OLS gedraaid hebben. Daar hebben mensen om niet heel veel uren keihard voor gewerkt. Het geld dat is opgehaald, is naar verenigingen gegaan. Hij vindt het onfatsoenlijk dat de suggestie is gewekt alsof het GOB geld zou hebben uitgegeven.

Mevrouw Harzi (VVD) wil graag aansporen om aan de slag te gaan. Welke kleur de betreffende wethouders hebben maakt niet uit. Het gaat om Sittard-Geleen.

De heer Raven (Stadspartij) vindt niet dat hij enige persoonlijke opmerkingen heeft gemaakt die verkeerd moeten worden uitgelegd. Op dat punt voelt hij zich niet aangesproken. Hij heeft gewoon een zakelijke vraag gesteld.

De heer Boonen (GOB) benadrukt dat de Stadspartij een terechte vraag stelde. Daar was zijn opmerking absoluut niet op gericht.

De voorzitter herhaalt de toezegging van de wethouder. De portefeuillehouder zegt toe dat de vraag van de heer Raven met betrekking tot de formulering van degenen die zitting zullen nemen in het bestuur van de stichting schriftelijk wordt beantwoord. Het stuk zal als hamerstuk worden geagendeerd voor de raadsvergadering. Hierna sluit de voorzitter de vergadering.