

Behandelvoorstel Raadsbrief 'Visie op toekomst en verduurzaming sporthal De Vlijt'

Het college heeft in een raadsbrief (2025-042) de stand van zaken met betrekking tot de verduurzaming van sporthal De Vlijt toegelicht. In de brief is ook aangegeven dat het verduurzamingsproject een aantal dilemma's met zich meebrengt en het eigenlijk ook vraagt om een toekomstvisie voor de sportvoorziening in Zevenhoven/Noordeinde.

Naar aanleiding van deze brief wil het college graag tijdens de Oriënterende (OR) en Meningsvormende Raadsvergadering (MR) in april met de gemeenteraad in gesprek, over deze dilemma's.

Hoofdvraag

De centrale vraag is:

"Verduurzamen we sporthal De Vlijt op korte termijn en benutten we de hiervoor toegekende subsidie, of voeren we eerst een bredere discussie over de toekomst van de sportvoorziening in Zevenhoven/Noordeinde?"

Dilemma's

Het college ziet hierbij de volgende dilemma's:

1. **Maatschappelijk belang versus maatschappelijke kosten:**
Het belang van De Vlijt voor de dorpen Zevenhoven en Noordeinde staat tegenover de hoge kosten voor de gemeenschap, terwijl het gebruik van de sporthal en horecagelegenheid sterk is afgenomen de afgelopen jaren.
2. **Hoge vaste lasten versus nieuwbouw:**
De huidige sporthal kost de gemeenschap jaarlijks circa €175.000, bij een teruglopende bezetting. Investeren in een nieuwe, kleinere en duurzame sportvoorziening zal lagere structurele kosten opleveren.
3. **Verduurzaming ouder gebouw versus nieuwbouw:**
Investeren in verduurzaming van een verouderd en groot gebouw of kiezen voor nieuwbouw van een duurzame, kleinere gymzaal?
4. **Behoud subsidie versus zorgvuldige afweging:**
Moeten we snel handelen om de subsidie niet te verliezen, of is het belangrijker eerst een meer afgewogen keuze te maken over de toekomst van de sportvoorziening?
5. **Ruimtelijke herontwikkeling versus verlies bestaande voorziening:**
Wat is wenselijker: het optimaal en integraal herontwikkelen van de locaties zoals De Vlijt en 't Trefpunt (bijvoorbeeld voor woningbouw en mogelijk een maatschappelijke functie), of het behoud van een (te) grote sporthal?
6. **Snelheid versus zorgvuldigheid:**
Willen we snel (bijvoorbeeld bij de Kadernota 2026-2029) duidelijkheid bieden, of nemen we meer tijd voor een zorgvuldig proces en volgt een besluit later (bijvoorbeeld in de nieuwe raadsperiode)?

Voorstel bespreking tijdens OR van 10 april

Het college stelt voor om de OR als volgt in te richten:

- Stakeholders houden een (korte) pitch, raadsleden kunnen vragen stellen.
- Er volgt een vragenronde aan de portefeuillehouder.
- Afsluitend een ronde langs de fracties:
 - Is er voldoende informatie voor de discussie in de MR?
 - Zijn er aanvullende dilemma's, alternatieven of zorgen?
- Mogelijkheid tot een korte reactie van de aanwezige stakeholders.

Vervolg in MR van 17 april

Tijdens de MR vervolgens kunnen de raadsfracties met elkaar in debat over de hierboven genoemde dilemma's en hun mening hierover aan het college meegeven. We stellen voor de dilemma's één voor één te bespreken.

Na behandeling van de dilemma's kunnen de raadsfracties spreken over het vervolgtraject.

Het college onderscheidt hierbij vier mogelijke scenario's:

1. Direct verduurzamen (en subsidie benutten).
2. Op korte termijn besluiten tot herontwikkeling.
3. Enkele maanden uittrekken voor discussie over de toekomst van De Vlijt.
4. Meer tijd nemen voor deze discussie, met het risico dat de subsidie vervalt.

Het college stelt in de eerder verzonden raadsbrief voor om te kiezen voor **scenario 4**: Een zorgvuldige afweging maken over de toekomst van De Vlijt, ook als dat betekent dat de subsidie komt te vervallen. In dit scenario wil het college het dorp actief betrekken bij de discussie, en nadrukkelijk kijken naar:

- De huidige bezetting en exploitatiekosten (zie bijlage bij de raadsbrief),
- Het toekomstperspectief van een grote sporthal op deze locatie,
- De maatschappelijke functie van De Vlijt voor het dorp,
- De mogelijkheden voor een alternatieve sportvoorziening (gymzaal),
- De mogelijkheden van eventuele herontwikkeling van de locatie De Vlijt, bij voorkeur in samenhang met de locatie 'T Trefpunt.

Insteek vervolgproces

Het college stelt voor het komende jaar te gebruiken om met betrokken partijen (inwoners, dorpsraad, verenigingen, school en beheerder) in gesprek te gaan over mogelijke toekomstscenario's. Daarbij worden ook de (financiële) consequenties van sloop en eventuele nieuwbouw van een moderne gymzaal onderzocht.

Het college is benieuwd hoe de raad tegen de genoemde dilemma's aankijkt en of zij de voorgestelde koers (scenario 4) steunen. Steunt de raad de afweging van het college dat het verantwoord is om de subsidie voor verduurzaming niet te benutten, in het belang van een zorgvuldige afweging over de toekomst van de sportvoorziening? De input die de raadsfracties leveren tijdens de OR en MR wordt meegenomen in de vormgeving van het vervolgproces. Het college informeert de raad voor de zomer schriftelijk over het vervolgproces, en de wijze waarop we de inbreng van de raad daarin meenemen.