

NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 31 MAART 2025.

Aanwezig: L. Jacobs, burgemeester-voorzitter; S. Lathouwers, J. Van den Bergh, J. Oerlemans, L. Van Gestel, schepenen; K. Vanhees, H. De Schepper, M. Aerts, L. Peeters, C. De Rydt, D. Van Aert, I. Verhaert, C. De Roeve, S. Devos, J. Van Ginneken, L. Bernaerts, R. Suykerbuyk, K. Francken, E. Selleslags, V. De Jonge, A. Francken, J. Luyckx en M. Bruyninckx, raadsleden;
V. Gabriels, algemeen directeur, G. Buysen, adjunct-algemeendirecteur.

Verontschuldigd: M. De Bock, schepen; J. Bosmans, raadslid.

De voorzitter opent de vergadering om 20u00.

OPENBARE ZITTING

FINANCIEEL BELEID

1. Goedkeuring van het aangepaste gebruiks- en retributiereglement voor de Sint-Jozefkerk Heide.

PATRIMONIUM

2. Ruimtelijk Uitvoeringsplan Rijkmaker – Goedkeuring van de definitieve vaststelling.
3. Goedkeuring van de notariële ontwerpakte voor de verkoop van een perceel grond gelegen aan de Kneuterlaan.
4. Goedkeuring van de notariële ontwerpakte voor de verkoop van twee percelen bouwgrond gelegen langs de Zoete Dreef.
5. Goedkeuring van de wijziging van de gebiedsomschrijving van de parochie Sint-Jozef Heide.

JEUGD

6. Jeugdraad – Goedkeuring van de erkenning van de jeugdraad als gemeentelijk adviesorgaan voor jeugdbeleid voor de periode van 2025 – 2030 en goedkeuring van de statuten.

GOEDKEURING VAN HET VERSLAG

7. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 24 februari 2025 van de gemeenteraad.

BESLOTEN ZITTING

Nihil

OPENBARE ZITTING

FINANCIEEL BELEID

- 1. Goedkeuring van het aangepaste gebruiks- en retributiereglement voor de Sint-Jozefkerk Heide.**

De voorzitter geeft het woord aan schepen van cultuur Silke Lathouwers (cd&v).

Schepen Lathouwers (cd&v) zegt dat er een nieuw gebruiks- en retributiereglement voor de Sint-Jozefkerk te Heide werd opgemaakt naar aanleiding van de investeringen die werden gedaan om de kerk om te vormen tot het kerktheater met de mooie nevenactiviteiten. De complexiteit van de nieuw technieken en de uitrusting vroegen om een aanpassing in het reglement. Er wordt gewerkt met 2 opstellingen: de kerkopstelling en de theateropstelling. Afhankelijk hiervan worden de tarieven bepaald. De bijstand van de technieker is in bepaalde gevallen verplicht zodat de omvorming van de theater- naar de kerkopstelling probleemloos kan verlopen. Het plannen van een repetitie, opbouw- of afbraakdag kan aan een verminderd tarief. Het reglement werd uitvoerig besproken op de cultuurraad. Ook de feedback van de techniekers werd verwerkt in het reglement. In het reglement stond als inwerkingtreding 1 juli 2025 genoteerd maar er wordt voorgesteld om het in werking te laten treden op 1 april 2025 indien iedereen hiermee akkoord is. Het werd immers zo gecommuniceerd voor de geplande activiteiten.

Raadslid Hans De Schepper (Groen-Vooruit-Kalmthout) zegt blij te zijn dat het aangepaste reglement zou ingaan vanaf 1 april 2025. Hij zegt ervan uit te gaan dat het een voorlopig gebruiks- en retributiereglement is totdat de kerk ontwijd zal worden en er geen sprake meer is van gedeeld gebruik maar van exclusief gebruik voor culturele activiteiten. Hij haalt het extra werk voor ombouwen van de theater- naar de kerkopstelling aan. Dit weegt wel door. Diezelfde signalen vangt hij op van de mensen die er werken. De prijsstijging is te verklaren door de gedane investeringen. Het is moeilijk om de prijzen te vergelijken met zalen in de buurt omdat er geen vergelijkbare zalen zoals het kerktheater in de buurt zijn. Toch liggen de prijzen in lijn met andere 'gewone' zalen in de buurt.

Raadslid De Schepper (Groen-Vooruit-Kalmthout) denkt wel dat er verenigingen zijn die de prijsstijging te hoog vinden maar als zij vergelijken met zalen uit de buurt, denkt hij dat ze zullen

merken dat de prijzen hier gerechtvaardigd zijn. Hij haalt de bijkomende kost per uur voor de techniker aan. Deze persoon is in loondienst van de gemeente. Hij begrijpt niet waarom deze extra kost per uur nodig is. Dit kan de totale kostprijs stevig omhoogduwen wanneer de techniker een aantal uren per voorstelling nodig is. Verder haalt hij de drankenleverancier aan. 't Centrum is geen leverancier maar een café. Hoe zijn de afspraken met hen gemaakt? Zijn de gehanteerde prijzen aankoop- of verkoopprijzen? Is men als organisator verplicht om bij hen af te nemen? Zorgen zij dat alles klaar staat? Zorgen zij voor personeel? De omschrijving van een commerciële activiteit wordt niet toegelaten. Wat verstaat men hieronder?

Schepen Lathouwers (cd&v) zegt dat het ombouwen inderdaad van tijdelijke aard is totdat de kerk ontwijd zal zijn. Dit zal herbekeken moeten worden na de ontwijding.

Raadslid De Schepper (Groen-Vooruit-Kalmthout) informeert naar de timing hiervoor.

Schepen Lathouwers (cd&v) zegt dat dit in de loop van 2026 zou kunnen zijn.

De voorzitter zegt dat dit in het kerkenbeleidsplan - dat voorgelegd zal worden op de gemeenteraad van juni 2025 - opgenomen zal worden. Het samenvoegen van de 5 naar 2 parochies zal samenvallen met de herbestemming van de kerk. Het is een grote administratieve procedure waarbij het kerkelijke en bestuurlijke afgestemd moeten worden. De voorzitter zegt zich bewust te zijn van het vele wederkerende ombouwwerk voor het betrokken personeel maar is er zich van bewust dat dit nodig blijft, zolang de gemeente als gast de kerk gebruikt. Wat de timing betreft, neemt het bisdom de uiteindelijke beslissing.

Schepen Lathouwers (cd&v) is zich van bewust van het extra werk dat het terugkerende ombouwen met zich meebrengt, vandaar het artikel 5 in het reglement. De installatie vraagt de hulp van de techniker. Wanneer de definitieve herbestemming er is, kan ook dit herbekeken worden. Er is sprake van een 'plug and play' installatie die veel handiger is om mee te werken. Ook dit zal een invloed hebben op de tarieven, omdat het minder inspanningen vraagt van de gemeentelijke diensten. Om de huurprijs te bepalen werd er gekeken naar omliggende zalen maar het is zoals raadslid De Schepper (Groen-Vooruit-Kalmthout) aanhaalde een moeilijke vergelijking omwille van het unieke karakter van het kerktheater. Toch zegt ze dat de tarieven haalbaar zijn. Ook het uurtarief van de techniker is een aanvaardbare prijs. Nu gebeurt het wel eens dat een vereniging een techniker inhuurt, met de daaraan gekoppelde kostprijs. Initieel was het reglement zo opgesteld dat er acht gepresteerde uren door de techniker werden inbegrepen in de huurprijs, zodat elke huurprijs € 400 duurder was. Dit werd herbekeken door de techniker per uur aan te rekenen. Niet elke activiteit heeft een techniker gedurende acht uur nodig. Er wordt een uitzondering gemaakt wanneer men met een goede techniker werkt die gekend is bij de gemeente en die gekend is met de geluidsinstallatie. De drankleverancier is inderdaad 't Centrum. Er werd een bevraging gedaan bij de omliggende cafés om te leveren aan het kerktheater aan inkooprijzen. Enkel 't Centrum heeft hierop gereageerd. Bij de start van het kerktheater was er wel wat angst vanuit de omliggende cafés dat klanten zouden wegblijven bij hen. 't Centrum levert nu alle drank aan inkooprijzen, maar geen personeel. De vrijwilligers van Club Kalmthout of mensen van de organisatie die een activiteit organiseert bemannen de toog. Wat het niet toelaten van de commerciële activiteiten betreft, gaat het bijvoorbeeld om een

fietswinkel die een evenement organiseert in het kerktheater om fietsen te verkopen. Zoiets kan dus niet. Verenigingen die bijvoorbeeld een jaarconcert organiseren mogen uiteraard iets overhouden aan de kaartenverkoop van hun activiteit. Het artikel 1, punt 3 van de algemene voorwaarden van het reglement is opgelegd door de kerk. Van zodra de kerk ontwijd zal worden zal dit ook aangepast worden. Het organiseren van een burgerlijke uitvaart zal dan wel mogelijk zijn. Hier is veel vraag naar maar kan dus nog niet.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang).

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) haalt artikel 1, punt 3 van de algemene voorwaarden van het reglement en de mogelijke ontwijding in 2026 aan. Hij hoopt dat er vanaf dan meer activiteiten mogelijk zullen zijn.

De voorzitter zegt dat het wachten is tot de ontwijding. Het is ook wel de bedoeling dat de gemaakte investeringen opbrengen.

Raadslid Vanhees (Vlaams Belang) stelt voor in artikel 1, punt 3 van de algemene voorwaarden van het reglement bij 'nevenactiviteiten die de inrichting van het kerkgebouw verstoren en hinderlijk zijn voor de uitoefening van de kerkelijke functies' het woord 'nevenactiviteiten' te vervangen door 'activiteiten'.

Schepen Lathouwers (cd&v) zegt dat het altijd om nevenactiviteiten zal gaan tot de ontwijding. In se gaat het nu dus om alle activiteiten.

De voorzitter zegt dat er wat verwarring is. De kerkelijke activiteiten zijn de hoofdbestemming, alle andere activiteiten zijn de nevenactiviteiten.

Juridische gronden

- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

Historiek / feiten / context

- De gemeenteraad keurde op 16 december 2019 het kerkenbeleidsplan van Kalmthout goed waarin werd voorgesteld om in de Sint-Jozefkerk te Heide socio-culturele activiteiten als nevenactiviteiten te organiseren die kaderen als gemeenschapsfunctie en compatibel zijn met de eredienst.
- De gemeenteraad keurde op 27 september 2021 de overeenkomst tussen enerzijds de Kerkfabriek van de Sint-Jozefparochie te Heide en anderzijds het gemeentebestuur Kalmthout goed waarin afspraken werden gemaakt inzake het beheer en het gebruik van de infrastructuur van de Sint-Jozefkerk te Heide door het gemeentebestuur Kalmthout voor socio-culturele doeleinden (nevenactiviteiten).
- De gemeenteraad keurde op 20 december 2021 het gebruiks- en retributiereglement voor de Sint-Jozefkerk te Heide goed waarin het gebruik door derden en retributies zijn opgenomen.

Argumentatie

- Het bestaande reglement vraagt een aantal aanpassingen in functie van het gebruik van het kerkgebouw als theaterzaal met nieuwe technieken en aangepaste uitrusting.
- Het kerkgebouw als theater kan enkel gebruikt worden met een technieker in dienst van het lokaal bestuur omwille van de complexiteit van de nieuwe technieken en uitrusting.
- De nieuwe investeringen in het kerkgebouw vragen om aangepaste tarieven conform het type gebruik, de verschillende gebruikscategorieën, de inzet van techniek en technici van het lokaal bestuur.
- Volgende concrete aanpassingen worden voorgesteld inzake het gebruik:
 - een aanpassing in het gebruik van het kerkgebouw als kerkopstelling of theateropstelling met duiding van concept en voorwaarden;
 - een duidelijke omschrijving van het gebruik van (theater)technieken en inzet van een technieker van de gemeente;
 - een wijziging van de aanvraagprocedure met optietermijn van 3 weken die pas definitief is na overleg met de dienst vrije tijd en het voorstel om de aanvraagtermijn aan te passen met een minimum van 3 maanden voor de dag van de activiteit.
 - de opmaak van een aanvullend huishoudelijk reglement met alle praktische afspraken inzake toegang, gebruik en beheer van het gebouw. Een aantal van deze praktische afspraken waren reeds opgenomen in het gebruiks- en retributiereglement, maar worden dus nu opgenomen in een huishoudelijk reglement.
- Volgende concrete aanpassingen van de retributie voor gezien de nieuwe technieken en uitrusting van het kerkgebouw en de opdeling van gebruikerscategorieën volgens type gebruik worden voorgesteld, hetgeen in volgende aangepaste tarieven resulteert:

Kerkgebouw	Cat A	Cat B	Cat C	Cat D
Kerkopstelling				
Dag activiteit	Gratis	€ 300,00	€ 350,00	€ 400,00
Extra repetitie, opbouw- of afbraakdag	Gratis	€ 60,00	€ 75,00	€ 90,00
Theateropstelling				
Dag activiteit	Gratis	€ 450,00	€ 700,00	€ 950,00
Extra dag met technieken	Gratis	€ 225,00	€ 350,00	€ 475,00
Extra opbouw- of afbraakdag	Gratis	€ 60,00	€ 75,00	€ 90,00
Huur technieker gemeente verplicht (per uur)*	Gratis	€ 50,00	€ 50,00	€ 50,00

* Elk begonnen uur wordt beschouwd als een volledig uur. Het gebruik van een niet-gemeentelijke technieker is enkel mogelijk na voorafgaandelijke schriftelijke goedkeuring van de dienst vrije tijd.

- De cultuurraad gaf op 6 februari 2025 een positief advies aan het voorgestelde aangepaste reglement.
- Het college van burgmeester en schepenen gaf op 17 maart 2025 een positief advies aan het voorgestelde aangepaste reglement.

BESLUIT

Met 23 ja-stemmen van Monique Aerts, Hans De Schepper, Inga Verhaert, Stephanie Devos, Jeroen Luyckx, Ann Francken, Michaela Bruyninckx, Koen Vanhees, Everd Selleslags, Rune Suykerbuyk, Kris Francken, Lies Bernaerts, Veerle De Jonge, Clarisse De Rydt, Cindy De Roeve, Wies Peeters, Jorgo Van Ginneken, Didier Van Aert, Lander Van Gestel, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

Goedkeuring van het aangepaste gebruiks- en retributiereglement, met inbegrip van het huishoudelijk reglement, voor de Sint-Jozefkerk te Heide.

Art. 2.-

Het aangepaste gebruiks- en retributiereglement, met inbegrip van het huishoudelijk reglement, gaat hierbij integraal als bijlage.

Art. 3.-

Het nieuwe gebruiks- en retributiereglement vervangt het huidige reglement en gaat in op 1 juni 2025.

PATRIMONIUM

2. Ruimtelijk Uitvoeringsplan Rijkmaker – Goedkeuring van de definitieve vaststelling.

De voorzitter geeft het woord aan schepen van ruimtelijke planning Jef Van den Bergh (cd&v).

Schepen Van den Bergh (cd&v) zegt dat het RUP Rijkmaker werd goedgekeurd door de gemeenteraad van november 2024. Deze beslissing werd geschorst in januari 2025 per ministerieel besluit omwille van een aantal aandachtspunten waarmee te weinig rekening gehouden zou zijn geweest. De actoren werden uitgenodigd om samen te zitten om het RUP te herbekijken. Het bestuur kreeg een periode van 90 dagen om het dossier opnieuw in te dienen en het RUP van kracht te laten gaan. Wat duidelijk werd is dat er tegengestelde visies waren over het vormgeven van de ruimte voor water op de grafische kaart. De dienst Omgeving van de Vlaamse Overheid vereist in het schorsingsbesluit dat de zone linksboven op de grafische kaart groen zou ingekleurd worden en niet in het paars met een overdruk zoals eerst werd voorgesteld. Deze piste schoof ook de provinciale overheid naar voor. Zij willen geen paarse zones schrappen. De provinciale overheid stemde ermee in om de zone van paars naar groen te veranderen. Ook al maakt dit in de praktijk geen verschil omdat er geen bedrijvigheid op deze zone toegestaan wordt. Er werden nog enkele andere aanpassingen doorgevoerd, zoals de beschrijving van de bedrijven die er kunnen toegelaten worden. Bedrijven die in kernen en woongebieden kunnen ondergebracht worden, hebben geen plaats in deze bedrijvenzone. Er wordt extra aandacht

besteed aan de opvang van water binnen de kavels. De stedenbouwkundige voorschriften zullen een duidelijke bepaling moeten bevatten voor de opvang van water binnen het eigen terrein. Dit wordt explicieter opgenomen in de voorwaarden van het inrichtingsplan dat bij elke verkavelingsaanvraag gevoegd moet worden. Wat de zorg tot mobiliteit betreft, werd er een alinea toegevoegd om de extra invloed op de verkeersleefbaarheid te voorkomen. Op deze manier wordt het draagvlak voor het RUP groter gemaakt.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Monique Aerts (Groen-Vooruit-Kalmthout).

Raadslid Aerts (Groen-Vooruit-Kalmthout) zegt dat haar fractie vorige keer het RUP niet heeft goedgekeurd. Ze is blij dat het uiteindelijk niet werd goedgekeurd door de hogere overheid en dat de aanpassingen nu ter goedkeuring voorliggen. Ze zegt dat haar fractie van mening was dat er linksboven op het plan geen bebouwing mogelijk was en is blij dat dit werd aangepast. De Turfvaart krijgt meer ruimte om water op te vangen. Maar ze leest ook in de voorschriften dat er nog stukken verhard zullen worden. Zal er voldoende wateropvang zijn? In heel het paarse stuk zitten een aantal overstromingsgevoelige gebieden. Ze vreest voor meer wateroverlast voor De Turfvaart, de omliggende weiden en voor De Maatjes. Ze ziet verbeteringen in het RUP maar heeft nog veel vragen.

Wat het mobiliteitsstuk betreft, merkt ze op dat de MOBER ongewijzigd blijft met één tellingsdag in 2023. Dit werd niet opgenomen in de MOBER maar is bijgevoegd als bijlage. Als ze de laatste telling ziet, merkt ze de pieken in het verkeer in Nieuwmoer op. Het is niet evident om al dit verkeer door het centrum van Nieuwmoer te laten gaan. Ze leest nergens dat er rekening gehouden wordt met de vijf hectare die langs de kant van Essen worden toegevoegd aan het RUP. Er wordt verwezen naar het Essens' beleidsplan over het openbaar vervoer maar dit zegt niets over fietsers. Er wordt ook geen rekening gehouden met de 100 woningen die er zullen bijkomen in de nieuwe verkaveling. De MOBER is opgemaakt in 2009. Bij de omgevingsvergunning moet de mobiliteitsafwikkeling van de bedrijven mee opgenomen worden, maar er staat heel duidelijk in dat deze op de MOBER moet gebaseerd zijn. De cijfers die gebruikt worden, zijn dus niet juist. Het is een jammere zaak dat er wel een beeld is wat er moet gebeuren voor wateropvang, maar voor mobiliteit wordt dit afgewenteld. Het is een beleidskeuze om dit niet in het groter kader van Nieuwmoer te zien. Het is fout om te zeggen dat er naar de mobiliteitsafwikkeling gekeken zal worden wanneer het bedrijventerrein klaar is. Dit is niet vooruitziend. Omwille van het mobiliteitsverhaal zal haar fractie dit agendapunt niet goedkeuren.

Schepen Van den Bergh (cd&v) zegt dat de MOBER die opgemaakt wordt voor het RUP verschilt van de MOBER die verwacht wordt wanneer er bedrijven worden ontwikkeld. Wanneer bedrijven met verkavelingsaanvragen en bouwplannen naar het bestuur komen, dienen zij voor de opmaak van de MOBER zelf in te staan. De MOBER waarvan hier sprake is, werd afgeklopt in 2013 maar is hier niet ter zake. Dit staat los van de MOBER die elk bedrijf op zich zal moeten maken. Zij moeten onderzoeken wat de impact zal zijn en op welke manier zij de verkeersleefbaarheid in Nieuwmoer mee in rekening brengen om ervoor te zorgen dat deze niet verder wordt aangetast. Dit is nu heel

duidelijk opgenomen in het document, mee op vraag van onder andere de Groen-Vooruit-Kalmthout-fractie. Verder zegt schepen Van den Bergh (cd&v) verbaasd te zijn over de mening van raadslid Aerts (Groen-Vooruit-Kalmthout) over de grafische kaart. In de vorige versie van de kaart mocht er ook niet gebouwd worden in de zone die gewijzigd werd van kleur. De kleurwijziging is er gekomen omdat de Vlaamse Overheid dit zo zag. Wat De Turfvaart betreft, is de zone even breed als in de vorige versie. Verder is er de zorg wat er nodig is voor de verkaveling in zijn geheel en welke maatregelen er genomen moeten worden om de waterberging op eigen domein te kunnen garanderen. De problematiek is gekend. Schepen Van den Bergh (cd&v) is van mening dat het bestuur er in geslaagd is om de watergevoeligheid en de nood aan bedrijventerreinen met elkaar te verzoenen.

De voorzitter haalt de vorige discussie aan over dit dossier. Het vrachtverkeer vanuit het noorden naar het zuiden is een bepalende factor in de ontwikkeling. De gevoeligheden die Groen-Vooruit-Kalmthout aanhaalt worden gedeeld met de hele gemeenteraad maar het bestuur en andere fracties zijn wel voorstander van de ontwikkeling van het bedrijventerrein gezien de noodzaak van tewerkstelling en welvaart. Het is een plek die ertoe bestemd is. De gevoeligheden rond wateropvang en mobiliteit worden gedeeld maar worden door het bestuur niet pessimistisch bekeken. Vanuit de gemeente zal er op toegezien worden dat inzake mobiliteit de garanties hard gemaakt zullen worden als de ontwikkeling er komt want dit is nog niet zeker, maar afhankelijk van de bedrijven. Vervolgens geeft hij het woord aan raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang).

Raadslid Vanhees (Vlaams Belang) overloopt de verkeersafwikkeling en watergevoeligheid. Een aantal zaken werden aangepast en daarom zal hij het dossier nu weer goedkeuren.

Raadslid Stephanie Devos (N-VA) zegt het dossier ook te zullen goedkeuren. Het dossier is in een positieve zin geëvolueerd. Ze is het er niet mee eens dat het enkel om details zijn die aangepast werden. Er zijn een aantal aanpassingen van een toelichtende naar verordenende situatie, wat voor meer rechtszekerheid en duidelijkheid zorgt. Ze begrijpt de bezorgdheden rond mobiliteit maar vindt het een vooruitgang dat bedrijven moeten aangeven wat de impact gaat zijn op verkeersleefbaarheid en aangeven hoe ze negatieve effecten kunnen vermijden. Haar fractie zal het dossier dus goedkeuren.

Juridische gronden

- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), in het bijzonder het artikel 2.2.18 en volgende, alsook alle relevante uitvoeringsbesluiten.
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 en latere wijzigingen tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen.
- Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) door de raad goedgekeurd op 22 oktober 2018, daarna goedgekeurd door de Deputatie van de provincie Antwerpen op 22 december 2018.

- Definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan RUP Rijkmaker door de raad op 25 november 2024, nadien overgemaakt aan de Vlaamse regering en de deputatie van de provincie Antwerpen.
- Ministerieel besluit van 14 januari 2025 van de Vlaams minister van Omgeving en Landbouw Jo Brouns houdende de schorsing van de gemeenteraadsbeslissing van 25 november 2024 overeenkomstig het artikel 2.2.23 van de VCRO.

Feiten/context/historiek

- De opmaak van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan RUP Rijkmaker is in het GRS voorzien onder de bindende bepaling RKB 21.
- De opdracht voor de uitwerking van dit plan werd toegewezen aan Arcadis Belgium nv/sa, Markiesstraat te Brussel, hiervoor werd eveneens een plangroep samengesteld.
- Het college van burgemeester en schepenen heeft op 13 september 2021 de start - en procesnota goedgekeurd.
- De inhoud van de startnota werd onderworpen aan een publieke raadpleging van 22 oktober tot en met 20 december 2021, binnen deze periode werd op 27 oktober 2021 een informatievergadering gehouden te Nieuwmoer. Van deze infovergadering werd verslag opgemaakt, alsook van de inhoud van de uitgebrachte adviezen over de startnota. Na het afsluiten van de publieke raadpleging werden binnen een termijn van 10 dagen het verslag en de verschillende adviezen verzonden aan de bevoegde dienst voor milieueffectrapportage en veiligheidsrapportage.
- De scopingnota werd op 13 september 2023 overgemaakt aan Team Omgevingseffecten -Milieueffectrapportage van het Departement Omgeving. Bijkomend werd bevestigd dat zoals ook bleek uit de nota de ingediende beoordeling werd gebaseerd op de watertoetskaart – overstromingsgevoelige gebieden fluviaal en pluviaal 2023. Op 8 november 2023 werd door het Team Omgevingseffecten meegedeeld dat er geen plan-MER diende te worden opgemaakt.
- Op basis van het resultaat van de publieke raadpleging en de diverse besprekingen binnen de plangroep werd vervolgens het voorontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan opgemaakt en voorgelegd aan de betrokken besturen en adviserende diensten. Het college van burgemeester en schepenen organiseerde op 24 oktober 2023 de plenaire vergadering over het voorontwerp. Naar aanleiding hiervan werden er verschillende adviezen uitgebracht. Inhoudelijk werden de opmerkingen en adviezen verwerkt in de voorliggende documenten.
- In toepassing van het artikel 1.3.1.1. van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid dient het plan onderworpen te worden aan de watertoets. De nadere regels hiervoor worden vastgelegd door het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen, het plan wordt derhalve getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van het artikel hoofdstuk II (artikels 1.2.1-1.2.4.) van het decreet integraal waterbeleid.

- Op 25 maart 2024 werd het ontwerp RUP Rijkmaker door de raad voorlopig vastgesteld en werd door het college van burgemeester en schepenen hierover een openbaar onderzoek georganiseerd.
Het openbaar onderzoek werd aangekondigd in het gemeentelijk informatieblad, het Belgisch Staatsblad en op de website van de gemeente Kalmthout en werd gehouden van 22 april 2024 tot en met 20 juni 2024.
Binnen de periode van het openbaar onderzoek werd op 21 mei 2024 andermaal een infovergadering georganiseerd te Nieuwmoer.
- Na het openbaar onderzoek worden door de GECORO alle ingekomen adviezen, bezwaren en opmerkingen gebundeld en gecoördineerd en brengt zij binnen de negentig dagen na het openbaar onderzoek een gemotiveerd advies uit aan de gemeenteraad. Tegelijkertijd worden de ingekomen bezwaren, opmerkingen en adviezen eveneens bezorgd aan het college van burgemeester en schepenen.
De GECORO formuleerde op 4 september 2024 haar omstandig en gemotiveerd advies. Uit het advies en de inventarisatie van de GECORO blijkt dat er vier bezwaarschriften werden ingediend.
Door het Departement en de Deputatie van de provincie Antwerpen, alsook het gemeentebestuur van Essen werden adviezen uitgebracht, deze maken ook integraal deel uit van het GECORO-advies.
- Uit de adviezen van het Departement en de Deputatie maar ook uit het GECORO-advies, blijkt dat er met betrekking tot de waterhuishouding een bijkomend onderzoek en verantwoording noodzakelijk is.
- Het college van burgemeester en schepenen stelt voor aan de raad om zich aan te sluiten bij de opmerkingen en standpunten van de GECORO.
- Een aanvullende hydrologische studie is opgemaakt en de resultaten hiervan zijn verwerkt in de thans ter goedkeuring voorliggende versie van het RUP.
Op het grafisch plan, in de stedenbouwkundige voorschriften en in de toelichtende nota worden de nodige aanvullingen opgenomen omtrent het waterveilig bouwen.
Er is bijgevolg een degelijke toetsing gebeurd van het RUP Rijkmaker ten aanzien van het watersysteem; door de maatregelen die in de stedenbouwkundige voorschriften van voorliggend plan zijn vervat (een niet bebouwbare zone, maximale opvang van het regenwater, het voorzien van waterdoorlatende materialen voor de verhardingen, de infiltratie en buffering van het hemelwater enz.) kan worden geoordeeld dat de voorziene projecten in het plangebied geen bijkomend schadelijk effect op de waterhuishouding zullen hebben en dat dus hierdoor in alle redelijkheid kan worden geoordeeld dat het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan RUP Rijkmaker verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt.
- In het RUP wordt voldoende flexibiliteit voorzien opdat ook grote(re) bedrijven de mogelijkheid hebben om zich hier te vestigen. Aan de vraag voor geschikte terreinen voor bedrijven met een grote(re) ruimtebehoefte kan zo tegemoet worden gekomen. Deze behoefte werd niet voorzien bij de opmaak van het GRS in 2006 noch bij de herziening in 2018, waar eerder het lokale aspect werd benadrukt.

Tijdens de opmaak van het RUP is de noodzaak gebleken en ook te verantwoorden om de ruimte maximaal in te richten en te ontwikkelen in functie van een zo groot mogelijk aanbod van bedrijvigheid. En dat naast de nood van eerder lokale (kleinere) bedrijven, er ook de noodzaak is om grotere bedrijven de mogelijkheid te bieden om zich te vestigen. De oorspronkelijke fasering -eerder bedoeld in functie van de ontwikkeling als ‘lokaal’ bedrijventerrein – is daardoor niet meer aan de orde, temeer omdat ook een aantal passages in het GRS daaromtrent werden geschrapt. De ontwikkeling van de zone zal evenwel gefaseerd verlopen, zoals wordt voorzien in de stedenbouwkundige voorschriften.

- Er werd een natuuronderzoek opgemaakt om de belangrijkste natuurwaarden op het terrein in kaart te brengen. Op het terrein zijn twee duidelijk te onderscheiden boszones aangeduid, met name zone 1 (centraal en geïsoleerd in het plangebied en eerder beperkt van oppervlakte), en zone 2 (a + b) (noordoostelijk in het plangebied en ecologisch waardevoller en interessanter).

In het plan worden de nodige maatregelen voorzien om het habitatverlies zo veel mogelijk te beperken. Bij een ontwikkeling zullen bepaalde delen verder degraderen en om dit te compenseren wordt de aanleg van een bufferzone rondom bepaalde delen voorzien. Deze zullen ook fungeren als compensatie voor het bosgedeelte dat verdwijnt binnen het plangebied (wegens een te sterke verstoring bij een ontwikkeling). Deze bufferzones zijn respectievelijk 20 en 50 meter.

In het natuuronderzoek wordt eveneens beschreven dat de oude turfvaart als een natuurlijk verbindend elementen en een waardevolle KLE moet worden beschouwd. Deze heeft immers zowel ecologische als cultuurhistorische waarden. Dit natuuronderzoek is vertaald in het RUP door een valleigebied van 10 m breedte te voorzien langs de turfvaart zodat hierin de groenstructuur vervat zit welke een corridorfunctie kan opnemen. Deze zone is bestemd voor het behoud, de ontwikkeling en het herstel van het natuurlijk milieu en de beekvallei, bijkomend zijn in deze zone ook werken toegelaten in functie van waterhuishouding.

De hydrologische studie heeft verder aangetoond dat er een bepaalde zone binnen het plangebied niet voor bebouwing in aanmerking komt en dat er tevens binnen het plangebied de verplichting wordt voorzien in een compensatie en effectieve waterberging.

Op het grafisch plan werd een zone aangeduid welke niet voor bebouwing in aanmerking komt.

In de stedenbouwkundig voorschriften werden hierop aanvullingen opgenomen in verband met de vastgestelde waterproblematiek, watercompensatie en waterveilig bouwen (art.2.1) en voorschriften m.b.t. de niet te bebouwen zone (art. 2.4)

- De toelichtingsnota werd op een aantal punten aangevuld, dit ten gevolge van de verschillende adviezen en opmerkingen uit het openbaar onderzoek:
 - correcte weergave van informatie van de gemeente Essen m.b.t. het vervallen GRS, het nieuwe beleidsplan Ruimte, het openbaar vervoer en het RUP Rijkmaker van de gemeente Essen (paragrafen 2.1.6, 2.1.7, 3.2 en 4.3.3.2);

- aanvullingen in paragrafen 5.1 en 5.2 met betrekking tot opmerkingen uit het advies van de gemeente Essen en de overstromingsproblematiek;
 - toegevoegd hoofdstuk onder paragraaf 5.8 m.b.t. de waterstudie (samenvatting + conclusies);
 - aanvullingen onder paragraaf 6.1 m.b.t. de opbouw van het RUP en onder 6.2.2.3. de doorwerking van de conclusie(s) uit de waterstudie;
 - in paragraaf 7.4.4.4 wordt ook nog bijkomend verwezen naar de waterstudie;
 - aanvulling in paragraaf 10.3 met een samenvatting van de adviezen en inspraakreacties ingekomen tijdens het openbaar onderzoek;
 - bijlagen in paragraaf 11 aangevuld met de waterstudie en het gemotiveerd advies van de GECORO aan de gemeenteraad.
- Op basis van de uitgevoerde MOBER wordt opgenomen hoe de verkeersafwikkeling het best wordt voorzien; dat met name het Vlaams vrachtroutenetwerk voorziet dat de afwikkeling van het vrachtverkeer vanaf Rijkmaker richting N117 moet verlopen, dat het centrum van Nieuwmoer daarbij wordt ontzien, dat het vrachtverkeer via de N117 richting E19 of richting A58 zal verlopen.
De MOBER heeft de verkeersafwikkeling voldoende onderzocht en de conclusies werden mee verwerkt in het voorliggend RUP.
Uit het advies van de GECORO blijkt ook dat er niet wordt verwacht dat een update van het mobiliteitsrapport een impact zal hebben op de inhoud van het RUP. Veel is afhankelijk van de aard van de bedrijven welke zich zullen vestigen.
Door de gemeentelijke mobiliteitsdienst werden in mei 2024 bijkomende tellingen uitgevoerd. Deze tellingen staven ook de veronderstelling, het niet te ontwikkelen bedrijventerrein op zich is, maar wel het soort bedrijven zal zijn dat wordt aangetrokken, wat zal bepalen hoeveel verkeer er zal bijkomen. Ook deze conclusie maakt deel uit van het advies van de GECORO.
Bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein – en de keuze van de potentiële bedrijven – zullen de criteria over mobiliteit daartoe ernstig mee in overweging worden genomen. Op die manier kunnen eventuele bijkomende verkeersstromen op dat ogenblik terdege worden ingeschat en mogelijks (deels) bepalend zijn bij de beoordeling.
Tegelijkertijd wordt ook aangegeven dat de te nemen flankerende maatregelen niet behoren tot de inhoud van een ruimtelijk uitvoeringsplan. Met de resultaten uit de MOBER werd rekening gehouden.
De MOBER werd opgemaakt in de fase startnota om de mobiliteitsimpact te onderzoeken, concrete aanbevelingen volgden uit deze studie en werden verwerkt in het RUP.
In het kader van het openbaar onderzoek, werden er opmerkingen gemaakt m.b.t. de mobiliteitsaspecten en de opgemaakte MOBER; dat de gebruikte cijfers achterhaald zouden zijn en dus niet correct zouden zijn.
Bij de opmaak van de MOBER werd er nog vanuit gegaan dat het gehele terrein kon ontwikkeld worden. Op basis van hydraulische studie is gebleken dat er een aanzienlijke oppervlakte niet zal worden ingenomen door bedrijven, gevolg hiervan is dat de cijfers in de MOBER ruimer werden ingeschat (i.f.v. een volledige ontwikkeling van het terrein). In

de stedenbouwkundige voorschriften wordt ook de opmaak van een mobiliteitsnota opgelegd.

De stedenbouwkundige voorschriften voorzien bij vergunningsaanvragen de opmaak van een mobiliteitsnota en een inrichtingsstudie waarin de invloed op de mobiliteit en de verkeersleefbaarheid van het project moet worden aangetoond.

Samengevat kan geconcludeerd worden dat het mobiliteitsaspect correct werd ingeschat, maar dat een aantal opmerkingen buiten de toepassing van een ruimtelijk uitvoeringsplan vallen en dat bij de verdere ontwikkeling van het terrein de mobiliteitsafwikkeling een onderdeel zal zijn bij de latere omgevingsvergunningen.

- De volgende verkavelingen en de hieraan gekoppelde voorschriften binnen de contour van dit RUP worden opgeheven:

➤ 056-060	vergund op 25-09-1964	(kavels 1-2-3-4-5-6-7)
➤ 056-060-2	vergund op 02-10-1978	(kavel 1)
➤ 056-060-5	vergund op 09-12-1991	(kavel 2)
➤ 056-060-11	vergund op 30-07-2007	(kavel 2)
➤ 056-060-13	vergund op 15-12-2008	(kavel 3)
➤ OMV_2020089929	vergund op 30-11-2020	(kavel 3)
➤ 056-060-13	vergund op 15-12-2008	(kavel 4)
➤ OMV_2020089929	vergund op 30-11-2020	(kavel 4)
➤ 056-060-4	vergund op 22-10-1990	(kavel 5)
➤ 056-060-14	vergund op 09-02-2009	(kavel 5)
➤ 056-060-8	vergund op 17-11-2008	(kavel 6)
➤ 056-060-7	vergund op 13-05-1993	(kavel 7)
➤ 056-060-8	vergund op 17-11-2008	(kavel 7)

- Overeenkomstig artikel 2.2.23 §3 van de VCRO beschikt de gemeenteraad over een termijn van 90 dagen ingaand na de verzending van het schorsingsbesluit om het ruimtelijk uitvoeringsplan RUP Rijkmaker opnieuw definitief vast te stellen.

Onverminderd artikel 2.2.21 §6, derde lid van de VCRO kunnen bij de definitieve vaststelling van het plan alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit het schorsingsbesluit. Art. 2.2.21, §6 derde lid VCRO bepaalt: “bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, of uit de adviezen, uitgebracht door de aangewezen diensten en overheden, of uit het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening.”

Door de plangroep werd n.a.v. de schorsing overleg gepleegd met het Departement Omgeving van de Vlaamse overheid en de Dienst Ruimtelijke Planning van het provinciebestuur.

Derhalve werd ook het toepassingsgebied en de op te nemen aspecten in de inrichtingsstudie nog verder verduidelijkt, alsook de minimale footprint per gebouw en per bedrijf zoals voorzien in artikel 2.1.2.

- Op basis van de opmerkingen in het Ministerieel besluit van 14 januari 2025 worden bijkomend de volgende wijzigingen en aanvullingen doorgevoerd aan het RUP:
 - op het grafisch plan werd de overdrukzone ‘niet te bebouwen’ effectief aangeduid als een wijziging van de bestemming (open ruimte invulling)
 - bij de stedenbouwkundige voorschriften werd:
 - het indienen van een inrichtingsstudie opgelegd,
 - de fasering van het te ontwikkelen gebied bij de verordenende onderdelen opgenomen, ook de functie van de toegelaten bedrijven wordt ruimer omschreven,
 - in de toelichtende nota werd het voorschrift inrichtingsstudie verder uitgewerkt en werd ook een volledig hoofdstuk toegevoegd m.b.t. eventuele locatiealternatieven.

Aan de aard van de bedrijven wordt een ruimere omschrijving gegeven, wat ook in het Provinciaal Beleidsplan wordt benadrukt. Door deze ruimere omschrijving kunnen alle bedrijven in aanmerking komen, uitgezonderd deze met functies welke thuishoren in de kernen en woongebieden (verweefbare functies).

In de stedenbouwkundige voorschriften wordt meer aandacht gegeven aan de draagkracht van de omgeving, de watertoetskaart pluviaal en de fasering, door deze ook meer verordenend te maken.

Door het toevoegen van een inrichtingsstudie als voorschrift, kan inhoudelijk op al deze aspecten een antwoord worden gegeven, zodat hierdoor de relatie met het GRS beter aan bod komt en zodat duidelijkheid moet worden gegeven, hoe er omgegaan wordt met de richtinggevend onderdelen van het GRS (fasering, Turfvaart, waardevolle landschapselementen en boszones, groenvoorziening, ruimtelijke kwaliteit, zuinig ruimtegebruik...).

De zone “niet te bebouwen” krijgt een aangepaste gebiedscategorie analoog met de zones voor valleigebied en gemengd openruimtegebied, nl. gebiedscategorie groen.

In de toelichtende nota wordt gemotiveerd waarom we de locatie Rijkmaker zien als te ontwikkelen bedrijfsterrein. Ook wordt voldaan aan het provinciaal beleidskader voor wateradviezen en een motivering voor locatiealternatieven wordt opgenomen in de toelichtende nota.

- Als dusdanig wordt er tegemoet gekomen aan de opmerkingen verwoord in het Ministerieel schorsingsbesluit van 14 januari 2025 van de Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw.
- Het RUP-dossier werd bijkomend toegelicht tijdens de vergadering van de raadscommissie algemeen beleid op 17 februari 2025.

BESLUIT

Met 3 neen-stemmen van Monique Aerts, Hans De Schepper en Inga Verhaert en 20 ja-stemmen van Stephanie Devos, Jeroen Luyckx, Ann Francken, Michaela Bruyninckx, Koen Vanhees, Everd Selleslags, Rune Suykerbuyk, Kris Francken, Lies Bernaerts, Veerle De Jonge, Clarisse De Rijdt,

Cindy De Roeve, Wies Peeters, Jorgo Van Ginneken, Didier Van Aert, Lander Van Gestel, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

Het hernemen van de definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan RUP Rijkmaker, bestaande uit een aangepaste toelichtende nota, aangepaste verordenende stedenbouwkundige voorschriften en een aangepast grafisch plan, inbegrepen het effectenbeoordelingsrapport, zoals gevoegd bij deze beslissing.

Art. 2.-

Het definitief vastgestelde gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan RUP Rijkmaker wordt overgemaakt aan de Deputatie van de provincie Antwerpen en van het departement Omgeving.

3. Goedkeuring van de notariële ontwerpakte voor de verkoop van een perceel grond gelegen aan de Kneuterlaan.

De voorzitter zegt dat de notariële ontwerpakte die nu voorligt gaat over een aanpalend perceel grond in de Kneuterlaan. De vraag naar de gemeente kwam er om een deel van het perceel aan te kunnen kopen. Het betreft 1/3^e van een perceel dat lang geleden als speelterrein werd gebruikt. Ondertussen is het veranderd naar een bouwvrije voortuinzone. Er werd een schattingsverslag gemaakt. Voor de mogelijke bebouwbaarheid werd door de eigenaar een stedenbouwkundig attest goedgekeurd. Er was een overlegmoment met de omliggende burens. Als er gebouwd wordt, zal het gaan om een laagbouwwooning zodat de omliggende huizen hier geen hinder van ondervinden.

Juridische gronden

- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 1 januari 2009 en latere wijzigingen.
- Het gemeentewegendecreet van 1 september 2019 en latere wijzigingen.

Historiek / feiten / context

- Mevrouw Erna Wagemakers (Postiljon 3C bus 2 te Wuustwezel) is eigenaar van een aanpalend perceel grond (Afdeling 1, Sectie G, nummer 911 M) en stelde de vraag aan de gemeente om een aansluitend perceel grond dat eigendom is van de gemeente en kadastraal gekend is als Afdeling 1, Sectie G, nummer 0576M2 P0000, aan te kopen.
- Dit perceel gemeentegrond heeft als bestemming “bouwvrije voortuinstrook”.
- Er werd op 23 februari 2023 een schattingsverslag/waardebepaling opgemaakt door landmeter-expert Gert Matheusen uit Essen voor een bedrag van € 26 000.
- Na overleg is de gemeente akkoord om het perceel grond te verkopen aan mevrouw Erna Wagemakers. Mevrouw Wagemakers bezorgd op 10 december 2024 haar akkoord over de waardebepaling en het betalen van de extra kosten van € 453,73 gemaakt door landmeter-expert Gert Matheusen uit Essen.

- Het opmetingsplan werd opgemaakt door landmeter-expert Bart Palmers te Kapellen op 15 juni 2023 dat voorziet in verkoop van 93,75 m² (kadastraal gekend als Afdeling 1, Sectie G, nummer 0576M2 P0000).
- De notariële ontwerpakte werd opgesteld door notarisassociatie Dejongh, De Bounge en De Smedt te Kalmthout voor de verkoop van een perceel grond met een oppervlakte van 93,75 m² gelegen aan de Kneuterlaan voor een bedrag van € 26 000.

BESLUIT

Artikel 1.-

Goedkeuring van de notariële ontwerpakte zoals opgesteld door notarisassociatie Dejongh, De Bounge en De Smedt uit Kalmthout voor de verkoop van een perceel met een oppervlakte van 93,75 m² gelegen aan de Kneuterlaan (kadastraal gekend als Afdeling 1, sectie G, deel van nummer 0576M2E P0000) zoals afgebeeld op het opmetingsplan van landmeter-expert Bart Palmers te Kapellen van 15 juni 2023, voor een bedrag van € 26 000.

Art. 2.-

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan notarisassociatie Dejongh, De Bounge en De Smedt te Kalmthout (Sofie.Moscato@djbs-notarissen.be).

4. Goedkeuring van de notariële ontwerpakte voor de verkoop van twee percelen bouwgrond gelegen langs de Zoete Dreef.

De voorzitter geeft het woord aan schepen van ruimtelijke planning Jef Van den Bergh (cd&v).

Schepen Van den Bergh (cd&v) zegt dat dit dossier een hele geschiedenis kent. Enkele jaren geleden werd door de gemeenteraad een schatting voor de verkoop van deze twee percelen goedgekeurd. Het ging toen om afgerond € 1 600 000. De verkoop ging nog steeds niet door. Er kwam nog een bijstelling van de eigendomsgrenzen en er was het hervormingsproject van de huisvestingsmaatschappijen naar de woonmaatschappij. Ook werd er bij de grondafvoer vervuiling gevonden die gesaneerd moest worden. Er was snel een consensus tussen de woonmaatschappij en de gemeente op welke manier dit aangepakt moest worden maar op dat moment wilde de notaris de akte niet verder afwerken omdat de sanering eerst moest gebeuren. Er was ook een juridische complexiteit van Wonen Vlaanderen - die voor het vrijgeven van de financiële middelen zorgt - aanvankelijk een negatief advies gaf. Uiteindelijk werden deze zaken opgelost waardoor het dossier opnieuw ter goedkeuring voorligt. De gebouwen worden ook mee opgenomen in de akte om de juridische complexiteit die Wonen Vlaanderen aankaartte, op te lossen. De gebouwen staan op de gronden van de gemeente die nu verkocht worden. Om de nodige budgetten te krijgen, moest dit zo gebeuren.

Juridische gronden

- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 1 januari 2009 en latere wijzigingen.
- Het gemeentewegendecreet van 1 september 2019 en latere wijzigingen.

Historiek / feiten / context

- Het project 'Zoete Dreef' is een woonproject dat in samenwerking met Monnikenheide-Spectrum en de woonmaatschappij De Voorkempen-H.E. gerealiseerd wordt. In totaal werden er 42 woningen gebouwd. 10 woningen zijn bestemd voor de werking van Monnikenheide-Spectrum en 32 woningen zijn bestemd voor de werking van woonmaatschappij De Voorkempen-H.E.
- De gemeenteraad van 30 mei 2022 keurde de notariële ontwerpakte voor de verkoop van gronden gelegen Zoete Dreef aan de sociale huisvestingsmaatschappij De Ideale Woning goed. Omwille van de hervorming van de Vlaamse woonmaatschappijen dient deze beslissing nu aangepast te worden. De gronden met ondertussen opstaande gebouwen worden verkocht aan de woonmaatschappij De Voorkempen-H.E.
- Het opmetingsplan werd opgemaakt door landmeter-expert Gert Matheusen te Essen op 11 april 2022 dat voorziet in:
 - een verkoop van een perceel bouwgrond van 5 688,06 m² (kadastraal gekend als Afdeling 1, Sectie G, deel van nummer 0601F P0000);
 - een verkoop van een perceel bouwgrond van 910,50 m² (kadastraal gekend als Afdeling 1, sectie G, deel van nummer 0589P P0000).
- Op deze percelen werden ondertussen 5 appartementsgebouwen opgericht.
- De verkoopprijs voor de gronden bedraagt € 1 680 000 en voor de 5 appartementsgebouwen wordt de verkoopprijs bepaald op € 10 000 000.
- De notariële ontwerpakte werd opgesteld door notarisassociatie Dejongh, De Bounge en De Smedt te Kalmthout voor de verkoop van een perceel bouwgrond met opstaande gebouwen met een oppervlakte van 5 688,06 m² en een perceel bouwgrond met een oppervlakte van 910,50 m², beide gelegen aan de Zoete Dreef.

BESLUIT

Met 23 ja-stemmen van Monique Aerts, Hans De Schepper, Inga Verhaert, Stephanie Devos, Jeroen Luyckx, Ann Francken, Michaela Bruyninckx, Koen Vanhees, Everd Selleslags, Rune Suykerbuyk, Kris Francken, Lies Bernaerts, Veerle De Jonge, Clarisse De Rijdt, Cindy De Roeve, Wies Peeters, Jorgo Van Ginneken, Didier Van Aert, Lander Van Gestel, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

Het intrekken van de beslissing van de gemeenteraad van 30 mei 2022 betreffende de goedkeuring van de notariële ontwerpakte zoals opgesteld door notaris Meester Koen De Raeymaecker uit Antwerpen voor de verkoop van twee percelen bouwgrond gelegen Zoete Dreef met een oppervlakte van 5 688,06m² (kadastraal gekend als sectie G, deel van nummer 0601F P0000) en 910,50m² (kadastraal gekend als 0601F P0000) aan de sociale huisvestingsmaatschappij De Ideale Woning tegen de prijs van € 1 680 000.

Art. 2.-

Goedkeuring van de notariële ontwerpkte zoals opgesteld door notarisassociatie Dejongh, De Boungne en De Smedt uit Kalmthout voor de verkoop van twee percelen bouwgrond met opstaande gebouwen gelegen aan de Zoete Dreef met een oppervlakte van 5 688,06 m² (kadastraal gekend als sectie G, deel van nummer 0601F P0000) en 910,50 m² (kadastraal gekend als 0601F P0000) aan de woonmaatschappij De Voorkempen-HE tegen de prijs van € 1 680 000 (gronden) en € 10 000 000 (gebouwen).

Art. 3.-

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan notarisassociatie Dejongh, De Boungne en De Smedt te Kalmthout (Sofie.Moscato@djbs-notarissen.be).

5. Goedkeuring van de wijziging van de gebiedsomschrijving van de parochie Sint-Jozef Heide.

De voorzitter zegt de grenzen van de parochie Sint-Jozef Heide momenteel over de gemeentegrenzen lopen. De vraag kwam vanuit het bisdom om de gebiedsomschrijving aan te passen zodat dit gelijk loopt met de gemeentegrenzen. Het deel op grondgebied Kapellen zal na de goedkeuring behoren tot de parochie St. Jacobus de Meerdere. Dit voorstel heeft te maken met een decretale wijziging die stelt dat parochies moeten behoren tot één gemeente. Vervolgens geeft hij het woord aan raadslid Ann Francken (N-VA).

Raadslid Francken (N-VA) zegt dat het bestuur zegt dat financiële gevolgen voor het bestuur beperkt zijn door de 80-20-regeling. Maar over welke bedragen wordt er gesproken?

De voorzitter zegt dat dit moeilijk te zeggen is. De wetgeving stelt dat - indien er een tekort is op de rekening van de budgetten van de Kerkfabriek - de gemeente dient bij te passen. In Heide gebeurde dit amper in het verleden. Er waren wel werken in de andere kerken waar de gemeente financieel tussenkwam. De 80-20-regeling werd formeel vastgelegd.

Juridische gronden

- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.
- Erkeningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021.

Historiek / feiten / context

- Het Agentschap Binnenlands Bestuur bezorgde op 23 januari 2025 een brief aan het bestuur over de aanvraag vanuit het Bisdom Antwerpen wordt om de gebiedsomschrijving van de lokale geloofsgemeenschap of parochie Sint-Jozef Heide te wijzigen.

- De grenzen van de parochie Sint-Jozef Heide lopen momenteel over de gemeenten Kalmthout en Kapellen.
- De bisschop van Antwerpen stelt voor om de grenzen van de parochie Sint-Jozef Heide samen te laten vallen met de huidige gemeentegrenzen. Concreet wordt voorgesteld om het gebied van de parochie Sint-Jozef Heide te beperken tot het domein van de gemeente Kalmthout. Het deel van de parochie Sint-Jozef Heide dat momenteel gelegen is op het grondgebied van de gemeente Kapellen, wordt hierdoor toegewezen aan de parochie Sint-Jacobus in Kapellen.
- De kerkfabriek van Sint-Jozef Heide verleende op 9 april 2024 positief advies aan de gebiedswijziging.
- Momenteel is de financiële verdeelsleutel tussen de financierende overheden 80 procent voor de gemeente Kalmthout en 20 procent voor de gemeente Kapellen. Na de gebiedswijziging wordt de gemeente Kalmthout de enige financierende overheid.

Argumentatie

- De wijziging van de gebiedsomschrijving kadert in een ruimere hervorming van de lokale christelijke geloofsgemeenschappen. Vanuit de vertegenwoordigers van de lokale geloofsgemeenschap wordt deze aanpassing van hun parochiale grenzen gunstig geadviseerd.
- De financiële gevolgen voor het bestuur zijn beperkt.
- Deze hervorming van de parochies kadert in een grotere hervorming van de lokale christelijke geloofsgemeenschappen.
- Het college van burgemeester en schepenen verleende op 25 februari 2025 positief advies aan de gebiedswijziging.

BESLUIT

Met 23 ja-stemmen van Monique Aerts, Hans De Schepper, Inga Verhaert, Stephanie Devos, Jeroen Luyckx, Ann Francken, Michaela Bruyninckx, Koen Vanhees, Everd Selleslags, Rune Suykerbuyk, Kris Francken, Lies Bernaerts, Veerle De Jonge, Clarisse De Rijdt, Cindy De Roeve, Wies Peeters, Jorgo Van Ginneken, Didier Van Aert, Lander Van Gestel, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

Goedkeuring van de wijziging van de gebiedsomschrijving van de parochie Sint-Jozef Heide waarbij de grenzen van de parochie samenvallen met de gemeentegrenzen.

Art. 2.-

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan ABB via het berichtencentrum en aan het Bisdom Antwerpen (secretariaat@bisdomantwerpen.be).

JEUGD

6. Jeugdraad – Goedkeuring van de erkenning van de jeugdraad als gemeentelijk adviesorgaan voor jeugdbeleid voor de periode van 2025 – 2030 en goedkeuring van de statuten.

De voorzitter geeft het woord aan schepen van jeugd Silke Lathouwers (cd&v).

Schepen van jeugd Lathouwers (cd&v) zegt dat de nodige statuten werden goedgekeurd in het begin van de vorige legislatuur. Ondertussen is er een nieuw Jeugddecreeet waardoor de statuten in die zin aangepast moesten worden. Het is ook meer afgestemd op de huidige praktijk van de jeugdraad. De statuten werden besproken op de jeugdraad en iedereen was akkoord.

Raadslid Hans De Schepper (Groen-Vooruit-Kalmthout) vraagt hoeveel individuele jongeren in het dagelijks bestuur zetelen.

Schepen van jeugd Lathouwers (cd&v) zegt dat het over zes individuele jongeren gaat en een vertegenwoordiging vanuit Govio.

Raadslid De Schepper (Groen-Vooruit-Kalmthout) vraagt of de jeugdraad voldoende gekend is bij de jongeren. Is het nodig om hier meer ruchtbaarheid rond te geven?

Schepen van jeugd Lathouwers (cd&v) zegt dat er nog een oproep in Tussen Hei & Maatjes en via de sociale mediakanalen zal komen.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) keek op de website naar de pagina van de jeugdraad. Hij zegt dat het belangrijk is om alle kanalen te gebruiken om de jeugdraad kenbaar te maken bij de doelgroep. Verder vraagt hij of er een maximum aantal leden voor de algemene vergadering is.

Schepen van jeugd Lathouwers (cd&v) zegt dat er geen maximum is bepaald. Mochten er toch heel veel leden willen deelnemen, is er de mogelijkheid om te werken met werkgroepen. Op die manier wordt iedereen betrokken en blijft de werking behapbaar.

Juridische gronden

- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.
- Het Jeugddecreeet van 23 november 2023, meer bepaald hoofdstuk 9.

Feiten/ historiek/ context

- Naar aanleiding van de nieuwe legislatuur dient het gemeentebestuur de jeugdraad opnieuw te erkennen.

- De jeugdraad bestaat uit een dagelijks bestuur, een algemene vergadering en thematische werkgroepen.
- Het dagelijks bestuur is samengesteld uit geïnteresseerde of deskundige individuele jongeren uit Kalmthout, al dan niet gelinkt aan een jeugdverenigingsinitiatief.
- In de algemene vergadering zitten de leden van het dagelijks bestuur, alsook 2 afgevaardigden uit de 10 jeugdverenigingen in Kalmthout (Chiro Myin, Chiro Sloepi, Chiro Si-Jo, Chiro Mejoca, KLJ Achterbroek, Gidsen Heuvel, Scouts Heuvel, Scouts Heide, Jeugdhuis Govio en Jeugdatelier Prikkebeen).
- Daarnaast zetelen de schepen van jeugd en gemeentelijke jeugdambtenaren als waarnemende leden in zowel het dagelijks bestuur als de algemene vergadering.
- Andere deskundigen, gemeentepersoneel of politieke mandatarissen kunnen tevens uitgenodigd worden om een jeugdraadvergadering bij te wonen. De verdere structuur en werking van de jeugdraad is in de statuten van de jeugdraad opgenomen.

Argumentatie

- De statuten van de jeugdraad dateerden van 2019 en waren aan vernieuwing toe. De nieuwe statuten werden opgemaakt volgens de bepalingen van Hoofdstuk 9 ‘Lokaal Jeugdbeleid’ van het Jeugddecree van 23 november 2023. Dit decreet bepaalt dat elk gemeentebestuur verplicht is om een jeugdraad in te richten.
- De wijzigingen van de statuten zijn door het dagelijks bestuur van de jeugdraad, met ondersteuning vanuit de jeugddienst, opgesteld en ter advies gelegd op de algemene vergadering van 26 februari 2025. De jeugdraad verleende hieraan een positief advies.
- Het college van burgemeester en schepenen verleende een positief advies aan de voorgestelde statuten op 10 maart 2025.

BESLUIT

Met 23 ja-stemmen van Monique Aerts, Hans De Schepper, Inga Verhaert, Stephanie Devos, Jeroen Luyckx, Ann Francken, Michaela Bruyninckx, Koen Vanhees, Everd Selleslags, Rune Suykerbuyk, Kris Francken, Lies Bernaerts, Veerle De Jonge, Clarisse De Rijdt, Cindy De Roeve, Wies Peeters, Jorgo Van Ginneken, Didier Van Aert, Lander Van Gestel, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

Goedkeuring van de erkenning van de jeugdraad als gemeentelijk adviesorgaan voor Kalmthouts jeugdbeleid voor de legislatuur 2025-2030 en goedkeuring van de aangepaste statuten.

Art. 2.-

De aangepaste statuten worden gepubliceerd op de gemeentelijke website.

AANGEVRAAGD AGENDAPUNT

7. Op vraag van Groen-Vooruit-Kalmthout - Het jaarlijks bespreken van het jaarverslag van De Voorkempen-H.E. op de gemeenteraad.

Raadslid Inga Verhaert (Groen-Vooruit-Kalmthout) zegt dat in de aanloop naar de lokale verkiezingen van 2024 zo goed als elke politieke partij gesteld heeft méér te willen doen voor de huisvesting van mensen met een klein inkomen. Een belangrijk aandeel van die opdracht valt de sociale huisvestingsmaatschappij De Voorkempen-H.E. te beurt. De Groen-Vooruit-fractie vroeg in het kader van openbaarheid van bestuur de meest recente gegevens op voor Kalmthout bij De Voorkempen-H.E. Er werd gevraagd naar de cijfers van leegstand en de wachtlijst voor het grondgebied van Kalmthout. Er wordt intussen al méér dan een maand gewacht op de antwoorden. De vraag werd gesteld op 10 februari 2025 en tot op vandaag werd nog geen volledig antwoord ontvangen. Dit is een manifeste inbreuk op de verplichtingen die een publieke instelling met zich draagt. Informatie dient binnen de twintig dagen verstrekt te worden aan burgers die erom vragen. De huisvestingsmaatschappij stelde Groen-Vooruit-Kalmthout wel een kopie van het jaarverslag in het vooruitzicht. Ze zegt als raadslid recht te hebben op deze informatie en gehinderd wordt bij het uitoefenen van haar mandaat. Er werd op 31 maart 2025 vanwege haar fractie beroep aangetekend.

Gezien het maatschappelijke belang van sociaal wonen en de eerder uitgesproken wens van diverse politieke partijen om meer te willen doen aan betaalbare huisvesting, stelt de Groen-Vooruit fractie voor dat de gemeenteraad elk jaar, zodra het jaarverslag van sociale huisvestingsmaatschappij De Voorkempen-H.E. gepubliceerd is, dit verslag formeel ter bespreking zal agenderen op de eerstvolgende gemeenteraad. De schepen die namens Kalmthout zetelt in de Raad van Bestuur van de Voorkempen-H.E. zal dan ook een overzicht geven van de specifieke acties die het voorbije jaar door de gemeente Kalmthout geïnitieerd zijn binnen de huisvestingsmaatschappij De Voorkempen-H.E. Het is immers van belang dat gemeenteraadsleden goed geïnformeerd zijn over de al dan niet gemaakte vorderingen in sociale woningbouw. Een jaarlijkse bespreking van de werkzaamheden van De Voorkempen-H.E. draagt daartoe bij. Het stelt de raadsleden ook in staat om eventuele initiatieven van het college binnen de huisvestingsmaatschappij tegen het licht te houden.

Schepen van wonen Jef Van den Bergh (cd&v) begrijpt de frustratie van raadslid Verhaert (Groen-Vooruit-Kalmthout) en zegt dat de terbeschikkingstelling van informatie beter kan. Hij besprak dit met de directie van De Voorkempen-H.E. De transitie van het woonmaatschappijlandschap vraagt helaas nog tijd naar het verzamelen van data. Het integreren van verschillende data vraagt de nodige tijd. Het jaarverslag zou in de loop van de maand mei aan de aandeelhouders bezorgd worden. Nadien kan het bijvoorbeeld op een gemeenteraadscommissie besproken worden. Wat de leegstand betreft, haalt hij de woningen in de Schooldreef en de Molenbaan aan. Nu wordt gesteld dat deze woningen geschikt zouden zijn voor renovatie.

De voorzitter deelt de mening om het jaarverslag toe te lichten op een gemeenteraadscommissie, mogelijks met een toelichting vanuit De Voorkempen-H.E. Hij is ervan overtuigd dat het geen teken van onwilligheid is om laat te antwoorden op de vraag van raadslid Verhaert (Groen-Vooruit-Kalmthout). De werkdruk die er heerst na de omvorming van de woonmaatschappij is niet te onderschatten.

Raadslid Verhaert (Groen-Vooruit-Kalmthout) zegt enkel het pijnpunt aan te willen kaarten. Het feit dat de woningen in de Schooldreef en de Molenbaan aangehaald worden, is toch een teken dat men weet dat deze leegstaan. Mogen de cijfers over de leegstand geweten zijn of niet? Het jaarverslag bespreken tijdens een gemeenteraadscommissie bespreken is voor haar prima, op voorwaarde dat het effectief jaarlijks gebeurt.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) stelt voor om de bespreking van jaarverslagen open te trekken en de jaarverslagen van alle intercommunales waarin de gemeente vertegenwoordigd is te bespreken.

Raadslid Jeroen Luyckx (N-VA) vraagt of er zicht is op de termijn van herontwikkeling voor de woningen in de Schooldreef en de Molenbaan.

Schepen Jef Van den Bergh (cd&v) zegt dat de eerste plannen voor de werken in de woning in de Schooldreef zijn opgemaakt.

MONDELINGE VRAGEN

Namens N-VA

1. Bestemming van de pastorijswoning te Heide.

Raadslid Ann Francken (N-VA) zegt dat de pastorijswoning in Heide nu een half jaar leegstaat. Deze woning is eigendom van de gemeente. Wat is de gemeente hiermee van plan? Blijft deze woning ingezet worden ten goede van de gemeenschap?

De voorzitter zegt dat de persoonlijke spullen van de vorige bewoner er nog staan. De woning wordt nu leeggemaakt om stilaan terug ter beschikking te stellen. Vanuit het bisdom kwam de vraag om er een andere pastoor te huisvesten. Het bestuur denkt ook na om de woning ten dienste te stellen van de gemeenschap, gekoppeld aan de schoolomgeving voor kinderopvang. Er zijn nog geen concrete plannen. Het gaat hier om de enige pastoorswoning binnen de gemeente. Als het bisdom van mening is dat er een pastoor gehuisvest kan worden in deze woning, moet dit meegenomen worden bij de overweging. De overige pastorijswoningen in de gemeente hebben ondertussen een andere functie gekregen. De zoektocht naar een herbestemming zal binnenkort duidelijk worden.

Raadslid Francken (N-VA) is blij om de piste voor kinderopvang te horen. N-VA had dit ook willen voorstellen. Anderzijds vindt ze het een raar gegeven om een alleenstaande man zoals een pastoor een volledige woning ter beschikking aan te bieden.

De voorzitter zegt dat de vraag vanuit het bisdom om een andere priester te huisvesten gaat over een gehuwde Oekraïense priester met een kind. Onlangs werd hij aangesteld in de kathedraal van Antwerpen. Volgens de Byzantijnse ritus mogen zij huwen en kinderen krijgen. Er is de wetgeving die stelt dat een gemeente een pastorijwoning ter beschikking moet stellen per pastorale eenheid. Een tijdelijke huisvesting is mogelijk, om ondertussen verder uit te werken wat er op lange termijn met de woning kan gebeuren. Om er de buitenschoolse kindervang van Heide onder te brengen is de woning te klein. De 80-tal kinderen die nu gebruik maken van de buitenschoolse kinderopvang van Heide kunnen onmogelijk ondergebracht worden in de pastorijwoning. Het is momenteel dus nog onduidelijk wat de definitieve invulling zal zijn.

2. Fietsoversteek/zebrapad Brasschaatsteenweg ter hoogte van Zandstraat en Dr. J. Goossenaertsstraat.

Raadslid Ann Francken (N-VA) zegt dat er momenteel geen zebrapad aan is Brasschaatsteenweg ter hoogte van Zandstraat en Dr. J. Goossenaertsstraat. Ze weet dat een zebrapad niet mogelijk is wanneer er aan de overkant van de weg geen voetpad is. Maar is er gekeken naar alternatieven? Elke dag maken zwakke weggebruikers gebruik van deze weg.

Schepen van mobiliteit Jef Van den Bergh (cd&v) zegt dat er wel een fietsoversteek is ter hoogte van het Kruisbos. Het is niet evident om dit aan te brengen op een gewestweg omdat er afspraken gemaakt moeten worden met AWW. Hij zal dit navragen en zal dit terugkoppelen.

Raadslid Francken (N-VA) zegt dat het een idee kan zijn om de fietsoversteek van het Kruisbos te verplaatsen naar de Dr. J. Goossenaertsstraat. Nu komen fietsers met een hoge snelheid vanuit het Kruisbos over de weg om zo het fietspad te gebruiken.

De voorzitter zegt dat deze vraag eerder aan AWW werd gesteld maar zij willen hier niet op ingaan omwille van verkeersveiligheid.

Schepen van mobiliteit Van den Bergh (cd&v) zegt dat de piste om een zebrapad aan te leggen werd onderzocht, maar uiteindelijk niet tot stand kwam. Hij vraagt of raadslid Francken (N-VA) nu concreet voorstelt om ter hoogte van Zandstraat en Dr. J. Goossenaertsstraat een fietsoversteekplaats en/of een zebrapad aan te leggen.

Raadslid Francken (N-VA) beaamt dit. Verder vraagt ze zich af of het mogelijk is om bij het uitrijden van de Zandstraat de fietsoversteekplaats en/of het zebrapad een meter op te schuiven, omdat er dan wel aansluiting is met een voetpad.

Schepen van mobiliteit Van den Bergh (cd&v) zegt de mogelijkheden te zullen bekijken.

Namens Groen-Vooruit-Kalmthout

1. Toekomst Kalmthoutse Heide: standpunt van de burgemeester in de provincieraad.

Raadslid Inga Verhaert (Groen-Vooruit-Kalmthout) zegt dat op donderdag 27 maart 2025 in de Antwerpse provincieraad gesproken werd over de Kalmthoutse Heide. De burgemeester vertelde er wat cd&v denkt over de toekomst van het park. Vooruit zou deze mening delen maar dat is niet het geval. Met de Kalmthoutse gemeenteraad werd dit standpunt nog niet gedeeld. Dat verrast, zeker gezien het ontwerpstatuten van de nieuwe rechtspersoonlijkheid van het park nog maar net behandeld werden door de gemeenteraad. Kunnen de leden van de gemeenteraad alsnog rechtstreeks de visie van het college van burgemeester en schepenen met betrekking tot de toekomst van de Kalmthoutse Heide vernemen?

De voorzitter licht toe dat hij heeft gezegd dat in alle colleges van burgemeester en schepenen van verschillende gemeenten waarin veel verschillende politieke partijen zetelen een standpunt werd ingenomen over dit dossier. Het ging niet over Vooruit in Kalmthout.

Raadslid Verhaert (Groen-Vooruit-Kalmthout) bedankt de voorzitter voor de verduidelijking. Toch wenst ze nog duidelijkheid over waarom Boerenbond en GroenRand als activistisch worden bestempeld. Ze vindt dit een merkwaardige opmerking van de burgemeester. Boerenbond vindt ze eerder militant dan activistisch.

De voorzitter is van mening dat raadslid Verhaert (Groen-Vooruit-Kalmthout) de uitspraak overschat en vindt het schandalig van haar om dit zo te poneren.

Raadslid Verhaert (Groen-Vooruit-Kalmthout) haalt de mails van GroenRand aan. Bij haar weten zetelden zij nooit in de commissie. Het is haar niet duidelijk waar de aversie van de voorzitter tegenover hen van komt. Ze zegt dat de voorzitter aangeeft dat hij geen toekomst ziet in een Nationaal Park maar de belangrijkste stakeholder in dit dossier zijn de Kalmthoutenaren. Zijn er plannen om in de nabije toekomst gesprekken aan te gaan met de inwoners over de toekomst van het park? Het verschil in financiering tussen een Grenspark en een Nationaal Park is zeer groot, vandaar dat de stem van de Kalmthoutenaar hierin belangrijk is.

De voorzitter zegt dat er woorden in zijn mond worden gelegd. Hij heeft geen aversie tegenover GroenRand. Hij heeft begrip voor hun standpunt. De voorzitter zegt dat hij een realistisch beeld heeft geschetst van wat er zich de voorbije twee jaar heeft afgespeeld in de schoot van het Grenspark waarbij de conclusie is dat wanneer men voor een Nationaal Park had gekozen er nu geen Grensparkcommissie meer was geweest. Er zou dan geen grensoverschrijdend overleg - met stakeholders zoals de gemeente - meer geweest zijn. Er wordt hem nu oneer aangedaan door hem af te schilderen als tegenstander van het Nationaal Park. De voorzitter zegt dat hij de enige

burgemeester was die lang voorstander bleef van een Nationaal Park en bleef zoeken naar een draagvlak. Hij is er niet in geslaagd en achteraf is hij hier blij om omdat er anders geen Grenspark meer geweest zou zijn. Het gevoerde debat in de provincieraad was wel beladen.

Wat GroenRand en de Boerenbond verkondigden klopt niet. Op die manier werd het debat verziekt. Men wist niet waarover het ging, omdat GroenRand en de Boerenbond niet in de Grensparkcommissie zetelen. Moet het debat voor de oprichting van een National Park er opnieuw komen? De voorzitter is van mening dat dit nu niet aan de orde is. Er werd geen dossier ingediend omdat de betrokken gemeenten één voor één te kennen gaven geen voorstander te zijn. Gewezen schepen van toerisme Sandra Hoppenbrouwers (cd&v) heeft steeds een genuanceerd standpunt ingenomen. Ze was geen miltante tegen de invoering van het Nationaal Park maar had grote bezorgdheden die elke betrokken landbouwer in het gebied deelde. De voorzitter heeft gedurende de ganse periode de piste naar het Nationaal Park open te houden, maar hij stelde vast - in het kader van het stikstofdebat waarbij men in Brussel tegen het standpunt van cd&v was – dat de meningen veranderden. Dat er geen Nationaal Park is, kan als een gemiste kans gezien worden maar hij zag het bestuur van het Grenspark in de slechte zin evolueren. Dat GroenRand mails stuurt naar de pers maar nooit een Grensparkcommissie bijwoont, vindt de voorzitter een raar gegeven. Hij nam zelf contact op met GroenRand maar het was een eenrichtingsgesprek. Mocht in de toekomst een nieuwe kandidatuurstelling voor een Nationaal Landschap mogelijk zijn, zal op dat moment gekeken worden naar de mogelijkheden. Het Masterplan dat destijds werd opgemaakt wordt nog wel gebruikt als richtlijn om te zien waar men de komende jaren naartoe wil met het Grenspark. Het gaat dan om de vier pijlers: klimaat adaptief landschap, natuureducatie, duurzaam toerisme en recreatie en gebiedseducatie. Ook dient er dan gekeken te worden voor gebiedsuitbreiding naar het Mastenbos van Kapellen, naar Bergen Op Zoom en naar het Brabants Landschap op voorwaarde dat er vertrouwen is met alle actoren. De voorzitter zegt wel blij te zijn met het behoud van het Parkendecreet.

Raadslid Verhaert (Groen-Vooruit-Kalmthout) is blij met de toelichting van de voorzitter en concludeert het over meer eens te zijn dan eerst gedacht werd. Maar ze vindt het wel aangewezen om nu te werken aan een draagvlak bij de Kalmthoutenaren, om dit bij een eventuele kandidatuurstelling voor een Nationaal Park te kennen. Met de bevolking in gesprek gaan over de toekomst van de Kalmthoutse Heide is volgens haar van groot belang.

De voorzitter zegt dit binnen het bestuur van het Grenspark te zullen bespreken.

Raadslid Stephanie Devos (N-VA) deelt de mening van raadslid Verhaert (Groen-Vooruit-Kalmthout) om de inwoners te bevragen en te betrekken. Dit is een dossier dan van onderuit moet groeien en niet van bovenuit opgelegd moet worden.

De voorzitter zegt dat hier een contradictie is. De vraag vanuit het parlement of er nog een Nationaal Park Kalmthoutse Heide zou komen, moet ook gepaard gaan met de nodige subsidies. De voorzitter concludeert begrip te hebben voor alle andere standpunten.

GOEDKEURING VAN HET VERSLAG

8. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 24 februari 2025 van de gemeenteraad.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om het verslag van de vergadering van 24 februari 2025 goed te keuren.

BESLUIT

Met 23 ja-stemmen van Monique Aerts, Hans De Schepper, Inga Verhaert, Stephanie Devos, Jeroen Luyckx, Ann Francken, Michaela Bruyninckx, Koen Vanhees, Everd Selleslags, Rune Suykerbuyk, Kris Francken, Lies Bernaerts, Veerle De Jonge, Clarisse De Rijdt, Cindy De Roeve, Wies Peeters, Jorgo Van Ginneken, Didier Van Aert, Lander Van Gestel, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Enig artikel.-

Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 24 februari 2025 van de gemeenteraad.

De voorzitter nodigt de fractieleiders uit om samen te zitten om de huishoudelijk reglementen te bespreken alvorens deze op de eerstvolgende gemeenteraad voorgelegd zullen worden.

De voorzitter sluit vervolgens de vergadering om 21u18.

De algemeen directeur
Vincent Gabriels

De voorzitter
Lukas Jacobs