Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000
8900 JA Leeuwarden
Telefoon 14058

Gemeente Leeuwarden

MEMO

Aan:	Gemeenteraadsleden
Van:	Karine Rodenburg, eindcoördinator p&c
Datum:	8 november 2021
Onderwerp:	Beantwoording resterende vragen politieke debat over de begroting 2022 op 1 november 2021
Registratienummer:	2021-087829
Kopie:	College, Griffie

Tijdens het debat over de begroting 2022 op 1 november 2021 zijn door verschillende raadsleden vragen gesteld waarop u nog een antwoord van het college tegoed heeft. Onderstaand de 3 vragen en antwoorden die het betreft.

1. Gevraagd is om schriftelijk te reageren op de vraag van Lijst058 of het college in Den Haag aandacht wil vragen voor gevolgen voor de zorg in onze gemeente door sluiting helft ziekenhuizen en verpleeghuizen binnen 10 jaar. Verwezen is naar p. 321 begroting 2022 van VWS. Daar staat in een van de missies: “In 2030 wordt zorg 50% meer (of vaker) in de eigen leefomgeving (in plaats van in zorginstellingen) georganiseerd…”

Antwoord:
Er wordt al langer gesproken over de uitvoerbaarheid en de betaalbaarheid van de zorg in Nederland. De afgelopen jaren zijn er hoofdlijnenakkoorden afgesloten over o.a. de GGZ, de huisartsenzorg, preventie, de wijkverpleging en de ziekenhuiszorg en er zijn er landelijke programma’s uitgevoerd zoals het programma Langer Thuis. De Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid heeft hier ook een uitgebreid rapport over geschreven (“Houdbare zorg”). Onderdelen van die hoofdlijnenakkoorden en de programma’s richten zich op het organiseren van de “de juiste zorg, op de juiste plaats”. De Friesland en het zorgkantoor hebben hun visie hier ook op aangepast. De consequentie van de beweging is dat er in de toekomst meer zorg thuis zal worden geleverd.

2. De VVD stelde vragen over een onderzoek dat iedere twee jaar door MKB-Nederland wordt uitgevoerd naar de meest MKB vriendelijke gemeente. In 2019 stond Leeuwarden op plek 45, maar in het meest recente onderzoek is Leeuwarden gezakt naar plaats 239. De VVD heeft gevraagd waar deze daling aan valt te wijten.

Antwoord:
Het één op één vergelijken van de resultaten uit 2019 is niet goed mogelijk door veranderingen in de onderzoeksmethode. Daar zijn een aantal redenen voor:

- De vragen in 2021 zijn anders gesteld dan in 2019 waardoor niet 1:1 vergeleken kan worden en er verschillen ontstaan in de relatieve beoordelingen.
- De enquête in 2021 is voornamelijk ingevuld door ZZP'ers en kleinere bedrijven. In 2019 kregen we minder gedetailleerde onderzoeksresultaten beschikbaar waardoor we niet kunnen nagaan wat het effect is van waardering tussen ZZP-ers en grote bedrijven.
- MKB-Nederland heeft het onderzoek voor gemeenten in verschillende periodes uitgevoerd (varieerde van oktober 2020 t/m juni 2021). Het is aannemelijk dat hierdoor en mede door het verloop van de corona-pandemie in deze periode grote verschillen in de beoordeling zijn ontstaan tussen gemeenten.

Hoewel we het onderzoek niet als representatief voor onze dienstverlening beschouwen, zijn we wel van mening dat er nuttige informatie uit het onderzoek is gekomen met betrekking tot wat goed gaat en wat beter kan. We hebben tijdens de corona-pandemie extra veel contact met bedrijven gehad en veel positieve reacties op onze dienstverlening en het coronamaatregelenpakket vernomen. Hier gaan we uiteraard mee aan de slag als gemeente.

3. De VVD heeft gevraagd om schriftelijk te reageren op de vraag/reflectiestuk dat de heer Tuininga van de FNP eerder naar wethouder Kuiken heeft gestuurd. Onderstaand het betreffende stuk met de reactie van wethouder Kuiken hierop.

De fraksje fan de FNP hat de útkomsten fan de lêste begruttings/rekkens mei inoar ferlike en dan komme wy ta it folgende byld:

1. de begruttings:

- 2020	597.7 miljoen		(side 120)
- 2021	595.4 ,,	-/- 2.3 miljoen	(,, 126)
- 2022	592.3 ,,	-/- 3.1 ,,	(,, 138)
		-/- 5.4 miljoen t'n opsichte fan 2020	

2. de begruttingsresultaten:

- 2020	-/- 3.6 miljoen (oplost troch in greep út de reserves nei 0.0)	
- 2021	+/+ 5.7 ,,	(side 127)
- 2022	+/+ 3.0 ,,	(,, 139)
	+/+ 5.1 miljoen	

3. de rekkenresultaten:

- 2019	+/+ 8.4 miljoen	(side 178)
- 2020	+/+ 15.5 ,,	(,, 183)
	+/+ 23.9 miljoen oer 2 jier	

- 2021 (komt net earder dan yn 2022)

4. de algemiene Reserves (AR)

- 2019	+/+ 25.0 miljoen	(side 132 begrutting 2020)
- 2020	+/+ 18.7 ,,	(,, 136 ,, 2021)
- 2021	+/+ 31.1 ,,	(,, 150 ,, 2022)

Wat leart ús dizze eksersysje:
-de begruttings wurde stadichoan lytser wylst de begruttingsresultaten en rekkenresultaten grutter
wurde; út de AR helje soe in ferklearring wêze kinne om de resultaten op te poetsen mar dat
is net sa.
-de pot fan de Algemene Reserves barst hast útinoar sa fol sit dy op dit stuit; in pear jier lyn waard
der noch praat dat wy ûnder it minimumnivo fan 10 miljoen driigden te sakjen?
-soe der romte yn de begruttings sitte dy't earst foar it fuotljocht komme by de rekkenresultaten?

Konklúzje:
Soe it yn de nije regearperioade net ris in kear tiid wurde dat wy tinken gean oan strukturele subsydzjes ynstee fan ynsidintele subsydzjes oan ferienings? It is sa stadichoan net út te lizzen dat de gemeente suver smoart yn it jild en ferienings as fisken nei lucht sitte te happen!

Fraach oan de wethâlder:
Kin de wethâlder him wat fine yn ús byld oer de begruttings, resultaten, Algemiene Reserves en ús konklúzje oer de lêste jierren?

Antwoord:
De conclusies van de FNP-fractie over begrotingen, resultaten en de algemene reserve worden niet gedeeld door de wethouder. De resultaten van 2018, 2019 en 2020 waren alle drie positief (€ 19,3 / € 8,4 / € 15,5 miljoen). Het waren vooral incidentele factoren die voor deze voordelen zorgden. Zonder € 20,9 miljoen van het Rijk hadden we in 2018 negatief gedraaid. Zonder incidentele bijstelling van het grondbedrijf en zonder dividend van Caparis was er in 2019 bijna geen resultaat. Zonder corona-pandemie had het resultaat van 2020 er financieel heel anders uitgezien. Stuk voor stuk zaken die niet leiden tot structurele ruimte in onze begroting. Natuurlijk hebben ze wel geleid tot een Algemene Reserve met op dit moment een omvang die Leeuwarden al enige tijd niet meer heeft gekend. Maar daarmee is er nog geen ruimte om structureel aanvullende verplichtingen aan te gaan. Die structurele ruimte is in de begroting reëel geraamd en blijft naar de inzichten van dit moment beperkt tot € 40.000.