Tekst ondertiteling – let op: dit is geen verslag!

Van raads- en commissievergaderingen wordt alleen een besluitenlijst gemaakt, geen schriftelijk verslag; de webcast geldt als verslag.

Sinds 30 september 2019 worden webcasts ondertiteld. Daardoor is het mogelijk om de ondertiteling te bewerken tot een doorlopende tekst. Deze tekst wordt ter informatie beschikbaar gesteld.

Waarschuwing: Ondertiteling is lang niet 100% betrouwbaar! De teksten kunnen niet volledig worden gescreend en kunnen dus storende fouten bevatten. Het is dan ook uitsluitend een hulpmiddel om informatie terug te zoeken.

WEBVTT

0:03:50.650 --> 0:03:51.010
Nee.

0:03:56.480 --> 0:03:59.900
Goedenavond van harte
welkom allemaal! Ik open de

0:03:59.900 --> 0:04:03.860
vergadering en ik wil u allereerst
voorgaan in het ambtsgebed

0:04:03.860 --> 0:04:07.860
almachtig, god,
wij bidden u om

0:04:07.860 --> 0:04:11.420
wijsheid ter behartiging van
de belangen, ons toevertrouwd

0:04:12.140 --> 0:04:16.040
opdat onze besluiten mogen strekken
tot bevordering van het welzijn

0:04:16.040 --> 0:04:19.320
der gemeente en tot
verheerlijking van uw naam.

0:04:19.320 --> 0:04:21.660
Amen neemt u plaats.

0:04:21.660 --> 0:04:27.060
Nogmaals

0:04:27.060 --> 0:04:30.780
van harte welkom.
Iedereen. Allereerst

0:04:30.780 --> 0:04:34.360
natuurlijk leden van

onze gemeenteraad,

0:04:34.360 --> 0:04:36.690
collegeleden

0:04:38.040 --> 0:04:41.820
gasten op de tribune en mensen
die ook via de livestream

0:04:41.820 --> 0:04:45.770
met ons verbonden zijn. Fijn dat u
ook betrokken bent bij het werk van

0:04:45.770 --> 0:04:49.310
van uw gemeenteraad en
ik wil in het bijzonder

0:04:49.310 --> 0:04:52.990
ook de deelnemers aan het programma,
gasten van de raad welkom

0:04:52.990 --> 0:04:56.980
heten dat zijn een aantal leden van de
jongerenraad en dat zijn een aantal

0:04:56.980 --> 0:05:00.900
nieuwe medewerkers die soms
drie maanden, soms een half

0:05:00.900 --> 0:05:04.880
jaar inmiddels, voor ons werken
en die op deze manier ook

0:05:04.880 --> 0:05:07.570
een indruk krijgen van de
politieke besluitvorming

0:05:07.570 --> 0:05:11.310
bij u als hoofd van
de gemeente, bij u

0:05:11.310 --> 0:05:12.750
als gemeenteraad.

0:05:53.370 --> 0:05:57.230
Energie mogen krijgen. Laten we daar,
laten we dat hopen met elkaar toch

0:05:57.230 --> 0:05:59.450
ja, de stad voldoende
op de agenda vanavond.

0:05:59.450 --> 0:06:02.750
Voorts meld ik u dat

0:06:02.750 --> 0:06:06.320
voor het raadslid
van Ginkel van de

0:06:06.320 --> 0:06:09.690
SGP-fractie vanavond gegeven
de vervanging van het

0:06:10.110 --> 0:06:13.950
boswijk zijn laatste vergadering zal zijn. Maar daar
kom ik aan het eind van de vergadering nog even

0:06:13.950 --> 0:06:17.460
op terug. Dan treft
u voor u aan

0:06:17.460 --> 0:06:21.440
de raad sleden Gids,
een blad van de

0:06:21.440 --> 0:06:25.360
Nederlandse vereniging voor raadsleden met
allerlei informatie over het raadswerk

0:06:25.360 --> 0:06:29.280
dus ook daar maak ik
nog even melding van.

0:06:30.850 --> 0:06:34.610
Goed. Daarmee hebben we
het welkom zo'n beetje

0:06:34.610 --> 0:06:37.400
gehad. Ik constateer dat er.

0:06:39.850 --> 0:06:43.730
32 raadsleden zijn, nee,
31 raadsleden zijn, want

0:06:43.730 --> 0:06:47.650
de heren plat en Hazeleger zijn nog
niet in ons midden. Maar ik heb ieder

0:06:47.650 --> 0:06:51.420
geval terecht de vergadering kunnen
openen en ik wil er nu over gaan naar

0:06:51.420 --> 0:06:55.160
agendapunt twee, het vaststellen van de
agenda en dat doe ik vanaf mijn vaste plaats.

0:07:03.710 --> 0:07:06.690
Goed. Wij komen bij de
agenda voor vanavond.

0:07:06.690 --> 0:07:10.370
Ik heb daarvan. Ik
heb begrepen dat er

0:07:10.370 --> 0:07:14.340
geen moties vreemd.

Aan de agenda

0:07:14.340 --> 0:07:17.700
zijn voor vanavond. Voor
meningsvorming klopt dat.

0:07:17.700 --> 0:07:21.400
Kan ik daarmee overgaan
tot vaststellen van de

0:07:21.400 --> 0:07:25.370
agenda voor vanavond, zoals
die is. Voorgesteld?

0:07:25.370 --> 0:07:29.180
Ja, aldus besloten.
Dat brengt ons bij

0:07:29.180 --> 0:07:31.580
de besluitenlijst
voor negen van 29 mei

0:07:32.260 --> 0:07:35.860
2024 daar hebben we ons geen

0:07:35.860 --> 0:07:39.650
wijzigingen over bereikt. Dus ook daarvan zou
wil ik zou ik willen voorstellen om deze

0:07:39.650 --> 0:07:43.260
ongewijzigd vast te
stellen. Akkoord,. Aldus

0:07:43.260 --> 0:07:47.120
besloten dat dan komen
wij bij de ingekomen en

0:07:47.120 --> 0:07:51.030
uitgaande stukken. Die zullen

0:07:51.030 --> 0:07:54.590
er samen met de agenderingsverzoeken
ook worden doorgeleid

0:07:54.590 --> 0:07:58.430
naar de agendacommissie en daar
wordt dan de verdere afdoening

0:07:58.430 --> 0:08:02.340
ook besproken. En ik zou

0:08:02.340 --> 0:08:05.140
ook daarvan willen concluderen dat
dat voor nu voldoende afremming

0:08:05.140 --> 0:08:08.940
afdoening betreft en ik
ga ervanuit dat u daarmee

0:08:08.940 --> 0:08:12.640
akkoord bent, ja,
aldus besloten.

0:08:12.640 --> 0:08:16.580
Daarmee zijn we
door de eerste vier

0:08:16.580 --> 0:08:20.380
agendapunten heen en
willen we overgaan tot de

0:08:20.380 --> 0:08:23.810
meningsvorming meningvorming
betreft het deel waarover

0:08:23.810 --> 0:08:27.770
gedebatteerd zal worden voor vanavond.
Er zijn ook een aantal delen waar geen

0:08:27.770 --> 0:08:31.190
debat over zal plaatsvinden
vanavond. Dat zijn de zogenoemde

0:08:31.190 --> 0:08:35.110
hamerstukken voor besluitvorming. Dat
komt later vanavond. Er zijn een zevental

0:08:35.110 --> 0:08:38.730
onderwerpen vanavond voor
debat en die noem ik u even.

0:08:38.730 --> 0:08:42.669
Allereerst het initiatiefvoorstel van
mevrouw de man van de fractie van Pro 98

0:08:42.669 --> 0:08:46.230
betreffende het
ambtsgebed 5. Punt 2: de

0:08:46.230 --> 0:08:50.090
vaststelling van de deelvisie woningbouw
en supermarkten garderen vijf:

0:08:50.090 --> 0:08:54.010
drie: de beschermingsplan weg,
zes partiele in buitengebied

0:08:54.010 --> 0:08:57.720
2012 in Stroe vier, 5. Punt
4, het vaststellen van de

0:08:57.720 --> 0:09:01.560
economische visie; 5. Punt 5: de
verkeersmaatregelen 30 kilometer per uur,

0:09:01.560 --> 0:09:05.300

de troosten en de wethouder
rebel aan. 5. Punt

0:09:05.300 --> 0:09:09.090
6 richtinggevende onderdelen: lokale
aanvulling van het functieverandering

0:09:09.090 --> 0:09:12.530
beleid, gemeente Barneveld
en het zevende onderwerp:

0:09:12.530 --> 0:09:15.870
regionaal perspectief,
landelijk gebied.

0:09:15.870 --> 0:09:19.220
We gaan beginnen met het

0:09:19.220 --> 0:09:22.920
initiatiefvoorstel van Pro 98

0:09:23.450 --> 0:09:27.410
en daarvoor geef ik allereerst
de gelegenheid in eerste

0:09:27.410 --> 0:09:31.160
termijn voor de raad om
daarop te reageren en ik heb

0:09:31.160 --> 0:09:34.920
begrepen dat de heer top van
de SGP, de heer De Vries. Van

0:09:34.920 --> 0:09:38.650
het CDA, de heer Wiesenekker voor de
ChristenUnie, mevrouw Van Der Wildenberg van

0:09:38.650 --> 0:09:42.610
burgerinitiatief en de heer bos
van lid bos daarover het woord

0:09:42.610 --> 0:09:46.460
willen voeren. Ik ga zo direct allereerst
de heer top uitnodigen om zijn

0:09:46.460 --> 0:09:50.100
bijdrage te doen en hij heeft daar vier minuten
spreektijd voor. Maar voordat ik dat doe,

0:09:50.100 --> 0:09:54.040
wil ik de initiatiefnemer
uitnodigen om naast mij plaats

0:09:54.040 --> 0:09:57.890
te nemen, omdat het goed is dat
we op die manier die hier ook

0:09:57.890 --> 0:10:01.870

accentueren dat het positief is wat mij
betreft dat er vanuit het midden van

0:10:01.870 --> 0:10:05.480
de raad ook initiatiefvoorstel
bellen komen die vanavond dan ook

0:10:05.480 --> 0:10:09.260
in debat worden gebracht. Dus, mevrouw
de man, mag ik u uitnodigen om naast mij

0:10:09.260 --> 0:10:12.730
plaats te nemen en dan ga ik
de heer top uitnodigen van de

0:10:12.730 --> 0:10:16.690
SGP-fractie met vier minuten
spreektijd voor zijn

0:10:16.690 --> 0:10:20.570
aandeel in. Eerste termijn.
Het woord is aan de heer

0:10:20.570 --> 0:10:21.010
top.

0:10:21.010 --> 0:10:28.760
Voorzitter,

0:10:28.760 --> 0:10:29.220
dank u wel.

0:10:29.240 --> 0:10:32.730
We bespreken vanavond het

0:10:32.730 --> 0:10:36.510
initiatiefvoorstel van Pro 98 met
betrekking tot het verschuiven

0:10:36.510 --> 0:10:40.100
van het ambtsgebed
binnen de vergadering

0:10:40.100 --> 0:10:44.040
naar buiten de
vergadering. Al eerst

0:10:44.040 --> 0:10:47.580
waarderen we het als
SGP-fractie dat Pro 98

0:10:48.290 --> 0:10:52.220
het ambtsgebed niet wil afschaffen
daarmee geeft de partij

0:10:52.220 --> 0:10:56.080
naar ons idee blijk van het
feit dat het ambtsgebed past

0:10:56.080 --> 0:10:59.540
bij onze gemeente en toch het

0:10:59.540 --> 0:11:02.920
uitspreken van het
ambtsgebed binnen de

0:11:02.920 --> 0:11:06.610
vergadering of buiten de
vergadering. Dat is voor de

0:11:06.610 --> 0:11:10.500
SGP een groot verschil.
Daarvoor hebben we twee

0:11:10.500 --> 0:11:14.380
argumenten. Het

0:11:14.380 --> 0:11:17.910
hoofdargument is voor ons als
SGP-fractie gelegen in de waarde

0:11:17.910 --> 0:11:21.650
die we zien in het vragen
van de hulp van god

0:11:21.650 --> 0:11:25.430
in de vergadering. Het gaat om

0:11:25.430 --> 0:11:28.240
vergaderingen van het hoogste
orgaan in de gemeente.

0:11:30.080 --> 0:11:33.940
De vergaderingen doen er toe.
Wij vinden op grond van de

0:11:33.940 --> 0:11:37.740
bijbel dat we zonder god
als mens niets kunnen.

0:11:37.740 --> 0:11:41.530
We zijn in alles van
hem afhankelijk.

0:11:41.530 --> 0:11:45.110
We vinden het als fractie
van groot belang

0:11:45.110 --> 0:11:48.570
om zijn hulp te vragen
in de vergadering.

0:11:50.290 --> 0:11:53.760
Het tweede argument komt vanuit
een stuk gemeenschappelijkheid

0:11:53.760 --> 0:11:57.700
hoe belangrijk is het dat we
de vergadering gezamenlijk

0:11:57.700 --> 0:12:01.540
beginnen en eindigen? We
zijn samen één gemeente,

0:12:01.540 --> 0:12:04.900
één gemeenteraad en hoe
verschillend we ook zijn,

0:12:04.900 --> 0:12:08.900
we zijn dat in Barneveld,
in een gemeente waar

0:12:08.900 --> 0:12:12.760
al eeuwen lang het christelijk
geloof de gemeenschap

0:12:12.760 --> 0:12:15.740
heeft gestempeld en
dat nog steeds doet.

0:12:15.740 --> 0:12:19.100
Voorzitter, op basis
van deze twee

0:12:19.100 --> 0:12:22.760
argumenten zullen we tegen dit
initiatief-voorstel van Pro

0:12:22.760 --> 0:12:24.400
98 stemmen. Dank u wel.

0:12:26.540 --> 0:12:30.410
Dank, heer top, voor uw bijdrage
in eerste termijn. Dan wil ik de

0:12:30.410 --> 0:12:34.380
heer De Vries uitnodigen van de
fractie van het CDA en nu heeft een

0:12:34.380 --> 0:12:36.940
minuut spreektijd het
wordt een aan u.

0:12:41.750 --> 0:12:45.450
Ja, voorzitter, dank u wel het
ambtsgebed zoals aangegeven in de

0:12:45.450 --> 0:12:49.450
commissievergadering hechten we hier
als CDA waarde aan. Het is een moment

0:12:49.450 --> 0:12:53.420
van bezinning, van reflectie
het voorstel van Pro 98 met

0:12:53.420 --> 0:12:56.880
een uitleg kunnen we begrijpen. Het
is goed om hier bij stil te staan.

0:12:57.850 --> 0:13:01.710
De commissievergadering gaf een goed gesprek waarin
we hebben kunnen merken hoe de meeste partijen

0:13:01.710 --> 0:13:05.630
erin staan. Voor ons is een
belangrijk punt de orde. Het

0:13:05.630 --> 0:13:09.470
is goed om met de gehele raad bij elkaar
te komen en ons gehele raad de raadzaal te

0:13:09.470 --> 0:13:12.930
verlaten. Zo start en eindigt
dat bij ons met het ambtsgebed

0:13:13.590 --> 0:13:17.090
in het voorstel van Pro 98 zien
we dat wat lastig voor ons.

0:13:17.090 --> 0:13:20.940
Bij deze aanpassing rondom het
gebed kan het immers zo zijn dat

0:13:20.940 --> 0:13:24.640
alleen de mensen aanwezig zijn
die met het gebed meedoen en

0:13:24.640 --> 0:13:28.220
daarna verschijnt de rest van de
gemeenteraad. Dit zou er bij de

0:13:28.220 --> 0:13:31.990
afsluiting op dezelfde manier
gaan. Dit terwijl nu iedereen

0:13:31.990 --> 0:13:35.840
dit, terwijl nu iedereen aanwezig
is en raadsleden individueel

0:13:35.840 --> 0:13:39.780
kunnen bepalen om mee te doen met
het gebed of niet. Je wordt daar

0:13:39.780 --> 0:13:43.750
niet toe verplicht, want ik ben wel
benieuwd naar de reflectie van Pro 98. O in

0:13:43.750 --> 0:13:47.510
de reactie. Ondanks hadden
we kunnen voorstellen dat we

0:13:47.510 --> 0:13:51.350

sommige raadsleden het ambtsgebed niet van
belang is, willen we toch de huidige wijze in

0:13:51.350 --> 0:13:55.270
stand houden. Wel willen we praten 90
danken voor de wijze waarop ze dit hebben

0:13:55.270 --> 0:13:59.190
hebben opgepakt. Het maakt de raad
ook bewust van het feit dat hier ook

0:13:59.190 --> 0:14:01.290
andere gevoelens bij
leven. Dank u wel.

0:14:01.290 --> 0:14:04.900
Dank, heer De Vries ook voor

0:14:04.900 --> 0:14:07.640
uw inbreng en is de termijn
en dan ga ik de wieken van de

0:14:07.640 --> 0:14:11.640
Christine uitnodigen en u heeft twee
minuten spreektijd voor uw bijdragen.

0:14:11.640 --> 0:14:12.680
Het wordt nu weer Wieneke

0:14:12.680 --> 0:14:16.840
bedankt,

0:14:16.840 --> 0:14:17.520
voorzitter.

0:14:18.540 --> 0:14:22.150
Duurde de aanloop van dit debat bezocht
mijn fractiegenoot Laurens Wijmenga een

0:14:22.150 --> 0:14:26.100
algemene conferentie over de toekomst
van Nederland. Ik wil het ook

0:14:26.100 --> 0:14:28.860
met u delen. Hij werd op dat
moment namelijk verrast de eerste.

0:14:29.000 --> 0:14:30.970
Reken start heb ik en
starten de conferentie.

0:14:31.000 --> 0:14:31.080
Nou.

0:14:31.330 --> 0:14:31.520
Heb ik?.

0:14:31.520 --> 0:14:35.400

Kende leed, wat de toekomst
brengen mogen mij geleid des

0:14:35.400 --> 0:14:39.230
heren hand. Dit lied werd
gezongen op de bruiloft van haar

0:14:39.230 --> 0:14:43.230
ouders van te spreken en haar boodschap
was: wij hebben bronnen van bezinning,

0:14:43.230 --> 0:14:46.090
een groter verhaal nodig om
te werken aan de toekomst.

0:14:46.090 --> 0:14:49.960
Het ams gebed tijdens de
raadsvergadering is in het grootste

0:14:49.960 --> 0:14:53.560
deel van Nederland verdwenen. Verplaatsing
van het gebed of vervanging door een

0:14:53.560 --> 0:14:56.680
stiltemoment bleken vaak
het begin van het einde.

0:14:56.680 --> 0:15:00.620
Ik wil waardering uitspreken
voor de zoekt of van Pro 90

0:15:00.620 --> 0:15:04.420
om het ambtsgebed in stand te houden zonder
dat te schrappen. Het leverde ook een

0:15:04.420 --> 0:15:08.160
waardevol gesprek op in de commissie,
maar wij zullen niet voor het

0:15:08.160 --> 0:15:12.040
voorstel staan. Het doet ons als
christelijke partij verdriet dat dit gebed

0:15:12.040 --> 0:15:15.960
anders wordt losgelaten. Dit verlies
wordt dus niet alleen door christenen

0:15:15.960 --> 0:15:19.610
ervaren, dus in de samenleving zo spreken
ook uit mijn voorbeeld nog steeds

0:15:19.610 --> 0:15:23.250
en misschien wel steeds meer
behoefte aan grote, aan een grote

0:15:23.250 --> 0:15:27.230
verbindend verhaal en inspiratie. Laten
we daarom zuinig zijn op de momenten van

0:15:27.230 --> 0:15:31.090
bezinning die we hebben. En dan de
vorm. Ik snap ergens wel uw ongemak,

0:15:31.090 --> 0:15:34.670
dat heb ik ook genoemd in de
commissie. Het ambtsgebed wordt dat

0:15:34.670 --> 0:15:38.460
inderdaad in het christelijk geloof,
maar dat is historisch gezien ook

0:15:38.460 --> 0:15:42.200
logisch. Het christelijk geloof inspireert
onze samenleving immers al eeuw

0:15:42.200 --> 0:15:46.040
belang en nu nog steeds is
het christelijk geloof het

0:15:46.040 --> 0:15:49.940
belangrijkste verbindende verhaal voor
veel inwoners in Barneveld en dat

0:15:49.940 --> 0:15:53.850
geldt ook voor een groot deel van
onze raad en het is overigens geen

0:15:53.850 --> 0:15:57.510
sinds een strijd met scheiding van
kerk en staat. Wij bepalen niks

0:15:57.510 --> 0:16:01.360
over de gang van zaken in de kerk en
de kerk bepaalt niks over de gang van

0:16:01.360 --> 0:16:05.240
zaken in onze raad. Niemand
is ook verplicht om mee te

0:16:05.240 --> 0:16:09.140
bidden, wel waarderen aspect.
Dat noem ik nogmaals dat

0:16:09.140 --> 0:16:12.520
op dit moment en ieder wordt getoond
tijdens het geweld, tijdens het

0:16:12.520 --> 0:16:15.790
ambtsgebed bovendien
is het ambtsgebed

0:16:15.790 --> 0:16:19.330
beknopt en algemeen
verwoord. Ik zie geen

0:16:19.330 --> 0:16:23.140

alternatief dat zowel verbindend
als inspirerend is en beter

0:16:23.140 --> 0:16:25.880
past bij de huidige
barneveldse samenleven.

0:16:27.480 --> 0:16:31.430
Voorzitter, wij zien daarom geen aanleiding
om dit waardevolle gebedsmoment te

0:16:31.430 --> 0:16:31.650
wijzen.

0:16:34.180 --> 0:16:38.000
Wie heeft een interruptie
de heer Corona Van

0:16:38.000 --> 0:16:38.860
Pro, voorzitter?.

0:16:38.940 --> 0:16:42.750
Dank u wel. Volgens
mij is het een vrij

0:16:42.750 --> 0:16:46.150
kleine beweging die wordt
gevraagd als Pro 98, zijnde

0:16:46.150 --> 0:16:49.950
namelijk het verplaatsen van
het ambtsgebed van na de

0:16:49.950 --> 0:16:53.340
hamer naar een plekje voor de
Hamer en u spreekt ook uit

0:16:53.340 --> 0:16:57.060
dat de scheiding van kerk en status. Daar
hebt u een interpretatie op, dat snap ik.

0:16:57.570 --> 0:17:01.320
U spreekt over cultuur en
traditie. Dat snap ik ook en

0:17:01.320 --> 0:17:05.280
daarom heeft Pro 98 gedacht: we gaan niet
voor het volledig afschaffen maar we plaatsen

0:17:05.280 --> 0:17:08.910
hem naar een plek waar die net buiten
de vergadering zit, zodat die nog

0:17:08.910 --> 0:17:12.750
keurig binnen die traditie past, maar
niet in het algemene deel van de

0:17:12.750 --> 0:17:16.720

raadsvergadering en die kleine
beweging, wat weerhoudt u

0:17:16.720 --> 0:17:20.609
daar nou van als ChristenUnie
zijnde om dat gebaar naar Pro 98 te

0:17:20.609 --> 0:17:21.109
kunnen maken?.

0:17:21.750 --> 0:17:21.920
Ja.

0:17:22.240 --> 0:17:26.150
Ja, ik heb wel genoemd

0:17:26.150 --> 0:17:30.130
dat ik ook waardeer dat u dat als voorstel heeft gedaan.
Dat had ook een ander ander voorstel kunnen zijn. We

0:17:30.130 --> 0:17:33.990
hebben daar ook over gesproken in de fractie
en toch hechten wij er gewoon nog steeds

0:17:33.990 --> 0:17:37.870
heel veel waarde aan en veel mensen in
deze raad om het op deze plek waar het nu

0:17:37.870 --> 0:17:38.590
staat, te laten staan.

0:17:39.670 --> 0:17:40.300
Die Corona.

0:17:40.540 --> 0:17:44.140
Voorzitter, dat begrijp ik en dat is voor u
ook reden geweest om het op te nemen in het

0:17:44.140 --> 0:17:47.900
coalitieakkoord dat begrijp ik ook. Blijkbaar
heeft daar een onderhandeling plaatsgevonden.

0:17:47.900 --> 0:17:51.820
Maar wat ik niet zo goed
begrijp, en eigenlijk van alle

0:17:51.820 --> 0:17:55.710
insprekers niet vanavond,
is dat er gevraagd wordt

0:17:55.710 --> 0:17:59.620
om een een kleine beweging
en het. Antwoord is: ja,

0:17:59.620 --> 0:18:03.340
maar dat is traditie, dat is gebruik en ik
begrijp die redeneer gang, want dat is een

0:18:03.340 --> 0:18:07.200
eenvoudige als je de macht van het
getal achter je hebt staan. Maar

0:18:07.200 --> 0:18:11.200
het zijn ministers geweest die meermaals
de gemeente Barneveld en daarmee

0:18:11.200 --> 0:18:15.100
de raad van Barneveld hebben aangesproken
op dit gebruik. De ondeugdelijkheid van

0:18:15.100 --> 0:18:18.630
het gebruik, de ondeugdelijkheid
van de formulering in in de

0:18:18.630 --> 0:18:22.580
verordening zoals wij hem hebben opgesteld,
waarin een verplichting naar de voorzitter van

0:18:22.580 --> 0:18:26.220
deze raad wordt uitgesproken om het
ambtsgebed uit te spreken en die

0:18:26.220 --> 0:18:29.990
aanpassingen daar moeten wij met elkaar
gewoon een keertje gehoor aan kunnen

0:18:29.990 --> 0:18:33.870
geven, denk ik, als zijn de
gemeenteraad van Barneveld, want daarop

0:18:33.870 --> 0:18:37.370
zijn we aangesproken en dat is niet één keer,
maar dat is tenminste drie keer zo geweest.

0:18:37.370 --> 0:18:41.310
Dus die kleine stap die
Pro 98 voorstelt dat

0:18:41.310 --> 0:18:45.270
lijkt mij een heel mooi gebaar om ook te
voorkomen dat er vanuit Den Haag misschien

0:18:45.270 --> 0:18:49.000
een keer met een vierde brief
wordt gekomen door Barneveld,

0:18:49.000 --> 0:18:52.620
waarop we opnieuw worden geweest.
Tot dus, ik vraag u nogmaals

0:18:52.620 --> 0:18:56.350
dat die kleine
beweging van voor van

0:18:56.350 --> 0:18:59.940
na naar voor het slaan met

de hamer. Is dat te veel

0:18:59.940 --> 0:19:00.420
gevraagd.

0:19:00.560 --> 0:19:04.320
Weer wiesnekker eigenlijk heb ik
daar nog een reactie op gegeven.

0:19:04.320 --> 0:19:08.280
Voorzitter, helder,
volgens mij was ook aan

0:19:08.280 --> 0:19:11.770
tijd van uw bijdrage. Dank u wel
voor uw inbreng in eerste termijn.

0:19:11.770 --> 0:19:15.730
Dan ga ik mevrouw mevrouw van de
wildeweg van burgerinitiatieven

0:19:15.730 --> 0:19:19.560
uitnodigen en u heeft daar.
Anderhalf minuten de tijd

0:19:19.560 --> 0:19:22.830
voor voor uw bijdrage en die is het termijn,
mevrouw Van Den Wildenberg het wordt iets aan nu.

0:19:26.440 --> 0:19:30.230
Dank u wel voorzitter, het ambtsgebed
is voor een heel groot deel van

0:19:30.230 --> 0:19:33.870
deze raad een heel belangrijk punt en
waarschijnlijk zelfs voor een groot deel van onze

0:19:33.870 --> 0:19:37.820
bevolking. Het ver dan ook moet
van het om het aan de orde te

0:19:37.820 --> 0:19:41.350
stellen en wij hebben bewondering
voor Pro 98 om dit ook te doen,.

0:19:42.220 --> 0:19:45.900
Juist nu, na twee jaar van deze
bestuurstermijn omdat je dan

0:19:45.900 --> 0:19:49.370
elkaar een beetje beter kent en ook
omdat je beter weet wat voor jou nou

0:19:49.370 --> 0:19:53.350
specifiek belangrijk is. Maar
hier gaat het vanavond even

0:19:53.350 --> 0:19:57.220

over onze mening. We hebben
ons altijd aangepast en dat

0:19:57.220 --> 0:20:01.120
zullen we ook blijven doen. Dat
neemt niet weg dat burgerinitiatief

0:20:01.120 --> 0:20:04.880
voor een veel neutralere opening en
sluiting van de raadsvergadering is.

0:20:04.880 --> 0:20:07.570
Bescherm springt even

0:20:07.570 --> 0:20:11.490
een een gezamenlijke opening

0:20:11.490 --> 0:20:14.870
en sluiting die ook respect toont
voor ieders levensovertuiging

0:20:14.870 --> 0:20:18.320
want samen openen en sluiten,
dat vinden wij zeker goed.

0:20:19.140 --> 0:20:23.030
De raadsvergadering vraagt ook
om een dergelijke markering een

0:20:23.030 --> 0:20:26.770
voorbeeld: wij spreken de hoop
uit dat onze arbeid vrucht zal

0:20:26.770 --> 0:20:30.680
dragen. Mogen wij kracht en
inspiratie putten uit onze geloofs en

0:20:30.680 --> 0:20:34.000
levensovertuiging en respect
hebben voor elkaars mening,

0:20:34.000 --> 0:20:38.000
is maar een idee om
eens over te praten. Ik

0:20:38.000 --> 0:20:41.530
begrijp echter wel degelijk dat voor zo'n
verandering Barneveld nog niet rijp is,

0:20:41.530 --> 0:20:45.310
want dat zou veel te veel
mensen pijn doen, maar de

0:20:45.310 --> 0:20:47.590
hamerslag verplaatsen, dat
vinden wij een heel goed begin.

0:20:49.770 --> 0:20:53.700

Dank mevrouw Van Den Wildenberg voor uw inbreng
en dan ga ik de laatste spreekt, de raad

0:20:53.700 --> 0:20:57.060
uitnodigen. Dat is de
heer bos en hij heeft ook

0:20:57.060 --> 0:21:00.080
anderhalve minuut voor zijn
inbreng. Het wordt is aan u.

0:21:04.690 --> 0:21:05.450
Wel, voorzitter.

0:21:06.410 --> 0:21:10.070
Ja, voorzitter, de wijziging van
de organisatie, verordening, het

0:21:10.210 --> 0:21:14.020
ofwel / ambtsgebed eerst toch
de complimenten wel ook naar

0:21:14.020 --> 0:21:17.360
Pro 98, een prima verwoord
stuk wat wat dat betreft

0:21:17.360 --> 0:21:21.160
mooi om om hier door de discussie te
voeren. Maar voorzitter, dan toch naar

0:21:21.160 --> 0:21:24.640
de inhoud en dat wordt
begonnen eigenlijk of

0:21:24.960 --> 0:21:28.520
zoiets begin ik bij 3, punt 2
en dat is dan eigenlijk toch

0:21:28.520 --> 0:21:32.520
ingaan op de scheiding tussen kerk en
staat. En dat is een verworvenheid die we

0:21:32.520 --> 0:21:35.950
in Nederland hebben verkregen en die
is gelegenheid in de vrijheid van de

0:21:35.950 --> 0:21:39.950
joods-christelijke samenleving en dat is
belangrijk om hier toch even bij stil te staan

0:21:39.950 --> 0:21:43.760
en te onderstrepen. Want die vrijheid,
voorzitter, is de laatste jaren niet overal

0:21:43.760 --> 0:21:47.560
vanzelfsprekend. En dan terug
naar de scheiding van kerk en

0:21:47.560 --> 0:21:51.170
staat. Want is die scheiding van kerk en staat
wel zo hard als die hier wordt gesteld?

0:21:51.170 --> 0:21:54.710
Want voorzitter, elk lid
van deze raad wordt

0:21:54.710 --> 0:21:58.660
individueel beëdigd, ofwel
door de belofte af te leggen

0:21:58.660 --> 0:22:02.280
of wel de eed af te leggen. En
voorzitter, met andere woorden,.

0:22:03.630 --> 0:22:07.020
Iedere voor iedere volksvertegenwoordiger
is onafhankelijk en op

0:22:07.020 --> 0:22:10.920
deze manier brengt die toch iets
persoonlijks binnen het staatsbestel

0:22:10.920 --> 0:22:14.630
zodat in de gemeente zoals die dat heeft
gedaan, dus in principe iemand die de eed

0:22:14.630 --> 0:22:18.250
aflegt neemt dus eigenlijk toch een
stukje van zijn geloof mee in die raad

0:22:18.250 --> 0:22:21.930
en dat vind ik toch wel belangrijk. En
als je dat nog verder, Afpel voorzitter,

0:22:21.930 --> 0:22:25.850
dan zou je bij wijze spreken dit zo
moeten samenvatten dat eigenlijk bij

0:22:25.850 --> 0:22:29.720
elke stem, ik, elk raadsvoorstel er eigenlijk
hoofdelijk zou moeten worden gestemd.

0:22:29.720 --> 0:22:32.340
Maar dat is nog weer een ander punt
van de organisatie: verordening,.

0:22:33.860 --> 0:22:37.600
Terug naar het voorstel. Het
is dus wat ik iets heel

0:22:37.600 --> 0:22:41.580
persoonlijks heb meegekregen dat heb ik
ook goed beluisterd in de commissie, want

0:22:41.580 --> 0:22:45.500
daarbij toch wat ik heb meegekregen

het ambtsgebed als ongemakkelijk

0:22:45.500 --> 0:22:49.390
ervaren. En, voorzitter, dan
kom ik terug op het punt 3,

0:22:49.390 --> 0:22:53.340
punt 41, en daar wordt
duidelijk gesteld

0:22:53.340 --> 0:22:57.320
dat wel elk raadslid wel de
vrijheid heeft. En dan kom ik

0:22:57.320 --> 0:23:01.090
weer terug op het begin, de vrijheid,
dat woord is belangrijk en dan is

0:23:01.410 --> 0:23:05.110
ook de vrijheid om deel te nemen
op het moment voor of na de hamer,

0:23:05.110 --> 0:23:08.920
aan dat Ambtsgebed want dat is de
vrijheid die elk raadslid heeft. En

0:23:08.920 --> 0:23:12.730
voorzitter dan toch persoonlijk, want ik vind
het belangrijk om te zeggen: als christen,. De

0:23:12.730 --> 0:23:16.700
plaats van het ambtsgebed zoals het nu is,
bevalt mij eigenlijk prima. Het is misschien

0:23:16.700 --> 0:23:20.500
een beetje in strijd met de scheiding
van kerk en staat, maar we

0:23:20.500 --> 0:23:24.450
mogen best wel onderstrepen dat de
vrijheid zoals we die hier genieten

0:23:24.450 --> 0:23:28.030
wel voortkomt uit de verdraagzaamheid
vanuit het christendom. En daarom,

0:23:28.030 --> 0:23:29.710
voorzitter, wil ik het laten
zoals het is. Dank u wel.

0:23:31.810 --> 0:23:35.350
Dank, heer bos voor
uw inbreng in eerste

0:23:35.350 --> 0:23:39.190
termijn en dan ga ik
nu het woord geven aan

0:23:39.190 --> 0:23:43.120
mevrouw de man, die namens
haar fractie het initie

0:23:43.120 --> 0:23:46.120
initiatiefvoorstel heeft voorbereid
en ingebracht zij zal daar

0:23:46.120 --> 0:23:49.670
uitgebreid op reflecteren
waarom ze dat gedaan heeft en

0:23:49.670 --> 0:23:53.310
vervolgens ook reageren op de inbreng in eerste
termijn. Mevrouw de man, het wordt is aan nu.

0:23:53.990 --> 0:23:57.940
Ja, dank u wel voorzitter, tijdens deze
bespreking is mij nog duidelijker geworden

0:23:57.940 --> 0:24:01.510
dat het ambtsgebed een belangrijke traditie,
ja of misschien moet ik zelf wel zeggen,

0:24:01.510 --> 0:24:05.470
waarde is voor heel veel raadsleden.
We zien dat tradities veranderen door

0:24:05.470 --> 0:24:09.130
de jaren heen als gevolg van een
continue spiegeling aan de maatschappij.

0:24:09.130 --> 0:24:13.130
Maar een traditie veranderen, dat
doe je niet zomaar. Wanneer is

0:24:13.130 --> 0:24:16.750
een traditie nou niet meer passend en
op grond waarvan beslis je dit dan?

0:24:16.750 --> 0:24:19.850
Wat behoud je van een
traditie en wat geef je op?

0:24:19.850 --> 0:24:23.230
En kan je in een gesprek
dat zo dicht bij je

0:24:23.230 --> 0:24:26.080
identiteit komt, dan ook
van standpunt veranderen?

0:24:26.080 --> 0:24:30.000
Ik wil graag benadrukken dat
het ons niet om het afschaffen

0:24:30.000 --> 0:24:33.530
gaat van deze waardevolle traditie,

heb ik ook meerdere malen gehoord,

0:24:34.110 --> 0:24:37.670
maar echt om het aanpassen van een
heel klein element, namelijk het

0:24:37.670 --> 0:24:41.130
verplaatsen van die hamerslag
in onze optiek doen we een

0:24:41.130 --> 0:24:45.100
minimaal, maar zeer significant verzoek
om de schijn van een verplichting

0:24:45.100 --> 0:24:48.920
tot deelname aan dit gebed te
vermijden, want dat wil ik nog wel even

0:24:48.920 --> 0:24:52.820
benadrukken. Zo voelt het wel
voor mij dat het moet. Ik

0:24:52.820 --> 0:24:56.800
voel me verplicht om actief respect
te tonen en juist omdat ik deel

0:24:56.800 --> 0:25:00.680
uitmaak van die vergadering. De
rest van de vergadering hebben alle

0:25:00.680 --> 0:25:03.300
raadsleden allemaal dezelfde
rechten en plichten.

0:25:04.500 --> 0:25:07.860
Ik wil wel een toezegging doen naar
het CDA dat gedurende het ambtsgebed

0:25:07.860 --> 0:25:11.420
waar of wanneer dit dan
ook gaat plaatsvinden,

0:25:11.420 --> 0:25:14.960
dus of dat voor de hamerslag
wordt uitgesproken of daarna

0:25:14.960 --> 0:25:17.760
er niet wordt gelopen
en dat er stilte is

0:25:17.760 --> 0:25:21.640
en in welke vorm dit dan wordt
gegoten wat mij betreft een mooie

0:25:21.640 --> 0:25:23.900
taak voor de raadswerkgroep
werkwijze. Raad,.

0:25:25.490 --> 0:25:29.280
Er is een kleine verandering in het proces
die een grote beweging naar gelijkheid en

0:25:29.280 --> 0:25:33.100
vrijheid betekent. We zorgen er zo samen
voor dat degenen die niet meer mee

0:25:33.100 --> 0:25:36.880
willen doen aan het ambtsgebed zich ook
niet meer verplicht hoeven voelen. Ter

0:25:36.880 --> 0:25:40.620
afsluiting mijn bewondering en
dankbaarheid voor de manier waarop

0:25:40.620 --> 0:25:44.360
we in de commissievergadering me ook
vanavond weer het gesprek hebben

0:25:44.360 --> 0:25:47.870
gevoerd over het veranderen van de
plaats van het meet er was ruimte voor

0:25:47.870 --> 0:25:51.310
verscheidenheid van waarden en belangen
en het gewicht wat daaraan werd gewogen

0:25:51.310 --> 0:25:55.270
ik vind het wel heel erg jammer dat lokaal
belang niet heeft mee willen doen aan

0:25:55.270 --> 0:25:57.120
dit gesprek. Dank u
wel, voorzitter.

0:25:59.870 --> 0:26:03.630
Dank, mevrouw de
man, voor uw inbreng

0:26:03.630 --> 0:26:07.630
en toelichting op het initiatiefvoorstel
wat u heeft ingediend. Dan

0:26:07.630 --> 0:26:11.050
blijft u nog even zitten,
want u krijgt nog een

0:26:11.050 --> 0:26:15.010
interruptie voordat ik wilde vragen
of we naar de tweede termijn gaan. U

0:26:15.010 --> 0:26:18.950
mag nog even achter het
spreekgestoelte plaatsnemen. De kavel

0:26:18.950 --> 0:26:20.500
met woordjes aan:. Sorry.

0:26:20.500 --> 0:26:20.710
Nee.

0:26:20.710 --> 0:26:20.940
Ik zal.

0:26:20.940 --> 0:26:24.530
Laat reageer, maar ik
twijfel. Ik twijfel heel erg

0:26:24.530 --> 0:26:28.270
of ik hier moet gaan
staan, want dit is bedacht

0:26:28.270 --> 0:26:31.210
ruimschoots van tevoren

0:26:31.210 --> 0:26:34.870
hoe krijg ik, hoe krijg ik
lokaal belang, hoe krijg ik die

0:26:34.870 --> 0:26:38.750
kavel naar voren? En dan
denk ik: als ik dat

0:26:38.750 --> 0:26:42.570
doe, dan voldoe ik

0:26:42.570 --> 0:26:46.210
aan een truc waar ik eigenlijk
niet aan wil voldoen.

0:26:46.210 --> 0:26:47.560
Als ik blijf zitten,

0:26:47.560 --> 0:26:50.880
ja,

0:26:50.880 --> 0:26:54.790
dan laat ik iets over over ons
zeggen, wat ik ook niet prettig

0:26:54.790 --> 0:26:58.490
vind en ik vind dat
eigenlijk. Heel

0:26:58.490 --> 0:27:02.010
vervelend, want ik vind
dat wij, voorzitter,

0:27:02.010 --> 0:27:04.180
hier op dit punt

0:27:04.180 --> 0:27:06.180
1

0:27:06.180 --> 0:27:08.220

zeer,

0:27:08.220 --> 0:27:12.200
net mooi, respectvol.

0:27:15.040 --> 0:27:18.250
Gesprek hebben gehad in
de commissie en hier

0:27:18.250 --> 0:27:22.090
en of ik mij en met mij,

0:27:22.090 --> 0:27:25.370
mijn partij, als toehoorder

0:27:25.370 --> 0:27:28.950
of als deelnemer aan dat

0:27:28.950 --> 0:27:32.880
gesprek ton, dat is geheel

0:27:33.540 --> 0:27:36.480
en volledig aan ons en

0:27:36.480 --> 0:27:40.380
het is niet gebruikelijk en
die traditie zou ik in ieder

0:27:40.380 --> 0:27:43.570
geval in ere willen houden om
mensen daarop aan te spreken.

0:27:43.570 --> 0:27:47.130
U heeft geen vraag gehoord,
want die had ik ook niet.

0:27:50.070 --> 0:27:53.350
Er is geen vraag gesteld, maar u wenst
u nog te reageren als dat mogelijk?.

0:27:54.190 --> 0:27:57.780
Dank, voorzitter,
ik denk dat het een

0:27:57.780 --> 0:28:01.500
een een aanname gevoel van de
heer kavel is, dat het een

0:28:01.880 --> 0:28:05.520
gaat om een truc. Wat mij betreft gaat het
om een bepaalde nieuwsgierig verheid aan de

0:28:05.520 --> 0:28:09.490
standpunten van die partij
en niet om een truc

0:28:09.490 --> 0:28:13.330
om iemand uit een uit een

bepaalde positie te halen.

0:28:13.330 --> 0:28:15.810
Ik hoop dat ze dat
ook begrepen wordt.

0:28:16.890 --> 0:28:20.750
Helder, dan ga ik eerste

0:28:20.750 --> 0:28:24.360
termijn afsluiten en ga ik
vragen of er behoefte is aan

0:28:24.360 --> 0:28:27.940
de aan het tweede termijn
vanuit de raad. Ja,

0:28:27.940 --> 0:28:31.610
mevrouw, dan, u mag nog blijven zitten,
want we krijgen nog tweede termijn,

0:28:31.610 --> 0:28:35.370
want ik zie al de heer top wensen.
Nog andere woordvoeringen

0:28:35.370 --> 0:28:39.350
tweede termijn,. Nee, dan ga
ik de heer top uitnodigen voor

0:28:39.350 --> 0:28:40.430
zijn inbreng in
tweede termijn.

0:28:40.430 --> 0:28:46.560
Voorzitter,

0:28:46.560 --> 0:28:50.020
dank u wel ja, de de heer
Correa heeft een interruptie.

0:28:50.200 --> 0:28:54.090
Ik bij de heer Wiesenekker en daarbij
sprak die ook andere sprekers aan, dus

0:28:54.090 --> 0:28:57.910
ik voel me ook verplicht om daarop in te
gaan, en eigenlijk ook wel op de reactie

0:28:57.910 --> 0:29:01.870
van van mevrouw de man,
want beide zeiden: het

0:29:01.870 --> 0:29:05.790
is traditie. Nee, ik heb namens
onze partij uitgelegd dat

0:29:05.790 --> 0:29:09.750
het meer is dan traditie. Dat heb

ik, als zou je kunnen zeggen,

0:29:09.750 --> 0:29:13.460
het tweede argument genoemd.
Ons hoofdargument is dat wij

0:29:13.460 --> 0:29:17.240
in de vergadering de
naam van god willen

0:29:17.240 --> 0:29:20.370
aanroepen in de vergadering.
Dat is de hoofdreden

0:29:20.370 --> 0:29:24.350
en traditie is, kan
mooi zijn, maar dat is

0:29:24.350 --> 0:29:27.930
voor ons niet de reden om tegen
dit initiatiefvoorstel te zijn.

0:29:29.220 --> 0:29:31.430
Dank je, top interruptie
van de heer Correa.

0:29:31.700 --> 0:29:35.670
Ja, voorzitter, en daarmee
onderschrijft volgens mij de heer

0:29:35.670 --> 0:29:38.060
van de top top.

0:29:39.730 --> 0:29:43.670
Precies het punt wat we hebben willen
maken, namelijk dat de fractie van Pro 98

0:29:43.670 --> 0:29:47.090
de waarde en belang aan hecht
dat die naam van god geen

0:29:47.090 --> 0:29:50.550
fundamenteel onderdeel uitmaakt
van die raadsvergadering van die

0:29:50.550 --> 0:29:54.470
algemene raadsvergadering van de gemeente
Barneveld. Dat is nou precies wat wij

0:29:54.470 --> 0:29:57.300
hebben willen accentueren
en vanwege dat

0:29:57.300 --> 0:30:00.700
belang, hè, van die van die

0:30:00.700 --> 0:30:04.250
behoefte die er bestaat in deze raad,

om dat dan toch te doen, hebben wij

0:30:04.250 --> 0:30:07.970
getracht een beweging te maken en die
beweging hebben we gemaakt door dat

0:30:07.970 --> 0:30:11.430
element van traditie overeind
houden, maar te verplaatsen naar de

0:30:11.430 --> 0:30:15.270
voorkant van het vallen van
de hamer en na afloop. En

0:30:15.270 --> 0:30:18.210
dat is de reden waarom wij
dit verzoek hebben gedaan.

0:30:18.210 --> 0:30:22.060
Dus ja, volgens mij is het een

0:30:22.060 --> 0:30:25.850
een heel erg charmant
verzoek van de fractie van

0:30:25.850 --> 0:30:29.340
Pro 98. Wat we hebben
gedaan. En nogmaals,

0:30:29.930 --> 0:30:33.840
wij zijn er helemaal niet om.
Het gaat er ons helemaal niet

0:30:33.840 --> 0:30:37.590
om om om aan die belangrijke waarde
die er wordt gehecht aan dit

0:30:37.590 --> 0:30:41.590
element, niet te doen. Het enige wat wij
vinden als Pro 98 en dat zijn we aan ons eigen

0:30:41.590 --> 0:30:45.440
standpunt verplicht, dat hebben we ook
in ons verkiezingsprogramma staan

0:30:45.440 --> 0:30:49.050
is dat wij vinden dat Amsterdam dan
geen onderdeel moet zijn van het

0:30:49.050 --> 0:30:50.860
algemene gedeelte van
deze vergadering.

0:30:51.720 --> 0:30:52.730
De je top nog geen reactie.

0:30:53.580 --> 0:30:57.360
Ja, graag, voorzitter,

ja, de heer Cova noemt

0:30:57.360 --> 0:31:01.160
opnieuw. Het is een traditie van jullie.
Ik heb uit proberen te leggen dat dat

0:31:01.160 --> 0:31:05.130
niet een traditie is, dat dat
niet onze hoofdreden is en

0:31:05.130 --> 0:31:09.090
uiteraard is het uw goed recht met
met met de fractie van Pro 98

0:31:09.090 --> 0:31:12.450
om deze mening te hebben. Wij
stellen daar deze mening tegenover.

0:31:13.070 --> 0:31:16.990
Wij vinden het van grote waarde om
in de vergadering de hulp van god

0:31:16.990 --> 0:31:20.860
in te roepen en ja, zo heeft
ieder zijn gevoelens bij

0:31:20.860 --> 0:31:22.810
bij zaken die die die kunnen.

0:31:23.010 --> 0:31:25.540
Je kunt kunt u als fractieleden
hebben, maar die hebben wij ook.

0:31:26.450 --> 0:31:28.510
En dit is ons
gevoelen hierbij.

0:31:29.550 --> 0:31:31.540
Volgens Corona nog
oké het woord zijn.

0:31:31.540 --> 0:31:35.370
Ik begrijp dat, maar ik
wil wel gezegd hebben

0:31:35.370 --> 0:31:39.210
dat het bij mij in de fractie en ik
zeg dat dan als fractievoorzitter

0:31:39.210 --> 0:31:43.190
een hoop op ongemak
oplevert en tot op

0:31:43.190 --> 0:31:46.020
heden hebben wij
als fractie daarin

0:31:46.020 --> 0:31:49.990

zeer prudent gedrag
vertoont maar ik ga

0:31:49.990 --> 0:31:53.970
als fractievoorzitter dat niet van mijn
fractieleden verwachten. Ik ga dat ook niet

0:31:53.970 --> 0:31:57.750
van ze verlangen, dus dat is een
individuele keuze en daarom vond ik

0:31:57.750 --> 0:32:01.310
dit een hele mooie manier
om dit op een nette manier

0:32:01.310 --> 0:32:05.180
op te lossen. Maar ik, ik sta

0:32:05.180 --> 0:32:08.930
niet in voor de bewegingen die mijn
fractieleden in de toekomst zullen gaan

0:32:08.930 --> 0:32:12.720
maken. Dus kijk, dat past dan ook
binnen die traditie die wij met elkaar

0:32:12.720 --> 0:32:16.640
dan in stand houden en de behoefte
die u als partij voelt en met

0:32:16.840 --> 0:32:20.420
vele partijen, omdat op deze manier
onderdeel te laten zijn van deze

0:32:20.420 --> 0:32:21.260
raadsvergadring.

0:32:22.610 --> 0:32:22.850
Top.

0:32:24.680 --> 0:32:28.660
Ja, voorzitter, de de heer Cova
gebruikt het woord ongemak en dat

0:32:28.660 --> 0:32:30.850
heb ik. Natuurlijk hebben we
als fractie eerder gehoord,

0:32:30.850 --> 0:32:34.690
maar dan vertel ik

0:32:34.690 --> 0:32:38.210
een een een, een gebeurtenis. Een
aantal maanden geleden. Voor degene

0:32:38.210 --> 0:32:41.590
discussie heb ik nog eens
naar een podcast van Pro 98

0:32:41.590 --> 0:32:45.420
geluisterd podcast nummer
twee. Van voormalig

0:32:45.420 --> 0:32:48.140
raadslid van Der Lubbe
en collega de man

0:32:48.140 --> 0:32:51.890
en ik vind dat in die potcast

0:32:51.890 --> 0:32:55.870
schamper wordt gedaan over het
ambtsgebed dat is mijn gevoelen daarbij.

0:32:55.870 --> 0:32:59.310
Dus zo hebben we
allemaal ons gevoelen en

0:32:59.310 --> 0:33:02.280
zo hebben wij dit
gevoelen op dat punt.

0:33:03.070 --> 0:33:06.680
Daarom is het goed dat we daar respectvol
over blijven praten. Dat doen we in de

0:33:06.680 --> 0:33:10.590
commissievergadering dat doen we vanavond,
maar dat moet dan van twee kanten

0:33:10.590 --> 0:33:10.850
komen.

0:33:12.490 --> 0:33:13.160
De korver.

0:33:13.620 --> 0:33:17.410
Ja, ik twijfel of ik hier dan een vraag
in zie, maar wel een verzoek, hè, de

0:33:17.410 --> 0:33:21.010
behoefte om vanaf van twee
kanten na elkaar toe een

0:33:21.010 --> 0:33:24.980
beweging te maken. Ik geloof dat het
voorstel van Pro 98 is geweest om

0:33:24.980 --> 0:33:28.720
die beweging te maken op een bepaalde
wijze, waardoor we de traditie

0:33:29.100 --> 0:33:33.100
en de goede gewoonte voor vele partijen
in stand kunnen houden, maar wel

0:33:33.100 --> 0:33:37.060
op de juiste plek in de optiek
van Pro 98, en dat is volgens

0:33:37.060 --> 0:33:41.010
mij een hele collegiale

0:33:41.010 --> 0:33:44.890
wijze van een een voorstel doen,
want anders hadden we wel gepleit

0:33:44.890 --> 0:33:48.890
voor het afschaffen van het gebed en dat
hebben we niet gedaan. En wat er in podcast

0:33:48.890 --> 0:33:52.640
wordt besproken, dat is prachtig, maar
die zijn niet uitgesproken in deze

0:33:52.640 --> 0:33:56.510
raadsvergadering maken er ook geen onderdeel
van uit, maar ik ben blij om te horen dat u

0:33:56.510 --> 0:33:58.490
met veel plezier onze
podcast beluisterd.

0:33:59.670 --> 0:34:03.670
Ik, ik ga nog even,
want ik wou de heer

0:34:03.670 --> 0:34:05.490
top en dan mevrouw
van de voorzitter.

0:34:05.490 --> 0:34:09.280
Er zit wat vrije interpretatie van de heer Kevin,
hè dat ik met plezier had geluisterd een deel

0:34:09.280 --> 0:34:13.000
wel, maar een deel die ook ook
zeker niet. En de heer Korea

0:34:13.000 --> 0:34:16.210
blijft het woord traditie gebruiken.
Nogmaals, het is voor ons

0:34:16.210 --> 0:34:17.929
veel meer dan traditie.

0:34:18.520 --> 0:34:22.239
Helder. Volgens mij zijn de verschillende aspecten van de
verschillende standpunten uitgewisseld mevrouw van der

0:34:22.239 --> 0:34:23.060
wildeweg woord is aan u.

0:34:23.920 --> 0:34:27.120

Dank u wel, voorzitter, ja, gevaar
af dat ik toch een deel herhaal,

0:34:27.120 --> 0:34:30.969
maar ik wou aan de heer
top top vragen van het

0:34:30.969 --> 0:34:34.889
beluisteren van een podcast of het kijken naar
een af, het luisteren naar een radio. Laat

0:34:34.889 --> 0:34:38.550
ik niet televisie zeggen.
Dat zijn dingen die in de

0:34:38.550 --> 0:34:42.360
privé-sfeer gebruiken. Maar hier hier
hebben wij met elkaar een openbare

0:34:42.360 --> 0:34:46.320
vergadering en in de kerk
waarin ik ben opgegroeid, daar

0:34:46.320 --> 0:34:50.179
spraken we over onze lieve heer, wat
ik zelf al een veel prettiger toon

0:34:50.179 --> 0:34:53.630
vind dan god dat. Dus dat

0:34:53.630 --> 0:34:57.210
accepteer je dan hier omdat je hier
bent. Maar ik vind dat er een duidelijk

0:34:57.210 --> 0:35:00.930
verschil is. Ik zal hier
nooit zeggen, behalve nu

0:35:00.930 --> 0:35:04.740
onze lieve heer, maar er is een
verschil tussen wat hier in de

0:35:04.740 --> 0:35:08.360
openbaarheid gebeurt en ik zou graag
willen weten hoe de heer top daartegen

0:35:08.360 --> 0:35:08.940
aankijkt.

0:35:09.470 --> 0:35:09.990
Weer top.

0:35:13.350 --> 0:35:17.150
Voorzitter, ik had even het idee dat u de vraag stelt
aan de voorzitter omdat die de voorzitter aankeek

0:35:17.150 --> 0:35:21.150
maar we spreken ook hier via

de voorzitter. Inderdaad, ja,

0:35:21.150 --> 0:35:23.810
dat, dat zijn natuurlijk
verschillen tussen

0:35:23.810 --> 0:35:26.220
kerkgenootschappen
tussen liggingen

0:35:26.220 --> 0:35:29.980
dus daar daar, daar
kunnen we wel een hele

0:35:29.980 --> 0:35:33.980
poos over praten, maar dat, dat is
gewoon verschillend. Het gaat er

0:35:33.980 --> 0:35:37.880
uiteindelijk om met welk
respect we dat doen en

0:35:37.880 --> 0:35:39.930
dat denk ik dat we
dat samen leven.

0:35:42.630 --> 0:35:43.660
Het wordt de mevrouw
van de mille.

0:35:44.090 --> 0:35:47.620
Dank u wel voorzitter, ja, het respect
delen we zeker met elkaar, maar precies

0:35:47.620 --> 0:35:51.440
datgene dat we iedere uit een andere
achtergrond komen en dat geldt

0:35:51.440 --> 0:35:55.330
natuurlijk niet alleen voor de heer van
de de heer toe ben ik steeds genua en mei

0:35:55.330 --> 0:35:59.330
of de andere leden van de SGP en mij,
maar ook voor andere raadsleden hier.

0:35:59.330 --> 0:36:03.110
Precies daarom zou de voorkeur van
borgen initiatief liggen bij een

0:36:03.110 --> 0:36:04.400
veel neutraler uitspraak.

0:36:06.170 --> 0:36:09.450
De top, daar hebben we kennis
van genomen. Goed, zo, daarmee

0:36:09.450 --> 0:36:13.440

komen we aan het eind van de
tweede termijn van het deel van

0:36:13.440 --> 0:36:17.400
de raad, maar is uiteraard ruimte
voor de initiatiefnemer van het

0:36:17.400 --> 0:36:21.250
initiatiefvoorstel om nog te reflecteren in
tweede termijn. Dus die mogelijkheid wil ik

0:36:21.250 --> 0:36:22.890
graag bieden. Het woord
is aan mevrouw de man.

0:36:24.580 --> 0:36:28.490
Na het horen van alle bijdrages
en ook het horen van het

0:36:28.490 --> 0:36:32.450
debat en het gesprek wat zojuist
heeft plaatsgevonden, zou ik nog

0:36:32.450 --> 0:36:36.060
één verzoek willen doen, en dat is
het verzoek: hoe zouden we kunnen

0:36:36.060 --> 0:36:40.010
opnemen in de verordening
dat er geen sprake is van

0:36:40.010 --> 0:36:43.670
een verplichting om deel te nemen
en of actief respect te tonen

0:36:43.670 --> 0:36:47.360
tijdens het ambtsgebed.
En de voorzitter

0:36:47.360 --> 0:36:50.140
stelde mij net voor dat we dit
dan tijdens de besluitvorming?.

0:36:51.190 --> 0:36:54.470
Ja, feitelijk stelt u voor
om uw initiatiefvoorstel

0:36:54.470 --> 0:36:58.360
aan te vullen met deze
wijziging, en als ik

0:36:58.360 --> 0:37:02.170
u goed beluister wilt u dat
gewijzigde initiatief-voorstel

0:37:02.170 --> 0:37:05.470
in stemming berekenen, zo
dadelijk in besluitvorming.

0:37:05.940 --> 0:37:09.310
Dan wil ik de raad de gelegenheid
geven om daar nog op te

0:37:09.310 --> 0:37:13.250
reageren en volgens mij is daar
behoefte aan, door ieder geval de heer

0:37:13.250 --> 0:37:13.490
top.

0:37:14.920 --> 0:37:18.880
Voorzitter, dank u wel, ja, dan even een
verduidelijkende vraag. U doet een voorstel.

0:37:18.880 --> 0:37:22.850
Komt dat voorstel in de plaats van
het huidige initiatiefvoorstel

0:37:22.850 --> 0:37:24.790
of komt het erbij? Dat
is mij niet duidelijk.

0:37:25.680 --> 0:37:26.210
Mevrouw de man.

0:37:27.790 --> 0:37:31.790
Nou, ik heb even zo'n kleine rekensom
gemaakt en mijn rekensom komt uit het dat

0:37:31.790 --> 0:37:35.110
dat mijn eerste voorstel, wat
niet gaat, niet gaat halen,

0:37:35.110 --> 0:37:39.040
dus mijn dus. Dat zou wat mij
betreft de vervanging van

0:37:39.040 --> 0:37:43.040
het voorstel zijn, dat
we opnemen, dat er geen

0:37:43.040 --> 0:37:46.960
sprake is van een verplichting om deel te nemen
en of actief respect te tonen tijdens het

0:37:46.960 --> 0:37:47.440
ambtsgebed.

0:37:48.920 --> 0:37:52.650
Dank, dan is dat ieder geval verduidelijkt
en hebben we in ieder geval drie

0:37:52.650 --> 0:37:54.950
interrupties allereerst
de heer De Vries van het

0:37:54.950 --> 0:37:57.900
CDA.

0:37:57.900 --> 0:38:01.560
Dank u wel voorzitter,. Ook even
reactie op het eerste is als het gaat

0:38:01.560 --> 0:38:05.250
OM-niet deelnemen. Daar heb heb ik volgens mij
mijn bijdrage wel over gezegd. Wat ik daarvan vind

0:38:05.250 --> 0:38:08.850
als het gaat OM-niet actief, hoe noemt
u het niet-actief respect tonen?.

0:38:09.790 --> 0:38:13.720
Ik ben wel benieuwd wat u dan
nu op dit moment niet kan doen,

0:38:13.720 --> 0:38:15.720
wat u wel graag zou willen.

0:38:17.290 --> 0:38:17.790
Mevrouw de man.

0:38:18.890 --> 0:38:22.560
Ja, zoals ik net ook al in mijn een
toezegging deed en na het CDA over als het

0:38:22.800 --> 0:38:26.610
als het gebed wordt uitgesproken, waar dat
dan ook, in welke vorm dat ook zou zijn,

0:38:26.610 --> 0:38:30.460
dat er dan stilte is en dat er
niet gelopen wordt. Wat mij

0:38:30.460 --> 0:38:34.310
betreft zouden dat dan de kaders en de
voorwaarden zijn. Dus als ik wil blijven zitten

0:38:34.310 --> 0:38:38.170
om nog even mijn eigen manier van bezinning
te doen, als die ruimte er zou zijn, zou dat

0:38:38.170 --> 0:38:39.040
voor mij heel fijn zijn.

0:38:40.070 --> 0:38:41.770
De Vries, ja, voor ze dan wel.

0:38:41.990 --> 0:38:45.060
Als het gaat om de hoe de huidige
situatie is en als het ambtsgebed

0:38:45.060 --> 0:38:49.020
wordt uitgesproken, dan staat
het iedereen vrij om het

0:38:49.020 --> 0:38:52.890
op zijn eigen manier te doen. Dus mensen
gaan staan, wat mij betreft mag er ook

0:38:52.890 --> 0:38:56.770
blijven zitten, dat is dan mogelijk.
Niet-actief respect tonen. Vindt u dan

0:38:56.770 --> 0:39:00.740
misschien maar dat, dat kan nu
gewoon. Dus ik vraag vraag me

0:39:00.740 --> 0:39:04.690
wel: of is dat dan niet voldoende ruimte,
dat u gewoon op uw eigen manier dan met

0:39:04.690 --> 0:39:08.680
dat ambtsgebed omgaat zoals dat nu is. Mevrouw
de man, dank, voorzitter, nou, ik vind dat

0:39:08.680 --> 0:39:12.630
niet voldoende ruimte, want
het en dat en dat komt

0:39:12.630 --> 0:39:16.480
bijvoorbeeld ook uit de brief van de minister
van binnenlandse zaken heel duidelijk

0:39:16.480 --> 0:39:20.380
terug dat wanneer het
valt tussen de dus na de

0:39:20.380 --> 0:39:23.610
opening en voor de sluiting,
dat er dan een een een een

0:39:23.610 --> 0:39:26.150
kan lijken, dat er

0:39:26.150 --> 0:39:29.960
vermoeden kan zijn dat er actief
respect moet getoond worden.

0:39:29.960 --> 0:39:33.620
En dat gevoel heb ik ook echt.
Dus als de voorzitter zei het

0:39:33.620 --> 0:39:37.610
vanavond ook weer voor: Sorry,
voorzitter, maar en nu mag je allemaal

0:39:37.610 --> 0:39:40.840
gaan zitten. Dus dus het, het wordt
ook verwacht dat we allemaal staan

0:39:40.840 --> 0:39:44.740
en wat mij betreft zou het

prettig zijn dat ik op mijn

0:39:44.740 --> 0:39:48.030
manier en een ander die zich zo
voelt op zijn of haar manier

0:39:48.030 --> 0:39:51.690
in stilte wel dan het

0:39:51.690 --> 0:39:53.680
ambtsgebed zou
kunnen uitzitten.

0:39:55.350 --> 0:39:57.000
Derde, fris en ook
wel voorzie laat.

0:39:57.000 --> 0:39:57.220
Oké.

0:39:57.220 --> 0:39:57.440
Nee.

0:39:57.440 --> 0:40:01.350
Wat mij betreft kunnen we dan
naar zo'n zin nog kijken van

0:40:01.350 --> 0:40:05.030
de voorzitter van of dat dan. Wel
duidelijkheid geeft of in iedere. Dat u

0:40:05.030 --> 0:40:08.860
niet het gevoel heeft dat u moet staan
en moet gaan zitten om dat Normaal

0:40:08.860 --> 0:40:12.260
te gaan vastleggen is wat mij betreft niet
nodig. Ik denk dat we hier ook voldoende

0:40:12.260 --> 0:40:16.200
het gewoon uit kunnen spreken dat wat
mij betreft en mogelijk is er voor

0:40:16.200 --> 0:40:20.180
andere partij ook prima dat u gewoon en mogelijkheid
krijgt om te blijven zitten als u wilt, of dat u

0:40:20.180 --> 0:40:22.080
stil met ogen open

0:40:22.080 --> 0:40:26.050
wacht. Wat mij betreft
is dat voldoende

0:40:26.050 --> 0:40:29.570
en hoeven we daar niet nog Apart besluitvormen
over te laten plaatsvinden, denk ik.

0:40:29.860 --> 0:40:33.390
Uw opvatting is helder. Ik hoor daar ook geen
vraag meer in, dus dan ga ik naar de volgende

0:40:33.390 --> 0:40:35.560
interruptie de heer
kelam, lokaal belang.

0:40:35.630 --> 0:40:37.630
Ja, lokaal belang gaat
meedoen aan dit gesprek.

0:40:37.630 --> 0:40:41.070
Ik

0:40:41.070 --> 0:40:44.980
vind het altijd prettig als
we iets veranderen, dat

0:40:44.980 --> 0:40:48.860
er dan ook een verandering
is. En ik ik,

0:40:48.860 --> 0:40:52.280
ik, ik ken de verordening niet uit
m'n hoofd, maar ik ik heb, ik

0:40:52.280 --> 0:40:55.710
heb niet het gevoel dat
er ergens staat, dat er

0:40:55.710 --> 0:40:59.520
actief meegedaan moet

0:40:59.520 --> 0:41:03.520
worden of welke woorden ook precies koos. Dus
ik ik ik. Ik ben echt een beetje op zoek,

0:41:03.520 --> 0:41:07.260
maar misschien is het een herhaling van de
vragen van de heer De Vries, want dat wist ik

0:41:07.260 --> 0:41:10.250
natuurlijk niet toen hij ging
staan, wat hij ging vragen. Maar.

0:41:12.310 --> 0:41:16.120
Ik vind het en laten we zeggen, lokaal
belang vindt het geen probleem als u

0:41:16.120 --> 0:41:19.500
aan iets anders denkt
tijdens gebed en als u

0:41:19.500 --> 0:41:23.460
blijft zitten, maar om
daar de verordening voor

0:41:23.460 --> 0:41:27.140
aan te passen. Dat ja, dat dat vind ik,
dat vind ik een beetje over de top

0:41:27.140 --> 0:41:28.380
en en niet nodig.

0:41:28.510 --> 0:41:31.300
Dank u wel, geen vraag. Ook
ga ik naar de volgende

0:41:31.300 --> 0:41:35.030
interruptie de heer Evers
van de VVD-fractie

0:41:35.500 --> 0:41:35.940
dank u wel voor.

0:41:35.940 --> 0:41:37.490
Zitten nou in principe wel.

0:41:37.490 --> 0:41:41.420
Graag, je bent nogal lang, u bent
nogal lang, maar graag goed in

0:41:41.420 --> 0:41:42.490
de microfoon praat.

0:41:43.140 --> 0:41:46.990
Dank, voorzitter, nou ja, principe vind ik het
oorspronkelijke voorstel gewoon goed door de

0:41:46.990 --> 0:41:50.050
hamerslag gewoon te verzetten, het
niet-actief deelnemen aan het

0:41:50.050 --> 0:41:54.030
ambtsgebed en het wel binnen de
vergadering laten zitten. Dat Ruben

0:41:54.030 --> 0:41:57.620
mij toch een stukje disrespect op.
Dus ik zou wel opteren dan om het

0:41:57.620 --> 0:42:01.440
oorspronkelijke voorstel aan te houden en
niet een nieuwe te verzinnen dank u wel.

0:42:02.250 --> 0:42:04.570
Dank u wel voor de
inbreng, de heer bos.

0:42:05.080 --> 0:42:08.960
Ja, voorzitter, ik denk dat het ook meer
inbreng is dan concreet een vraag, want ik ga

0:42:08.960 --> 0:42:12.930
even terug. Dat is wel makkelijk als

je wat lang meegaat uw voorganger

0:42:12.930 --> 0:42:16.790
en deel van uw partij, de Partij van
de Arbeid, dus de verordening hoeft in

0:42:16.790 --> 0:42:20.670
mijn beleving niet aangepast te worden. Die
bleven namelijk zitten namens de tijdens het

0:42:20.670 --> 0:42:24.570
ambtsgebed John Kampen en
dik veren destijds bleven

0:42:24.570 --> 0:42:28.370
gewoon zitten, dus in zoverre maar dan kijken
ook met een schuin oog naar de griffie

0:42:28.370 --> 0:42:32.360
wat is er in die tussentijd,
vanaf 94 en daarvoor

0:42:32.360 --> 0:42:35.960
tot nu in de
verordening veranderd?

0:42:35.960 --> 0:42:39.860
Waar daar waarom dit zou
moeten worden veranderd in de

0:42:39.860 --> 0:42:40.900
verordening, zoals
u voorstelt.

0:42:42.440 --> 0:42:46.020
Dank, heer bos. Bent
u nog te reageren,

0:42:46.020 --> 0:42:47.140
mevrouw de man? Ja.

0:42:47.660 --> 0:42:51.540
Ja, laatste reactie eigenlijk dat
ik het nou dat ik het best wel

0:42:51.540 --> 0:42:55.480
jammer vind dat er zelfs zo'n hele
kleine aanpassing door dan gewoon

0:42:55.480 --> 0:42:59.210
weet je, we spreken hier met elkaar allemaal
uit, je hoef je niet verplicht te voelen,

0:42:59.210 --> 0:43:03.170
mevrouw de man, je hoef je niet verplicht
te voelen. Maar om het dan ook op te nemen

0:43:03.170 --> 0:43:06.990

in de verordening, waar we ons allemaal aan horen
te houden, dat dat dan een te grote stap is, ja,

0:43:06.990 --> 0:43:07.970
vind ik echt heel jammer.

0:43:08.670 --> 0:43:11.310
Dank. Dat leidt nog tot
de reactie. De heer top.

0:43:11.310 --> 0:43:14.940
Ja, voorzitter, dank u wel,
ja, het zal geen verbazing.

0:43:14.950 --> 0:43:18.890
In wekken dat ik dit deel van
de organisatie bevordering wel

0:43:18.890 --> 0:43:22.830
afgelopen weken gelezen heb en er
staat op geen enkele manier een

0:43:22.830 --> 0:43:26.650
verplichting voor raadsleden
in om daaraan deel te nemen.

0:43:26.650 --> 0:43:30.450
Dat staat er niet in. Dus ja,
dat ja, ik ik weet niet wat we

0:43:30.450 --> 0:43:33.790
moeten weghalen wat er niet
staat. Graag een reactie daarop.

0:43:34.150 --> 0:43:35.170
Wilt u daar nog op reageren.

0:43:39.760 --> 0:43:43.590
Voor de luisteraars? De reactie hierop komt
die van mevrouw de man, maar voor van de heer

0:43:43.590 --> 0:43:44.070
Cor?.

0:43:44.190 --> 0:43:48.160
Ja, voorzitter, ik volg wel wat je uitgedaagd. Ik had het
natuurlijk ook gelezen. Er staat: onmiddellijk na de opening van de

0:43:48.160 --> 0:43:51.860
vergadering wordt het
ambtsgebed uitgesproken door de

0:43:51.860 --> 0:43:55.830
voorzitter van de raad. Maar de vergadering er
staat niet voor een gedeelte van de raad die

0:43:55.830 --> 0:43:59.570
daar behoefte aan heeft. Dus oftewel de

vergadering, dat zijn wij met elkaar

0:43:59.570 --> 0:44:03.510
bijeen, daar wordt de
het ambtsgebed voor

0:44:03.510 --> 0:44:07.300
uitgesproken. Dus ja, ik kijk, daarom
zeg ik, ik vind. Ik vind dat we

0:44:07.300 --> 0:44:10.960
hartstikke keurig zijn als Pro 98,
ook sinds die die die die die

0:44:10.960 --> 0:44:14.950
fase waar de heren bos aan
refereert we zijn gewoon

0:44:14.950 --> 0:44:18.270
keurig meegegaan in een
bepaalde beweging.

0:44:18.600 --> 0:44:21.900
Alleen nu wordt er een kleine
stap gevraagd van Pro 98

0:44:21.900 --> 0:44:25.750
aan u hè, en dus die
vrijheid om te kunnen

0:44:25.750 --> 0:44:29.220
blijven zitten. Nou, dat is het alternatieve
voorstel wat mevrouw de man doet.

0:44:31.150 --> 0:44:32.450
De top in reactie, denk ik.

0:44:33.240 --> 0:44:37.040
Ja, voorzitter, dat kost wat moeite,
maar waardering voor die voor die

0:44:37.040 --> 0:44:37.450
kleine stad.

0:44:37.450 --> 0:44:38.830
Graag goed in de micofoon
praten als u wil.

0:44:39.130 --> 0:44:43.060
Dat kost wat moeite, maar waardering voor die kleine
stap, en tegelijkertijd hebben we uitgelegd dat het

0:44:43.060 --> 0:44:46.600
voor ons een hele grote stap is. Mevrouw
de man heeft ook aangegeven: het is een

0:44:46.600 --> 0:44:50.500
klein iets, maar wel zich

nieke kant, daar zit het

0:44:50.500 --> 0:44:53.260
precies in. Tegelijkertijd.

0:44:54.470 --> 0:44:57.970
Iets wat nu niet in de organisatie
verordening geregeld is. Ja, dan kun je

0:44:57.970 --> 0:45:01.560
discussiëren over de woordkeuze maar
het staat er niet. Dus wat ons betreft

0:45:01.560 --> 0:45:05.360
kunnen we dat zo later
zoals zoals het is, en wij

0:45:05.360 --> 0:45:08.920
hopen oprecht dat Pro
98 mee wil blijven

0:45:08.920 --> 0:45:12.420
doen met datgene wat we de
afgelopen tijd hebben gedaan.

0:45:13.690 --> 0:45:16.940
Dat in reactie geen reactie meer van de heer
Corona dan ga ik het woord geven aan de heer

0:45:16.940 --> 0:45:20.810
Wiesenekker voor reactie in
tweede termijn. Dank u wel,

0:45:20.810 --> 0:45:21.550
voorzitter.

0:45:22.450 --> 0:45:26.300
Nou een reactie op
wat u voorstelt, het

0:45:26.300 --> 0:45:30.280
ingewikkelde in dit gesprek is dat
wat voor u dus een kleine stap

0:45:30.280 --> 0:45:33.610
lijkt, voor veel mensen in ieder geval
ook voor mij en voor mijn fractie,

0:45:33.610 --> 0:45:37.350
een hele grote principiële
stap in een verkeerde

0:45:37.350 --> 0:45:40.970
richting is. Dus hoe klein die
ook is, hij wordt toch door veel

0:45:40.970 --> 0:45:44.390
raadsleden ook ervaren in het

gesprek als een hele grote stap

0:45:44.390 --> 0:45:48.130
waarin de belangrijke christelijke
waarde op een verkeerde

0:45:48.130 --> 0:45:51.580
manier verandert en daar kunnen
we er dus over verschillen.

0:45:51.580 --> 0:45:55.560
Maar dat is waarom. Hoe klein die stap ook
zal zijn, het niet de stappen waar wij

0:45:55.560 --> 0:45:59.250
nu in mee zullen kunnen en ik
denk dat u, als u vanavond

0:45:59.250 --> 0:46:02.830
geluisterd heeft, hebben volgens mij bijna alle
verschillende fractievoorzitters ook genoemd

0:46:02.830 --> 0:46:05.650
dat u niet verplicht
bent om mee te bidden.

0:46:05.650 --> 0:46:09.150
Nou, dat is ook allemaal
in de openbaarheid gezegd.

0:46:09.150 --> 0:46:13.050
Ervaar dat dan ook als
nogmaals benadrukking dat

0:46:13.050 --> 0:46:16.540
het niet verplicht is en dat hoeft wat
mij betreft niet ook ingezet te worden.

0:46:16.960 --> 0:46:20.960
Dat is uitgebreid uitgesproken en er staat niet
in dat het verplicht is op dit moment en dat is

0:46:20.960 --> 0:46:21.480
dus ook niet zo.

0:46:22.610 --> 0:46:23.690
In reactie, mevrouw de man.

0:46:24.490 --> 0:46:28.470
Nee, maar dan begrijp ik het goed dat iedereen
die hier nu tegen mij zegt: het is niet

0:46:28.470 --> 0:46:32.320
verplicht het oké
vindt. Als je,

0:46:32.320 --> 0:46:36.080
als de vergadering al gestart is,

dan niet bezig te zijn met de

0:46:36.080 --> 0:46:39.930
vergadering in in welke zin dan ook. Er
zijn heel veel verschillende soorten van

0:46:39.930 --> 0:46:43.870
werkvormen zijn er vergaderingen? Als
de vergadering geopend is, ben je

0:46:43.870 --> 0:46:47.600
met je, ben je met je
focus, met je met je

0:46:47.600 --> 0:46:51.570
hoofd ben je. Bij die vergadering
ben je ook actief. Met

0:46:51.570 --> 0:46:55.300
die vergadering bezig, dus ben je actief
respect aan het tonen tijdens een

0:46:55.300 --> 0:46:59.200
ambtsgebed dus eigenlijk
wat ik hoor is dat

0:46:59.200 --> 0:47:02.810
het dan oké is dat
wij niet-actief

0:47:02.810 --> 0:47:05.790
ik wil graag actief bij
die vergadering zijn.

0:47:07.530 --> 0:47:08.150
Wie is lekker?.

0:47:08.390 --> 0:47:12.340
Ja, dank u wel, voorzitter, kijk,
u heeft eerder een toezegging aan

0:47:12.340 --> 0:47:15.900
de heer De Vries gedaan dat u eigenlijk
op de manier zoals u dat nu zou doen, dat

0:47:16.490 --> 0:47:16.700
dus.

0:47:17.590 --> 0:47:18.090
Ja, maar ook.

0:47:18.110 --> 0:47:18.250
Oh.

0:47:18.250 --> 0:47:18.370
Ja.

0:47:18.500 --> 0:47:22.430

Als het niet zo. Zo heb ik het begrepen ongeacht
wat er vandaag besloten hoor, dat u ook

0:47:22.430 --> 0:47:26.430
dan aanwezig zou zijn, zo heb ik het begrepen hè
misschien, als je dat niet zo bedoelt, dan heb ik dat

0:47:26.430 --> 0:47:30.430
verkeerd begrepen maar het is niet
zo dat ik het oké vind, als er

0:47:30.430 --> 0:47:34.200
dan ineens geen respect zou
zijn, maar omdat ik het

0:47:34.200 --> 0:47:38.140
heel erg waardeer dat u dat wel doet.
Maar u bent er niet toe verplicht, hè

0:47:38.140 --> 0:47:38.320
dus dat.

0:47:38.660 --> 0:47:42.530
Dat ik het waardeer, betekent niet dat ik het
oké vind als u dat niet zou doen, maar u bent

0:47:42.530 --> 0:47:45.590
inderdaad niet toe verplicht en
ik waardeer het. Als u het doet,

0:47:45.590 --> 0:47:49.400
mevrouw de man nog, of gaan
we naar mevrouw van de

0:47:49.400 --> 0:47:51.780
Wildenberg voor een interruptie
mevrouw van de wilder.

0:47:52.720 --> 0:47:56.510
Dank u wel voorzitter. Het
voordeel van al wat langer in de

0:47:56.510 --> 0:48:00.330
raad zitten is dat herinnering ook
wat verder teruggaat ik kan mij niet

0:48:00.330 --> 0:48:03.860
herinneren dat mijn voorganger, die toen
nog bij de PvdA zat, de heer van ree,

0:48:03.860 --> 0:48:07.800
bleef zitten. Dat heeft ie mij ook nooit
verteld, maar ik herinner mij nog wel dat

0:48:07.800 --> 0:48:11.800
in het begin, toen ik hier net in de raad
zat, dat de voorzitter vroeg: gaat u alles

0:48:11.800 --> 0:48:15.530
staan en ik denk dat daardoor het
beeld is gekomen dat het een

0:48:15.530 --> 0:48:19.440
verplichting is geworden. Eerste keer hoor ik
er ook wat van, want je gaat staan en je weet

0:48:19.440 --> 0:48:23.240
niet precies wat er gebeurt. Maar
dat is dan het ons gebed. Maar

0:48:23.240 --> 0:48:26.390
daarom zou ik zeggen van laten we
het wel in de verordening opnemen,

0:48:26.390 --> 0:48:30.310
want dan is het voor iedereen en
ook voor de volgende raadsleden

0:48:30.310 --> 0:48:34.000
die hier na de verkiezingen weer komen, meteen
ook heel duidelijk, want nu is het dat niet.

0:48:35.600 --> 0:48:38.890
Dat ik wel, mevrouw van de willen
geen vraag meer gehoord, u bent ook

0:48:38.890 --> 0:48:42.430
uitgesproken in als
initiatiefnemer. Goed, dan gaan we.

0:48:42.430 --> 0:48:46.300
Dan ga ik u vragen of
dit onderwerp door

0:48:46.300 --> 0:48:50.080
naar de besluiten voor meer kan en
om het even precies te formuleren.

0:48:50.080 --> 0:48:54.010
Dan wilt u het initiatiefvoorstel in
stemming brengen met een gewijzigd

0:48:54.010 --> 0:48:57.790
besluit waarin u vraagt een
verordening aan te passen

0:48:57.790 --> 0:48:58.990
dat de heer Corrie.

0:48:59.190 --> 0:49:02.630
Voorzitter, gehoord hebben
de beraadslaging zojuist

0:49:02.630 --> 0:49:06.480
denk ik dat het goed is dat we
zowel het eerste voorstel indienen

0:49:06.480 --> 0:49:10.440
als ook een separaat
tweede voorstel en dat

0:49:10.440 --> 0:49:14.040
zullen we dan als amendement,
dus twee amendementen, één

0:49:14.040 --> 0:49:15.420
voorstel en een amendement.

0:49:15.460 --> 0:49:18.770
Dus wel in stemming brengen uw
oorspronkelijk initiatiefvoorstel

0:49:18.770 --> 0:49:21.990
en vervolgens amendeert
u dat zelf? Nee.

0:49:22.130 --> 0:49:26.110
We gaan dat voorstel niet amenderen. We komen
met een separaat amendement waarmee we

0:49:26.110 --> 0:49:29.960
de organisatie verordening zullen wijzigen
met het voorstel wat door mevrouw de man is

0:49:29.960 --> 0:49:30.180
gedaan.

0:49:30.180 --> 0:49:34.060
Oké, helder dus. Er komt een een
initiatiefvoorstel van uw zijde en

0:49:34.060 --> 0:49:38.040
een amendement van uw zijde in wil
voorleggen voor besluitvorming,

0:49:38.040 --> 0:49:41.870
en die wordt zo direct
nog gedeeld met alle

0:49:41.870 --> 0:49:45.590
raadsleden zodat zij ook daar kennis van
kunnen nemen. En dan concludeer ik nu dat dat

0:49:45.590 --> 0:49:49.410
amendement ook onderdeel van
de beraadslaging is. Correct

0:49:50.060 --> 0:49:53.440
goed, ik dacht even goed in de scherpte
te formuleren stel ik wel even de

0:49:53.440 --> 0:49:57.420
vraag aan de rest van de
raad of u akkoord bent

0:49:57.420 --> 0:50:01.360
met de besluitvorming. Wenst
u daar nog het woord over

0:50:01.360 --> 0:50:03.220
te voeren? De heer
knecht deed, de knecht,

0:50:03.220 --> 0:50:05.770
de heer top,.

0:50:09.650 --> 0:50:12.110
Ja, dat had van die plek of gemogen
hoor, maar goed staat ook.

0:50:14.150 --> 0:50:17.980
Voorzitter, dat heeft natuurlijk
ook te maken met hoe hij erin

0:50:17.980 --> 0:50:21.500
zit, maar we vinden het een
verwarrend gebeuren. Er komt

0:50:21.500 --> 0:50:24.380
een amendement op de
organisatie. Verordening.

0:50:24.380 --> 0:50:27.820
Ja, dit punt gaat wel over
de organisatie verordening,

0:50:27.820 --> 0:50:31.460
maar om daar het één en ander
in op te nemen, het andere

0:50:31.460 --> 0:50:35.160
voorstel is, is, is van hele andere
orde. Dat is de organisatie van

0:50:35.820 --> 0:50:39.750
een artikel daaruit aanpassen.
Ik vraag me af of dat of

0:50:39.910 --> 0:50:43.870
dat op deze manier procedureel juist
is. Ik vind het vervelend om richting

0:50:43.870 --> 0:50:47.780
procedures te gaan, want dat is dit ook
niet waard. Ik vind het wel verwarrend.

0:50:50.420 --> 0:50:53.600
Ja, ik begrijp, ik begrijp de
verwarring. Vandaar dat ik heb ook

0:50:53.600 --> 0:50:57.360
geprobeerd in in

het aan u de vraag

0:50:57.360 --> 0:51:01.250
of u toe bent aan besluitvorming, dat
helder te formuleren en dat even scherp

0:51:01.250 --> 0:51:04.670
uit te kruisen met de fractie
van Pro 98. Wat betreft het nu.

0:51:04.670 --> 0:51:08.590
Maar zoals ik het
nu begrijp, worden

0:51:08.730 --> 0:51:11.950
straks twee zaken
voorgelegd: één, een

0:51:11.950 --> 0:51:15.750
initiatiefvoorstel dat bent
dat, dat kent u allen.

0:51:15.750 --> 0:51:19.450
Vervolgens is er ook een wens
tot een amendement van de

0:51:19.450 --> 0:51:22.900
fractie van Pro 98 om die
onderdeel te laten worden van de

0:51:22.900 --> 0:51:26.810
beraadslaging en dat kan

0:51:26.810 --> 0:51:30.630
al zodanig kan dat in de vergadering
en dan kunt u straks wegen of u

0:51:30.630 --> 0:51:34.570
daarvoor of tegen bent en ook nog een
stemverklaring eventueel over af te leggen.

0:51:34.570 --> 0:51:38.440
Die mogelijkheid is er en
ik ga er dan ook vanuit dat

0:51:38.440 --> 0:51:42.420
dat amendement ook
gedurende. Straks weer in

0:51:42.420 --> 0:51:44.950
de systemen met u
zal worden gedeeld.

0:51:44.950 --> 0:51:48.910
En dan zou je toch kunnen
vaak kunnen stellen: we

0:51:48.910 --> 0:51:52.650

kennen niet de precieze inhoud, maar
de inhoud is wel als zodanig net

0:51:52.650 --> 0:51:56.590
uitgediscussieerd in tweede termijn,
dus de elementen daarvan. Daar

0:51:56.590 --> 0:52:00.490
heeft u in die zin kennis van
kunnen nemen en dit is een keuze

0:52:00.490 --> 0:52:04.330
van de fractie, die kan en als u twijfel
heeft over de inhoud daarvan, dan zal dat

0:52:04.330 --> 0:52:07.440
ongetwijfeld blijken uit de
manier waarop uw fractie stemt.

0:52:07.440 --> 0:52:11.380
Ja, dus, ik ga het u

0:52:11.380 --> 0:52:13.820
nog een keer in alle
duidelijkheid vragen.

0:52:15.840 --> 0:52:19.660
Wij gaan nu naar ik zou willen
voorstellen dit onderdeel willen de heer

0:52:19.660 --> 0:52:23.030
kavel mag ik even mijn zin afmaken
ik zou u willen voorstellen het

0:52:23.030 --> 0:52:26.490
initiatiefvoorstel en het amendement
rakende aan de organisatie veroordeling

0:52:26.490 --> 0:52:30.060
door te geleiden voor
besluitvorming, de heer

0:52:30.060 --> 0:52:30.500
kavel.

0:52:31.160 --> 0:52:35.020
Ja, voor de duidelijkheid is het misschien
dan nog goed toe te voegen en dan

0:52:35.020 --> 0:52:38.880
spreek ik eigenlijk misschien
wel namens 98 dat het

0:52:38.880 --> 0:52:42.450
mij helder lijkt dat als het voorstel
aangenomen wordt, dat dan het

0:52:42.450 --> 0:52:46.350

amendement zal komen te vervallen.
Voorzitter, ik ik voel me aangesproken als

0:52:46.570 --> 0:52:50.510
98. Dat,. Collega, ja,
dat is volledig correct.

0:52:50.510 --> 0:52:54.260
Dus als ons initiatiefvoorstel het haalt,
zullen we het amendement niet indienen dat is.

0:52:54.260 --> 0:52:58.170
Ja, correct, dat, dat zou de consequentie van
het stemgedrag kunnen zijn. Inderdaad, maar

0:52:58.170 --> 0:53:02.140
dat is zoals het altijd werkt, maar
dan goed dat het duidelijk is. De

0:53:02.140 --> 0:53:03.220
heer top dan nog een reactie.

0:53:04.020 --> 0:53:07.500
Ja, dat is niet zoals het altijd werkt.
We stemmen altijd eerst over een

0:53:07.500 --> 0:53:11.450
amendement en dan over het
oorspronkelijke voorstel, en dan gaan

0:53:11.450 --> 0:53:13.390
we dus hier omdraaien.
Dat klopt dus niet.

0:53:18.550 --> 0:53:22.000
U corrigeert mij inderdaad even hoe
de op de pse dat dat klopt als

0:53:22.000 --> 0:53:25.900
zodanig. Dus de volgende moet wel zijn:
amendement, initiatiefvoorstel dat

0:53:25.900 --> 0:53:29.620
is op zichzelf correct,
dat klopt, ja,

0:53:29.620 --> 0:53:32.150
ja,

0:53:34.360 --> 0:53:38.270
ik zou u willen vragen: kan het
initiatiefvoorstel inclusieve

0:53:38.270 --> 0:53:40.830
moment door voor
besluitvorming vanavond?.

0:53:42.640 --> 0:53:46.530

Ja, dan gaan we dat op die manier
doen en u kunt ze kennisnemen

0:53:46.530 --> 0:53:50.290
van dat amendement en ik hoop
dat het voor u allen op deze

0:53:50.290 --> 0:53:53.850
manier ook duidelijk
is. Rest mij nog wel,

0:53:53.850 --> 0:53:57.730
gegeven het feit dat we tot de afronding
van de meningsvorming op dit punt komen,

0:53:57.730 --> 0:54:01.030
inderdaad ook nog even te
onderstrepen dat ik vind dat

0:54:01.030 --> 0:54:04.610
het gesprek zowel in
de commissie waar ik

0:54:04.610 --> 0:54:08.590
toe hoorde was als ook het gesprek
vanavond als uw voorzitter over

0:54:08.590 --> 0:54:12.340
een onderwerp wat ook
raakt aan waarde aan

0:54:12.340 --> 0:54:16.180
om ons dichtbij komt, hoe
mensen dingen beleven, hoe

0:54:16.180 --> 0:54:19.240
dingen in elkaar steken,
wat mij betreft wel op een

0:54:19.240 --> 0:54:22.700
waardige manier
is is verlopen en

0:54:22.700 --> 0:54:26.540
dat doet mij deugd. Ik heb
ook duidelijk verschillende

0:54:26.540 --> 0:54:30.200
waarden en standpunten hierover
teruggehoord in het in het

0:54:30.200 --> 0:54:34.030
debat. Maar het is ook goed als
een raad juist ook in deze zaal

0:54:34.030 --> 0:54:37.910
dat gesprek met elkaar voert en ik
wil u allen daarvoor ook danken

0:54:37.910 --> 0:54:41.870
ook dank aan de fractie van Pro 98 voor het
doen van een initiatiefvoorstel want dat

0:54:41.870 --> 0:54:45.760
is altijd veel werk en het is goed als
de raad ook zelf initiatief neemt. Dus

0:54:45.760 --> 0:54:49.540
dank van mijn zijde. Wij gaan naar
5, punt 2, de vaststelling van de

0:54:49.540 --> 0:54:52.670
divisie woningbouw,
supermarkten, garderen en

0:54:52.670 --> 0:54:56.640
daarvoor ga ik een aantal
sprekers van de raad uitnodigen:

0:54:56.640 --> 0:55:00.460
de heer Evers, de heer Flier de heer schipper,
de heer van de top, de heer kavel de heer

0:55:00.460 --> 0:55:04.440
Correa en tot slot mevrouw Van Den
Wildenberg en ik ga allereerst het

0:55:04.440 --> 0:55:08.440
woord geven aan de heer Evers
van de VVD-fractie hij heeft

0:55:08.440 --> 0:55:12.250
daar drieëneenhalf minuten spreektijd
voor en mag ik erop wijzen dat dit

0:55:12.250 --> 0:55:15.650
zijn meidenspeech is,
dus geen interrupties

0:55:15.650 --> 0:55:19.470
maar de Floris volledig
aan de heer Evers.

0:55:19.760 --> 0:55:20.470
Het woord is aan nu.

0:55:43.400 --> 0:55:47.200
Nou dank, voorzitter,
een medespeech

0:55:47.200 --> 0:55:50.750
een eerste keer in vergelijk met
een eerste ballon vaart. Afgelopen

0:55:50.750 --> 0:55:54.130
donderdag werd een nieuwe luchtballon in

de vorm van een eltje in gebruik genomen.

0:55:55.080 --> 0:55:59.060
Voor de afdracht van zo'n vraag wordt zo'n luchtballon
gedoopt. In dit geval, mochten twee vrienden

0:55:59.060 --> 0:56:02.940
en ikzelf die handeling verrichten
een eerste Verva betekent heeft

0:56:02.940 --> 0:56:06.720
vaak de name meen flight
na een medelid volgen

0:56:06.820 --> 0:56:10.780
vaak vele mooie avonturen en daar
brengen we bij lidmaatschap. Dat is ook

0:56:10.780 --> 0:56:14.620
echt een avontuur en het kost
ook veel avonduren. Laat

0:56:14.740 --> 0:56:17.980
maar teruggaan naar de
deelvisie we moeten bouwen,

0:56:17.980 --> 0:56:21.300
we moeten bouwen voor onze jeugd
bouwen, voor onze gezinnen

0:56:21.300 --> 0:56:25.270
bouwen, voor onze ouderen en voor
iedereen die in zijn eigen regio zich

0:56:25.270 --> 0:56:29.070
wil vestigen. Maar waar gaan we
bouwen? Dat is de hoofdvraag van

0:56:29.070 --> 0:56:32.920
deze visie en het antwoord is
overal wel wat zoal in als

0:56:32.920 --> 0:56:36.830
uitbreiding. Dat is belangrijk
voor de lokale samenleving en

0:56:36.830 --> 0:56:40.610
haar en haar voorzieningenniveau
op peil te houden. Voldoende

0:56:40.610 --> 0:56:44.450
vinden wij het een goed idee om die
te laten groeien. De vraag is alleen:

0:56:44.450 --> 0:56:48.350
kan de infrastructuur dat wel aan?
Want daar waar we nu in komen,

0:56:48.350 --> 0:56:52.220
komen we ook auto's en daar waar auto's komen,
is vraag naar de goede bereikbaarheid van die

0:56:52.220 --> 0:56:55.140
woningen. Zo is de
hoge beschoten weg

0:56:55.140 --> 0:56:58.980
in deze visie toe
aan een breed,

0:56:58.980 --> 0:57:02.800
maar de huidige weg, omdat
de huidige weg niet

0:57:02.800 --> 0:57:06.250
niet een ontsluiting van 100
woningen kan waarborgen.

0:57:06.250 --> 0:57:10.190
Maar wanneer dat gaat gebeuren
en of een front, dat is mij niet

0:57:10.190 --> 0:57:13.590
duidelijk moeten, dan
moeten we dan net zolang

0:57:13.590 --> 0:57:17.390
op een aangepaste weg gewacht worden
als op de rondweg bij Barneveld

0:57:17.390 --> 0:57:21.040
of vraagt: ga er een eigen rondweg
graag een toelichting erop van de

0:57:21.040 --> 0:57:25.030
wethouder en daar waar
gewoond wordt, moet er

0:57:25.030 --> 0:57:28.850
ook een auto geparkeerd kunnen worden. Een
autovrije woonomgeving zou prima kunnen,.

0:57:29.830 --> 0:57:33.760
Maar wel in steden zoals Utrecht, in
Amsterdam, waar ook voldoende aanwezig is,

0:57:33.760 --> 0:57:37.460
maar niet in de gemeente zoals Barneveld,
en al zeker niet in een kern als

0:57:37.460 --> 0:57:41.350
hardere hoe komt een
kind dan naar de zwemles

0:57:41.350 --> 0:57:45.210
de vrijen wijk of de schaakvereniging

een autovrije wijk past niet in een

0:57:45.210 --> 0:57:48.520
gemeente als Barneveld zolang
de faciliteiten als het OV in

0:57:48.520 --> 0:57:52.440
deelmobiliteiten niet goed
gewaarborgd zijn. Ze doen,

0:57:52.440 --> 0:57:56.100
indien ik, een amendement in waarmee de
autovrije wijk gestraft wordt. Uit deze visie.

0:57:56.680 --> 0:58:00.490
Voorzitter, ik sluit af, maar niet voordat
ik gezegd heb dat ik trots ben op het

0:58:00.490 --> 0:58:02.570
feit dat ik vanavond mijn
mening speech heb mogen houden.

0:58:04.750 --> 0:58:08.730
Allicht hadden we op termijn over een
nog mooie aderen kunnen ballon varen en

0:58:08.730 --> 0:58:12.500
dat we daar dan kunnen uitkijken over
een mooi dorp met nieuwe en bestaande

0:58:12.500 --> 0:58:16.010
woningen die goed bereikbaar zijn
en waarbij geparkeerd kan worden.

0:58:16.010 --> 0:58:16.730
Dank u wel.

0:58:23.040 --> 0:58:26.900
Dank je dan weer even voor uw
medespeech in het midden van

0:58:26.900 --> 0:58:29.120
deze gemeenteraad en ook

0:58:29.120 --> 0:58:33.020
een mooi betoog

0:58:33.020 --> 0:58:36.910
met een iets wat wat u ook
bezighoudt de ballon vaart mooi, zo

0:58:36.910 --> 0:58:40.730
die vergelijking. Ik ga de heer Flier uitnodigen
van de SGP-fractie voor zijn bijdrage.

0:58:42.750 --> 0:58:46.750
En als we het naar beneden moeten,
dan hoop ik dat u uzelf redt

0:58:46.750 --> 0:58:50.130
de twee knopjes tegelijk indienen
naar links of naar rechts,

0:58:50.130 --> 0:58:54.020
en in ieder geval naar links,
en ik snap dat dat een

0:58:54.020 --> 0:58:54.600
uitdaging is.

0:58:58.140 --> 0:58:59.140
Ik ben gewend naar rechts.

0:58:59.140 --> 0:59:03.120
Voorzitter, ik begin met

0:59:03.120 --> 0:59:05.430
wat cijfertjes ga er herteld

0:59:05.430 --> 0:59:08.410
2155 inwoners met

0:59:08.410 --> 0:59:12.190
845 huishoudens en totaal 913

0:59:12.190 --> 0:59:15.310
woningen. Ongeveer. Van de

0:59:15.310 --> 0:59:19.260
2155 inwoners zijn er 1150

0:59:19.260 --> 0:59:22.800
ouder dan 45 jaar
en er zijn 610

0:59:22.800 --> 0:59:26.770
inwoners van nul tot
25 jaar. De gemiddelde

0:59:26.770 --> 0:59:30.150
WOZ-waarde van de
woningen is 556000 euro.

0:59:30.150 --> 0:59:33.690
In heel de gemeente
Barneveld is dat 453.

0:59:34.710 --> 0:59:37.950
46,3 procent van de
woningen zijn vrijstaand,

0:59:37.950 --> 0:59:40.870
terwijl maar 16 procent
1 tussenwoning is.

0:59:40.870 --> 0:59:44.380

Ga er heeft dus relatief
een relatief oudere

0:59:44.380 --> 0:59:46.920
bevolking die in een gemiddeld
duurder huis wonen.

0:59:48.650 --> 0:59:52.490
Om gaat er in de toekomst leefbaar te
houden is het volgens de SGP nodig dat er

0:59:52.490 --> 0:59:55.850
gebouwd wordt voor jongeren en
toekomstige jonge gezinnen.

0:59:55.850 --> 0:59:59.650
Op deze manier kunnen voorzieningen
als het Medisch centrum, de

0:59:59.650 --> 1:00:03.610
basisschool, het dorpshuis en de
winkels voor de basisvoorzieningen in

1:00:03.610 --> 1:00:07.050
stand blijven. Daarom hebben
wij samen met lokaal belang

1:00:07.050 --> 1:00:10.970
christenen pro 98 een
motie, een motie die

1:00:10.970 --> 1:00:14.510
het college oproept om te
streven naar 50 procent sociale

1:00:14.510 --> 1:00:17.990
woningbouw en 30 procent
middelduur in het dorp garderen

1:00:17.990 --> 1:00:21.700
dit zal een uitdaging betekenen
voor de ontwikkelaars en

1:00:21.700 --> 1:00:25.650
bouwers vanaf hier dus de oproep:
wees creatief en komt met

1:00:25.650 --> 1:00:29.550
mooie en goede ideeën.
Voorzitter, deze visie is er

1:00:29.550 --> 1:00:33.250
gekomen met inbreng van plaatselijk
belang en de klankbordgroep

1:00:33.250 --> 1:00:36.950
er is vanuit. Gaat er
zelf meegedacht en input

1:00:36.950 --> 1:00:40.840
gegeven aan deze visie. We hebben
ook geluisterd naar de zorgen

1:00:40.840 --> 1:00:44.700
van de insprekers. Toch kiezen
we als SGP voor het algemeen

1:00:44.700 --> 1:00:48.550
belang vergaderen om ook dit dorp
in de toekomst leefbaar te houden.

1:00:48.940 --> 1:00:50.220
U heeft een interruptie
de heer bos.

1:00:50.830 --> 1:00:54.770
Ja, voorzitter, de heer Flier
gaf aan een indien, diende

1:00:54.770 --> 1:00:58.010
een motie in en in zijn bewoording
in zijn verdediging, zeg maar

1:00:58.010 --> 1:01:01.030
gaf die ook aan. Ja, dat
wordt nog een hele uitdaging

1:01:01.030 --> 1:01:05.020
en dat ben ik met de heer
Flier eens. Voorzitter, want

1:01:05.020 --> 1:01:08.650
stel nu dat die uitdagingen niet
haalt, dat we toch weer naar de

1:01:08.830 --> 1:01:12.510
gewoon de verordening moeten zoals we die in
bevat hebben opgenomen, en dat we het niet

1:01:12.510 --> 1:01:16.150
halen. U kunt wel streven, maar er wordt
er misschien niets gebouwd. Wat is dan

1:01:16.150 --> 1:01:20.060
het alternatief? Want u wil toch
bouwen, neem ik aan, of hoe

1:01:20.060 --> 1:01:23.660
moet ik deze motie dan zien?.
Natuurlijk willen we bouwen en

1:01:23.800 --> 1:01:26.990
verdragen de ontwikkelaars
en de bouwers uit om toch zo

1:01:26.990 --> 1:01:30.670

zo dicht mogelijk bij die 50
en die 30 procent te komen.

1:01:30.670 --> 1:01:34.630
En natuurlijk gaan we
bouwen,. Maar het is niet

1:01:34.630 --> 1:01:38.340
hard. Als het toch blijkt
uit de cijfers dat het niet

1:01:38.340 --> 1:01:42.200
haalbaar is en dat we toch weer
terugvallen naar die 30, misschien 40 of

1:01:42.200 --> 1:01:46.090
ergens daartussenin dan vindt
u dat ook akkoord. Er zullen

1:01:46.090 --> 1:01:50.010
plannen naar de raad komen die we nog moeten
beoordelen, ja of nee tegen moeten zeggen en

1:01:50.010 --> 1:01:51.410
dan zullen we dit
zeker meenemen.

1:01:53.070 --> 1:01:57.050
Helder, volgens mij was u ook aan
eind gekomen. Qua inbrengen is het

1:01:57.050 --> 1:02:00.470
termijn dank voor het woord. De heer vier,
daar ga ik de heer schipper van het CDA

1:02:00.470 --> 1:02:04.340
uitnodigen en daarvoor heeft de schipper
twee minuten spreektijd waarbij ik

1:02:04.340 --> 1:02:07.680
natuurlijk concludeer dat de
motie van de SGP onder meer

1:02:07.680 --> 1:02:11.630
onderdeel van de beraadslaging is.
De heer schipper, het woord is aan

1:02:11.630 --> 1:02:13.860
u twee minuten spreektijd.

1:02:15.360 --> 1:02:19.240
Ja, dank je wel voorzitter,
leefbare dorpen en leefbare

1:02:19.240 --> 1:02:23.190
kernen dat was voor ons als CDA een
speerpunt in ons verkiezingsprogramma

1:02:23.190 --> 1:02:27.070
om de leefbaarheid in garderen Opel
te houden en om de vergrijzing

1:02:27.070 --> 1:02:31.050
tegen te gaan, zal garderen in
onze ogen moeten groeien en

1:02:31.050 --> 1:02:34.620
dat was ook wel de toon van wat de vele-insprekers
hebben ingebracht tijdens de commissie

1:02:34.620 --> 1:02:38.370
grondgebied. Natuurlijk waren en
zijn er ook bezwaren te horen.

1:02:38.370 --> 1:02:42.110
Waarom nu juist niet-gekozen moet
worden voor een bepaald gebied, zoals

1:02:42.110 --> 1:02:45.530
bijvoorbeeld de ontsluiting van de hoge
beschoten weg voor zoekgebied west.

1:02:45.530 --> 1:02:49.500
Daar zal goed gekeken moeten
worden hoe dit op dit op

1:02:49.500 --> 1:02:53.420
een goede manier opgelost kan worden. Logisch
ook dat de inwoners van ga er opzien

1:02:53.420 --> 1:02:57.010
tegen uitbreiding. Tegen elke mogelijke
uitbreiding zijn namelijk wel

1:02:57.010 --> 1:03:00.960
argumenten te vinden om het vooral ook
niet te doen, maar dat helpt garen

1:03:00.960 --> 1:03:04.300
in onze ogen niet
verder. Tijdens de

1:03:04.300 --> 1:03:08.130
participatieronde hebben de inwoners hun
bezwaren kenbaar kunnen maken en in veel

1:03:08.130 --> 1:03:11.950
gevallen, zoals bij zoekgebied noord,
heeft dat geleid tot aanpassingen in de

1:03:11.950 --> 1:03:15.940
visie. Als CDA zijn we dan ook
enthousiast over dit plan

1:03:15.940 --> 1:03:19.240
en zijn blij met de gelopen procedure

om te komen tot deze visie.

1:03:19.240 --> 1:03:22.830
Voor wat betreft de
uitbreidingsplannen is het zo

1:03:22.830 --> 1:03:26.430
geregeld dat inbreiding voor
uitbreiding gaat en zo is het ook

1:03:26.430 --> 1:03:30.320
benoemd in de deelvisie
zoekgebied west blijkt al in

1:03:30.320 --> 1:03:34.310
handen te zijn van één partij en lijkt de
meest kansrijke plek om te beginnen met

1:03:34.310 --> 1:03:38.210
bouw. Echter is er ook
sprake van inbreidings

1:03:38.210 --> 1:03:42.100
mogelijkheden aan de Bosstraat die
ook in eigendom is van die ene en

1:03:42.100 --> 1:03:46.020
dezelfde partij. Wij zouden graag
vastgelegd willen zien dat

1:03:46.020 --> 1:03:49.920
eerst het plan Bosstraat tot ontwikkeling
komt voordat er aan zoekgebied

1:03:49.920 --> 1:03:53.200
west gedacht gaat worden, en om die
reden dienen wij dan ook samen met

1:03:53.200 --> 1:03:56.930
burgerinitiatief een motie
in tenslotte voorziet.

1:03:59.020 --> 1:04:02.620
Ja, voordat u aan u
tenslotte toekomt ver

1:04:02.620 --> 1:04:05.240
veroorzaakt u wel dining de
heer kavel het wordt dus aan u.

1:04:06.630 --> 1:04:10.520
Dichterbij dus ik loop
voorop. Ja, ik ben

1:04:10.520 --> 1:04:13.750
eigenlijk een beetje
benieuwd. Of of

1:04:13.750 --> 1:04:17.100
cdd gerealiseerd ik ik vind
het sympathiek klinken, hoor

1:04:17.100 --> 1:04:20.440
inbreiding voor uitbreiding. Ik
ben ook heel blij met met alle

1:04:20.440 --> 1:04:23.830
LOF die die erg

1:04:23.830 --> 1:04:27.790
gesproken wordt, het CDA, dat delen
wij ook met CDA. Maar ik ben een

1:04:27.790 --> 1:04:31.700
beetje benieuwd of CDA zich realiseert
dat als je die inbreiding voor

1:04:31.700 --> 1:04:33.840
die uitbreiding zet, dat er.

1:04:35.910 --> 1:04:39.790
Best wel wat leeuwen en beren op de weg
kunnen verschijnen die niet eens misschien in

1:04:39.790 --> 1:04:43.780
handen van die van die die initiatiefnemer,
van die ontwikkelaar zijn,

1:04:43.780 --> 1:04:47.680
maar wat dan ook, procedures
vanuit de buurt of wat dan ook

1:04:47.680 --> 1:04:50.540
die ervoor zouden
kunnen zorgen dat.

1:04:52.030 --> 1:04:55.310
Met het aannemen van
de motie van het CDA

1:04:55.310 --> 1:04:59.300
een totale stent stil zou
kunnen ontstaan in garderen hè.

1:04:59.520 --> 1:05:00.070
Ja, de schep!.

1:05:00.410 --> 1:05:03.690
Ja, voorzitter, om het kort te maken, is het eigenlijk
gewoon een vraag. Is het uitvoerbaar of niet?

1:05:03.690 --> 1:05:07.390
Wat ons betreft
is het ja, lange

1:05:07.390 --> 1:05:11.390

vragen, kort antwoord, nee. In onze ogen
kan dat wel degelijk en is het denk ik ook

1:05:11.390 --> 1:05:15.340
gewoon goed om eerst in te gaan bereiden voordat
we gaan uit gaan breiden. Maar mocht straks

1:05:15.340 --> 1:05:19.220
het college echt met de reactie komen en misschien
is het goed om daarop dan te wachten, kijk in

1:05:19.220 --> 1:05:22.780
onze ogen, is het mogelijk, hè,
inbreiding eerst en vervolgens gaan we

1:05:22.780 --> 1:05:26.350
uitbreiden. En als het college aangeeft van ja,
maar hier zit inderdaad beren op de weg en het is

1:05:26.350 --> 1:05:30.350
niet-uitvoerbaar ja, dan zou ik kunnen zeggen
en zeggen van hé. Volgens mij moeten we in

1:05:30.350 --> 1:05:34.300
het belang van garderen denken en moet het wel
zeker uitvoerbaar zijn, maar in onze ogen is

1:05:34.300 --> 1:05:34.600
dat zo.

1:05:36.450 --> 1:05:37.850
En dan nog een
vraag, ja, nog even.

1:05:38.150 --> 1:05:42.120
Één keer dan, want ik stel inderdaad
een lange vraag. Ik ben ook een

1:05:42.120 --> 1:05:45.260
beetje langdradig soms, dat
klopt, dat weet ik, maar

1:05:45.260 --> 1:05:48.720
er is in de buurt een

1:05:48.720 --> 1:05:52.300
procedure kunnen we helemaal niet. Oorzien
kan het college niet voorzien, er is een

1:05:52.300 --> 1:05:55.060
procedure, dat wordt de raad Van
State, noem het allemaal maar op

1:05:55.060 --> 1:05:58.210
en de motie is aangenomen ja,

1:05:58.210 --> 1:06:02.010
dan hebben we terug een serieus

probleem met schipper. Ja, dat is een

1:06:02.010 --> 1:06:05.550
als vraag, maar dat zal natuurlijk voor uitbreiding
net zo gelden. Ook daar kunnen we natuurlijk allerlei

1:06:05.550 --> 1:06:08.790
zienswijzen en hè dus in zoverre
ja, het wal keert het schip.

1:06:09.940 --> 1:06:10.010
Ja.

1:06:10.010 --> 1:06:13.930
Bos, dank u wel voorzitter, ja,
voorzitter, het gaat hier toch eigenlijk

1:06:13.930 --> 1:06:17.780
gewoon om de doelstelling en die
doelstelling is in principe naar 20, 40,

1:06:17.780 --> 1:06:21.550
drie rond woningen. Ik zie de heer schipper
knikken, dus dat zijn we dan wat dat betreft samen

1:06:21.550 --> 1:06:25.530
eens. Waarom dan toch
onderscheid uiteindelijk, of

1:06:25.530 --> 1:06:28.760
het dan eerst uitbreiding is of
inbreiding aan het eind van het

1:06:28.760 --> 1:06:32.580
verhaal zal het toch gewoon die 300
woningen komen. Dus waarom die

1:06:32.580 --> 1:06:34.640
die die volgordelijkheid
in deze?.

1:06:36.160 --> 1:06:36.680
Twee schipper.

1:06:36.800 --> 1:06:40.650
Ja, voorzitter, ja, dank u wel, nou, ja, dat is een
hele terechte vraag, want dat is natuurlijk ook zo

1:06:40.650 --> 1:06:44.650
ja, dat we zeg maar niet op elkaar moeten gaan
wachten en uiteindelijk van ja, als je naar

1:06:44.650 --> 1:06:48.440
naar het eindfase kijkt, naar het eindproduct van
ja, dan hebben we eigenlijk toch Hetzelfde en dan

1:06:48.440 --> 1:06:52.380
maakt het in feite niet zo uit waar we beginnen. Maar

in onze ogen is het natuurlijk wel vinden. Wij hechten

1:06:52.380 --> 1:06:56.310
wij er ook waarde aan, hè dat wij dat, zo staat
het eigenlijk ook in de deelvisie van nou,

1:06:56.430 --> 1:07:00.270
we gaan eerst inbreiden en dan uitbreiden.
Maar omdat dit, zeg maar dit geheel al is

1:07:00.270 --> 1:07:04.220
in handen van één ontwikkelaar zou de kans
natuurlijk zijn. Hè, we gaan eerst uitbreiden en

1:07:04.220 --> 1:07:08.120
dan inbreiden maar ons lijkt dat wel gewoon een
een verkeerde volgorde. Dus wij zouden echt wel

1:07:08.120 --> 1:07:12.020
de mogelijkheden zien om eerst te gaan Inbreiden
en dan vervolgens te gaan uitbreiden,

1:07:12.440 --> 1:07:15.190
maar het uiteindelijk Hetzelfde resultaat,
waar denk ik ook de heer bos naar op zoek is.

1:07:15.410 --> 1:07:18.860
Helder, u was met uw
bijdrage bezig, heeft u

1:07:18.860 --> 1:07:20.440
kunt u tot een
afronding komen.

1:07:20.440 --> 1:07:23.900
Ja, ik ben bezig met de laatste alinea,
want ik was bezig met tenslotte voorzitter,

1:07:23.900 --> 1:07:27.880
tenslotte voorzitter, heeft de wethouder tijdens
de commissie zich uitgesproken te zullen

1:07:27.880 --> 1:07:31.290
waken voor in balans brengen van de
te bouwen woningen of terwijl rug aan

1:07:31.290 --> 1:07:34.810
rugwoningen voor de jeugd en
meer seniorenwoningen die de

1:07:34.810 --> 1:07:38.370
doorstroming zullen bevorderen. Deze
toezegging onderschrijven wij ook graag

1:07:38.930 --> 1:07:42.860
en we zullen dan ook met dit raadsvoorstel
instemmen en we wensen de wethouder ook

1:07:42.860 --> 1:07:44.590
succes met de verdere
uitwerking. Dank u wel.

1:07:45.330 --> 1:07:48.500
Dank voor uw inbreng namens uw
fractie en ik concludeer dat

1:07:48.500 --> 1:07:52.420
de motie 34. 38 onderdeel
van de beraadslaging is

1:07:52.420 --> 1:07:56.080
en ik nodig de heer van de top van
de christenunie-fractie voor zijn

1:07:56.080 --> 1:07:59.470
bijdrage en heeft
daarvoor twee minuten

1:07:59.470 --> 1:08:02.490
spreektijd het wordt dus
aan de ChristenUnie.

1:08:09.610 --> 1:08:13.420
Ja, dank u wel, voorzitter,
voor ons ligt een mooi, mooi

1:08:13.420 --> 1:08:17.180
document met perspectief voor
garderen er is woningbouw nodig,

1:08:17.180 --> 1:08:20.729
ook in een dorp als garderen,
om het dorp vitaal te houden,

1:08:20.729 --> 1:08:24.330
één van de kernwaarden van
de ChristenUnie en is

1:08:24.330 --> 1:08:27.939
belangrijk dat er een divers
woningaanbod gebouwd wordt.

1:08:28.729 --> 1:08:32.200
De voorzieningen, zoals scholen en
supermarkten, blijven waarschijnlijk alleen

1:08:32.200 --> 1:08:35.620
beschikbaar bij een vitale
woongemeenschap in garderen

1:08:35.620 --> 1:08:39.580
in de deelvisie staat
dat garderen vergrijst

1:08:39.580 --> 1:08:43.569
en dat is ook de reden dat wij

als ChristenUnie de motie van

1:08:43.569 --> 1:08:46.050
de SP over meer
betaalbare woningen

1:08:46.050 --> 1:08:50.040
ook mede-indienen.
Als christen

1:08:50.040 --> 1:08:53.899
hadden we ook zelf kunnen bedenken, want dat
is ook altijd een speerpunt voor ons geweest.

1:08:53.899 --> 1:08:57.620
Maar hiermee willen
we wel bereiken

1:08:57.620 --> 1:09:01.180
dat er meer jonge gezinnen in
het dorp garderen komen wonen.

1:09:01.180 --> 1:09:04.649
In een deelvisie
is ruimte voor

1:09:04.649 --> 1:09:07.990
inbreiding en voor uitbreiding.
Dit zorgt voor een

1:09:07.990 --> 1:09:11.630
gebalanceerde groei van garderen
waarbij ook het unieke,

1:09:11.630 --> 1:09:15.490
open en groene karakter van
het dorp recht gedaan wordt.

1:09:15.490 --> 1:09:18.979
Alleen Inbreiden zal ten koste
gaan van dit unieke karakter

1:09:18.979 --> 1:09:22.640
van garderen maar bij
de verplaatsing van de

1:09:22.640 --> 1:09:26.120
supermarkten komen wel twee
mooie inbreidingslocatie

1:09:26.590 --> 1:09:30.270
in beeld. De
uitbreiding aan de

1:09:30.270 --> 1:09:34.069
zuidzijde vergaderen is wat ons
betreft het best inpasbaar en

1:09:34.069 --> 1:09:38.000
mag ook best daar de prioriteit
liggen. Sommige locaties zijn in

1:09:38.000 --> 1:09:41.720
ons oog toch minder geschikt
gezien de omsluiting mogelijkheden

1:09:41.720 --> 1:09:45.569
zoals deelgebied deelgebied
west en deelgebied

1:09:45.569 --> 1:09:49.430
noord. Voordat daar concrete
plannen worden gemaakt, moet wel

1:09:49.430 --> 1:09:53.319
eerst een goede oplossing gevonden
worden. Voor de ontsluiting van het

1:09:53.840 --> 1:09:57.820
toenemende verkeer. Bij
het deelgebied noord

1:09:57.820 --> 1:10:01.660
hebben we moeite met het aantal
woningen dat op een kleine, uniek

1:10:01.660 --> 1:10:05.650
stukje wordt toegestaan. Wij
dienen dan ook een amendement in

1:10:05.650 --> 1:10:09.580
om het maximaal te bouwen
woningen op deze plek

1:10:09.580 --> 1:10:13.400
terug te draaien van 20
naar tien. Dit om reden

1:10:13.400 --> 1:10:16.470
dat het ecologisch,
verkeerskundig maar ook

1:10:16.470 --> 1:10:20.390
landschappelijk eigenlijk niet verantwoord
is om hier zoveel woningen te

1:10:20.390 --> 1:10:23.320
bouwen. Interruptie.

1:10:24.330 --> 1:10:28.040
Voorzitter, ik wil excuus: zeven uur een
keer voortzetten, anders gaat het zingen,

1:10:28.040 --> 1:10:29.660
ja, de heer Filip.

1:10:29.740 --> 1:10:33.690
Ik zou de heer van de top het volgende
willen willen voorleggen stel, uw motie

1:10:33.690 --> 1:10:37.610
haalt het vanavond niet. Volgend
jaar komt de ontwikkelaar met een

1:10:37.610 --> 1:10:41.200
prachtig plan, waar de ecologische
verkeerskundigen en laten schappelijk

1:10:41.200 --> 1:10:44.500
opstakels opgelost zijn,
en er komen elf woningen.

1:10:44.500 --> 1:10:47.150
Bent u dan voor, hoe
bent u dan tegen?.

1:10:47.830 --> 1:10:51.440
Die van de top. Nou

1:10:51.440 --> 1:10:55.280
ik ik nou,. Waar het
mij om gaat, is dat

1:10:55.280 --> 1:10:59.170
we hier een norm stellen
van van tien woningen. Of

1:10:59.170 --> 1:11:03.140
er een elf of negen is. Dat is het
probleem niet. Maar als we hier niks,

1:11:03.140 --> 1:11:07.090
als we hier die 20 laten staan
en er komt een voorstel met 20

1:11:07.090 --> 1:11:11.020
woningen waar we eigenlijk niet achter
staan, ja, dan zal de wethouder zeggen:

1:11:11.020 --> 1:11:14.720
ja, dit plan wordt ingediend, dus hier
moeten we over besluiten en hebben we geen

1:11:14.720 --> 1:11:18.700
argument om daarop tegen te zijn. Als
we in dit stuk tien woningen zitten

1:11:18.700 --> 1:11:22.460
en dan komt een heel goed plan van
20, dan kunnen we dat plan als

1:11:22.460 --> 1:11:25.980
raad beoordelen of dat daar
past en hebben we ook de, de,

1:11:25.980 --> 1:11:29.980
de goede argumenten om erop tegen te zijn
of daarop voor te zijn. Maar als we nu

1:11:29.980 --> 1:11:33.980
die 20 laten staan, kunnen we later daar
niet meer op terugkomen dat we het plan

1:11:33.980 --> 1:11:37.900
te groot vinden. Dus daarom vind ik dat belangrijk
en gaat het niet om één woning, dan gaat

1:11:37.900 --> 1:11:41.850
het eigenlijk om het principe van die
unieke locatie. Dank u wel voordat ik

1:11:41.850 --> 1:11:45.410
het word. Aan de heer vliegen en nu mag u
loon weer uitzetten u stelt in uw vraag

1:11:45.410 --> 1:11:49.280
motie, maar het betreft hier een amendement. Dus
misschien goed om dat nog even scherp te hebben.

1:11:49.280 --> 1:11:50.730
Het wordt dus aan, hè.

1:11:51.370 --> 1:11:55.330
Dank voor de correctie,
dus u zegt, als

1:11:55.330 --> 1:11:59.280
ik het goed samenvat u zegt: we stellen het op
tien, maar komen ze met een plan van vijftien

1:11:59.280 --> 1:12:01.620
of 20, wat ook goed is,
stemmen wij toch nog voor?.

1:12:03.110 --> 1:12:06.540
De heer van de top: nou, als het
goed is, ja, dan staan wij voor ja.

1:12:06.540 --> 1:12:09.230
Wanneer het goed is, dat is dan
de afweging op dat moment.

1:12:09.230 --> 1:12:12.890
Dank voor uw reactie.

1:12:13.250 --> 1:12:13.800
Ik verlang.

1:12:15.670 --> 1:12:19.430
Ja, zoals een. Goed
coalitiepartij

1:12:19.430 --> 1:12:23.170
zeker als die tussen de twee, wat
groter betreft partijen in staat,

1:12:23.170 --> 1:12:26.860
zou ik hier eigenlijk voor willen stellen
om de kool en de geit te sparen.

1:12:26.860 --> 1:12:30.340
Als ChristenUnie haar

1:12:30.340 --> 1:12:33.940
amendement nu aan zou
passen en niet van een

1:12:33.940 --> 1:12:37.620
aantal zou spreken, maar bijvoorbeeld
zou zeggen: een passende

1:12:37.620 --> 1:12:40.930
kleinschalige bebouwing, dan
is het voor ons eigenlijk

1:12:40.930 --> 1:12:44.850
best wel een goede motie. En
amendement, sorry nu duur ik het

1:12:44.850 --> 1:12:48.330
zelf ook verkeerd. Zou het voor ons
eigenlijk een mooi amendement zijn? Is dat.

1:12:49.570 --> 1:12:53.470
Is dat? Is dat te overwegen voor voor de heer
van de top. Dus dus dus dus dat het aantal

1:12:53.470 --> 1:12:54.110
eruit te halen.

1:12:55.130 --> 1:12:58.890
Van de top,. Ik, ik vind
dat denk ik wel een goed

1:12:58.890 --> 1:13:01.530
idee. Ja, maar als
de ecologische,

1:13:01.850 --> 1:13:05.370
verkeerskundige en landschappelijke
voorwaarden blijven bestaan,

1:13:05.370 --> 1:13:09.230
is het op dat moment wel voor
als raad die afweging dan te

1:13:09.230 --> 1:13:13.140
maken. Dus. Ik ga daar even over nadenken
mee. Ik denk dat ik dat ik het een goed

1:13:13.140 --> 1:13:17.140
idee vind. Ja,. Fijne

1:13:17.140 --> 1:13:21.050
vreugde! We gaan door naar de
volgende interruptie mevrouw Van

1:13:21.050 --> 1:13:21.630
Der Wildenberg.

1:13:22.240 --> 1:13:24.760
Dank u wel, voorzitter, bijna
dezelfde vraag ben ik bang.

1:13:24.760 --> 1:13:28.750
Ik wil van de heer van de
top graag weten of met

1:13:28.750 --> 1:13:32.690
met die tien woningen kunnen
we niet beter kaders aangeven

1:13:32.690 --> 1:13:36.690
waaraan het moet voldoen, want de
protesten uit garderen die waren, en

1:13:36.690 --> 1:13:40.540
ook wel bij ons, denk ik, waren
voornamelijk gericht ook op het plaatje

1:13:40.540 --> 1:13:44.520
van de bos woningen, wat een
flatgebouw bleek te zijn. Dat

1:13:44.520 --> 1:13:48.360
is natuurlijk iets wat we niet willen,
maar inderdaad een mooie, kleinschalige

1:13:48.360 --> 1:13:52.210
bebouwing. Dan is het aan de
ontwikkelaar hoe dat gerealiseerd gaat

1:13:52.210 --> 1:13:56.210
worden. Dus ik, ik stem zeker in deze keer
met lokaal belang en ik hoop dat u dat ook

1:13:56.210 --> 1:13:56.530
wil doen.

1:13:56.900 --> 1:14:00.860
De heer van de top, ja,
nou, daar ben ik blij mee

1:14:00.860 --> 1:14:04.850
en wij vinden ook het was
natuurlijk het de term wel

1:14:04.850 --> 1:14:08.750

voor soort woningen, maar ook het moet
passen in de omgeving en dat was voor die

1:14:08.750 --> 1:14:12.710
omwonenden ook heel belangrijk dat het passend
is in de woningen die er al staan, in de

1:14:12.710 --> 1:14:15.930
omgeving, en welke dat dan worden.
Dat komt op de tweede plek.

1:14:16.380 --> 1:14:20.190
Ja, ik, ik kom er in mijn
bijdrage nog kort op terug.

1:14:20.210 --> 1:14:23.530
Helder, de heer van de top, u
kunt verder met uw bijdragen

1:14:23.530 --> 1:14:26.530
en ik verzoek u een klein beetje
tot een afronding te komen.

1:14:26.530 --> 1:14:30.870
Ja,

1:14:30.870 --> 1:14:34.730
we vragen ons wel af en ik weet of
de wethouder daar ook iets over kan

1:14:34.730 --> 1:14:38.730
zeggen waarom de locatie bij de
warburg eigenlijk afgevallen is

1:14:38.730 --> 1:14:42.710
als als woon een locatie,
omdat dat verkeer, ja,

1:14:42.710 --> 1:14:46.570
verkeerskundig en ook wat de omgeving betreft
best een geschikte locatie is. Ik weet niet of de

1:14:46.570 --> 1:14:50.340
wethouder daar nog iets over
kan zeggen. Al met al is

1:14:50.340 --> 1:14:53.960
deze deelvisie een plan waar ik
gisteren wannee achter kan staan.

1:14:53.960 --> 1:14:57.570
Realistische locaties om voorzien
voorzien in de grote behoefte van

1:14:57.570 --> 1:15:00.990
woningbouw en aandacht voor het
unieke karakter van het dorp.

1:15:00.990 --> 1:15:04.650
Garderen dank, heer van de top blijft nog
even staan. Even voor de duidelijkheid,

1:15:04.650 --> 1:15:08.450
dank voor uw bijdrage is de
termijn, u wilt graag amendement.

1:15:09.410 --> 1:15:13.400
24. 39 onderdeel laten zijn van de
beraadslaging dat is op zichzelf

1:15:13.400 --> 1:15:16.880
helder. Kiest u er nu al voor
omdat in tekst te wijzigen of

1:15:16.880 --> 1:15:20.880
overweegt u dat in de schorsing?
Komt u daar later op terug? Daar kom

1:15:20.880 --> 1:15:24.830
ik later op terug. Helder, dan is dat
ook duidelijk en dan ga ik nu de heer

1:15:24.830 --> 1:15:28.590
Kevin van lokaal belang vragen
voor zijn bijdrage vanavond op dit

1:15:28.590 --> 1:15:32.400
onderwerp en de kavel
heeft daar zesenhalf

1:15:32.400 --> 1:15:34.240
minuten spreektijd voor.
Het wordt dus aan nu.

1:15:37.490 --> 1:15:41.380
Ja, voorzitter, de
deelvisie garderen ik heb

1:15:41.380 --> 1:15:44.790
een speciaal nieuwe schoenen
vooraan gedaan. Wij hebben hier

1:15:44.790 --> 1:15:48.510
lang op gewacht maar
vooral het dorp

1:15:48.510 --> 1:15:52.500
garen heeft die lang op gewacht
sinds het boerenerf in 2011

1:15:52.500 --> 1:15:56.440
is nog even een oprisping geweest door de
oplevering van kwekerij van de kwekerij

1:15:56.440 --> 1:15:59.930
met 26 woningen, maar verder was

er bitter weinig op het gebied van

1:15:59.930 --> 1:16:03.910
woningbouw. Hierbij moet wat ons
betreft ook nog opgemerkt worden dat

1:16:03.910 --> 1:16:07.440
de kweken krij en het boerenerf
vanuit de markt werden geïnitieerd

1:16:07.440 --> 1:16:11.200
en een lobby opgezet werd
om het te mogen realiseren,

1:16:11.200 --> 1:16:14.860
met daarom de conclusie dat
woningbouw met de gemeente als

1:16:14.860 --> 1:16:18.010
stuwende kracht deze eeuw nog niet
heeft plaatsgevonden in garderen.

1:16:19.180 --> 1:16:22.920
Dit is niet zonder gevolgen
gebleven. Waar in 2011 nog

1:16:22.920 --> 1:16:26.080
201 leerlingen op de prins Benne
school zaten, was dit aantal in

1:16:26.080 --> 1:16:29.820
2021 met 20 procent
afgenomen tot 161

1:16:29.820 --> 1:16:33.720
dit terwijl de in de andere kernen
van deze gemeente de nieuwe

1:16:33.720 --> 1:16:37.240
basisscholen bij wijze van spreken niet
aan te slepen waren in dezelfde periode.

1:16:37.960 --> 1:16:41.740
Ook de leeftijdsopbouw is volledig
scheefgegroeid waarin 2008

1:16:41.740 --> 1:16:45.610
aderen nog in de pas liep. Met het gemeentelijk
gemiddelde is er ondertussen een gat

1:16:45.610 --> 1:16:49.370
ontstaan van vele jaren.
De keuze ligt dus voor, of

1:16:49.370 --> 1:16:53.100
liever: lach voor. Gaan we
garderen zien als een rusthuis,

1:16:53.100 --> 1:16:56.960
voor iets, de gefortuneerde randstedelingen
in combinatie met de laatste lokale,

1:16:56.960 --> 1:17:00.790
of gaan we het tij keren? Ik
zei, de keuze lag voor, want

1:17:00.790 --> 1:17:04.670
dit document geeft het antwoord:
we gaan ermee aan de slag en we

1:17:04.670 --> 1:17:07.470
gaan het tij keren. Hiervoor
dank ik het college.

1:17:09.560 --> 1:17:13.310
De eerste stap is dus dit, die dit document,
maar in aanvulling hierop gaat lokaal

1:17:13.310 --> 1:17:17.080
belang graag een stap verder. Het is
daarom dat wij graag meetekenden met de

1:17:17.080 --> 1:17:20.420
SGP motie, die oproept tot een streven
naar een meer dan beleidsmaker

1:17:20.500 --> 1:17:23.530
voorgeschreven bouw voor
goedkope huur en goedkope koop.

1:17:23.530 --> 1:17:27.010
In de bijdragen van de SGP
heeft de heer Flier met een

1:17:27.010 --> 1:17:30.240
hoeveelheid cijfers aangetoond
wat de noodzaak hiervan is.

1:17:32.140 --> 1:17:36.020
Is zo'n visie dan alleen maar mooi en
fijn? Hoogover ja, maar kom je in de

1:17:36.020 --> 1:17:39.730
details, dan loop je altijd weer tegen
de mensen aan die geheel ongevraagd en

1:17:39.730 --> 1:17:43.730
geheel willekeurig benadeeld worden door
de plannen. Dat is het dilemma waar

1:17:43.730 --> 1:17:47.730
vrijwel elk ruimtelijke ordening vraagstuk
tegenaan loopt. Daar doen we niet makkelijk over

1:17:47.730 --> 1:17:51.630
en dat is niet-onbelangrijk maar het

is zo zien we hier vrijwel elke

1:17:51.630 --> 1:17:55.560
maand weer ook onvermijdelijk de
verschillende gebieden. Doorlopend hebben

1:17:55.560 --> 1:17:59.440
wij wel vragen en bedenkingen. Zo vinden wij
het gebied aangeduid als coderen noord in

1:17:59.440 --> 1:18:02.820
eerste instantie geen plek waar we het
woonprobleem van Der op gaan lossen.

1:18:02.820 --> 1:18:06.540
20 huizen is gewoon weg, te veel
hoogbouw niet realistisch en de

1:18:06.540 --> 1:18:10.220
verkeersafwikkeling een uitdaging
maakt van 20 dan tien, zou je zeggen.

1:18:10.220 --> 1:18:14.120
Maar ook dan is twaalf maal rug aan rug,
niet passende, dat tien keer groot.

1:18:14.120 --> 1:18:18.090
Ik zou graag zien dat we ons niet zo vast
binnen op aantallen, maar gewoon spreken

1:18:18.090 --> 1:18:21.730
van een passende en kleinschalige bebouwing, zoals
ik net ook gevraagd heb aan de heer van de top.

1:18:21.730 --> 1:18:25.070
Het is tenslotte een visie. We
hoeven niet alles in te vullen.

1:18:25.960 --> 1:18:29.760
Voor garen west zien wij een uitdaging om
de ontsluiting goed voor elkaar te krijgen.

1:18:29.760 --> 1:18:33.550
Lastig, maar niet onmogelijk. Het potentieel
van deze locatie hebben wij in het verleden al

1:18:33.550 --> 1:18:37.320
vaker benoemd, een relatief grote
locatie in de kom van het dorp,

1:18:37.320 --> 1:18:41.150
waar zeker in, niet in één keer, maar
zeker gefaseerd de groei van garderen kan

1:18:41.150 --> 1:18:44.850
worden gerealiseerd. Wij zouden met
name voor deze locatie willen benoemen

1:18:44.850 --> 1:18:48.740
dat er bij een fiets ik denk dat
het sorry dat ik mij met uw

1:18:48.740 --> 1:18:50.440
werk bemoei, maar ik
denk dat het dan.

1:18:51.220 --> 1:18:55.110
Ik zocht even naar de punt.
Was het 1 punt, dan komt er

1:18:55.110 --> 1:18:58.660
zo'n heel stukje goed. Zo, nou, dan gaan we
het woord aan de erva geven. Er was 1 punt.

1:18:58.660 --> 1:18:59.480
Het wordt.

1:18:59.740 --> 1:19:02.430
Ja, voorzitter, fijn dat u
die punten gevonden hebt,

1:19:02.430 --> 1:19:06.010
dat punt goed,

1:19:06.010 --> 1:19:09.530
voorzitter, ik. Ik ik proef in
de woorden van de heer kavel dat

1:19:09.530 --> 1:19:12.930
de heer kavel mogelijkheden
ziet in garderen west.

1:19:12.930 --> 1:19:16.860
Ik stip het straks in mijn eigen
barrage ook nog aan, maar ik ik hoorde

1:19:16.860 --> 1:19:20.670
in uw woorden dat u ideeën heeft
over hoe dat dan ontsloten zou

1:19:20.670 --> 1:19:24.240
kunnen worden, hoe dat verbeterd zou
kunnen gaan worden. Wat zijn ideeën

1:19:24.240 --> 1:19:28.100
erbij, zodat andere west
voor u een optie zou worden

1:19:28.100 --> 1:19:31.430
om daar op een wat grotere schaal
woningen te creëren. Denk even lang,

1:19:32.040 --> 1:19:35.940
nou ja, dat woningen creëren,
dat, dat lijkt mij duidelijk

1:19:35.940 --> 1:19:39.730
allicht een een, een,
een vrij groot gebied,

1:19:39.730 --> 1:19:43.690
waar die woningen kunnen komen. Het gaat om de ontsluiting
neem ik aan de dat dat waar u bedoelt, dat is

1:19:43.690 --> 1:19:47.110
correct, voorzitter,. Wellicht

1:19:47.110 --> 1:19:50.890
en dat is in eerste instantie het
plan. Voor zover ik heb begrepen

1:19:50.890 --> 1:19:54.880
vanuit het college en vanuit de ambtenarij
die hebben er allemaal tenslotte

1:19:54.880 --> 1:19:58.870
een beetje voor doorgeleerd zou
het moeten kunnen over de over

1:19:58.870 --> 1:20:02.260
de beschoten weg. En dat

1:20:02.260 --> 1:20:06.160
daar ga ik dan vooralsnog
vanuit. Mocht dat

1:20:06.160 --> 1:20:09.890
blijken onmogelijk te zijn, dan zijn
er ook nog wel alternatieven te

1:20:09.890 --> 1:20:13.850
verzinnen. Ja,
waarbij achterlangs

1:20:13.850 --> 1:20:17.330
zal ik het maar even noemen
oversteken en dan ergens

1:20:17.330 --> 1:20:20.970
aansluitend op de hoge
steeg ook best een een een

1:20:20.970 --> 1:20:24.850
mogelijkheid te creëren is, zou ik denken en dan
gaat u zeggen: dat wordt een hele dure versie.

1:20:24.850 --> 1:20:28.490
Ja, maar ik denk dat

1:20:28.490 --> 1:20:32.070
de eerste versie
vooralsnog ga ik zomaar

1:20:32.070 --> 1:20:36.020

vanuit mogelijk is, omdat
die al onderzocht is, een

1:20:36.020 --> 1:20:39.800
klein beetje door door de ambtenarij
denk hoor, ja, voorzitter,

1:20:39.800 --> 1:20:43.420
inderdaad, daar wilde ik naartoe, omdat
ik mij zorgen maak over de prijs

1:20:43.420 --> 1:20:47.100
die dan geplakt zou gaan
worden op de woningen in west,

1:20:47.100 --> 1:20:50.300
omdat die ontsluiting dan vervolgens
op dat project moet worden

1:20:50.620 --> 1:20:53.480
afgewenteld

1:20:53.480 --> 1:20:57.140
maar dat is via u dan
misschien een vraag aan het

1:20:57.140 --> 1:21:00.950
college om te om ons te laten
weten of dat een een een reëel

1:21:00.950 --> 1:21:04.050
scenario is. Van
ja, volgens mij

1:21:04.050 --> 1:21:07.930
zou de heer Korea zich niet
al te druk moeten maken

1:21:07.930 --> 1:21:11.850
over de prijs, want dan hebben we voorschrift
vervoer en hebben we nu ook nog een, nu ook nog

1:21:11.850 --> 1:21:14.770
een motie erbij. Dus volgens
mij moet dat gaan lukken

1:21:14.770 --> 1:21:18.580
wij zouden met

1:21:18.580 --> 1:21:22.540
name over die die gewest
ontsluiting en dan naar

1:21:22.540 --> 1:21:26.200
de noordzijde waar naar
ik aanneem fiets, wandel,

1:21:26.200 --> 1:21:30.110

ontsluiting gaat ontstaan,
graag mee willen geven om

1:21:30.110 --> 1:21:33.430
er alvast rekening
te houden met de

1:21:33.430 --> 1:21:37.410
uitplaatsing op termijn van de
daar aanwezige supermarkt, met

1:21:37.410 --> 1:21:41.100
het iets verplaatsen van het bouw perseel
van deze supermarkt en de daarbij al

1:21:41.100 --> 1:21:44.940
aanwezige grondstrook kan er een nieuwe,
veel veiligere route naar de prins benschot

1:21:44.940 --> 1:21:48.880
worden gerealiseerd. Want het is best
leuk om zittend op het terras van Sti de

1:21:48.880 --> 1:21:52.770
verwikkelingen op deze tsp sing te aanschouwen,
maar als verkeersdeelnemer heb je soms

1:21:52.770 --> 1:21:56.740
liever wat meer helderheid.
West is een locatie die

1:21:56.740 --> 1:22:00.390
logica logische wijze is aangewezen
als seniorenlocatie gezien de

1:22:00.390 --> 1:22:04.290
nabijheid van de Kruimel staten, ongeveer
25 woninkjes en een mooi wandelpark je

1:22:04.290 --> 1:22:08.000
daaromheen hier wordt in de
visie, wat ons betreft alles al

1:22:08.000 --> 1:22:11.960
ingevuld. Dat is niet nodig. Het
is een gebied van 15000 vierkante

1:22:11.960 --> 1:22:15.910
meter, er moeten 25 huisjes op en
daar zouden wij graag 1 punt zetten.

1:22:15.910 --> 1:22:19.490
De visie spreekt vervolgens van een
groenstrook van 50 meter en hoogbouw

1:22:19.490 --> 1:22:23.370
lokaal belang denkt dat dit creatiever
en laag bij de gronds kan. Daarom

1:22:23.370 --> 1:22:26.510
ons amendement, waarin we de
gegeven kaders voor deze plek

1:22:26.510 --> 1:22:30.010
wegstrepen ja, die
groenstrook oké,

1:22:30.010 --> 1:22:33.620
50 meter. Laten we dat
even afwachten en

1:22:33.620 --> 1:22:35.720
hoogbouw volgens
mij niet nodig.

1:22:37.150 --> 1:22:40.930
In ja, als ze over de
hoogte gaat, dan komt onze

1:22:40.930 --> 1:22:44.280
ballon, waar het woord dus aan de
heer Evers. Dankuwel voorzitter.

1:22:44.890 --> 1:22:48.790
Ja, ik wil eventjes amendement even
samenvat dus dat ik hem ook goed volgt. U

1:22:48.790 --> 1:22:52.660
zegt eigenlijk door actuele invulling, doe
dat pas bij dat werkelijke grondontwikkeling

1:22:53.390 --> 1:22:57.020
en ja, weet je, als je het, als
je het niet helemaal invult

1:22:57.020 --> 1:23:00.580
in zo'n visie, dan
krijg je wellicht

1:23:00.580 --> 1:23:04.210
creativiteit van mensen die ik had het net
over mensen die ervoor doorgeleerd hebben,

1:23:04.210 --> 1:23:08.120
maar mensen die er hun geld aan verdienen.
Die hebben daar in de praktijk dan ook vaak

1:23:08.120 --> 1:23:11.860
voor doorgeleerd dus die komen
soms binnen een hele aardige

1:23:11.860 --> 1:23:15.790
oplossing. En als je het in de visie al al
helemaal neerlegt daar moet die grondstrook komen,

1:23:15.790 --> 1:23:19.270

zo hoog moet het worden, enzovoort.
Ja, dan sluit je zoveel uit.

1:23:19.600 --> 1:23:23.480
Weer even kort. Maar als ik, als we
hierover zeggen: we nemen eens aan met z'n

1:23:23.480 --> 1:23:27.370
allen, dan kan het nog steeds zo zijn dat in de
praktijk uiteindelijk toen nog een flatgebouw

1:23:27.370 --> 1:23:28.590
komt van weet ik veel omhoog.

1:23:28.860 --> 1:23:29.200
Dik.

1:23:29.200 --> 1:23:32.900
Ja, als dat uiteindelijk
de beste oplossing is, dan

1:23:32.900 --> 1:23:35.560
dan zullen wij het eens
zijn met de beste oplossing

1:23:35.560 --> 1:23:39.010
en wat ik in dit
geval overigens ben.

1:23:39.010 --> 1:23:41.270
Hij vond maar goed, dat is
duidelijk. Ik even langer hoor.

1:23:42.970 --> 1:23:46.850
In onze rondgang van enkele weken geleden kwam
een garderen zijn mening geven op de bouw voor

1:23:46.850 --> 1:23:50.470
senioren in garderen hij mag zichzelf tot
het senioren rekenen. Dus zijn stelling

1:23:50.470 --> 1:23:54.400
bouw nou niet zoveel voor die oudjes denk aan
de jongeren was misschien wat verrassend,

1:23:54.400 --> 1:23:58.360
zeker toen hij daaraan toevoegde
dat er regelmatig senioren aderen

1:23:58.360 --> 1:24:02.180
gehaald worden om de seniorenwoningen te
vullen. Dat bracht ons toch op het punt

1:24:02.180 --> 1:24:05.780
om de volgende suggestie te doen.
Als wij naast de kruimel staten

1:24:05.780 --> 1:24:09.710

25 senioren woninkjes toevoegen aan
het dorp, zou het dan geen goed idee

1:24:09.710 --> 1:24:13.290
zijn om de seniorenwoningen die
elders in garderen staan, niet zo

1:24:13.290 --> 1:24:16.850
rigide alleen te bestemmen voor
senioren? Vaak zouden dit ook mooie

1:24:16.850 --> 1:24:20.610
woningen kunnen zijn voor starten of
alleenstaande, ja, ik weet dat ze van de

1:24:20.610 --> 1:24:24.510
kruimel stichting zijn, vaak
en dat die er dus ook zeker

1:24:24.510 --> 1:24:28.180
iets van moet vinden. Maar misschien is uitruilen
of een andere creatieve oplossing best mogelijk.

1:24:28.180 --> 1:24:31.920
Ik vraag daarom aan de wethouder om een toezegging
om deze suggestie verder te onderzoeken.

1:24:31.920 --> 1:24:35.400
En dan nog even kort inbrengen
inbreiding in het dorp kan jij graag,

1:24:35.400 --> 1:24:39.360
maar wel met een uitbreidingslocatie
ernaast. De inbreiding

1:24:39.360 --> 1:24:43.300
zal met horten en stoten gaan, dan weer een
stuk klaar, dan weer enkele jaren stagnatie

1:24:43.300 --> 1:24:47.270
vanwege procedure, sloop of wat dan ook.
En als er op zulke momenten een goede

1:24:47.270 --> 1:24:50.830
uitbreidingslocatie naast loopt, kun
je zorgen voor gefaseerde bouw.

1:24:50.830 --> 1:24:54.750
Op die manier haal je de pieken maar vooral
ook de dalen uit de woningbouw, die garen

1:24:54.750 --> 1:24:58.630
al decennia een verwrongen
demografie demografie

1:24:58.630 --> 1:25:02.460
heeft gegeven. Afsluitend
voorzitter, wij zijn blij met het

1:25:02.460 --> 1:25:06.400
feit dat er voor het eerst deze
eeuw een visie op woningbouw in

1:25:06.400 --> 1:25:10.280
garen het levenslicht ziet en dat ook nog
eens verder toekomst in. Kijk. Dank u wel,

1:25:10.280 --> 1:25:10.680
voorzitter.

1:25:11.530 --> 1:25:15.510
Ik geef met dank voor uw
bijdrage namens uw fractie.

1:25:15.510 --> 1:25:19.180
Dan ga ik de heer Korea uitnodigen
voor zijn inbreng naar men Pro en

1:25:19.180 --> 1:25:22.280
u heeft daar vier minuten spreekrecht
woord. Het wordt dus aan u.

1:25:26.360 --> 1:25:30.030
Voorzitter, inderdaad, afgelopen
periode hebben we een rondgang gemaakt

1:25:30.030 --> 1:25:33.850
door garderen met de
commissie grondgebied ronde

1:25:33.850 --> 1:25:37.740
langs alle plekken die benoemd worden
in deze deelvisie en dit leerde mij dat

1:25:37.740 --> 1:25:41.480
het vooral snipper gebieden betreft
en de discussies van zo ja, die

1:25:41.480 --> 1:25:45.080
illustreren dat, want 20 moet tien worden.
Et cetera het wordt elke keer minder.

1:25:45.080 --> 1:25:48.990
In olie totaliteit geeft dit
wellicht misschien nog wel

1:25:48.990 --> 1:25:52.650
een gewenst aantal woningen. Alleen is
de kans dat dit een gewenste mix van

1:25:52.650 --> 1:25:56.620
woningtypen oplevert gering.
Kleinere percelen zoals de

1:25:56.620 --> 1:26:00.540
laag en het gebied van het boerenerf

gewenste bufferstroken naast de

1:26:00.540 --> 1:26:04.490
kruimel staten. Het maakt dit allemaal
tot kleinere inbreidingen die weinig

1:26:04.490 --> 1:26:08.310
goedkope woningen zullen opleveren.
Het gebied waar wij niet naar hebben

1:26:08.310 --> 1:26:12.220
gekeken is het gebied achter
de wartburg. Gelegen tussen de

1:26:12.220 --> 1:26:15.910
koningsweg en de paleis weg. Ik
ben mij ervan bewust dat dit een

1:26:15.910 --> 1:26:19.890
gebied met een hoge landschappelijke
waarde is, maar dit gold tot

1:26:19.890 --> 1:26:23.700
voor kort ook voor de westelijke
plangebied voor het westelijke

1:26:23.700 --> 1:26:27.580
plangebied vind 98 de ontsluiting van
woningen via de smalle, hoge beschoten

1:26:27.580 --> 1:26:31.530
weg op de hoge steek
bezwaar. Op dit moment komt

1:26:31.530 --> 1:26:35.370
er vanuit deze richting zeer weinig
verkeer met grotere aantallen woningen.

1:26:35.370 --> 1:26:38.520
In het aanpalende gebied
zien wij een onwenselijke

1:26:38.520 --> 1:26:42.380
verkeerssituatie ontstaan. Een
eventuele oplossing door middel van

1:26:42.380 --> 1:26:46.010
infrastructurele maatregelen
maakt, naar wij denken, de

1:26:46.010 --> 1:26:49.390
woningen in dit gebied ook duurder.
Maar graag reactie van het college.

1:26:50.110 --> 1:26:54.020
Dus komen wij weer terug op het gebied
ten Oosten van de waarborg te zien

1:26:54.020 --> 1:26:58.020
op het volgende plaatje. De argumenten
om daar juist wel te willen

1:26:58.020 --> 1:27:01.680
ontwikkelen zijn overvloedig.
Deze locatie geeft

1:27:01.680 --> 1:27:05.580
mogelijkheden tot het bouwen van grotere
aantallen woningen. Daardoor is

1:27:05.580 --> 1:27:08.800
een betere mix, zoals gewenst
in garderen te realiseren,.

1:27:10.110 --> 1:27:14.020
Geeft mogelijkheid de inbreiding
op locatie dokter hz Bosstraat

1:27:14.020 --> 1:27:17.940
in samenhang te realiseren,
creëert synergie met de

1:27:17.940 --> 1:27:21.870
te realiseren school. Jongere gezinnen
vestigen zich voornamelijk in

1:27:21.870 --> 1:27:25.840
deze hoek van het dorp,.
Versterkt de locatie

1:27:25.840 --> 1:27:29.050
van het dorpshuis de Wartburg nu
nog aan de rand van het dorp,

1:27:29.710 --> 1:27:32.790
versterkt eventuele vestiging van
de supermarkt in dit gebied,.

1:27:33.560 --> 1:27:37.300
Geeft uitdagingen voor wat betreft
de cultuur, cultuurhistorische

1:27:37.300 --> 1:27:40.830
waarde van het landschap. Deze zal naar
beneden toe moeten worden bijgesteld.

1:27:41.610 --> 1:27:45.600
Geeft minder verkeersbelasting in het centrum
van het dorp. Mensen die in de richting

1:27:45.600 --> 1:27:49.580
van Apeldoorn of in de richting van Harderwijk
moeten gewoon hun werk. Die kunnen gewoon rustig in

1:27:49.580 --> 1:27:53.540
de richting van rijen.. Eerst

1:27:53.540 --> 1:27:57.460
wat ons betreft het eerste ontwikkelingsgebied
om grotere aantallen woningen in

1:27:57.460 --> 1:28:01.220
garderen te realiseren. En daarom,
voorzitter, dienen wij een amendement in

1:28:01.220 --> 1:28:05.190
waardoor we een-derde beslispunt
toevoegen aan het raadsbesluiten ik

1:28:05.190 --> 1:28:08.910
citeer in de deelvisie het
gebied ten noordoosten van de

1:28:08.910 --> 1:28:12.200
koningsweg naast de
wartburg toe te voegen als

1:28:12.200 --> 1:28:15.750
ontwikkelingsgebied voor woningbouw
en deze prioriteit te geven.

1:28:15.750 --> 1:28:16.990
Voorzitter.

1:28:17.710 --> 1:28:21.420
Planologisch ervaar ik ga u
onderbreken, want de heer eventueel een

1:28:21.420 --> 1:28:23.950
interruptie doen en wordt
er een dankuwel voorzitter.

1:28:24.950 --> 1:28:28.860
In eerste oogst lijkt het ons een heel
interessant en goed idee van de heer Corona

1:28:28.860 --> 1:28:32.800
juist om de genoemde reden, die de
heer Cora Van zelf ook noemt. Maar dat

1:28:32.800 --> 1:28:36.760
oostengebied is vrij groot. Tot
hoever wilt u gaan bebouwen. Ja,

1:28:36.760 --> 1:28:40.720
voorzitter, voordat het gebied is inderdaad
wat uitgestrekt en het hoeft ook niet

1:28:40.720 --> 1:28:44.710
in de volledigheid bebouwd te gaan worden.
Ik stel maar zo voor en als het plaatje

1:28:44.710 --> 1:28:47.730
nog een keertje terug kan komen,

plaatje één, dan ziet u dat ook

1:28:47.730 --> 1:28:49.920
onze

1:28:51.280 --> 1:28:55.240
aandacht. Ons aandachtsgebied zit een, vooral
aan de kant van de koningsweg dus daar te

1:28:55.240 --> 1:28:59.200
beginnen en dan omhoog te
werken. Maar wat mij betreft

1:28:59.200 --> 1:29:02.250
geniet het de voorkeur om nog wel
een groene bufferstrook tussen de

1:29:02.250 --> 1:29:06.150
tussen het hè, deze locatie en

1:29:06.150 --> 1:29:07.370
de paleis weg over te houden.

1:29:09.760 --> 1:29:12.440
Dank u kunt, nee, u heeft
nog een interruptie dan.

1:29:12.840 --> 1:29:15.440
Ja, voorzitter, ik
wil eigenlijk graag

1:29:15.440 --> 1:29:19.190
aansluitend op dit
amendement van

1:29:19.190 --> 1:29:23.130
van de heer Coreper een
vraag er boven opleggen

1:29:23.130 --> 1:29:27.030
voor de wethouder, die hier ongetwijfeld
op gaat reageren en die vraag, die zou

1:29:27.030 --> 1:29:30.270
wat mij betreft
eigenlijk luiden: gaat.

1:29:31.880 --> 1:29:35.500
Het eventueel aannemen
van dit amendement?

1:29:35.500 --> 1:29:39.200
Zou dit vertraging voor

1:29:39.200 --> 1:29:43.050
verdere vertraging, zou ik zelfs in dit
verband willen zeggen, verdere vertraging

1:29:43.050 --> 1:29:46.890
oplopen voor voor de galerie
woningbouw? Weer Corona

1:29:46.890 --> 1:29:50.800
ja, voorzitter,. Ik merk op

1:29:50.800 --> 1:29:54.600
naar de vlam dat wij dit
toevoegen en daar graag

1:29:54.600 --> 1:29:58.530
prioriteiten willen geven.
Maar wij schrappen de overige

1:29:58.530 --> 1:30:02.090
locaties uit de visie. Niet. Hè, dus
dus als er ontwikkelingen zijn en

1:30:02.090 --> 1:30:05.980
ik voel ook heel erg sterk mee met de
argumenten van CDA, die zegt van: ga nou

1:30:05.980 --> 1:30:09.940
eerst dus aan die inbreiding werken en
daarna aan die uitbreiding. Maar ik heb de

1:30:09.940 --> 1:30:13.930
discussie met u ook goed beluisterd waarin u zei
van ja, die uitbreiding kan ook nodig zijn om die

1:30:13.930 --> 1:30:16.750
ontwikkeling juist in die
inbreidings gebieden

1:30:16.750 --> 1:30:20.660
te versnellen of te versterken
of aan te jagen. Dat is ook één

1:30:20.660 --> 1:30:24.660
van de argumenten uit dit argument. Ik zie
namelijk de samenhang heel sterk tussen de

1:30:24.660 --> 1:30:28.660
hz bosraad ontwikkeling en het gebied naast
de wartburg want op dit moment wonen

1:30:28.660 --> 1:30:30.590
er gewoon ook nog
mensen in de straat.

1:30:31.950 --> 1:30:35.220
Helder. Volgens mij komt er een volgende
interruptie aan. Laten we daar even op wachten.

1:30:35.220 --> 1:30:38.210
De heer Flier van de SGP-fractie
het woord is aan u.

1:30:38.920 --> 1:30:42.850
Ja, als we dan toch
vragen stellen aan de wet

1:30:42.850 --> 1:30:46.810
houden, zou ik ook wel willen weten
hoe kansrijk is dit, omdat het ook

1:30:46.810 --> 1:30:50.680
wel heel dicht tegen
natura 2000 gebied. Is.

1:30:51.010 --> 1:30:54.970
Heeft u daar zelf?.
Ja, voorzitter, ik

1:30:54.970 --> 1:30:58.770
zou die vraag graag doorgeleiden
naar het college om daar

1:30:58.770 --> 1:31:02.540
een een zorgvuldig antwoord op te
formuleren. Maar het lijkt mij

1:31:02.540 --> 1:31:06.520
geen onmogelijkheid want het
is niet natura 2000 waar we

1:31:06.520 --> 1:31:10.240
tegenaan zitten en we houden ook nog
wel ruimte over als het gaat om dit

1:31:10.240 --> 1:31:14.140
voorstel. Voorzitter, maar de
laatste alinea. Planologisch

1:31:14.140 --> 1:31:17.430
blijkt het interessant om
garderen van boven te bekijken.

1:31:17.430 --> 1:31:20.650
Hier zou een zandloper
te zien moeten zijn.

1:31:21.600 --> 1:31:25.500
Nou, hier zien we nu vooral
de gemeenteraad, maar met

1:31:25.500 --> 1:31:29.500
het gebied ten Oosten van de wartburg gebeurt
er wel iets interessants met het dorp.

1:31:29.500 --> 1:31:33.150
Dat kan ik u laten zien
op het tweede plaatje,

1:31:33.150 --> 1:31:37.150

wat ik heb meegenomen
vanavond. Het dorp

1:31:37.150 --> 1:31:40.370
ontwikkelt zich als
een molen week.

1:31:41.440 --> 1:31:45.240
En laat die molen nu net één van
de wel kenmerkende objecten

1:31:45.240 --> 1:31:47.500
zijn van garderen dan.

1:31:47.500 --> 1:31:51.460
Dank u wel, voorzitter, dank
voor uw treffende beeld

1:31:51.460 --> 1:31:54.310
aan het eind van uw bijdrage
en ik ga de volgende spreker

1:31:54.310 --> 1:31:56.930
uitnodigen en dat
is mevrouw van de

1:31:56.930 --> 1:32:00.590
Wildenberg van de fractie
van burgerinitiatief

1:32:00.590 --> 1:32:04.540
en u heeft anderhalf minuten
voor uw bijdrage en terwijl u

1:32:04.540 --> 1:32:08.240
hier naartoe loopt, concludeer ik nog dat zowel
het amendement van lokaal belang als het

1:32:08.240 --> 1:32:11.850
amendement van Pro zojuist
natuurlijk onderdeel van de

1:32:11.850 --> 1:32:14.890
beraadslaging zijn. Het woord is
aan mevrouw van de Wildenberg.

1:32:17.240 --> 1:32:21.040
Dank u wel voorzitter,
elke plek waar je woont

1:32:21.040 --> 1:32:24.760
heeft bijzondere kenmerken waar je
aan gehecht raakt en dan is het

1:32:24.760 --> 1:32:28.680
helemaal niet fijn als er opeens plannen
komen die jouw woongenot aan zouden

1:32:28.680 --> 1:32:32.280
kunnen tasten. Elke verandering
geeft immers onrust.

1:32:33.590 --> 1:32:37.450
Maar om allerlei redenen waar ik hier nou
niet op in wil gaan, is het een feit dat we

1:32:37.450 --> 1:32:41.240
stevig door moeten bouwen in het
hele land, dus niet alleen in

1:32:41.240 --> 1:32:45.160
Barneveld en Voorthuizen wat onze
gemeente betreft, ook niet alleen in

1:32:45.160 --> 1:32:48.800
Barneveld en Voorthuizen maar
in alle dorpen. En dan is

1:32:48.800 --> 1:32:52.700
300 woningen in garderen op termijn
op een termijn van 30 jaar toch

1:32:52.700 --> 1:32:56.020
wel redelijk. Zeker, als je het
vergelijkt met de andere dorpen.

1:32:56.020 --> 1:32:59.750
In alle kleinere kernen
moet volgens ons de jonge

1:32:59.750 --> 1:33:03.730
generatie de kans krijgen om in
een dorp het leven op te bouwen.

1:33:05.530 --> 1:33:09.520
Daar vinden wij het stukje specifiek
aan de Laak een prachtige plek voor

1:33:09.520 --> 1:33:13.390
één persoonswoningen voor jong tot
jonge ouderen, dus dat gaat nog een

1:33:13.390 --> 1:33:17.010
heel end door en voor
spoedzoekers spoedzoekers en

1:33:17.010 --> 1:33:20.910
dergelijke. Als je daar op een
creatieve manier met een maximum tot

1:33:20.910 --> 1:33:24.700
20 wooneenheden kunt bouwen, maar
het mag zeker geen flatgebouw zijn,

1:33:24.700 --> 1:33:28.510
dan kun je daar tot iets heel

moois komen. Die vrijheid

1:33:28.510 --> 1:33:32.470
willen wij ook gunnen aan
een ontwikkelaar. Wij zijn

1:33:32.470 --> 1:33:36.020
ook een groot voorstander van inbreiding
en daarom steunen wij zowel het

1:33:36.020 --> 1:33:39.540
amendement van Pro, dat in
onze ogen eigenlijk een in en

1:33:39.540 --> 1:33:43.520
uitbreiding is, en de motie van
het CDA, die prioriteit geeft

1:33:43.520 --> 1:33:47.090
aan inbreiding en of hardere
af zal zijn. Als die

1:33:47.090 --> 1:33:50.930
300 woningen bestaan, is
natuurlijk de vraag. Dus als je

1:33:50.930 --> 1:33:54.800
nu vrij uitzicht hebt, geniet
ervan zolang het kan, want een

1:33:54.800 --> 1:33:58.480
langdurige garantie daarop is
er gewoonweg niet, en dat geldt

1:33:58.480 --> 1:34:00.570
overigens voor elke
inwoner in ons land.

1:34:02.200 --> 1:34:06.080
Dank, mevrouw van der wildeweg voor uw
bijdrage. Daarmee komen we tot een einde

1:34:06.080 --> 1:34:09.730
van de eerste termijn, vanuit uw
midden en ga ik vanuit het college

1:34:09.730 --> 1:34:13.580
wethouder wijnen
uitnodigen om te reageren

1:34:13.580 --> 1:34:17.400
op de ingediende
moties. Amendementen

1:34:17.560 --> 1:34:21.330
gevraagd de toezeggingen. Dat zal
ook de focus vanuit het college

1:34:21.330 --> 1:34:25.260
zijn, conform uw
werkwijze en het woord

1:34:25.260 --> 1:34:28.300
is aan wethouder. Wie?
Namens het college?.

1:34:31.800 --> 1:34:35.780
Dank u wel, voorzitter, dat ga
ik doen, maar niet nadat ik

1:34:35.780 --> 1:34:39.120
de heer Evans van de barneveldse
VVD heb gefeliciteerd met zijn

1:34:39.120 --> 1:34:40.490
maidenspeech

1:34:40.490 --> 1:34:44.390
en omdat

1:34:44.390 --> 1:34:48.210
die vraag meer aan de orde kwam, dacht
ik dat dan ook wel aardig was om op zijn

1:34:48.210 --> 1:34:52.120
vraag in te gaan en ook op zijn
amendement, maar ook op zijn vraag over

1:34:52.120 --> 1:34:55.950
de hoge beschoten weg,.
Hè waar, waarbij wij

1:34:55.950 --> 1:34:59.440
ervan uitgaan dat ook richting anderen,
dat dat gewoon opgelossen kan worden,

1:34:59.440 --> 1:35:03.380
hè, dat is dat is, dat kan
uitdaging zijn, maar dat moet

1:35:03.380 --> 1:35:07.260
in een bestemmingsplan ook ook
verder blijken. Maar onderzoek

1:35:07.260 --> 1:35:11.090
heeft aangetoond dat dat wel kan, dat dat niet
de onmogelijkheden is. We gaan er dus wel

1:35:11.090 --> 1:35:15.030
vanuit dat die ontsluiting
via de beschoten weg kan

1:35:15.030 --> 1:35:18.600
verlopen. Dan denk ik, voorzitter,
als het gaat over het

1:35:18.600 --> 1:35:19.930
amendement van de VVD.

1:35:23.150 --> 1:35:23.870
De heer Evers.

1:35:24.630 --> 1:35:28.620
Dan doorvraag dank u wel, voorzitter,
doorvragen op de beantwoording voor

1:35:28.620 --> 1:35:32.280
de hoge beschoten
weg. Mocht dat dan

1:35:32.280 --> 1:35:35.790
uiteindelijk een woningbouwplan komen,
komt er dan ook bij dat woningplan

1:35:35.790 --> 1:35:39.630
bouwplan direct een plan voor het
infrastructuur, zodat dat direct meegenomen

1:35:39.630 --> 1:35:41.260
wordt? Of moeten we daar
langer op wachten?.

1:35:41.440 --> 1:35:41.950
De wethouder.

1:35:42.930 --> 1:35:46.850
Nee, voorzitter, een eis om een
bestemmingsplan goed te krijgen is dat die

1:35:46.850 --> 1:35:50.680
verkeerskundig klopt. Anders gaat het
bestemmingsplan onderuit. Dus bij je

1:35:50.680 --> 1:35:54.680
bestemmingsplan zal uitdrukkelijk
het de ontsluiting goed

1:35:54.680 --> 1:35:55.380
geregeld moeten zijn.

1:35:56.000 --> 1:35:56.310
Die.

1:35:56.310 --> 1:36:00.200
Dus kortom we gaan bouwen op het moment
dat die weg daar ligt, of we gaan direct

1:36:00.200 --> 1:36:01.620
bouwen en de weg
komt er direct na.

1:36:02.380 --> 1:36:02.820
De wethouder.

1:36:03.680 --> 1:36:05.990
Uiterlijk tegelijkertijd, ja.

1:36:06.820 --> 1:36:10.630
Helder antwoord: u kunt niet verder met
uw toelichting, want er komt nog een

1:36:10.630 --> 1:36:11.750
interruptie over.

1:36:11.920 --> 1:36:15.840
Ja, voorzitter, geluisterd
hebben naar wat er in

1:36:15.840 --> 1:36:18.940
de visie te lezen valt, dan
ga ik ervan uit dat we

1:36:18.940 --> 1:36:22.650
op de bestaande hè
met de bestaande

1:36:22.650 --> 1:36:25.790
infrastructuur aan de slag zullen
gaan aan de westkant van garderen.

1:36:26.550 --> 1:36:30.510
En dat het pas op een later
moment ter sprake zal gaan

1:36:30.510 --> 1:36:34.400
komen of daar nog extra infrastructuur
aan moet worden toegevoegd. Is dat een

1:36:34.400 --> 1:36:35.200
juiste constatering?.

1:36:35.420 --> 1:36:35.840
De wethouder.

1:36:37.230 --> 1:36:40.620
Nee, voorzitter, het moet zo zijn
dat op het moment dat dat een

1:36:40.620 --> 1:36:44.610
bestemmingsplan goedgekeurd wordt,
dan moet de verkeersafwikkeling

1:36:44.610 --> 1:36:48.580
kloppen. Dan moet daar een goed
verkeerskundig positief advies

1:36:48.580 --> 1:36:52.520
verkeer verkeerskundig bij zijn. Dat dat klopt,
je kunt niet zeggen van nou, we krijgen dan

1:36:52.520 --> 1:36:56.480
aan het eind nog wel eens, als het dan vastloopt

dan gaan we wat doen. Nee, bij een bestemmingsplan

1:36:56.480 --> 1:37:00.160
hoort een verkeerskundig
aanvaardbare oplossing, maar.

1:37:00.160 --> 1:37:00.690
Bekoren.

1:37:00.690 --> 1:37:04.670
Ja, voorzitter, maar daar hebben al wat
onderzoeken plaatsgevonden en die geven naar

1:37:04.670 --> 1:37:08.500
interpretatie van het college de mogelijkheid
om met de bestaande weg aan de slag te

1:37:08.500 --> 1:37:12.350
kunnen gaan. Dus nogmaals
mijn vraag:. Beginnen we dan

1:37:12.350 --> 1:37:16.250
met de huidige hoge beschoten weg, met
aanpassingen aan die weg of, zoals

1:37:16.250 --> 1:37:20.210
het scenario wat ik bij de heer
Kelam schetste, is er meer nodig en

1:37:20.210 --> 1:37:23.870
hebben we?. Hebben
we. Te maken met het

1:37:23.870 --> 1:37:27.620
aanleggen en realiseren van een rotonde en van
een rondweg en noem het allemaal maar op en dan

1:37:27.620 --> 1:37:31.600
aanvullend op die
constatering,. Komen die kosten

1:37:31.600 --> 1:37:35.560
voor die rondweg en die
rotonde dan ook. Als als

1:37:35.560 --> 1:37:37.080
als voor rekening
in dat project.

1:37:37.150 --> 1:37:37.570
De wet houdt.

1:37:38.790 --> 1:37:42.690
Voorzitter, nu begrijp ik de vraag
in ieder geval goed. Wij gaan

1:37:42.690 --> 1:37:46.630
ervanuit dat het bij langs de

bestaande wegkwam kan, maar dat

1:37:46.630 --> 1:37:50.560
betekent wel een verbreding. Daar zal een
verbreding nodig zijn. Dat kan niet op de

1:37:50.560 --> 1:37:53.700
hoge beschoten weg zoals die
er nu uitziet en ja, dan komen

1:37:53.700 --> 1:37:57.660
aanpassingen daarvoor
komen ten laste van van

1:37:57.660 --> 1:37:58.260
het plangebied.

1:37:59.930 --> 1:38:00.460
Helder.

1:38:00.460 --> 1:38:01.000
Ja.

1:38:01.000 --> 1:38:01.400
Nee.

1:38:01.620 --> 1:38:05.010
Bij, ja, dan kom ik bij het amendement
wat ingediend is door de VVD.

1:38:05.010 --> 1:38:08.790
Ik denk toch, voorzitter, dat daar
een misverstand in spel is. Want

1:38:08.790 --> 1:38:12.140
als de heer ergens daarin
leest van: nou, we maken een

1:38:12.140 --> 1:38:16.060
een autovrijgebied waar

1:38:16.060 --> 1:38:19.990
dus geen parkeren in
komt, dat is niet

1:38:19.990 --> 1:38:23.290
de bedoeling, instaat daar
ook niet. Volgens mij, wat

1:38:23.290 --> 1:38:27.010
staat parkeervrij wonen. Maar
dat betekent dat je binnen dat

1:38:27.010 --> 1:38:30.940
plangebied het parkeren
centraal regelt. Hè, maar het

1:38:30.940 --> 1:38:34.830

is niet zo dat daar de bedoeling is om
daar woningen waar geen auto meer bij mag.

1:38:34.830 --> 1:38:38.790
Dat. Dat is niet wat we daar
bedoelen dus voor mij is

1:38:38.790 --> 1:38:42.230
die is, is daarmee die dat
amendement overbodig? Voorzitter,

1:38:42.230 --> 1:38:45.660
ja, voorzitter, dan kom ik bij

1:38:45.660 --> 1:38:48.840
de motie van

1:38:48.840 --> 1:38:52.280
SGP en Meerderen dacht ik,

1:38:52.280 --> 1:38:56.050
lokaal meerdere
ondertekenaars over het

1:38:56.050 --> 1:38:59.370
percentage
betaalbaar goedkoop.

1:38:59.370 --> 1:39:02.930
Voorzitter, dit, dit
is een sympathieke

1:39:02.930 --> 1:39:06.780
motie, waar. En ik heb ook in de
commissie gezegd van, ik zal er

1:39:06.780 --> 1:39:10.640
alles aan doen wat maximaal dit
in betaalbaarheid en en en

1:39:10.640 --> 1:39:14.610
sociale sfeer te krijgen, want het
is bedoeld voor dat dat jonge

1:39:14.610 --> 1:39:18.200
gezinnen in garen een kans krijgen.
Ik heb ook gehoord in de discussie

1:39:18.450 --> 1:39:21.800
dat dat niet een harde
eis is, want het is best

1:39:21.800 --> 1:39:25.280
uitdagend bij kleinere woningaantallen
om het voor mekaar te krijgen. Dus

1:39:25.280 --> 1:39:29.040
de, de. De harde randvoorwaarde

zal zeker zijn van wat in de

1:39:29.040 --> 1:39:32.950
woondeal staat. Hè, tweederde
betaalbaarheid hè, maar maar 50 procent

1:39:32.950 --> 1:39:36.940
sociaal. Dat is in in die groep
nog weer wat meer en dat zal

1:39:36.940 --> 1:39:40.790
bij zijn uitdaging zijn. Maar ik
heb heel goed de boodschap daarin

1:39:40.790 --> 1:39:44.720
gehoord van wees creatief en en zet u
maximaal in en daar ben ik zeker beleid

1:39:44.720 --> 1:39:45.260
te doen.

1:39:46.260 --> 1:39:48.830
Meer eters, sorry wethouder,
heeft hen interruptie even.

1:39:49.300 --> 1:39:53.240
Dankvoorzitter ja, ik moest even kauwen op het
antwoord van de wethouder. Hoor, misschien dat ik het

1:39:53.240 --> 1:39:57.080
niet goed gelezen heb, maar in mijn oog:
stel gewoon echt. Maar kan de wethouder

1:39:57.160 --> 1:40:01.010
ons dan toezeggen dat bij de ontwikkeling van
een woonwijk, indien afgeweken wordt van de

1:40:01.010 --> 1:40:04.770
parkeernorm en er een autovrije woningen
wordt, deze eerste vaststelling bij de

1:40:04.770 --> 1:40:05.330
raad komt?.

1:40:05.820 --> 1:40:06.260
De wethouder.

1:40:07.660 --> 1:40:11.580
Ja, voorzitter, want ieder
ieder bestemmingsplan in

1:40:11.580 --> 1:40:15.570
in al deze gebieden komt bij de raad en dan
ziet u ook hoe het parkeerde geregeld is.

1:40:15.570 --> 1:40:19.410
Dus u gaat daar als raad over. Want in
het algemeen, voorzitter, wil ik nog wel

1:40:19.510 --> 1:40:23.360
zeggen: geen van deze locaties is
heel eenvoudig. Hè, overal zit een

1:40:23.360 --> 1:40:27.260
uitdaging in aan, maar die komen bij
u voordat er een bestemmingsplan

1:40:27.260 --> 1:40:31.070
komt. Ja, voorzitter,
dan kom ik bij.

1:40:32.280 --> 1:40:36.260
En dan ga ik zo wel even even kijken of ik
alles gehad heb. Dan kom ik bij de de motie

1:40:36.260 --> 1:40:40.090
van het CDA en ondertussen,

1:40:40.090 --> 1:40:44.090
ten ten opzichte voorzitter
van de commissievergadering

1:40:44.090 --> 1:40:48.050
is er bij mij ook al weer
wat voortschrijdend inzicht

1:40:48.050 --> 1:40:51.830
geweest. Ik zoek nu even
snel naar de motie.

1:40:52.920 --> 1:40:56.720
En die gaat over: eerst inbreiden
dan uitbreiden en in de

1:40:56.720 --> 1:41:00.250
in de. Ik heb iets

1:41:00.250 --> 1:41:04.010
zorgelijks ook gezegd in de in de commissie,
maar je hebt het, je hebt het naast

1:41:04.010 --> 1:41:07.770
elkaar nodig en dat heeft twee,
dat eventueel in dat heeft en

1:41:07.770 --> 1:41:11.500
het het het voorschrijdend inzicht.
Bij mij zit hem erin dat ik

1:41:11.500 --> 1:41:15.330
vandaag al een plan gezien
hebben voor de inbreiding

1:41:15.330 --> 1:41:19.210
en dat de bedoeling is om
in 2025 een bestemmingsplan

1:41:19.210 --> 1:41:23.160
voor de hele inbreiding voor
te leggen, van de Bosstraat en

1:41:23.160 --> 1:41:27.060
het gebied wat daar bij
hoort. Dus daar wordt al echt

1:41:27.060 --> 1:41:30.160
nagedacht en.
Getekend aan een plan

1:41:30.160 --> 1:41:33.800
met verschillende fases
maar dat heb je ook nodig

1:41:33.800 --> 1:41:37.610
omdat daar ook huurwoningen zijn,
mensen die uit huurwoningen

1:41:37.610 --> 1:41:41.190
moeten verkassen en
dat betekent dat je

1:41:41.190 --> 1:41:45.100
dat je dan ook op andere plekken
wat nodig hebt, anders dan heb

1:41:45.100 --> 1:41:49.100
je geen geen ruimte, plus dat
ik niet zou willen wachten

1:41:49.100 --> 1:41:52.560
met het eerstvolgende het
eerst aan bod zijnde

1:41:52.560 --> 1:41:56.340
uitbreidingsplan daaraan
gaan werken, omdat je

1:41:56.340 --> 1:41:59.200
inderdaad niet weet hoe het
loopt met procedures en met.

1:42:00.280 --> 1:42:04.170
En en met planvorming en waar
je vertraging oploopt dus

1:42:04.170 --> 1:42:08.140
die ontwikkeling moet wat mij betreft naast
elkaar gaan en dat heeft ook te maken met

1:42:08.140 --> 1:42:11.790
dat je dat er dan uitrol mogelijk
is, om om mensen die een

1:42:11.790 --> 1:42:15.670

huurwoning moeten verlaten, omdat daar nieuw gebouwd wordt en anders naartoe kunnen. En misschien kan

1:42:15.670 --> 1:42:19.640
dat dan wel niet in die inbreidingslocatie dus vandaar dat ik

1:42:19.640 --> 1:42:23.440
die motie te te in die zin te strak vind, omdat je ze naast mekaar

1:42:23.440 --> 1:42:27.330
nodig hebt. Maar u kunt ervan aan dat ik boven

1:42:27.430 --> 1:42:31.330
op zit, dat die inbreiding dat die wel doorgaat en dat niet zo kan zijn, dat de

1:42:31.330 --> 1:42:34.970
de gemakkelijke locaties, zeg maar aanzet

1:42:34.970 --> 1:42:38.550
komen. En inbreiding als als als die wat minder interessant zou zijn,

1:42:38.550 --> 1:42:42.540
dat die dan blijf hangen daar, we hebben daar ook fases al in

1:42:42.540 --> 1:42:46.500
aangebracht en we gaan daar echt straks afspraken over. Mij, dus die toezegging wil ik graag doen. Maar die

1:42:46.500 --> 1:42:50.260
motie vind ik daarmee zeg maar die, die is het

1:42:50.260 --> 1:42:50.820
absoluut.

1:42:51.790 --> 1:42:55.050
Voorzitter, dan

1:42:55.050 --> 1:42:58.970
heb ik, ja,

1:42:58.970 --> 1:43:02.710
het het, het amendement van de ChristenUnie over het aantal in

1:43:02.710 --> 1:43:06.630
in het gebied noord. Ja, voorzitter, ik hoorde

1:43:06.630 --> 1:43:10.490
al dat daar wat wat beweging in kwam

en ik zou ook bijvoorbeelden pleiten

1:43:10.490 --> 1:43:14.410
OM-niet al te strak,
zeg, maar dat

1:43:14.410 --> 1:43:18.390
aantal nu vast te leggen. Want stel wel,
inderdaad, dat was ook mijn gedachte, dat

1:43:18.390 --> 1:43:22.320
kwam ook al uit aan de orde dat er een
heel mooi plan met gekropen woningen

1:43:22.320 --> 1:43:26.200
langs komt, maar het zijn er dertien,
maar die wel heel goed in gebied ingepast

1:43:26.200 --> 1:43:30.040
worden. Dan zou het jammer zijn als ze al in het
voortraject van de Haag vallen, omdat intern hier

1:43:30.040 --> 1:43:31.340
gezegd wordt: ja voldoet
niet aan de visie.

1:43:32.370 --> 1:43:36.220
Dan dan op interactie. Ja, dank
je wel, voorzitter, ik wil

1:43:36.220 --> 1:43:39.600
een kijken in de tweede termijn
voorstellen, maar ik kan beter nu met het

1:43:39.600 --> 1:43:43.500
wijzigingsvoorstel komen, want want onze
fractie wil eigenlijk het amendement

1:43:43.500 --> 1:43:47.270
wijzigen en dan wordt het
aantal woningen die dat gaat

1:43:47.370 --> 1:43:50.930
eigenlijk helemaal uit. Maar dan dan dan zeggen
we daarvoor in de plaats en wordt gestreefd

1:43:50.950 --> 1:43:54.690
naar een passende bebouwing,
rekening houdend met het ver,

1:43:54.690 --> 1:43:58.350
met verkeerskundige obstakels die
recht doet aan het ecologisch en

1:43:58.350 --> 1:44:02.340
landschappelijk karakter van
het gebied en de schaal. Dus

1:44:02.340 --> 1:44:06.200
echt echt wel echt rekening
wordt gehouden met wat op die

1:44:06.200 --> 1:44:09.960
locatie past, en dan
is het aantal is dan

1:44:09.960 --> 1:44:13.450
eigenlijk ondergeschikt. Ja, het
is het is goed, denk ik, om

1:44:13.450 --> 1:44:17.380
dat straks even te verduidelijken
in in tweede termijn

1:44:17.380 --> 1:44:20.600
zal ik maar zeggen: we gaan niet in. Interrupties
lijkt mij verstandig, allerlei dingen.

1:44:21.440 --> 1:44:25.390
Zo wijzig dus het is goed standpunt
daarop te kennen, zal ik maar zeggen. Er

1:44:25.390 --> 1:44:28.790
komt een wijziging aan en dat horen we dan
even precies straks van u terug. Oké,

1:44:28.790 --> 1:44:30.880
wethouder, gaat verder
met zijn bijdrage.

1:44:31.100 --> 1:44:35.100
Dank u wel voorzitter, ik ik denk dat
de heer de heer van de top gehoord,

1:44:35.100 --> 1:44:36.100
die wat ik erover gezegd heb.

1:44:36.100 --> 1:44:39.660
Ja,

1:44:39.660 --> 1:44:43.270
voorzitter, dan de vraag die die
aan de orde kwam, al eerder in

1:44:43.270 --> 1:44:47.230
discussie, maar die in die
verwoord is in het amendement van

1:44:47.230 --> 1:44:49.680
Van Pro 98 over.

1:44:51.020 --> 1:44:54.970
Waarom? Waarom pakken we nou niet gewoon het gebied
ten noorden van de Wartburg want dan heb je in

1:44:54.970 --> 1:44:58.720

één keer een mooie
grote locatie? Ja,

1:44:58.720 --> 1:45:00.700
voorzitter, daar zitten wel
wat haken en ogen aan.

1:45:02.970 --> 1:45:06.720
Eerst maar even even de
de, het formele aspect.

1:45:06.720 --> 1:45:10.660
En dan dan is misschien
meer de vraag van de kern

1:45:10.660 --> 1:45:14.510
beantwoord. Want als u als raad hiervoor
zou kiezen en die vrijheid hebt,

1:45:14.590 --> 1:45:18.450
want u gaat erover, maar als als raad hiervoor zou
kiezen, kunt u eigenlijk de visie niet vaststellen.

1:45:18.450 --> 1:45:22.330
Vanavond, hè, want u vraagt om een
wijziging in de visie die nogal die echt

1:45:22.330 --> 1:45:26.140
substantieel is, hè, want dan moet je dat. Dan
moet er een kaart van dat gebied. Wat gaat

1:45:26.140 --> 1:45:30.080
precies over? Wat voor soort woningen
moeten daar komen? Wat zijn daar de, de, de

1:45:30.080 --> 1:45:33.480
kaders dus dan moeten we zeggen: we stellen
de visie niet vast, maar we dat eerst

1:45:33.480 --> 1:45:37.320
totaal uitgezogen afgewogen
hebben. En dan zullen we

1:45:37.320 --> 1:45:40.660
opnieuw naar de provincie
moeten, omdat dit toch wel een

1:45:41.210 --> 1:45:44.920
de hoogste landschappelijke waarde
heeft en echt gehecht wordt aan de

1:45:44.920 --> 1:45:48.420
openheid tussen het dorp
en natura 2000 gebied,

1:45:48.420 --> 1:45:52.300
dus die die u noemt het ook al

1:45:52.300 --> 1:45:56.250
of die Corona ook al voorzitter
van. Dat is inderdaad 1 punt van de

1:45:56.490 --> 1:46:00.450
landschappelijke waarde, dus je zult dan na het plan
opnieuw ter inzage moeten leggen en met de provincie

1:46:00.900 --> 1:46:04.410
hieruit moeten komen. Dus
daarom daarom ontraad ik het.

1:46:04.410 --> 1:46:08.310
Een enkel vertraging
is niet hoofdargument

1:46:08.310 --> 1:46:12.230
maar het hoofdargument is wel de hoge
landschappelijke waarde en echte doorkijk naar

1:46:12.230 --> 1:46:14.310
die paleis weg, dat
openheid van dat gebied

1:46:14.310 --> 1:46:17.780
is, is toch wel
doorslaggevend geweest.

1:46:18.080 --> 1:46:19.360
De recorder van interruptie.

1:46:19.640 --> 1:46:23.600
Ja, voorzitter, dank voor het duidelijke
en heldere antwoord van de wethouder, maar

1:46:23.600 --> 1:46:27.580
niet helemaal naar mijn wens, omdat
ik in de commissievergadering

1:46:27.580 --> 1:46:31.250
heb gevraagd: wat moet ik doen om dit gebied
onder de aandacht te brengen? Moet ik

1:46:31.250 --> 1:46:35.210
daarvoor dan een amendement indienen? En toen zei ik:
ja, dan moet u met een amendement komen. Dus nou

1:46:35.210 --> 1:46:39.160
ja, dat heb ik gedaan. Ik kom met een amendement, maar dan had
u eigenlijk in de commissievergadering moeten zeggen: dit

1:46:39.160 --> 1:46:43.050
is zo'n milieu stap. Ik
raad u dan aan in uw

1:46:43.050 --> 1:46:46.870
commissie om dit onderwerp, nog niet
rijp voor besluitvorming of nog

1:46:46.870 --> 1:46:50.640
niet ter bespreking naar de raad door te
geleiden dat was dan makkelijker geweest,

1:46:50.640 --> 1:46:54.040
want nu stelt u mij een beetje
voor een dilemma, namelijk:

1:46:54.040 --> 1:46:57.800
trek ik mijn amendement in
of ga ik de raad oproepen om

1:46:57.800 --> 1:47:01.420
alsnog deze bespreking
dan maar te beëindigen

1:47:01.420 --> 1:47:05.310
om hè, om om deze
wens alsnog te

1:47:05.310 --> 1:47:06.530
vatten in de visie
voor garderen.

1:47:06.950 --> 1:47:07.460
De wethouder.

1:47:08.100 --> 1:47:11.720
Nee, voorzitter, ik begrijp dat. Ik had dan misschien
in de commissie duidelijker moeten zijn, want als u een

1:47:11.720 --> 1:47:15.570
amendement indient dan moet u daar een kaartje
bij doen en onderzoek. Maar dan nog is het

1:47:15.570 --> 1:47:18.730
en dat is wel, dat heb ik toen ook
niet gerealiseerd. Maar dit is een zo

1:47:18.730 --> 1:47:22.340
substantiële wijziging dat je
feitelijk dan een nieuw plan

1:47:22.340 --> 1:47:26.260
vaststelt en opnieuw ter inzage zou moeten gaan om
om ook de gelegenheid te geven dat mensen daarop

1:47:26.260 --> 1:47:30.170
gaan reageren. En het was misschien beter
geweest om maar op dat moment dacht ik

1:47:30.170 --> 1:47:34.010
van ja, als wijziging aandeel brengen, doen we dat via
een amendement. Maar een wijziging aanbrengen in een

1:47:34.010 --> 1:47:36.630
visie is nog wel even. Ja,

dat verder even wat meer.

1:47:37.260 --> 1:47:37.760
De korven.

1:47:37.950 --> 1:47:41.900
Ja, voorzitter, dan wordt het een beetje
procedureel maar dan zou het erop kunnen

1:47:41.900 --> 1:47:45.800
lijken dat stel dat we toch dat
amendement in stemming brengen en de

1:47:45.800 --> 1:47:49.680
raad daar bij meerderheid voor voelt, dat
we dan vervolgens de conclusie moeten

1:47:49.680 --> 1:47:52.120
trekken dat we de visie nog niet
kunnen vaststellen. Is dat juist?.

1:47:54.000 --> 1:47:57.850
Volgens mij is dat juist gegeven
wat de wethouder zojuist heeft

1:47:57.850 --> 1:48:01.690
gedeeld over het effect van dat
amendement ten aanzien van de

1:48:01.690 --> 1:48:05.680
voorliggende deelvisie dus
dat is correct, wethouder,

1:48:05.680 --> 1:48:06.660
u kunt verder met uw bijdrage.

1:48:08.660 --> 1:48:12.590
Ja, voorzitter, want daar komt bij van, omdat
u ook vraagt om dat als eerste dan uit te

1:48:12.590 --> 1:48:16.530
pakken. Als u zou zeggen van, kunnen we
dat zijn tijd toevoegen aan de visie

1:48:16.530 --> 1:48:20.480
in een in een vervolgstap over drie
of vier jaar, dan zou je dan zou

1:48:20.480 --> 1:48:24.460
je nog een soort aanvulling kunnen doen. Maar u
vraagt ook uitdrukkelijk om dat als eerste dan

1:48:24.460 --> 1:48:26.700
op te pakken,. Zeg maar ten.

1:48:27.700 --> 1:48:31.550
Ten koste van west, terwijl
dat en dat is een aanvullend

1:48:31.550 --> 1:48:34.730
argument dat bij west is bijvoorbeeld
ook de stikstof geregeld.

1:48:34.730 --> 1:48:38.680
Hè, in in west is die is een boerderij
uitgekocht waardoor we weten

1:48:38.680 --> 1:48:40.440
dat we in west qua
stikstof uit de voet.

1:48:40.580 --> 1:48:44.550
Kunnen, ja, dus even voor de
duidelijkheid in de huidige vorm, het

1:48:44.550 --> 1:48:48.390
kun je dat niet overgaan tot vaststelling
van die deelvisie gegeven het effect. Een

1:48:48.390 --> 1:48:52.230
eventueel hergeformuleerd
amendement geeft

1:48:52.310 --> 1:48:55.380
aan, wethouder, dat er meer
ruimte is, als ik u goed begrijp.

1:48:56.680 --> 1:49:00.660
Ja, ik zou bijvoorbeeld het zelf
voorzitten als als als de oproep zou zijn

1:49:00.660 --> 1:49:04.190
van nou prima om west
wel te doen, maar de

1:49:04.190 --> 1:49:07.710
daaropvolgende fases hè, want in die volgorde
zit een beetje. Behalve dat we dan in

1:49:07.710 --> 1:49:11.560
zuid wat aan de gang zijn,
dan zou je kunnen zeggen:

1:49:11.560 --> 1:49:15.390
van als je dat passeren wilt, zou je dat kunnen
onderzoeken. Maar ik heb ook genoemd dat

1:49:15.390 --> 1:49:19.270
wij daar dus uitdrukkelijk niet voor gekozen
hebben. Om inhoudelijke redenen. Hè van,

1:49:19.270 --> 1:49:23.250
dat is niet de procedurele maar inhoudelijk
vinden wij het landschappelijk niet

1:49:23.250 --> 1:49:27.240

goed om daarvoor te kiezen.
Het komt bij als argument dat

1:49:27.240 --> 1:49:31.220
we heben tuurlijk een aantal jaren geleden het
bouwbedrijf van de kolk verplaatst naar de

1:49:31.220 --> 1:49:35.020
rand van het dorp en dan ga je nu dus
aan de andere kant weer verder bouwen

1:49:35.140 --> 1:49:39.070
betekent gewoon dat je over een aantal
jaren opnieuw. Het is een 3 punt

1:49:39.070 --> 1:49:42.690
in je bedrijf, dat je opnieuw, dus je moet
wel afstand houden, dat je opnieuw een

1:49:42.690 --> 1:49:46.440
vraagstuk krijgt om om de verplaatsing
van een bedrijf neemt. Niet

1:49:46.440 --> 1:49:50.350
weg dat dan, dan is mijn zin afgelopen.
Voorzitter, neemt niet weg dat we, als

1:49:50.350 --> 1:49:53.690
je goed naar de kaders kijkt voor een
supermarkt, dan supermarkt daar wel eens over.

1:49:53.690 --> 1:49:57.650
Helder, procedure is weer helder.
Inhoudelijke argumenten liggen op

1:49:57.650 --> 1:49:58.980
tafel. Het woord is
aan de recorder.

1:49:59.230 --> 1:50:02.870
Ja, voorzitter, ik, ik zit even te wikken
en te wegen, want eigenlijk vind ik

1:50:02.870 --> 1:50:05.560
de ontwikkellocatie garderen

1:50:05.560 --> 1:50:06.940
Noordoost

1:50:06.940 --> 1:50:10.620
één van de

1:50:10.620 --> 1:50:14.180
belangrijkste gebieden om garderen verder
uit te gaan breiden en in de discussie

1:50:14.180 --> 1:50:18.140
vanavond proef je ook overal.

Nee, dat is te veel en en daar

1:50:18.140 --> 1:50:22.040
moeten we toch nadenken over de
schaal niet hoog maar laag et cetera

1:50:22.040 --> 1:50:25.610
et cetera en

1:50:25.610 --> 1:50:29.310
luisteren naar de wethouder, dan zou dit
amendement het niet kunnen gaan halen, want

1:50:29.310 --> 1:50:33.250
dan dan blokkeer ik
daarmee de verdere

1:50:33.250 --> 1:50:37.250
ontwikkeling in garde. Dat is ook
niet mijn doel,. Maar zou het

1:50:37.250 --> 1:50:41.030
dan ook een oplossing kunnen zijn als ik
zeg: oké, deze visie nemen we aan en we gaan

1:50:41.030 --> 1:50:44.690
kijken op welke wijze we dan al
kunnen gaan beginnen in garderen maar

1:50:44.690 --> 1:50:48.660
dit amendement formuleer ik zo dat
we voor dat specifieke gebied

1:50:48.660 --> 1:50:52.620
nog met een aangepaste visie of
met een met een aange aanvullende

1:50:52.620 --> 1:50:55.420
visie kunnen gaan komen en dan
haal ik die prioriteit eruit.

1:50:56.370 --> 1:50:56.840
De wethouder.

1:50:58.880 --> 1:51:02.710
Voorzitter, dat dat technisch kan
dat wel, maar de inhoudelijke

1:51:02.710 --> 1:51:05.490
bezwaren blijven staan, dat
daar goed naar gekeken is, is

1:51:05.490 --> 1:51:09.370
landschappelijk en dat dat
intern hier en ik heb dat

1:51:09.370 --> 1:51:13.250
gesteund. Dus dit is nu mijn

verantwoordelijkheid dat dat alsnog gebied

1:51:13.250 --> 1:51:17.200
aangemerkt is, omdat die
openheid richting natura 2000,

1:51:17.200 --> 1:51:21.080
richting in het dorpsgezicht.
De doorkijk naar de Palace

1:51:21.080 --> 1:51:23.070
weg dat inhoudelijk gezegd
is. Dat willen we niet.

1:51:25.070 --> 1:51:26.020
Ik hoorde van een slot.

1:51:26.310 --> 1:51:29.930
Ja, voorzitter, ik denk dat dat dan gewoon
het oordeel aan de raad is. Stel dat ik

1:51:29.930 --> 1:51:33.750
mijn amendement herformuleer ik haal
de prioriteit eruit. Dan is het

1:51:33.750 --> 1:51:37.670
volgens mij aan de raad om te bepalen of
zij dat gebied toch relevant vinden voor

1:51:37.670 --> 1:51:41.550
de ontwikkeling van garderen in de
toekomst en de Garderen die ik daar

1:51:41.550 --> 1:51:45.410
de afgelopen weken over
gesproken heb, die leren

1:51:45.410 --> 1:51:49.400
mij dat dat dat gevoel toch breed
gedragen wordt. Dus dan denk ik dat het

1:51:49.400 --> 1:51:50.220
oordeel dan aan de raad.

1:51:50.490 --> 1:51:52.110
De wethouder tot slot,
en dan na te volgen.

1:51:52.140 --> 1:51:56.010
Ja, voorzitter, het oordeel is zeker aan de raad
hierover. Als de raad een andere keuze wil maken,

1:51:56.010 --> 1:51:58.760
dan is dat: u gaat erover
en u bent dan zet vanavond.

1:51:59.850 --> 1:52:01.840
Helder: welke

wethouder geven?.

1:52:01.960 --> 1:52:05.570
Zouden we het plan van van
de heer Cova van Pro 98?

1:52:05.570 --> 1:52:09.230
Zouden we dat een zachte landing kunnen geven
door het niet een amendement, maar een motie

1:52:09.230 --> 1:52:12.840
in een motie vorm te
gieten, waarbij er de

1:52:12.840 --> 1:52:16.810
motie zou kunnen zijn het
na het vaststellen van

1:52:16.810 --> 1:52:20.070
de visie onderzoeken of

1:52:20.070 --> 1:52:24.020
het plangebied noordoost,
zoals u het zelf al gedood

1:52:24.020 --> 1:52:27.910
gedoopt, heeft toe
te voegen aan aan de

1:52:27.910 --> 1:52:29.450
aan de al aangenomen.

1:52:29.450 --> 1:52:32.440
Mijn visie, u kijkt
al voor u naar links.

1:52:33.100 --> 1:52:35.440
Kijk, ik kijk eigenlijk een
beetje naar ja, naar bijdoen.

1:52:35.710 --> 1:52:38.720
Dus de heer Correa geven in een reactie
had volgens mij is de vraag aan.

1:52:38.890 --> 1:52:42.610
Nou ja, voorzitter, ik ik voel daar
wel voor, omdat ik het idee gewoon te

1:52:42.610 --> 1:52:46.610
waardevol vind om te laten sneuvelen
op op een visie die we met elkaar

1:52:46.610 --> 1:52:49.780
al bijna dicht getimmerd
hebben zitten.

1:52:49.780 --> 1:52:53.560
Dus ik wil dat wel in

overweging nemen. Alleen ik wil

1:52:53.560 --> 1:52:57.450
dan wel voorkomen dat dat ook een
vertraging op gaat leveren. Zo van ja,

1:52:57.450 --> 1:53:01.330
maar we gaan eerst alles wat in die visie
staat ontwikkelen en pas daarna gaan we met

1:53:01.330 --> 1:53:04.780
die motie die u ooit een keertje hebt
ingediend, verder. Dus ik ik zou dan wel

1:53:04.780 --> 1:53:06.880
een een een gevoel voor

1:53:06.880 --> 1:53:10.860
snelheid willen
hebben dat daar

1:53:10.860 --> 1:53:12.660
dan ook daadwerkelijk mee
aan de slag wordt gegaan.

1:53:13.090 --> 1:53:13.340
De wet.

1:53:14.340 --> 1:53:18.060
Nee, voorzitter, die toezegging wil ik
wel doen. Dat wij als u, als de raad

1:53:18.060 --> 1:53:22.010
vanavond een motie aanneemt en zegt
van maar ik wil dat dat er toch goed

1:53:22.010 --> 1:53:25.890
gekeken wordt naar dat gebied, dan krijgt
u binnen afzienbare tijd daar een,

1:53:25.890 --> 1:53:29.740
een kaartje en met en ook
argumenten van: waarom zou dit wel

1:53:29.740 --> 1:53:33.680
of niet kunnen? Of zo we het wel of niet moeten
willen? En dan kun je dat ander aard voorleggen en

1:53:33.680 --> 1:53:37.570
dan zeggen van, maar dat zou dan, dat kan dan
ergens leiden tot dat u zou zeggen: nou,

1:53:37.570 --> 1:53:41.440
maar dan doen we noord niet en dan doen we bent of
niet ik, ik noem maar even iets, hè dat. Dat zou dan

1:53:41.440 --> 1:53:45.420
aanpassing van de Fysiek kunnen leiden op het moment

dat de meerderheid van de raad zegt van nou, we vinden

1:53:45.420 --> 1:53:48.860
toch dat dat gebied echt
kansrijker moet worden,

1:53:49.300 --> 1:53:53.110
is dat wel, dat is wel een optie.
Dat dan krijgt u op op twee, drie

1:53:53.110 --> 1:53:55.530
viertjes een uitgewerkt.

1:53:55.950 --> 1:53:59.560
Stuk of nooit, ja, zeker de heer
Coreper dan tot slotte op dit punt.

1:53:59.560 --> 1:54:03.450
Ja, want dan even voor de helderheid, dan
is het dus niet zo dat dat u stelt een,

1:54:03.450 --> 1:54:07.040
maar die visie hebt u vastgesteld, daar hebt u een
klap op gegeven, maar dan kunnen we daar gewoon op

1:54:07.040 --> 1:54:07.640
doorbouwen.

1:54:08.570 --> 1:54:08.850
Je werd.

1:54:10.040 --> 1:54:13.850
Ja, voorzitter, de raad gaat over de
visie. Als u zegt van, maar met die

1:54:13.850 --> 1:54:17.760
informatie wensen wij die visie te
helen zien. Dan is dat gewoon te doen,

1:54:17.760 --> 1:54:18.100
lijkt mij.

1:54:20.930 --> 1:54:21.480
Gaat u verder?.

1:54:24.510 --> 1:54:28.160
Ik heb inbreiding genoemd.

1:54:28.160 --> 1:54:31.000
Voorzitter, ik kijk even

1:54:31.000 --> 1:54:34.990
ja, de de, het amendement
van van lokaal

1:54:34.990 --> 1:54:38.840
belang over. Het gebied
zuid, ik weet ik weet

1:54:38.840 --> 1:54:42.590
welk nummer daarbij hoort. Maar omdat wat
minder dicht te timmeren zuid, drie,

1:54:42.590 --> 1:54:46.590
ja, daar is Anton nog
even naar gekeken

1:54:46.590 --> 1:54:50.250
en dat dat kan,
hè van Van van,

1:54:50.250 --> 1:54:54.160
want op zich is dat een kwestie van
wat minder nadrukkelijke invulling,

1:54:54.160 --> 1:54:58.040
een gewoonte, zijn tijd met
een goed plan komen. Dus

1:54:58.040 --> 1:55:01.990
dat is wat wat ons betreft prima
als de raad die die aannemen en

1:55:01.990 --> 1:55:05.810
dat is even gekeken naar de
tekst dat die past in de,

1:55:05.810 --> 1:55:09.720
dat die past in de
visie en die het

1:55:09.720 --> 1:55:12.980
van die vroeg. Een toezegging
van ga nou iets minder

1:55:12.980 --> 1:55:16.710
rigide om met oud
en jong, maar even

1:55:16.710 --> 1:55:19.910
even. Ik denk dat ik die
toezegging wel kan doen.

1:55:21.100 --> 1:55:25.090
Het is ook zo dat dat we vaak ook helemaal niet
precies over gaan. Hè, van wie komt daar nou

1:55:25.090 --> 1:55:28.950
in te wonen, maar om om
iets minder, daar, daar

1:55:28.950 --> 1:55:32.780
dat echt in groepen in te delen,
denk ik dat dat ook over ons een

1:55:32.780 --> 1:55:36.660

goede ontwikkeling is, als je kijkt naar de toekomst van de zorg en samenleving, van

1:55:36.660 --> 1:55:38.540
verschillende, van verschillende leeftijdsgroepen.

1:55:41.170 --> 1:55:45.070
Dus die toezegging kan ik kan ik doen om daar creatief mee om te gaan en

1:55:45.070 --> 1:55:46.840
te kijken wat er wat goed.

1:55:46.920 --> 1:55:48.730
Het onderwerp blijft de heer Correa bezighouden.

1:55:48.950 --> 1:55:52.750
Zeker, zeker, nee, het gaat me even over. De wethouder, raakt

1:55:52.750 --> 1:55:56.660
aan het argument van doorstroming en specifiek voor

1:55:56.660 --> 1:56:00.160
garderen vind ik dat een lastige materie. Omdat als mensen in garderen hun huis

1:56:00.160 --> 1:56:04.040
verlaten en SGP die refereerde er ook al aan dan gaat het vaak om

1:56:04.040 --> 1:56:07.970
hele dure woningen. Dus als wij dan voor senioren woningen gaan

1:56:07.970 --> 1:56:11.430
bouwen, dan zullen die senioren misschien wel een groot pand in

1:56:11.670 --> 1:56:15.000
garderen achterlaten, al is het risico ook groot dat ze van buiten komen.

1:56:15.000 --> 1:56:18.680
Maar dan is het voor die Starter nog steeds een onmogelijkheid om

1:56:18.680 --> 1:56:22.570
dat grotere pand in garderen te betrekken. Dus ik

1:56:22.570 --> 1:56:26.100
denk dat dat ook een relevant punt blijft om rekening mee te blijven houden

1:56:26.100 --> 1:56:28.790
bij het realiseren van
woningen in garderen.

1:56:29.090 --> 1:56:29.560
De wethouder.

1:56:30.580 --> 1:56:34.480
Nee, voorzitter, ik denk terecht wat
ik bedoelde te zeggen. Ook is van je

1:56:34.480 --> 1:56:38.230
kunt je. Je bouwt
bepaalde woningtypes

1:56:38.230 --> 1:56:42.030
en soms is het ook al met mezelf of dat of die
door een jongere of een oudere gekocht wordt.

1:56:42.030 --> 1:56:47.800
Ik

1:56:47.800 --> 1:56:51.580
heb de indruk, voorzitter, dat
ik ze gehad heb,. Dus ik,

1:56:51.580 --> 1:56:55.150
als dat, als dat niet zo is, dan vermoed ik
dat er wel iemand naar voren komt, anders.

1:56:55.450 --> 1:56:59.220
Dat is twee demente ja, volgens
mij wel, dus ik dank u voor de

1:56:59.220 --> 1:57:03.100
inbrenging in de eerste termijn en
ik vraag de raad of de behoefte is

1:57:03.100 --> 1:57:06.640
aan tweede termijn en ik ga daar zomaar
vanuit om in ieder geval de christen fractie

1:57:06.640 --> 1:57:10.430
komt wellicht met een aanpassing
van van het voorstel. Wensen de

1:57:10.430 --> 1:57:11.910
ander nog woordvoeringen
tweede termijn?.

1:57:14.070 --> 1:57:18.000
Ja, voorzitter, ik wil wel een poging wagen
om dat amendement om te bouwen tot een

1:57:18.000 --> 1:57:21.950
motie, maar daar heb ik nu nog geen gelegenheid
voor gehad, dus dat komt dan later in

1:57:21.950 --> 1:57:22.770
de vergadering.

1:57:23.110 --> 1:57:26.950
Ja, maar dan kondigt, dan beschouw ik dit
even als uw inbreng in tweede termijn.

1:57:26.950 --> 1:57:30.400
Dat u kondigt een wijziging aan en
die wordt dan gedeeld, zo snel als

1:57:30.400 --> 1:57:34.380
mogelijk dan geen andere woordvoerders
dan geef ik even het woord

1:57:34.380 --> 1:57:37.350
aan de heer van de top van
de ChristenUnie om ook kort

1:57:37.350 --> 1:57:41.310
netjes in de procedure
voorgestelde

1:57:41.310 --> 1:57:42.970
wijziging, die wel
bekend is, al te delen.

1:57:46.470 --> 1:57:50.410
Ja, dank u wel,
voorzitter, wij

1:57:50.410 --> 1:57:54.370
willen dan het aantal woningen
niet benoemen, maar wel,.

1:57:55.310 --> 1:57:58.930
De verandering is dan eigenlijk
dat er een bij de tekstwijziging

1:57:58.930 --> 1:58:02.510
het aantal woningen eruit gaat
en daarvoor in de plaats komt.

1:58:02.510 --> 1:58:06.500
Er wordt gestreefd naar een
passende bebouwing, rekening

1:58:06.500 --> 1:58:10.300
houdend met verkeerskundige
obstakels die recht doet aan het

1:58:10.300 --> 1:58:13.870
ecologische en landschappelijke
karakter van het gebied en de schaal.

1:58:14.700 --> 1:58:18.660
Dus dus het gaat vooral omdat het de
bewoning die daar komen, dat die echt

1:58:18.660 --> 1:58:22.630
in die omgeving past. En dan zou
eigenlijk de gehele toelichting willen

1:58:22.630 --> 1:58:25.750
verwijderen, omdat het ook
niet echt zin heeft en.

1:58:26.530 --> 1:58:29.910
De toelichting moet ze eigenlijk echt wel aanpassen.
Dus het is makkelijk om die te verwijderen.

1:58:30.570 --> 1:58:33.280
Toelichting verwijderen, een
andere formulering leren.

1:58:33.460 --> 1:58:37.370
Ja, voorzitter, wij zouden best deze motie
of amendement mee willen tekenen, als u

1:58:37.370 --> 1:58:40.720
dan alle gebieden noemt. Volgens mij
geldt het gewoon voor alle gebieden.

1:58:40.720 --> 1:58:41.360
De van de top.

1:58:41.360 --> 1:58:42.670
Inpasbaar zijn moet passen.

1:58:43.050 --> 1:58:47.030
Ja en van de top, ja, dat,

1:58:47.030 --> 1:58:51.030
dat is natuurlijk wel zo, maar dit gebied
is kleinschalig en dit gebied heeft meer

1:58:51.030 --> 1:58:54.900
impact op de omgeving als dat
je in in in aderen, zuid zit of

1:58:55.220 --> 1:58:58.720
de wet. Dat is een heel groot
gebied en dat moet ook

1:58:58.720 --> 1:59:02.610
aansluiten op de bestaande kern.
Maar dit ligt echt om om om een,

1:59:02.610 --> 1:59:06.530
omringd met met de woningen in garen door.
Dus dit is echt wel uitzonderlijk. Ik

1:59:06.530 --> 1:59:10.380
zou het liever niet voor alle gebieden geldt,
want dan lopen we tegen andere problemen

1:59:10.380 --> 1:59:10.560
aan.

1:59:12.160 --> 1:59:15.630
Ja, maar u bent toch met mij
eens dat in ieder gebied

1:59:15.630 --> 1:59:18.940
het moet passen: de woningen,
de infrastructuur.

1:59:19.420 --> 1:59:21.600
Dat moet in ieder gebied.

1:59:21.890 --> 1:59:25.370
Ja, die van de top. Ik heb natuurlijk in
het verleden wel een aantal keren een

1:59:25.910 --> 1:59:29.720
een amendement gemaakt om die nokhoogte
aan te passen aan de omgeving

1:59:29.720 --> 1:59:33.460
van de woningen in de omgeving. Nou, ik
heb hier geen meerderheid in de raad

1:59:33.460 --> 1:59:37.440
gekregen omdat we vonden ja, we
hebben nieuwe woningen en die hebben

1:59:37.440 --> 1:59:41.410
een andere bouwkundige Eisen. Dus ik
denk dat het heel moeilijk was om

1:59:41.410 --> 1:59:44.510
dat voor alle gebieden
te te te laten.

1:59:45.310 --> 1:59:48.360
Helder opvatting is helder en dat was
ook uw inbreng in tweede termijn.

1:59:49.660 --> 1:59:49.940
Even.

1:59:50.500 --> 1:59:51.770
Vie wel aanpassen.

1:59:52.420 --> 1:59:56.260
Ja, dat gaan we netjes zo netjes regelen. Dan
gaan we wel door. Even met de vergadering

1:59:56.260 --> 1:59:59.670
gegeven ook door wat ons te doen
staat de rest van de avond.

2:00:00.190 --> 2:00:04.130
Er was geen woordvoering aangevraagd,

meer voor tweede termijn. Dan wil ik

2:00:04.130 --> 2:00:07.750
u vragen: kan dit onderwerp door voor
besluitvorming? Zo dadelijk, inclusief

2:00:07.750 --> 2:00:11.490
het gewijzigde voorstel van de
ChristenUnie en het gewijzigde

2:00:11.490 --> 2:00:15.420
voorstel van 98? Dat kan zo zijn.
Dan wil ik, voordat we verder gaan

2:00:15.420 --> 2:00:19.180
met agendapunt 5,
punt 3. Met het

2:00:19.180 --> 2:00:23.180
oog op de tijd die we
al bezig zijn, maar ook

2:00:23.180 --> 2:00:26.880
om even kort overleg te kunnen
hebben met de fractievoorzitter is

2:00:26.880 --> 2:00:30.550
omtrent agendapunt 5, punt
1, wil ik u voorstellen vijf

2:00:30.550 --> 2:00:34.270
minuten te schorsen en de fractievoorzitters
even bij mij uit te nodigen hier

2:00:34.270 --> 2:00:37.790
om even overleg te hebben
over onderwerp 5, punt 1.

2:00:37.790 --> 2:00:41.490
Ik neem aan dat die schorsing voor u
akkoord is, bij deze vijf minuten

2:00:41.490 --> 2:00:43.700
geschorst. We gaan vijf
over negen verder.

2:00:49.930 --> 2:00:50.210
U

2:11:10.210 --> 2:11:11.400
verzoeken weer
plaats te nemen.

2:11:44.630 --> 2:11:46.650
Beste mensen, we
gaan plaatsnemen.

2:11:49.450 --> 2:11:49.920

Zo moet het.

2:11:51.390 --> 2:11:53.460
En ik heropen de vergadering,

2:11:53.460 --> 2:11:56.920
want wij zijn aangekomen bij.

2:11:58.330 --> 2:12:02.070
5, punt 5, punten drie: het
bestemmingsplan, weg, zes,

2:12:02.070 --> 2:12:05.940
participe zien, buitengebied 2012, instroom
maar voordat we daarnaartoe overgaan,

2:12:05.940 --> 2:12:09.460
heb ik zojuist nog even
overleg gehad met de

2:12:09.460 --> 2:12:13.010
fractievoorzitters betreffende.
Ik zei het al voor de

2:12:13.010 --> 2:12:16.940
schorsing agendapunt 5, punt 1, de wijziging
van de organisatie voor dingen en daar

2:12:16.940 --> 2:12:20.620
had ik afgeconcludeerd als
voorzitter dat we een amendement

2:12:20.620 --> 2:12:24.590
en een initiatiefvoorstel in door zouden
geleiden naar de besluitvorming later

2:12:24.590 --> 2:12:28.550
op deze avond. Gedurende
de vergadering was er

2:12:28.550 --> 2:12:32.320
sprake van voortschrijdend
inzicht en zojuist

2:12:32.320 --> 2:12:36.200
met de fractievoorzitters
gekomen dat er

2:12:36.200 --> 2:12:40.010
niet sprake zal zijn van een amendement
van de zijde van Pro 98, maar van een

2:12:40.010 --> 2:12:43.730
motie. En vervolgens dit
initiatiefvoorstel en de

2:12:43.730 --> 2:12:47.580
strekking van die motie wordt u

uiteraard via ibabs netjes met

2:12:47.580 --> 2:12:51.520
met u gedeeld. Maar dan dan is ie
weer correct qua procedure. Dus

2:12:51.520 --> 2:12:55.340
goed om dat even met u te delen
en ik hoop dat u zich ook kunt

2:12:55.340 --> 2:12:57.660
vinden in deze correctie als

2:12:57.660 --> 2:12:59.640
alsals

2:12:59.640 --> 2:13:03.530
en zo gaan we dus
ook doorgeleiden

2:13:03.530 --> 2:13:07.330
naar de besluitvorming. Dat gezegd
hebbende het zijn we inmiddels dus

2:13:07.330 --> 2:13:11.320
bij 5, punt 3u kunt u kunt er
uiteraard op rekenen dat ik als

2:13:11.320 --> 2:13:15.000
voorzitter ook de tijd zal bewaken
vanavond en misschien later op deze avond

2:13:15.000 --> 2:13:18.700
nog terugkomt op de te
bespreken onderwerpen

2:13:18.700 --> 2:13:22.440
vanavond waar we wel of niet aan gaan gaan
toekomen maar ik kom daar op een later moet mensen

2:13:22.440 --> 2:13:26.330
deze avond op terug. Wij gaan daar eerst
naar 5, punt 3, en daarvoor ga ik

2:13:26.490 --> 2:13:29.809
allereerst van de zijde van de raad de
heer van de top van de ChristenUnie

2:13:29.809 --> 2:13:33.690
uitnodigen voor zijn bijdrage
en de eerste termijn. U

2:13:33.690 --> 2:13:37.420
mag naar voren komen en
u heeft daarvoor twee

2:13:37.420 --> 2:13:39.970
minuten spreektijd

het woord is aan u.

2:13:48.350 --> 2:13:52.020
Ja, dank u wel, voorzitter, de

2:13:52.020 --> 2:13:55.800
zat aan de wal weg. De ChristenUnie
is blij met het initiatief om de

2:13:55.800 --> 2:13:59.300
zat weer een nieuw leven in
te blazen. Maar gaandeweg dit

2:13:59.300 --> 2:14:02.320
proces lopen we tegen
een tweetal hobbels aan

2:14:02.320 --> 2:14:06.240
en ik heb de bijdrage ook al een
heel aantal keren gewijzigd,

2:14:06.240 --> 2:14:09.480
zelfs vandaag nog een aantal keren
en wil ik eigenlijk maar gewoon

2:14:09.480 --> 2:14:12.850
alleen de twee amendementen die
vanavond ingediend worden,

2:14:12.850 --> 2:14:16.730
langslopen en de rest
laten ze laten zitten. En

2:14:16.730 --> 2:14:19.990
die twee amendementen amendement
is, de eerste gaat over de

2:14:19.990 --> 2:14:23.870
fysieke afscheiding van het
perceel, van de woning en de test.

2:14:23.870 --> 2:14:27.800
Er is hierover een afspraak
met de initiatiefnemer en en

2:14:27.800 --> 2:14:31.400
de buren, en deze afspraak zien
wij graag vastgelegd in een

2:14:31.400 --> 2:14:35.350
voorwaardelijke verplichting, omdat we
het belangrijk vinden dat de privacy van

2:14:35.350 --> 2:14:38.510
de buren niet te veel wordt
aangetast door het museumbezoek

2:14:38.510 --> 2:14:42.440

en daarom hebben we een amendement
gemaakt om dit vast te leggen in het

2:14:42.440 --> 2:14:46.440
bestemmingsplan en dat doen
we samen met het CDA, pro 98

2:14:46.440 --> 2:14:50.200
en burgerinitiatief. Het
andere. Het volgende

2:14:50.200 --> 2:14:54.030
amendement wordt
door Eva ingediend,

2:14:54.030 --> 2:14:57.890
dus daar wil ik, ja, dat is een
beetje ingewikkeld. Het is nog niet

2:14:57.890 --> 2:15:00.500
ingediend, maar wij
staan er wel achter en

2:15:00.500 --> 2:15:04.100
en en het ja, wij,

2:15:04.360 --> 2:15:08.340
wij vinden het belangrijk dat de
openingstijden van het museum

2:15:08.340 --> 2:15:12.059
en ook de daarbij behorende
horeca aan bepaalde

2:15:12.059 --> 2:15:15.840
regels wordt vastgelegd en
daar laat ik het bij. Maar

2:15:15.840 --> 2:15:18.690
dat wordt door de bijdrage
van evenwel duidelijk.

2:15:18.690 --> 2:15:22.580
Dat dank je helder. Dank voor de inbrenging is
de termijn en de keuze om zich te beperken tot

2:15:22.580 --> 2:15:25.820
twee zaken maakt in ieder geval dat u binnen
uw spreektijd blijft. Dat dat dus mooi.

2:15:25.820 --> 2:15:29.770
In ieder geval concludeer ik dat er op
dit moment één amendement onderdeel

2:15:29.770 --> 2:15:33.390
van de beraadslaging
is en ik heb

2:15:33.570 --> 2:15:37.490
begrepen dat er iets in aan
aantocht is en dat gaan

2:15:37.490 --> 2:15:40.300
we denk ik zo direct
horen en daarvoor

2:15:40.300 --> 2:15:43.920
gaan we nog

2:15:43.920 --> 2:15:47.360
niet-direct het woord aan mevrouw de man geven,
maar wel aan mevrouw van der wilde berg van

2:15:47.360 --> 2:15:51.270
burgerinitiatief die de volgende spreker is
in eerste termijn. Mevrouw Van Der Wilde,

2:15:51.270 --> 2:15:55.100
erg, u heeft daar twee,. 2,5
minuten voor, dus bijna drie

2:15:55.100 --> 2:15:55.940
minuten. Het wordt nu.

2:16:01.360 --> 2:16:04.830
Ja, daar kan ik niet meer
zelfsprekend dank u wel,

2:16:04.830 --> 2:16:08.410
voorzitter, wat een prachtig
gebouw is, die zat in,

2:16:08.670 --> 2:16:12.670
het behoort tot ons industrieel erfgoed
en het is zelfs het enige in ons

2:16:12.670 --> 2:16:16.360
land overgebleven bedrijfsgebouw
dat een hoofdstuk

2:16:16.360 --> 2:16:20.250
vormt in de bos, geschiedenis,
bosbouw geschiedenis. Binnen

2:16:20.250 --> 2:16:24.090
zie je een uniek productieproces
om zoveel mogelijk zaden te esten.

2:16:24.090 --> 2:16:28.070
Uit dennen kegels tot ik jaren
geleden, toen ik hier kwam wonen

2:16:28.070 --> 2:16:31.740
in Stroe ik woon in Stroe
maar toen ik een stro, de

2:16:31.740 --> 2:16:35.500
zest ontdekte, kende ik dat woord niet
eens, behalve uit kruiswoordpuzzels

2:16:35.500 --> 2:16:39.340
en daar dacht ik dat het een droog
vloer was, alleen maar voor graan.

2:16:41.190 --> 2:16:45.090
Inmiddels is het een rijksmonument en
met het met een monument moet je altijd

2:16:45.090 --> 2:16:48.950
voorzichtig omgaan, zeker als ze
met name door vrijwilligers in

2:16:48.950 --> 2:16:51.690
zo origineel mogelijke
staat zijn hersteld.

2:16:51.690 --> 2:16:55.020
Het is prachtig gebouwd,
met een uniek waar, een

2:16:55.020 --> 2:16:58.809
watersysteem dat nog steeds
intact is. Tenminste

2:16:58.809 --> 2:17:02.730
dat hopen wij, want de initiatiefnemers
willen er een gin stokerij

2:17:02.730 --> 2:17:06.250
in vestigen en daar zijn al wat
voorbereidingen voor getroffen.

2:17:06.250 --> 2:17:09.610
Het is heel moeilijk
OM-niet mee te gaan in het

2:17:09.610 --> 2:17:13.440
enthousiasme van de
initiatiefnemers ze zijn er

2:17:13.440 --> 2:17:17.200
immers al mee op televisie geweest en
ze hebben in landelijke bladen gestaan.

2:17:18.010 --> 2:17:21.830
Maar dat was misschien wel
wat voorbarig, want hoe leuk

2:17:21.830 --> 2:17:25.820
ook, mijn collega van lokaal
belang, mevrouw later, had 1

2:17:25.820 --> 2:17:29.799
punt in de commissie toen ze zei dat dit

een soort van geschied geschiedsvervalsing

2:17:29.799 --> 2:17:33.559
was. Hij heeft immers nooit
een gin stokerij gezeten.

2:17:35.219 --> 2:17:39.090
Het is een geliefd gebouw dat zeker meer
bezoekers zou mogen trekken, als een klein en

2:17:39.090 --> 2:17:42.750
dierbaar museum, als rustpunt in een
tocht over de Veluwe en door de

2:17:42.750 --> 2:17:46.540
Gelderse vallei. Wij maken
echt een bezwaar tegen de

2:17:46.540 --> 2:17:50.440
vestiging van een gin stokerij
omdat dat essentieel anders is dan

2:17:50.440 --> 2:17:54.430
het drogen van zaden en omdat een
stokerij het kenmerkende van

2:17:54.430 --> 2:17:58.150
de zaad ast aantast,
maar ook omdat de jin

2:17:58.150 --> 2:18:01.309
stokerij een gin proef. Daar
hoort een gin proeverij bij.

2:18:03.170 --> 2:18:07.010
In de commissie stelde de wethouder dat het niet
de bedoeling was dat hier vriendengroepen zouden

2:18:07.010 --> 2:18:10.809
komen, maar voor wij thuis waren, lag
er een folder in de mail met een

2:18:10.809 --> 2:18:14.680
uitnodiging voor groepen. Een
workshop in in de avond duurt

2:18:14.680 --> 2:18:18.680
vier uur lang tot met maximaal veertien
mensen. Zoveel mensen krijg ik

2:18:18.680 --> 2:18:21.619
niet eens altijd op een verjaardag,
behalve de laatste keer.

2:18:25.170 --> 2:18:26.490
Jullie waren er allemaal. Ja,

2:18:26.490 --> 2:18:30.360

burgerinitiatief
vind oprecht dat we

2:18:30.360 --> 2:18:34.320
dit niet als een toevoeging voor Stroe
zouden moeten willen. De zat in

2:18:34.320 --> 2:18:38.160
ere houden. Ja, heel
graag gina token liever

2:18:38.160 --> 2:18:41.799
niet, maar horeca met sterke
drank op die plek absoluut niet.

2:18:43.719 --> 2:18:47.380
Dank mevrouw Van Den Wildenberg
voor uw inbreng in eerste termijn

2:18:47.380 --> 2:18:51.369
en volgens mij

2:18:51.369 --> 2:18:54.630
uw motie daarmee ook onderdeel
van de beraadslaging.

2:18:55.950 --> 2:18:59.880
Oké, excuus, dat doet even ook. We zitten
allemaal op mevrouw de man te wachten,

2:18:59.880 --> 2:19:03.639
begrijp ik, en die gaan we dan ook maar gelijk
het woord geven en daar heeft mevrouw de man

2:19:03.639 --> 2:19:05.160
drie minuten spreektijd voor.

2:19:12.809 --> 2:19:16.670
Ja, dank, voorzitter, wat ik de afgelopen
twee jaar heb geleerd over het

2:19:16.670 --> 2:19:19.980
wijzigen van bestemmingsplannen is dat
het, naast vreselijk ingewikkeld,

2:19:19.980 --> 2:19:23.900
het negen van de tien keer gaat
over buren en botsende belangen. En

2:19:23.900 --> 2:19:27.840
dat is ook zo bij dit plan alleen gaat het in
dit geval niet over het bouwen van een woning,

2:19:27.840 --> 2:19:31.490
maar betreft het een museum, een Museum
en de wens om uit te breiden met een

2:19:31.490 --> 2:19:35.240

stokerij een proeflokaal
en een winkel. En er waren

2:19:35.240 --> 2:19:38.520
behoorlijk wat botsende belangen tussen
buren, zoals we horen tijdens de

2:19:38.520 --> 2:19:42.150
commissiebesprekingen maar er blijken
ook compromissen te zijn gemaakt,

2:19:42.150 --> 2:19:46.070
dat lezen we in het gespreksverslag
toch blijven er struikelblokken

2:19:46.070 --> 2:19:50.030
over en onder andere de stokerij en
de horeca zijn al eerder aangestipt

2:19:50.030 --> 2:19:53.930
en dat zijn voor Pro 98 ook
struikelblokken. Ten eerste, die

2:19:53.930 --> 2:19:57.800
stokerij het idee om in te stoken met
het aroma van dennenappels vinden wij

2:19:57.800 --> 2:20:01.480
best wel tof de date is van
cultureel-historisch belang. Voor de

2:20:01.480 --> 2:20:05.119
Veluwe en een Jim met dennenappels
van de zes maakt dit een uniek en

2:20:05.119 --> 2:20:09.010
speciaal product. Wat wij alleen niet
zo tof vinden, is een stokerij op

2:20:09.010 --> 2:20:12.850
deze plek in het buitengebied het stoken van
sterke drank krijgt niet voor niets een

2:20:12.850 --> 2:20:16.650
hogere milieucategorie waardoor deze
activiteiten normaliter plaatsvinden

2:20:16.650 --> 2:20:20.540
op een industrieterrein hier
bevinden we ons dus in een

2:20:20.540 --> 2:20:24.450
dilemma. In de commissie deelde de
initiatiefnemers hun plan om circulair te

2:20:24.450 --> 2:20:28.390
gaan werken, de restwarmte in te zetten
voor bijvoorbeeld het drogen van de kegels

2:20:28.390 --> 2:20:32.320
en ook nog mij een aantal zorgen van
ons weg, waaronder het waarborgen van

2:20:32.320 --> 2:20:36.020
die kleinschaligheid de Grote van
de ketel beperkt behoorlijk de

2:20:36.020 --> 2:20:39.770
productie en door de verhoging van de
pijp en het toevoegen van een speciaal

2:20:39.770 --> 2:20:43.230
filter werd ook het argument
overlast door rook weggenomen.

2:20:43.990 --> 2:20:47.910
De ketel staat er al. Misschien moeten we op
dit punt dan ook maar stellen dat de rook het

2:20:47.910 --> 2:20:51.310
hangijzer niet kan deren toch
blijft dit een groot knelpunt.

2:20:52.270 --> 2:20:55.970
Ten tweede, de horeca, de avond.
Velen van u waren met mij aanwezig

2:20:55.970 --> 2:20:59.900
tijdens de presentatie van de politie,
de vorige commissieronde daar kregen

2:20:59.900 --> 2:21:03.860
we de schrikbarende cijfers van al in
het verkeer in de gemeente Barneveld te

2:21:03.860 --> 2:21:07.650
zien en met openstelling tot
elf weer in de avond en geen

2:21:07.650 --> 2:21:11.470
openbaar vervoer meer om veilig thuis te
komen. Ik heb gecheckt de laatste bus gaat

2:21:11.470 --> 2:21:15.270
ongeveer rond een uur of acht.
En ook is er ruimschoots de

2:21:15.270 --> 2:21:18.800
tijd dan geweest om diegene te
proeven. Nou, dat lijkt ons echt een

2:21:18.800 --> 2:21:22.560
onverstandig idee om toe te
laten. Daarnaast maken we ons

2:21:22.560 --> 2:21:26.360

zorgen over de verschillende dieren die niet
gestoord mogen en willen worden wanneer het duister

2:21:26.360 --> 2:21:30.290
is. Niet voor niets adviseert het
ecologisch onderzoek het duister niet

2:21:30.290 --> 2:21:34.090
te verstoren. Dat heb ik ook
even gecheckt alleen tussen één

2:21:34.090 --> 2:21:38.090
mei en één september is het om negen
uur in de avond nog licht. Op de

2:21:38.090 --> 2:21:42.050
langste dag gaat de zon om vier over tien
al onder, dus die eindtijd tot elf uur

2:21:42.050 --> 2:21:45.900
is voor mij raadselachtig.
Nou ja, op het nippertje

2:21:45.900 --> 2:21:49.790
is ons geadviseerd om van een motie
een amendement te maken. We doen

2:21:49.790 --> 2:21:53.580
vanavond een soort thema, denk
ik. Het verandert niks aan die

2:21:53.580 --> 2:21:57.530
strekking. Het houdt nog steeds in dat wij
samen met burgerinitiatief en ChristenUnie

2:21:57.530 --> 2:22:01.430
de horecatijden willen beperken van dinsdag
tot en met zaterdag, van tien uur s

2:22:01.430 --> 2:22:05.080
ochtends tot zeven uur s avonds.
En ook tekenen harte mee met het

2:22:05.080 --> 2:22:08.930
amendement van de ChristenUnie
over de verandering van het

2:22:08.930 --> 2:22:10.050
inrichtingsplan.

2:22:12.830 --> 2:22:14.390
De hazen. Leger het.
Wat is dan nu?.

2:22:16.050 --> 2:22:19.800
Nou, dat beperken van die horecatijden
dat smaakt naar meer. Wat ons betreft

2:22:19.800 --> 2:22:23.780
gaan we daar als
raad wel over.

2:22:23.780 --> 2:22:26.830
Ik bedoel een
horecavergunning dat is

2:22:26.830 --> 2:22:30.710
wat ons betreft generiek
en zijn daar vaste

2:22:30.710 --> 2:22:34.310
regels over?. Betekent dit
dat de opening biedt om

2:22:34.310 --> 2:22:37.180
ook andere horecagelegenheden
aan banden te leggen?.

2:22:37.990 --> 2:22:38.650
Mevrouw de man.

2:22:39.730 --> 2:22:43.270
Wat een ontzettend goede
vraag! Ik heb heel

2:22:43.270 --> 2:22:47.190
uitgebreid contact gehad met heel veel verschillende
ambtenaren over dit onderwerp en ons is

2:22:47.190 --> 2:22:50.490
dit geadviseerd dat we dit konden doen
en dat leek ons een heel goed plan,.

2:22:52.880 --> 2:22:55.040
En dan weten we wat doen.

2:22:58.119 --> 2:23:01.580
U heeft de volgende interruptie want ik hoorde
geen vraag meer, mevrouw Van Wildenberg.

2:23:02.410 --> 2:23:05.790
Ik heb eigenlijk nog een
een vraag voor de heer

2:23:05.790 --> 2:23:09.760
Hazeleger weet hij wel dat
voor het buitengebied geen

2:23:09.760 --> 2:23:13.700
beleid is op horecavergunningen
en ik begrijp nu ook

2:23:13.700 --> 2:23:17.140
waarom u zei met een motie, want ik heb
inderdaad een motie ingediend over

2:23:17.140 --> 2:23:21.070
die horecavergunningen voor het buitengebied
dat die er nog niet zijn en dat

2:23:21.070 --> 2:23:24.820
ik die wel graag wil hebben,. Maar was
ik helemaal vergeten in mijn bijlagen.

2:23:26.540 --> 2:23:30.090
Ja, soms moet de voorzitter een beetje
helpen. Deze is die onderdeel van de

2:23:30.090 --> 2:23:34.010
beraadslaging mevrouw van de Wildenberg dat
leidt gelijk weer tot de reactie volgens

2:23:34.010 --> 2:23:37.940
mij van de heer Hazeleger op mevrouw Van Den Wildenberg
dus ik geef het woord aan de heer Hazeleger het

2:23:37.940 --> 2:23:38.119
woord.

2:23:38.440 --> 2:23:42.220
Vermist, maar ik hoorde van mijn collega dat u een
vraag aan mij had, dus ik denk van het gaat richting

2:23:42.220 --> 2:23:46.150
de inspreker of nee. Ik vroeg

2:23:46.150 --> 2:23:49.770
inderdaad, voorzitter
aan de Hazeleger of hij

2:23:49.770 --> 2:23:53.480
wist van het dat in het buitengebied
dat daar geen beleid is voor

2:23:53.480 --> 2:23:56.500
horecavergunningen dat is, dat
hebben we gewoon nog niet.

2:23:57.070 --> 2:23:57.630
De heer Haas.

2:23:58.070 --> 2:23:59.960
Dat wist ik niet. Ik ga we dat
vanavond vaststellen dan.

2:24:01.130 --> 2:24:01.510
En anderen.

2:24:01.869 --> 2:24:05.230
Mijn mijn motie voorzitten
is inderdaad gericht op

2:24:05.230 --> 2:24:09.170
dat dat ik graag zou willen of

wij als burgerinitiatief graag

2:24:09.170 --> 2:24:13.119
zouden willen dat het college zo snel mogelijk
een beleid ontwikkelt voor horeca in het

2:24:13.119 --> 2:24:13.680
buitengebied.

2:24:14.940 --> 2:24:15.010
Ja.

2:24:15.010 --> 2:24:17.369
Bedoelt, zeg maar, dank u wel.
Nou, bedankt voor de tip.

2:24:18.580 --> 2:24:22.310
Dank voor de uitwisseling was
aan één van de bijdrage. Dank,

2:24:22.310 --> 2:24:25.960
mevrouw de man, en ik concludeer
dus dat de motie van winti en het

2:24:25.960 --> 2:24:29.940
amendement steun bevindt
Pro 90 onderdeel van

2:24:29.940 --> 2:24:33.869
de beraadslaging is en ik ga de volgende spreker uit
uw midden uitnodigen en dat is de heer schipper

2:24:33.869 --> 2:24:37.110
van de CDA-fractie
en u heeft daar

2:24:37.110 --> 2:24:39.700
twee minuten de tijd voor.

2:24:42.390 --> 2:24:43.440
De schipper het
woord is aan u.

2:24:43.440 --> 2:24:48.890
Ja,

2:24:48.890 --> 2:24:49.670
voorzitter, danken wel.

2:24:49.790 --> 2:24:53.550
Hoeveel is het herstel van een
historische functie? Hè? Wat

2:24:53.550 --> 2:24:57.460
dennenappels worden gedroogd zaad
wordt gewonnen, er komt een museum

2:24:57.460 --> 2:25:01.220

en er wordt op kleine schaal drank
op basis van de vrijgekomen

2:25:01.220 --> 2:25:05.180
dennenappels gedestilleerd die zal er
lollig van worden. Dat klinkt allemaal

2:25:05.180 --> 2:25:09.170
fantastisch en voor een groot deel is
het wat het CDA betreft ook zo. Met

2:25:09.170 --> 2:25:12.890
name het doel van het herstel van een
historische functie is het CDA veel waard,

2:25:12.890 --> 2:25:16.890
maar niet ten koste van alles.
Tijdens de commissie, maar

2:25:16.890 --> 2:25:20.810
ook in overleg met de initiatiefnemer
en indiener blijkt wel dat er aan

2:25:20.810 --> 2:25:24.550
het plan zorgen kleven. Die zorgen
werden bij de commissie ook geuit,

2:25:24.550 --> 2:25:28.440
want het CDA bij die commissievergadering
vooral opviel was dat

2:25:28.440 --> 2:25:32.290
de zorgen werden herkend en ook
mogelijk mogelijke oplossingen

2:25:32.290 --> 2:25:36.030
onderling al waren, en om die reden hebben
we bij de commissie dan ook verzocht om het

2:25:36.030 --> 2:25:39.780
bestemmingsplan aan te houden en het
overleg tussen de initiatiefnemer en de

2:25:39.780 --> 2:25:43.760
indiener van de zienswijze een
mogelijkheid en kans te geven om onderling

2:25:43.760 --> 2:25:47.550
tot concrete afspraken te komen. Want
wat is immers mooier als partijen

2:25:47.550 --> 2:25:51.300
elkaar kunnen vinden en zonder dat de
raad daar op enig moment zelf gaat

2:25:51.300 --> 2:25:53.240
over bepalen en het één en
ander gaat vaststellen.

2:25:53.240 --> 2:25:56.960
Het overleg tussen de
initiatiefnemer en de

2:25:56.960 --> 2:26:00.550
indiener van de zienswijze is er ook
geweest en afspraken zouden dan zien op

2:26:00.550 --> 2:26:04.510
openingstijden het voorkomen, verminderen
van geuroverlast en de wijze

2:26:04.510 --> 2:26:08.450
van het inrichten van het terrein.
Uit een gemaakt gespreksverslag

2:26:08.450 --> 2:26:11.990
dat ook onderdeel is en dat in de ibabs
of mijn collega noemde dat dat de

2:26:11.990 --> 2:26:15.500
ibabs kan, daar
kunnen jullie ook dat

2:26:15.500 --> 2:26:19.500
gespreksverslag zien en
dat amendement van de

2:26:19.500 --> 2:26:22.760
ChristenUnie gaan wij om die reden dan
ook samen met Pro en burgerinitiatief.

2:26:24.000 --> 2:26:27.900
Ondersteunen, zodat, zeg maar, die
afspraken ook formeel zijn beslag krijgt.

2:26:27.900 --> 2:26:31.850
Tot slot, voorzitter, we willen hierbij
nog aangeven dat het proces van

2:26:31.850 --> 2:26:35.750
dit bestemmingsplan hier toch wat bijzonder
was. Een plan dat werd aangehouden

2:26:35.750 --> 2:26:39.560
om de initiatiefnemer en indiener nog
de mogelijkheid te geven ruimte te

2:26:39.560 --> 2:26:43.450
geven om onderling concrete afspraken te
maken en dat komen als raad niet vaak

2:26:43.450 --> 2:26:46.990
tegen het zei-die wil dan ook
vooral de dank uitspreken richting

2:26:46.990 --> 2:26:50.840

initiatief nemen, maar ook de indiener
van de zienswijze dat ze die bereidheid

2:26:50.840 --> 2:26:54.300
hebben gehad en die bereidheid
hebben getoond. Mooi dat het zo kan

2:26:54.300 --> 2:26:58.090
en niet in de laatste plaats natuurlijk
ook dan dank aan de wethouder die daar

2:26:58.090 --> 2:27:01.990
ook de ruimte voor gaf om dit
bijzondere proces vorm te geven

2:27:02.190 --> 2:27:04.960
en we zullen dan ook instemmen met
dit plan. Dank u wel, voorzitter.

2:27:05.290 --> 2:27:09.119
Dank voor de bijdrage. Schipper naar fractie.
Ik ga mevrouw Leen van lokaal belang

2:27:09.119 --> 2:27:12.740
uitnodigen voor haar
bijdrage. Eerste termijn.

2:27:12.740 --> 2:27:16.590
Mevrouw later heeft daar vier
minuten de tijd voor. Het

2:27:16.590 --> 2:27:17.110
wordt dus aan u.

2:27:22.020 --> 2:27:25.920
Dank u wel voorzitter, ik ga
graag even terug naar de feiten.

2:27:25.920 --> 2:27:29.760
Staatsbosbeheer bezit een
rijksmonument. De zest

2:27:29.760 --> 2:27:33.490
rijksmonumenten kennen de
wettelijke verplichting tot

2:27:33.490 --> 2:27:37.450
instandhouding naar Verluid
heeft Stadsbosbeheer daar niet

2:27:37.450 --> 2:27:41.210
zoveel zin in. De
fact is een stukje

2:27:41.210 --> 2:27:45.160
cultureel erfgoed, wat je als museum
zou kunnen uitbaten en waar je

2:27:45.160 --> 2:27:48.960
historische functie van zou
kunnen herstellen. Maar dat

2:27:48.960 --> 2:27:52.950
levert geen geld op om het monument
te onderhouden. Staatsbosbeheer vindt

2:27:52.950 --> 2:27:56.850
het idee van dat museum en dat functie
herstel hartstikke leuk, maar

2:27:56.850 --> 2:28:00.670
stelt wel een voorwaarde dat het museum dan zichzelf
moet bedruipen en de kosten van het onderhoud moet

2:28:00.670 --> 2:28:03.470
opbrengen, want dan zijn zij
van het blok van een been af.

2:28:03.470 --> 2:28:07.430
De stichting met vrijwilligers die
tot nu toe af en toe openstellingen

2:28:07.430 --> 2:28:11.250
regelde, hap toe en dan staat een
initiatiefnemer op mijn businessplan.

2:28:12.740 --> 2:28:16.690
En dan gaat het MIS en verdwijnt het museum
rap uit zicht en dat is niet eens zo

2:28:16.690 --> 2:28:20.530
gek, want laten we eerlijk zijn: hartstikke
leuk museum, maar je bent ook een half

2:28:20.530 --> 2:28:24.410
uurtje doorheen en ook op open monumentendag
ik was er, er stond geen rijden

2:28:24.410 --> 2:28:28.000
tot onder het viaduct van de
a. Als museum is het niet

2:28:28.000 --> 2:28:31.930
levensvatbaar dat weten we. En het plan
dat de initiatiefnemer heeft, is dan

2:28:31.930 --> 2:28:35.770
ook eigenlijk het ingebruiknemen van een
evenementenlocatie onder de dekmantel van een

2:28:35.770 --> 2:28:39.750
museum. Het initiatief heeft tot
hoofdzaak het fabriceren van gin en

2:28:39.750 --> 2:28:42.600
het geven van workshops op een

leuke historische locatie,

2:28:42.600 --> 2:28:46.420
zoals zoveel evenementenlocaties
op leuke historische plekken

2:28:46.420 --> 2:28:50.100
zitten. Alle publiciteit en
werving die tot op heden heeft

2:28:50.100 --> 2:28:53.119
plaatsgevonden, was gericht
op de jin en op de workshops

2:28:53.119 --> 2:28:57.050
maar tussen de droom van de
initiatiefnemer en de daad

2:28:57.050 --> 2:29:00.930
van deze bestemmingsplanwijziging staan wel
wat wetten in de weg en praktische bezwaren.

2:29:00.930 --> 2:29:04.119
Één ervan is die
genetische leerde ij.

2:29:04.820 --> 2:29:08.800
Historisch gezien is dat nooit een onderdeel
geweest van de ast en praktisch gezien is

2:29:08.800 --> 2:29:12.090
dat qua milieucategorie misschien
ook geen haalbare zaak.

2:29:12.090 --> 2:29:16.070
Maar er staat nog iets veel
ergers in de weg. Voor

2:29:16.070 --> 2:29:20.070
het herstellen van die historische
functie. Van die zat act en

2:29:20.070 --> 2:29:23.600
dus ook het produceren van die
gin heb je die dennken ls nodig.

2:29:24.060 --> 2:29:27.880
Die moeten onrijp geplukt
worden. En nu komt het probleem

2:29:27.880 --> 2:29:31.880
wild. Pluk is verboden
in Nederland. Je mag

2:29:31.880 --> 2:29:34.440
die dennen kegels gewoon
niet uit het bos halen.

2:29:34.440 --> 2:29:38.180
Je mag. Voor
particulier gebruik,

2:29:38.180 --> 2:29:41.940
wildplukken wordt een beetje
gedoogd. Klein bakje met champions

2:29:41.940 --> 2:29:45.760
wil de paddenstoelen mag paar
handjes Tamara, tandjes prima,

2:29:45.760 --> 2:29:49.320
maar de hoeveelheden die
nodig zijn om deze aast

2:29:49.320 --> 2:29:52.900
weer in ere te herstellen, mag gewoon
niet uit het wild gehaald worden.

2:29:54.530 --> 2:29:58.400
Nou, dan hebben we een aanvraag die vraagt de
bestemming cultuur en ontspanning is logisch als je

2:29:58.400 --> 2:30:02.240
een museum wil uitbaten maar dan heb je
automatisch ook meteen de bestemmingen

2:30:02.240 --> 2:30:06.240
horeca en die ambachtelijke bereiding van
agrarische producten, oftewel de gin

2:30:06.240 --> 2:30:10.130
want die vallen gewoon onder die
paraplu. Cultuur en ontspanning,.

2:30:11.100 --> 2:30:14.850
En daarmee zijn beperkingen op die
horeca-openingstijden niet mogelijk,

2:30:14.850 --> 2:30:18.850
want we hebben, zoals mevrouw van
Wilber aangaf geen beleid in het

2:30:18.850 --> 2:30:22.610
buitengebied op horeca. Met
andere woorden, we hebben geen

2:30:22.610 --> 2:30:26.580
handvatten om een vergunning, een aangevraagde
vergunning voor avondhoreca tegen

2:30:26.580 --> 2:30:30.460
te houden. Dus ik denk dat
als de raad heel realistisch

2:30:30.460 --> 2:30:34.180
moeten zijn, een museum is

niet levensvatbaar de eerst in

2:30:34.180 --> 2:30:38.119
ere herstellen is illegaal en
een evenementenlocatie Horica

2:30:38.119 --> 2:30:40.920
en een into stokerij ter
plekke passen er echt niet.

2:30:40.920 --> 2:30:44.790
En dan komen we weer terug naar de
feiten, want het begin. We zijn ook

2:30:44.790 --> 2:30:48.780
bezig een niet-bestaand probleem op te
lossen. We hebben een rijksmonument in

2:30:48.780 --> 2:30:51.840
bezit van stadsbos weer, dat onderhouden
moet worden door staatsbosbeheer

2:30:51.840 --> 2:30:55.700
waarom zouden wij ons daarmee
bemoeien? Dat zou helemaal niet

2:30:55.700 --> 2:30:58.610
moeten willen. Dank u wel.

2:31:01.290 --> 2:31:04.510
Dank voor de bijdrage, mevrouw leden,
namens uw fractie en daarmee zijn we

2:31:04.510 --> 2:31:07.500
door, zeg maar de sprekers
van de raad heen en

2:31:07.500 --> 2:31:11.400
ga ik de het college
uitnodigen en dat is

2:31:11.400 --> 2:31:15.050
wethouder wijnen. Met name is het
college, maar dat betreft ook een

2:31:15.050 --> 2:31:18.610
vraag rakende de APV en daar
ben ik als burgemeester

2:31:18.610 --> 2:31:22.570
portefeuille houden van. Dus
dat aspect zal ik beantwoorden

2:31:22.570 --> 2:31:26.500
en daarvoor wil ik de heer knapen
uitnodigen om mij kortstondig te

2:31:26.500 --> 2:31:30.480

vervangen, zodat ik als portefeuillehouder
zo ik zeg, wordt doen. Mag ik u vragen mij

2:31:30.480 --> 2:31:31.020
even te vervangen?.

2:31:39.920 --> 2:31:43.780
Dank u, voorzitter, heb ik een
mooie taak. Heel weinig dank

2:31:43.780 --> 2:31:45.360
u, meneer de voorzitter.

2:31:45.360 --> 2:31:48.690
Het amendement van

2:31:48.690 --> 2:31:51.190
ChristenUnie, CDA en
burgerinitiatief over

2:31:51.190 --> 2:31:55.020
het inrichtingsplan
nou inderdaad, een

2:31:55.020 --> 2:31:58.880
mooi, mooi. Mooie uitkomst

2:31:58.880 --> 2:32:01.900
van een een gezamenlijk proces
waarover de inrichting van het erf

2:32:01.900 --> 2:32:05.130
gesproken is, in waar dit
nu via amendement in

2:32:05.130 --> 2:32:09.070
in de planregels wordt wordt
opgenomen. En dat kan prima.

2:32:09.070 --> 2:32:12.790
Dat is mooi en goed om om dit

2:32:12.790 --> 2:32:16.520
proces op die manier zo te doen.
Dus daar daar ben ik heel

2:32:16.520 --> 2:32:19.820
positieve overnames, collegevoorzitter
en maar daarmee houdt

2:32:19.820 --> 2:32:23.250
het positieve over amendementen
ook op, want de tweede

2:32:23.250 --> 2:32:27.090
van Pro 98 over de ik

2:32:27.090 --> 2:32:29.950

begreep samen met de ChristenUnie
of steun van de ChristenUnie

2:32:29.950 --> 2:32:33.390
over in de

2:32:33.390 --> 2:32:36.890
planregels op te nemen, de
openingstijden van de horeca.

2:32:36.890 --> 2:32:40.780
Ik moet u waarschuwen dat
dat niet raast proef is. Ik

2:32:40.780 --> 2:32:44.420
zie nergens ruimtelijke
argumenten om dit in

2:32:44.420 --> 2:32:48.190
bestemmingsplan te doen
en u hebt wel gezien de

2:32:48.190 --> 2:32:51.770
de terras tijden, want
dat is het namelijk

2:32:51.770 --> 2:32:55.700
ruimtelijk onderbouwd door de
ecologie maar de horecatijden

2:32:55.700 --> 2:32:59.420
om te zeggen: dit mag tot zeven uur van
tien, alleen, op drie dagen, van tien tot

2:32:59.420 --> 2:33:02.820
negentien uur. Dat is geen
ruimtelijke onderbouwing

2:33:02.820 --> 2:33:06.470
dat is ook niet wat de
initiatiefnemer in de

2:33:06.470 --> 2:33:10.430
aanvraag heeft staan
en wil, dus die hoeft

2:33:10.430 --> 2:33:14.350
maar de gang naar de raad van state
te maken naar ons oordeel en

2:33:14.350 --> 2:33:17.170
hij krijgt gelijk, want hij is dit
is niet ruimtelijk onderbouwd

2:33:17.170 --> 2:33:21.060
ik kan er helaas niet anders
van mij kan voorzitten dat

2:33:21.060 --> 2:33:25.010
is de reactie op de bij de
amendementen en nu krijgen

2:33:25.010 --> 2:33:28.740
we meteen een interruptie van mevrouw
Van Den Wildenberg. Dank u wel

2:33:28.740 --> 2:33:32.560
voorzitter, tijdens de eerste
commissievergadering hierover

2:33:32.560 --> 2:33:36.260
heeft één van de insprekers
gevraagd: is het dan zo dat

2:33:36.260 --> 2:33:40.190
elke willekeurige boerderij die een
functie van onderling ondergaat

2:33:40.190 --> 2:33:44.150
bijvoorbeeld naar evenementenlocatie
dus zo'n horecagelegenheid kan

2:33:44.150 --> 2:33:48.050
worden? En die vraag heb ik nu dan
nogmaals aan u, want het is ik

2:33:48.050 --> 2:33:51.960
had toen begrepen dat dat niet
mocht, terwijl ik nu denk als ik u

2:33:51.960 --> 2:33:55.090
hoor als ik de wethouder hoor
dat dat wel zo zou mogen zijn,.

2:33:56.170 --> 2:33:59.060
Wie, wie voorzitter?
Maar dan moet er wel.

2:34:00.600 --> 2:34:04.550
De ruimtelijke afweging zijn dat dit
kan. En volgens mij hebben wij in ons

2:34:04.550 --> 2:34:08.470
functieverandering beleid niet iets van
iedere iedere stoppende boeren, die

2:34:08.470 --> 2:34:12.460
mag ze bezig betekenen, een evenement,
evenementenlocatie beginnen, dus daar

2:34:12.460 --> 2:34:16.400
moet daar onderdeel zijn van een totaal plan
waar u een bestemmingsplan over gaat. Hè,

2:34:16.400 --> 2:34:20.320
maar maar je kunt niet! Als

er een aanvraag binnenkomt

2:34:20.320 --> 2:34:23.970
dan moet je die voor bestemmingsplan moet
u, die op ruimtelijke argumenten beoordelen

2:34:23.970 --> 2:34:27.150
en in in die beperking
van die tijden is,

2:34:27.150 --> 2:34:29.490
lees ik, geen
ruimtelijk argument.

2:34:31.960 --> 2:34:35.770
U mag nog vervolg krijgen. Ja, betekent
dat dus als ik het goed begrijp,

2:34:35.770 --> 2:34:39.670
dat toch elke, niet elke
boerderij natuurlijk zal zo'n

2:34:39.670 --> 2:34:43.640
locatie aanvragen. Maar ik kan me
voorstellen dat, heren der mensen denken:

2:34:43.640 --> 2:34:47.600
nou, we hebben een hele mooie oude
boerderij, daar kunnen we een soort oudheid

2:34:47.600 --> 2:34:51.470
kamer van maken. Nou, dat vinden wij allemaal
prachtig, want wij houden van cultuur en

2:34:51.470 --> 2:34:55.410
van erfgoed. Maar dan mag je
daar ook een horecavergunning

2:34:55.410 --> 2:34:59.380
voorbij vragen. En zou dat nu ook
veranderen als daar wel een beleid

2:34:59.380 --> 2:35:03.320
voor was vanuit onze gemeente
met Erwin Ja, voorzitter, dat

2:35:03.320 --> 2:35:07.290
die laatste vraag die laat ik graag aan de
portefeuille hadden over die over de APV gaat. Maar

2:35:07.290 --> 2:35:11.270
ik denk dat dat zo is. Ja, dank u
wel, dat is het antwoord en we

2:35:11.270 --> 2:35:15.070
gaan naar manier van de top die ook een
interruptie heeft. Ja, dankuwel voorzitter,

2:35:15.529 --> 2:35:19.460
heeft wel iets mee te maken met de
vraag van mevrouw Wildenberg we hebben

2:35:19.460 --> 2:35:23.020
nu ook vorige keer het
centrumplan aangenomen

2:35:23.240 --> 2:35:27.010
bestemmingsplan, centrum Barneveld
en daar staat het wel in het

2:35:27.010 --> 2:35:30.810
bestemmingsplan. Regels, dat de
openingstijden worden daar wel benoemd. Dus

2:35:30.810 --> 2:35:34.590
is het dan zo dat we voor de
bebouwde kom wel regels hebben en

2:35:34.590 --> 2:35:38.540
voor het buitengebied niet? Is? Is
dat eigenlijk de conclusie dat de

2:35:38.540 --> 2:35:42.330
weinig u

2:35:42.330 --> 2:35:46.070
overvraagt me nu enigszins? Ik vermoed dat
dit te maken heeft met op een gegeven

2:35:46.070 --> 2:35:50.060
moment kom je op het tijdstip
dat er dat zeg maar, de nacht

2:35:50.060 --> 2:35:53.279
in gaat en dan gelden
andere geluidsregels

2:35:53.279 --> 2:35:57.060
mogelijk geen vertaal mee
te maken? Mag ik een

2:35:57.060 --> 2:36:00.990
suggestie doen? Misschien weet de
andere portefeuillehouder. Weet

2:36:01.130 --> 2:36:04.670
meer. Nou, dan wachten we even
af. Misschien dat dat dat ik

2:36:05.230 --> 2:36:09.200
terugkom wethouder,
bent u klaar, ik

2:36:09.200 --> 2:36:13.140
heb de amendement daarvoor zit, dan geven we de
andere portefeuillehouder het woord, de burgemeester.

2:36:13.140 --> 2:36:17.070
Voorzitter, dank u wel en ik

2:36:17.070 --> 2:36:21.070
dat leek op een klif hangen,
dus verwachtte heel wat van

2:36:21.070 --> 2:36:24.920
van mij misschien, ik reflecteer
even vanuit, zeg maar de

2:36:24.920 --> 2:36:28.700
de APV gedachte. Maak ik
onderscheid in dit concrete,

2:36:28.700 --> 2:36:32.670
specifieke geval en de bredere APV er
is dit specifieke geval. We moeten

2:36:32.670 --> 2:36:36.369
dit zien als een openbare inrichting en
daarmee wordt, zeg maar, de statie vergunning

2:36:36.630 --> 2:36:40.230
gewogen volgens de geld, door de regels die
u zelf heeft gesteld in de APV-artikel

2:36:40.230 --> 2:36:43.740
twee, lid 29. Die gaat
gewoon over de tijden

2:36:43.740 --> 2:36:47.700
die waarop vergund kan worden. Daar heb ik
me als burgemeester als bij voel gezag ook

2:36:47.700 --> 2:36:51.420
naar te schikken en dat doe ik dan
ook en dat kan tot twaalf uur

2:36:51.420 --> 2:36:54.960
en ik heb de mogelijkheid tot een ontheffing
maar die gaat alleen nog maar later in de,

2:36:54.960 --> 2:36:58.560
in de nacht, zal ik maar
zeggen, dus dat is dat zijn de

2:36:58.560 --> 2:37:02.400
gronden, de reguliere tijden in de
huidige APV op basis waarvan ik

2:37:02.400 --> 2:37:06.330
elk openbare inrichting heb te

2:37:06.330 --> 2:37:10.230
beoordelen en dat ook als zodanig zal doen.
Daarbij is natuurlijk wel altijd van

2:37:10.230 --> 2:37:13.230
belang dat staat in diezelfde
APV dat je wel kijkt naar.

2:37:14.970 --> 2:37:18.440
Het voorkomen van excessen in
overlast en dat wil je natuurlijk

2:37:18.440 --> 2:37:22.430
voorkomen. Het is natuurlijk wel zo dat je
dat pas vaak merkt in de praktijk daarna en

2:37:22.430 --> 2:37:26.369
dan vervolgens daar ook handhavend
mee mee om moeten gaan, dat dat

2:37:26.369 --> 2:37:29.420
ook duidelijk is geconstateerd,
dat over het specifieke geval

2:37:29.420 --> 2:37:33.110
exploitatievergunning beoordeeld, dus
op grond van de huidige tijden in de

2:37:33.110 --> 2:37:36.910
APV punt als het gaat over de strekking
van de motie die ingediend door de

2:37:36.910 --> 2:37:40.000
fractie van burgerinitiatief
ja kwam, kwam bij mij

2:37:40.000 --> 2:37:43.119
een klein beetje
het gezegde op,

2:37:43.119 --> 2:37:46.980
met met met een kanon op een
op een mug schieten, zou ik

2:37:46.980 --> 2:37:50.750
maar zeggen. Wat ik daarmee bedoel is
is het volgende: we hebben hier een

2:37:50.750 --> 2:37:54.730
specifieke situatie en de
motie verzoekt voor de

2:37:54.730 --> 2:37:57.650
hele APV voor de
totale gemeente.

2:37:57.650 --> 2:38:01.460
Nou ja, daarna te kijken en
en en aan te passen op dat

2:38:01.460 --> 2:38:05.260

op dat punt en daar met een voorstel
voor te komen. En dat gaat mij nou net

2:38:05.260 --> 2:38:08.250
even te rap. Waarom?
Omdat je dus

2:38:08.250 --> 2:38:12.190
de consequenties
daarvan kan ik op

2:38:12.190 --> 2:38:15.770
dit moment niet overzien. Hè, op
dit moment behandelen we alle

2:38:15.770 --> 2:38:19.140
horecagelegenheden op dezelfde
manier, conform de huidige APV

2:38:19.140 --> 2:38:23.000
ja, en ik denk dat dat wel
van belang lijkt, want want

2:38:23.000 --> 2:38:26.630
die gelijkwaardigheid van die horeca,
die beoordeling is denk ik een

2:38:26.630 --> 2:38:30.230
aspect. Ik kan op dit moment ook niet
overzien wat het zou betekenen voor de

2:38:30.230 --> 2:38:34.130
bedrijfsvoering van van van specifieke
ondernemers of maatschappelijke initiatieven

2:38:34.130 --> 2:38:37.940
musea, wat wat dit zou
zou zou betekenen. Nog

2:38:37.940 --> 2:38:41.420
dagen later dat ik al helemaal geen beeld
heb als we dit zouden gaan doen, wat de

2:38:41.420 --> 2:38:45.130
consequenties voor handhaving, handhaving
zouden zijn en of er ook daadwerkelijk echt

2:38:45.130 --> 2:38:49.060
tante handhaven is. Dus ik zie
best wel wat wat aspecten waarvan

2:38:49.060 --> 2:38:52.590
ik denk: hé, volgens mij
moeten we dat niet niet doen.

2:38:53.529 --> 2:38:57.470
Ook die gelijkwaardigheid een horecaondernemer
net in de ring van het dorp, op de

2:38:57.470 --> 2:39:01.310
rand van een dorp, heeft die dan meer
rechten dan dan een horecaondernemer

2:39:01.310 --> 2:39:05.110
net net net buiten de rand
van een van een dorp. En wat

2:39:05.110 --> 2:39:09.000
betekent dat dan voor hun bedrijfsvoering?
Dus, voorzitter, om kort te

2:39:09.000 --> 2:39:12.460
gaan, we hebben dit over
commerciële horeca,

2:39:12.460 --> 2:39:16.440
een publieke inrichting.
Dit, deze motie gaat me net

2:39:16.440 --> 2:39:20.350
even te rap en zou ik in die
zin willen ontraden wat

2:39:20.350 --> 2:39:23.850
ik de initiatiefnemer van
deze motie wel zou willen

2:39:23.850 --> 2:39:27.270
toezeggen is het volgende:
ik zou best bij de

2:39:27.270 --> 2:39:30.320
eerstvolgende reguliere
herziening van de APV.

2:39:31.300 --> 2:39:34.170
Eens willen kijken: wat zou
er eventueel voor en nadelen

2:39:34.170 --> 2:39:37.950
hiervan van zijn en die in
beeld brengen en eventueel

2:39:37.950 --> 2:39:41.860
dan u daar een advies over te geven.
Dan hebben we gewoon de feiten

2:39:41.860 --> 2:39:45.820
en omstandigheden in het beeld. Dan hebben we die
consequenties. Die actie en toezegging zou ik

2:39:45.920 --> 2:39:49.910
wel willen doen, maar dat geeft wat mij
betreft meer ruimte dan de motie zoals die

2:39:49.910 --> 2:39:52.500

nu voorligt voorzitter,
dank u wel. Ja.

2:39:52.500 --> 2:39:55.700
Ik bedank. Is er nog iemand
die een tweede termijn wenst?

2:39:55.700 --> 2:39:59.510
Niet, dan verlaat ik deze

2:39:59.510 --> 2:39:59.770
plek.

2:40:07.130 --> 2:40:10.890
Ik snap wel hartelijk danken voor de
waarneming en daarmee ronden we af

2:40:10.890 --> 2:40:14.540
dit dit onderwerp en ga
ik ervan uit dat we dit

2:40:14.540 --> 2:40:18.520
onderwerp voor de besluitvorming
kunnen doorgeleiden voor later op de

2:40:18.520 --> 2:40:22.110
avond. Ja, dan gaan wij door

2:40:22.110 --> 2:40:25.740
met het volgende
onderwerp: 5, punt 4: het

2:40:25.740 --> 2:40:29.740
vaststellen van de economische
visie, en daarvoor ga ik een

2:40:29.740 --> 2:40:33.630
aantal sprekers vanuit uw midden
uitnodigen, en dat is allereerst

2:40:33.630 --> 2:40:37.470
de heer top van de SGP-fractie

2:40:37.470 --> 2:40:41.110
en voor die bijdrage
heeft u drie

2:40:41.110 --> 2:40:44.660
minuten spreektijd mag ik u
uitnodigen? Het wordt dus aan u.

2:40:53.670 --> 2:40:57.510
Voorzitter, dank u wel.
Allerlei verzetten in onze

2:40:57.510 --> 2:41:01.400
samenleving zijn van
belang. Onderwijs, zorg

2:41:01.400 --> 2:41:05.260
en zo kan ik nog wel even doorgaan,
maar al die zaken worden

2:41:05.260 --> 2:41:09.150
bediend door ons
bedrijfsleven. Daarom

2:41:09.150 --> 2:41:12.150
zijn bloeiende bedrijven in onze
gemeente van groot belang,.

2:41:13.300 --> 2:41:17.200
Ook voor onze werkgelegenheid. Een
duidelijke economische visie helpt

2:41:17.200 --> 2:41:20.580
hierbij. De vorige
visie is jaren geleden

2:41:20.580 --> 2:41:24.369
opgesteld. Goed dat er
nu een bijgesteld geheel

2:41:24.369 --> 2:41:28.220
ligt. Huidige en toekomstige
ondernemers verwachten dat ook van

2:41:28.220 --> 2:41:32.200
onze gemeente. Als SGP-fractie
kunnen we instemmen

2:41:32.200 --> 2:41:36.070
met deze economische visie.
Goed dat allerlei zaken worden

2:41:36.070 --> 2:41:39.790
benoemd en dat dit in samenspraak met
ondernemers en ondernemersverenigingen

2:41:39.790 --> 2:41:43.720
is samengesteld. Er zijn voor

2:41:43.720 --> 2:41:47.640
de komende periode een
aantal bedreigingen de

2:41:47.640 --> 2:41:51.290
eerste is die van de netcongestie dit
al lang lopende probleem vormt een

2:41:51.290 --> 2:41:55.279
grote boten voor enerzijds de
bedrijven zelf en anderzijds voor

2:41:55.279 --> 2:41:59.119
de realisatie van de

economische visie. We weten

2:41:59.119 --> 2:42:02.760
dat het college al het nodige doet richting
overheden en richting onze bedrijven,

2:42:02.760 --> 2:42:06.660
maar we willen door middel van
een motie het college oproepen

2:42:06.660 --> 2:42:10.600
hier nog meer werk van te maken
en met name bedrijven te

2:42:10.600 --> 2:42:14.410
stimuleren en te
faciliteren de motie neemt

2:42:14.410 --> 2:42:17.240
maakt deel uit van de beraadslaging
neem ik aan, voorzitter.

2:42:19.900 --> 2:42:23.610
Dat dat, dat zal ik zo concluderen
inderdaad, maar u heeft een

2:42:23.610 --> 2:42:26.790
interruptie en ik wil
even recht doen aan

2:42:26.790 --> 2:42:30.130
de heer Smit, want die heeft de
moeite voor het name te komen.

2:42:30.130 --> 2:42:32.580
Het woord is aan de heer Smit.

2:42:33.000 --> 2:42:33.190
Dank.

2:42:33.210 --> 2:42:36.820
Jawel en mag het op
de microfoon uitdoen.

2:42:37.770 --> 2:42:39.730
Toch een vraag aan de heer top

2:42:39.730 --> 2:42:43.560
netcongestie dat

2:42:43.560 --> 2:42:47.420
dat is een een, een onderwerp wat
ons allemaal bezighoudt maar

2:42:47.420 --> 2:42:51.390
kunt u wat specifieker zijn
waar u het het college

2:42:51.390 --> 2:42:55.230
toe oproept om nog
meer de schouders

2:42:55.230 --> 2:42:57.940
eronder te zetten, want
dat zie ik even niet.

2:43:00.150 --> 2:43:00.540
Dit op.

2:43:02.660 --> 2:43:06.410
Voorzitter, dit is echt een
majeur onderwerp en wij erkennen

2:43:06.410 --> 2:43:10.390
zonder meer dat het college hier
het nodige doet. Onlangs is er ook

2:43:10.390 --> 2:43:13.960
een seminar op dit
gebied geweest. Toch

2:43:13.960 --> 2:43:17.520
zullen we als overheid,
als als gemeentelijke

2:43:17.520 --> 2:43:20.580
overheid bedrijven hier nog
meer bewust van moeten maken,.

2:43:21.529 --> 2:43:25.350
Omdat het anders echt,
ja, een hele moeilijke

2:43:25.350 --> 2:43:29.210
situatie voor ons bedrijf
leven gaat ontstaan. Wat

2:43:29.210 --> 2:43:33.110
ook als ons als gemeente
weer raakt? En heb je

2:43:33.110 --> 2:43:37.020
dan voorbeelden? Nog meer stimuleren
dat bedrijven bijvoorbeeld samenwerken

2:43:37.020 --> 2:43:38.740
om dit vraagstuk
op te pakken,.

2:43:40.950 --> 2:43:44.640
En daarmee doe ik geen diskwalificatie wat
betreft die bedrijven, daar gaat het niet om.

2:43:44.640 --> 2:43:48.340
Maar dit is echt een heel
belangrijk onderwerp en er zijn

2:43:48.340 --> 2:43:52.190
verschillende gemeentes die allerlei
initiatieven voor nemen en daar

2:43:52.190 --> 2:43:54.210
zouden we nog meer
toe willen oproepen.

2:43:56.070 --> 2:43:56.440
Besmet.

2:43:57.070 --> 2:44:00.910
Dus u zegt eigenlijk vat ik het
even in mijn eigen woorden samen

2:44:00.910 --> 2:44:04.890
dat het college best wel genoeg doet,
maar dat u eigenlijk vindt dat het

2:44:04.890 --> 2:44:07.990
bedrijfsleven wat harder
aan de kar moet trekken.

2:44:07.990 --> 2:44:11.850
Op, ja, voorzitter,

2:44:11.850 --> 2:44:15.369
dit zijn inderdaad de woorden van de heer
Smith. Daar kan ik me niet geheel in vinden.

2:44:16.420 --> 2:44:20.190
Ik denk dat dat het college het één en ander doet,
maar ik denk dat het toch nog een tandje bij

2:44:20.190 --> 2:44:24.100
moet en samen met de bedrijven hier
nog meer bewust van moet zijn en

2:44:24.100 --> 2:44:26.960
nog meer dat moet
faciliteren tot slot,.

2:44:30.730 --> 2:44:34.270
Als ik dan toch naar uw motie kijk, dan
denk ik dat die niet specifiek genoeg is

2:44:34.270 --> 2:44:38.240
om het college dan dat
het ik denk dat het

2:44:38.240 --> 2:44:42.200
zich al maximaal inspant nog
maximaal er in gaat spannen.

2:44:42.200 --> 2:44:46.119
Dus ik ik ik ik, ik
denk weet je dat

2:44:46.119 --> 2:44:49.800
deze motie overbodig is, maar dat horen
we zelf meteen wel van het college.

2:44:50.000 --> 2:44:53.910
Helder, volgens mij geen
reactie, twee nodig, sorry maar

2:44:54.050 --> 2:44:57.790
volgens mij was was het een koek, af conclusie
en hebben we twee keer de argumenten wel

2:44:57.790 --> 2:45:01.580
gewisseld dus met uw welbevinden ga
ik door naar de volgende interruptie.

2:45:04.010 --> 2:45:06.830
Dank u wel voorzitter, ja, voorzitter,
eerste vraag aan die top,

2:45:06.830 --> 2:45:10.340
de oorzaak van
de netcongestie.

2:45:12.450 --> 2:45:12.600
Dit.

2:45:14.880 --> 2:45:18.720
Dat zijn de antwoorden. Wat is de
vraag naar de oorzaak, de oorzaak, de

2:45:18.720 --> 2:45:22.640
oorzaak? Precies de oorzaak is in
mijn beleving dat we besloten hebben

2:45:22.640 --> 2:45:25.820
dat is misschien niet de slimste geweest
achteraf om van het gas af te gaan.

2:45:27.800 --> 2:45:31.350
En dan is dus de
vraag: als je zo'n

2:45:31.350 --> 2:45:35.350
motie dan doet en je wil
maximaal inzetten om de

2:45:35.350 --> 2:45:39.250
netcongestie te voorkomen of weer te
verhelpen of terug te dringen, dan

2:45:39.250 --> 2:45:43.210
zou je eigenlijk ook een motie
of moeten in verwerken dat je

2:45:43.210 --> 2:45:46.670
eigenlijk moet oproepen om eraan bij

te dragen en mogelijk waar nodig

2:45:46.670 --> 2:45:50.230
toch niet van het gas af te gaan,
maar juist gasaansluitingen

2:45:50.230 --> 2:45:53.770
toe te staan. Is dat een
optie voor de, voor

2:45:53.770 --> 2:45:57.700
voor de heer van de top van de
SGP om dat nog in de motie toe

2:45:57.700 --> 2:45:57.960
te voegen?.

2:45:58.300 --> 2:45:59.950
De top van de sport.

2:46:01.170 --> 2:46:05.100
Voorzitter, dit gaat, dit gaat
wel ver. We kunnen best praten

2:46:05.100 --> 2:46:08.760
over de oorzaak van netcongestie
maar dat gaat even voorbij aan de

2:46:08.760 --> 2:46:12.760
context die wij hier als gemeenteraad
hebben. Wij constateren dat dit

2:46:12.760 --> 2:46:15.500
vraagstuk hier speelt,
dat het college een

2:46:15.500 --> 2:46:19.420
aanjagende werking kan
vervullen op dit punt. Dat

2:46:19.420 --> 2:46:22.980
gebeurt. Wij willen
een tandje erbij en

2:46:23.270 --> 2:46:27.119
hier even werken, dat we terug moeten naar
het gaat of zo dat daar, daar gaat het

2:46:27.119 --> 2:46:29.500
niet om. Ik had hem
niet uitgezet voor.

2:46:30.840 --> 2:46:34.530
Ja, voorzitter, want u roept
wel op om zich of het college

2:46:34.530 --> 2:46:38.490
maximaal te laten inzetten

op het feit om dus wat

2:46:38.490 --> 2:46:42.050
dat betreft die netcongestie te
voorkomen of te verkleinen of

2:46:42.050 --> 2:46:45.730
eigenlijk te verhelpen. En dan is
eigenlijk toch de oplossing in

2:46:45.730 --> 2:46:49.690
deze om juist te zorgen, want
vergeet niet, als we het helemaal

2:46:49.690 --> 2:46:53.570
uit willen voeren en willen we dat helemaal
doordoen dan moet het net minimaal vier keer zo

2:46:53.570 --> 2:46:57.450
zwaar worden als het nu is en als we het
ook zoals we het nu gebruiken, zelfs

2:46:57.450 --> 2:47:01.320
als een soort buffer, als batterij gebruiker,
op de piekmomenten van zelfs tot zes

2:47:01.320 --> 2:47:05.260
keer. Dus daarin toch vooral
de oproep naar de SGP

2:47:05.260 --> 2:47:09.060
om juist daar de top af te
halen en te kijken waar de

2:47:09.060 --> 2:47:12.960
oproep naar de wethouder is, om
juist toch te kijken, kijken om dit

2:47:12.960 --> 2:47:16.900
mee te nemen, om op het gras, maar ik kom er straks wel
op terug bij de wethouder, maar dat is toch wel een

2:47:16.900 --> 2:47:20.820
verzoek en ik kijk toch een keer nog
naar de, naar de indiener of dat niet de

2:47:20.820 --> 2:47:24.150
mogelijkheid is om toch dat ook
mee te nemen, als optie om die

2:47:24.150 --> 2:47:26.530
netcongestie te voorkomen
en te verhelpen.

2:47:26.840 --> 2:47:27.670
Het wordt aan de top.

2:47:28.340 --> 2:47:32.280

Ja, voorzitter, de heer bos heeft de motie
dan denk ik toch niet helemaal goed

2:47:32.280 --> 2:47:35.990
gelezen, want wij vragen niet om maximaal
in te spannen om het op te lossen,

2:47:35.990 --> 2:47:39.670
maar maximaal in te spannen
om bij hogere overheden

2:47:39.670 --> 2:47:43.430
aandacht voor dit vraagstuk
te vragen. Een spelletje

2:47:43.430 --> 2:47:43.850
natuurlijk mee.

2:47:44.090 --> 2:47:47.800
Nee, dat is, voorzitter, dat het wordt niet.
Dus de heer tot op het woord ja, oké,

2:47:47.800 --> 2:47:51.730
de heer bos wil er nog
op reageren, voorzitter.

2:47:51.730 --> 2:47:55.619
Dit wordt wel eens niet een
spelletje, want het het maximaal

2:47:55.619 --> 2:47:59.600
in te zetten richting hogere overheden. Ja, dan
is toch de doelstelling dat je het verhelpen

2:47:59.600 --> 2:48:02.930
of of lees ik nou het het ver verhaal
tussen de regels helemaal verkeerd.

2:48:04.590 --> 2:48:08.540
Natuurlijk echt, wij willen aan
het college overlaten hoe ze

2:48:08.540 --> 2:48:11.920
dit invullen wij vinden niet dat
wij dat moeten voorschrijven

2:48:11.920 --> 2:48:15.910
en samen met hogere overheden. We
hebben als overheid een taak om hier

2:48:15.910 --> 2:48:16.530
wat mee te doen.

2:48:17.670 --> 2:48:19.440
Helder je toe, kunt
verder met uw bijdrage.

2:48:23.640 --> 2:48:27.350

Voorzitter, de tweede bedreiging is die
van de beschikbaarheid van voldoende

2:48:27.350 --> 2:48:31.310
bedrijventerreinen bij
nieuwe terreinen. Doet

2:48:31.310 --> 2:48:35.290
telkens weer een op te lossen
is op. In dit verband is

2:48:35.290 --> 2:48:39.200
onze vraag: wat is op dit moment de status
van bedrijventerrein hasselaar zuid, één

2:48:39.200 --> 2:48:42.660
b en voorziet het
college bij andere

2:48:43.170 --> 2:48:45.470
lopende projecten? Bottelnek

2:48:45.470 --> 2:48:50.550
voorzitter,

2:48:50.550 --> 2:48:54.260
als SGP zijn we voorstander van
een strakker uitgifte beleid

2:48:54.260 --> 2:48:58.160
zoals voorgesteld in deze visie.
Dat is wellicht enerzijds

2:48:58.160 --> 2:49:02.150
niet sympathiek, anderzijds kunnen
we de schaarse grond maar één keer

2:49:02.150 --> 2:49:05.730
uitgeven. Een ander
aspect is het opleiden en

2:49:05.730 --> 2:49:09.050
aantrekken van voldoende
personeel. Er is aandacht voor

2:49:09.050 --> 2:49:12.660
MBO-opleidingen er
wordt ook genoemd

2:49:12.660 --> 2:49:16.119
wat betreft hbo en
universitair niveau.

2:49:16.119 --> 2:49:19.760
Echt, daar worden geen
concrete acties aan gekoppeld.

2:49:19.760 --> 2:49:23.760

We vragen het college dat wel te
gaan doen door het faciliteren van

2:49:24.020 --> 2:49:26.940
intensieve contacten tussen
bedrijven, MBO-opleidingen

2:49:26.940 --> 2:49:30.440
en de opleidingen in
omringende plaatsen op

2:49:30.440 --> 2:49:34.230
hbo en universitair
niveau, en dat niet

2:49:34.230 --> 2:49:38.030
alleen door mensen op dat niveau uit
Amersfoort en Utrecht te trekken,

2:49:38.030 --> 2:49:41.750
zoals nu in het document staat,
maar juist ook voor onze eigen

2:49:41.750 --> 2:49:45.690
jongeren. Graag reactie van
de. Portefeuillehouder

2:49:45.690 --> 2:49:49.330
voorzitter, afsluitend
kunnen we als SGP-fractie

2:49:49.330 --> 2:49:52.960
instemmen met deze economische
visie en we hopen op brede steun

2:49:52.960 --> 2:49:56.619
voor onze motie en zien graag dat
als deze wordt aangenomen het

2:49:56.619 --> 2:50:00.510
college deze met extra
energie oppakt dank u

2:50:00.510 --> 2:50:00.670
wel.

2:50:01.840 --> 2:50:05.700
Dank je top. Voor uw inbreng is de termijn
en de motie is uiteraard onderdeel van de

2:50:05.700 --> 2:50:09.640
beraadslaging en dan ga ik de volgende spreken:
vanuit het midden van de raad uitnodigen, en

2:50:09.640 --> 2:50:13.520
dat is de heer Smit, dus misschien
mag ik u uitnodigen langzaam in de

2:50:13.520 --> 2:50:14.960
benen te komen en.

2:50:20.210 --> 2:50:23.540
De heer Smith kan wel tegen een
geintje, denk ik, hoewel de

2:50:23.540 --> 2:50:27.500
oorzaak natuurlijk vervelend is en
daar werkt ze zeker sterkte mee.

2:50:27.500 --> 2:50:30.080
Ik had beloofd de tijd
vol te praten gedurende

2:50:30.080 --> 2:50:33.710
de tocht en die is

2:50:33.710 --> 2:50:37.550
inmiddels volbracht, en daarmee
ga ik de heer Smit het woord

2:50:37.550 --> 2:50:38.869
geven voor twee
minuten spreektijd.

2:50:39.250 --> 2:50:43.190
Dank u wel voorzitter, het is inderdaad een
barre tocht hierheen en de volgende keer

2:50:43.190 --> 2:50:46.869
zal ik ook looptijd aanvragen
in plaats van spreektijd

2:50:46.869 --> 2:50:50.830
want die is inmiddels langer dan
dan dat ik ga spreken. Maar

2:50:50.830 --> 2:50:54.720
goed, alle gekheid op een stokje,
voorzitter, een sterke economie

2:50:54.720 --> 2:50:57.980
is de ruggengraat van elke
gemeente. Het zorgt voor

2:50:57.980 --> 2:51:01.720
werkgelegenheid, trekt
investering aan en creëert een

2:51:01.720 --> 2:51:05.200
aantrekkelijk leefklimaat
voor zowel de inwoners als

2:51:05.200 --> 2:51:08.710
bedrijven. Een
diverse economie

2:51:08.710 --> 2:51:12.690
ondersteunt verschillende sectoren,
van agrarische industrie en

2:51:12.690 --> 2:51:15.470
logistiek tot dienstverlening
en toerisme.

2:51:17.910 --> 2:51:21.670
De economische vitaliteit van
Barneveld in haar dorpen biedt

2:51:21.670 --> 2:51:25.320
inwoners goed betaalde
banen en geeft ondernemers

2:51:25.320 --> 2:51:29.140
de ruimte om te ondernemen,
te innoveren en te

2:51:29.140 --> 2:51:32.920
groeien. Als CDA
begrijpen wij deze visie

2:51:32.920 --> 2:51:36.220
en de keuzes die tot
2030 gemaakt worden

2:51:36.220 --> 2:51:39.250
en we staan positief
tegenover dit document.

2:51:39.250 --> 2:51:43.030
Verder blik dit
document vooruit

2:51:43.030 --> 2:51:47.000
op de periode van
2030 tot 2040

2:51:47.000 --> 2:51:51.000
en schets toekomstbeelden
volgens het CDA mag

2:51:51.000 --> 2:51:54.600
er nog wel verder gedroomd
worden, want kleine dromen

2:51:54.600 --> 2:51:58.590
leiden tot kleine
ambities. Wij willen ons

2:51:58.590 --> 2:52:02.180
richten op twee punten die volgens
ons de visie kunnen verreiken

2:52:02.180 --> 2:52:05.340
en Barneveld als geheel

vooruit kunnen helpen.

2:52:05.340 --> 2:52:09.280
Als eerste punt: het
soort werkgelegenheid

2:52:09.280 --> 2:52:13.270
dat wij in de komende jaren
willen bieden, laat laat echt

2:52:13.270 --> 2:52:16.890
veel van Hetzelfde zien: veel
werk voor praktisch geschoolden

2:52:16.890 --> 2:52:20.810
en minder voor te theoretisch
geschoolden. Dit werkt

2:52:20.810 --> 2:52:24.510
echter prima tot 2030
maar zou het niet van

2:52:24.510 --> 2:52:28.430
ambitie getuigen als Barneveld
zich zou positioneren

2:52:28.430 --> 2:52:32.330
als Agri campers een
plek waar innovatie

2:52:32.330 --> 2:52:36.170
en samenwerking op het
gebied van Agrifood en

2:52:36.170 --> 2:52:37.910
technology kansen krijgen?.

2:52:40.280 --> 2:52:42.060
Sorry technologie

2:52:42.060 --> 2:52:46.040
voor de puristen

2:52:46.040 --> 2:52:46.520
onder ons.

2:52:46.520 --> 2:52:50.430
Wij

2:52:50.430 --> 2:52:54.210
dienen samen met burgerinitiatief
een motie in om te onderzoeken

2:52:54.210 --> 2:52:58.030
wat nodig is om binnen vijf jaar
een Agri campus in Barneveld op te

2:52:58.030 --> 2:53:01.530

kunnen starten. Dit betekent
verder dat we moeten

2:53:01.530 --> 2:53:05.290
inzetten op het aantrekken van
bedrijven die zich hierop richten.

2:53:05.290 --> 2:53:08.780
Naast een visie op praktisch
opgeleide medewerkers

2:53:08.780 --> 2:53:11.780
is een overkoepelende
visie nodig die alle

2:53:11.780 --> 2:53:15.700
opleidingsniveaus en achtergronden
meeneemt daarom dienen

2:53:15.700 --> 2:53:19.440
wij samen met de
VVD pro. 98 emotie

2:53:19.730 --> 2:53:23.690
in met deze strekking.
Als tweede punt: Het

2:53:23.690 --> 2:53:27.680
CDA is verheugd te lezen dat ondernemers
aangeven dat goed bereikbare

2:53:27.680 --> 2:53:30.960
kunst en cultuurvoorzieningen
belangrijk zijn voor de

2:53:30.960 --> 2:53:34.820
toekomstige werknemers om zich
in Barneveld te willen vestigen.

2:53:34.820 --> 2:53:38.510
Wij onderschrijven dit
van harte. Wij roepen de

2:53:38.510 --> 2:53:42.410
verantwoordelijke wethouder dan ook
op om snel met een cultuurvisie

2:53:42.410 --> 2:53:46.110
te komen die aansluit
bij onze groeidoelen en

2:53:46.110 --> 2:53:49.590
deze economische visie.
Barneveld en het dorpen

2:53:49.590 --> 2:53:53.420
bieden al veel op het gebied van
kunst en cultuur, maar met de

2:53:53.420 --> 2:53:57.260
juiste strategie en visie kunnen
we de noodzakelijke voorwaarden

2:53:57.260 --> 2:54:01.119
creëren om werknemers over de
streep te trekken om voor een

2:54:01.119 --> 2:54:04.800
baan in Barneveld te kiezen.
Voorzitter, ik rond af.

2:54:04.800 --> 2:54:08.390
Ik heb het al aangegeven. Als
CDA zijn wij blij met de

2:54:08.390 --> 2:54:12.310
voorliggende economische visie en
zullen deze dan ook van harte steunen.

2:54:13.160 --> 2:54:16.940
Dankje Smith voor uw bijdrage
en ik nodig de volgende spreker

2:54:16.940 --> 2:54:20.570
uit miden van de raad uiteen,
even van de VVD-fractie u heeft

2:54:20.570 --> 2:54:23.670
daarvoor drie
minuten spreektijd

2:54:23.670 --> 2:54:26.130
het wordt dus aan u.

2:54:31.080 --> 2:54:35.030
En de motie maakt uiteraard een onderdeel van de
beraadslaging uit. Laat ik dat helder zijn. Er even is, het

2:54:35.030 --> 2:54:35.520
woord is aan nu.

2:54:41.520 --> 2:54:45.280
Voorzitter, dank u wel. Elke dag
kunnen we allemaal weer zien hoe

2:54:45.280 --> 2:54:49.000
onderneming Barneveld is, ruimere is
over de snelweg. Overal komen we dan

2:54:49.000 --> 2:54:52.960
van die grote gele vrachtwagens van een zekere
transportbedrijf tegen of kijken op een

2:54:52.960 --> 2:54:56.460
gemiddelde zomeravond in de lucht waarin
je waarschijnlijk minder lucht lonen, van

2:54:56.460 --> 2:55:00.460
verschillende banaals bedrijven te zien zijn
of stap in zo'n luchtballon en vaak over

2:55:00.460 --> 2:55:04.340
Nederland. Allicht zie je dan windmolens van
een barneveldse bedrijf langs de kust te

2:55:04.340 --> 2:55:06.600
staan. Genoeg
voorbeelden van nu.

2:55:09.470 --> 2:55:13.430
Ik zal de voorliggende visie langs
drie punten bespreken. Punt 1, er

2:55:13.430 --> 2:55:17.369
moet voldoende groot, voldoende ruimte
zijn om het te ondernemen,. Zowel nu

2:55:17.369 --> 2:55:20.130
als in de toekomst. Helaas is
industriële grond schaars.

2:55:20.130 --> 2:55:23.720
Dit is, dit is voor een
bestaand bedrijf van een grote

2:55:23.720 --> 2:55:27.560
uitdaging, maar voor een startende
vaak jonge ondernemer een nog grotere

2:55:27.560 --> 2:55:31.550
uitdaging. Terwijl de startende ondernemers
de ondernemers voor de toekomst

2:55:31.550 --> 2:55:35.470
zijn, is dan ook goed dat er een zekere
prioritering middels een uitgifte beleid

2:55:35.470 --> 2:55:39.140
les protocol komt, zoals de wethouder
ook aangaf in de in de commissie.

2:55:40.280 --> 2:55:44.130
Wij vinden dat in het protocol speciale
aandacht uit moet gaan naar de staten,

2:55:44.130 --> 2:55:48.130
ondernemer en starre. Daarvoor
dienen wij een motie in. En dan het

2:55:48.130 --> 2:55:52.060
volgende punt. Voorzitter, als u mij
vraagt is de medewerker van nu niet per

2:55:52.060 --> 2:55:55.960

se de medewerking van de toekomst, omdat
het werk van de toekomst er anders uit

2:55:55.960 --> 2:55:59.270
zal zien. Meer door innovaties.
Om ervoor te zorgen dat,

2:55:59.270 --> 2:56:03.190
om om te zorgen voor
toekomstbestendige bedrijven

2:56:03.190 --> 2:56:06.800
heb je talent met de verscheidenheid
van opleidingsniveaus nodig.

2:56:06.800 --> 2:56:10.300
Het is dan ook goed dat we aan de
slag gaan met het vinden van meer

2:56:10.300 --> 2:56:14.090
experimenteer en in Hoeva actie ruimte.
Juist door de veranderen in het

2:56:14.090 --> 2:56:17.940
werk zijn samenwerkingsverbanden
als bto en Barneveld Timor.

2:56:17.940 --> 2:56:21.740
Belangrijk. Echter ontbreekt
hierin nog de samenwerking met

2:56:21.740 --> 2:56:25.690
verschillende opleidingsachtergronden en niveaus.
Zo dingen dan ik hier ook een motie voor in.

2:56:27.030 --> 2:56:27.970
Dit veld, het horizon.

2:56:28.290 --> 2:56:32.250
Dank u wel, voorzitter, en vraag nee even.
Ik vind het overigens een sympathieke

2:56:32.250 --> 2:56:36.070
motie over talent aantrekken
op het stukje hoger onderwijs

2:56:36.270 --> 2:56:39.840
en ook wel van mening dat inderdaad dat je ook wel verder
moet kijken naar meerdere opleidingsniveaus voor de

2:56:39.840 --> 2:56:43.720
transities die voor de deur staan. Alleen
ik zit even met u verzoekt het college

2:56:43.720 --> 2:56:47.700
bij het realiseren bij het realiseren van
experimenteren en innovatieruimte vastpint erin de rol

2:56:47.700 --> 2:56:51.560
te spelen voor alle talenten, in
samenwerking met nou, dat noemt een

2:56:51.560 --> 2:56:55.480
aantal. Maar hoe ziet die samenwerking eruit?
Heeft u daar een beeld bij? Voor mij is

2:56:55.480 --> 2:56:56.040
dat nog niet.

2:56:56.440 --> 2:56:59.980
Danig concreet hoe die
samenwerking goed dank voor.

2:57:00.000 --> 2:57:03.600
Zit er nou hoe ik zo'n zonder informatie
is. Eigenlijk stel je voor, er komt een

2:57:03.600 --> 2:57:07.510
initiatief voor, een innovatieplek
dat we dan gaan kijken met een

2:57:07.510 --> 2:57:11.450
grotere groep, Barneveld bijvoorbeeld,
dus Barneveld more to van

2:57:11.450 --> 2:57:15.320
Joh kunnen we nou samen met die initiatiefnemer
ervoor zorgen dat elk opleidingsniveau in

2:57:15.320 --> 2:57:19.210
elk opleidings discipline daarin
tref zou kunnen? Niet dwingend,

2:57:19.210 --> 2:57:22.869
maar wel dat er een mogelijkheid
is. Stopt je exact duidelijk

2:57:22.869 --> 2:57:25.290
een andere vraag die ik heb

2:57:25.290 --> 2:57:29.220
even kijken, dat gaat over die

2:57:29.220 --> 2:57:32.280
je met. Capital-agenda die
hebben natuurlijk ook

2:57:32.280 --> 2:57:35.940
daar zit ook onze
wethouder in. Dus ook al

2:57:36.360 --> 2:57:40.240
is er in de school in, gaan we

2:57:40.240 --> 2:57:44.050
naar die twee dingen tegelijk doen? Dat is ook even een

beetje mijn angst, want die moeten daar dan worden

2:57:44.050 --> 2:57:47.330
natuurlijk ook aan dit soort thema's aandacht
besteed. Gaan we dan niet dubbel werk?.

2:57:47.330 --> 2:57:48.410
Doen weer even.

2:57:49.680 --> 2:57:52.980
Dank u wel voorzitter, nee, ik denk juist dat het
een aanvulling op mekaar is dat elkaar versterkt,

2:57:53.440 --> 2:57:57.090
juist en die staan werkingen voorval
te hebben en dat lokaal verte

2:57:57.090 --> 2:57:59.970
versterken door bijzorg soort
initiatieven dit erbij te trekken.

2:58:01.910 --> 2:58:03.570
Helder, u kunt verder
met u bijdraag.

2:58:06.880 --> 2:58:10.580
Dank u wel, voorzitter, dan
mijn laatste punt. Bij 1

2:58:10.880 --> 2:58:14.860
bij economisch vitale kern horen catches
denk bijvoorbeeld aan de muziek

2:58:14.860 --> 2:58:18.780
of 40 of 45. Hierin zit een mooie kans
voor de barneveldse economie, maar

2:58:18.780 --> 2:58:22.510
ook de lokale. Ook de lokale evenementen
zetten maar nog goed op de kaart. Denk

2:58:22.510 --> 2:58:26.170
bijvoorbeeld aan bloes of
aan de flora die we weten

2:58:26.170 --> 2:58:29.950
dat dat het evenementenbeleid
dit jaar geëvalueerd

2:58:29.950 --> 2:58:33.630
wordt. Wij zouden daarom ook graag zien
dat in deze evaluatie wordt meegenomen

2:58:33.630 --> 2:58:37.420
hoe aanvragen voor het
evenement en de procedure

2:58:37.420 --> 2:58:41.330

daarbij makkelijker kunnen. Zouden
wethouder dit ons kunnen toezeggen en is

2:58:41.430 --> 2:58:45.380
dat ook, voorzitter, op naar een nog
innovatiever barneveldse economie voor

2:58:45.380 --> 2:58:46.520
de toekomst? Dank u wel.

2:58:47.630 --> 2:58:51.610
Danken voor uw bijdrage en dan
ga ik de volgende spreker

2:58:51.610 --> 2:58:55.360
uit midden uitnodigen, en dat
is de heer van de top van de

2:58:55.360 --> 2:58:58.420
ChristenUnie, en u heeft

2:58:58.420 --> 2:59:02.320
drie minuten voor
uw bijdrage. Het

2:59:02.320 --> 2:59:02.780
wordt iets aan u.

2:59:10.850 --> 2:59:14.730
Ja, dank u wel voorzitter,
het is goed dat Barneveld

2:59:14.730 --> 2:59:18.490
als groeigemeente een economische
visie heeft. Wij herkennen ons

2:59:18.490 --> 2:59:22.170
hierin de wethouder gaf in de
commissievergadering al aan dat niet

2:59:22.170 --> 2:59:26.010
alles in deze visie staat.
De ChristenUnie wil daarom

2:59:26.010 --> 2:59:29.800
drie onderwerpen benoemen die wat ons
betreft wel belangrijk zijn. Een verhaal

2:59:29.800 --> 2:59:33.300
ook waar rekening mee gehouden moet
worden bij de uitwerking van deze visie.

2:59:33.300 --> 2:59:37.020
De eerste is dan mobiliteit
en infrastructuur.

2:59:37.020 --> 2:59:40.990
Dit zijn belangrijke voorwaarden

voor economische ontwikkeling.

2:59:41.810 --> 2:59:45.780
De vraag is dan: hoe houden wij onze
bedrijventerreinen bereikbaar, bereikbaar

2:59:45.780 --> 2:59:49.480
voor de auto, voor de vrachtauto,
maar ook voor het openbaar

2:59:49.480 --> 2:59:53.050
vervoer? Het tweede
rustpunt is de

2:59:53.050 --> 2:59:56.990
grondprijs en de
circulaire-economie met de

2:59:56.990 --> 3:00:00.890
grondprijs kun je sturen op welke
soorten bedrijven je graag wil:

3:00:00.890 --> 3:00:04.800
huis, huisvesten op het bedrijventerrein
of in de serie terrein. De vraag

3:00:04.800 --> 3:00:08.540
is: hoe kunnen wij de
Circulaire bedrijven tegemoet

3:00:08.540 --> 3:00:10.900
komen in een extra ruimtevraag

3:00:10.900 --> 3:00:14.570
de derde gaat over de

3:00:14.570 --> 3:00:18.500
nieuwe locaties voor
bedrijventerreinen het zoeken en

3:00:18.500 --> 3:00:22.360
bestemmen van nieuwe bedrijventerreinen
is een proces van lange adem

3:00:22.360 --> 3:00:26.119
en gaat al gauw vijf tot
tien jaar overheen.

3:00:26.119 --> 3:00:29.200
Belangrijk is het om
daar al nu al op voor te

3:00:29.520 --> 3:00:33.440
sorteren. Er is behoefte aan
ruimte voor bedrijven bij

3:00:33.440 --> 3:00:35.580
haar en ook bij

kootwijkerbroek

3:00:35.580 --> 3:00:39.560
dan komen we. Nog met

3:00:39.560 --> 3:00:42.710
een motie over de huisvesting
van arbeidsmigranten

3:00:42.710 --> 3:00:46.570
de vraag naar huisvesting van
arbeidsmigranten is groot.

3:00:46.570 --> 3:00:50.520
We hebben pas afgesproken
dat er in het buitengebied

3:00:50.520 --> 3:00:54.220
vier locaties mogen komen
waar arbeidsmigranten worden

3:00:54.220 --> 3:00:58.010
gehuisvest en verlagen in
de krant van deze week dat

3:00:58.010 --> 3:01:01.910
die vier locaties al. Ja, het
lijkt dat die zijn ingevuld.

3:01:01.910 --> 3:01:05.530
Daarom is het toch
goed om in deze visie

3:01:05.530 --> 3:01:09.150
ook aandacht te vragen
voor-ruimte te reserveren

3:01:09.150 --> 3:01:12.890
in benieuwd aan te leggen
bedrijventerreinen omdat de vraag naar

3:01:12.890 --> 3:01:16.790
huisvesting in de toekomst groot
blijft. En dan is het een unieke.

3:01:17.580 --> 3:01:21.530
Gelegenheid om in een nieuw aan
te leggen bedrijventerrein

3:01:21.530 --> 3:01:23.940
daarvan vooraf ruimte
voor te reserveren.

3:01:24.970 --> 3:01:27.810
Veld, want u heeft een interruptie
hier, want daar foon uitzetten.

3:01:30.000 --> 3:01:33.910

De vraag aan de heren van de top is over
hoe randvoorwaardelijk hoe voorwaardelijk?

3:01:33.910 --> 3:01:37.730
Wilt u dat stellen? Is dat
migrantenhuisvesting daarvoor? Dat we dat

3:01:37.730 --> 3:01:41.619
ook gaan toepassen? Hoe voorwaardelijk
is dat voor u? Is dat een voorwaarde

3:01:41.619 --> 3:01:45.000
voor het bedrijventerrein
of hoe ziet u dat?.

3:01:45.300 --> 3:01:45.950
Je van de top.

3:01:48.710 --> 3:01:52.619
Nou ja, dat dat is, dat is natuurlijk
een een lastige invulling. Je moet

3:01:52.800 --> 3:01:56.619
ieder ieder geval een initiatiefnemer hebben
die dat gaat doen. Dat. Dat is natuurlijk een

3:01:56.619 --> 3:02:00.480
voorwaarde. De gemeente gaat dat niet
zelf doen, maar ik denk wel dat je dat

3:02:01.220 --> 3:02:04.880
de voorwaarde is. Natuurlijk ook dat het
woonklimaat gewoon wat milieucategorie

3:02:04.880 --> 3:02:08.830
ook passend is. En juist bij nieuwe
bedrijventerreinen heb je daar de

3:02:08.830 --> 3:02:12.810
keuze om nog te kunnen kiezen wat
welke locatie geschikt is. Maar

3:02:12.810 --> 3:02:16.570
het moet ook wel passen
in in de woonomgeving

3:02:16.570 --> 3:02:19.030
van wat milieucategorie betreft,
die die verantwoord is.

3:02:19.900 --> 3:02:20.390
In je veld!.

3:02:20.780 --> 3:02:24.580
Helder, dank u wel na die milieucategorie goed dat
jullie noemt daar waren, was ik even na het zoek

3:02:24.580 --> 3:02:28.210

inderdaad en dat als het inderdaad bewoonbaar
is, dat het ook goed is met groen erbij en

3:02:28.210 --> 3:02:32.160
milieucategorieën Hetcetera dus.
Dat is heel fijn. Eigenlijk.

3:02:32.160 --> 3:02:33.440
Dank u wel. Dat was hem.

3:02:33.960 --> 3:02:37.869
Oké, helder, mevrouw Van Den Berg,
nee, dan ga ik de heer van de

3:02:37.869 --> 3:02:41.610
top het woord geven, kunt verder met uw
bijdrage en kunt komen tot een afronding.

3:02:42.119 --> 3:02:46.010
Tenslotte voorzitter, de netcongestie
een probleem waar al veel over

3:02:46.010 --> 3:02:49.450
gezegd is. Onze fractie vindt het
ook belangrijk dat het college zich

3:02:50.130 --> 3:02:53.770
moet inspannen binnen haar mogelijkheden
om hiervoor met oplossingen te komen

3:02:53.770 --> 3:02:57.580
en daarom ondersteunen we ook
de motie over dit onderwerp van

3:02:57.580 --> 3:02:58.260
de SGP.

3:02:59.369 --> 3:03:03.280
Dank en uw eigen
motie en de motie

3:03:03.280 --> 3:03:07.100
van de even maken uiteraard onderdeel van de
beraadslaging uit. Ik nodig mevrouw van de Wildenberg

3:03:07.100 --> 3:03:10.540
uit voor haar bijdrage en u
heeft daarvoor twee minuten

3:03:10.540 --> 3:03:13.850
spreektijd het woord is aan
u, mevrouw van de wilde berg.

3:03:22.690 --> 3:03:26.140
Dank u wel voorzitter, complimenten
aan het college voor de

3:03:26.140 --> 3:03:29.680

economische visie. Een visie
geeft immers houvast en richting

3:03:29.680 --> 3:03:33.510
en dit is dan ook nog eens onze
eigen barneveldse visie, want

3:03:33.510 --> 3:03:36.790
soms lijkt het of we wat verloren
raken in regionale visies.

3:03:37.950 --> 3:03:41.810
Nou zijn de vijf hoofdthema's wel
algemeen geldend maar toch is het goed

3:03:41.810 --> 3:03:45.730
om op onze eigen
gemeente te focussen wat

3:03:45.730 --> 3:03:49.540
me opvalt is dat we wel erg graag
onze jeugd binnen onze eigen

3:03:49.540 --> 3:03:53.460
grenzen willen houden, van peuterspeelzaal
tot en met hbo en misschien

3:03:53.460 --> 3:03:57.190
zelfs wel tot universiteit
tot en met. Het lijkt

3:03:57.190 --> 3:04:01.090
misschien een groot goed om dat te doen,
maar wij vinden het heel gezond als

3:04:01.090 --> 3:04:04.520
jongeren de wereld buiten Barneveld
ervaren door studie en stages

3:04:04.520 --> 3:04:08.440
want dat kan heel inspirerend
zijn. De kunst is natuurlijk

3:04:08.440 --> 3:04:12.119
om ze daarna weer terug te krijgen
en dat is ook heel goed te

3:04:12.119 --> 3:04:15.930
begrijpen, want wij hebben ze
nodig. Wij zouden liever de

3:04:15.930 --> 3:04:19.490
focus zien op zeer duidelijke
voorlichting over en promotie van het

3:04:19.490 --> 3:04:23.280
barneveldse bedrijfsleven bij de
jeugd, net zoals een aantal jaren

3:04:23.280 --> 3:04:27.210
geleden het filmpje van Barneveld
Tomorrow waarin jongeren aangaven dat ze

3:04:27.210 --> 3:04:31.190
werkelijk geen idee hadden dat
Barneveld zo ontwikkeld was. Dat waren

3:04:31.190 --> 3:04:34.810
onze eigen jongeren. Om
ze terug te krijgen naar

3:04:34.810 --> 3:04:38.520
hier en trouwens ook om anderen
hierheen te krijgen. Uit het hele

3:04:38.520 --> 3:04:42.350
land is goed en creatief openbaar
vervoer nodig, is ook al

3:04:42.350 --> 3:04:46.190
eerder een eerdere spreker
gezegd. Dat zien we nou net niet

3:04:46.190 --> 3:04:50.100
helemaal terug in de visie, en daarom
hebben we een amendement om de ontwikkeling

3:04:50.100 --> 3:04:53.810
van openbaar vervoer op een
creatieve manier te versterken.

3:04:55.100 --> 3:04:58.640
Weliswaar kiezen we in de
visie voor start en clubs bij

3:04:58.640 --> 3:05:02.290
OV-knooppunten openbaar vervoer,
knooppunten maar dat is

3:05:02.290 --> 3:05:06.150
bijvoorbeeld al niet een kootwijkerbroek en
dat is een half uurtje met een elektrische

3:05:06.150 --> 3:05:09.470
deelfiets en nog korter met
een elektrische deelauto.

3:05:10.570 --> 3:05:14.380
Het amendement voegt een doel
toe bij thema vier economisch

3:05:14.380 --> 3:05:18.060
vitale kernen en dat dit
amendement dan mede

3:05:18.060 --> 3:05:21.980

zorgt voor een toekomstig bestendig
bedrijventerrein en buitengebied

3:05:21.980 --> 3:05:25.869
het ondernemersklimaat stimuleert
en Human Capital aantrekt dat zijn

3:05:25.869 --> 3:05:28.810
de overige thema's dat
lijkt ons mooi meegenomen.

3:05:30.810 --> 3:05:34.470
Dank voor uw bijdrage, mevrouw Van Den
Wildenberg dan ga ik mevrouw Van Den Berg

3:05:34.470 --> 3:05:38.330
uitnodigen van de fractie
van Pro 98 en u heeft

3:05:38.330 --> 3:05:42.210
twee minuten spreektijd en het amendement
van beurt maakt uiteraard onder

3:05:42.210 --> 3:05:45.430
hulp van de beraadslaging uit. Mevrouw
Van Den Berg wordt die dan nu?.

3:05:49.570 --> 3:05:53.020
Dank u, voorzitter, ik dacht drie,
maar ik ga het in twee proberen.

3:05:53.020 --> 3:05:54.780
Begint nu, hè,

3:05:54.780 --> 3:05:58.600
ik heb mijn stukje
genoemd, een beetje

3:05:58.600 --> 3:06:02.570
durven dromen. Er ligt een
economische visie voor de gemeente

3:06:02.570 --> 3:06:06.390
Barneveld en inderdaad, er zit
visie in. Daar zijn we blij mee.

3:06:07.140 --> 3:06:10.760
Er wordt zelfs een doorkijk gegeven
naar het economische Barneveld van 20

3:06:10.760 --> 3:06:14.050
40 onder het motto een
beetje durven dromen

3:06:14.050 --> 3:06:17.950
en ik droomde een
beetje mee vannacht. Ik

3:06:17.950 --> 3:06:21.830
zag een levendig bedrijvigheid
aandacht voor alle talenten uit onze

3:06:21.830 --> 3:06:25.200
kernen en de omgeving,
innovatie, gezonde en groene

3:06:25.200 --> 3:06:28.640
werkomgevingen biologische,
duurzame bouw, landbouw in ons

3:06:28.640 --> 3:06:32.619
buitengebied met verbintenissen
tussen bedrijven. Ik droomde van

3:06:32.619 --> 3:06:36.450
veel talent en van een
circulaire-economie. Maar

3:06:36.450 --> 3:06:40.420
even terug in de waarde werkelijkheid.
Het doel in deze visie is een sterke

3:06:40.420 --> 3:06:43.980
en toekomstgerichte economie als
drager van een evenwichtige

3:06:44.200 --> 3:06:47.750
evenwichtige groei van de gemeente
Barneveld, een economie van

3:06:47.750 --> 3:06:51.570
innovatieve man, makers,
toerismesector gebaseerd op natuur en

3:06:51.570 --> 3:06:55.340
cultuur, een sterk midden
en kleinbedrijf als

3:06:55.340 --> 3:06:58.740
basis die bijdragen aan een
klimaatneutraal Nederland. En

3:06:58.740 --> 3:07:02.310
mijn dromen komen uit.
De economie is meer

3:07:02.310 --> 3:07:06.140
circulair geworden, uitbreiding
van en aandacht voor groenere

3:07:06.140 --> 3:07:09.780
bedrijventerreinen zonder hitte en
wateroverlast, goed voor mens en aarde,

3:07:09.780 --> 3:07:13.650
meer ruimte om Circulaire

ketens te vormen, ja, het staat

3:07:13.650 --> 3:07:17.630
er allemaal in in de koers, de visie
waar we vandaag over stemmen. Daar

3:07:17.630 --> 3:07:20.170
zijn wij blij
mee. Als Pro 98,.

3:07:21.490 --> 3:07:25.070
Dan is de vraag: hoe gaan we dit doen?
We gaan dit doen via vijf pijlers,.

3:07:25.880 --> 3:07:29.700
Waarvan de eerste natuurlijk een
stimulerend ondernemersklimaat is.

3:07:29.700 --> 3:07:33.270
Hierin wordt beschreven hoe we
ondernemers gaan stimuleren in onze

3:07:33.270 --> 3:07:37.270
gemeente te gaan ondernemen om
die droom waar te nemen, waar te

3:07:37.270 --> 3:07:40.840
maken. Helaas meer is hier de
Circulaire doelstelling. Wat een

3:07:40.840 --> 3:07:44.700
teleurstelling! Vandaar ons
amendement om deze toe te voegen,

3:07:44.700 --> 3:07:48.210
naast het ook nog maar even verhelderen
waar we als raad eigenlijk

3:07:48.210 --> 3:07:52.080
overgaan, namelijk de koers
en de doelstellingen. Hoe

3:07:52.080 --> 3:07:55.690
anders kunnen we een duurzame economie,
zoals ook opgenomen in de pijlen,

3:07:55.690 --> 3:07:58.690
toekomstige bestendige
bedrijventerreinen waarmaken

3:07:58.690 --> 3:08:02.580
zonder doel? Dit is een bekende
uitspraak: word je onderdeel van een

3:08:02.580 --> 3:08:06.560
plan van een ander? Laten we
dat niet laten gebeuren. De

3:08:06.560 --> 3:08:10.350
vijfde pijler gaat over mensen en
gezien onze droom hebben we met

3:08:10.350 --> 3:08:14.060
plezier meegetekend met de VVD op
de motie. Elk talent draagt bij.

3:08:14.060 --> 3:08:14.780
Dank u wel.

3:08:16.890 --> 3:08:20.750
Dank mevrouw Van Den Berg voor
uw bijdrage en als ik het goed

3:08:20.750 --> 3:08:24.570
heb begrepen wilt u dus een
amendement willen laten zijn van de

3:08:24.570 --> 3:08:28.369
beraadslaging dan nodig ik
de heer velt uit van Van

3:08:28.369 --> 3:08:32.300
van lokaal belang voor zijn
inbreng namens zijn fractie, en

3:08:32.300 --> 3:08:35.860
daar heeft u drie minuten
de tijd voor. Het wordt nu.

3:08:40.580 --> 3:08:44.450
Dank u wel voorzitter, voorzitter, de
economische visie voor de gemeente

3:08:44.450 --> 3:08:48.170
Barneveld, een vooruitblikkende 20,
30 en een vrij vergezicht naar

3:08:48.170 --> 3:08:52.100
20, 40. De visie is nodig om duidelijkheid
te bieden aan onze inwoners

3:08:52.100 --> 3:08:56.080
en ondernemers. In de visie worden meerdere
onderwerpen uitgelicht maar graag wil

3:08:56.080 --> 3:08:59.750
ik een aantal onderwerpen voor het
voetlicht brengen. Netcongestie we hebben

3:08:59.750 --> 3:09:03.590
meegetekend met de motie van de
SGP en ook mede-ondertekend we

3:09:03.590 --> 3:09:07.380
kunnen er niet omheen en we moeten zeker
niet weglopen voor deze grote uitdaging. De

3:09:07.380 --> 3:09:11.260
oplossing is niet één, twee, drie voorhanden maar
wat ons betreft moet een maximale inspanning

3:09:11.260 --> 3:09:15.040
worden geleverd om deze uitdaging aan
te gaan, eventuele schade te beperken

3:09:15.040 --> 3:09:18.950
en te zoeken, een bruikbare oplossing en
kansen. We kijken daarom vol belangstelling

3:09:18.950 --> 3:09:22.860
uit naar de resultaten van het onderzoek naar de
smart en de hubs en wat we daarvan kunnen leren

3:09:22.860 --> 3:09:26.840
en toepassen bij andere bedrijventreinen
ook houden onze oren en ogen open

3:09:26.840 --> 3:09:30.580
voor nieuwe initiatieven ook zien we
graag ondersteuning vanuit de gemeente

3:09:30.580 --> 3:09:34.230
richting de ondernemers voor het besparen van
energie. Hier valt ook winst te behalen.

3:09:35.800 --> 3:09:39.680
Zoals genoemd. We steunen de motie
en meegetekend met de motie voor de

3:09:39.680 --> 3:09:43.350
SGP of netwerkcongestie daarbij
wil ik benadrukken dat bestaande

3:09:43.350 --> 3:09:47.170
afspraken in het coalitieakkoord of windenergie
gerespecteerd dienen te worden en in stand

3:09:47.170 --> 3:09:51.160
gehouden moeten worden en tapis het
verzoek deze coalitie afspraak kenbaar

3:09:51.160 --> 3:09:53.920
te maken en over te brengen bij
gesprekken met ondernemers.

3:09:55.000 --> 3:09:58.640
Dan duurzame bedrijventerreinen lokaal
belang hecht veel waarde aan duurzaamheid,

3:09:58.640 --> 3:10:02.550
zou ook op bedrijventerreinen we zien
daarom ook graag bedrijfterreinen waarbij

3:10:02.550 --> 3:10:06.230

de waterhuishouding goede waterhuishouding
goed ingeregeld is, zodat

3:10:06.230 --> 3:10:09.930
water kan worden vastgehouden bij veel neerslag
en hergebruikt wanneer een periode van

3:10:09.930 --> 3:10:13.720
droogte aanbreekt maar ook meer groen
op het bedrijfterrein we zien ook een

3:10:13.720 --> 3:10:17.400
mooie kans in het pauze. Groen ter bevordering
van de gezondheid van de werknemers op de

3:10:17.400 --> 3:10:21.380
bedrijfterreinen daarnaast
circulaire-economie is nodig om

3:10:21.380 --> 3:10:24.800
mee te gaan in de transitie en als ondernemer
aantrekkelijk te blijven voor de markt.

3:10:24.800 --> 3:10:28.740
Graag zien we dan ook daadkracht van het
college om uit maatregelen te komen om

3:10:28.740 --> 3:10:32.040
dit te stimuleren. Dan
bedrijfsverzamelgebouwen

3:10:32.040 --> 3:10:35.970
innovatieve broedplekken zijn een
belangrijke kraam, kraamkamer

3:10:35.970 --> 3:10:39.910
voor onze startende ondernemers, veel in
samenwerking met het ondernemersinitiatief

3:10:39.910 --> 3:10:43.890
pannaveld tumor. Graag zien we daarom meer
van dit soort plekken verspreid door de

3:10:43.890 --> 3:10:47.230
gemeente oppoppen dit stimuleert
niet alleen een creatieve

3:10:47.230 --> 3:10:50.950
ondernemingsgeest maar levert ook
synergieeffecten op en stimuleert de economische

3:10:50.950 --> 3:10:54.950
bedrijvigheid en leefbaarheid in de dorpen.
Zo kunnen talenten elkaar opzoeken en

3:10:54.950 --> 3:10:58.590
inspireren en het beste in
elkaar naar boven halen,

3:10:58.590 --> 3:11:02.540
inspiratie die wellicht leidt tot de beste
oplossingen voor de uitdagingen waar

3:11:02.540 --> 3:11:06.360
ondernemers vandaag de dag voor staan.
Voorzitter, we zijn blij dat we onze

3:11:06.360 --> 3:11:10.290
ondernemers met voorliggende visie perspectief
kunnen bieden voor de toekomst en toekomst

3:11:10.290 --> 3:11:14.160
waren zowel de ondernemers als de inwoners erbij
gebaat zijn, een toekomst met een economisch

3:11:14.160 --> 3:11:16.100
gezonde en duurzame
motor. Dank u wel.

3:11:17.420 --> 3:11:21.420
Dank je wel voor uw bijdrage en de
laatste spreker uit het midden van uw

3:11:21.420 --> 3:11:25.200
raad is de heer bos
voor inbreng in eerste

3:11:25.200 --> 3:11:29.110
termijn. Anderhalve
minuten voor de

3:11:29.110 --> 3:11:29.910
heer bos. Het worden nu.

3:11:32.300 --> 3:11:36.230
Ja, voorzitter, net in de discussie met de heer top
dacht ik van als ik eruit kom met de heer top,

3:11:36.230 --> 3:11:40.050
dan had ik hier niet hoeven staan, had ik die
spreektijd niet hoeven te gebruiken. Maar u

3:11:40.050 --> 3:11:43.890
kunt wel concluderen, kwam er met de heer
top niet uit, dus voorzitter, toch toch mag

3:11:43.890 --> 3:11:47.520
gebruik maken van de anderhalve minuut.
Ja, voorzitter, in de commissie

3:11:47.520 --> 3:11:51.460
waren de wethouder en ik het eigenlijk wel
wat dat betreft wel eens. We zijn vooral

3:11:51.460 --> 3:11:55.280
in deze economische visie die we

hebben voorliggen vooral als bestuur

3:11:55.280 --> 3:11:59.030
in Barneveld. Natuurlijk faciliterend
moeten we zijn als het gaat

3:11:59.030 --> 3:12:02.910
om de acties die het
bestuur richting het

3:12:02.910 --> 3:12:06.890
bedrijfsleven moet doen. En maar, voorzitter,
dan, en de reden dat ik hier door sta, heeft

3:12:06.890 --> 3:12:10.490
toch te maken met het feit dat de
motie net over netcongestie is

3:12:10.490 --> 3:12:14.070
ingediend, want ik heb daar wel
een paar vragen over richting het

3:12:14.070 --> 3:12:17.900
college. Hoe dit wel verder wil,
handen en voeten wordt gegeven,

3:12:17.900 --> 3:12:21.840
want ik mis in deze wel de
app teit want wat vraagt het

3:12:21.840 --> 3:12:25.480
voor ons en hebben we er ook budget voor,
want dat is namelijk ook niet op die manier

3:12:25.480 --> 3:12:29.180
aangegeven. En dan het laatste punt wil
ik toch ook, maar ik wilde het niet via

3:12:29.180 --> 3:12:32.619
de heer top doen. Als
indiener maar toch ook de

3:12:32.619 --> 3:12:36.520
netcongestie kunnen we er ook de optie
meenemen in de lobby, want dat is als

3:12:36.520 --> 3:12:40.380
we de aannemer om toch ook te kijken in
hoeverre we op gas kunnen gaan, verder

3:12:40.380 --> 3:12:44.210
gaan werken. Dan, voorzitter,
toch de link richting het

3:12:44.210 --> 3:12:48.150
het functieverandering beleid, want
daar hebben we natuurlijk afgelopen

3:12:48.150 --> 3:12:51.990
commissievergadering ook een een discussie
even over gehad en dat was daar wel zo van:

3:12:51.990 --> 3:12:55.650
ja, wanneer is het een qua kraamkamer
en wanneer is het een kraamkamer niet?

3:12:55.650 --> 3:12:59.630
En daar zat wat licht of
daar zat wat verschil

3:12:59.630 --> 3:13:03.610
tussen de functieverandering beleid en
de economische visie zoals die in de

3:13:03.610 --> 3:13:07.550
commissie hebben gehad. Dus ik vraag hier
de wethouder toch ook nog even om dat te

3:13:07.550 --> 3:13:11.400
verduidelijken zodat we daar een eenduidig
beleid straks hebben, dat we straks ook

3:13:11.400 --> 3:13:15.380
als we die functieverandering functie
of dat agendapunt behandelen,

3:13:15.380 --> 3:13:19.360
dat dat ligt er niet meer is en dat we daar duidelijk
verder mee kunnen gaan. Dank u wel voorzit.

3:13:19.360 --> 3:13:23.240
Dank je bos voor u
inbreng en daarmee is de

3:13:23.240 --> 3:13:27.130
termijn vanuit de raad afgerond en
ga ik de wethouder uitnodigen om

3:13:27.130 --> 3:13:29.690
te reageren op een aantal
moties amendementen

3:13:29.690 --> 3:13:33.460
in zijn eerste

3:13:33.460 --> 3:13:36.320
termijn werd, daar

3:13:36.580 --> 3:13:38.880
Oosterwijk het woord is aan u.

3:13:45.180 --> 3:13:48.940
Dank u wel voorzitter,
in ieder geval iedereen

3:13:48.940 --> 3:13:52.300

onderkent het belang van
economie en dat stem uiteraard

3:13:52.300 --> 3:13:55.570
blij. Dankbaar daarvoor.

3:13:55.570 --> 3:13:59.510
Ik ga straks de moties
langs en dat gaat bijna

3:13:59.510 --> 3:14:03.400
alle punten die aangebracht zijn
volgens mij omvatten, dus ik heb

3:14:03.400 --> 3:14:07.310
alleen eventjes één die daar volgens
mij niet onder valt. Dat is de

3:14:07.310 --> 3:14:10.770
status van hasselaar enb
gevraagd door de heer top.

3:14:10.770 --> 3:14:14.760
Die zag ik niet. Ja, die komt niet
zo terug in de motie, zeg, maar de

3:14:14.760 --> 3:14:18.750
overige punten, denk ik.
Wel, ja, die status is dat

3:14:18.750 --> 3:14:22.710
we daar al een paar jaar mee bezig
zijn en dat we en dat heeft

3:14:22.710 --> 3:14:26.410
de Parcel ook in de krant iets kunnen over kunnen
lezen, dat als je denkt dat je het ene probleem

3:14:26.410 --> 3:14:30.400
opgelost hebt, dat je een
nieuw probleem tegenkomt hè,

3:14:30.400 --> 3:14:34.060
hoeveel natuur moet erin? Is nu
weer een onderwerp van gesprek.

3:14:34.060 --> 3:14:37.960
Nou ja, we hebben
daar. Stikstofverhaal

3:14:37.960 --> 3:14:41.910
waar we denken oplossingen te hebben.
We zijn daar hard mee bezig,

3:14:41.910 --> 3:14:45.810
daar zit gewoon een grote
projectorganisatie op om dat te realiseren,

3:14:45.810 --> 3:14:49.700
dat ik zou zeggen:
ik heb nu twee jaar

3:14:49.700 --> 3:14:53.320
Nee verkocht aan bedrijven die mij vroegen
van heb je nog een vierkante meter

3:14:53.320 --> 3:14:57.190
en ik ben bang dat ik nog twee jaar
nee ga verkopen. Maar dat hoop ik

3:14:57.190 --> 3:15:01.160
eigenlijk niet. Dus wees ervan overtuigd
dat we daar echt zo hard mogelijk aan

3:15:01.160 --> 3:15:04.760
trekken. En dit is hasselaar en
we hebben natuurlijk nog wel stro

3:15:04.760 --> 3:15:07.850
waar we wat aan het doen
zijn. Dus daar komt wel wat.

3:15:07.850 --> 3:15:11.470
Maar ja, ik had liever gehad dat
we iets verder zouden zijn met de

3:15:11.470 --> 3:15:15.110
ontwikkeling van een aantal
bedrijventerreinen laat dat helder zijn.

3:15:15.110 --> 3:15:18.990
En dan, voorzitter, stel ik
voor dat ik de amendementen en

3:15:18.990 --> 3:15:22.420
moties langs loop en dan
begin ik met de twee

3:15:22.420 --> 3:15:26.240
amendementen als dat, ja, zo
staan ze ook in ibabs. Ibabs.

3:15:26.240 --> 3:15:28.860
En

3:15:28.860 --> 3:15:32.820
beide amendementen en
daar zit de overeenkomst

3:15:32.820 --> 3:15:36.790
en die beginnen met het beslispunt
één te wijzigen, namelijk:

3:15:37.410 --> 3:15:41.170
we gaan niet de visie vaststellen, maar we gaan
een aantal punten eruit halen en die stellen we

3:15:41.170 --> 3:15:45.170
vast. Dat is een oude discussie
die we wel eens vaker

3:15:45.170 --> 3:15:49.100
gehad hebben hier. Ik vind dat jammer, want
bijvoorbeeld, één van de elementen die

3:15:49.100 --> 3:15:52.420
ook in de visie staat en die hier niet
genoemd wordt, is dat we faciliterend

3:15:52.420 --> 3:15:56.410
bezig zijn. Ja, dat is wel onderdeel
van de visie. Wat mij betreft, dus ik

3:15:56.410 --> 3:15:59.760
ben geen voorstander van punt 1
en twee in het amendement van

3:15:59.760 --> 3:16:03.720
Pro en VVD en op basis van

3:16:03.720 --> 3:16:07.520
daarvan zou ik zeggen: haal die eruit,
dan kunnen we het erover hebben. Zeg

3:16:07.520 --> 3:16:10.880
maar, en dat geldt eigenlijk:
Hetzelfde voor het amendement van

3:16:10.880 --> 3:16:14.740
PI daar is iets
anders voor woord,

3:16:14.740 --> 3:16:17.130
maar volgens mij staat daar
puntje één precies: Hetzelfde

3:16:17.130 --> 3:16:19.920
dan heb je vervolgens.

3:16:20.780 --> 3:16:24.780
Ja, ja, laat ze gelijk maar even de interruptie
de ruimte geven. Is goed, mevrouw Van Der

3:16:24.780 --> 3:16:24.970
Berg.

3:16:26.520 --> 3:16:30.400
Ja, dank u, voorzitter, ik
ben even benieuwd, want het

3:16:30.400 --> 3:16:34.320
klopt wel wat er staat dat we eigenlijk
alleen over de koers en de doelstellingen

3:16:34.320 --> 3:16:38.070
gaan. Is het niet zo
dat de faciliterende

3:16:38.070 --> 3:16:41.930
rol van de overheid in de
economie, bevordering al

3:16:41.930 --> 3:16:45.770
in andere stukken en andere beleidsstukken
of in het algemeen al helder is?.

3:16:46.820 --> 3:16:50.520
Wethouder, ik ben even op zoek naar wat we zouden dan nog
meer zouden moeten vaststellen, behalve misschien dat

3:16:50.520 --> 3:16:54.360
faciliteren maar dat lijkt me wel elders
geborgd de wethouder, nou, ik weet niet

3:16:54.360 --> 3:16:58.200
waar dat elders geborgd is. Eerlijk gezegd,
volgens mij is dat gewoon echt onderdeel van een

3:16:58.200 --> 3:17:02.070
visie. Hoe sta je daarin? Want je kan heel
veel visie hebben, maar dan gaat het nog

3:17:02.070 --> 3:17:05.869
steeds over: welke rolopvatting heb je
daarin als overheid? Ik vind dat wel.

3:17:06.630 --> 3:17:10.630
Heel verhelderend en het bedrijfsleven
vraagt mij daar ook om. Van welke rol pak je

3:17:10.630 --> 3:17:14.619
nou? Dus ja, ik hecht daar
wel waarde aan. Dat we

3:17:14.619 --> 3:17:18.360
dat in deze visie gewoon ook
vastleggen en in het algemeen

3:17:18.360 --> 3:17:22.350
geldt: een visie wordt niet
geschreven om vier puntjes mee

3:17:22.350 --> 3:17:26.270
vast te stellen, is echt het geheel van jongens.
Waar zijn we nou mee bezig? In welke context

3:17:26.270 --> 3:17:30.220
proberen we te opereren? Maar goed,
dat is een verschil van inzicht. Wat

3:17:30.220 --> 3:17:34.060
we volgens mij al een tijdje hebben met een aantal

mensen hier. Inderdaad, ik zit daar anders in,

3:17:34.060 --> 3:17:37.900
maar uiteindelijk gaat u zelf
over uw amendementen en over

3:17:37.900 --> 3:17:41.369
uw stemmingen. Dan het

3:17:41.369 --> 3:17:45.290
amendement 24. 45. Dat
gaat over van. We

3:17:45.290 --> 3:17:48.910
willen het circulaire-economie vergroten
en dan pak ik die er eventjes uit.

3:17:48.910 --> 3:17:52.640
Laat ik vooraf zeggen dat ik
een groot voorstander ben van

3:17:52.640 --> 3:17:55.920
het streven naar circulariteit
op allerlei punten.

3:17:56.850 --> 3:18:00.390
Landelijke doelstelling is om in
20. 50 compleet circulair te zijn,

3:18:00.390 --> 3:18:04.080
dus daar zullen wij ook echt onze bijdrage
in moeten leveren, met elkaar, met het

3:18:04.080 --> 3:18:07.820
bedrijfsleven tegelijkertijd en
dat heb ik ook in de commissie

3:18:07.820 --> 3:18:11.550
gezegd heb ik echt heel veel moeite om te
formuleren wat ik hiermee precies zeg,.

3:18:13.710 --> 3:18:17.710
En ook het CPB of nee.
Het PBL projectbureau

3:18:17.710 --> 3:18:21.590
voor de leefomgeving komt eigenlijk
niet tot een heldere formulering van:

3:18:21.590 --> 3:18:24.810
oké, wat zeggen we nu eigenlijk als we
voor 100 procent circulair willen zijn?

3:18:24.810 --> 3:18:28.240
Één van de dingen die ik
gehoord heb in één van de

3:18:28.240 --> 3:18:31.630

woordvoeringen is van: zou je
nou niet in de toewijzing van

3:18:31.630 --> 3:18:35.510
bedrijventerreinen bijvoorbeeld kunnen
stimuleren door mensen die een bepaalde vorm

3:18:35.510 --> 3:18:39.390
van circulariteit hebben,
nog te definiëren om

3:18:39.390 --> 3:18:43.320
die een bepaald voordeel te geven? Nou, daar sta
ik wel voor open. Daar wil ik wel serieus naar

3:18:43.320 --> 3:18:46.520
kijken als een voorbeeld van hoe
je dat zou in kunnen vullen,.

3:18:48.200 --> 3:18:51.439
Lezen, dus ik heb geen moeite met de
voor circulariteit integendeel wil ik

3:18:51.439 --> 3:18:55.290
ik heb pas alleen met een collega-wethouder
gespreken dat evangelie moet je de hele dag

3:18:55.290 --> 3:18:59.029
verkondigen dat wil ik ook
doen, maar om daar nou

3:18:59.029 --> 3:19:02.800
zo handen en voeten aan te geven, weet ik eerlijk
gezegd niet precies wat ik zeg. Dus dat is mijn

3:19:02.800 --> 3:19:04.939
moeite ermee, maar ik
onderstreep het onderwerp.

3:19:04.939 --> 3:19:06.270
Eerst een interruptie
mevrouw van de wet.

3:19:07.790 --> 3:19:11.590
Ja, ik ben even benieuwd naar. Is de
wethouder bewust dat we alleen maar vragen

3:19:11.590 --> 3:19:14.760
om een een vergroting van de

3:19:14.760 --> 3:19:18.560
circulaire-economie we hebben er zit, geen
doelstelling zit sowieso geen enkele doelstelling

3:19:18.560 --> 3:19:21.660
die kwantitatief is in dit stuk,
maar dat is een visiestuk dus

3:19:21.660 --> 3:19:25.640
is de wethouder ervan bewust dat
we alleen maar vragen om een

3:19:25.640 --> 3:19:29.439
doelstelling, dat we een een grotere
en groeiende circulaire-economie.

3:19:29.439 --> 3:19:31.300
De willen hebben de wethouder.

3:19:32.040 --> 3:19:36.029
Ja, dat, dat realiseer ik me
heel goed, maar juist dan

3:19:36.029 --> 3:19:39.990
kom ik toch even terug op mijn visie op
het faciliteren even de grootste bijdrage

3:19:39.990 --> 3:19:43.939
aan circulariteit op dit moment. In dat
bedrijfsleven van Barneveld zijn een

3:19:43.939 --> 3:19:47.720
paar bedrijven die op eigen initiatief hele
mooie, grote stappen aan het nemen zijn.

3:19:47.720 --> 3:19:51.660
Daar heb ik niet zoveel aan gedaan, maar ik
ben er wel heel dankbaar voor en ik wil het

3:19:51.660 --> 3:19:55.600
wel stimuleren. Maar ik zie ook echt dat de
initiatieven uit het bedrijfsleven zelf komen.

3:19:55.600 --> 3:19:59.570
Dus vandaar dat ik daar toch iets
gereserveerder tegenover sta. En nou ja,

3:19:59.570 --> 3:20:03.470
dit vind ik lastig, want nogmaals, het
onderwerp heeft mijn sympathie en sterker

3:20:03.470 --> 3:20:07.410
nog, ik vind het heel no nodig.
Ja, en als ik het zo wat

3:20:07.410 --> 3:20:11.160
moet vatten als van nou, dit is een
doelstelling waar u bij gelegenheid en

3:20:11.160 --> 3:20:15.020
bij nou ja, de mogelijkheden die
er zijn, positieve bijdrage

3:20:15.020 --> 3:20:16.220
levert, dan kan
ik hem instelt.

3:20:18.369 --> 3:20:20.420
Een reactie, maar daarvoor
zitten het het verbazen.

3:20:20.420 --> 3:20:24.420
Een beetje, want in het onder hetzelfde hoofdstuk
staat er uitgelegd hoe we het kunnen bereiken,

3:20:24.420 --> 3:20:25.880
namelijk door meer
bedrijventerrein

3:20:26.100 --> 3:20:29.710
te faciliteren inderdaad,

3:20:29.710 --> 3:20:33.710
zodat er meer een keten kan komen. Dus de
oplossing staat in het stuk alleen is niet

3:20:33.710 --> 3:20:35.890
in de doelstelling opgenomen.
Dat vind ik nou juist jammer.

3:20:36.660 --> 3:20:37.640
De wethouder tot slot.

3:20:37.700 --> 3:20:41.550
Ja, nou goed, laat ik zo zeggen de
voorbeelden die ik gezien heb van

3:20:41.550 --> 3:20:45.369
ketens op een bedrijventerrein daar
durf ik wel van te zeggen dat die door

3:20:45.369 --> 3:20:47.320
toeval tot stand gekomen
zijn en niet door beleid.

3:20:49.140 --> 3:20:50.650
Dan mijn vrouw weg tot slot.

3:20:51.250 --> 3:20:55.000
Voorzitter, maar dat staat toch
echt in het eigen stuk van het

3:20:55.000 --> 3:20:58.500
college dat we dit juist als

3:20:58.500 --> 3:21:02.010
middel zien op namelijk de
peiler bedrijventerrein

3:21:02.010 --> 3:21:05.570
om hier in te stimuleren. Dus
we gaan dit wel faciliteren en

3:21:05.570 --> 3:21:07.880

stimuleren. Dus nou ben ik
een beetje, de draad gaat.

3:21:08.350 --> 3:21:11.500
Nou tot slot aan de wethouder, en
dan is het volgende: Interreg.

3:21:11.500 --> 3:21:15.430
Goed, volgens mij zitten we hier inderdaad
weer de woordenstrijd uit te doen. Ik probeer

3:21:15.430 --> 3:21:19.390
juist positief aan te geven dat ik
daaraan bij wil dragen. Ik heb moeite

3:21:19.390 --> 3:21:23.360
met de formulering zoals die hier staat, maar als ik
hem vrij op mag vatten, zoals ik hem net probeerde

3:21:23.360 --> 3:21:26.300
uit te leggen, heb ik er geen
moeite mee en kan die zo erin.

3:21:27.010 --> 3:21:28.310
Goed, zo weer even.

3:21:29.290 --> 3:21:33.189
Voorzitter, dank. Ik wil ook even aanhaken
op dat derde punt, want het is dat

3:21:33.189 --> 3:21:36.710
volgens mij gewoon. We willen circulair
ondernemen vergroten als doelstelling.

3:21:36.710 --> 3:21:40.630
Ik zie niet helemaal in wat wat dat in strijd
is met de huidige visie, tenminste die hier

3:21:40.630 --> 3:21:40.990
nu ligt.

3:21:41.140 --> 3:21:41.770
De wethouder.

3:21:45.400 --> 3:21:49.369
Ja, hij is niet strijdig dat zeg ik ook
niet. Volgens mij probeer ik juist aan

3:21:49.369 --> 3:21:53.010
te geven dat die dat ik hem heel belangrijk
vind. Maar we willen het circulair

3:21:53.010 --> 3:21:56.890
ondernemen vergroten.
Ik, ik ben niet van het

3:21:56.890 --> 3:22:00.510
ondernemen, dus daar zijn andere

mensen van. Dus ik kan het hoogste

3:22:00.510 --> 3:22:04.490
faciliteren dat als er een ondernemer is
die circulair wil zijn, dat ik hem zo goed

3:22:04.490 --> 3:22:08.410
mogelijk tegemoet
probeert te treden. Gaat

3:22:08.410 --> 3:22:08.510
het?.

3:22:08.640 --> 3:22:11.930
Wonen opvatting
oké, helder, geen

3:22:11.930 --> 3:22:15.310
interruptie meer. Wethouder kunt verder met
de beantwoording van motie amendement.

3:22:15.310 --> 3:22:19.270
Dan ga ik naar het volgende amendement,
met de kanttekening van het eerste punt

3:22:19.270 --> 3:22:22.970
van of een visie vaststellen
of niet, dan creatieve

3:22:22.970 --> 3:22:26.560
invulling van het OV verder ontwikkelen.
Met de uitleg die ik net hoorde in de

3:22:26.560 --> 3:22:30.380
woordvoering denk ik dat we
daar zeker mee uit de voeten

3:22:30.380 --> 3:22:34.360
kunnen. Ik had hem iets anders opgevat, want
we gaan voor een deel niet over het OV ik van

3:22:34.360 --> 3:22:38.300
nou, dat wordt wel erg ingewikkeld, maar zoals u hem
nu uitlegde denk ik van dat ik daar mee zou kunnen

3:22:38.300 --> 3:22:42.220
leven, onder voorwaarde dat dan het
eerste deel geschrapt zou worden.

3:22:42.220 --> 3:22:45.320
Dan, voorzitter, dan
ga ik naar de moties

3:22:45.320 --> 3:22:49.290
ik weet niet of ik tevens
in de goede volgorde heb

3:22:49.290 --> 3:22:53.150

liggen. Alle talenten
dragen bij aan toekomstige

3:22:53.150 --> 3:22:56.750
innovatieve economie van
Barneveld, ingediend door VVD en

3:22:56.750 --> 3:23:00.650
CDA Ja, ben

3:23:00.650 --> 3:23:03.779
een positief advies wat mij betreft,
maar ook wel met de vrijheid

3:23:03.779 --> 3:23:07.640
die ik daar willen hebben om dat
niet per se als alleen Barneveld te

3:23:07.640 --> 3:23:11.529
doen, maar ook echt in de regio, waarbij
ik uiteraard probeer ook een aantal

3:23:11.529 --> 3:23:15.520
elementen daarvan in Barneveld te laten landen.
Maar Barneveld is te klein volgens mij om

3:23:15.520 --> 3:23:19.460
alles zelf te kunnen en te
willen. Maar nogmaals, ik

3:23:19.460 --> 3:23:22.660
wilde me daar zeker
voor inzetten. Dan

3:23:22.660 --> 3:23:26.330
de goede uitgangspositie
voor startups clubs.

3:23:28.439 --> 3:23:32.290
Wil ik ook positief over zijn,
waarbij ik wel denk dat ik niet heel

3:23:32.290 --> 3:23:36.210
veel moet onderzoeken, maar vooral een aantal
voorstellen moet doen om dit te faciliteren

3:23:36.210 --> 3:23:38.939
dan

3:23:38.939 --> 3:23:42.600
vaststellen, nee,
faciliteren en promoten.

3:23:42.600 --> 3:23:46.310
Barneveld als Agri campus.
Sympathiek wat mij

3:23:46.310 --> 3:23:50.100

betreft ook hier, als ik
die op mag vatten als een

3:23:50.100 --> 3:23:53.860
een. Een, nou ja, vijf jaar staat er al
voor dat dat scheelt in ieder geval,

3:23:53.860 --> 3:23:57.590
maar ook breder dan alleen Barneveld
oppakken. En dan kijk je naar de

3:23:57.590 --> 3:24:01.230
mogelijkheden die er zijn. Wil
ik die ook graag oppakken,

3:24:01.230 --> 3:24:05.070
dan huisvesting,
arbeidsmigranten.

3:24:06.890 --> 3:24:10.689
Nou ja, de kanttekening is al
gemaakt over de milieucategorieën

3:24:10.689 --> 3:24:14.369
dat vind ik echt wel een een belangrijke
kanttekening die ik daarbij wil

3:24:14.369 --> 3:24:18.240
maken. Dit is een
nou ja, een een

3:24:18.240 --> 3:24:21.140
aangelegen punt voor de christenen nu, dat
weet ik. Ik ben er ook niet op tegen,

3:24:21.140 --> 3:24:25.070
maar laat ik zo zeggen, de mogelijkheden
daarvan zijn best beperkt.

3:24:26.320 --> 3:24:30.210
In mijn optiek maar ik wil er zeker naar kijken
bij de volgende bedrijventerreinen die we

3:24:30.210 --> 3:24:33.790
aan het ontwikkelen zijn en in zekere zin hebben
we dit al gedaan bij het woon werklandschap

3:24:33.790 --> 3:24:37.070
voorthuizen waarin we daar
eigenlijk op vooruitgelopen zijn.

3:24:37.070 --> 3:24:40.689
Ik dacht al: waar
is die nou toch,

3:24:40.689 --> 3:24:44.380
maar hij lag onder mijn,
denk je netcongestie de

3:24:44.380 --> 3:24:48.279
motie door de SP ingediend.
Ja, de urgentie daarvan

3:24:48.279 --> 3:24:52.160
wil ik nog wel een paar keer onderstrepen.
Het is niet overmorgen urgent, maar het is

3:24:52.160 --> 3:24:56.060
eergisteren was het de urgent
en daarom voel ik me heel erg

3:24:56.060 --> 3:24:59.890
gesteund met deze
motie om meer dan

3:24:59.890 --> 3:25:03.510
wat ik nu doe eens een keer buiten de
lijntjes te kleuren, overigens echt in

3:25:03.510 --> 3:25:06.850
samenwerking met mijn collega, de
heer, waar het gaat over de hele

3:25:06.850 --> 3:25:10.270
energievoorziening de duurzaamheid Et
cetera dus ik voel me daardoor gesteund.

3:25:10.790 --> 3:25:14.430
De vraag van de heer bos van mag
ik die ook zo opvatten dat we

3:25:14.430 --> 3:25:18.050
de optie weer aan het gas,
moet ik hem zo opvatten

3:25:18.050 --> 3:25:22.000
daarin doen zou ik
voorlopig niet willen

3:25:22.000 --> 3:25:25.380
omarmen er zijn echt wettelijke
maatregelen die dat gewoon

3:25:25.380 --> 3:25:29.220
voor, nou ja, eigenlijk
onmogelijk maken, en ik denk ook

3:25:29.220 --> 3:25:33.180
echt dat er meer en andere mogelijkheden
zijn, die perspectiefvolle

3:25:33.180 --> 3:25:36.630
zijn, waar ik meer energie in
zou willen steken dan in dit

3:25:36.630 --> 3:25:39.890

onderdeel van door u
aangedragen dank u wel

3:25:39.890 --> 3:25:40.710
voorzit.

3:25:40.710 --> 3:25:42.680
Dank, wethouder, is
een interruptiedebat.

3:25:43.390 --> 3:25:47.140
Ja, voorzitter, want dit gaat toch iets
te makkelijk. Het is namelijk zo dat

3:25:47.140 --> 3:25:50.930
u legt zich bij voorbaat al bij neer.
Er is een wettelijke basis en een

3:25:50.930 --> 3:25:54.640
buiten kader eens. Maar
het is wel dat het uit

3:25:54.640 --> 3:25:58.380
meerdere plaatsen, uit de samenleving,
uit het land, uit het besturen

3:25:58.380 --> 3:26:02.310
komt, dat wij daar en ik geloof
dat zelfs Utrecht al weer

3:26:02.310 --> 3:26:06.150
terug is gekomen op haar bestemming
om toch gasloos een wijk te

3:26:06.150 --> 3:26:09.880
bouwen en toch het weer toe te
staan. Dus wat dat betreft met een

3:26:09.880 --> 3:26:13.740
uitzondering aangevraagd. Dus daarin
is dat wel degelijk ruimte om

3:26:13.740 --> 3:26:17.730
creatief te zijn, met
uitzonderingen en dat zou ik dan

3:26:17.730 --> 3:26:21.550
toch graag mee willen zien en dan zal
ik het genees hebben over budgetten en

3:26:21.550 --> 3:26:25.430
capaciteit binnen dit huis, want ik denk
dat dat veel belangrijker is, als we

3:26:25.430 --> 3:26:28.920
dus faciliteren kunnen, als het gaat om
bedrijfsleven, om vooruit te kunnen.

3:26:30.320 --> 3:26:30.660
De wet.

3:26:31.650 --> 3:26:35.600
Het belang van het bedrijfsleven vooruit te kunnen,
daar zijn we verschillen we niet van meningen over.

3:26:35.600 --> 3:26:39.170
Hè, in het uitvoeringsplan zullen
OO nog een keer terugkomen op de

3:26:39.170 --> 3:26:43.050
budgetten en en en nou ja, wat we allemaal bellen
niet kunnen realiseren, komen we zeker op terug.

3:26:43.050 --> 3:26:46.520
Maar hier gaat het om: van
waar ga je je energie insteken

3:26:46.520 --> 3:26:50.250
en dan,. Ja, ik zou
zeggen, kies ik

3:26:50.250 --> 3:26:54.090
ervoor om energie te steken in die
dingen waarvan ik denk, want laat ik zou

3:26:54.090 --> 3:26:58.010
zeggen, iedere week komen er weer
nieuwe opties boven tafel om

3:26:58.010 --> 3:27:01.890
met energie besparen. Nou ja, met
creatieve oplossingen, met accus

3:27:01.890 --> 3:27:05.790
etcetera mogelijkheden te bieden,
ook voor best voor bedrijven.

3:27:05.790 --> 3:27:09.760
Om daaruit te komen ga ik daar
liever. De mogelijk, want

3:27:09.760 --> 3:27:13.600
die lopen wel weer allemaal tegen allerlei
belemmeringen aan. Ga ik daar liever naar

3:27:13.600 --> 3:27:17.450
kijken om daar nou ja, waar de
belemmeringen zijn om die weg te

3:27:17.450 --> 3:27:20.570
halen, dan om nou ja, wat mij
betreft energie te steken in

3:27:20.570 --> 3:27:23.900
een systeem wat in
feite afgeschreven is.

3:27:24.590 --> 3:27:26.350
Helder is: gaat het nog
één keer proberen?.

3:27:26.450 --> 3:27:30.369
Inderdaad, voorzitter, dank u wel
voorzitter, we zien nu ook dat we

3:27:30.369 --> 3:27:33.980
door de netcongestie bedrijven
niet de mogelijkheid hebben om een

3:27:33.980 --> 3:27:37.400
aansluiting te krijgen en hebben dus nu
een diesel aangaat of soms wel twee.

3:27:38.410 --> 3:27:42.119
En we hebben uiteindelijk de
stappen gemaakt om daar toch

3:27:42.119 --> 3:27:45.610
milieuwinst te halen. En dan
is het toch in mijn beleving

3:27:45.610 --> 3:27:49.510
belangrijk om te kijken. Dan
is gas een goedkopere en

3:27:49.650 --> 3:27:53.619
een schonere manier om die
milieuresultaten te halen dan een diesel,

3:27:53.619 --> 3:27:57.350
graad of twee bij een bedrijf.
Dus daarin, wat is de

3:27:57.350 --> 3:28:01.279
keus? Is het dan toch de
keus? Milieu of is het

3:28:01.279 --> 3:28:05.250
de keus van? Ja, we, we gaan maar een
beetje door en we doen eens inzetten in

3:28:05.250 --> 3:28:08.650
de capaciteit. Maar ja, het is meer
de vraag of we het redden. Oké de

3:28:08.650 --> 3:28:12.619
wethouder. Volgens mij gaan we
nu een cirkeltjes ronddraaien

3:28:12.619 --> 3:28:15.119
circulair ja,

3:28:15.119 --> 3:28:19.080
kijk, met de

3:28:19.320 --> 3:28:23.320
nieuwe mogelijkheden waar ik op duidde duid
ik niet op die zo generatoren laat dat even

3:28:23.320 --> 3:28:27.310
helder zijn. Dus volgens mij
gaat mijn energie zitten in

3:28:27.310 --> 3:28:29.930
die dingen die op een
echt duurzame manier.

3:28:29.950 --> 3:28:33.410
Proberen hieraan bij te dragen. Goed,
dank u wel werd er ook dank voor uw

3:28:33.410 --> 3:28:37.140
beantwoording en ik kijk even
naar de raad. Wat mag nog

3:28:37.140 --> 3:28:40.770
even blijven, want de heer van is, die springt
op en die heeft nog een laatste vraag.

3:28:41.520 --> 3:28:44.550
Ja, voor dat die dan. Ik had nog maar
toezegging of laat, want het evenementenbeleid.

3:28:45.830 --> 3:28:46.320
De wethouder.

3:28:47.950 --> 3:28:51.640
Ja, terecht. Ja, evenementenbeleid
wordt volgens mij

3:28:51.640 --> 3:28:55.640
ergens in de loop van
dit jaar. Pardon, dat

3:28:55.640 --> 3:28:59.560
kan ik niet verstaan, gebaar, daar ben ik niet zo
goed in, maar volgens mij ergens in de loop van dit

3:28:59.560 --> 3:29:02.260
jaar komt er een evaluatie en dan
zal dit element zeker meegenomen.

3:29:03.020 --> 3:29:06.710
Goed, zo, daarmee kunnen we echt tot
afronding van eerste termijn gaan. Is er

3:29:06.710 --> 3:29:10.650
behoefte aan een tweede termijn
op dit onderwerp? Nee, jij

3:29:10.750 --> 3:29:13.610
wil tweede termijn. Andere fracties

die tweede termijn wensen,

3:29:13.610 --> 3:29:17.570
nee, dan nodig ik mevrouw Van Den Berg aard
voor de tweede termijn namens haar fractie.

3:29:29.080 --> 3:29:32.660
Dank u wel, voorzitter, ik zal
het kort houden. Voor ons is

3:29:32.660 --> 3:29:35.930
natuurlijk het derde punt
van onze amendementen

3:29:35.930 --> 3:29:39.810
zwaarwegend en het allerbelangrijkste is:
wij zijn bereid om één en twee te laten

3:29:39.810 --> 3:29:43.480
vervallen, samen met VVD, dus we
zullen hem aanpassen en jullie

3:29:43.480 --> 3:29:45.460
hem weer toe zetten.

3:29:46.730 --> 3:29:50.390
Dank voor uw bijdrage en verduidelijking
is er nog behoefte van het

3:29:50.390 --> 3:29:54.240
college? Nee, dan stel ik u de vraag:
kunnen kunnen. Kan dit onderwerp door

3:29:54.400 --> 3:29:58.210
naar de besluitvorming? Zo dadelijk,
ja, goed, zo, dan wil ik een

3:29:58.210 --> 3:30:01.470
ordevoorstel doen. Ik stel voor
even vijf minuten te schorsen

3:30:01.470 --> 3:30:04.990
tien minuutjes
misschien zelfs,

3:30:04.990 --> 3:30:08.910
en in die tussentijd nodig ik even de
fractievoorzitters opnieuw uit voor

3:30:08.910 --> 3:30:12.790
even beraden over de agenda voor
vanavond en de vergadering is

3:30:12.790 --> 3:30:16.310
kleine tien minuten
geschorst bij deze.

3:40:21.660 --> 3:40:24.369

Beste mensen. Mag ik u vragen
weer uw plekje te nemen.

3:40:40.980 --> 3:40:44.770
Ik mis nog de volledige fractie
van de ChristenUnie. Nee, ik

3:40:44.770 --> 3:40:47.730
zie je. Wellicht

3:40:47.730 --> 3:40:50.730
kan u even de
andere fractieleden

3:40:50.730 --> 3:40:53.010
tot de orde roepen.

3:41:26.189 --> 3:41:29.590
Goed zo, beste mensen, ik
wil verder gaan en daarmee

3:41:29.590 --> 3:41:32.500
heropen ik de vergadering

3:41:32.500 --> 3:41:36.500
en wil ik wil ik u

3:41:36.500 --> 3:41:40.200
graag meegeven dat we nog niet helemaal
klaar zijn voor vanavond. We hebben

3:41:40.650 --> 3:41:44.340
net even overleg gehad met de
fractievoorzitters en besloten pro proberen

3:41:44.340 --> 3:41:48.320
de meningsvorming voor vanavond gewoon met de onderwerpen
die op de agenda staan af te ronden. Die moeten

3:41:48.320 --> 3:41:52.130
ook voor de zomer worden afgerond en er niet
voor te kiezen die uit te stellen naar een

3:41:52.130 --> 3:41:55.510
extra raadsvergadering volgende
week. Dus we zullen nu

3:41:55.510 --> 3:41:58.779
moedig voorwaarts gaan, samen
en dat brengt ons bij,

3:41:58.779 --> 3:42:01.360
als ik het goed
zeggen, agendapunt

3:42:02.000 --> 3:42:05.150
6, punt 5, de

3:42:05.150 --> 3:42:08.570
verkeersmaatregelen betreffende
Toestaan en de wethouder rebellen aan.

3:42:08.570 --> 3:42:09.790
Ik ga, daar

3:42:09.790 --> 3:42:15.020
zeg

3:42:15.020 --> 3:42:15.480
ik niets van je.

3:42:19.580 --> 3:42:23.490
De verkeersmaatregelen ja van de
toestaan, zijn viertal sprekers vanuit

3:42:23.490 --> 3:42:27.390
het drietal sprekers vanuit het midden
van van de raad en ik ga die ook wel

3:42:27.390 --> 3:42:31.350
vragen zo kort als mogelijk
te houden en uiteraard de

3:42:31.350 --> 3:42:34.869
ruimte die u heeft, maar dat geldt voor alle pre
is die nog. Bij de volgende drie punten komen.

3:42:34.869 --> 3:42:38.390
Allereerst de heer
Mulder, Van Pro 98,

3:42:38.390 --> 3:42:42.110
voor zijn bijdrage en u heeft
maximaal drie minuten spreektijd

3:42:42.110 --> 3:42:46.060
voor de verkeersmaatregelen 30 kilometer
per uur toestaan. Het woord is aan

3:42:46.060 --> 3:42:46.200
u.

3:42:47.600 --> 3:42:48.960
Dank u wel, voorzitter.

3:42:55.750 --> 3:42:59.650
Ja, correct heeft u wijst met recht op
iets goed. Het is een medespeech ja,

3:42:59.650 --> 3:43:02.869
correct, dus u heeft niet
alleen drie minuten heeft

3:43:02.869 --> 3:43:06.830
u mag ook niet worden
onderbroken. Terecht dat

3:43:06.830 --> 3:43:10.750
u fractieleden voor u in de bres springen. Het
woord is aan u, heer Mulder. We zijn benieuwd

3:43:10.750 --> 3:43:12.230
naar uw inbreng vanavond.

3:43:13.029 --> 3:43:17.010
Dank u wel, voorzitter, en ik zal
daar geen tien minuten over doen. Ja,

3:43:17.010 --> 3:43:20.830
de meeste tool staan en de wethouder
rebel aan, je mag er op dit moment 50

3:43:20.830 --> 3:43:24.460
rijden, maar als je dat hier ook daadwerkelijk
doet, gaat het gekscherend gezegd, zowat met

3:43:24.460 --> 3:43:28.420
piepende banden, terwijl je van de
drempels afsluit. Het het kan en mag, maar

3:43:28.420 --> 3:43:32.420
verstandig is het niet. De snelheid ligt
hoog. Hierdoor is er al lange tijd sprake

3:43:32.420 --> 3:43:36.100
van een onveilige situatie, waar
veel fietsverkeer is, dat vooral

3:43:36.100 --> 3:43:39.890
bestaat uit fietsende scholieren. We
zijn er erg blij mee dat deze weg nu

3:43:39.890 --> 3:43:43.750
eigenlijk wordt aangepakt. Dat dit
traject een 30 kilometer per uur-zone

3:43:43.750 --> 3:43:47.670
wordt, is een wens die er allang bestaat en
het is mooi dat hier nu invulling aan wordt

3:43:47.670 --> 3:43:51.360
gegeven. Overigens is op de
gehele wijkontsluitingsweg

3:43:51.360 --> 3:43:55.000
de net genoemde wegen plussen
van Wijnberg laan 50

3:43:55.000 --> 3:43:57.960
kilometer per uur in onze
ogen een te hoge snelheid.

3:43:57.960 --> 3:44:01.680
Het is nu zo, omdat het een

wijkontsluitingsweg is en

3:44:01.680 --> 3:44:05.550
volgens de richtlijnen geldt er dan een
maximum-snelheid van 50 kilometer per uur. Maar

3:44:05.550 --> 3:44:09.500
praktisch gezien is het niet verstandig.
Het is drukker geworden de laatste jaren.

3:44:09.500 --> 3:44:13.470
Er zijn onoverzichtelijke en
scherpe bochten. Ook hier is

3:44:13.470 --> 3:44:17.390
er veel fietsverkeer en vergeten kinderen niet,
die toch vooral druk zijn met voetballen

3:44:17.390 --> 3:44:20.100
of ticketje en iets minder
met hard rijdende auto's.

3:44:21.250 --> 3:44:25.130
Op de van Wijnbergen is al een gedeelte
een 30 kilometer per uur-zone en

3:44:25.130 --> 3:44:28.900
nu komt er nog zo'n zone bij. Op de meeste
trol slaan en de wethouder rebel aan.

3:44:28.900 --> 3:44:32.740
Wat Pro 98 betreft,
wordt deze gehele

3:44:32.740 --> 3:44:36.720
wijkontsluitingsweg van de thorbeckelaan tot
aan de Stationsweg in de toekomst een 30

3:44:36.720 --> 3:44:40.640
kilometer per uur-weg en we willen
het college oproepen om hier

3:44:40.640 --> 3:44:44.360
in de toekomst met de planvorming in dit
gebied naartoe te werken. Maar voor nu

3:44:44.360 --> 3:44:48.220
zijn we er wel eens gezegd content mee dat
het vandaag voorliggende plan al snel

3:44:48.220 --> 3:44:52.000
uitgevoerd gaat worden. Het plan
ziet er goed uit en de inrichting is

3:44:52.000 --> 3:44:55.520
duidelijk, op 1 punt na. De
fietssuggestiestroken worden niet

3:44:55.520 --> 3:44:59.279
doorgetrokken op de verkeers plateaus
in de huidige situatie is het wel

3:44:59.279 --> 3:45:03.189
zo en dat willen we graag zo
houden. We begrijpen de overweging

3:45:03.189 --> 3:45:06.970
om de richtlijnen van het grote volgen,
maar dit leidt niet in 100 procent van de

3:45:06.970 --> 3:45:09.290
gevallen tot een voor de
inwoner gewenste situatie.

3:45:11.810 --> 3:45:15.330
Denk hierbij aan de cote weg
die die opgaat in de net

3:45:15.330 --> 3:45:19.330
aangepaste Churchill, aan om veelgebruikte
route voor fietsers vanuit het centrum.

3:45:19.330 --> 3:45:23.189
Hier geeft ontbrekende duidelijkheid
en wegmarkering ook veel

3:45:23.189 --> 3:45:27.070
verwarring bij fietsers, wat ook tot
gevaarlijke situaties kan leiden en al

3:45:27.070 --> 3:45:31.040
heeft geleid. Fietsers belanden op plekken
waar andere deelnemers aan het verkeer ze niet

3:45:31.040 --> 3:45:34.930
verwachten, en dit zouden we bij deze
inrichting graag willen voorkomen

3:45:34.930 --> 3:45:38.750
door de stroken wel door te trekken.
Op de verkeersplan geven we duidelijk

3:45:38.750 --> 3:45:42.570
aan dat de fietser hier prioriteit
heeft en wat de plek van de fietser op

3:45:42.570 --> 3:45:46.550
deze weg is. Daarom dienen we hierover
een motie in, samen met het CDA,

3:45:46.550 --> 3:45:50.540
lokaal belang en burgerinitiatief
met deze motie roepen we

3:45:50.540 --> 3:45:54.480
op om de fietsen ga suggestiestroken

wel door te laten lopen over

3:45:54.480 --> 3:45:55.910
de verkeersplan dank u wel.

3:46:02.369 --> 3:46:06.270
Danku Mulder, voor uw inbreng en is
de termijn in Medisch peach gewoon

3:46:06.270 --> 3:46:08.880
geheel gericht op de inhoud en

3:46:08.880 --> 3:46:12.820
danken daar daarvoor.
Dan ga ik mevrouw

3:46:12.820 --> 3:46:16.779
van de meer uitnodigen van het CDA
voor haar inbrenging eerste termijn

3:46:16.779 --> 3:46:20.430
en u heeft daar een
minuut de tijd voor,

3:46:20.430 --> 3:46:22.990
mevrouw van der meer.
Het wordt dus aan u

3:46:22.990 --> 3:46:26.920
en de motie maakt uiteraard

3:46:26.920 --> 3:46:30.779
onderdeel van de beraadslaging uit die zojuist is
ingediend voor de volledigheid mevrouw van der meer.

3:46:32.220 --> 3:46:36.010
Dank u wel voorzitter,
het CDA is positief over

3:46:36.010 --> 3:46:39.950
deze verkeersveilige inrichting van de
meester troela en de wethouder rebellen.

3:46:39.950 --> 3:46:43.939
We hebben hier eerder al bij motie om
gevraagd en we zijn blij dat dit eindelijk

3:46:43.939 --> 3:46:47.850
gebeurt. Vier punten.
Voorzitter,. Uit ervaring

3:46:47.850 --> 3:46:51.630
blijkt dat verkeers plateaus ook
in de richt die inrichting zijn

3:46:51.630 --> 3:46:55.610
vormgegeven geluidsoverlast kunnen
veroorzaken voor omwonenden we

3:46:55.610 --> 3:46:59.500
willen vragen dit zeker mee te nemen
in het participatietraject het

3:46:59.500 --> 3:47:03.400
CDA heeft vooral ook zorgen over
omleidingen we vragen hier aandacht voor.

3:47:03.400 --> 3:47:06.460
We willen het college hier
nogmaals op het hart drukken.

3:47:07.340 --> 3:47:11.100
Goede routes en tijdige en
heldere communicatie constant

3:47:11.100 --> 3:47:15.029
te waarborgen. Het CDA
tekent de motie van Pro

3:47:15.029 --> 3:47:18.790
98 van harte mee. Dit betekent
een voortzetting van de

3:47:18.790 --> 3:47:22.730
huidige situatie en is ons inziens
belangrijk om de herkenbaarheid van

3:47:22.730 --> 3:47:24.369
de verkeerssituatie
te waarborgen.

3:47:27.050 --> 3:47:31.000
U heeft een interruptie en u wacht, mag de
microfoon uit, mevrouw van der meer was de

3:47:31.000 --> 3:47:33.000
heer lade dank u wel.

3:47:33.000 --> 3:47:35.950
Wel, voorzitter, als ik
even naar de motie kijk,

3:47:35.950 --> 3:47:38.450
misschien mag die nog
heel even terug.

3:47:38.450 --> 3:47:41.110
Punt,

3:47:41.610 --> 3:47:45.529
dat gaat over hè dat

3:47:45.529 --> 3:47:48.170
het veilig, duidelijk en positief wordt
ervaren. Waar baseert u dat op?.

3:47:48.900 --> 3:47:49.610
Mevrouw van der meer.

3:47:52.060 --> 3:47:55.700
Nu ga ik voor een deel even voor mezelf
antwoorden en ik neem aan dat ik zo

3:47:55.700 --> 3:47:58.910
aangevuld word.
Ja, dat snap ik.

3:47:59.110 --> 3:48:01.900
Nee, ik had al wel verwacht,
allereerst, mevrouw van der meer.

3:48:04.760 --> 3:48:08.360
Blijkt uit gesprekken met de samenleving dat
dat als positief wordt ervaren. Het is ook

3:48:08.360 --> 3:48:12.040
momenteel in de huidige situatie het
geval dat die lijn op die manier worden

3:48:12.040 --> 3:48:16.029
doorgetrokken ja, d'r wordt
als gewenst ervaren, dus

3:48:16.029 --> 3:48:18.390
ik zie geen probleem om
dat voort te zetten.

3:48:18.450 --> 3:48:20.470
Misschien hebben de heer
Mulder dan gelijk in reactie.

3:48:21.300 --> 3:48:25.250
Ja, dank u wel voorzitter, ja, wij hebben gewoon via
social-media bijvoorbeeld een polletje uitgezet,

3:48:25.350 --> 3:48:29.350
hebben zo'n wat 20 mensen ook
gereageerd en die vonden dit allemaal

3:48:29.350 --> 3:48:33.040
goed idee. Daarnaast hebben we ook gewoon
signalen opgehaald uit de eigen omgeving.

3:48:33.040 --> 3:48:36.980
Vrienden, familie, mensen die gebruik
maken van de weg en die willen het graag

3:48:36.980 --> 3:48:37.279
zo houden.

3:48:37.840 --> 3:48:38.790
Helder dieplader.

3:48:39.520 --> 3:48:43.420

Maar vindt u dat niet vrij subjectief? Ik
richt me dan maar even tot tot de heer

3:48:43.420 --> 3:48:43.680
Mulder.

3:48:44.570 --> 3:48:45.130
Dit Mulder.

3:48:45.130 --> 3:48:48.490
Hè, want het is het is voor de ene gebruiker
is het veilig en voor een andere gebruiker

3:48:48.490 --> 3:48:52.160
is het onveilig. En en dan kom ik gelijk
naar een tweede vraag: als het mag,

3:48:52.160 --> 3:48:55.439
creëer je daarmee ook niet een

3:48:55.439 --> 3:48:58.420
schijnveiligheid als je die fiets
suggestie stroken doortrekt

3:48:58.420 --> 3:49:02.279
straks is het allemaal nieuw,
felle kleuren dat Fietsers

3:49:02.279 --> 3:49:05.360
denken van: nou, ik heb voorrang, dus
ik, ik rijd me door. Hoe ziet u dat?.

3:49:05.500 --> 3:49:06.000
Weer Mulder.

3:49:06.000 --> 3:49:09.980
Ja, ja, wat betreft het subjectieve
uit, ik heb niet alle inwoners

3:49:09.980 --> 3:49:13.720
van onze gemeente gevraagd, maar wel
echt tientallen heel veel mensen

3:49:13.720 --> 3:49:17.550
en die waren het
overwegend met mij eens

3:49:17.550 --> 3:49:21.529
daarover. Ik ben zelf ook nog een
tijdje vrachtwagenchauffeur geweest,

3:49:21.529 --> 3:49:25.470
een jaar of vier, en dan merk
je wel dat op kruispunten

3:49:25.470 --> 3:49:29.460
waar geen duidelijke
beleiding is, dat

3:49:29.460 --> 3:49:33.460
er ook weinig rekening wat dat betreft met
elkaar wordt gehouden met de grote vuur

3:49:33.460 --> 3:49:37.220
tuig. Rij je dat punt op en de
gebruiks die daar dagelijks

3:49:37.220 --> 3:49:41.210
komen. Ja, die kennen de weg en die
weten de situatie. Maar mensen die daar

3:49:41.210 --> 3:49:45.130
niet alledaags komen, die
weten dat niet, zeker als

3:49:45.130 --> 3:49:48.880
het gaat om fietsers, die toch erg
kwetsbaar zijn in het verkeer is het

3:49:48.880 --> 3:49:52.840
is het heel fijn dat er een duidelijke
beleiding is en dat het duidelijk is dat daar

3:49:52.840 --> 3:49:56.770
veel fietsers komen, want het is echt
ontzettend druk daar, vooral met scholieren

3:49:56.770 --> 3:50:00.750
richting het Jvc, maar denken ook aan de
mensen die na de hokje gaan met een tas

3:50:00.750 --> 3:50:04.730
op achterop de fiets en de hokje steekt
nog in de hand. Het het, het lijkt

3:50:04.730 --> 3:50:05.890
mij veiliger op deze manier.

3:50:06.310 --> 3:50:07.439
Tot slot de herplant.

3:50:07.900 --> 3:50:11.779
Ja, ik denk niet dat wij het daar dan over
eens worden. Wij houden graag vast aan

3:50:11.779 --> 3:50:15.470
die crow-richtlijnen
dat is ook in de

3:50:15.470 --> 3:50:19.369
commissie benoemd. Dat is ook nog een aanvullende
mail gestuurd vanuit de verkeerskundige die ook, zeg

3:50:19.369 --> 3:50:22.950
maar de overweging aangeeft
waarom niet voor gekozen is. Dus

3:50:22.950 --> 3:50:24.850
vooral nog steunen
wij de motie niet.

3:50:25.640 --> 3:50:29.570
Helder, mevrouw, wilde meer. Gaan we terug
naar u? Wellicht kunt u tot afronding

3:50:29.570 --> 3:50:30.279
komen van uw bijdrage.

3:50:31.590 --> 3:50:35.000
Ik heb nou nog één zin en een
laatste verzoek aan de wethouder:

3:50:35.000 --> 3:50:38.450
steekt die schop zo zo
mogelijk de grond in.

3:50:38.450 --> 3:50:39.450
Dank wel.

3:50:40.619 --> 3:50:44.570
Duidelijk dank, mevrouw hadden weer.
Dat was een krachtige laatste

3:50:44.570 --> 3:50:48.390
zin dan vanuit de
raad, mevrouw Blanke

3:50:48.390 --> 3:50:51.760
Burg, namens lokaal belang, ook
voor een minuut spreektijd

3:50:51.760 --> 3:50:53.060
het wordt die aan.

3:50:54.220 --> 3:50:56.110
Ja, de traan in één minuut,.

3:50:58.900 --> 3:51:02.660
Voorzitter, sinds 2018 heeft
lokaal belang zich ingezet voor

3:51:02.660 --> 3:51:06.550
verbeteringen op de toeslaan onder andere
met schriftelijke vragen over de heg

3:51:06.550 --> 3:51:10.130
en de oversteek bij het zwembad. We
zijn meegegaan in de wens van het

3:51:10.130 --> 3:51:14.080
wijkplatform de scholen en het advies
voor 30 kilometer, maar dan wel met een

3:51:14.080 --> 3:51:18.070

geloofwaardige inrichting. Dit
leidde vorig jaar tot de motie. We

3:51:18.070 --> 3:51:21.950
zijn blij met hoe onze motie nu is
uitgewerkt, dank daarvoor. De heg is

3:51:21.950 --> 3:51:25.860
zelfs al aangelegd en staat daar zeer
mooi groen bij en toch blijft er 1 punt

3:51:25.860 --> 3:51:29.860
over, die fietsstroken die niet
doorlopen. Voorzitter, het gaat

3:51:29.860 --> 3:51:33.300
om een nieuwe type
nieuwe type weg, de god

3:51:33.300 --> 3:51:37.029
waar nog weinig ervaring mee
is opgedaan het CROW heeft

3:51:37.029 --> 3:51:40.570
vorig jaar mei een handreiking
opgesteld met slechts

3:51:40.570 --> 3:51:44.550
voorlopige inrichting kenmerken. Dat
biedt ruimte om lokaal te kijken wat

3:51:44.550 --> 3:51:48.150
de beste oplossing zou zijn. Één van
de uitgangspunten is dat er op een

3:51:48.150 --> 3:51:52.000
Go fietsvoorzieningen aanwezig
zijn, omdat dit drukkere wegen

3:51:52.000 --> 3:51:55.740
zijn. Wij hebben nu fietsvoorzieningen
in de vorm van fietsstroken

3:51:55.880 --> 3:51:59.860
waarom zouden we die dan niet behouden?
Voorzitter, nogmaals, we zijn blij met

3:51:59.860 --> 3:52:03.820
dit raadsvoorstel maar laten we kiezen voor
die extra bescherming van de fietsers door

3:52:03.820 --> 3:52:07.740
middel van fiets roken. We
hebben om die reden meegetekend

3:52:07.740 --> 3:52:08.820
met de motie. Dank u wel.

3:52:10.480 --> 3:52:14.119
Dank, mevrouw, wat mij betreft
goed, goed binnen de tijd hoor.

3:52:14.119 --> 3:52:18.110
Ik ga de wethouder uitnodigen voor
een reactie vanuit het college. Dat

3:52:18.110 --> 3:52:21.990
is wethouder Pluijmers
en ook zeker reagerend

3:52:21.990 --> 3:52:25.330
op de motie die onderdeel geraakt
is van de besluitvorming.

3:52:25.330 --> 3:52:27.010
Wethouder het wordt is nu.

3:52:32.430 --> 3:52:36.260
Voorzitter, hartelijk dank. Als eerste
feliciteer met uw mening spitsen meneer

3:52:36.260 --> 3:52:40.260
milder, hartstikke mooi dat u dit onderwerp nou
precies heeft uitgekozen om daar iets moois over te

3:52:40.260 --> 3:52:43.840
zeggen. Dank u wel en ook dank u wel
voor de betrokkenheid van de sprekers

3:52:43.840 --> 3:52:47.590
zojuist ik ben er blij mee dat
die betrokkenheid op dit stuk

3:52:47.590 --> 3:52:50.970
zo groot is. Het is inderdaad
al een een langere

3:52:50.970 --> 3:52:54.950
bestaande vraag, belang,
bestaande wens en wij kunnen

3:52:54.950 --> 3:52:58.890
inderdaad aan de slag als u
dit voorstel aanvaardt en

3:52:58.890 --> 3:53:02.760
daar ben ik dan ook blij mee. Tegelijkertijd
begrijp ik ook echt de zorg van:

3:53:02.760 --> 3:53:06.700
hé, er gaat iets veranderen. Wat
zou dat kunnen gaan betekenen

3:53:06.700 --> 3:53:09.830
en zijn onze fietsers wel veilig?
Ja, dat denken wij zeker,

3:53:10.500 --> 3:53:14.290
er is een sprake van een
nieuwe situatie. Hè, het is nu

3:53:14.290 --> 3:53:17.900
50 en asfalt en we
gaan naar 30 en op de

3:53:17.900 --> 3:53:21.890
plateaus klinkers hè, dat is een
nieuwe situatie en het klopt

3:53:21.890 --> 3:53:25.110
inderdaad dat dat een
relatief nieuw vorm van

3:53:25.110 --> 3:53:28.890
vanwege is. Maar
daar hebben wel

3:53:28.890 --> 3:53:32.330
inderdaad handtekeningen voor
gekregen, op gebaseerd op Cow

3:53:32.330 --> 3:53:36.290
normen en die vinden wij belangrijk.
Die richtlijnen, die nemen wij

3:53:36.290 --> 3:53:39.150
dan ook als leidraad en natuurlijk
zullen we kritisch kijken

3:53:39.150 --> 3:53:43.110
van hoe pakt het uit in
de, in de praktijk, maar

3:53:43.110 --> 3:53:46.550
in basis steunen wij deze
normen. Nou een aantal

3:53:46.550 --> 3:53:50.310
onderdelen. In de motie zal
ik langsgaan voorzitter, om

3:53:50.310 --> 3:53:53.390
tot de conclusie te komen
dat ik deze motie ontraad.

3:53:55.689 --> 3:53:59.400
Nogmaals, ik heb het over de corw
richtlijnen gehad en die geven aan

3:53:59.400 --> 3:54:02.510
dat een Go 30, waar het
hier dan ook over gaat,

3:54:02.970 --> 3:54:05.189

dat het kruisingsvlak
want dat is.

3:54:07.010 --> 3:54:10.640
Waar het hè, die plateaus heten
dan kruisingsvlak en dat daar de

3:54:10.640 --> 3:54:14.460
fietssuggestiestroken niet worden
doorgezet en daar is natuurlijk een

3:54:14.460 --> 3:54:18.210
reden voor, anders wordt dat niet
meegegeven precies op dit vlak

3:54:18.850 --> 3:54:22.650
gaan verkeer ver ver, verschillende
verkeersstromen door elkaar, ze

3:54:22.650 --> 3:54:26.580
slaan af, ze steken over en als
je die beleiding zou doortrekken

3:54:26.580 --> 3:54:30.500
dan zou dat suggereren dat daar de
vaste plek voor fietsers is. Maar je

3:54:30.500 --> 3:54:34.400
moet met elkaar delen, je moet
rekening houden met elkaar, hè

3:54:34.400 --> 3:54:38.189
ook de inrichting, tekening van het geheel, met
de verkeersborden geeft ook heel duidelijk aan

3:54:38.189 --> 3:54:42.170
wie voorrang heeft en waar mogen er
toch van uitgaan dat verkeersdeelnemers

3:54:42.170 --> 3:54:45.890
daar zo daar zo aan
houden? Hoe dan

3:54:45.890 --> 3:54:46.189
ook.

3:54:46.250 --> 3:54:50.150
Wethouder, ja, ik ga u onderbreken,
want u heeft een interruptie het wordt

3:54:50.150 --> 3:54:50.910
aan de Mulder.

3:54:51.100 --> 3:54:54.200
Dank u wel, voorzitter, maar
daar zegt u eigenlijk precies

3:54:54.200 --> 3:54:58.060

het punt waar mijn
probleem zit. We gaan

3:54:58.060 --> 3:55:01.980
ervan uit dat mensen de weg
ook zo zien en ik denk dat

3:55:01.980 --> 3:55:05.860
in veel gevallen deze richtlijnen ook prima
zijn bij het inrichten van een nieuwe

3:55:05.860 --> 3:55:09.830
kruising. Maar juist op deze
weg, waar het zo druk kan zijn

3:55:09.830 --> 3:55:13.500
met zoveel fietsers onderweg
naar school, naar de

3:55:13.500 --> 3:55:17.360
hokkie naar het zwembad, dan
is dat niet altijd even

3:55:17.360 --> 3:55:21.180
duidelijk. En zeker fietsende scholieren,
die zijn met elkaar aan het praten, die

3:55:21.180 --> 3:55:25.110
letten niet altijd even goed op het
verkeer, enzovoort. De verkeersdeelnemers

3:55:25.110 --> 3:55:28.670
daar zijn ook overwegend jong en
die richtlijnen zijn toch erg

3:55:28.670 --> 3:55:32.450
algemeen en verkeerssituatie
is toch vaak specifiek. Dus ik

3:55:32.450 --> 3:55:36.180
vraag me af waarom de motie dan
ook ontraden wordt en waarom

3:55:36.180 --> 3:55:40.040
bijvoorbeeld niet de overweging aan de raad
gelaten wordt, want ik kan me niet voorstellen

3:55:40.040 --> 3:55:43.760
dat dat de verkeerssituatie hierdoor
bijvoorbeeld veel onveiliger wordt.

3:55:44.340 --> 3:55:44.810
De wethouder.

3:55:47.540 --> 3:55:50.960
Ik wil eerst even natuurlijk aanzetten.
Ja, de, de motie wordt ontraden vanuit

3:55:50.960 --> 3:55:54.910
verkeerskundige adviezen
die ik gekregen heb, het

3:55:54.910 --> 3:55:58.550
overleg wat ik met verkeerskundigen natuurlijk
gevoerd heb, die daar verstand van hebben.

3:55:58.550 --> 3:56:01.529
Die neem ik zeer ter harte
en ik vind het ook logisch.

3:56:01.529 --> 3:56:05.369
Het is aan u als raad om een
oordeel te geven over de

3:56:05.369 --> 3:56:09.200
motie en daar ga ik niet over. Alleen
vanuit het college wordt gevraagd om

3:56:09.200 --> 3:56:12.860
een mening te geven over de motie en dat
wil ik dan hier ook bij ook doen. Maar

3:56:12.860 --> 3:56:16.790
uiteindelijk is het is
het aan u, maar om dan

3:56:16.790 --> 3:56:20.610
toch de argumentatie wat
weer te geven van waarom

3:56:20.610 --> 3:56:24.460
wij dat dan ontraden
is dat. Die

3:56:24.460 --> 3:56:28.450
plateaus dus het kruisen van
verkeer moeten accentueren

3:56:28.450 --> 3:56:31.910
juist omdat wij aandacht willen
hebben voor dat kruisende verkeer.

3:56:31.910 --> 3:56:35.750
Mensen houdt rekening met
elkaar. Hè, met klinkers

3:56:35.750 --> 3:56:39.680
geven wij niet lijnen aan van en
daar mag die en daar mag die, omdat

3:56:39.680 --> 3:56:43.260
dit juist kruist. Hè, als je
de lijnen doortrekt zou je

3:56:43.260 --> 3:56:47.180
suggereren: ja, dat hier is altijd doorgaand

verkeer. Dat is niet zo, hè, dus met

3:56:47.180 --> 3:56:51.170
met klinkers willen we de snelheid
en ook verminderen. Willen we

3:56:51.170 --> 3:56:55.170
ook aantonen ergens hier iets aan de hand.
Er is hier een kruisingsvlak hè, we

3:56:55.170 --> 3:56:58.930
hebben ook een plateau, het
is iets hoger. Die clustering

3:56:58.930 --> 3:57:02.750
van van verkeersdeelnemers
hè, school, sport

3:57:03.170 --> 3:57:07.060
noemde het al. Eventjes ja, dat is
juist een reden om te zeggen: ja,

3:57:07.060 --> 3:57:09.980
hier gaat het samenkomen oké.

3:57:10.770 --> 3:57:14.640
Helder, interruptie voor,. Ja,

3:57:14.640 --> 3:57:18.520
sorry volgens mij wilden de. Ze willen wel
een moment voor een interruptie denk ik.

3:57:19.290 --> 3:57:23.240
Ja, dank u wel, voorzitter, nee, maar
dat zien wij ook wel. Maar we zien

3:57:23.240 --> 3:57:26.660
ook dat als de verkeersexpert
ons adviseren,

3:57:26.660 --> 3:57:30.189
overwegen dat het ook niet altijd
goed gaat denken aan de burgemeester.

3:57:30.189 --> 3:57:33.869
Kunstenaar. Die is denk ik ook
uitgevoerd volgens advies van experts.

3:57:33.869 --> 3:57:37.650
We zijn wel allemaal niet zo blij mee.
Ik noemde in mijn bijdrage ook al de

3:57:37.650 --> 3:57:41.439
bijdrage, de verkeerssituatie
van de code weg op de Churchill

3:57:41.439 --> 3:57:45.130
straat. Ook die zal volgens

advies en experts toegepast zijn.

3:57:45.130 --> 3:57:48.330
Ook die situatie is
onveilig voor fietsers.

3:57:48.330 --> 3:57:52.290
Vandaar dat wij tot de overweging
zijn gekomen dat we hier

3:57:52.290 --> 3:57:56.119
op dit punt willen ingrijpen, omdat we
weer zien gebeuren dat het voor fietsers

3:57:56.119 --> 3:57:59.130
gewoon niet veilig is.
Vandaar dat wij die verkeers

3:57:59.130 --> 3:58:03.110
suggestiestroken door willen
trekken en u zegt ook van ja, maar

3:58:03.110 --> 3:58:06.310
daarmee suggesteer je dat hier altijd
doorgaand verkeer is. Ja, het is een

3:58:06.310 --> 3:58:10.270
wijkontsluitingsweg dus er is ook
superveel doorgaand verkeer. Dus daarom

3:58:10.270 --> 3:58:13.850
lijkt het ons, ja, nogmaals wel
verstandig om die fietssuggestiestroken

3:58:14.189 --> 3:58:17.600
wel door te trekken en ik zou de raad willen
oproepen om voor de motie te stemmen.

3:58:17.750 --> 3:58:21.650
Ik hoor geen vraag, maar aan de oprichting
in de raad, dus de wethouder kan, denk

3:58:21.650 --> 3:58:24.700
ik, dan richting afronding
van haar beantwoord.

3:58:25.529 --> 3:58:29.490
Twee argumenten die ik nog naar voren zou
willen brengen, voorzitter, is het als volgt:

3:58:29.490 --> 3:58:33.380
als we de beleiding wel zouden doortrekken
dan wordt dat wel een behoorlijk onrustig

3:58:33.380 --> 3:58:37.080
beeld. We hebben namelijk middengeleider
die zijn nu nu niet, die komen er wel

3:58:37.080 --> 3:58:41.010
en we hebben ook oversteken van
voetgangers. Als daar ook nog een

3:58:41.130 --> 3:58:45.029
extra lijn overheen komt voor fietsers,
wordt dat echt wel onrustig. En tot

3:58:45.029 --> 3:58:48.760
slot, voorzitter, wij willen en streven
zoveel mogelijk een consistent

3:58:48.760 --> 3:58:52.480
beeld na binnen de gemeente
Barneveld. Denk aan andere

3:58:52.480 --> 3:58:56.050
locaties waar we dat al gedaan hebben, de
labelen de felle Slaan en bij de nieuwe

3:58:56.050 --> 3:58:59.360
begraafplaats en we proberen dat ook
zo goed mogelijk door te zetten.

3:58:59.360 --> 3:59:03.270
En echt. Tot slot, voorzitter,
met natuurlijk monitoren

3:59:03.270 --> 3:59:07.150
bij de situatie en dat betekent
als wij bemerken dat er toch

3:59:07.150 --> 3:59:10.980
iets onvoorziens zou zijn, we

3:59:10.980 --> 3:59:14.540
denken echt dat dit een een goede en
verstandige en geloofwaardige inrichting is.

3:59:14.540 --> 3:59:18.220
Ja, dan zullen we daarnaar handelen. De
kunstenaar is al even genoemd, er komt een

3:59:18.220 --> 3:59:21.860
voorstel aan, hè, dus we zijn
niet te beroert om te zeggen: ja,

3:59:21.860 --> 3:59:25.760
alles afwegende maar wij
geloven in dit, in, in

3:59:25.760 --> 3:59:27.810
dit ontwerpen en we denken
dat dit echt fijn ik wil.

3:59:27.850 --> 3:59:29.160
Ja, mevrouw van der meer.

3:59:30.880 --> 3:59:34.410
Dank u wel voorzitter, allereerst
natuurlijk fijn dat alles zorgvuldig wordt

3:59:34.410 --> 3:59:37.029
afgewogen ik heb nog wel
een paar vragen. Twee

3:59:37.029 --> 3:59:40.570
ten eerste, zoals

3:59:40.570 --> 3:59:44.420
de heer Mulder al aangaf is
de situatie momenteel ook,

3:59:44.420 --> 3:59:48.360
zodat de lijn is doorgetrokken er
komt dan wel een verkeersplan u. Mijn

3:59:48.360 --> 3:59:51.180
vraag is dan.. Zo

3:59:51.180 --> 3:59:54.870
fundamenteel het verschil met een
verkeers plateau, dat het nu dan niet

3:59:54.870 --> 3:59:57.060
doorgetrokken zou
kunnen worden, dan wel.

3:59:57.500 --> 3:59:58.120
De wethouder.

3:59:58.950 --> 4:00:02.700
Voorzitter, het is nu asfalt
en het worden klinkers

4:00:02.700 --> 4:00:06.600
het is nu vlak,. Bepaalde
stukken en het wordt een

4:00:06.600 --> 4:00:10.520
plateau. Hè. We gaan de situatie
daar echt veranderen, ook

4:00:10.520 --> 4:00:14.510
als het gaat om bebording dus we gaan
een nieuwe situatie creëren, anders dan

4:00:14.510 --> 4:00:17.540
die nu is. Dus
hè en en daarmee

4:00:17.540 --> 4:00:21.470
kunnen we niet zeggen: ja, nou, we gaan
dan Hetzelfde doen, want nee, we willen

4:00:21.470 --> 4:00:25.360

wat veranderen. We gaan naar klinkers
we gaan naar een plateau, we

4:00:25.360 --> 4:00:26.660
gaan naar nou, enzovoort.

4:00:28.400 --> 4:00:29.310
U had een tweede vraag.

4:00:31.830 --> 4:00:35.690
Ja, ik ga hem toch stellen. Er is
een aanbeveling gedaan door het CRO

4:00:35.690 --> 4:00:37.650
indruisen 22. Dat
gaat dan wel over

4:00:37.650 --> 4:00:40.970
fiets, roken die
twee kanten opgaan

4:00:40.970 --> 4:00:42.990
daarin wordt gesteld dat

4:00:42.990 --> 4:00:46.790
bochten en complexe

4:00:46.790 --> 4:00:50.630
verkeerssituaties daarin. Daarin
is het soms handiger om toch een

4:00:50.630 --> 4:00:53.390
doorgetrokken lijn te kiezen.

4:00:53.390 --> 4:00:57.380
Dus nu vraag ik me af: zijn dat soort
overwegingen ook meegenomen? Wat

4:00:57.500 --> 4:00:58.360
softie daarop?.

4:00:58.760 --> 4:00:59.260
De wethouder.

4:01:02.220 --> 4:01:06.220
De visie erop is dat wij de aanbeveling
en de handreiking vanuit dco

4:01:06.220 --> 4:01:09.220
als het gaat om die
nieuwe weg, soort god

4:01:09.220 --> 4:01:12.360
volgen, en dat
betekent dus dat de

4:01:12.360 --> 4:01:16.290
fietssuggestiestroken niet doorzetten

op kruising vlakken dus de plateaus. En

4:01:16.290 --> 4:01:19.970
zo zijn er nog een aantal andere
richtlijnen die wij ter harte nemen.

4:01:21.810 --> 4:01:25.420
Tot tot mevrouw van der meer of oké
voor u, ja prima. Volgens mij was u ook

4:01:25.420 --> 4:01:28.600
aan het eind gekomen van uw beantwoording
maar er is nog een laatste interruptie

4:01:28.600 --> 4:01:30.130
de heer Mulder.

4:01:30.890 --> 4:01:34.790
Ja, dank u wel. Het was eigenlijk ook
een vraag aan mevrouw van der meer van

4:01:34.790 --> 4:01:37.740
u zegt dat we het
ook adviseren in

4:01:37.740 --> 4:01:40.690
2022 om in bepaalde situaties

4:01:40.690 --> 4:01:43.010
fietssuggestiestroken wel
door te trekken. Klopt dat?.

4:01:44.400 --> 4:01:47.590
Misschien dat wel even naar de
microfoon kunt komen om voor iedereen

4:01:47.590 --> 4:01:50.270
te volgen te houden

4:01:50.270 --> 4:01:52.670
het woord aan mevrouw
van der meer.

4:01:56.360 --> 4:01:56.490
Ja.

4:01:59.410 --> 4:02:03.200
Mag u uw microfoon aanzetten? De vraagstelling
was volgens mij misschen kunt hem even duidelijk

4:02:03.200 --> 4:02:04.740
herhalen wat uw vraag is.

4:02:04.920 --> 4:02:08.910
Niet perse dat u het uitlegt maar ik
vroeg me af of ik goed begreep dat

4:02:08.910 --> 4:02:11.670

het ook heeft geadviseerd om
het in bepaalde gevallen wel.

4:02:11.750 --> 4:02:14.520
Te doen op mijn vrouw, die constatering
juist is, mevrouw van der meer.

4:02:14.880 --> 4:02:17.010
Ja, dat is juist
in meerdere doen.

4:02:17.950 --> 4:02:21.650
Oké, helder, dan is dat voor iedereen
te volgen geweest en verduidelijkt.

4:02:21.650 --> 4:02:25.420
Dan ga ik de wethouder danken voor haar
inbreng in eerste termijn en ga ik de

4:02:25.420 --> 4:02:28.700
raad vragen of ik behoefte
aan tweede termijn. Nee.

4:02:28.700 --> 4:02:32.420
Kan het onderwerp weer voor
besluitvorming? Zo dadelijk,

4:02:33.060 --> 4:02:36.840
ja, oké, dan gaan we dat doen en dat
brengt ons bij het volgende onderwerp. Dat

4:02:36.840 --> 4:02:40.620
betreft de richtinggevende onderdelen van de
lokale aanvulling functieverandering beleid van de

4:02:40.620 --> 4:02:44.580
gemeente Barneveld. Aantal sprekers vanuit
uw midden en daarvoor ga ik allereerst

4:02:44.580 --> 4:02:48.520
de heer Evers van de VVD het
woord geven en nu heeft

4:02:48.520 --> 4:02:52.490
anderhalf minuten spreektijd
voor. Uw inbreng. Eerst het

4:02:52.490 --> 4:02:56.090
mijn agendapunt 5, punt 6.
Weer even, dankvoorzitter.

4:02:56.610 --> 4:03:00.360
Ik wil 1 punt bespreken vanavond,
namelijk: het moet makkelijker worden

4:03:00.360 --> 4:03:04.320
voor mensen om een woning in tweeën te
splitsen zodat er een nieuwe woning ontstaat,

4:03:04.320 --> 4:03:08.160
bijvoorbeeld voor kinderen of
ouders. Dat kan makkelijker

4:03:08.160 --> 4:03:11.890
gemaakt worden door geen sloopmeters te rekenen.
Ze doen die en ik zou met een aantal andere

4:03:11.890 --> 4:03:15.870
partijen een amendement
in. Om van huis

4:03:15.870 --> 4:03:19.750
zal ik niet de hele uitleg erbij, die dat ook in
de toelichting. Maar voor mij is het hoofdzakelijk

4:03:19.750 --> 4:03:23.010
argument hierbij dat we van een woningcrisis
naar een woning nood zijn gegaan,

4:03:23.010 --> 4:03:26.970
daar we achterliggend is dat we
in het verleden natuurlijk de

4:03:26.970 --> 4:03:30.790
woon komt Gent hadden, waarvoor wij
daarvoor hebben gezegd: Joh we

4:03:30.790 --> 4:03:34.390
willen daar woningsplitsing bij
binnen pittig sloopmeters hebben.

4:03:34.390 --> 4:03:38.320
Dat is nu niet meer het
geval, dus zou ik zeggen,

4:03:38.320 --> 4:03:40.120
oproepen dit niet
meer te rekenen.

4:03:41.110 --> 4:03:41.970
Het wordt dus aan die bos.

4:03:42.010 --> 4:03:45.850
Ja, voorzitter, voor de tijd
en de snelheid maak ik geen

4:03:45.850 --> 4:03:49.330
gebruik van mijn spreektijd zo meteen,
dan wil ik via deze motie, waar ik ook

4:03:49.330 --> 4:03:53.220
mee ondertekenaar van ben, de vraag
aan de wethouder ook stellen. Van

4:03:53.220 --> 4:03:56.900
we hebben natuurlijk

een een noodwet

4:03:56.900 --> 4:04:00.410
gemaakt en hoe heet dat ook
alweer? Even naar zoeken

4:04:00.410 --> 4:04:03.980
noodwoningen één januari 88,

4:04:03.980 --> 4:04:07.840
bestemmingsplan 2000 aangenomen moeten
we hier ook nog een jaartal aan

4:04:07.840 --> 4:04:11.640
plakken als het gaat om de woning,
wanneer de woning is gebouwd en

4:04:11.640 --> 4:04:15.580
op basis daarvan zeggen: het kan niet zo
zijn dat we vandaag woningbouwen en morgen

4:04:15.580 --> 4:04:18.660
spitsen dus even kijken. Van
waar kunnen we er een soort

4:04:18.660 --> 4:04:21.000
bel datum van
nemen? Dat was een.

4:04:21.260 --> 4:04:25.160
Helder, ik ga ervanuit dat de wethouder de vraag
heeft gehoord. Kijk nog even naar de heer

4:04:25.500 --> 4:04:29.310
of hij met de indiening van dit amendement
tot een afronding van zijn bijdrage

4:04:29.310 --> 4:04:30.150
kan komen.

4:04:31.230 --> 4:04:35.080
Bijna voorzitter, afsluiten dat
ik wel ook bos reageren in de

4:04:35.080 --> 4:04:38.920
toelichting van de mensen dat ook al
opgenomen wat oneigenlijke woningsplitsing

4:04:38.920 --> 4:04:42.870
hiermee wel willen voorkomen, dus dat daar ook over
nagedacht moet worden. Dus ik denk dat dat mekaar

4:04:42.870 --> 4:04:43.710
in één lijn ligt.

4:04:44.680 --> 4:04:48.620
Hartstikke goed, dank u wel heel
even en de de motie die ik moet

4:04:48.620 --> 4:04:52.620
het goed zeggen, het amendement dat u indient is
onderdeel van de beraadslaging ga de heer Hazeleger

4:04:52.620 --> 4:04:56.090
uitnodigen van de fractie van
de SGP voor zijn bijdrage en

4:04:56.090 --> 4:04:59.750
daar heeft u twee minuten de
tijd voor, manier Hazeleger.

4:05:01.150 --> 4:05:04.690
Dank u wel voorzitter.
Omdat we het niet over het

4:05:04.690 --> 4:05:08.660
regionale kader hebben,
zou ik daar toch een

4:05:08.660 --> 4:05:12.420
paar woorden aan willen voegen of
aan willen wijden. Als SP zijn we

4:05:12.420 --> 4:05:15.200
blij met het regionale
afwegingskader functioneel

4:05:15.200 --> 4:05:19.150
functieverandering
beleid 2024 de

4:05:19.150 --> 4:05:23.150
regio's FoodValley en regio's Amersfoort
hebben elkaar gevonden. Het is vrij uniek

4:05:23.150 --> 4:05:26.830
dat zestien-gemeenten gezamenlijk
optrekken en tot overeenstemming komen.

4:05:26.830 --> 4:05:30.710
Dit is een mooie prestatie van
beide regio's maar ook voor

4:05:30.710 --> 4:05:33.380
ons college en de ambtenaren die
er hard aan gewerkt hebben.

4:05:33.380 --> 4:05:36.980
Daarnaast nu naar

4:05:36.980 --> 4:05:40.700
lokaal, is de mogelijkheid
aanwezig om het functieverandering

4:05:40.700 --> 4:05:44.580
beleid lokaal in te kleuren. Door

de grote behoefte aan woningen

4:05:44.580 --> 4:05:48.510
is het goed om in om in te
zetten op meer verschillende

4:05:48.510 --> 4:05:51.190
type woningen en
gevarieerde prijsklassen

4:05:51.190 --> 4:05:55.180
dit om te voorkomen dat er in
het buitengebied alleen ruimte

4:05:55.180 --> 4:05:58.920
is voor grote kavels en dure woningen.
Als SGP zijn we blij met het

4:05:58.920 --> 4:06:02.660
voorstel om het beleid ook
lokaal in te kleuren, met behoud

4:06:02.660 --> 4:06:06.400
van de randvoorwaarde om deze reden
hebben we het amendement van de

4:06:06.400 --> 4:06:10.200
VVD mede-ondertekend om woningsplitsing
van bestaande woningen

4:06:10.200 --> 4:06:13.530
mogelijk te maken zonder het
aanleveren van sloopmeters

4:06:14.150 --> 4:06:17.700
wij wensen het college veel wijsheid
bij de verdere uitwerking van het

4:06:17.700 --> 4:06:21.310
functieverandering beleid
lokaal en kunnen als SGP

4:06:21.310 --> 4:06:22.630
instemmen met dit voorstel.

4:06:22.990 --> 4:06:26.860
Dank u wel. Dank je Hazeleger
voor uw inbreng. Dat

4:06:26.860 --> 4:06:30.770
brengt ons bij de heer schipper vanuit
de fractie van het CDA. U wilt iets

4:06:30.770 --> 4:06:32.060
zeggen vanuit u,
vanaf uw plaats.

4:06:32.610 --> 4:06:36.540

Ja, voorzitter, ja, omwille van de tijd zie ik
af van de spreektijd we willen als CDA alleen

4:06:36.540 --> 4:06:40.310
aangeven dat we dus samen met de VVD
dat amendement over de sloopmeters

4:06:40.310 --> 4:06:40.850
ondersteunen.

4:06:40.950 --> 4:06:44.870
Meetekenen dank je, schipper, kort en
krachtig, duidelijk. Wat mij betreft, dan

4:06:44.870 --> 4:06:48.510
dan gaan we naar mijn vrouw, later
van de fractie van lokaal belang

4:06:48.510 --> 4:06:52.430
en die geef ik het woord
voor één minuut spreektijd

4:06:52.430 --> 4:06:54.390
het woord is nu,
mevrouw, beter.

4:06:57.250 --> 4:07:01.130
Ja, dank u wel voorzitter, het is
goed dat het regionale beleid wordt

4:07:01.130 --> 4:07:05.010
gecontinueerd en uitgebreid en het is
nog beter dat individuele gemeenten de

4:07:05.010 --> 4:07:08.980
ruimte hebben daar een eigen
sausje overheen te leggen. Het

4:07:08.980 --> 4:07:12.620
sausje van Barneveld is nog niet klaar, maar de
ingrediënten hebben we. Dat zijn die richtingen.

4:07:12.620 --> 4:07:16.000
Het is flexibel
genoeg voor kansen en

4:07:16.000 --> 4:07:19.900
mogelijkheden voor stoppende boeren om een
andere kant op te gaan en het geeft ook

4:07:19.900 --> 4:07:23.600
letterlijk ruimte, omdat er bakstenen
zullen verdwijnen, waardoor er ook

4:07:23.600 --> 4:07:27.490
gewaakt kan worden tegen Belgische
dichtgroeien zoals we wel eens bang voor

4:07:27.490 --> 4:07:31.430
zijn. De gemeente heeft de
taak het beste scenario

4:07:31.430 --> 4:07:35.210
na te streven voor een meerderheid van de
inwoners. Vandaar ook dat het fijn is dat er een

4:07:35.210 --> 4:07:39.010
participatieproces is. We weten
ook dat dat scenario nooit voor

4:07:39.010 --> 4:07:42.670
iedereen zal werken, maar in deze
richtingen zit wat ons betreft voldoende

4:07:42.670 --> 4:07:46.570
ruimte om, als een door iemand gewenste
optimale functieverandering niet past,

4:07:46.570 --> 4:07:50.440
er toch op zijn minst een Second
best oplossing wordt gevonden. En

4:07:50.440 --> 4:07:53.660
wat ons betreft, er
wordt wel eens wat

4:07:54.100 --> 4:07:57.910
onaardig gepraat over Barneveld
is een een maatwerk gemeente,

4:07:57.910 --> 4:08:01.590
maar wat ons betreft is echt een geuzennaam het
is goed dat we dat maatwerk kunnen leveren.

4:08:01.590 --> 4:08:02.130
Dank u wel.

4:08:03.380 --> 4:08:07.100
Dank, mevrouw. Leeft er ook voor inbrengen is de
termijn. De heer bos had afgezien van zijn inbreng

4:08:07.100 --> 4:08:11.050
en dat maakte dat ik de wethouder
uitnodigen. Wethouder wijn is dat

4:08:11.050 --> 4:08:14.690
in dit geval voor
zijn reactie op

4:08:14.690 --> 4:08:18.290
het ingediende amendement door

4:08:18.290 --> 4:08:22.210
onder meer de
VVD-wethouder het woord

4:08:22.210 --> 4:08:22.550
is aan u.

4:08:25.180 --> 4:08:29.070
Ja, voorzitter, dank u
wel, met dit amendement is

4:08:29.070 --> 4:08:33.030
kunnen we prima uit de voeten, dus een
duidelijke richting over om dienen

4:08:33.030 --> 4:08:36.050
te gaan met de
woningsplitsingen

4:08:36.050 --> 4:08:40.010
en inderdaad, het staat
niet in het, in het

4:08:40.010 --> 4:08:43.380
beslispunt maar in de toelichting
staat ook duidelijk van.

4:08:43.780 --> 4:08:47.570
Maar maakt het dan wel zo dat dat dat er
geen misbruik van gemaakt wordt. Dus daar

4:08:47.570 --> 4:08:51.550
zullen we met een gepast
voorstel komen. En ik zie

4:08:51.550 --> 4:08:54.990
hier ook wel, er wordt iets gezegd,
ook in de toelichting, over

4:08:54.990 --> 4:08:58.860
de vergunning vrije
bouwwerken ik zie hier wel de

4:08:58.860 --> 4:09:01.560
vrijheid in om een verstandig
voorstel te doen,.

4:09:03.070 --> 4:09:06.860
Zodat dat goed uitpakt
die die ruimte in het

4:09:06.860 --> 4:09:10.690
voorstel en uiteindelijk gaat u er zelf over
beslissen. Maar die ruimte in het voorstel zou ik wel

4:09:10.690 --> 4:09:14.530
willen vragen, want het staat heel
nadrukkelijk nu geen geen sloopmeters

4:09:14.530 --> 4:09:18.440
vragen, maar betekent ook iets voor
de mogelijkheden van van uitbouw

4:09:18.440 --> 4:09:22.300
en ik, ik probeer daar ook een
verstandig voorstel voor te doen, maar

4:09:22.300 --> 4:09:26.270
dat kan leiden dat dat een hele
kleine bijdrage of zo wordt. Als ik

4:09:26.270 --> 4:09:28.590
hem zo mag vertalen voorzitten
ben ik 100 procent positief.

4:09:29.800 --> 4:09:33.710
100 positief, 100 procent positief en
verstandige voorstellen. Dat is, denk ik,

4:09:33.710 --> 4:09:37.110
dat zijn mooie teksten. Wenst
iemand vanuit de raad.

4:09:37.110 --> 4:09:41.100
Tweede termijn?
Nee, is dit? Kan

4:09:41.100 --> 4:09:44.650
dit door naar de besluitvorming?.
Goed, zo, dan gaan we dat zo direct

4:09:44.650 --> 4:09:48.210
doen en dat brengt ons bij
agendapunt 5, punt 7, het

4:09:48.210 --> 4:09:51.320
regionaal perspectief, landelijk
gebied, in de afkorting

4:09:51.320 --> 4:09:55.220
PLG daar zijn een aantal sprekers
vanuit het midden van de

4:09:55.220 --> 4:09:59.210
raad en ik ga allereerst de heer
Hazeleger opnieuw uitnodigen namens de

4:09:59.210 --> 4:10:03.110
fractie van de SGP voor een
inbreng en hij heeft daar

4:10:03.110 --> 4:10:06.120
maximaal vijf minuten
spreektijd voor. Het wordt nu.

4:10:06.330 --> 4:10:10.300
Dank je wel, voorzitter.
Perspectief is wat we nodig

4:10:10.300 --> 4:10:14.160

hebben in ontwikkeling van ons
landelijk gebied in de regio. De

4:10:14.160 --> 4:10:18.160
provinciale en landelijke overheid komen
er maar niet uit om met een concreet

4:10:18.160 --> 4:10:22.160
plan tot perspectief te komen en
dat lijkt op korte termijn ook

4:10:22.160 --> 4:10:26.010
niet te lukken. In het
plan. Wordt gesproken

4:10:26.010 --> 4:10:29.970
over lef en moed van ambtenaren
en bestuurders. Dat spreekt ons

4:10:29.970 --> 4:10:33.860
aan. Dit plan biedt een kans om
rechtstreeks zaken te doen met Den Haag,

4:10:33.860 --> 4:10:37.640
omdat veel teksten overeenkomen
met het onlangs gesloten

4:10:37.640 --> 4:10:41.160
regeerakkoord. Het is te wensen
dat de inspanningen van onze

4:10:41.160 --> 4:10:44.970
regio FoodValley beloond worden
met financiële middelen.

4:10:44.970 --> 4:10:48.530
Het PLG is een stap
in de richting om het

4:10:48.530 --> 4:10:52.350
buitengebied van het slot af
te halen. Het is complex en

4:10:52.350 --> 4:10:55.680
er is opnieuw veel tekst
nodig om de richting en

4:10:55.680 --> 4:10:59.660
ambities weer te geven,.
Geeft de koers aan voor

4:10:59.660 --> 4:11:02.630
de uitvoering en bestaat
uit 34 pagina's.

4:11:03.390 --> 4:11:07.310
Deel b uit 109 pagina's en dit

4:11:07.310 --> 4:11:11.210
deel is bedoeld als
verdieping van Dela hier zit

4:11:11.210 --> 4:11:15.170
voor SGP een pijnpunt
omdat in deel a meermaals

4:11:15.170 --> 4:11:19.080
gewezen wordt naar deel b en

4:11:19.080 --> 4:11:23.060
hier zit een aantal vergaande
maatregelen in. Om deze reden dienen we

4:11:23.060 --> 4:11:26.810
als SP een amendement in
om in te stemmen met de a

4:11:26.810 --> 4:11:30.690
en b voor kennisgeving aan
te nemen. Dit amendement

4:11:30.690 --> 4:11:33.990
is mede-ondertekend door
lokaal belang, ChristenUnie en

4:11:33.990 --> 4:11:37.400
CDA en buren. Initiatief

4:11:37.400 --> 4:11:41.330
als laatste. Dank
u wel. Als we

4:11:41.330 --> 4:11:45.310
het over de inhoud hebben, gaat
het over perspectief. Het is ook

4:11:45.310 --> 4:11:49.020
goed om achterom te kijken
waar we vandaan komen. In de

4:11:49.020 --> 4:11:52.960
achterliggende jaren is al heel veel
gedaan om emissies te reduceren.

4:11:52.960 --> 4:11:56.700
Vanaf negentien 90 is
de emissie van stikstof

4:11:56.700 --> 4:12:00.250
gedaald met 65 procent
en de doelstelling voor

4:12:00.250 --> 4:12:04.010
2030 ligt op koers.
Ook op het gebied van

4:12:04.010 --> 4:12:07.480
lucht en waterkwaliteit
wordt het in de media vaak

4:12:07.480 --> 4:12:11.360
dramatisch voorgesteld. Een
recent voorbeeld hiervan

4:12:11.360 --> 4:12:15.340
is een uitzending van NPO.
Van afgelopen woensdag,

4:12:15.340 --> 4:12:19.080
26 juni. De titel van
de uitzending was: wat

4:12:19.080 --> 4:12:22.990
houdt ons tegen de
toelichting? De

4:12:22.990 --> 4:12:26.170
kwaliteit van ons oppervlaktewater
holt achteruit, waardoor hele

4:12:26.170 --> 4:12:30.170
ecosystemen dreigen kopje-onder
te gaan. Wat houdt ons

4:12:30.170 --> 4:12:34.040
tegen om de kwaliteit van ons
oppervlaktewater weer op peil te brengen?

4:12:34.680 --> 4:12:38.390
De Gelderse vallei is één van de
gebieden waar de stikstof uitstoot

4:12:38.390 --> 4:12:41.790
drastisch naar beneden moet.
Dat is dus de ondertiteling om

4:12:41.790 --> 4:12:45.730
de mensen te lokken te
kijken in het programma. De

4:12:45.730 --> 4:12:49.460
tekst die ik noemde was te lezen in de banne
valse krant als aankondiging voor dit

4:12:49.460 --> 4:12:52.580
programma. Om nu even terug
te gaan naar de feiten of

4:12:53.290 --> 4:12:56.220
door te gaan naar de feiten
zoals ze volgens mij zijn:

4:12:56.220 --> 4:12:59.900
kaderrichtlijn-water

de normen voor de

4:12:59.900 --> 4:13:03.750
kwaliteit van oppervlaktewater worden
door de waterschappen bepaald en zijn

4:13:03.750 --> 4:13:07.710
doorgaans strenger dan
de Europese normen en de

4:13:07.710 --> 4:13:11.270
normen van de ons omringende
landen Europa rekent

4:13:11.270 --> 4:13:15.040
Nederland af op haar eigen normen
en de gegevens die we zelf

4:13:15.040 --> 4:13:18.860
in Brussel aanleveren volgens de
Europese normen zijn de doelen

4:13:18.860 --> 4:13:22.120
van 2027 realistisch haalbaar

4:13:22.120 --> 4:13:25.980
dan door naar de luchtkwaliteit
de luchtkwaliteit in de regio

4:13:25.980 --> 4:13:29.230
FoodValley voldoet aan
de streefdoelen van het

4:13:29.230 --> 4:13:33.100
wao-akkoord 2030
dit geldt voor de

4:13:33.100 --> 4:13:36.570
volgende stoffen:
stikstofdioxide fijnstof PM

4:13:36.570 --> 4:13:40.530
en Pmt en half voor
amoniac en drie

4:13:40.530 --> 4:13:44.170
is geen streefdoel
beschikbaar. Hierbij weten we

4:13:44.170 --> 4:13:47.860
dat er in de regionale
regionaal vrij schillen zijn.

4:13:47.860 --> 4:13:51.460
Ook op gemeentelijk en
wijkniveau zijn de verschillen.

4:13:53.020 --> 4:13:56.520

Qua luchtkwaliteit
dit zal zo blijven,

4:13:56.520 --> 4:14:00.400
om een voorbeeld te noemen:
één kroes schip dat

4:14:00.400 --> 4:14:03.790
aanmeert in Rotterdam
stoot per jaar

4:14:03.790 --> 4:14:07.330
evenveel metaal uit
dan 10000 koeien.

4:14:07.330 --> 4:14:11.240
Laten we het over Schiphol dan
maar helemaal niet hebben.

4:14:12.090 --> 4:14:16.070
Wel wil onze regio een verkenning
uitvoeren om invulling te geven aan

4:14:16.070 --> 4:14:19.920
het actieplan zo onze. Wat
de SP betreft, moeten we

4:14:19.920 --> 4:14:23.700
hier voorzichtig mee omgaan.
Tijdens de uitbraken van

4:14:23.700 --> 4:14:27.390
vogelgriep in de achterliggende
jaren is aangetoond

4:14:27.900 --> 4:14:31.480
dat de besmettingen niet door
onderlinge bedrijfscontracten is

4:14:31.480 --> 4:14:35.410
veroorzaakt. Dit zegt wel
iets over de hoge kwaliteit

4:14:35.410 --> 4:14:38.670
van hygiëne in onze
agrarische sector.

4:14:39.470 --> 4:14:43.450
Op bovengenoemde punten willen we het
college vragen om hier lef en moed

4:14:43.450 --> 4:14:47.380
te tonen en ons niet van de
wijs te laten brengen. Kan

4:14:47.380 --> 4:14:51.260
het college dit
toezeggen ook lijkt er

4:14:51.260 --> 4:14:55.040
nu serieus werk gemaakt te worden als
het gaat om de nulmetingen van de

4:14:55.040 --> 4:14:58.590
basiskennis natuur.. De

4:14:58.590 --> 4:15:02.580
SGP pleit hier al jaren voor.
Om het vertrekpunt en de doelen

4:15:02.580 --> 4:15:06.280
scherper te formuleren. Kan het
college toezeggen om dit plan

4:15:06.280 --> 4:15:10.120
samen met de steekholders in het
buitengebied op te stellen, waardoor

4:15:10.120 --> 4:15:13.000
de agrarische sector een
prominente rol krijgt?.

4:15:13.480 --> 4:15:15.210
Meneer leggen, mag ik u
langzaam vragen tot een.

4:15:15.210 --> 4:15:18.920
Afronding. Ik heb nog één
stukkie onze. Onze regio is

4:15:18.920 --> 4:15:21.780
groot en bekend geworden
door onze voedselproductie

4:15:21.780 --> 4:15:25.400
voedselzekerheid is en blijft
voor de SGP van groot belang.

4:15:25.400 --> 4:15:28.870
De manier en de werkwijze
van voedselproductie zal

4:15:28.870 --> 4:15:32.510
veranderen. Dat kunnen we als een
bedreiging maar ook als een kans zien.

4:15:32.510 --> 4:15:35.520
Wij herhalen een
citaat van onze nieuwe

4:15:35.520 --> 4:15:39.400
staatssecretaris Jan remedie,
die zegt: men moet in dit

4:15:39.400 --> 4:15:43.300
land meer gaan beseffen dat wij

de toonaangevende natie op

4:15:43.300 --> 4:15:47.260
voedselgebied zijn en niemand anders.
Voorzitter, er is nog veel meer

4:15:47.260 --> 4:15:50.910
van te zeggen. Hier wil ik het graag
bij laten. Wij wensen het college

4:15:50.910 --> 4:15:54.800
en de regio veel wijsheid
bij het uitwerken van de

4:15:54.800 --> 4:15:58.500
uitvoeringsprogramma's en volgen dit
met belangstelling. Ik dank u wel.

4:15:58.500 --> 4:16:02.500
Dan keer Hazeleger en

4:16:02.500 --> 4:16:06.460
we weten zeker dat dit onderwerp uw
belangstelling heeft. De heer van

4:16:06.460 --> 4:16:10.420
de top van de crisis is de volgende
spreker uit het midden van de raad

4:16:10.420 --> 4:16:13.940
en ook hij heeft vijf
minuten spreektijd

4:16:13.940 --> 4:16:16.280
maximaal. Het wordt dus aan u.

4:16:18.930 --> 4:16:22.580
Het amendement maakt uiteraard onderdeel uit van de
beraadslaging voor de helderheid, de heer Van Der.

4:16:23.050 --> 4:16:26.940
Ja, dank u wel, voorzitter, ik ben
eigenlijk niet gewoon om mijn bijdrage

4:16:26.940 --> 4:16:30.700
een titel mee te geven, maar dat wil
ik deze keer wel doen, namelijk

4:16:30.700 --> 4:16:34.520
de menselijke maat
van het PLG de reden

4:16:34.520 --> 4:16:38.070
is dat het PLG ingewikkeld is
geworden en dat komt door de

4:16:38.070 --> 4:16:41.630
verschillende opgaven wat

betreft klimaat, natuur, lucht,

4:16:41.630 --> 4:16:45.020
bodemkwaliteit biodiversiteit
transitie van de landbouw naar

4:16:45.020 --> 4:16:48.800
circulair ook de bevoegdheden
die hierover zijn verdeeld over

4:16:48.800 --> 4:16:52.630
Europa, landelijk, provincie
en gemeente. Zo ligt er

4:16:52.630 --> 4:16:56.610
voor ons een stuk wat ingewikkeld
is geworden, maar waar wel

4:16:56.610 --> 4:17:00.560
alle doelen in beschreven worden en ook
een plan van aanpak en dat verdient

4:17:00.560 --> 4:17:04.300
toch wel een compliment naar de wethouder
en zijn team om deze ingewikkelde

4:17:04.300 --> 4:17:07.400
materie toch overzichtelijk
op papier te zetten.

4:17:07.400 --> 4:17:11.360
En de taak voor ons als
raad is nu om dit PLG

4:17:11.360 --> 4:17:15.320
vast te stellen, wat
past bij wat past

4:17:15.320 --> 4:17:18.650
bij Barneveld en ook een
plek krijgt in onze

4:17:18.650 --> 4:17:22.600
omgevingsvisie en daarom
wil ik dit stuk de

4:17:22.600 --> 4:17:25.540
titel meegeven de menselijke
maat die past bij Barneveld.

4:17:25.540 --> 4:17:29.119
Onze fractie heeft daarom ook
het amendement van de SP

4:17:29.119 --> 4:17:32.980
mede-ingediend om vast
te stellen en voor

4:17:32.980 --> 4:17:36.360
kennisgeving aan te nemen.
Deze stuk, deze stap, is

4:17:36.360 --> 4:17:39.970
belangrijk om zo nodig nog
te kunnen bijsturen maar

4:17:40.530 --> 4:17:44.270
zou wel terugkomen. Dus daarom willen
we eigenlijk door middel van een

4:17:44.270 --> 4:17:47.660
motie de de wethouder
aantal aandachtspunten

4:17:47.660 --> 4:17:50.860
meegeven om die mee
te nemen bij de

4:17:50.860 --> 4:17:54.660
uitwerking van de verdere
uitwerking van het. Binnen

4:17:54.660 --> 4:17:58.330
voedsel in verband, en sommige
zaken zullen zullen aandacht

4:17:58.330 --> 4:18:01.270
nodig hebben bij de
provincie of bij het rijk.

4:18:01.270 --> 4:18:05.190
Dus ik wil die motie even
langslopen met de punten

4:18:05.190 --> 4:18:09.050
die daarin benoemd worden. De eerste
gaat over de basiskwaliteit natuur.

4:18:09.050 --> 4:18:12.730
Voor het landelijk gebied wordt de
basiskwaliteit natuur vastgesteld.

4:18:12.730 --> 4:18:16.060
We vinden dat belangrijk dat de
gebruikers van het landelijk gebied

4:18:16.380 --> 4:18:20.330
hierin meedenken en de landbouw
als hoofdgebruiker hier

4:18:20.330 --> 4:18:23.970
nou in betrokken wordt.
Het tweede punt is de

4:18:23.970 --> 4:18:27.930
vrijwillige, het vrijwillige

basis van medewerken er worden

4:18:27.930 --> 4:18:31.720
hoge ambities gesteld
in in in de en er is

4:18:31.720 --> 4:18:35.400
weinig geld om het te realiseren.
Het gevaar dreigt dat dan de

4:18:35.400 --> 4:18:39.250
vrijwilligheid het
vrijwilligheidsprincipe wordt losgelaten

4:18:39.250 --> 4:18:43.210
en onteigening op de op de
loer ligt. Als Barneveld

4:18:43.210 --> 4:18:47.160
hebben wij ons daarop op
uitgesproken OM-niet? Te onteigenen

4:18:47.160 --> 4:18:50.960
over de dierziekte
in het worden

4:18:50.960 --> 4:18:54.500
extensivering genoemd om de impact
van dierziekten te verminderen.

4:18:55.470 --> 4:18:59.150
Wij vinden dat vaccinatie tegen
ziekte. Dat is een structurele

4:18:59.150 --> 4:19:02.790
oplossing, waar we als regio
ook op moeten inzetten. Bij

4:19:02.790 --> 4:19:06.290
vogelgriep worden daar al hele
goede proeven mee gedaan die al

4:19:06.290 --> 4:19:09.810
praktijk rijp zijn.
De sociale en de

4:19:09.810 --> 4:19:13.740
economische impact. Is punt
4. De stikstofreductie

4:19:13.740 --> 4:19:17.320
en natuur. Stel heeft veel impact op
het landelijk gebied. Als dit met

4:19:17.320 --> 4:19:21.150
opkoop van agrarische bedrijven en
extensivering zonder verdienmodel

4:19:21.150 --> 4:19:24.430
willen realiseren, zullen
agrarische bedrijven verdwijnen.

4:19:24.430 --> 4:19:28.340
Wat sociaal en economisch
betekent moet in beeld worden

4:19:28.340 --> 4:19:32.300
gebracht. Een goed draaiende economie is
belangrijk voor de betaalbaarheid voor

4:19:32.300 --> 4:19:34.900
onze ambities op
stikstof en natuur.

4:19:34.900 --> 4:19:38.880
De stikstofreductie wordt
in het wel erg op het

4:19:38.880 --> 4:19:42.590
bord van de agrarische sector gelegd.
Om recht te doen aan onze gezamenlijke

4:19:42.590 --> 4:19:46.450
verantwoordelijkheid moeten wij,
mobiliteit en industrie ook hun

4:19:46.450 --> 4:19:50.360
bijdrage leveren, en dat niet alleen
door het opkopen van agrarische

4:19:50.360 --> 4:19:53.760
bedrijven om hun eigen
groei te kunnen betalen.

4:19:53.760 --> 4:19:57.630
Meten is weten binnen

4:19:57.630 --> 4:20:01.570
voetvallen zijn we op dit terrein al een
eind op weg in de goede richting. Het

4:20:01.570 --> 4:20:05.330
ontbreekt nog wel aan de nulmeting
wat strikter betreft en ook wat

4:20:05.330 --> 4:20:09.280
bio, de universiteit betreft. Dat
meten en monitoren is belangrijk

4:20:09.280 --> 4:20:12.700
om draagvlak te creëren bij onze
inwoners en dat geldt ook voor de

4:20:12.700 --> 4:20:16.600
waterkwaliteit waar is waar
waterkwaliteit goed en waar is

4:20:16.600 --> 4:20:19.270
die slecht en waar komt die
vervuiling eigenlijk vandaan?

4:20:19.270 --> 4:20:23.110
In het PLG wordt ook
gesproken over zoneringen

4:20:23.110 --> 4:20:27.040
rondom 2000-gebieden en in
Beekdalen het is belangrijk om

4:20:27.040 --> 4:20:30.640
in deze gebieden te zoeken naar de juiste
onderbouwing van de breedte van deze

4:20:30.640 --> 4:20:34.369
zonering en er ook de mogelijkheden
voor bijvoorbeeld biobase

4:20:34.369 --> 4:20:38.270
productie te gaan onderzoeken.
In het coalitieakkoord

4:20:38.270 --> 4:20:41.900
van Barneveld wordt gesproken
over blauwgroene dooradering

4:20:41.900 --> 4:20:45.119
het verleiden en de uitloop
gebieden rondom de kern.

4:20:45.780 --> 4:20:49.720
Belangrijk is om hiermee door te gaan,
maar vooral ook om mogelijke combinatie

4:20:49.720 --> 4:20:53.110
te zoeken met de opdracht van de
bosstrategie en bijvoorbeeld de

4:20:53.110 --> 4:20:56.410
2000 nieuwe hectare
nieuwe natuur.

4:20:56.410 --> 4:20:57.770
Voorzitter.

4:20:57.790 --> 4:21:01.650
Ik ga u onderbreken, want u heeft
een interruptie en de heer bos

4:21:01.750 --> 4:21:02.310
u heeft het woord.

4:21:02.770 --> 4:21:06.760
Ja, dank u wel voorzitter, ja, voorzitter,
de blauwgroene dooradering geeft u goed

4:21:06.760 --> 4:21:10.340
aan en dat geeft een
zonering en daar zitten

4:21:10.340 --> 4:21:14.020
agrariërs en die hebben daar hun
gronden liggen en dat kan wel en dat

4:21:14.020 --> 4:21:16.940
betekent dat dat andere bestemming
krijgt in die zonering dat er een

4:21:16.940 --> 4:21:20.930
waardevermindering plaatsvindt hoe
wilt u dat gaan compenseren? Hoe

4:21:20.930 --> 4:21:24.490
moet die agrariër dat dan
ja rond krijgen in zijn

4:21:24.490 --> 4:21:25.030
bedrijfsvoering?.

4:21:26.080 --> 4:21:26.570
Heer Van der toch!.

4:21:26.940 --> 4:21:30.700
Nou, die blauwgroene dooradering
is in ieder geval breder als de

4:21:30.700 --> 4:21:34.660
die zonering bij de Beekdalen dat dat gaat
over het hele buitengebied waar ook het

4:21:34.660 --> 4:21:38.270
GLB van Europa ook een
bijdrage in kan leveren.

4:21:38.270 --> 4:21:41.710
Maar als je het binnen
die Beekdalen zie,

4:21:41.940 --> 4:21:45.640
dan zoek ik naar een verdienmodel
van landbouw, bijvoorbeeld over de

4:21:45.640 --> 4:21:49.180
houtproductie wat ook genoemd wordt
om die biobased productie van hout,

4:21:49.180 --> 4:21:52.560
omdat die heb je
dus natuurgebied,

4:21:52.560 --> 4:21:56.460
hout, die bomen daar acht tot tien
jaar. En dan zou je die invulling.

4:21:56.460 --> 4:22:00.390
Als je dat in die die zorgen
zonering zou gaan doen,

4:22:00.390 --> 4:22:04.000
heb je eigenlijk een verdienmodel
en ook een. Nou, een

4:22:04.000 --> 4:22:07.980
verbetering van de waterkwaliteit en wat dat
betreft, dat is een voorbeeld en dat is wel zoeken

4:22:07.980 --> 4:22:11.940
naar naar. Nou
verdienmodel van welke

4:22:11.940 --> 4:22:15.610
landbouw we dat willen. Maar het is
niet de bedoeling dat dat zonder

4:22:15.610 --> 4:22:19.610
financiële vergoeding komt, want dan wordt
het, is het niet haalbaar, dus daar

4:22:19.610 --> 4:22:23.510
moeten we wel met mekaar naar zoeken.
Toch nog een verduidelijking

4:22:23.510 --> 4:22:27.510
voorzitter, er is nu een
waarde, al een perseel daar is

4:22:27.510 --> 4:22:31.320
vaak een, een financiering op
georganiseerd en u geeft aan dat

4:22:31.320 --> 4:22:35.020
dat is een verdiepende. Moet
daarbuiten de agrarische

4:22:35.020 --> 4:22:38.850
normale productie plaatsvinden, in
bosbouw of voor tien jaar? Maar

4:22:39.140 --> 4:22:43.110
ja, dat betekent wel dat die waarde
een hele andere waarde krijgt dan in

4:22:43.110 --> 4:22:46.950
de gangbare en dat betekent wel dat de
financiering van zijn bedrijf mogelijk

4:22:46.950 --> 4:22:50.690
behoorlijk onder druk staat.
Waar moet ik dan? Is dat dan het

4:22:50.690 --> 4:22:54.050

landbouw, het gemeenschappelijk
landbouwbeleid dat daar het geld uit komt?

4:22:54.050 --> 4:22:55.630
Nee, daar niet voor.

4:22:58.280 --> 4:23:02.200
Dat is dat is wel al lang over
gesproken om om de bestemming

4:23:02.200 --> 4:23:06.110
van ameron naar natuur. Dat
is en dat betekent een een

4:23:06.110 --> 4:23:09.810
waardedaling als die waardedaling
op dat moment vergoed wordt door

4:23:09.810 --> 4:23:13.610
door de overheid eigenlijk dat zou
op die manier moeten, dan wordt die

4:23:13.610 --> 4:23:17.380
waardedaling daardoor vergoed en
dat is een structurele waarde,

4:23:17.380 --> 4:23:19.440
waarde, vergoeding waar
de boer wat aan heeft.

4:23:20.350 --> 4:23:21.930
Oké, dank. Je kunt
verder met uw bijdrage

4:23:21.930 --> 4:23:26.560
even

4:23:26.560 --> 4:23:27.740
de microfoon aanzetten
als het blieft.

4:23:28.560 --> 4:23:31.560
Dan weer uit dan
weer aan voorzitter,

4:23:31.560 --> 4:23:35.400
deze punten willen wij het college
meegeven om bij de verdere

4:23:35.400 --> 4:23:39.050
uitwerking van rekening mee te
houden of deze aantal kaarten bij de

4:23:39.050 --> 4:23:41.110
provincie of het
rijk. Dank u wel.

4:23:42.560 --> 4:23:46.550

Dank voor uw inbreng en is de termijn voor
dit onderwerp, en dan ga ik de volgende

4:23:46.550 --> 4:23:49.610
spreker uitnodigen.
Dat is de heer bos,

4:23:49.610 --> 4:23:53.310
en u heeft daar maximaal vier

4:23:53.310 --> 4:23:57.200
minuten spreektijd voor, en ik concludeer
ook dat er de motie van de heer

4:23:57.200 --> 4:24:01.140
van de top onderdeel is van de
beraadslaging de heer bos, het woord is

4:24:01.140 --> 4:24:01.360
aan.

4:24:04.240 --> 4:24:08.130
Dank u wel. Dank u wel, voorzitter,
ja, voorzitter, het, ik had hier

4:24:08.130 --> 4:24:11.470
een paar minuten voor gevraagd, maar bij de
griffie had ik eigenlijk wel een half uur

4:24:11.470 --> 4:24:15.450
aangevraagd, maar ik denk dat u dat niet toestaat
de griffie had er geen moeite mee, trouwens.

4:24:15.450 --> 4:24:16.500
Heeft u goed begrepen.

4:24:16.500 --> 4:24:16.930
Maximaal.

4:24:17.050 --> 4:24:18.070
Vier minuten. Het wordt is nu.

4:24:18.070 --> 4:24:22.010
Nee, voorzitter, alle gekheid
voorzitter, in Nederland willen we het

4:24:22.010 --> 4:24:25.970
landbouwgebied alles gaan invullen en de oorzaak
komt eigenlijk voort en de uitspraak van de

4:24:25.970 --> 4:24:28.650
rechter omtrent stikstof en dat
is namelijk slecht voor de natuur

4:24:28.650 --> 4:24:32.510
en het beleid. Voorzitter,
vermindering van stikstof, want dat is

4:24:32.510 --> 4:24:36.490
eigenlijk toch het verhaal.
Trouwens de uitspraak van de

4:24:36.490 --> 4:24:40.330
rechter gaat eigenlijk veel verder terug en
ook de problematiek van stikstof gaat verder

4:24:40.330 --> 4:24:44.170
terug. En ik neem u mee dat de jaren 80,
als het gaat om het amoniac reductieplan

4:24:44.170 --> 4:24:48.010
en dat heeft geresulteerd vanaf
die uit de jaren 90 en de

4:24:48.010 --> 4:24:51.930
heer hazele gaf net aan
65 procent, ja, ik ik

4:24:51.930 --> 4:24:55.670
had hier in een stuk staan 66 procent, maar
die ene procent, daar komen we het wel

4:24:55.670 --> 4:24:59.380
over uit. Voorzitter, dat hebben
we dus op die manier al gedaan.

4:24:59.380 --> 4:25:02.700
Belangrijk is dus.
Emissiereductie op.

4:25:03.820 --> 4:25:07.720
Dat als basis nemen, op
bedrijfsniveau en bij het

4:25:07.720 --> 4:25:10.980
aannemen van het
pas programma, het

4:25:10.980 --> 4:25:14.930
programma-aanpak stikstof,
is er een nieuwe rekenmodule

4:25:14.930 --> 4:25:18.910
ingevoerd. Het is en dat is gebaseerd
op depositie en dat gaat dus op

4:25:18.910 --> 4:25:22.400
een hele andere manier. En
het probleem, voorzitter,

4:25:22.400 --> 4:25:26.150
depositie is dan een norm en
er is dan een rekentool aan

4:25:26.150 --> 4:25:30.020
gemaakt. Maar, voorzitter, zoals het

in het RVO en recentelijk heeft

4:25:30.020 --> 4:25:33.970
onderkend is dat eigenlijk niet
geschikt om dat toe te passen op

4:25:33.970 --> 4:25:37.840
de individuele bedrijven.
De maat name, de norm

4:25:37.840 --> 4:25:41.140
daarvoor is gewoon veel te nauwkeurig
en werkt dus eigenlijk niet.

4:25:42.090 --> 4:25:45.619
En nu zitten we met het raadsvoorstel
en dan hebben we een vertrekpunt

4:25:45.619 --> 4:25:49.330
en daarbij bij dat vertrekpunt komt
ook nog eigenlijk het nationaal

4:25:49.330 --> 4:25:53.210
programma landelijk gebied, want dat is
eigenlijk de basis voor het geheel, zoals we

4:25:53.210 --> 4:25:57.160
hierover praten. En voorzitter,
als je dat meer terugtrekt dan is

4:25:57.160 --> 4:26:01.119
dat dat plan. Dat nationale plan is
eigenlijk niet aangenomen en dat

4:26:01.119 --> 4:26:05.090
betekent ook dat er geen budget voor is en
dat is wel belangrijk Utrecht heeft dat

4:26:05.090 --> 4:26:08.660
iets beter gedaan, Gelderland misschien
dan niet, want Utrecht heeft wel eens

4:26:08.660 --> 4:26:12.490
aangenomen Gelderland niet, dat moet wel even
gezegd worden, maar dat betekent dus dat we als

4:26:12.490 --> 4:26:15.930
gemeente Barneveld hier een
rol willen pakken die we

4:26:15.930 --> 4:26:19.850
eigenlijk in het hele geheel niet
hebben en er ook dus geen geld

4:26:19.850 --> 4:26:23.320
voor is. In de basis
is dus het rijk en de

4:26:23.320 --> 4:26:26.960
provincie de trekker van het
geheel en niet een gemeente. Maar

4:26:26.960 --> 4:26:30.840
voorzitter, en u voelt hem misschien al
aankomen. Eigenlijk is het dus een beetje

4:26:30.840 --> 4:26:34.760
aanmodderen met het beleid van een
minister van natuur en stikstof die net is

4:26:34.760 --> 4:26:38.290
vertrokken en daar willen we natuurlijk
niet naar toe. En, voorzitter,

4:26:38.290 --> 4:26:42.190
dat is ook niet mijn insteek
want we moeten wel een

4:26:42.190 --> 4:26:46.140
stap maken. En het is nu te makkelijk
om weg te lopen en tegen te stemmen

4:26:46.140 --> 4:26:50.040
naar de uitspraak van de rechter.
En daarom, voorzitter, heb

4:26:50.040 --> 4:26:53.940
ik een motie gemaakt
en dat is dus om een

4:26:53.940 --> 4:26:57.940
brief te stellen en daar roep ik het
college toe op om door maximaal

4:26:57.940 --> 4:27:01.869
in te zetten om richting
emissie te gaan en

4:27:02.340 --> 4:27:05.869
de nieuwe minister van landbouw heeft het
ook aangegeven, dus ik denk dat daar een

4:27:05.869 --> 4:27:09.600
goede mogelijkheid ligt om dat te
doen. En, voorzitter, want dat

4:27:09.600 --> 4:27:13.420
betekent als je dan kijkt naar de
uitspraak van de rechter, dat van die

4:27:13.420 --> 4:27:17.380
66 procent die we al hadden gerealiseerd,
dat er nog 50 procent bij op moet

4:27:17.380 --> 4:27:21.369
komen. Dat betekent dus dat er

van de 54, 34 procent die nog

4:27:21.369 --> 4:27:25.150
nodig is, er dus eigenlijk maar een volgende
stap moet worden gemaakt richting de

4:27:25.150 --> 4:27:28.910
83, 84 procent. En als we
dat nu eens gaan doen op

4:27:28.910 --> 4:27:32.700
basis van emissie, dan geven
we die boer op zijn bedrijf

4:27:33.330 --> 4:27:37.250
weer de tools in handen om op
zijn bedrijf de keuzes te maken

4:27:37.250 --> 4:27:40.800
en perspectief te bieden en
op die manier ook een gezond

4:27:40.800 --> 4:27:44.119
inkomen te rate resulteren,
waar ie dus mee vooruit kan.

4:27:44.700 --> 4:27:46.050
Eerste interruptie decor.

4:27:46.590 --> 4:27:50.390
Ja, voorzitter, eerste
vraag: hoe hoog is de

4:27:50.390 --> 4:27:53.780
nood schat u in bij de bij de boeren
op dit moment als het gaat om de mest,

4:27:53.780 --> 4:27:57.750
overschotten dit bos? Ja,
voorzitter, dat is een heel ander

4:27:57.750 --> 4:28:01.260
problematiek die voortkomt tuurlijk
uit Brussel, waar we dus de

4:28:01.260 --> 4:28:05.220
positie, de derogatie kwijt zijn
geraakt. En dat betekent dus nu dat

4:28:05.220 --> 4:28:09.190
vooral bij grasland bedrijven,

4:28:09.450 --> 4:28:13.430
graag dierenbedrijven rundveehouderijen
dat daar de Putten vol zitten

4:28:13.430 --> 4:28:17.420
en dat die opeens. Naast de norm

die ze in het verleden hadden,

4:28:17.420 --> 4:28:21.270
een veel lagere norm krijgen en dus heel
veel mest moeten afvoeren. En dat geeft

4:28:21.270 --> 4:28:23.950
inderdaad een nijpende
situatie, hoor.

4:28:23.950 --> 4:28:24.220
Ja vaak.

4:28:24.310 --> 4:28:28.090
Ja, voorzitter, ik ik vraag dit omdat wij
nu weer een brief moeten gaan schrijven

4:28:28.090 --> 4:28:32.090
naar Den Haag, net zoals dat we
Den Haag moeten verwittigen van

4:28:32.090 --> 4:28:35.990
het feit dat we enorm last hebben van netcongestie
ik denk dat ze het al wel weten, daar maar

4:28:35.990 --> 4:28:39.930
goed, daar gaan we ook
op inzetten. Maar is het

4:28:39.930 --> 4:28:43.070
niet gewoon verstandiger dat er in Den
Haag gewoon gedebatteerd wordt over deze

4:28:43.070 --> 4:28:46.900
onderwerpen en dat wij ons niet gaan
vermoeien met het opstellen van

4:28:46.900 --> 4:28:49.900
brieven? Voorzitter,
ik denk dat

4:28:49.900 --> 4:28:53.390
Barneveld, Gelderse
vallei echt op het

4:28:53.390 --> 4:28:57.330
netvlies staat, Van Den Haag. Maar
er moeten wel ook een signaal komen

4:28:57.330 --> 4:29:01.200
om dat nog maar weer eens te bevestigen.
En dat is de reden voor deze motie om

4:29:01.200 --> 4:29:05.180
toch nog weer de nood niet alleen
zoals u aangeeft op het mes

4:29:05.180 --> 4:29:08.650

dossier, maar ook als het
gaat om bedrijfsvoerings

4:29:08.650 --> 4:29:12.590
dossier, om op die manier weer
de agrariër, die boer weer het

4:29:12.590 --> 4:29:16.400
stuur in handen te geven. En dat is
de insteek om op deze manier toch de

4:29:16.400 --> 4:29:20.320
brief lobby, u mag het lezen zoals
je wilt, om die naar Den Haag te

4:29:20.320 --> 4:29:21.980
sturen en de aandacht
te vragen. Helden.

4:29:22.510 --> 4:29:24.740
Duidelijk kan kunnen
tot afronding komen.

4:29:24.900 --> 4:29:26.860
Voorzitter, ik was
klaar wat dat betreft.

4:29:27.500 --> 4:29:31.210
Hartstikke mooi dank voor uw
bijdrage eerste termijn en dan ga ik

4:29:31.210 --> 4:29:33.790
het CDA aankijken.
De heer schipper,

4:29:33.790 --> 4:29:36.730
die komt in de benen

4:29:36.730 --> 4:29:40.720
voor drie minuten namens
uw fractie over het

4:29:40.720 --> 4:29:43.160
pog het wordt iets aan u.

4:29:48.070 --> 4:29:51.960
Ja, voorzitter, dank u
wel gaan het vertrekken

4:29:51.960 --> 4:29:54.740
er net weer een aantal mensen, ik denk,
meest interessante, gaat nou komen

4:29:54.740 --> 4:29:58.690
over

4:29:58.690 --> 4:30:02.550
het landelijk gebied. In Nederland is veel te

doen en we staan voor vele opgaven: uitstoot van

4:30:02.550 --> 4:30:06.350
stikstof, fijnstof klimaatproblemen
waterkwaliteit noem maar op. Er zijn

4:30:06.350 --> 4:30:10.270
enkele opgaven te noemen en we kunnen wel
veel meer noemen en die spelen ook in

4:30:10.270 --> 4:30:14.140
de gemeente Barneveld, maar aan de andere
kant is en blijft er ook behoefte aan een

4:30:14.140 --> 4:30:17.580
goede, goede voedselproductie en kennen
we in onze gemeente ook heel veel

4:30:17.580 --> 4:30:21.440
agrariërs. Daarnaast willen we ook
nog woningen blijven bouwen en

4:30:21.440 --> 4:30:25.340
hebben zo dus heel veel opgaven wat heel
veel onzekerheid meebrengt met name voor

4:30:25.340 --> 4:30:29.170
agrariërs ondernemers in het buitengebied
maar ook voor onze inwoners, die

4:30:29.170 --> 4:30:32.410
gewoon in een gezond leefmilieu
leefmilieu willen leven.

4:30:32.410 --> 4:30:35.830
Om die onzekerheid tegen
te gaan is de behoefte aan

4:30:35.830 --> 4:30:39.610
perspectief, onderling vertrouwen
en samen bouwen aan een sterke

4:30:39.610 --> 4:30:43.520
regio. Als we het PLG
bekijken, zien we daar dat

4:30:43.520 --> 4:30:47.360
de ambitie is om het landelijk
gebied zo te ontwikkelen dat ook

4:30:47.360 --> 4:30:51.170
volgende generaties er in gezondheid
kunnen leven en werken, een

4:30:51.170 --> 4:30:55.070
perspectief bieden voor de
komende tien tot 40 jaar. Als

4:30:55.070 --> 4:30:58.890
CDA vinden we dat uitgangspunt belangrijk
en past dat ook binnen onze waarde van

4:30:58.890 --> 4:31:02.760
publieke gerechtigheid, namelijk
duidelijkheid geven aan onze inwoners,

4:31:02.760 --> 4:31:06.550
agrarisch en ondernemers, over
wat wij belangrijk vinden en

4:31:06.550 --> 4:31:08.290
helderheid geven over
wat er nodig is.

4:31:08.290 --> 4:31:12.270
Waar we CDA zorgen
hebben, is het

4:31:12.270 --> 4:31:15.710
feit dat er vanuit het landelijke overheid
nog heel veel onzeker en onduidelijkheid is.

4:31:15.710 --> 4:31:19.580
En wat gaat dat dan betekenen voor
de uitgangspunten die we met de PLG

4:31:19.580 --> 4:31:23.560
vaststellen? Zijn er nog wel
haalbaar en uitvoerbaar of lopen we

4:31:23.560 --> 4:31:27.460
met dit beleidsstuk straks voor
de muziek vooruit? Daar komt

4:31:27.460 --> 4:31:31.030
bij dat het ontbreken van duidelijkheid en
zekerheid vanuit de landelijke overheid

4:31:31.030 --> 4:31:35.010
ervoor kan zorgen dat inwoners,
agrariërs en ondernemers straks

4:31:35.010 --> 4:31:38.960
van een koude kermis thuis komen en dat
het vertrouwen in de overheid nog verder

4:31:38.960 --> 4:31:42.860
daalt. Wat het CDA
betreft, is het van

4:31:42.860 --> 4:31:46.690
belang om zelf als regio niet stil
te blijven zitten en handvatten om

4:31:46.690 --> 4:31:49.770
perspectief te kunnen bieden, aan

te grijpen en verder uit te bouwen.

4:31:49.770 --> 4:31:53.360
Dat doen we als gemeente niet
alleen maar samen met de regio,

4:31:53.360 --> 4:31:57.080
en die samenwerking is voor de opgave
waar we voor staan enorm belangrijk.

4:31:58.500 --> 4:32:01.780
Dat betekent dat we CDA voor een
deel kunnen instemmen met de PLG

4:32:01.780 --> 4:32:05.780
zoals zojuist ook genoemd, zijn er
nogal wat onderwerpen als beslispunt

4:32:05.780 --> 4:32:09.390
opgenomen waarvan we niet weten wat het
gaat doen nu de onduidelijkheid en

4:32:09.390 --> 4:32:13.250
onzekerheid vanuit de landelijke
overheid voortduurt om die reden

4:32:13.250 --> 4:32:17.110
dienen we dus ook samen met de
SGP lokaal belang, ChristenUnie,

4:32:17.110 --> 4:32:18.880
burgerinitiatief
een amendement in.

4:32:18.880 --> 4:32:22.540
Voorzitter, ik kom
tot een afronding,

4:32:22.540 --> 4:32:26.140
want hoewel er vanuit de landelijke
overheid onzekerheid en onduidelijkheid is,

4:32:26.140 --> 4:32:30.140
wil het CDA niet stil blijven zitten.
Laten we samen met andere gemeenten

4:32:30.140 --> 4:32:33.980
binnen de regio in dit belangrijke
vraagstuk samen optrekken om

4:32:33.980 --> 4:32:37.730
daadwerkelijk perspectief te kunnen bieden.
Dat zijn we niet alleen verplicht aan onze

4:32:37.730 --> 4:32:41.720
agrariërs en onze ondernemers, maar
aan al onze inwoners en voor een

4:32:41.720 --> 4:32:43.610
land dat we door willen
geven. Dank u wel.

4:32:44.430 --> 4:32:48.240
Dank je, schipper, voor uw bijdrage en uiteraard
hebben wij allen met plezier naar geluisterd

4:32:48.240 --> 4:32:52.160
en ik ga de laatste spreker uit uw
midden dan uitnodig om naar voren

4:32:52.160 --> 4:32:55.980
te komen. Dat is, mevrouw later, waar we ook
met plezier natuurlijk gaan luisteren voor

4:32:55.980 --> 4:32:59.869
één minuut namens haar fractie
van lokaal belang. Het woord is

4:32:59.869 --> 4:33:00.250
aan u.

4:33:02.710 --> 4:33:06.570
Dank u wel voorzitter,
ja, er liggen grote

4:33:06.570 --> 4:33:10.119
opdrachten op ons te wachten.
Ze zijn nog genoemd: natuur,

4:33:10.119 --> 4:33:14.000
klimaat, biodiversiteit
water, bodem, stikstof, een

4:33:14.000 --> 4:33:17.270
angstaanjagende lange, bijna
eindeloze lijst en de

4:33:17.270 --> 4:33:21.180
instinctieve reactie van bijna
iedereen is bij angst. Laten we

4:33:21.180 --> 4:33:24.200
vooral niks doen, wachten en misschien
gaat het enge vanzelf wel weg

4:33:24.200 --> 4:33:28.200
en dat is eigenlijk wat we afgelopen
jaren gedaan hebben. We hebben

4:33:28.200 --> 4:33:31.990
gewacht op Den Haag, op de EU en
op de provincie en we wachten nog

4:33:31.990 --> 4:33:35.720
steeds. We wachten al jaren, terwijl
we best wel weten dat er wat moet

4:33:35.720 --> 4:33:39.650
gebeuren en we weten ook heel goed
dat gemeentes en regio's de Sjaak

4:33:39.650 --> 4:33:43.400
zijn als het gaat om uitvoer. En
dan kun je als regio dus maar

4:33:43.400 --> 4:33:47.320
beter zelf de spelregels op papier
zetten en gewoon beginnen,. Want

4:33:47.320 --> 4:33:50.840
er staan grote belangen op het spel
en die belangen kennen wij als regio

4:33:50.840 --> 4:33:54.630
beter dan wie dan ook. En dit stuk
zorgt er wel voor dat die belangen

4:33:54.630 --> 4:33:58.470
geborgd worden van alle spelers
in het veld, onze belangen van

4:33:58.470 --> 4:34:02.340
ons als mens, als inwoner en als
ondernemer. Het is geen stuk

4:34:02.340 --> 4:34:06.290
van meden en Perzen het geeft
richting, het geeft suggesties van

4:34:06.290 --> 4:34:09.770
hoe je een andere richting op zou
kunnen gaan. Dit stuk geeft voldoende

4:34:09.770 --> 4:34:13.739
flexibiliteit en kansen en
verandering is eng en onbekend is

4:34:13.739 --> 4:34:17.619
en en anders doen dan je gewend bent, is
en het is allemaal eng maar hoe eng het

4:34:17.619 --> 4:34:21.300
ook allemaal is, wij zien in
dit stuk geen en dwingend

4:34:21.300 --> 4:34:24.760
cursus lijst lijf dat mogelijkheden
afsluit of kansen ontneemt

4:34:24.760 --> 4:34:28.720
want die verplichtingen en verboden, dat
kan je als regio of gemeente ook helemaal

4:34:28.720 --> 4:34:32.650

niet opleggen dus wij denken dat dit echt
een goeie zet is om hier meer verder

4:34:32.650 --> 4:34:36.230
te gaan en gewoon echt nou eens een
keer te gaan beginnen. Dank u wel.

4:34:37.020 --> 4:34:40.869
Dank voor. Ik breng namens uw fractie en
daarmee zijn we aan het eind gekomen van de

4:34:40.869 --> 4:34:44.689
eerste termijn vanuit de raad en
ga ik het college uitnodigen voor

4:34:44.689 --> 4:34:47.849
de reactie op de ingediende

4:34:47.849 --> 4:34:51.730
moties en het amendement,
en vanuit het college

4:34:51.730 --> 4:34:55.510
zal wethouder weinig woordvoering
doen. Wethouder, het woord is aan u.

4:35:02.830 --> 4:35:03.950
Dank u, voorzitter,

4:35:03.950 --> 4:35:07.930
ja, dank

4:35:07.930 --> 4:35:10.419
voor de complimenten die
gemaakt zijn voor dit stuk,

4:35:10.419 --> 4:35:14.279
want het is zo dat hier
best indruk ben en

4:35:14.279 --> 4:35:17.180
hoeveelheid ambtelijke
capaciteit en overleg en

4:35:17.180 --> 4:35:20.849
vergaderingen ambtelijk en
van de regio wethouders.

4:35:21.890 --> 4:35:25.880
Een best een groot project geweest de
afgelopen jaren en ik ben ook blij

4:35:25.880 --> 4:35:29.180
dat het nu zoveel is dat
het hier voor u ligt en

4:35:29.180 --> 4:35:32.810
positief ontvangen wordt.. Het

4:35:32.810 --> 4:35:36.570
amendement om daar dan mee
te beginnen. Voorzitter, dat

4:35:36.570 --> 4:35:40.460
is prima, die is ook in andere gemeenten
inmiddels vastgesteld, die heel

4:35:40.460 --> 4:35:43.520
strikt genomen, zou je kunnen
zeggen, hij is overbodig, want

4:35:43.520 --> 4:35:47.230
dit staat ook wel in de
beslispunten maar kennelijk

4:35:47.230 --> 4:35:51.070
leidt dat toch buiten tot de gedachte
van dat je via een omweg dan

4:35:51.070 --> 4:35:54.980
ook db vast zou stellen. En
dat is steeds steeds niet

4:35:54.980 --> 4:35:58.900
de bedoeling geweest. En dit deze
herformulering van beslispunten

4:35:58.900 --> 4:36:01.720
die maken dat gewoon wat
duidelijker. En als dat helpt

4:36:01.720 --> 4:36:05.640
om om nou echt te
benadrukken, het is

4:36:05.640 --> 4:36:09.010
alleen het deel wat u
vaststelt en daar nog maar

4:36:09.010 --> 4:36:11.369
onderdeel vanuit,
dan is dat prima.

4:36:12.400 --> 4:36:16.230
Voorzitter, dan ga
ik even naar de

4:36:16.230 --> 4:36:20.110
motie, ik doe het even meer. Wat andere
volgorde. Ik ga even naar de motie van

4:36:20.110 --> 4:36:24.020
de heer bos, voorzitter,

4:36:24.020 --> 4:36:27.939
want ik kan u zeggen dat soms, nou,

laat laat ik dit zeggen van de

4:36:27.939 --> 4:36:31.869
heer Hazeleger die vroeg om lef en moed.
En soms nou, worden moties al uitgevoerd

4:36:31.869 --> 4:36:35.150
voordat ze ingediend zijn en
voordat we ze kennen. Zo zo

4:36:35.150 --> 4:36:39.150
zoveel lef tonen we dan ook wel en
ik heb daarom heb ik even toch even

4:36:39.150 --> 4:36:43.000
mijn mijn tablet mee gebeld.

4:36:43.000 --> 4:36:46.910
Kijk, u ziet hier een
voedselpakketje met prominent

4:36:46.910 --> 4:36:50.250
op de voorgrond een banaal
rondleiden pakketje.

4:36:50.619 --> 4:36:54.230
Wat Remkes, een potje bier! Ik weet
niet waar die bezoek in de regio

4:36:54.230 --> 4:36:58.090
gemaakt en alle ministers hebben al
een brief en een felicitatie van

4:36:58.090 --> 4:37:01.960
ons gehad met dit pakketje. Dus ze kennen
de FoodValley en ze hebben daarnaast heeft

4:37:01.960 --> 4:37:05.930
onze minister van landbouw een brief gehad
namens de voetbal, waarin we de aandacht

4:37:05.930 --> 4:37:09.810
vestigen op het PLG en

4:37:09.810 --> 4:37:13.680
dat wij dus die dat bedrijf met netwerk
hier in de benen hebben en dat we

4:37:13.680 --> 4:37:17.439
daarmee door willen, want dat dat
maken die met die doel sturing en die

4:37:17.439 --> 4:37:21.340
emissie gerichte sturing dus voorzitter,
als het gaat over een brief naar

4:37:21.340 --> 4:37:25.000
Den Haag, dan is die

al weg. Ja, in de

4:37:25.000 --> 4:37:28.400
provincie weet dit wel, maar als u het
op prijs stelt dat wij die ook naar

4:37:28.400 --> 4:37:32.400
nog eens naar. Onze
gewaardeerde gedeputeerden in

4:37:32.400 --> 4:37:36.320
in en sturen, dan dan zijn we
daar best toe bereid. Want dit is

4:37:36.320 --> 4:37:40.270
wel precies wat het PLG
namelijk zegt van niet die

4:37:40.270 --> 4:37:44.110
depositie maar in missie
sturing waar een boer

4:37:44.210 --> 4:37:48.119
een vakmanschap en zelf zijn middelen
kan aanwenden om om dit te doen.

4:37:48.119 --> 4:37:51.939
En nu heb ik zelfs in het daar een voorbeeld
van kunnen lezen wat er daarmee bereikt kan

4:37:51.939 --> 4:37:55.919
worden en ook in de ondernemingsplannen
die we aan promoten zijn, is

4:37:55.919 --> 4:37:57.800
dit dus een een onderdeel.

4:37:57.800 --> 4:38:01.520
Dus wat dat betreft

4:38:01.520 --> 4:38:05.020
prima, voorzitter, er is een
ondersteuning van wat we doen.

4:38:05.020 --> 4:38:08.710
Dan, voorzitter, heb ik de

4:38:08.710 --> 4:38:11.930
motie van de ChristenUnie

4:38:11.930 --> 4:38:15.800
en daar staan heel veel
buiten waardige dingen in.

4:38:15.800 --> 4:38:19.430
Maar ik mis soms een beetje.
De. Zijn soms wat wat

4:38:20.010 --> 4:38:23.830
wat stellig geformuleerd. Daar moet ik toch even
een paar langs lopen, ondanks het late uur,

4:38:23.830 --> 4:38:27.820
want in de verhaal van de
heer van de top hoor ik

4:38:27.820 --> 4:38:31.779
inderdaad wat hij bedoelt met vrijwilligheid zeg van
ja, dan krijg je sprake als één van onteigening

4:38:31.779 --> 4:38:35.730
nou, voorzitter, dat dat onderschrijven we
helemaal, dat hebben we ook al eens hier eerder

4:38:35.730 --> 4:38:39.730
uitgesproken. Alleen als u zegt
van het PLG is op basis van

4:38:39.730 --> 4:38:43.689
vrijwilligheid daar moet ik wel
zeggen van. Wij spreken als in de

4:38:43.689 --> 4:38:47.029
PG als gemeenten af
om de wat we hier

4:38:47.029 --> 4:38:50.930
doen in onze omgevingsvisies te
verwerken. Dus voor de gemeenten is

4:38:50.930 --> 4:38:54.290
dat niet een. Het is niet een stuk wat vrijwillig
is en waar we niks meer hoeven te doen.

4:38:54.290 --> 4:38:57.840
Maar als u zegt van ja,
waar waar de individuele

4:38:57.840 --> 4:39:01.760
ondernemer en welke maatregelen heen
neemt, zit daar zit daar niet een

4:39:01.760 --> 4:39:05.640
dwingend karakter. Intense dat wij in onze bestemmingsplannen
iets gaan zeggen waardoor bijvoorbeeld die

4:39:05.640 --> 4:39:09.599
sierteelt niet meer zou mogen.
Dus. Ik zit een beetje met de

4:39:09.599 --> 4:39:13.290
stelligheid van sommige formuleringen
en dat we bij die vaststelling van de

4:39:13.290 --> 4:39:17.250
basiskwaliteit natuur

zijn, samenwerking zoeken

4:39:17.250 --> 4:39:20.810
met gebiedspartners het
lijkt, dat lijkt mij prima

4:39:21.400 --> 4:39:25.099
die sociaal-economische impact,
dat vind ik wel typisch is van de

4:39:25.099 --> 4:39:28.480
provincie en nu ergens roept ook
wel op om te zeggen van nou

4:39:28.700 --> 4:39:32.250
brengt sommige dingen aan onder aandacht bij
de provincie, maar dat gaan we niet als

4:39:32.250 --> 4:39:36.189
binnenveld voor mekaar krijgen
en met de provincie is

4:39:36.189 --> 4:39:39.550
daar wel uitdrukkelijk mee bezig
en heeft wel natuurlijk een grote.

4:39:40.110 --> 4:39:43.570
We hameren er overal op van. Let op
de sociaal-economische gevolgen van

4:39:43.570 --> 4:39:47.500
maatregelen, want raakt niet alleen
de boeren, maar dat raakt ook

4:39:47.500 --> 4:39:51.480
alle bedrijvigheid die eromheen zit.
Dus het is een terecht punt dat dat

4:39:51.480 --> 4:39:54.860
is de discussie niet
de bestrijding van

4:39:54.860 --> 4:39:58.430
dierziekten is, is ook natuurlijk
een een lobby verhaal.

4:39:58.980 --> 4:40:02.560
Die nulmeting is typisch is van de
provincie, want dat gaat om natura

4:40:02.560 --> 4:40:06.550
2000-gebieden typisch iets wat
wat provincies doen, wat wij

4:40:06.550 --> 4:40:10.370
wel doen, is proberen helder te
krijgen van wat is nou, als wij

4:40:10.370 --> 4:40:13.870
met gebiedsprocessen moeten starten,
met moeten we weten wat in zo'n gebied

4:40:13.870 --> 4:40:17.780
de de in tweeduizendachttiende uitstoot
was, in wat die nu is en wat wat de

4:40:17.780 --> 4:40:21.420
vermindering al opgeleverd heeft. Dus dat
soort meer dingen moeten wel moeten wel

4:40:21.420 --> 4:40:25.340
gebeuren. Over landbouwgrond
staat inderdaad wat over in. In.

4:40:26.640 --> 4:40:30.489
Punt. Voorzitter, die heb
ik wel. Daar heb ik wel

4:40:30.489 --> 4:40:34.390
moeite mee namens het college, want daarmee
wordt eigenlijk gezegd van: je moet

4:40:34.390 --> 4:40:38.320
industrie en mobiliteit in
het PLG betrekken en de

4:40:38.320 --> 4:40:41.700
PLG is nu juist iets voor het
landelijk gebied. Industrie,

4:40:41.820 --> 4:40:45.700
mobiliteit hebben een Gelderse aanpak, gewoon
een afzonderlijke opgave, dus die moeten

4:40:45.700 --> 4:40:49.560
wel degelijk leveren. Maar laten we dat nog
niet in het PLG trekken, maar dan wordt

4:40:49.560 --> 4:40:53.380
hier heel ingewikkeld.
Nou en die groenblauwe

4:40:53.380 --> 4:40:57.360
dooradering zou zou prima zijn. Dus daar dat is een
beetje voorzitter mogelijk, kan de heer van de

4:40:57.360 --> 4:41:00.350
top met al deze
toezeggingen uit de voeten.

4:41:00.950 --> 4:41:04.200
Ik ik denk dat we dat nu gaan
horen. Leer van de top!.

4:41:04.830 --> 4:41:08.690
Nou wel bedankt voor de

toelichting, wethouder, maar ik

4:41:08.690 --> 4:41:12.510
ik ben ben met u eens
dat de punt 8, de

4:41:12.510 --> 4:41:16.470
stikstofreductie dat
is echt 1 punt van de

4:41:16.470 --> 4:41:20.460
provincie en. Het
is allemaal. Die

4:41:20.460 --> 4:41:24.300
moeten we niet betrekken in het. Ik denk
dat u gelijk hebt, het is wel goed om daar

4:41:24.300 --> 4:41:28.180
bij de provincie aandacht voor te
benoemen, maar het past niet hier in het.

4:41:29.150 --> 4:41:32.330
Dat dat, dat ben ik met u eens, dus
die wil ik er op zich wel uithalen.

4:41:37.580 --> 4:41:41.489
Één van hier zegt ook dat dat we
dus de punten die voor de regio

4:41:41.489 --> 4:41:45.470
voetvallen belangrijk zijn. Die moeten
we daar brengen en degene die bij de

4:41:45.470 --> 4:41:48.790
provincie horen of bij het rijk,
die moeten als regio daar

4:41:48.790 --> 4:41:52.370
aankaart dus het is niet zo de bedoeling
dat het allemaal in Barneveld of in de

4:41:52.370 --> 4:41:56.020
voetvallen gebeurt, maar wel
proberen de bevoegde instantie

4:41:56.020 --> 4:41:59.970
daarop te benaderen.
Dus dat ja

4:41:59.970 --> 4:42:02.690
en dan ben ik eigenlijk
alleen bij het eerste zoeken.

4:42:03.830 --> 4:42:07.720
Begrijpt het wel goed, zoals ik het benoem in
de toelichting van mijn bijdrage heb ik wel zo

4:42:07.720 --> 4:42:11.620
uitgelegd: vindt u dat ik hier
aanpak aan moet passen, of

4:42:11.620 --> 4:42:15.270
dat u zegt: nou ja, de.
De uit de uitleg, de

4:42:15.270 --> 4:42:18.239
uitleg van de. In de
bijdrage is voldoende.

4:42:18.280 --> 4:42:22.270
Wordt toch een beetje koehandel ronde
met nog maar dat gaan we vragen.

4:42:22.270 --> 4:42:25.360
De wethouder, het wethouder, is
aan het woord. Als toelicht.

4:42:26.460 --> 4:42:30.280
Wel, volgens mij was die vraag wel
duidelijk, denk ik hoor die de wet.

4:42:31.620 --> 4:42:35.560
Ja, voorzitter, het nu gewoon algemeen
gesteld om daar, want dat zou

4:42:35.560 --> 4:42:39.330
oproepen van ja, het is een compleet
verblijvend stuk en dat dat als u,

4:42:39.330 --> 4:42:42.970
als u dat koppelt aan one onteigening dan
heb ik daar een stuk minder moeite mee.

4:42:42.970 --> 4:42:46.610
En inderdaad, de andere,
de andere onderdelen zijn

4:42:46.610 --> 4:42:49.860
nuances beter maken. Maar het is een
oproep en die oproep maar doen.

4:42:49.860 --> 4:42:53.720
En en ik ga er daarvanuit
dat ergens een keer bepaald

4:42:53.720 --> 4:42:57.590
wordt van hoe, wanneer bepaalt nu dan als eraan,
wanneer die motie uitgevoerd is? Want dat

4:42:58.010 --> 4:43:01.750
omdat die een enorme veelheid
aan zaken op allerlei tafels

4:43:01.750 --> 4:43:05.320
legt maar dat ik begrijp,

ik begrijp heel goed wat u

4:43:05.320 --> 4:43:09.239
ermee bedoelt en die die wil ik ook
niet. Dat wil ik ook niet meer weggaan

4:43:09.239 --> 4:43:12.420
want die oproep is terecht en die wil ik
hoe gaan voldoen, hoor dat, dat. Dat is

4:43:13.110 --> 4:43:16.670
dus maar. Maar dan zou u
inderdaad, als u, als u

4:43:16.670 --> 4:43:20.390
dat dat mobiliteiten
industrie eruit haalt en u

4:43:20.390 --> 4:43:24.280
formuleert die eerste wat anders,
dan kan ik er heel goed mee de

4:43:24.280 --> 4:43:24.960
voeten voorzien.

4:43:25.230 --> 4:43:28.950
De heer van de top afdoende of wilt
u nog een reactie geven? Afdoende

4:43:28.950 --> 4:43:32.400
prima, wethouder, u bent ook tot een
afronding gekomen, of heeft u nog gesteld?.

4:43:32.400 --> 4:43:35.980
Ook ben ik nooit eens naar even kijken.
Volgens mij heb ik, ben ik tot een afronding.

4:43:35.980 --> 4:43:37.560
Twee moties en amendementen.

4:43:37.560 --> 4:43:40.530
Ja en de de toezegging
voor leven moet?

4:43:40.530 --> 4:43:44.250
Ja, natuurlijk, voorzitter, dat
zo zitten college in mekaar.

4:43:44.410 --> 4:43:48.000
Kijk, dank, wethouder, voor uw

4:43:48.000 --> 4:43:50.540
inbreng in eerste termijn.

4:43:50.540 --> 4:43:54.070
Dan ga ik de raad even aankijken.
Is de behoefte aan een

4:43:54.070 --> 4:43:57.760
tweede termijn voor
dit onderwerp?. Nee,

4:43:57.760 --> 4:44:01.650
dan gaan we de meningsvorming van vanavond
afronden, want we hadden geen moties

4:44:01.650 --> 4:44:05.600
vreemd aan de
agenda. Ik zou me

4:44:05.600 --> 4:44:09.020
kunnen voorstellen dat u nog behoefte
heeft aan een korte schorsing

4:44:09.020 --> 4:44:12.770
om de laatste stemming
zaken af te ronden

4:44:12.770 --> 4:44:16.590
en waar ik nog. Ik zie dat
de hè cordaan nog een

4:44:16.590 --> 4:44:20.580
opmerking heeft: ik kom zo bij u. Lukt dat
in een minuut of vijf, of heeft u daar

4:44:20.580 --> 4:44:24.460
tien minuten voor nodig?. Tien
minuten? Ja, dan gaan we tien

4:44:24.460 --> 4:44:28.450
minuutjes zo direct schorsen dus tot tien
voor twaalf blijft nog even zitten, want

4:44:28.450 --> 4:44:32.350
de heer core van ik heb het nog niet geschorst. De
heer Corrie wilde nog iets zeggen. Het wordt iets aan

4:44:32.350 --> 4:44:32.470
nu.

4:44:32.700 --> 4:44:36.180
Ja, voorzitter, aan het begin van de avond hebben
we gesproken over garderen en dan het zoekgebied

4:44:36.180 --> 4:44:39.900
noordoost. Wij hebben dat
amendement omgezet in een motie

4:44:39.900 --> 4:44:43.440
en daarbij de strekking

4:44:43.440 --> 4:44:46.960
daarvan verandert naar een open
gracht aan het college om dat te

4:44:46.960 --> 4:44:50.900
onderzoeken en we hebben
het. De prioritering

4:44:50.900 --> 4:44:54.360
het oude puntje hebben we
uit het uit de motivatie

4:44:54.360 --> 4:44:58.210
verwijderd, dus op die manier is die
gewijzigd nu toegevoegd als motie

4:44:58.210 --> 4:44:58.950
aan de agenda.

4:44:59.310 --> 4:45:02.610
Helder. Ik denk dat het goed is om
dat nog even op te merken, dat alle

4:45:02.610 --> 4:45:06.440
actuele stukken dus in ibabs staan,
zodat die een kennis van kan

4:45:06.440 --> 4:45:10.370
nemen. Ik zie dat mevrouw van de wilde ook nog
een opmerking heeft. Het wordt nu mevrouw

4:45:10.370 --> 4:45:10.850
van de wilde echt.

4:45:11.320 --> 4:45:15.290
Ja, voorzitter, dank u wel, ik zeg het ook maar
even. Dan hoeft niemand zich daarover te buigen.

4:45:15.290 --> 4:45:19.110
Die motie of over de horeca,

4:45:19.110 --> 4:45:22.980
die heb ik ingetrokken omdat ik blij
ben met de toezegging en de andere,

4:45:22.980 --> 4:45:26.760
het amendement. Daar heb ik punt
1 uit de weg gehaald. Dus dan

4:45:26.760 --> 4:45:29.180
hoeft alleen maar te
stemmen over punt 2.

4:45:29.920 --> 4:45:33.870
Helder ook dank voor uw toelichting en verduidelijking
dan ga ik nog naar de heer van de top van

4:45:33.870 --> 4:45:34.800
de christenunie-fractie.

4:45:36.520 --> 4:45:40.230
Nou net die twee punten die ik met in

mijn bijdrage heb benoemd, die gaan

4:45:40.230 --> 4:45:43.600
verwijzigen dus er komt
zo een gewijzigde versie.

4:45:44.180 --> 4:45:48.010
Helder keurig dat u dat volledigheidshalve
nog even meldt ook de schipper

4:45:48.010 --> 4:45:50.630
is in de benen gekomen.
Het wordt dus nu.

4:45:50.670 --> 4:45:54.160
Ja, voorzitter, ja kan heel kort. Wij hadden ook
een motie ingediend bij de divisie garderen

4:45:54.160 --> 4:45:58.140
maar wij nemen genoegen met de toezegging
die gedaan, dus die motie wordt wordt

4:45:58.140 --> 4:45:58.440
ingekocht.

4:45:59.250 --> 4:46:02.570
Goed, zo, nou, dan heeft u denk ik,
de meeste laatste stand van zaken,

4:46:02.570 --> 4:46:06.260
voorafgaande schorsing, veel wijsheid
en daarvoor toegewenst om tien voor

4:46:06.260 --> 4:46:09.890
twaalf hervatten wij de vergadering. De
vergadering is enkele ogenblikken geschorst.

5:01:35.739 --> 5:01:38.310
Beste mensen, mag ik u
vragen uw plek in te nemen,

5:01:38.310 --> 5:01:42.290
dan gaan wij met elkaar

5:01:42.290 --> 5:01:45.060
naar de besluitvorming toe. Ik

5:01:45.060 --> 5:01:49.060
heropen de vergadering
en wij komen aan bij de

5:01:49.060 --> 5:01:52.940
besluitvorming. Allereerst de
punten die we vanavond in de

5:01:52.940 --> 5:01:56.710
meningsvorming met elkaar hebben
besproken en daarna in de blokken twee,

5:01:56.710 --> 5:02:00.420
drie, de zogenoemde hamerstukken
eerder besproken dan wel

5:02:00.420 --> 5:02:04.050
direct doorgeleid
wij gaan beginnen.

5:02:04.050 --> 5:02:07.620
Wij agendapunten 6, punt 1,

5:02:07.620 --> 5:02:11.620
de wijziging van de organisatie-ordening
van de gemeenteraad, het ambtsgebed

5:02:11.620 --> 5:02:15.460
en dat was een initiatiefvoorstel
van de fractie van Pro 98. Met een

5:02:15.460 --> 5:02:19.000
motie en een raadsbesluit
wenst iemand vooraf nog

5:02:19.000 --> 5:02:22.880
een stemverklaring af te leggen,
de heer wiesenekker ja, bedankt,

5:02:23.120 --> 5:02:23.880
voorzitter.

5:02:25.120 --> 5:02:29.110
Ik heb het kort kort genoemd
in een schorsing, maar

5:02:29.110 --> 5:02:33.030
ik zou praten toch de gedachte mee willen
geven om de motie niet in stemming te

5:02:33.030 --> 5:02:36.400
brengen. Het gesprek hierover heeft
wat ons betreft heel waardevol

5:02:36.400 --> 5:02:39.980
plaatsgevonden. De motie ontstaat
nu onder druk en benoemd, een

5:02:39.980 --> 5:02:43.900
situatie die al kan en door de
bewoordingen toch ongemak meegeeft

5:02:44.510 --> 5:02:48.330
voor ons gevoel gaan we mee voorbij in het
waardevolle gesprek. Gebedsmoment voor

5:02:48.330 --> 5:02:48.670
velen

5:02:52.470 --> 5:02:55.200
kijken, nou, we moeten.

5:02:59.200 --> 5:03:02.720
Voor ons gevoel gaat hiermee voorbij aan
het waardevolle gespreksmoment voor velen,

5:03:03.090 --> 5:03:07.050
waar wij geen respect tonen, ook ineens
respectloos zou kunnen zijn. Daarover is

5:03:07.050 --> 5:03:11.050
wat ons betreft gesprek nodig tussen
de voorzitters in presidium ook

5:03:11.050 --> 5:03:15.020
omdat het element met betrekking tot de
voorzitter wat ons betreft wel passend

5:03:15.020 --> 5:03:18.520
is, want er zouden niemand willen een gebed
willen laten voordragen die dat niet wil.

5:03:18.520 --> 5:03:21.980
Dus dat element zou ook
voor kunnen zijn, maar dat

5:03:22.580 --> 5:03:26.050
geen gesprek op deze manier
beschrijven. Dat kan ook gesprek

5:03:26.050 --> 5:03:27.360
respectloos zijn.

5:03:27.950 --> 5:03:31.850
En daar kunnen we niet op instemmen oké dank,
en ik begrijp dat het een verzoek is aan de

5:03:31.850 --> 5:03:35.480
fractie van Pro en ik neem aan dat
Pro daarop wil reageren, de heer Cor

5:03:35.480 --> 5:03:36.000
ervaring.

5:03:36.000 --> 5:03:39.540
Ja, voorzitter, dat is in
de administratie niet meer

5:03:39.540 --> 5:03:43.450
vermeld, maar het wordt respect
is uit de motie verwijderd.

5:03:47.730 --> 5:03:51.090
Dat is goed om daar nog kennis van
te nemen, maar begrijp ik dat u

5:03:51.090 --> 5:03:55.060

deze motie wel graag in stemming
wil brengen? Ja, voorzitter, die

5:03:55.060 --> 5:03:58.680
houden we gewoon in stand. Helder.
Dan is dat in overweging meegegeven

5:03:58.680 --> 5:04:02.250
en wijs ik u ook op.
De laatste tekstuele

5:04:02.250 --> 5:04:05.090
versie nog andere

5:04:05.090 --> 5:04:08.680
stemverklaringen
rondom dit punt. Nee,

5:04:08.680 --> 5:04:12.420
dan ga ik de zaak in stemming
brengen. Allereerst de

5:04:12.420 --> 5:04:16.320
motie ingebracht door
Pro 98. Wie is er

5:04:16.320 --> 5:04:19.390
voor de fracties van

5:04:19.390 --> 5:04:22.940
burgerinitiatief
en van Pro en de

5:04:22.940 --> 5:04:26.300
VVD? En dat breekt
toch eens bij zes

5:04:26.300 --> 5:04:28.520
voor en.

5:04:31.130 --> 5:04:35.130
27 tegen motie verworpen?
Dat brengt ons

5:04:35.130 --> 5:04:38.840
dan bij het initiatiefvoorstel
het raadsbesluit wie is ervoor

5:04:38.840 --> 5:04:42.739
dezelfde stemverhouding

5:04:42.739 --> 5:04:45.960
als zojuist zes
voor, de rest tegen

5:04:45.960 --> 5:04:49.410
raadsbesluit niet

5:04:49.410 --> 5:04:53.200
aangenomen aldus besloten.
Wij gaan naar agendapunt

5:04:53.200 --> 5:04:56.940
6, punt 2, de vaststelling van de
deelvisie van de woningbouw en

5:04:56.940 --> 5:04:59.790
supermarkten in garderen
wenst iemand over de

5:04:59.790 --> 5:05:03.620
ingediende amenda moties over het
raadsbesluit nog woordvoering

5:05:03.620 --> 5:05:04.660
de heer van de top?.

5:05:05.890 --> 5:05:09.180
Ja, dank u wel voorzitter,
wij hadden een amendement

5:05:09.180 --> 5:05:13.040
ingediend over geen noord
en hadden we één zin

5:05:13.040 --> 5:05:16.880
hadden we veranderd, maar dat
past in de totale tekst van de

5:05:16.880 --> 5:05:20.720
deelvisie past dat niet echt? Dus we
hebben het ambtelijk overleg gehad om

5:05:20.720 --> 5:05:24.100
die zin iets anders te maken. Als
dat we hadden afgesproken maar.

5:05:25.460 --> 5:05:29.410
Daar staat die, denk ik, het is nu
past het beter in in het geheel en dat

5:05:29.410 --> 5:05:31.970
staat eigenlijk
dat het doel is.

5:05:32.410 --> 5:05:36.350
Het aantal woningen is
ongeveer tien, maar als je

5:05:36.350 --> 5:05:40.140
daarvan af gewijt wordt, dan kan dat als
je aan de voorwaarde van ecologie en

5:05:40.140 --> 5:05:43.820
landschap en verkeerskundig
als je daaraan

5:05:43.820 --> 5:05:47.260
voordoet dus het is nu meer passend
in het in de gehele tekst.

5:05:49.070 --> 5:05:52.520
Goed, u heeft nog een tekstuele
aanpassing doorgevoerd in amendement 24.

5:05:52.520 --> 5:05:55.760
39, als ik het goed begrijp.

5:06:00.170 --> 5:06:04.130
De laatste versie is tekstueel te
vinden in ibabs, maar ik begrijp

5:06:04.130 --> 5:06:07.739
dat een aantal mensen dat niet heeft
meegekregen ligt. Misschien dat u nog even

5:06:07.739 --> 5:06:09.320
kort dat dat kan verworden.

5:06:10.739 --> 5:06:14.520
Nou, daar komt omdat ik net
ambtelijk heel overleg heb gevoerd,

5:06:14.700 --> 5:06:18.590
dat dat dat dat eigenlijk de
ambtenaar zei dat de de zin

5:06:18.590 --> 5:06:22.570
die we veranderd hadden, paste niet
in de gehele tekst van de deelvisie

5:06:22.960 --> 5:06:26.720
dus toen hebben we de tekst is
aangepast, dat het past in het in in het

5:06:26.720 --> 5:06:30.440
geheel van de deelvisie en daar
komt dan een op neer. Dat nu het

5:06:30.440 --> 5:06:34.410
aantal woningen staat, is ongeveer
tien en als je daarvan afwijkt is

5:06:34.410 --> 5:06:37.450
dat mogelijk als je aan de
voorwaarden voor doel van ecologie

5:06:37.450 --> 5:06:40.710
verkeerskundige en landschap.

5:06:41.820 --> 5:06:45.650
En dan past het dus even voor
de duidelijkheid. Ik ik,

5:06:45.650 --> 5:06:49.450
ik begrijp dat dat ja, dat gaat dan zo op het
laatste moment. Dingen worden worden gewijzigd,

5:06:49.450 --> 5:06:53.420
maar u geeft, de
versie is in ibabs te

5:06:53.420 --> 5:06:56.480
vinden, maar het aantal
is is, er is er uit

5:06:56.480 --> 5:07:00.330
en er wordt gestreefd naar
een passende bebouwing,

5:07:00.330 --> 5:07:04.250
rekening houdend met verkeerskundige opstakels
die recht doet aan het ecologische en

5:07:04.250 --> 5:07:08.000
landschappelijke karakter van het
gebied en de schaal. Dat is nu de

5:07:08.000 --> 5:07:10.520
formulering zoals
die is. Het is.

5:07:14.610 --> 5:07:18.560
Ja, ja, ik ga even. Ik

5:07:18.560 --> 5:07:22.440
weet even niet wat er achter mij is geprojecteerd.
Ik was even aan te concentreren op de voorkant. De

5:07:22.440 --> 5:07:26.250
juiste versie is in ibabs te vinden
en ik, de christen fractie, wil

5:07:26.250 --> 5:07:29.380
deze versie in stemming brengen, als
ik het goed begrijp, dus dat is dan.

5:07:29.500 --> 5:07:33.200
Het advies van van de ambtenarij
testen, omdat het dan pas beter

5:07:33.200 --> 5:07:34.739
past in de deelvisie.

5:07:34.910 --> 5:07:38.840
Ja, ik begrijp dat het dus overlegd
is, maar dit is de visie, de versie

5:07:38.840 --> 5:07:42.739
die in stemming brengt, nog andere
stemverklaringen rondom dit

5:07:42.739 --> 5:07:46.730
agendapunt vier

5:07:46.730 --> 5:07:49.489
bij de motie gaan.

5:07:51.620 --> 5:07:55.489
Ja, voorzitter, wij vinden
deze motie overbodig, want we

5:07:55.489 --> 5:07:55.870
vinden het.

5:07:55.870 --> 5:07:59.320
Welke motie bedoelt u
even? Kunt even, 24,

5:07:59.320 --> 5:08:00.400
31 bedoelt u?.

5:08:00.920 --> 5:08:02.980
Sorry het amendement
zeventien.

5:08:03.260 --> 5:08:03.720
Oké.

5:08:04.380 --> 5:08:08.340
Wij vinden het amendement zeventien
overbodig, omdat alle plannen aan ecologische

5:08:08.340 --> 5:08:12.000
verkeerskundigen en maatschappelijk
opstakels moeten daar noord wezen, dus

5:08:12.000 --> 5:08:13.180
hij stem het tegen.

5:08:13.790 --> 5:08:17.390
Maar dan een motie. Amendement zeventien
bestaat niet. We hebben het over

5:08:17.390 --> 5:08:20.860
amendement 24. 39 en
daarvan begrijp ik dat de

5:08:20.860 --> 5:08:24.360
SGP-fractie tegenstemt
duidelijk. Dank u wel nog andere

5:08:24.360 --> 5:08:27.920
stemverklaring rol om de moties
amendementen, mevrouw van der bilderberg.

5:08:28.830 --> 5:08:32.680
Dank u wel, voorzitter, amendement
39 van de ChristenUnie, dat

5:08:32.680 --> 5:08:36.440
is dan gewijzigd, maar nog steeds
stem ik dan nu tegen, omdat die

5:08:36.440 --> 5:08:39.070
tien, maximaal tien,
dubbel in blijft staan.

5:08:42.380 --> 5:08:46.140
Ja, misschien even ter
verduidelijking het onderwerp

5:08:46.140 --> 5:08:49.130
van de motie is, omdat die
zo eenmaal is ingediend

5:08:49.130 --> 5:08:52.489
gebleven. Maar in de strekking
en de inhoud van de motie is dus

5:08:52.489 --> 5:08:56.340
gewijzigd, zowel de overwegingen
als de daadwerkelijke

5:08:56.340 --> 5:09:00.140
gevraagde actie van en de
voorgestelde wijziging is

5:09:00.140 --> 5:09:03.350
misschien dat u dat nog in
overweging wilt nemen. Gegeven

5:09:03.350 --> 5:09:06.890
mijn toelichting nu nog andere
stemverklaringen over deze

5:09:06.890 --> 5:09:08.989
amendementen of moties

5:09:08.989 --> 5:09:12.890
nee, dan ga ik de
verschillende elementen.

5:09:14.510 --> 5:09:17.590
In stemming
brengen. Allereerst

5:09:17.590 --> 5:09:21.170
het amendement 24.

5:09:21.170 --> 5:09:24.420
39 door de ChristenUnie,
met als titel

5:09:24.420 --> 5:09:27.860
maximaal tien woningen, maar met dus
een andere strekking. Wie is er

5:09:27.860 --> 5:09:31.540
voor de fracties van

5:09:31.540 --> 5:09:34.980
ChristenUnie lokaal
belang pro 98,

5:09:34.980 --> 5:09:37.280
en daarmee zijn er

5:09:37.280 --> 5:09:40.700
zestien stemmen voor

5:09:41.239 --> 5:09:43.480
en zeventien stemmen

5:09:43.480 --> 5:09:46.280
nee,

5:09:47.400 --> 5:09:51.300
zestien stemmen voor en zeventien
stemmen tegen. En daarmee is

5:09:51.300 --> 5:09:55.120
het amendement
verworpen. Aldus

5:09:55.120 --> 5:09:58.460
besloten, dan ben ik
bij amendement 24.

5:09:58.460 --> 5:10:02.140
44 met als titel
bebouwing garderen

5:10:02.140 --> 5:10:04.650
zuid. Wie is er voor?.

5:10:07.750 --> 5:10:11.610
Ik kijk even snel rond.
Ik zie alleen de

5:10:11.610 --> 5:10:14.580
fractie van het CDA en lid bos

5:10:14.580 --> 5:10:17.559
tegen zijn, dus dat betekent

5:10:17.559 --> 5:10:21.160
vijf tegen en

5:10:21.160 --> 5:10:24.500
28 voor is daarmee
aangenomen aldus

5:10:24.500 --> 5:10:28.040
besloten. Dat brengt
ons bij motie.

5:10:29.840 --> 5:10:31.800
Sorry dat brengt ons bij

5:10:31.800 --> 5:10:34.800
48.

5:10:34.800 --> 5:10:39.330
Was

5:10:39.330 --> 5:10:43.230
dat geen motie? Oké, dat
brengt ons bij. Het

5:10:43.230 --> 5:10:46.989
amendement ik was even in de voor
ons en dat het een motie was van de

5:10:46.989 --> 5:10:50.730
VVD betreffende geen
auto, nieuwe wijk.

5:10:50.730 --> 5:10:53.190
Wie is er voor

5:10:53.190 --> 5:10:57.130
de fractie? Lid bos

5:10:57.130 --> 5:11:00.140
en de VVD-fractie
zelf? Twee voor,

5:11:00.140 --> 5:11:03.860
31 tegen, aldus dus

5:11:03.860 --> 5:11:07.350
verworpen, aldus besloten.
Dan komen we nu wel bij de

5:11:07.350 --> 5:11:10.559
moties de motie allereerst 24,

5:11:10.559 --> 5:11:14.380
31, SGP, lokaal belangrijkste
uniper 98, streven naar

5:11:14.380 --> 5:11:17.440
sociale huur en koop in
garderen wie is er voor?

5:11:17.440 --> 5:11:21.320
Ik constateer

5:11:21.320 --> 5:11:25.059
dat de fracties van CDA en

5:11:25.059 --> 5:11:27.520
lid bos tegen zijn

5:11:27.520 --> 5:11:31.080
en we hebben de fractie van

5:11:31.080 --> 5:11:34.559
burgerinitiatief dus VVD ook

5:11:34.559 --> 5:11:38.470
excuus daarmee zeven tegen en

5:11:38.470 --> 5:11:41.730
26 voor aangenomen
aldus besloten.

5:11:42.820 --> 5:11:45.950
Daarmee komen we bij de
volgende motie: de motie

5:11:45.950 --> 5:11:49.190
24, 50 van Pro

5:11:49.190 --> 5:11:52.809
98 creëren van het zoekgebied

5:11:52.809 --> 5:11:55.930
als titel wie is er voor?.

5:11:58.620 --> 5:12:02.540
En als ik nu even snel rondkijk
dan zie ik dus dat die Unaniem

5:12:02.540 --> 5:12:06.520
is aangenomen aldus
besloten. Daarmee zijn we

5:12:06.520 --> 5:12:10.340
door de amendementen en
moties heen. Wat motie 24, 38

5:12:10.340 --> 5:12:13.760
was dus ingetrokken en

5:12:13.760 --> 5:12:16.660
komen we bij het raadsbesluit
wie is er voor?.

5:12:19.800 --> 5:12:23.540
Ik kijk even rond en volgens mij is
het raadsbesluit Unaniem aangenomen

5:12:23.540 --> 5:12:27.290
aldus besloten. Dat
brengt ons bij agendapunt

5:12:27.290 --> 5:12:31.170
6, punt 3 in de besluitvorming:
het bestemmingsplan weg zes,

5:12:31.170 --> 5:12:35.070
de partici le herziening
buitengebied 2012. In Stroe

5:12:35.070 --> 5:12:36.660
wenst iemand over
de ingediende

5:12:37.350 --> 5:12:41.309
amendementen over het raadsbesluit
nog een stemverklaring af te

5:12:41.309 --> 5:12:44.970
leggen? Nee, dan
gaan we de zaak in

5:12:44.970 --> 5:12:48.470
stemming brengen.
Allereerst het

5:12:48.470 --> 5:12:52.370
amendement van Pro 98,
ChristenUnie, burgerinitiatief

5:12:52.370 --> 5:12:54.070
betreffende

5:12:54.070 --> 5:12:56.890
horeca

5:12:58.360 --> 5:13:02.260
tijden zeg ik dat goed, ja,

5:13:02.260 --> 5:13:06.190
24, 46. Dat is de juiste.
Juist amendement is er

5:13:06.190 --> 5:13:10.030
voor de fracties van
burgerinitiatief

5:13:10.030 --> 5:13:12.730
christenunie en Pro 98.

5:13:12.730 --> 5:13:16.680
Daarmee is het amendement
verworpen in de

5:13:16.680 --> 5:13:20.200
verhouding tien, 23, aldus

5:13:20.200 --> 5:13:23.270
besloten. Dat brengt
ons bij het amendement

5:13:23.270 --> 5:13:25.809
27, 37,

5:13:25.809 --> 5:13:29.350
24,

5:13:29.350 --> 5:13:33.300
37 van de ChristenUnie, pro 98,
CDA, burgerinitiatief over het

5:13:33.300 --> 5:13:36.800
waarborgen, afspraken, aanpassen,
inrichtingsplan wol weg. Wie is er

5:13:36.800 --> 5:13:37.380
voor?

5:13:40.800 --> 5:13:44.720
Ik kijk even rond en volgens mij zie ik alle
handen in de lucht, met de uitzondering

5:13:44.720 --> 5:13:48.700
van lid bos, als ik
het goed zie, dus één

5:13:48.700 --> 5:13:52.610
tegen 32 voor aldus

5:13:52.610 --> 5:13:56.610
besloten aangenomen.
Dat brengt ons bij

5:13:56.610 --> 5:14:00.530
vervolgens het raadsbesluit
wat de motie was ingetrokken

5:14:00.530 --> 5:14:03.840
van burgerinitiatief de motie
24 en 42, dus ik ben nu het

5:14:03.840 --> 5:14:07.180
raadsbesluit in stemming.
Wie is er voor?

5:14:07.180 --> 5:14:09.880
Fractie van SGP

5:14:09.880 --> 5:14:13.170
en CDA-VVD.

5:14:20.930 --> 5:14:24.070
En daarmee is het in de
verhouding vijftien,

5:14:24.070 --> 5:14:27.370
achttien niet aangenomen

5:14:27.370 --> 5:14:29.470
aldus besloten.

5:14:29.470 --> 5:14:32.340

Dat brengt ons bij

5:14:32.340 --> 5:14:35.620
het vaststellen
6, punt 4 van de

5:14:35.620 --> 5:14:39.309
economische visie. Daar
zijn ook een hele serie

5:14:39.309 --> 5:14:43.190
amendementen en moties die zullen
we ook even doornemen met iemand

5:14:43.190 --> 5:14:47.020
nog stemverklaring over die
amendementen of moties of over

5:14:47.020 --> 5:14:50.750
het raadsbesluit. Nee, dan gaan
we ze in stemming brengen.

5:14:51.370 --> 5:14:54.630
Is het amendement
24, 43 van buren

5:14:54.630 --> 5:14:58.470
toevoegen, doelstelling openbaar
vervoer, en die is dus ook aangepast,

5:14:58.590 --> 5:15:00.739
zoals heeft kunnen zien
in ibabs. Wie is ervoor,

5:15:00.739 --> 5:15:04.620
als ik even snel rondkijk

5:15:04.620 --> 5:15:08.440
volgens mij Unaniem aangenomen
ja, alles besloten.

5:15:09.309 --> 5:15:12.870
Dat brengt ons bij het
amendement 24. 45 van Pro

5:15:12.870 --> 5:15:16.270
98, VVD. Ook

5:15:16.270 --> 5:15:20.150
aangepast toevoegen,
doelstelling circulaire-economie

5:15:20.150 --> 5:15:24.130
wie is ervoor? Kijk

5:15:24.130 --> 5:15:27.870
even snel rond en volgens mij zie ik alle
vingers in de lucht, met uitzondering van

5:15:27.870 --> 5:15:31.780
burgerinitiatief ja, klopt,
dus aangenomen met één stem

5:15:31.780 --> 5:15:35.739
tegen, aldus besloten.
Dan komen we bij de

5:15:35.739 --> 5:15:39.730
motie 24. 28 SP:
lokaal belangen

5:15:39.730 --> 5:15:43.489
burnt aanjagen oplossingen
voor netcongestie wie is er

5:15:43.489 --> 5:15:44.050
voor?.

5:15:44.520 --> 5:15:48.250
Voorzitter, mag ik daar een
stemverklaring voor afleggen.

5:15:49.480 --> 5:15:53.340
Ja, dat kan alsnog maar ik had gevraagd heeft
ten aanzien van de moties en amendementen nog

5:15:53.340 --> 5:15:55.270
ergens een stemverklaring dat
hebben we dat in één keer.

5:15:55.950 --> 5:15:57.940
Per stuk ging, mijn
excuses heb niet opgelet.

5:15:57.940 --> 5:16:01.850
Oké, geen probleem, maar ga u dan even uw gang
en dan breng ik hem daarna instemming. Wat is uw

5:16:01.850 --> 5:16:02.450
stemverklaring.

5:16:02.530 --> 5:16:06.110
Ja, voorzitter, het was natuurlijk
een hele discussie met de

5:16:06.110 --> 5:16:09.940
indiener maar ook met de
wethouder. En dan is het toch

5:16:09.940 --> 5:16:13.900
dat er maximaal wordt ingezet op het
voorkomen of in ieder geval het terug

5:16:13.900 --> 5:16:17.500
in dingen van netcongestie en ik sluit niet
uit dat het mogelijk zomaar kan zijn dat

5:16:17.720 --> 5:16:21.700
ook gas, dat wel eens een oplossing
bij kan zijn. Dus om die reden

5:16:21.700 --> 5:16:25.510
toch open te houden en dit nog mee te geven. Als
stemverklaring zal ik voorstemmen dank u wel.

5:16:27.250 --> 5:16:30.700
Helder, dank voor uw toelichting.
Dan breng ik wederom de

5:16:30.700 --> 5:16:34.140
motie, maar nu voor. Het
zal ik maar zeggen, motie

5:16:34.140 --> 5:16:38.140
24. 28 van de SGP, lokaal
plan, is nu eens in stemming

5:16:38.760 --> 5:16:42.720
ervoor en als ik even
snel Rondkijk zie

5:16:42.720 --> 5:16:46.580
ik alle vingers de lucht in gaan. Unaniem
aangenomen aldus besloten. Dat brengt

5:16:46.580 --> 5:16:50.110
ons bij motie 24.
33 van de VVD, Pro

5:16:50.110 --> 5:16:54.110
98. Het CDA, elk talent
draagt bij. Wie?

5:16:54.530 --> 5:16:58.489
Wie is er voor?. Kijk even

5:16:58.489 --> 5:17:01.650
snel rond en volgens mij Unaniem
aangenomen aldus besloten

5:17:01.650 --> 5:17:05.630
komen we bij motie 24. 34 van

5:17:05.630 --> 5:17:09.540
de VVD: goede uitgangspositie
voor startups en scaleups

5:17:09.540 --> 5:17:11.480
wie is er voor?

5:17:11.480 --> 5:17:15.150
Opnieuw Unaniem

5:17:15.150 --> 5:17:18.860

aangenomen aldus besloten.
Dan komen we bij

5:17:18.860 --> 5:17:22.130
motie 24. 35 van het CDA,

5:17:22.130 --> 5:17:25.600
burgerinitiatief onderzoek naar
faciliteren en promoten van Barneveld als

5:17:25.600 --> 5:17:28.040
Agri campus. Wie is ervoor?.

5:17:30.520 --> 5:17:34.520
En ik zie dat iedereen voor is, met
uitzondering van de fractie van Pro 98,

5:17:34.520 --> 5:17:38.090
dus vier tegen en 29 voor

5:17:38.090 --> 5:17:42.000
en daarmee dus aangenomen
aldus besloten. Dat brengt

5:17:42.000 --> 5:17:45.950
ons bij motie 24. 36
van de ChristenUnie:

5:17:45.950 --> 5:17:49.920
huisvesting voor arbeidsmigranten op
nieuwe bedrijfsterreinen wie is er

5:17:49.920 --> 5:17:53.830
voor de fracties
van ChristenUnie?

5:17:53.830 --> 5:17:55.350
Lokaal belang?

5:17:55.350 --> 5:17:59.030
En overige fracties zijn

5:17:59.030 --> 5:18:02.040
tegen. Dus dit voorstel is
verworpen in de verhouding

5:18:02.040 --> 5:18:04.660
twaalf,

5:18:04.660 --> 5:18:07.540
21, aldus

5:18:07.540 --> 5:18:11.530
besloten. Dat brengt ons
dan bij het raadsbesluit

5:18:11.530 --> 5:18:13.680
voor de economische

visie. Wie is er voor

5:18:13.680 --> 5:18:16.780
en

5:18:16.780 --> 5:18:20.200
ja, ook voor? Heel goed, ja,

5:18:20.670 --> 5:18:24.350
doet doet ook mee achteraan. Volgens mij
kan ik concluderen dat de Unaniem is

5:18:24.350 --> 5:18:28.260
aangenomen aldus besloten.
Dat brengt ons bij

5:18:28.260 --> 5:18:32.230
6, punt 5, de verkeersmaatregelen
30 kilometer

5:18:32.230 --> 5:18:35.809
per uur voor de meeste Troelstra en
wethouder de bel aan. Wens iemand

5:18:35.809 --> 5:18:39.390
over de motie of het raadsbesluit nog
een stemverklaring af te leggen.

5:18:39.390 --> 5:18:43.200
De heer vers van de VVD, dank,
voorzitter, zullen het.

5:18:43.200 --> 5:18:47.000
De motie van Pro
Cdbi steunen dit

5:18:47.000 --> 5:18:50.950
dit, het verlengen van
deze suggestiestroken

5:18:50.950 --> 5:18:53.489
die dragen volgens ons bij aan een
geloofwaardige inrichting van deze weg.

5:18:53.809 --> 5:18:56.440
Dank voor de stemverklaring de
fractie van burgerinitiatief.

5:18:57.070 --> 5:19:01.050
Dank u wel voorzitter, wij hebben
de wethouder gehoord en wij denken

5:19:01.050 --> 5:19:04.790
dat ze in een droomwereld leeft omdat
ze zegt van als de voorrang borden

5:19:04.790 --> 5:19:08.640
staan, dan houdt iedereen zich daaraan

of dat ze nooit fietst of alle twee.

5:19:08.640 --> 5:19:12.500
De realiteit is dat mensen
zich niet aan regels

5:19:12.500 --> 5:19:16.500
houden en dat het heel moeilijk is voor
fietsers om te bepalen waar ze wel en

5:19:16.500 --> 5:19:19.570
niet mogen komen. Dus wij
stemmen voor het amendement.

5:19:22.900 --> 5:19:26.410
Dank voor uw stemverklaring
dan de ChristenUnie. Petrie.

5:19:27.140 --> 5:19:30.800
Ook wel voor het woord. Wij zullen
tegen een motie stemmen omdat de

5:19:30.800 --> 5:19:34.170
wethouder heeft gezegd
dat ze de situatie zal

5:19:34.170 --> 5:19:37.770
monitoren en mocht daar
reden toe zijn, daar

5:19:37.770 --> 5:19:41.239
achteraf altijd nog een wijziging kan
plaatsvinden. Maar waarachter dat

5:19:41.239 --> 5:19:41.840
voldoende?.

5:19:41.980 --> 5:19:45.860
Voor dit moment dank voor uw
stemverklaring volgens mij waren dat de

5:19:45.860 --> 5:19:49.460
stemverklaring als ik heb
rondgekeken en daarmee ga ik de

5:19:49.460 --> 5:19:51.980
motie 24, negentien,

5:19:51.980 --> 5:19:55.680
sorry 24, 29

5:19:55.680 --> 5:19:58.559
van Pro 98, lokaal belang,
CDA, business behouden.

5:19:58.559 --> 5:20:02.150
Fietssuggestiestroken
op verkeers

5:20:02.150 --> 5:20:05.910
plateaus zijn mooie woorden in
stemming brengen. Wie is er voor?

5:20:05.910 --> 5:20:09.120
Fractie van

5:20:09.120 --> 5:20:12.980
burgerinitiatief lokaal belang,
fractie van het CDA-lid

5:20:12.980 --> 5:20:16.800
bos, fractie van de VVD
en de fractie van Pro 98.

5:20:20.920 --> 5:20:24.700
En er wordt rustig geteld en

5:20:24.700 --> 5:20:28.410
daarmee is het in de
verhouding voor achttien tegen

5:20:28.410 --> 5:20:31.670
vijftien de motie
aangenomen aldus

5:20:31.670 --> 5:20:34.809
besloten. Daarmee
komen we tot het

5:20:34.809 --> 5:20:37.710
raadsbesluit wie is er voor?.

5:20:39.970 --> 5:20:43.660
Kijk even snel rond en volgens mij kan
ik concluderen dat het raadsbesluit

5:20:43.660 --> 5:20:47.400
Unaniem voor is,
aldus het sloten.

5:20:47.400 --> 5:20:51.360
Daar. Daarmee komen we
tot agendapunt 6, punt

5:20:51.360 --> 5:20:55.090
6, richtinggevende onderdelen, lokale
aanvulling, functieverandering

5:20:55.090 --> 5:20:58.770
blijkt: gemeente Barneveld. Wenst iemand over
het amendement of het raadsbesluit nog een

5:20:58.770 --> 5:21:02.610
stemverklaring af te
leggen?. Nee, dan

5:21:02.610 --> 5:21:06.160
gaan we naar het
amendement 24. 32, VVD-CDA

5:21:06.160 --> 5:21:09.260
Schapper 98, burgerinitiatief
geen sloopmeters bij

5:21:09.260 --> 5:21:11.870
woningsplitsing
wie is er voor?

5:21:11.870 --> 5:21:15.790
Als ik snel even
rondkijk kan ik

5:21:15.790 --> 5:21:19.430
concluderen dat dit amendement
Unaniem is aangenomen

5:21:20.030 --> 5:21:22.770
aldus besloten. Dat
brengt ons bij het

5:21:22.770 --> 5:21:26.290
raadsbesluit wie is er voor

5:21:26.290 --> 5:21:30.020
ook Unaniem

5:21:30.020 --> 5:21:34.020
aangenomen aldus besloten. Dat
brengt ons bij agendapunt

5:21:34.020 --> 5:21:37.860
6, punt 7, het regionaal
perspectief, landelijk gebied. Pog

5:21:37.860 --> 5:21:41.570
wenst iemand over. Het
amendement of de moties of het

5:21:41.570 --> 5:21:44.950
raadsbesluit nog stemverklaring de
heer van de top van de ChristenUnie?.

5:21:46.170 --> 5:21:50.140
Ja, dank u wel voorzitter, het is geen
stemverklaring maar meer dat dat we dus de

5:21:50.140 --> 5:21:53.580
motie hebben gewijzigd,
zoals de wethouder

5:21:53.580 --> 5:21:57.520
voorstelden hebben. Punt 8
hebben we weggelaten en bij

5:21:57.520 --> 5:21:59.950
de eerste hebben we dus de
onteigening genoemd, en.

5:22:02.090 --> 5:22:05.050
Bij de eerste, dus,
is dus gewijzigd.

5:22:05.110 --> 5:22:08.950
Ja, volgens mij was dat al helder.
Motie 24 en 40 is in die zin dus

5:22:08.950 --> 5:22:11.910
aangepast in lijn met de
reactie van de wethouder.

5:22:11.910 --> 5:22:15.040
Duidelijk, nogmaals nog een
andere stemverklaring.

5:22:16.239 --> 5:22:19.810
Nee, dan ga ik de zaak in stemming
brengen. Is het amendement

5:22:19.810 --> 5:22:23.360
24. 30 van SGP, CDA, Christiani
lokaal belang, burgerinitiatief

5:22:23.360 --> 5:22:27.310
pog vaststellen, deel a
en raad informeren wie

5:22:27.410 --> 5:22:27.910
ervoor?

5:22:31.850 --> 5:22:35.730
Ik zie dat de fractie van Pro
98 tegen is en de rest is

5:22:35.730 --> 5:22:39.280
voor daarmee het voorstel,
het amendement aangenomen in

5:22:39.580 --> 5:22:43.060
verhouding vier
tegen 29 voor aldus

5:22:43.060 --> 5:22:47.020
besloten. Dat brengt ons bij motie
24. 40 van de ChristenUnie,

5:22:47.020 --> 5:22:50.540
het CDA met als
titel pog wie is er

5:22:50.540 --> 5:22:54.340
voor de fractie van

5:22:54.340 --> 5:22:58.080
SGP-christenunie het
CDA. Daarmee is de motie

5:22:58.080 --> 5:23:01.130
aangenomen in de verhouding

5:23:01.130 --> 5:23:04.810
negentien, veertien aldus

5:23:04.810 --> 5:23:08.200
besloten. Dat brengt
ons bij de motie

5:23:08.200 --> 5:23:11.790
24. 41. Van lid bos

5:23:11.790 --> 5:23:15.770
betreffende brief emissie,
reductiebeleid wie is er voor

5:23:15.770 --> 5:23:19.650
de fractie van SGP en

5:23:19.650 --> 5:23:23.350
lid bos? Uiteraard
daarmee is het voorstel

5:23:23.350 --> 5:23:26.830
verworpen in de verhouding 22,

5:23:26.830 --> 5:23:30.800
elf aldus besloten.
Dat brengt ons bij

5:23:30.800 --> 5:23:34.030
het raadsbesluit
zelf best voor.

5:23:34.030 --> 5:23:37.989
Ik kijk weer even rond
en kan volgens mij

5:23:37.989 --> 5:23:41.890
concluderen dat het raadsbesluit
niet Unaniem is, want lid bos

5:23:41.890 --> 5:23:45.850
is tegen, dus aangenomen
in de verhouding één, 32,

5:23:45.850 --> 5:23:47.870
aldus besloten.

5:23:50.050 --> 5:23:53.280
Daarmee hebben we de besluitvorming
afgerond betreffende de zaken die

5:23:53.860 --> 5:23:56.940
besproken in de meningsvorming
en daarmee gaan we naar

5:23:56.940 --> 5:24:00.280
de besluitvorming bij

5:24:00.280 --> 5:24:04.130
agendapunt zeven in de zogenoemde
blok twee, de hamerstukken vanuit de

5:24:04.130 --> 5:24:08.120
commissies ik zal ze
volledigheidshalve netjes even

5:24:08.120 --> 5:24:11.200
noemen: zes, 7, punt
1, de ontwerpbegroting

5:24:11.200 --> 5:24:14.790
2025 van de vggm de veiligheids
en gezondheid regio

5:24:14.790 --> 5:24:18.770
gelderland-midden 7, punt 2, het
beleidsplan veiligheids zeggen ons regio

5:24:18.770 --> 5:24:22.300
gelderland-midden
25, 26, 7, punt 3,

5:24:22.300 --> 5:24:26.090
integrale voorbereiding Apeldoorn,
straat buiten de om, 7,

5:24:26.090 --> 5:24:29.989
punt 4, het jaarverslag en
jaarrekening 2023 van de vele

5:24:29.989 --> 5:24:33.260
open en de
ontwerpbegroting 25, 28,

5:24:33.260 --> 5:24:37.020
7, punt 5, het regionaal
afwegingskader functieverandering

5:24:37.020 --> 5:24:40.570
leidt, 2024 regio
voetvallen Regio Amersfoort

5:24:40.570 --> 5:24:44.270
en 7. Punt 6, bestemmingsplan
Jan Van Der Heide, straat

5:24:44.270 --> 5:24:48.160
één in kootwijkerbroek wens
iemand nog een stemverklaring

5:24:48.460 --> 5:24:51.739
af te leggen over
deze zes onderwerpen

5:24:51.739 --> 5:24:55.540
mag ik dan concluderen
dat ze zonder

5:24:55.540 --> 5:24:59.190
hoofdelijke stemming alle zijn
aangenomen akkoord, aldus

5:24:59.190 --> 5:25:02.410
besloten. Dat brengt ons bij
besluitvorming in blok drie,

5:25:02.410 --> 5:25:06.210
de hamerstukken die direct zijn
doorgeleid dat zijn 8, punt

5:25:06.210 --> 5:25:09.760
1, het beste: het
bestemmingsplan sp. Één

5:25:09.760 --> 5:25:13.460
partici lessen in het buitengebied
2012 Barneveld en 8. Punt

5:25:13.460 --> 5:25:17.100
2, het bestemmingsplan een burger
weg, één partici essie in het

5:25:17.100 --> 5:25:21.030
buitengebied 2012 in zwarte broek. Het
zien we nog een stemverklaring af

5:25:21.030 --> 5:25:24.770
te leggen? Nee, mag ik er dan
van uitgaan dat ook deze zonder

5:25:24.770 --> 5:25:28.250
hoofdelijke stemming zijn
aangenomen ja, akkoord, aldus

5:25:28.250 --> 5:25:29.720
besloten,

5:25:29.720 --> 5:25:33.180
dan ronden we daarmee

5:25:33.180 --> 5:25:36.810
agendapunt acht af
en gaan we richting

5:25:36.810 --> 5:25:40.780
de sluiting. Maar ik wil u verzoeken
nog één moment te blijven zitten,.

5:25:48.630 --> 5:25:52.370
Want, beste mensen,. Voor het
uitspreken van het ambtsgebed

5:25:52.370 --> 5:25:56.260
ik heb het u al eerder, ook bij de begin
van deze vergadering aangekondigd

5:25:56.260 --> 5:25:59.980
is een raadslid nu minder, dat
vanavond voor het laatst in de

5:25:59.980 --> 5:26:03.790
functie van raadslid
aanwezig is en dat is

5:26:03.790 --> 5:26:06.420
de heer van Van Ginkel.

5:26:08.020 --> 5:26:11.890
Was tijdelijk raadslid en
dat was ook de bedoeling om

5:26:11.890 --> 5:26:15.720
de heer boswijk te vervangen,
waarvan we gelukkig

5:26:15.720 --> 5:26:19.050
mogen concluderen dat hij
weer in staat is zijn

5:26:19.050 --> 5:26:22.890
verantwoordelijkheid op te nemen
en dat gelijk mag doen, volgende

5:26:22.890 --> 5:26:26.340
week bij leven en
welzijn. Met het

5:26:26.340 --> 5:26:30.200
gesprek ook over de
kadernota en mag ik u vanaf

5:26:30.200 --> 5:26:34.070
deze plaats heel hartelijk
bedanken dat je dat hebt

5:26:34.070 --> 5:26:38.000
willen doen. Een stevige
aanloop, om maar

5:26:38.000 --> 5:26:41.580
zo te formuleren. Ik heb daar eerder woorden
aan gewijd. Ik zal dat nu niet opnieuw doen,

5:26:41.580 --> 5:26:45.270
maar u hebt die verantwoordelijkheid

genomen en ook een constructieve

5:26:45.270 --> 5:26:48.840
bijdrage geleverd aan de raad.
Dus daar wil ik u hartelijk voor

5:26:48.840 --> 5:26:52.560
danken en bij dat woord van dank
horen. Uiteraard ook een bosje

5:26:52.560 --> 5:26:56.360
bloemen en. Een klein

5:26:56.360 --> 5:26:59.870
bedankje en we hopen natuurlijk
gewoon netjes terug te zien als

5:27:00.070 --> 5:27:03.160
raadscommissielid heel hartelijk bedank.
Mag ik u vragen even naar voren te komen.

5:27:21.900 --> 5:27:25.540
U kon het niet allemaal verstaan, maar hij
fluisterde mij in mijn oor, ik heb het

5:27:25.540 --> 5:27:29.160
met plezier mogen doen, dus dat was
denk ik mooi om nog ook te delen

5:27:29.160 --> 5:27:33.110
en we gaan elkaar zien, maar
dan weer in een andere rol. En

5:27:33.110 --> 5:27:36.830
binnenkort verwelkomen we dus
weer de heer boswijk dat bent

5:27:36.989 --> 5:27:40.870
wat mij betreft echt bij de
sluiting en dat betreft het

5:27:40.870 --> 5:27:41.370
ambtsgebed

5:27:49.360 --> 5:27:53.140
genadig en barmhartige god, u
gaf het voorrecht dat wij je

5:27:53.140 --> 5:27:56.989
samen waren ter behartiging van
de belangen der gemeente, wil u

5:27:56.989 --> 5:28:00.750
zegen op onze besprekingen
doen rusten en wil vergeven

5:28:00.750 --> 5:28:04.520
al hetgeen niet was tot

verheerlijking van uw

5:28:04.520 --> 5:28:07.810
naam aan. Heel
hartelijk dank.

5:28:07.810 --> 5:28:11.110
Hierbij sluit ik de vergadering
en uiteraard bent u nog in het

5:28:11.110 --> 5:28:14.180
bedrijfsrestaurant uitgenodigd
om wat te drinken. Dank u wel.