

Algemene raadscommissie d.d. 7 oktober 2021

Meningvormend: Opbrengsten en vervolg Stadsgesprekken Seizoen 1
Zaaknr.: 1838678

Conclusie: de **commissie** dankt alle inwoners van de gemeente Hoorn die zich hebben (durven) uitgesproken in de Stadsgesprekken. Inclusie, discriminatie en racisme zijn zeer belangrijke onderwerpen die iedereen aangaat. Uitsluiting op basis van achtergrond, inkomen, geslacht of andere redenen dient bestreden te worden. Continue het gesprek hierover aangaan is een vereiste om begrip te krijgen en behouden voor elkaar. Dit krijgt unaniem steun van de **commissie**. Over of J.P. Coen past binnen deze discussie, of en wanneer de gemeente een besluit neemt over het beeld, hoe het vervolgproces ingedeeld moet worden en met welke ondersteuning, is de **commissie** verdeeld. Het college volgt de planning van TwijnstraGudde.

Hoofdlijn discussie commissie

De **commissie** spreekt over de opbrengsten en het vervolg van de Stadsgesprekken naar aanleiding van 2 vragen:

1. Hoe kijkt de commissie terug op het proces van de stadsgesprekken?

De **commissie** is positief over de toegevoegde waarde van de stadsgesprekken en onderstreept het belang om met elkaar in gesprek te blijven over discriminatie, racisme en uitsluiting, in welke vorm dan ook. De opnames van TwijnstraGudde laten zien dat er angst leeft om openlijk te kunnen spreken over discriminatie en racisme. Dit is zorgelijk en hardnekkig en behoeft continue de aandacht. Concrete plannen en stappen op korte termijn zijn daarbij noodzakelijk. Met nadruk wordt aandacht gevraagd voor de bestrijding van armoede, nu deze benoemd wordt als één van de oorzaken van uitsluiting. Voor het vervolg wordt de betrokkenheid van TwijnstraGudde niet als vanzelfsprekend gezien. De opkomst was laag en er was weinig diversiteit in de sprekers. Uiteraard heeft de coronatijd niet geholpen. De enquête van I&O heeft waardevolle informatie opgeleverd en kan jaarlijks ingezet worden. Daarbij wordt wel aandacht gevraagd voor een toelichting hoe de cijfers geïnterpreteerd moeten worden. Voor de toekomst is de wens meer betrokkenheid te organiseren en initiatieven als 'save streets' te betrekken.

2. Kan de commissie zich vinden in de eindadviezen van TwijnstraGudde?

a. *Actualiseer en concretiseer eerst het inclusiebeleid en blijft hierop monitoren en bijsturen*

De **commissie** is positief over het actualiseren van het inclusiebeleid, waarbij aandacht gevraagd wordt voor discriminatie op alle niveaus. De gemeente heeft hierin een actieve rol en staat aan de lat een ieder hierbij te betrekken en integraal met betrokken partijen het beleid op te stellen. Als toevoeging op het beleid wordt door de **commissie** met name armoede, de veiligheid van vrouwen op straat, mindervaliden en laaggeletterdheid genoemd. Fractie **DRP** wijst op discriminatie van de traditionele Nederlanders. Fractie **D66** vraagt of het beleid niet geheel vernieuwd moet worden, om alle elementen recht te doen. Verder wordt aangedrongen op concrete actie op korte termijn, vanuit de voorbeeldrol van de gemeente, waarbij verbondenheid gezocht kan worden in wat we willen vieren en gedenken (meerstemmigheid). Uit het onderzoek blijkt dat onveiligheid wordt gevoeld om open over inclusie te praten en inzet van de gemeente niet altijd gezien wordt.

b. *Voer een apart gesprek over het standbeeld van J.P. Coen en neem een besluit*

De **commissie** steunt in meerderheid het advies dat de gemeente een besluit moet nemen over het standbeeld van J.P. Coen, waarbij over de inhoud van het besluit uiteenlopende opvattingen bestaan. Daarnaast is verdeeldheid over wanneer dit besluit genomen moet worden.

Planning college

Fracties **D66**, **GroenLinks** en **Christen Unie** spreken steun uit voor het proces zoals voorgesteld door

het college. Een apart gesprek over J.P. Coen wordt onderstreept en op termijn hierover beslissen doet recht aan de tijd die nodig is het besluit met betrokken partijen voor te bereiden. Fractie **Christen Unie** vraagt of in het verlengde ook gesproken wordt over eventuele excuses en hoe omgegaan wordt met de hedendaagse slavernij, uitbuiting en mensenhandel (wat we leren vanuit de historie).

Besluiten voorafgaand aan de verkiezingen 2022

Fracties **CDAHoorn, Tonnaer, PvdA, DRP** en **EénHoorn** pleiten ervoor het besluit over het beeld van J.P. Coen voorafgaand aan de verkiezingen plaats te laten vinden, het burgerinitiatief hierbij te betrekken en niet door te schuiven tot na de verkiezingen. Uitstel van besluitvorming kan ertoe leiden dat J.P. Coen onderwerp wordt van de verkiezingen 2022, wat polariserend kan werken gezien de grote verschillen in standpunten. Fractie **EénHoorn** ziet de discussie rondom J.P. Coen daarbij ook duidelijk losstaan van de discussie over algehele inclusiviteit en pleit voor een scheiding van deze onderwerpen.

Referendum

Fractie **DRP** roept expliciet op bij de aankomende gemeenteraadsverkiezingen via een referendum alle inwoners van Hoorn te laten beslissen over de locatie van J.P. Coen. Er wordt verwezen naar de toezegging van de burgemeester dat het referendum betrokken wordt bij de stadsgesprekken, waarbij de vraag is hoe dit concreet vorm heeft gekregen. Fractie **DRP** zal hierover technische vragen stellen.

Geen apart besluit

Fractie **VVD** ziet geen noodzaak in een apart gesprek over J.P. Coen en bepleit dat ingezet moet worden op een uitbreiding van de informatiehuishouding op het beeld.

c. Geef daarna een vervolg aan de Stadsgesprekken over inclusie en uitsluiting en bepaal de rol van de gemeente

De **commissie** deelt het standpunt dat gesprekken over inclusie en uitsluiting met iedereen gevoerd moeten blijven worden, met een duidelijke rol voor de gemeente waarbij TwijnstraGudde niet betrokken hoeft te zijn. Fractie **DRP** pleit voor realistische debatten in de raad over discriminatie en inclusie. Fracties **VVD** en **Tonnaer** zien meer een faciliterende rol voor de gemeente om het gesprek met name plaats te laten vinden binnen het onderwijs, het bedrijfsleven en de ondernemers.

Reactie burgemeester

Burgemeester **Nieuwenburg** bedankt een ieder die aan de stadsgesprekken heeft meegedaan, waarbij ook het bestuurlijke opdrachtgeverschap van raad en college benadrukt hoe belangrijk dit onderwerp is.

Proces

De eerste gesprekken hebben tijdens de coronatijd plaatsgevonden, wat het niet eenvoudiger heeft gemaakt. Digitaal is een andere beleving dan fysiek. Gekozen is voor diverse media (talkshows, podcasts en straatinterviews) waarbij de sprekers niet geselecteerd zijn n.a.v. standpunten. Het voordeel deze opnames is dat veel materiaal nu blijvend bruikbaar. Voor het vervolg benadrukt burgemeester **Nieuwenburg** dat het dialoog gevoerd moet blijven worden, waarbij verbinding met elkaar van groot belang is. De gemeente blijft verantwoordelijk voor de regie en TwijnstraGudde hoeft hier geen partner in te zijn. Wel is van belang om het eigenaarschap te verbreden met werkgevers, het onderwijs, de woningbouwvereniging en andere maatschappelijke partners.

Planning

Burgemeester **Nieuwenburg** staat achter de planning zoals neergezet door TwijnstraGudde. De eerste stap is het actualiseren en opnieuw vaststellen van het inclusiebeleid dat tot eind 2022 loopt. Hierbij worden de lessen voor de toekomst, armoede, moderne slavernij en mensenhandel meegenomen. Monitoren van het beleid is van groot belang, waarbij uitkomsten van o.a. I&O enquêtes een waardevolle toevoeging zijn. Deze uitkomsten kunnen ook gebruikt worden bij een benchmark.

De volgende stap is een apart gesprek voeren en een besluit nemen over J.P. Coen. Een referendum ziet **burgemeester Nieuwenburg** niet als volwaardig gesprek. Daarbij is een referendum in Hoorn correctief, zodat voorafgaand een besluit van de raad nodig is. Gepleit wordt tijd te nemen voor een goed dialoog en een zorgvuldige discussie over het beeld om daarna een besluit te nemen. Op het verzoek of

dit besluit parallel kan lopen met het vaststellen van het inclusiebeleid, en dus naar voren gehaald kan worden, antwoordt de burgemeester dat dan juist de gesprekken over inclusie en J.P. Coen vermengen. Burgemeester **Nieuwenburg** heeft niet de intentie de discussie rondom J.P. Coen een verkiezingsitem te laten zijn. Dit is een keuze van partijen. Wel wijst de burgemeester erop dat dit polariserend kan werken.

De derde stap is een vervolg van de stadsgesprekken, waarbij burgemeester **Nieuwenburg** benadrukt dat J.P. Coen hierbij niet de gesprekken overheerst nu er dan al een besluit genomen is.

Niek Heijne, voorzitter

Judith van Kwawegen, commissiegriffier