

Bundel van de Vragenuur van 14 oktober 2021

Agenda bijlagen

Agenda.docx

- MV.1 Schaatsbaan Brusselplein - Rachel Heijne (GroenLinks) mede namens Maarten van Heuven (PvdD)
MV1 Schaatsbaan Brusselplein.docx
- MV.2 Dienstreizen naar München - Maarten van Heuven (PvdD) mede namens Ilse Raaijmakers (PvdA) en Tessa Sturkenboom (S&S)
MV2 Dienstreizen naar Munchen.docx
- MV.3 Reparatie Fietspad Croeselaan - Bert van Steeg (CDA) mede namens Tim Schipper (SP), Marijn de Pagter (VVD) en Ilse Raaijmakers (PvdA)
MV3 Herstel Fietspad Croeselaan.docx
- MV.4 Zorg voor een goed voetbalveld bij Hercules - Martijn van Dalen (VVD) mede namens Bert van Steeg (CDA), Lau Bosse (PvdA) en Tessa Sturkenboom (S&S)
MV4 Zorg voor een goed voetbalveld bij Hercules.docx
- MV.5 Elektriciteitsnetwerk Utrecht vol? - Jelmer Schreuder (D66) mede namens Rachel Heijne (GroenLinks), Gertjan te Hoonte (VVD), Hester Assen (PvdA) en Maarten van Heuven (PvdD)
MV5 Elektriciteitsnetwerk Utrecht vol.docx

Agenda Vragenuur

Datum 14-10-2021
Tijd 17:00 – 18:00
Locatie Digitaal
Voorzitter Jan Wijmenga

MV.1 Schaatsbaan Brusselplein

Rachel Heijne (GroenLinks) mede namens Maarten van Heuven (PvdD)

MV.2 Dienstreizen naar München

Maarten van Heuven (PvdD) mede namens Ilse Raaijmakers (PvdA) en
Tessa Sturkenboom (S&S)

MV.3 Reparatie Fietspad Croeselaan

Bert van Steeg (CDA) mede namens Tim Schipper (SP), Marijn de Pagter (VVD)
en Ilse Raaijmakers (PvdA)

MV.4 Zorg voor een goed voetbalveld bij Hercules

Martijn van Dalen (VVD) mede namens Bert van Steeg (CDA), Lau Bosse (PvdA)
en Tessa Sturkenboom (S&S)

MV.5 Elektriciteitsnetwerk Utrecht vol?

Jelmer Schreuder (D66) mede namens Rachel Heijne (GroenLinks),
Gertjan te Hoonte (VVD), Hester Assen (PvdA) en Maarten van Heuven (PvdD)

Mondelinge vragen Schaatsbaan Brusselplein

14 oktober '21

Vragen:

De fracties van GroenLinks en Partij voor de Dieren kregen signalen dat er een vergunningaanvraag was ingediend voor een schaatsbaan op het Brusselplein. In de aanvraag staat te lezen dat de schaatsbaan vier weken lang van 9:00 – 17:00 geopend is en dat er versterkte muziek zal zijn. GroenLinks en Partij voor de Dieren zien dat een schaatsbaan in de winter voor veel mensen een leuke attractie is, maar maken zich ook zorgen over de gevolgen voor klimaat en leefbaarheid rondom het Brusselplein. Daarom hebben GroenLinks en Partij voor de Dieren de volgende vragen:

1. Voor een schaatsbaan is veel energie nodig. In de aanvraag staat te lezen dat er aggregaten worden ingezet. Aggregaten werken op fossiele brandstoffen. Is het college het met GroenLinks en Partij voor de Dieren eens dat het niet wenselijk is om 4 weken lang aggregaten op volle toeren te laten draaien?
2. Welke mogelijkheden ziet het college om te zorgen dat er gebruik wordt gemaakt van bestaande stroompunten?
3. In het conceptlocatieprofiel staat te lezen "*Direct aan het Brusselplein grenzen woningen. De mogelijkheden voor evenementen met versterkt geluid zijn daarom beperkt*". Is het college het met GroenLinks en Partij voor de Dieren eens dat het dan niet wenselijk is om vier weken lang een evenement met versterkt geluid toe te laten? Zo nee, waarom niet?
4. Kan de vergunning geweigerd worden? Zo ja, gaat u dat doen? Zo nee, waarom niet?
5. Indien de vergunning wel wordt verleend, kan de gemeente erop toezien dat overlast voor omwonenden beperkt wordt, bijvoorbeeld door geen versterkte muziek toe te laten? Zo nee, waarom niet?
6. Welke andere mogelijkheden ziet het college om overlast voor omwonenden tot een minimum te beperken?

Gesteld door:

- Rachel Heijne, GroenLinks
- Maarten van Heuven, Partij voor de Dieren



**Partij voor
de Dieren**

Gemeenteraadsfractie Utrecht



Mondelinge vragen Dienstreizen naar München

14 oktober '21

Vragen:

Maandag werd de raad per brief ingelicht over een dienstreis van de wethouder Economische Zaken naar München. In de brief, die overigens pas werd verstuurd toen de wethouder al was vertrokken, lezen we dat de wethouder naar een vastgoedbeurs met duurzaamheid als een van de thema's gaat en daarvoor met het vliegtuig reist. Dat München perfect met trein te bereiken is, weet de wethouder Emissieloos Vervoer, die onlangs wel de trein nam naar een beurs in dezelfde Zuid-Duitse stad. München ligt op 780 km afstand van Utrecht en valt daarmee net buiten de regel dat dienstreizen tot 750 km worden per trein afgelegd, maar het schuurt op allerlei manieren dat de heer Verschuure ging vliegen. Onze fracties zijn hier verbolgen over en hebben daarom de volgende vragen.

1. Waarom reisde de wethouder per vliegtuig en niet met trein?
2. Is de wethouder ermee bekend dat München echt prima, zelfs met een directe verbinding, te bereiken is per trein?
3. Is de wethouder het met ons eens dat het een gemiste kans is dat hij ging vliegen, terwijl zijn directe collega recent wel het goede voorbeeld gaf en daarmee ook goede sier maakte op social media? Zo nee, waarom niet?
4. Is deze wethouder bereid om voortaan eerder te kiezen voor de trein dan voor het vliegtuig, zeker als duurzaamheid een onderwerp van gesprek is? Zo nee, waarom niet?
5. Wat vindt de wethouder, en daarmee het college, van het idee om de afstand waarmee dienstreizen per trein worden afgelegd op te rekken van 750 km naar 1200 km (waarbij bij incidentele gevallen van de norm afgeweken kan worden bijvoorbeeld vanwege de reisduur)?

Gesteld door:

- Maarten van Heuven, Partij voor de Dieren
- Ilse Raaijmakers, Partij van de Arbeid
- Tessa Sturkenboom, Student & Starter

Mondelinge vragen Reparatie Fietspad Croeselaan

14 oktober 2021

Vragen:

Afgelopen winter is het fietspad aan de Croeselaan beschadigd, als gevolg van een korte vorstperiode in februari. Het was teleurstellend te moeten constateren dat het nieuwe en “meest duurzame fietspad” een periode van vorst niet kon doorstaan. Eerder stelden de fracties van CDA, SP, VVD en PvdA hier vragen over. Uit de antwoorden bleek dat onderzoek moest worden gedaan naar de herstelmethode en dat dit 10 weken zal duren.¹ Inmiddels zijn we 18 weken verder, is de beschadiging nog niet hersteld en is de raad ook niet geïnformeerd over het moment van herstel. De fracties van het CDA, SP, VVD en PvdA zijn hier teleurgesteld over en hebben de volgende vragen:

- 1) Wat is het resultaat van het onderzoek naar de herstelmethode? Waarom laat dit onderzoek zo lang op zich wachten?
- 2) Wanneer zal de reparatie van het fietspad plaatsvinden?
- 3) Is reparatie van het fietspad in de winterperiode mogelijk of zal dit nu moeten wachten tot na de winter?
- 4) Leidt het feit dat bij dit fietspad is gekozen voor experimentele materialen er toe dat het herstel aanzienlijke vertraging oploopt?
- 5) Zo ja, welke lessen trekt de wethouder uit de toepassing van deze materialen en welke gevolgen heeft dit voor de constructie van nieuwe fietspaden op andere plekken in Utrecht?

Gesteld door:

- Bert van Steeg, CDA
- Tim Schipper, SP
- Marijn de Pagter, VVD
- Ilse Raaijmakers, PvdA

¹<https://ureka.utrecht.nl/app/document?url=https:%2F%2Fapi1.ibabs.eu%2Fpublicdownload.aspx%3Fsite%3DUtrecht%26id%3D73bf564f-fe42-4cce-a620-18a5deb6587b>



Mondelinge vragen “Zorg voor een goed voetbalveld bij Hercules”

14 oktober 2021

Vragen:

Het hoofdveld van de sportvereniging Hercules is in extreem slechte staat¹. Door de hevige regenval staat het veld blank en kan er niet op gevoetbald worden, terwijl dat bij andere clubs tegelijkertijd wel kon. Het lijkt alsof de afwatering onvoldoende op orde is. De velden zijn van de gemeente en worden door Hercules gebruikt. VVD, CDA, PvdA en Student & Starter willen weten wat de gemeente gaat doen om dit probleem snel te verhelpen.

1. Is de wethouder op de hoogte van de wateroverlast op het voetbalveld van Hercules? Zo nee, waarom niet?
2. Wat gaat de wethouder doen om de wateroverlast op het voetbalveld van Hercules op te lossen?
3. Wanneer kan Hercules dit hoofdveld weer met goed fatsoen gebruiken?

Eerder is ook gesproken over de aanleg van een kunstgrasveld als hoofdveld. Hercules geeft aan dat hierdoor de capaciteit van het hoofdveld vergroot kan worden zonder dat dit extra ruimte kost, tegen dezelfde of lagere onderhoudskosten en met ruimte voor andere sporten.

4. In hoeverre is vervanging door kunstgras een mogelijke oplossing voor dit veld en wanneer gaat eventuele vervanging plaatsvinden?
5. Is de wethouder bereid om met Hercules in overleg te gaan over de invulling van het sportpark? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Martijn van Dalen, VVD
- Bert van Steeg, CDA
- Lau Bosse, PvdA
- Tessa Sturkenboom, Student & Starter

¹ <https://www.ad.nl/regiosport-utrecht/hercules-lachertje-van-de-derde-divisie-hoofdveld-in-immens-slechte-staat~a2c8b6eb/>



Partij voor
de Dieren

Gemeenteraadsfractie Utrecht



Mondelinge vragen

Elektriciteitsnetwerk Utrecht vol?

Gesteld door:

- Jelmer Schreuder, D66
- Rachel Heijne, GL
- Gertjan te Hoonte, VVD
- Hester Assen, PvdA
- Maarten van Heuven, PvdD

Vragen

“Elektriciteitsnetwerk Utrecht vol, Geen plek voor nieuwe wind- of zonneparken”, dat was de kop van de NOS afgelopen dinsdag bij een artikel waarin beschreven werd hoe landelijk netbeheerder Tennet de regio's Utrecht en Friesland vol verklaarde¹. De fracties van D66, GroenLinks, VVD, PvdA en PvdD hebben zich verbaasd over dit bericht. Aan de vooravond van de Energietransitie, op weg naar hernieuwbare energie, lijkt nu de netcapaciteit ontoereikend, terwijl hier eerder nog positieve signalen² over zijn gegeven. In de concept-RES³ in overleg met Tennet zelf stond aangegeven dat: “De hoofdconclusie is dat er voldoende netwerkcapaciteit in de regio beschikbaar is of op korte termijn beschikbaar komt, om de hoeveelheid van 1,8 TWh grootschalige opwek in de regio op het netwerk te kunnen zetten”. Vorige week nog stelde de raad het raadsvoorstel RES 1.0 vast, waarin stond dat de netcapaciteit geen belemmering zou zijn op korte termijn, in dat geval bij monde van regionale netbeheerder Stedin⁴.

Dit roept de volgende vragen op:

1. Was de boodschap van Tennet in het nieuwsitem nieuwe informatie voor het college? Zo nee, sinds wanneer was het college hiervan op de hoogte?
2. Hoe rijmt deze boodschap met de informatie die eerder verstrekt is over de netcapaciteit in het kader van en bij de behandeling van de RES en zon-op-dak?
3. Zijn de knelpunten die Tennet benoemt oplosbaar, zoals in de ontwerp-RES gesteld werd? Wat zijn de effecten hiervan op vergunningsverlening voor 2025?
4. Heeft dit nieuws invloed op de mogelijkheid de projecten in het kader van de RES voor 2030 te realiseren?
5. Zit er licht tussen de beoordelingen van Tennet en Stedin voor wat zij denken dat aangesloten kan worden?
6. Specifieker, omdat de uitspraken van Tennet zijn, betekent dit dat een project van kleinere omvang wel aansluitbaar is door Stedin?

1 <https://nos.nl/artikel/2401363-elektriciteitsnetwerk-utrecht-vol-geen-plek-voor-nieuwe-wind-of-zonneparken>

2 <https://cloud.spinque.com/gemeenteutrecht/ureka/instrument/5d001540-de6b-4d77-b844-e55b86705ff8>

3 <https://cloud.spinque.com/gemeenteutrecht/ureka/instrument/raadsvoorstel-bbde8ea-e646-4f6f-aa00-f7716c6c6475>, specifiek pagina 6.

4 <https://cloud.spinque.com/gemeenteutrecht/ureka/instrument/raadsvoorstel-a827d744-eb37-429c-a076-23deb7e30d38>, specifiek, pagina 4.

7. Welke stappen gaat het college zetten, zodat meer ruimte ontstaat op het net?