

Uitwerking Tarievenbeleid

Rondetafelgesprek 11 juli 2023



Wybe Zijlstra | StructureGroup



Rondetafelgesprek Uitwerking Tarievenbeleid

Waar staan we nu en hoe kan het vervolg er uit zien?



2018: Visie op vastgoed

2021: Evaluatie
tarieven

2021: Motie
tarievennota

2022: Rondetafel-
gesprek

Keuze's

Advies



Keuzes ter uitwerking rondetafelgesprek 29 juni 2022

In lijn met eerdere wensen en besluiten zijn er keuzemogelijkheden op verschillende vlakken:

1. Het verlenen van subsidies ter dekking van hogere tarieven voor verenigingen.
2. Het verlenen van een korting op een aantal uren of velden.
3. Een koppeling van het tarief aan een (minimaal) percentage van het kostprijsdekkende tarief.





Keuze 1: Het verlenen van subsidies

Een eerste keuze is het verlenen van subsidies aan verenigingen zodat zij een kostendekkend tarief kunnen betalen:

- Momenteel worden er in Overbetuwe geen structurele subsidies verstrekt aan (sport-)verenigingen.
- Het verhogen naar kostendekkende tarieven en deze vervolgens compenseren via subsidie is niet in lijn met bestaand beleid zoals de Sportnota en cultuurbeleid.
- Het subsidiëren van verenigingen vraagt een forse inzet van zowel de ambtelijke organisatie als de verenigingen.

Keuze 1 wordt om het bovenstaande niet geadviseerd.





Keuze 2: Het verlenen van een korting

Een tweede keuze is het verlenen van een korting op een eerste aantal uren of te huren velden en de betaling van het kostprijsdekkende tarief voor de overige velden of uren:

- De werkwijze met kortingen lijkt niet bij te dragen aan het zorgdragen voor accommodaties in kleine kernen.
- Het werkt ongelijkheid in de hand.
- Lagere kosten voor een accommodatie hebben geen relatie met de levensvatbaarheid van een vereniging.
- Er is geen directe relatie tussen de kosten van een accommodatie en de kosten van een lidmaatschap.

Keuze 2 wordt om het bovenstaande ook niet geadviseerd.





Keuze 3: Een koppeling van het tarief aan een percentage

Een derde keuze is de tarieven te koppelen aan een minimaal percentage van het kostprijsdekkende tarief:

- Verhoogt de bewustwording van werkelijke kosten bij verenigingen te verhogen.
- Legt een relatie tussen de tarieven en de werkelijke kosten (Visie op Vastgoed 2018).
- Maakt sturing door de Raad op het gewenste niveau van kostendekkendheid mogelijk (motie 2021).
- Sluit niet aan bij wens om toe te groeien naar meer kostendekkendheid (motie 2021).

Geadviseerd wordt om te gaan voor deze keuze.





Vervolg

Vertalen van keuze 3 naar ondergrenzen op basis van de volgende uitgangspunten:

- Mono-gebruik moet kostprijsdekkend zijn;
- Commercieel gebruik tegen een marktconform tarief;
- Verenigingen moeten er (op dit moment) niet op achteruit gaan;
- Verenigingen krijgen geen separate subsidies;
- De ondergrenzen voor buitensport zijn lager dan de ondergrenzen voor binnensport.





Vragen

- Sluit het advies aan bij de gedachte van de Raad?
- Wat wil de raad nog meegeven in de verdere uitwerking tot een voorstel?

-
- Verdere vragen?





Kostendekkendheid huidige tarieven

Onderdeel		Kosten	Tarief 2023	Dekking
Multi - Sportfunctie	per zaaldeel per uur	€ 33,00	€ 14,40	44%
Multi - maatschappelijk	per m2 per uur	€ 0,11	€ 0,11	100%
Mono - maatschappelijk	per m2	€ 83,00	€ 58,80	71%
Mono - commercieel	per m2	€ 63,00	€ 146,50	233%
Mono - servicekosten	per m2	€ 48,00	€ 51,80	108%
Mono - Natuurgrasveld	per veld	€ 15.000,00	€ 2.853,46	19%
Mono - kunstgrasveld	per veld	€ 40.700,00	€ 5.707,21	14%
Multi - Zwembad	per uur	€ 195,00	€ 148,65	76%
Multi - Zwembad vrij zwemmen	per bezoeker	€ 7,00	€ 4,55	65%

Tabel 4 vanuit evaluatierapport (geactualiseerd)*

Wat valt op:

- Verschil tussen multifunctionele ruimte voor sport en maatschappelijk
- Verschil tussen binnen- en buitensport
- “Winst” op commercieel gebruik

