

**Van:** 5.1.2e (5.1.2e)@twenterand.nl)  
**Verstuurd:** Mon, 2 Jun 2025 14:02:05 +0200  
**Aan:** Info Twenterand mailbox  
**Onderwerp:** FW: De vijf ontwerpfouten en schadeoorzaken bij het kanaal Almelo – De Haandrik - AUB INBOEKEN  
**Bijlagen:** Ontwerpfouten Kanaal Almelo - De Haandrik.pdf

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@hotmail.com>  
**Verzonden:** maandag 2 juni 2025 13:59  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@twenterand.nl>; Bestuurssecretariaat <5.1.2e@twenterand.nl>; Griffie Twenterand <5.1.2e@twenterand.nl>  
**CC:** 5.1.2e@nationaleombudsman.nl  
**Onderwerp:** De vijf ontwerpfouten en schadeoorzaken bij het kanaal Almelo – De Haandrik

**LET OP:** Deze e-mail is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of open geen bijlagen, tenzij je de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is. Neem in geval van twijfel contact op met team IT.

## De vijf ontwerpfouten en schadeoorzaken bij het kanaal Almelo – De Haandrik

2 juni 2025

Geachte burgemeester,  
geachte wethouders en  
geachte gemeenteraadsleden van de gemeente Twenterand,

Het kanaal Almelo – De Haandrik is, tezamen met de bijbehorende dijken, oevers, sluizen en bruggen, een Waterstaatswerk dat 170 jaar geleden is gemaakt, met als hoofddoel om water vanuit de IJssel naar de droge gebieden in Overijssel te transporteren, en als nevendoeel de scheepvaart, destijds het transport van turf vanuit de turfgebieden naar de rest van Nederland.

Dit Waterstaatswerk kent tegenwoordig vele (perceel)eigenaren, te weten burgers, bedrijven, gemeenten en de provincie Overijssel. Het Bevoegd Gezag van dit Waterstaatswerk ligt bij de beheerder, volgens de Waterschapswet en de Omgevingswet is dat het waterschap Vechtstromen. Het Bevoegd Gezag van de vaarwegfunctie in het kanaal is de provincie Overijssel.

160 Jaar lang ging alles goed, tot er tien jaar geleden, alleen langs het kanaal, en alleen sinds de werkzaamheden, steeds meer schades ontstonden, zoveel zelfs dat deze zaak is uitgelopen tot de grootste geotechnische schadezaak uit de Nederlandse geschiedenis. De oorzaak hiervan kan niet in de klimaatverandering of achtergrondverdroging liggen, maar ligt in vijf grote ontwerpfouten en schadeoorzaken bij dit kanaal. Voor meer informatie hierover, zie het artikel in de bijlage.

Natuurlijk willen wij allemaal dat de schades zo snel mogelijk worden opgelost, maar tot op de dag van vandaag spelen ook nog steeds de drie belangrijkste ontwerpfouten, gebreken en schadeveroorzakers, te weten:

1. De klapankers op de percelen van de burgers en onder de wegen van de gemeenten, zodat er gaten onder de funderingen en in de gemeentelijke wegen (zijn) ontstaan.
2. De verkeerd ontworpen en instabiel gebaggerde damwanden, zodat er scheuren in de wegen ontstaan.
3. Het waterdicht gemaakte kanaal, zodat er sinds de werkzaamheden geen water meer vanuit het kanaal naar de veenlaag in de dijken kan lekken, de veenlaag hierdoor is droog gevallen en weg oxideert en de dijken samen met de huizen, wegen, kabels en leidingen verder blijven verzakken.

Zo kom ik tot de volgende vragen aan u allen:

- Was, of is, het u bekend dat de genoemde vijf ontwerpfouten hebben geleid tot de megaschade aan de huizen, de wegen en ook het Waterstaatswerk zelf?
- Denkt u dat de schades goed opgelost kunnen worden zonder bovengenoemde drie ontwerpfouten / gebreken op te lossen (met andere woorden: door te dweilen met de kraan open)? Zo ja, hoe dan?
- Hebt u de provincie Overijssel, als eigenaar van het gebrekkige kanaal, gevraagd bovengenoemde drie ontwerpfouten / gebreken op te lossen? Zo nee, waarom niet?
- Hebt u het waterschap Vechtstromen, als Bevoegd Gezag, gevraagd om te handhaven bij bovengenoemde drie ontwerpfouten / gebreken? Zo nee, waarom niet?
- Wie, vindt u, behoort op te draaien voor de schades ten gevolge van de ontwerpfouten, gebreken en schadeveroorzakers; de schade-leidende burgers en gemeenten, of de provincie Overijssel, als eigenaar van het kanaal, als gebrekkige opstal (opstalaansprakelijkheid)?
- Hebt u de provincie Overijssel, als eigenaar van het kanaal, als gebrekkige opstal, opstalaansprakelijk gesteld voor de door u geleden schade aan de wegen in uw beheer? Zo nee, waarom niet?
- Beschikt u over voldoende technische kennis over deze zaak, of heeft de gemeente, of hebben de inwoners, behoefte aan een gratis en geheel vrijblijvende lezing na de zomervakantie over de ontwerpfouten en schadeoorzaken bij het kanaal?

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

*Lid expert-team Herstel Kanaal Almelo – De Haandrik*

*Lid voormalige Adviescommissie Tweede Schadeonderzoek*

Bijlage: De vijf ontwerpfouten bij Kanaal Almelo - De Haandrik

Op deze e-mail is [de disclaimer van de gemeente Twenterand](#) van toepassing.

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

| Wet               | Artikel              | Omschrijving                                    | Pagina's |
|-------------------|----------------------|-------------------------------------------------|----------|
| Wet open overheid | Art. 5.1 lid 2 sub e | De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer | 1, 2     |