

Kanttekeningen van de ChristenUnie bij het document "Hoe ziet Midden-Delfland eruit in 2050"

De twee belangrijkste opgaven op dit moment zijn, onzes inziens:

1. Het tegengaan van de vergrijzing en de waarschijnlijk daarmee gepaard gaande 'verstilling' van de dorpen i.c. het afkalven van voorzieningen als scholen en winkels;
2. Een reëel toekomstperspectief te creëren voor het boerenbedrijf.

Interessant is om te lezen hoe omringende bestuurders naar MD kijken (bijlage 2): men ziet daar dat er een "slagvaardig bestuurlijk orgaan" moet worden opgetuigd om het open veenweide landschap te beschermen. Wij proberen hierin dat de honger naar (bouw)ruimte van omliggende gemeenten niet zonder meer kan worden gestild door maar te blijven hameren op het belang van het BPL. Wij denken dan aan verdergaande profilering met een eigen identiteit, o.a. middels duidelijk herkenbare streekproducten, zie verderop.

Ad 2. We hebben momenteel PUUUR MiddenDelfland als promotie van de gebiedsrecreatie maar het kan niet zo zijn dat de toekomst van het boerenbedrijf alleen is te realiseren door 'onder strikte voorwaarden' bij alle boerderijen de bouw van logies-appartementen toe te staan. (Dit wordt meerdere maken genoemd in het document.)

Moet er overal maar een AirBnB komen? Teveel toerisme kan op den duur de rust en het landelijke karakter ondermijnen.

Eerder denken wij aan het initiëren en versterken van samenwerking tussen lokaal producerende bedrijven door het laten opzetten van een coöperatie. Immers een inkopende supermarkt of inkopend hotel heeft liever één duidelijke partij om zaken mee te doen (d.w.z. een lokale coöperatie) dan een tiental individuele leveranciers. Alleen samen kan er door ondernemers een vuist worden gemaakt en is er meer omzetvolume te creëren. Dit is waarschijnlijk onontbeerlijk voor een serieuze stap richting het visie-onderdeel "lokaal produceren en lokaal consumeren".

Er wordt in de visie op meerdere plaatsen gesproken over de (ideële) natuurcoöperatie, vertrouwend op betrokkenheid van en inzet door het maatschappelijk middenveld, wellicht reëel maar geen verdienmodel. De 'gewone' coöperatie moet dus zeker niet vergeten worden.

Ad 1. Op meerdere plekken wordt de wens uitgesproken dat de dorpen 'bruisend' blijven en/of worden. In Schipluiden, min of meer het streekcentrum voor de recreant, komt dat waarschijnlijk wel goed. Een levendig dorp vraagt niettemin ook om jonge bevolking en lokale werkgelegenheid. Qua woonbeleid blijven we inroeien tegen sterke landelijke tendensen maar hopelijk kunnen daar de scherpe kantjes worden afgehaald met gericht beleid. In de woonvisie wordt dit verder uitgewerkt bijv. in het creëren van hofjes voor ouderen, wat doorstroom mogelijk maakt. Ook erfpachtconstructies zijn wat ons betreft niet ondenkbaar.

Verder valt het op dat er een energieparagraaf ontbreekt.

Nu is dat inderdaad wat technisch maar het is bijv niet ondenkbaar dat binnen 25 jaar bij veel boerenbedrijven een (lage) windmolen aanwezig is. Wellicht is dat niet het plaatje dat men wil zien...