Technische vragen

Agendapunt 5.2 Locatieonderzoek vluchtelingenopvang

Algemene raadscommissie dinsdag 9 september 2025

Beste raadsleden,

Van Beusekom/Vinkenborg heeft technische vragen gesteld, onderstaand treft u de vragen en antwoorden aan. Deze zijn gepubliceerd in IBabs.

1. **Hoeveel sociale huurwoningen van de geplande 100 op De Compagnie gaan naar Oekraïense ontheemden?**

Antwoord:
We hebben 50 woningen contractueel gereserveerd voor de doelgroep Oekraïense ontheemden , zodat bij noodzaak de mogelijkheid bestaat dat woningen aan deze doelgroep kan worden toegewezen. De woningen zijn vrij klein en in de basis geschikt voor drie bewoners.

2. **Hoeveel sociale huurwoningen van de geplande 100 op De Compagnie gaan er in totaal naar de drie genoemde doelgroepen?**

Antwoord:
Alleen de 50 woningen voor Oekraïense ontheemden. De overige woningen worden onderdeel van de reguliere sociale woningvoorraad in Hoorn.

3. **Bent u het met ons eens dat het huisvesten van statushouders in doorstroomlocaties een ongewenste situatie is?**

Antwoord:
We zijn het met u eens dat het niet ideaal is om welke doelgroep dan ook in tijdelijke onderkomens te huisvesten. Echter, gezien het woningtekort en de wachtlijst voor sociale huurwoningen in Hoorn is het ook niet altijd mogelijk om statushouders tijdig een woning aan te bieden. In dat geval biedt een doorstroomlocatie wel degelijk uitkomst. Mensen kunnen hier in afwachting van een woning tijdelijk gehuisvest worden. Op die manier voorkomen we extra druk op de wachtlijst voor sociale huurwoningen, voldoen we aan de wettelijke taakstelling en dragen we bij aan de landelijke opgave om de druk op de overvolle asielcentra te verminderen. Bovendien kunnen we op deze manier vroegtijdig starten met de inburgering. Dit wordt ook ondersteund door het Rijk, met de regeling ‘huisvesting vergunninghouders in doorstroomlocatie’.

- Zo ja: hoe ziet u een structurele oplossing?
Het bouwen van meer woningen is een structurele oplossing, evenals als gemeente locaties aan te kopen en daarbij te kijken naar gecombineerde woonconcepten.

- Zo nee: waarom niet?
Deze vraag is niet van toepassing. Zie beantwoording hierboven.

4. **De gebruiksduur van de opvanglocatie wordt gesteld op maximaal 10 jaar. Blijft er gedurende deze periode doorlopende instroom van nieuwe bewoners, of stopt het gegarandeerd na het opvangen van het maximum van 399 vluchtelingen?**

Antwoord:
De opdracht vanuit de Spreidingswet is om (vanaf 1 juli 2025) de opvang van 399 asielzoekers mogelijk te maken. Dit gaat om 399 opvangplekken, een aantal dat in principe gelijk blijft zolang dat van Rijkswege nodig geacht wordt. Het is dus niet zo dat als er 10 mensen uitstromen er 389 opvangplekken zijn. Als er mensen uitstromen en er zijn opvangplekken nodig, dan worden de vacante opvangplekken weer gevuld. Vanuit de Spreidingswet neemt de minister in principe iedere 2 jaar een nieuw verdeelbesluit over het aantal opvangplekken dat iedere gemeente beschikbaar moet hebben. Dit aantal kan dan gelijk blijven, maar ook lager of hoger worden.

5. **In de stukken wordt gesteld dat de financiële regelingen vanuit het Rijk aantrekkelijk zijn voor de gemeente. Wat wordt hiermee bedoeld?**

Antwoord:
We bedoelen hiermee dat de opvang van de verschillende doelgroepen de gemeente geen geld kost. En dat we eventuele investeringen in huisvesting (bv. Doorstroomlocatie of gemeentelijke opvang Oekraïners) kostendekkend kunnen realiseren, evenals eventuele bijkomende werkzaamheden, zoals projectleiding of begeleiding.

Voor de realisatie van opvanglocaties voor vluchtelingen zijn er per doelgroep verschillende subsidieregelingen vanuit het Rijk waar gemeenten aanspraak op kunnen maken.
Zo bestaat er voor het beschikbaar stellen van een locatie voor asielopvang de “Regeling specifieke uitkeringen Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen” en voor de opvang van Oekraïense ontheemden is er de “Bekostigingsregeling opvang ontheemden Oekraïne”. Voor de realisatie van een doorstroomlocatie voor statushouders is vanuit het Rijk de “Bekostigingsregeling huisvesting vergunninghouders in doorstroomlocaties” en de regeling “Huisvesting Grote Gezinnen Vergunninghouders” beschikbaar. De regelingen bestaan grofweg uit een (dag-)vergoeding en/of transitiekosten voor gemeenten voor de realisatie van opvang- en/of huisvesting voor de doelgroep vluchtelingen. Voor gedetailleerde informatie over de financiële regelingen vanuit het Rijk verwijzen we u naar de websites van de verschillende ministeries die betrokken zijn bij vluchtelingenopvang.

6. **Beïnvloedt dit de manier waarop het college in dit dossier handelt?**

Antwoord:
Dat hangt ervan af hoe u dit bedoelt. We worden wel eens geconfronteerd met de misvatting dat de gemeente vooral mensen wil opvangen omdat we daar veel geld mee verdienen. Als u dat bedoelt, dan kunnen we duidelijk zijn; dat is niet aan de orde.

Maar financiën zijn ook niet irrelevant. Wij vinden het zeer belangrijk dat het Rijk voldoende middelen geeft om de opgelegde taken uit te voeren. Om opvanglocaties te kunnen realiseren moet er, zoals u als geen ander weet, een sluitende businesscase zijn. De regelingen die er nu zijn voor verschillende doelgroepen maken dit mogelijk.

7. **Worden alle opvangplekken voor asielzoekers opgeheven als de locatie bij de A7 – samen met de gemeente Koggenland – alsnog in beeld komt?**

Antwoord:
Als er alsnog 1 locatie met voldoende plekken voor de Hoornse opgave zou worden gerealiseerd, dan zouden de eventueel gerealiseerde plekken voor asielopvang vanuit de Spreidingswet inderdaad worden opgeheven, mits de opgave vanuit de Spreidingswet niet groter wordt. De te onderzoeken locaties blijven dan echter wel in de beeld voor de huisvesting van overige (bijzondere) doelgroepen.