GEMEENTE NOORDENVELD

Adviezenlijst oordeelsvormende vergadering 2 maart 2022

1. Opening

Aanwezig:
De heer J. ten Hoor (voorzitter) en mevrouw H.W.T. Johannes (raadsadviseur). De heren H.J. Koopman, J. Darwinkel, H.L. Smeenge, J. Kruims, J. Westerhof, A. Sikkenga BJ. Epema, T. Ensink, W. de Wind, H.B.T. Koekkoek, R.H. Meijer, G.H.R.M. Willenborg, H. Holman, G.R. Fennema en M. L. Kamminga. De dames R. Meijer, A.F. van der Noord, T. Nieboer, C.L.A. Stille, D.N. Emmens, A. Westra-Wagena en L.N. Maat (verslaglegging). Namens het college, wethouders H. Kosters, A.H. Wekema, K.M. Ipema, J. Westendorp en burgemeester K. Smid.
Insprekers, Henk van Dijk, Karel van Dijk, Susan van Rijswijk-Schipper, Harry van der Zee en Eric Bergsma.

Afwezig:
De heer R. Veurman en mevrouw P.N. de Vries,

2. Vaststellen agenda

- Agendapunten 'De Manege de Hulhorst' en 'Vaststellen bestemmingsplan recreatieterrein Norg - De Tip' worden naar voren gehaald in verband met insprekers op deze punten. De Manege wordt agendapunt 6 en De Tip wordt agendapunt 7.
- De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen

- De heer Veurman en mevrouw De Vries zijn verhinderd
- Mevrouw Westra-Wagena vervangt de heer Holman bij de agendapunten Huisvesting onderwijs en Verzelfstandiging OPON.
- Volgende week woensdag voorafgaand aan de besluitvormende vergadering vindt de samenkomst Meertmaond Dialectmaond plaats om 19:30 uur.
- De burgemeester doet een mededeling over de stand van zaken rondom Corona. De ontwikkelingen zijn positief, ondanks dat er nog veel besmettingen zijn.
- De burgemeester laat weten dat het college met afschuw kennis heeft genomen van de schending van het internationaal recht van Oekraïne. Gemeente Noordenveld is inmiddels in Drents verband, in afstemming met de Veiligheidsregio Drenthe en met het COA, aan het kijken welke hulp ze kan/moet bieden.
- Wethouder Ipema deelt mee dat de gemeenteraad van Tynaarlo volgende week dinsdag vergadert over het aangaan van de regeling Noord en Midden Drenthe met betrekking tot het uitvoeren van zaken rondom het sociaal Domein. Wanneer het voorstel wordt aangenomen, kan de regeling aangegaan worden zoals gepland.
- De heer Sikkenga zal bij agendapunt 'Verzelfstandiging OPON' niet deelnemen aan de beraadslaging en de zaal verlaten.

4. Vaststellen adviezenlijst oordeelsvormende vergadering 26 januari 2022

- De adviezenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Mogelijkheid voor inwoners om in te spreken op onderstaande agendapunten

- De heer Henk van Dijk (Voorzitter Rij-/menvereniging) spreekt in op het agendapunt 'Manege De Hulhorst Roden'. De commissie stelt hem verhelderende vragen.
- De heer Karel van Dijk spreekt in op het agendapunt 'Vaststellen bestemmingsplan recreatieterrein Norg, De Tip'. De commissie stelt hem verhelderende vragen.
- Mevrouw Susan v. Rijswijk – Schipper (Eigenaar Norgerberg) spreekt in op het agendapunt 'Vaststellen bestemmingsplan recreatieterrein Norg, De Tip'. De commissie stelt haar een verhelderende vraag.
- De heer Harry van der Zee (Vertegenwoordiger vereniging transitie De Tip) spreekt in op het agendapunt 'Vaststellen bestemmingsplan recreatieterrein Norg, De Tip'. De commissie stelt hem verhelderende vragen.

- De heer Eric Bergsma spreekt in op het agendapunt Vaststellen bestemmingsplan recreatieterrein Norg, De Tip. De commissie stelt hem verhelderende vragen.

6. Manege de Hulhorst Roden

Voorstel
Het principe uit te spreken om:
1. Op termijn een bedrag van maximaal €1.725.000,- euro (inclusief de huidige locatie) beschikbaar te stellen voor de nieuwbouw van de manege De Hulhorst te Roden
2. Op basis van het bovenstaande het gesprek met het bestuur van Rij- en Menvereniging Mensinghe verder aan te gaan over de financiën en mogelijke nieuwe locatie.
3. Na principe overeenstemming met manege over bedrag en nieuwe locatie een definitief voorstel aan de raad voor te leggen inclusief dekking en de benodigde planologische procedure te starten.

De commissie:
- Vindt dat er snel een oplossing moet komen voor De Manege
- Is verdeeld over de locatiekeuze en vraagt het college om verschillende scenario's uit te werken, waarbij ook wordt gekeken naar het herontwikkelen op de huidige locatie.
- Kan zich vinden in het voorstel dat voorligt

Het college:
- Geeft aan dat het van belang is dat de raad eerst de 1,7 miljoen in principe beschikbaar stelt, zodat de Manege op basis van dat bedrag kan kijken of ze haar wensen daarvoor kan verwezenlijken.
- Hoopt een locatie te vinden die ook ruimtelijk onderbouwd en planologisch gewaarborgd kan worden.
- Komt bij de raad terug met een voorstel waarin verschillende locatiescenario's in zijn opgenomen.
- Bedankt de commissie voor de complimenten en het succes dat de commissie het college toewenst.

Conclusie
Dit punt is voldoende besproken en kan door naar de besluitvormende vergadering op 9 maart aanstaande.

7. Vaststellen bestemmingsplan recreatieterrein Norg - De Tip

Voorstel
1. In te stemmen met de zienswijzennota behorend bij het bestemmingsplan "Norg - De Tip";
2. Het bestemmingsplan "Norg - De Tip" (NL.IMRO.1699.2021BP089-vg01) gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen omdat het kostenverhaal anderszins verzekerd is.

De commissie:
- Verzoekt het college om een juridische oplossing te vinden, waardoor de Norgerberg niet gehinderd wordt in haar bedrijfsvoering.
- Ziet graag dat er duidelijkheid komt over de kadastrale grenzen.

Het college:
- Adviseert De Norgerberg om haar zienswijze niet in te trekken, omdat er een goed punt in staat over de bepaling m.b.t. de bebouwing buiten de bewoningsvlak en het vergunningsvrij bouwen.
- Geeft aan dat het ingewikkeld is om een oplossing te zoeken om de zorgen van de Norgerberg weg te nemen. Het college is bereid om samen met de Norgerberg, de initiatiefnemers van het plan en de bewoners te verkennen of er een constructie bedacht kan worden om de zorgen van de Norgerberg weg te nemen.
- Is bereid om samen met de bewoners en het kadaster te kijken naar de grenzen, maar laat het initiatief hiervoor over aan de bewoners.
- Is blij met de woorden van de initiatiefnemer.

Conclusie
Het college gaat verkennen of er een constructie te bedenken is die de zorgen van de Norgerberg weg nemen. Ook worden de grenzen opnieuw bekeken. Het plan wordt daarom volgende week niet besluitvormend behandeld.

8. Vaststellen Afvalstoffenverordening Gemeente Noordenveld 2022 en Uitvoeringsbesluit Gemeente Noordenveld 2022

Voorstel
1. De Afvalstoffenverordening Gemeente Noordenveld 2022 vaststellen;
2. Afvalstoffenverordening Gemeente Noordenveld 2022 in werking laten treden na bekendmaking.

De commissie:
- Ziet graag een nieuwe verordening tegemoet wanneer het nieuwe afval brengstation er staat.
- Kan na aanpassing van de verordening instemmen met het voorstel

Het college:
- Komt met een kleine aanpassing in de verordening
- Geeft aan dat ze komen met een aangepaste verordening wanneer het nieuwe afval brengstation op zijn plek staat.

Conclusie
Dit punt is voldoende besproken en kan door naar de besluitvormende vergadering op 9 maart aanstaande.

9. Gemeentelijk Water- en Rioleringsplan (GWRP) gemeente Noordenveld 2022-2026

Voorstel
1. Kennis te nemen van het eindverslag van het Gemeentelijk Water- en Rioleringsplan (GWRP) 2022-2026
2. Kennis te nemen van de reactie van Waterschap Noorderzijlvest
3. Het GWRP 2022-2026 met tekstuele wijzigingen vast te stellen
4. Vaststellen dat deze wijzigingen niet leiden tot een nieuwe inspraakprocedure
5. Het GWRP na bekendmaking in werking te laten treden

De commissie:
- Er wordt een motie aangekondigd over klimaatadaptatie, meerdere fracties reageren hier positief op
- Stelt een enkele vraag
- Is positief over het plan

Het college:
- Beantwoordt de vraag
- Reageert op de voorgestelde motie en staat er positief tegenover

Conclusie
Dit punt is voldoende besproken en kan door naar de besluitvormende vergadering op 9 maart aanstaande.

10. Verordening afvoer hemelwater en grondwater

Voorstel
1. De verordening afvoer hemelwater en grondwater vast te stellen en
2. De verordening afvoer hemelwater en grondwater in werking te laten treden na bekendmaking

De commissie:
- Heeft vraagtekens bij de strafbepaling uit artikel 3
- Kan zich verder vinden in de verordening

Het college:
- Zegt toe om terug te komen op de strafbepaling uit artikel 3

Conclusie
Met de toezegging van de wethouder, om voor de besluitvormende vergadering terug te komen op de strafbepaling, kan dit punt door naar de besluitvormende vergadering op 9 maart aanstaande.

11. Controleprotocol en normenkader

Voorstel
Vaststellen van het controleprotocol en normenkader

De auditcommissie adviseert de raad om het controleprotocol en het normenkader vast te stellen.

De commissie:
- Geen opmerkingen

Het college:
- Geen opmerkingen

Conclusie
Dit punt is voldoende besproken en kan door naar de besluitvormende vergadering op 9 maart aanstaande.

12. Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Noordenveld aangepaste bijlage IV Normbedragen 2022.

Voorstel
De bijlage IV van de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Noordenveld 2021 op basis van de normkostenvergoeding 2022 vast te stellen.

De commissie:
- Stelt vragen over enkele percentages

Het college:
- Komt tijdig bij de raad terug met een schriftelijke beantwoording op de vragen over de percentages.

Conclusie
Met de toezegging van de wethouder, om voor de besluitvormende vergadering terug te komen met de beantwoording, kan dit punt door naar de besluitvormende vergadering op 9 maart aanstaande.

13. Rapport verzelfstandiging Openbaar Primair Onderwijs Noordenveld

De heer Sikkenga verlaat de vergadering.

Voorstel
1. Het Openbaar Primair Onderwijs Noordenveld te verzelfstandigen, waarbij de stichting (werknaam Stichting OPON) per 1 januari 2023 wordt opgericht en per die datum verantwoordelijk is voor de instandhouding van het openbaar onderwijs in de gemeente Noordenveld.
2. Het bevoegd gezag en de instandhouding van de in het rapport genoemde scholen per bovenstaande datum aan Stichting OPON over te dragen.
3. De in de bijlage van het rapport opgenomen statuten voor de stichting vast te stellen en de statuten te laten passeren bij de notaris ten tijde van de overdracht, hierin begrepen de bevoegdheden van de stichting en de interne scheiding van toezicht en bestuur.
4. Als gevolg van bovenstaande besluiten het juridisch eigendom van de in het rapport genoemde schoolgebouwen over te dragen aan de op te richten Stichting OPON.
5. Het personeel dat per 31-12-2022 in dienst is van OPON (met uitzondering van aflopende contracten per die datum) zal op basis van de CAO-PO van rechtswege overgaan naar de stichting.

6. Het college van burgemeester en wethouders opdracht te geven om zorg te dragen voor een goede overdracht van de lopende contracten, personele zaken, huisvesting en financiën, zoals in dit rapport is beschreven.
7. Het college van burgemeester en wethouders de opdracht te geven om uitvoering te geven aan benoemingsproces met betrekking tot de raad van toezicht en het bestuur van de stichting.
8. De financiële eindafrekening met de gemeente Noordenveld te bepalen op grond van de vastgestelde en de door hun accountants goedgekeurde jaarrekening en balans per 31-12-2022.

De commissie:
- Vindt het een goed inhoudelijk rapport en kan instemmen met het voorstel
- Complimenteert de wethouder voor het goede proces
- Stelt verhelderende vragen en stelt een paar tekstuele en technische wijzigingen voor

Het college:
- Beantwoord de vragen en komt tijdig terug op de enkele voorgestelde wijzigingen

Conclusie
De wethouder komt voor het weekend nog terug op de voorgestelde wijzigingen. Verder is dit punt voldoende besproken en kan door naar de besluitvormende vergadering op 9 maart aanstaande.

De heer Sikkenga neemt weer deel aan de vergadering.

14. Wet voorkeursrecht gemeenten De Oksel te Roden

Voorstel
De bezwaarmakers tegen het door uw bij besluit van 3 mei 2021 gevestigde voorkeursrecht in de zin van de Wet voorkeursrecht gemeenten op de percelen grond die liggen tussen de Maatlanden en De Zulthe te Roden, kadastraal bekend gemeente Roden sectie I nummers 5123, 5125 en 5354, niet ontvankelijk te verklaren in hun bezwaren en het voorkeursrecht te handhaven.

De commissie:
- Kan instemmen met het voorstel.
- Vraagt het college om de omwonenden goed te informeren over de vervolgstappen en hen mee te nemen in het proces.

Het college:
- Is bezig met de uitvoering van het plan van aanpak, waaronder ook het participatieproces
- Komt in juli terug in de raad met de resultaten van de participatie en de verschillende onderzoeken.

Conclusie
Dit punt is voldoende besproken en kan door naar de besluitvormende vergadering op 9 maart aanstaande.

15. Lijst van toezeggingen
- Toezegging 13/20 kan eraf, omdat deze verwerkt zit in de toezegging 35 en 36.

16. Sluiting

Aldus vastgesteld in de oordeelsvormende vergadering van 13 april 2022.

H.W.T. Johannes-Wolters, raadsadviseur

B.J. Epema, voorzitter

GEMEENTE NOORDENVELD

Inspraakbijdrage Henk van Dijk, voorzitter Rij- en Menvereniging Mensinghe Roden

Geachte Raad,

Ik maak graag gebruik van het spreekrecht voor deze raadsvergadering.

Ik ben Henk van Dijk sinds 5 jaar voorzitter van Rij- en Menvereniging Mensinghe Roden.

Wij hebben een florerende vereniging waarbinnen vele kinderen en volwassenen hun paardensport beoefenen.
Binnen onze vereniging hebben wij 8 commissies die veel activiteiten en wedstrijden organiseren, waarbij ook omliggende verenigingen uitgenodigd worden.
Over een heel seizoen, bezoeken meer dan 1500 deelnemers de door ons georganiseerde concoursen in Roden.
Onze manege heeft een uniek concept. Los van de rijvereniging is het mogelijk om ook zonder het hebben van een eigen paard of pony te leren paardrijden. Hier maken ruim 120 kinderen en volwassenen wekelijks gebruik van. Hierdoor is de paardensport in Roden zeer laagdrempelig toegankelijk. De manege biedt stalling voor ca 40 paarden en pony's.
Daarnaast biedt de manege onderdak aan jongeren die vanuit de stichting HALT hun taakstraffen kunnen vervullen.
Zelfs in de coronatijd is gebleken dat er enorm veel behoefte is om de paardensport te bedrijven, het aantal aanmeldingen is nog meer toegenomen in deze periode.

Al sinds 2014 werd er gesproken over een eventuele verplaatsing van de manege in combinatie met de ontwikkeling van de Kroonvelden. Sindsdien zijn er vele gesprekken gevoerd met het bestuur van de rijvereniging en de gemeente.
In de afgelopen Raadsperiode kreeg dit een nieuwe impuls. Ook hier weer veel overleg met de wethouders Westendorp, Kosters en hun ambtenaren.

Wij zijn verheugd dat er nu dan eindelijk een raadsvoorstel ligt voor een financiële compensatie voor verplaatsing van de manege.
In combinatie met zelfwerkzaamheid door leden van de rijvereniging en het aanboren van diverse subsidies, zien wij mogelijkheden om het financiële plaatje rond te krijgen.

Bij de nieuwbouw zal de focus liggen op dierenwelzijn en duurzaamheid. Wij kunnen immers een enorm zonnedak realiseren.

Samenvattend: Wij zijn blij dat er na een lange periode van onzekerheid een positief voorstel ligt.
Mocht de Raad met dit besluit akkoord gaan, dan ligt er nog een uitdaging om de definitieve locatie op korte termijn beschikbaar te hebben.
In het belang van dierenwelzijn en het behouden van ons veiligheidscertificaat van de KNHS, is hier een zekere haast bij geboden. Ook hebben de leden van de rijvereniging na al die jaren behoefte aan duidelijkheid.

Recent is er nog in een onderzoek aangetoond dat er nog steeds potentie is voor de paardensport in Noordenveld.
Paardensport is al meer dan 75 jaar nauw verbonden met Roden, laten we dat vooral in ere houden.

GEMEENTE NOORDENVELD

Inspraakbijdrage Karel van Dijk

- Kadastrale grenzen die gebruikt zijn voor ontwerp bestemmingsplan de Tip - Norg zijn anders dan de werkelijke grens (bepaald door hekwerken etc)
- Voor Langeloerweg 44 (niet deel van het plan) betekent dit dat er een aantal bouwwerken op zijn terrein komen te staan (en daarom dus ook niet in de gebruiksvlakken zijn opgenomen)
- Gezien de voorgenomen zorgvuldigheid bij het maken van het plan is dit een reden van zorg.
- Het is onduidelijk wat er gebeurt met de bouwwerken op LLW 40 en 42 die dicht, of op de grens van LLW 44 staan en niet in het plan zijn opgenomen. (Ook handhaving na vaststelling besluit geeft reden tot zorg gezien het gemak waarmee de plannen zijn ingetekend)

Inspraakbijdrage Harry van der Zee, initiatiefnemer

Allereerst wil ik graag wedhouder Henk Kosters, projectleider Erik Mosterman en alle andere ambtenaren die direct of indirect betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van het bestemmingsplan voor de TIP van Norg, bedanken voor de samenwerking. In het begin was het overleg stevig omdat we een verschillende visie hadden over hoe tot bestemmingswijziging te komen, maar toen we het eenmaal eens waren over de te volgen koers verliep het proces soepel, wat uiteindelijk erin uitmondde dat de raad nu een jaar geleden unaniem het transitieplan heeft aangenomen
Een tweede reden om hier nu in te spreken is om duidelijkheid te verschaffen over het draagvlak t.a.v. het bereikte resultaat onder de 18 eigenaren die gekozen hebben voor de transitie naar woonbestemming

- In het begin gaf de gemeente aan dat ze alleen met vertegenwoordigers wilde overleggen, wat heeft geleid tot oprichting van de Vereniging Transitie Tip
- eventuele niet-leden zouden aan het einde van het proces de keuze hebben al dan niet in te stemmen met het eindresultaat
- alle eigenaren gingen ermee akkoord zich te laten vertegenwoordigen door de VTT
    - 14 werden daadwerkelijk lid; een 15e na aankoop van het bouwval PMW11
    - 3 wilden geen lid worden maar hebben de VTT wel schriftelijk gemachtigd mede namens hen te onderhandelen
- In de praktijk heeft de VTT dat onderscheid amper gemaakt en voortdurend alle eigenaren – leden en niet-leden – op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen
- Tegen de tijd dat de onderhandelingen met de gemeente voor 90% rond waren bestonden er, binnen de uit 5 personen bestaande VTT-stuurgroep, twee zienswijzen aangaande de verdeling van de kosten en hoe om te gaan met eventuele planschade
    - Één zienswijze waarbij er per eigenaar berekend wordt wat het aandeel in de kosten moet zijn a.d.h.v. bijvoorbeeld perceel grootte of WOZ-waarde woning
    - Één zienswijze waarbij iedereen in dezelfde mate bijdraagt; samen uit samen thuis; eenieder krijgt woonbestemming op een woonvlak van 400m²
        - Eenieder betaalt dan evenveel om de kosten te dekken
        - En, in het geval van een of meer eigenaren planschade wordt geclaimd, staan we daar gezamenlijk voor
    - Beide opties zijn schriftelijk aan leden en niet-leden voorgelegd. Stemming vond schriftelijk plaats aangezien een fysieke bijeenkomst niet mogelijk was
    - 1 eigenaar twijfelde nog over deelname aan de transitie en onthield zich van stemmen; van de overige 17 eigenaren brachten 14 hun stem uit en stemden allen voor de optie 'samen uit samen thuis' – samen recreëren, samen wonen
- Alle eigenaren – lid of geen lid – hebben dezelfde contributie betaald aan de VTT om de onkosten van de VTT te dekken
- Uiteindelijk hebben alle 18 eigenaren de anterieure overeenkomst getekend

GEMEENTE NOORDENVELD

Inspraakbijdrage Eric Bergsma

Kadastrale dwaling Langeloërweg:
De percelen van de transitiekandidaten aan de Langeloërweg delen dezelfde kaarsrechte noordoostelijke grens vanaf de boscamping tot aan LLW44. Deze grens is door het kadaster sinds 2018 ter hoogte van Langeloërweg 38 twee keer opgemeten. De eerste keer op 24 oktober 2018 met veldwerk 594 en de tweede keer op 4 december 2020 met veldwerk 626.
Vanwege de tijd sla ik die ontstaansgeschiedenis even over.

Opmerkelijk is dat de conclusies van de twee metingen over de ligging van deze grens niet overeenkomen en zelfs ±2,5 meter van elkaar verschillen. De 2018-grens heeft door de aankoop van mijn woning rechtsgevolg gehad, komt overeen met kadastraal veldwerk 262 uit 1966 hetgeen wordt bevestigd door in het landschap aangetroffen grensstenen beerputten en buizen en hekwerken. De 2020-grens niet.

Medio januari 2021 verzocht de gemeente alle eigenaren het gewenste gebruiksvlak in te tekenen op een toegezonden kadastrale kaart. Daarop wordt echter niet de 2018-grens gehanteerd. Hierover heb ik, alsmede mijn twee naaste buren, destijds tevergeefs aan de bel getrokken. Daardoor kan bij tenminste drie percelen het bestaand gebruik zoals bijgebouwen, terras en tuin niet in het gebruiksvlak worden ingetekend omdat die zich deels of geheel op percelen van derden zou bevinden. Aldus moeten of mogen de vrijkomende vierkante meters elders worden ingetekend hetgeen nodeloze bos- en/of kapitaalvernietiging tot gevolg heeft.
Voorzitter, dit staat haaks op al hetgeen met bestemmingsplan Norg-De Tip wordt beoogd.
Maar staat u mij toe een oplossingsrichting aan te geven die ik op 3 februari jongstleden ook al aan de gemeentelijke projectleider heb gemaild.

Het staat alle betrokken eigenaren aan de Langeloërweg vrij om de bekende en gerespecteerde 2018-grens aan het kadaster aan te wijzen als *'nieuwe grens'* door middel van een opdracht tot grenscorrectie aan het kadaster. Pas wanneer deze 2018-grens in het veld breed wordt uitgezet en afgepaald, kunnen de gebruiksvlakken in de feitelijke situatie worden ingetekend. Daarbij acht ik het niet onwaarschijnlijk dat bij het afpalen allerlei grensstenen worden aangetroffen waaruit mag worden geconcludeerd dat deze *'nieuwe grens'* reeds bestaat en overeenkomt met de 2018-grens.

- **Vraag:** Komt de vaststelling van het bestemmingsplan in gevaar die voor volgende week is gepland?

Borgen van natuur:
Uit de zienswijzennota H1 van de gemeente begrijp ik dat perceel D1706 met enkelbestemming 'bos' weer buiten het plangebied valt. Daarop blijft dus het bestemmingsplan Norgerduinen van toepassing.

- **Vraag:** Op welke wijze gaat de gemeente borgen dat, conform uw zienswijzennota, alle huidig bouwwerken, hekken en schuttingen en verhardingen op bosperceel D1706 binnen een jaar worden verwijderd t.b.v. herstel van het bos, de cultuurhistorische houtwal, het uitzicht en het woon- en leefklimaat van de indiener? M.a.w. hoe gaat u e.e.a. handhaven?

Aanpassing gebruiksvlak LLW40:
Het gebruiksvlak met aanduiding 'wonen' t.b.v. LLW40 moet worden aangepast.

- **Vraag** Krijgen mogelijk belanghebbende buren nog inzage in de voorgenomen aanpassing op het gebruiksvlak van LLW40 voordat deze ter beoordeling aan de raad wordt voorgelegd?