Op 8 september besloot de heer Spekschoor om op de koffie te gaan in Azelo. Heer Spekschoor, u zegt dat u bij die kop koffie in Azelo nog geen idee had van de brief die al in Borne op de mat lag. Het WOB onderzoek zegt wat anders. Ik druk me voorzichtig uit: Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat u wel degelijk op de hoogte was van het feit dat de brief in de pijplijn zat en verstuurd zou worden na 14 september. Graag een toelichting?

Heer Spekschoor: U heeft officiële stukken van uw prive-adres naar uw werk-adres gestuurd. Heeft u ook officiele stukken van uw prive-adres verstuurd naar anderen?

Wat is er wel en wat is er niet gedeeld in het College over dit dossier? Heer Pierik; u had woensdagmiddag al een digitale kopie van dé brief. Op vrijdag pas informeert u de wethouders terwijl vanaf donderdag ambtelijk en met COA vanaf alles in gang wordt gezet. Wat is de reden dat u uw collega's niet op de hoogte heeft gesteld? Onbegrijpelijk!

Heer Pierik, in het politiek beraad van 28 september had GB90 een simpele, technische vraag. Is er contact geweest na 16 september tussen gemeente, Ministerie e/o COA. 'Nee' zei de heer Pierik, 'er is na de 16e niet meer onderhandeld'. Nu blijkt dat er driftig over en weer geappt is. Ik lees in de tijdlijn op 20 september: 'er worden aangescherpte condities overeengekomen' en op 21 september 'andermaal scherpte wordt aangebracht voor wat betreft de inhoud van het raadsvoorstel'. Er is dus – in tegenstelling tot wat u beweert – wel contact geweest. Hoe moeten wij dit duiden?

dhr. Kotteman blijkt nergens inhoudelijk betrokken te zijn bij het verzoek vanuit het COA. In de week voorafgaand aan de 28-ste is meermaals gewisseld van portefeuillehouderschap en uiteindelijk werd de heer Kotteman naar voren geschoven als pfh. Voorzitter: wat was het doel van die portefeuillewissels?

Heer Pierik, waarom heeft u dit proces zo laten escaleren? Waarom heeft het zo lang moeten duren om brokjes waarheid naar boven te halen? Waarom heeft u niet pro-actief direct na de vergadering van 28 september als vz van de Raad en vz van College, openheid van zaken geven richting de omwonenden en inwoners?

Vragen, vragen, vragen. Ze worden niet beantwoord in de WOB-documenten of in de tijdlijn. Ook vandaag zullen wij niet de benodigde antwoorden krijgen. Dat politiek-gevoelige dossiers in besloten bijeenkomsten worden voorbesproken, daar hebben mensen begrip voor. Niet alles kan direct in de openbaarheid. Maar achteraf niet open en transparant communiceren, dáár hebben inwoners én wij als GB90, grote moeite mee.

Het WOB verzoek geeft een dieptriest inkijkje in hoe in dit gevoelige dossier is geopereerd. Niet iedere deuk poets je weg. Een proces waarin moedwillig collega-wethouders, medewerkers, de griffie, raadsleden zijn meegesleurd. Het heeft geleid tot een enorme deuk in het toch al gebutste imago van de politiek, college en raad.

Wij willen EINDELIJK openheid en transparantie. En een welgemeend 'dit hadden we anders moeten doen, dit hebben we niet goed gedaan'. Alle kaarten op tafel, de doofpot overhoop, oprechte excuses en de belofte dat dit nooit meer gaat gebeuren. Dat is wat wij vragen, niet voor onszelf, maar voor onze inwoners.

We vragen om een college dat haar verantwoordelijkheid neemt en met elkaar samenwerkt.