

Verslag raadsvergadering 16 oktober 2025

00:00:03

Voorzitter: Goedenavond dames en heren. Ik verzoek u uw plaats in te nemen zodat wij kunnen aanvangen met de raadsvergadering. Vandaag, 16 oktober 2025, 7.00u geweest inmiddels. Het stadhuis van Zaanstad. U allemaal aanwezig? Fijn dat u er bent. Wij hebben bericht van afwezigheid van Eylem Köseoglu. Zij is afwezig en zal vanaf nu functioneren als zelfstandig raadslid. Mevrouw Cornelissen, die had ik

00:00:35

Voorzitter: En mevrouw Cornelissen had ik al gezien. Die had gemeld dat ze iets later zou kunnen komen, Maar ze is er. Dat betekent dat we met een even aantal raadsleden zijn en dat we stemmen kunnen staken. Als de stemmen staken bij motie, gaan we door met besluitvorming. Over andere moties, amendementen en het voorstel. Als stemmen staken bij een amendement, kan het voorstel niet in stemming worden gebracht. Als bij een motie twee keer de stemmen staken - dat kan dus vandaag ook voorkomen - dan komt hij niet meer terug. Dan hebben we dat allemaal goed in beeld.

00:01:07

Voorzitter: Dan is het goed om bij de overdenking even stil te staan bij de vorige raadsvergadering, waar u op een buitengewoon respectvolle en indringende manier het debat heeft gevoerd over vrouwen veiligheid. De vicevoorzitter gaf daarover aan u welverdiende complimenten. Er werden persoonlijke verhalen gedeeld en er werd een indringend gesprek gevoerd. De motie vrouwveiligheid werd unaniem door u aangenomen. De afgelopen week kwam het onderwerp vrouwveiligheid en femicide opnieuw in het nieuws. Helaas ook door een incident in Zaanstad, omdat er vrouwen zijn vermoord en ook is een vrouw vermoord in Zaandam.

00:01:44

Voorzitter: Komende zondag wordt een mars tegen femicide georganiseerd door diverse organisaties. Deze start om 13.00u hier op het Stadhuisplein met deelnemers uit uw midden en een indrukwekkend verhaal van de nabestaanden. Laten we hopen dat deze mars bijdraagt aan een verbetering van de vrouwveiligheid, naast alles wat we met elkaar hebben afgesproken ook te zullen doen. Ik hoop dat er veel mensen aanwezig zullen zijn. Dank u wel.

00:02:09

Voorzitter: Dan gaan we over tot het vaststellen van de agenda. Voordat u met uw voorstel voor de agenda zelf komt, heb ik het volgende punt, formaliteit. Dat gaat over het gebruik van de spreektijd. Is de verdeling zoals die hier staat akkoord door u bevonden? Mooi. Zijn er dan nog andere verzoeken met betrekking tot de agenda? De heer Mattens.

00:02:40

De heer Mattens: Dank u wel, voorzitter. Wij willen graag de besluitvorming rondom Westerkoog van de agenda halen, omdat deze nog niet rijp is voor besluitvorming. Hierbij hebben we een aantal redenen. Er is allereerst onzekerheid over de financiering, zowel in de bijdrage van de VRA alsook de kosten begroting die ons niet is toegekomen. Dat had eventueel gewoon onder de geheime bijlage gekund, maar dat is niet gebeurd. Het tweede punt is het college vraagt ons akkoord te gaan met een totaalbudget van € 10 miljoen, terwijl er nog steeds geen natuurvergunning is voor de openstelling. Gegeven het project Guisweg, wat we ook gisteren hebben

gelezen, krijgen we niet de indruk dat het college op korte termijn echt grip heeft op stikstof. Daarmee dat er ook miljoenen verspild zouden kunnen worden.

00:03:19

De heer Mattens: Tot slot. Er zijn de afgelopen dagen legio openstaande vragen bij gekomen over de participatie. Zie ook de hoeveelheid ingekomen brieven. Tot het ontwerp zelf zijn er nog een hoop vragen. Daarom kunnen we op dit moment wat ons betreft nog niet het stuk behandelen, en moet het college eerst zorgdragen dat de onzekerheid op de genoemde punten is weggenomen. Het college heeft onderbouwd dat de zorgen van de bewoners, onder andere met betrekking tot hun veiligheid, wordt weggenomen. Tot zover.

00:03:49

Voorzitter: Heeft de wethouder nog behoefte om te onderbouwen waarom het nodig is om het nu te behandelen. Geen behoefte. Nee, dan brengen wij in stemming het voorstel. Nog een reactie van de heer Barends. De heer Barends.

00:04:01

De heer Barends: Ik zou graag van het college willen weten of dit vertragend werkt voor het openstellen van de busbrug.

00:04:08

Voorzitter: Wethouder Slegers.

00:04:19

Wethouder Slegers: Dank u, voorzitter. Je kunt nooit zeker zijn, maar ik heb het vermoeden dat dit wel vertragend gaat werken. Ik denk dat de stukken die zijn aangeleverd voldoende zijn om een voorlopig ontwerp - want we praten over een voorlopig ontwerp - goed te keuren, zodat de organisatie daarmee door kan. Om uiteindelijk naar een definitief ontwerp te gaan wat u allemaal toegezonden krijgt. Vandaaruit kunnen we doorzetten. Als dit voorlopig ontwerp al vertraging oploopt, zal het definitieve ontwerp ook vertraging oplopen. Zal de uitwerking ook vertraging oplopen, zal uiteindelijk de aanbesteding ook vertraging oplopen.

00:05:06

Voorzitter: Het antwoord kortgezegd is ja.

00:05:12

Wethouder Slegers: Ik vind het heel belangrijk, omdat sommigen denken op dat moment van, laten we dat even doen. Ik wil wel de consequenties schetsen wat het met de busbrug doet. Uiteindelijk heeft u zelf als raad besloten dat die koppeling gemaakt moest worden tussen een veilige Rondweg...

00:05:26

Voorzitter: Wat ik eigenlijk bedoel is dat we nu niet een uitgebreide discussie met elkaar gaan voeren. Dit is alleen een agendavoorstel en zo behandelen we het ook. Dit dient in korte antwoorden te gebeuren. De heer Mattens wil nog reageren.

00:05:42

De heer Mattens: Ja, voorzitter. De vraag is wat het kritieke pad is in dit verhaal. De wethouder betoogt dat het ontwerp het kritieke pad is, maar waarschijnlijk is de natuurvergunning het kritieke pad en dan werkt het niet vertragend.

00:05:56

Voorzitter: Goed. Nog andere vragen over dit agenda voorstel? Het voorstel is om het voorlopig ontwerp en kredietbesluit Rondweg Westerkoog van de agenda te halen. Wie is voor? We doen dit met stemmen, niet met handen opsteken. Mevrouw de Groot. De stemming is geopend.

00:06:35

Voorzitter: Het agendavoorstel is verworpen met 3 voor en 35 tegen. Zijn er dan nog andere agendavoorstellen? Nee? Dan gaan wij door naar de stemmingen. De eerste stemming gaat over motie 25m 104. Die hebben we de vorige keer ook in stemming gebracht en die brengen we nogmaals in stemming. De motie kwetsame huurders moeten ook duurzaam kunnen wonen. Stemming is geopend.

00:07:25

Voorzitter: Motie kwetsbare huurders moeten ook duurzaam kunnen wonen, stemming is geopend. Motie 25.M.104. De stemmen staken wederom en dat betekent dat die is verworpen. Dan gaan we naar de motie 25.M.110 en dat is de motie Startnotitie Kraakstraat. Betreft bereikbaarheid parkeren. Allemaal goed in beeld? Dan brengen we die nu in stemming. Unaniem aanvaard. Dan gaan we nu door met het Aanpassen woonstructuurkaart, het voorstel daartoe wordt nu in stemming gebracht, maar niet nadat we twee stemverklaringen hebben gehad. Als eerste de heer Mattens.

00:08:55

De heer Mattens: Dank, Voorzitter. We zullen voorstemmen, maar willen aan het college en de ambtelijke organisatie meegeven dat alles wat kunstgrasvelden betreft niet als longen van de stad aangemerkt moet worden op kaarten.

00:09:07

Voorzitter: De heer Davelaar.

00:09:12

De heer Davelaar: De VVD staat achter het belang van zorgvuldig bomenbeleid en kan instemmen met de boomstructuurkaart. Tegelijkertijd vindt de VVD het belangrijk dat deze kaart niet wordt gebruikt als middel om gewenste ruimtelijke ontwikkelingen te blokkeren of te vertragen. De boomstructuurkaart moet richting geven en niet op slot zetten.

00:09:33

Voorzitter: Nog andere stemverklaringen? Nee. Dan brengen wij het aanpassen van de boomstructuurkaart in stemming. De stemming is geopend. Achtendertig stemmen voor en daarmee aangenomen. We zijn bij het vaststellen van de wijzigingen bestemmingsplan Hofwijk Noord fase 1 en Herstelbesluit Hofwijk Noord fase 1. Zijn daar stemverklaringen over? Nee. Dan brengen we het vaststellen van de wijzigingen bestemmingsplan Hofwijk Noord in stemming. De heer Hendriks. Ook unaniem aanvaard. Gaan we naar het toepassen van de coördinatieregeling project Lidl Vlasblomweg. Stemverklaringen? Nee. De stemming is geopend. Ook unaniem aanvaard. We gaan naar de zienswijze eerste begrotingswijziging 2025 GGD Zaanstreek-Waterland. Stemverklaringen? Nee. Dan brengen wij die nu in stemming. De heer Hendriks heeft een stemverklaring.

00:10:55

De heer Hendriks: Dank, Voorzitter. Wij als CDA zijn blij met de ontwikkelingen die in de GGD worden gemaakt. We zijn waakzaam met de ontwikkelingen betreffende Vurehout en hoe de verhuizing daarin gaat vinden. Dat is een onderwerp waarvan wij in de toekomst in de gaten zullen houden hoe die ontwikkelingen daar gaan plaatsvinden. Dank.

00:11:13

Voorzitter: De heer De Haas neemt niet deel aan de besluitvorming. Hij heeft de zaal verlaten. Zijn er andere stemverklaringen? Dan brengen wij de Zienswijze eerste begrotingswijziging 2025 GGD Zaanstreek-Waterland nu in stemming. Hij is geopend. De stemming is unaniem aanvaard. We gaan door naar de benoeming lid Raad van Toezicht Stichting Zaan Primair. Kunnen we dit voorstel behandelen als een zakelijk voorstel? De heer Haas is weer aanwezig. Hij zit op zijn plek. Kunnen we daarmee dit zakelijk voorstel honoreren? Dan gaan we naar de laatste op de stemlijst. Dat is de verordening 2025 tot wijziging van de verordening organisatie griffie en ondersteuning van de raad 2014. Die brengen wij nu in stemming als er geen stemverklaringen zijn. Unaniem aanvaard. Dan gaan wij door naar de debatpunten. Daar is de hoofdschotel de vaststelling van het voorlopig ontwerp en kredietbesluit rondweg Westerkoog. De heer Davelaar heeft het woord.

00:12:35

De heer Davelaar: Dank u wel, Voorzitter. Met het voorlopig ontwerp voor de rondweg Westerkoog is een volgende stap gezet. Een stap richting de openstelling van de busbrug en een veiligere en beter ingerichte rondweg Westerkoog. Als we het hebben over verkeersveiligheid, gaat het niet alleen om doorstroming. Ook over veilig kunnen oversteken. Daar zien wij nog verbeterkansen. De rondweg kent intensief verkeer. Duizenden auto's per dag met daarnaast fietsers, bussen en veel voetgangers. Van bewoners, schoolgaande kinderen tot bezoekers van de winkels. Vluchtheuvels zijn sterk aan te raden. Ze verkleinen de oversteekafstand, geven voetgangers een veilige wachtplek en zorgen ervoor dat automobilisten hun snelheid aanpassen.

00:13:16

De heer Davelaar: Een voorbeeld daarvan is het zebrapad bij de Dam en de Gedempte Gracht. Ik vind het een onprettig zebrapad om over te steken, zeker als ik met mijn drie kleine kinderen ben. Juist omdat ik twee wegrichtingen tegelijk in de gaten moet houden. Dat geldt ongetwijfeld ook voor andere weggebruikers en zeker voor mensen die slecht ter been zijn. Ook daar zou een middenheuvel enorm helpen. In het voorlopig ontwerp zijn niet overal zulke middeneilanden voorzien, terwijl daar wel ruimte voor lijkt te zijn. In het ontwerp uit 2020 stonden ze ingetekend. Met deze motie vragen we het college om bij de uitwerking naar het definitieve ontwerp te borgen dat waar mogelijk volgens de richtlijnen middeneilanden worden toegepast bij de zebrapaden.

00:14:02

De heer Davelaar: Tot slot nog iets over de andere moties en amendementen die vandaag voorliggen. De motie over de rotonde steunen wij. Hoe eerder die wordt aangelegd, hoe beter. Dat is goed voor de doorstroming en de veiligheid. De motie over het eerder openstellen van de busbrug lijkt sterk te zijn. Hoe eerder die brug

open kan, hoe beter voor de bereikbaarheid van Westerkoog en Westerwating. De VVD verwacht ook een betrouwbare overheid. Als we iets toezeggen over planning en voorwaarden, moeten we die nakomen. Wij horen daarom graag de reactie van de portefeuillehouder voordat we daarover ons definitieve standpunt bepalen. De rest van de moties en amendementen heeft onvoldoende oog voor het belang van een verkeersveilige rondweg. Vanzelfsprekend geldt dat niet voor de motie van de Partij van de Arbeid om te gaan handhaven op de 30 kilometer per uur. Ook die motie zullen wij steunen.

00:14:48

Voorzitter: De heer Mattens.

00:14:52

De heer Mattens: Dank u wel, Voorzitter. De aanpak rondweg Westerkoog zoals deze er nu ligt, is een slecht idee. Niet alleen kent het geen draagvlak in Westerkoog. Ook verslechtert de verkeersveiligheid, is er financiële onzekerheid, gaan veel bomen verloren en kan de vergunning voor de busbrug leiden tot dat de rondweg voor € 10 miljoen is verbouwd, maar dat de brug niet opengaat. Dan hebben we als gemeente veel mensen en dieren ongelukkig gemaakt en € 10 miljoen vergooid. Dat kan toch niet de bedoeling zijn? Daarom stellen we voor om geen onomkeerbare stappen te zetten zolang onzeker is of de busbrug open kan. Daarnaast vinden wij dat alles op alles gezet moet worden om de bomen te behouden. Naar ons idee kan dat ook.

00:15:37

De heer Mattens: Een wegverbreding op een plek waar je lage snelheden wil afdwingen, is een tegenspraak in zichzelf. Is het een ontsluitingsweg die de leefbaarheid van Westerkoog om zeep gaat helpen? Gaan we het zo inrichten dat we een racecircuit in Westerkoog gaan maken? Of gaan we inzetten op een daadwerkelijke 30-zone, waardoor de weg niet verbreed hoeft te worden? Als de verkeersintensiteit zodanig hoog wordt dat de bestaande wegbreedte onvoldoende is, dan is de oplossing niet meer asfalt. We moeten ervoor zorgen dat het verkeer beter gedoseerd wordt of dat mensen kiezen voor andere vormen van mobiliteit. Kortom, Voorzitter, ik kan de amendementen 77, 78 en 80 van harte aanbevelen. Als die het niet worden, vraag ik de raad hoeveel debacles wij nog gaan steunen.

00:16:36

Voorzitter: Mevrouw De Groot.

00:16:40

Mevrouw De Groot: Dank u, Voorzitter. De motie compenseren we door meer bomen. Die wordt mede-ingediend door GroenLinks en de Partij van de Arbeid. Voordat ik het vergeet in het vuur van de strijd. Het gaat ineens veel te snel. We komen als gemeenteraad in een sandwichconstructie terecht. We gaan nu een besluit nemen om de herinrichting van de rondweg Westerkoog te realiseren, in de hoop dat de provincie Noord-Holland de natuurvergunning moet verlenen. Het is een mooi argument bij de rechtbank en de Raad van State als de openstelling alsnog wordt aangevochten. De argumenten zijn dat we al zoveel geld hebben uitgegeven. We zijn al zover met onze werkzaamheden. Nu moet de natuurvergunning verleend worden. Dat horen we al in ons hoofd. Dat is geen verdachtmaking van de SP. Het is alleen een suggestie aan de raad. Zo zou het kunnen gaan.

00:17:42

Mevrouw De Groot: Het college wil beginnen met de herinrichting van de rondweg Westerkoog, terwijl er nog geen natuurvergunning is. Het is onzeker of die natuurvergunning er zal komen. In het verlengde daarvan wil het college 68 volwassen bomen gaan kappen. Volwassen, waardevolle bomen. Deze bomen worden vervangen door 68 kleine bomen, die nog niet zijn toegerust om dezelfde ecosysteemdiensten te leveren als volwassen bomen. Op 12 juni 2025 heeft de gemeenteraad een motie aangenomen. Die verzoekt het college zich in te zetten om te voorkomen dat natuur geruimd wordt. Of dat er zand wordt gestort voordat alle juridische procedures doorlopen zijn en Zaanstad of de ontwikkelaar in het gelijk is gesteld. Daar moeten we ons aan houden.

00:18:41

Mevrouw De Groot: Samen met de ChristenUnie en de Partij voor de Dieren hebben we een amendement. Voorts hebben we een motie samen met de Partij voor de Dieren. Nu ook met de Partij van de Arbeid en GroenLinks. Daarin wordt gevraagd meer dan 68 kleinere bomen te planten, zodat dat het ecologische effect van de kap van 68 volwassen bomen wordt gecompenseerd. De 24-uursopenstelling van de busbrug zal een grotere belasting van de luchtkwaliteit en het ecosysteem zijn dan nu het geval is. Achtenzestig kleinere bomen zijn geen compensatie voor de verslechtering van de luchtkwaliteit in Westerkoog. Het zijn er te weinig. We hebben met de Partij voor de Dieren een amendement om niet eerder te beginnen met de herinrichting van de rondweg Westerkoog alvorens de natuurvergunning er is. Zonder natuurvergunning geen 24-uursopenstelling van busbrug De Binding en geen herinrichting van de rondweg. Het is onnodig om op voorhand een kredietbesluit te nemen.

00:19:49

Voorzitter: Interruptie van de heer Davelaar.

00:19:52

De heer Davelaar: Dank u wel, Voorzitter. Om te beginnen gaat de busbrug gewoon open. Ten tweede heb ik een vraag. Mevrouw de Groot, via u Voorzitter, hoe komt u erbij dat de luchtkwaliteit afneemt? De extra uitstoot van de busbrug wordt immers gecompenseerd.

00:20:10

Voorzitter: Mevrouw De Groot.

00:20:13

Mevrouw De Groot: De luchtkwaliteit neemt af als er bomen worden gekapt, want bomen verlenen ecosysteemdiensten waar grote bomen beter in zijn dan kleinere. Ik denk dat dit voldoende antwoord is op de vraag.

00:20:27

Voorzitter: De heer Davelaar en dan de heer Mattens.

00:20:31

De heer Davelaar: Dank u wel, Voorzitter. Kleinere bomen groeien sneller dan grotere bomen, dus die nemen meer CO₂ op.

00:20:37

Voorzitter: De heer Mattens wil daarop reageren. Eerst de heer Mattens.

00:20:41

De heer Mattens: Voorzitter, ik hoor de heer Davelaar zeggen dat de busbrug gewoon opengaat. Volgens mij weet hij meer dan ik, want er is nog geen natuurvergunning. Ik weet niet wat hij van de OD daarover gehoord heeft, maar voorlopig ligt er nog geen natuur vergunning. Waar baseert u het op?

00:21:02

Voorzitter: De heer Davelaar.

00:21:03

De heer Davelaar: Dank u wel, Voorzitter. De wens is de vader van de gedachte. Omdat de heer Mattens graag wil dat de busbrug niet open gaat, betekent dit niet dat hij niet opengaat.

00:21:10

Voorzitter: De heer Mattens.

00:21:11

De heer Mattens: Voorzitter, volgens mij heeft de heer Davelaar geen informatie die erop wijst. De wens is de vader van de gedachte is extreem goed ook bij u van toepassing, meneer Davelaar.

00:21:20

Voorzitter: Mevrouw De Groot.

00:21:23

Mevrouw De Groot: Voorzitter, ik was bijna klaar met mijn betoog. Om het af te ronden: grote bomen zijn beter dan kleine bomen. Daar wil ik het bij laten. Wij gaan kijken per motie of amendement of we gaan voor- of tegenstemmen. Of we gaan voorstemmen op moties en amendementen van de heer Davelaar, kan ik nog niet zeggen.

00:21:47

Voorzitter: De heer Barends.

00:21:51

De heer Barends: Dank u, Voorzitter. Wat ons betreft moet de busbrug open. Wij willen dat dit op een veilige manier gebeurt. Tegelijkertijd zien we dat het in de huidige plannen ter hoogte van de bushaltes belemmerend werkt, omdat er gekozen is voor een versmalling. Als PVV hebben wij op verschillende manieren geprobeerd om een amendement in te steken. Van de ambtelijke organisatie hoorden we steeds dat het niet haalbaar was. Het huidige voorstel is wel haalbaar door de versmalling eruit te halen. Het is niet de ideale oplossing, maar het best haalbare binnen wat er mogelijk is volgens de ambtelijke organisatie. Wij hopen dat de andere partijen de doorstroming van het autoverkeer en de veiligheid op de rondweg belangrijk genoeg vinden om dit te steunen.

00:22:46

De heer Barends: Verder gaan wij de versnelling van de rotonde bij de Total steunen. Je moet tegenwoordig een uil zijn om het fietspad goed te kunnen overzien. Zover moet jij je nek draaien. Het lijkt ons vanuit veiligheidsoogpunt verstandig om dat zo snel mogelijk te doen. Daarnaast denken wij dat het goed is om de vluchtheuvels bij de zebrapaden ook te doen. Wij denken dat dit van toegevoegde waarde is voor de veiligheid en daarom willen we die ondersteunen. De motie Meten is weten lijkt ons

een goede, dus die gaan we ook steunen. De andere moties en amendementen zullen wij niet steunen. Wij willen specifiek ingaan op de mobiele flitser die wordt voorgesteld op de 30km-weg. Wij vinden het niet gewenst om de automobilist voor extra boetes op te laten draaien. Het is goed om eerst te kijken hoe het straks gaat en willen niet meteen die dingen inzetten.

00:24:03

Voorzitter: Mevrouw De Boer. Dat is goed voor het management van verwachtingen. Daarna komt mevrouw Veurink, de heer Keijzer, de heer Rijke, de heer Sahin en dan de heer Hoedemaeker.

00:24:19

Mevrouw De Boer: Helder, Voorzitter. Dank u wel. U zag mijn verwarring. In het Zaanstad Beraad heb ik al gezegd dat dit geen hallelujaverhaal is. Als je tussen 15:00 en 16:00 uur ergens probeert te bewegen met een auto in Zaanstad, staat alles vast. Beide wijken hebben terechte zorgen. Westerwateringen omdat ze maar één ontsluiting hebben in de spits. Westerkoog heeft terechte zorgen, want die zien allerlei verkeersbewegingen in de toekomst op hun afkomen. Volgens mij zijn beide zorgen reëel en stellen we dat vast in deze raad. Het is jammer dat de eerdere motie van de VVD over de derde ontsluiting Westerwatering niet meer op de agenda staat. Ik wilde een poging doen om hem opnieuw op de agenda te zetten. Deze raad heeft hem weggewoven, maar het is belangrijk om een toekomstvisie te hebben. Dat heeft deze gemeente wat dit betreft dit onderwerp niet.

00:25:14

Mevrouw De Boer: De weg binnendoor had de oplossing geweest voor Westerkoog. Dan had je geen bomen hoeven kappen. Je had geen rare fratsen aan de rondweg hoeven doen. Daar hebben we nu een flatgebouw in al onze wijsheid neergezet. Wij hebben toen tegengestemd en dit voorgespiegeld. Let op, want je creëert problemen. Daar moest een groot gebouw neergezet worden en aldus geschiedde. Vervolgens sluiten we de derde ontsluiting Westerwatering af. Geen weg binnendoor. Je ziet nu voor welke problemen we staan. Als klap op de vuurpijl wijzen alle modellen uit dat deze weg met alle aanpassingen in 2040 al aan zijn max zit. Wat gaan we dan doen? Daar hebben we geen antwoord op. Wij hebben de motie Meten is weten.

00:25:56

Mevrouw De Boer: Zodat als het misgaat bij Westerkoog, mensen niet weer drie keer bij ons moeten aankloppen met alle frustraties van dien. Zodat wij beloven dat we het goed monitoren. Dat is het minste wat we kunnen doen voor deze mensen. We hebben een motie die het niet gaat halen, want we hebben een bijzonder ambtelijk advies gekregen. We hebben de motie de busbrug open voor een pilot. Dan kan je meten en heb je data om te verwerken in het definitieve ontwerp. Dan adresseer je de zorg van Westerkoog. Je kijkt goed welke stromen er op gang komen. Alle goede voorbereidingen ten spijt kregen we te horen dat het niet kan of mag. Men wil het niet. Dat is een patroon inmiddels in deze raad. We zetten in op de verkiezingen, want we worden er moedeloos van om hier nog strijd te voeren. Ik wilde hem erop laten staan, maar we weten al dat hij het niet gaat halen. Ik hoop dat we de motie Meten is weten aan gaan nemen.

00:26:58

Voorzitter: Interruptie van de heer Barends en mevrouw Van 't Veer.

00:27:02

De heer Barends: Alvast die 24/7 proberen zonder dat die rondweg is aangepast, lijkt ons niet veilig. Vindt u dat een goed idee? Vindt u dat veilig? Het fietspad stopt. Het gaat weer door. Auto's kunnen daar veel harder rijden. Vindt u dat veilig?

00:27:17

Voorzitter: Mevrouw De Boer.

00:27:18

Mevrouw De Boer: We hebben het uit laten zoeken en de weg heeft capaciteitsmogelijkheden. Er kan meer dan dat de weg nu toelaat. We willen hem niet alleen opengooien, maar willen er meteen een 30 km-zone van maken. Dat doen ze in Amsterdam ook overal. Zet er goede flitspalen neer, zorg dat je dat handhaaft. Daar wordt het al een stuk veiliger van. Het is een pilot, er moet data gegenereerd worden. Ons inziens lijkt dat simpel en nuttig. Ook voor de ambtenaren die er verder mee gaan werken. We hebben besproken dat dit nuttig zou kunnen zijn voor het vervolg van het proces, want dan weet je het ook. Misschien blijkt dat we geen ingrijpende maatregelen hoeven te nemen en de busbrug eerder open kan. Misschien kan je met kentekenregistratie of op andere manieren zorgen dat de verkeersbewegingen beperkt zijn.

00:28:09

Mevrouw De Boer: Nu doen we alles op basis van modellen, want we weten het niet. Als je door de proef ziet dat het niet goed werkt, kan je op tijd ingrijpen. Daarom hebben we dat in de motie opgenomen. Goede momenten om in te grijpen en te meten. Volgens ons is dat vrij logisch.

00:28:24

Voorzitter: De heer Barends.

00:28:27

De heer Barends: Als je het niet weet en het drukker wordt dan verwacht en daardoor onveilig, is het toch een onverstandig besluit? Of zie ik dat verkeerd?

00:28:35

Voorzitter: Mevrouw De Boer.

00:28:36

Mevrouw De Boer: Daarom staat in de motie dat we dan ingrijpen.

00:28:39

Voorzitter: Mevrouw Van 't Veer.

00:28:41

Mevrouw Van 't Veer: Voorzitter, ik had een soortgelijk punt als de heer Barends. Ik zie er risico in om de weg open te gooien, ook met 30 kilometer per uur. Zonder dat je daarin maatregelen treft om het veilig te houden. Ik vind het bijna een pilot om te zien tot wanneer het onveilig wordt. Dat is het gevoel wat wij krijgen bij het amendement. De motie Meten is weten vind ik interessant, maar als je een nieuwe herinrichting gaat plaatsen, zit er al een stukje monitoring in. Dat hoop ik althans te horen. Ik wil reageren op het punt dat via u, Voorzitter, mevrouw De Boer zei dat wij geen toekomst hebben als raad en dat dit niet de goede oplossingen zijn. Ik denk dat mevrouw De Boer het met mij eens is dat niets doen ook geen oplossing is. Dat er iets moet gebeuren om de doorstroming te verbeteren.

00:29:27

Voorzitter: Mevrouw De Boer.

00:29:28

Mevrouw De Boer: Het CDA heeft tegen de derde ontsluiting Westerwatering op de agenda gestemd. Ze hebben ook tegen de weg binnendoor gestemd. I rest my case.

00:29:36

Voorzitter: Mevrouw Van 't Veer.

00:29:38

Mevrouw Van 't Veer: Voorzitter, ik heb nog geen reactie op mijn andere punten.

00:29:47

Voorzitter: Mevrouw De Boer, u mag daar nu op reageren.

00:29:51

Mevrouw De Boer: Ik ga er niet op reageren, want ik wil mijn andere moties nog toelichten.

00:29:54

Voorzitter: Er zijn nog interrupties. Eerst de interruptie van mevrouw Van 't Veer afmaken.

00:29:58

Mevrouw Van 't Veer: Voorzitter, dat vind ik jammer. Vooral op dat amendement over die pilot zomaar starten. Ik vind het nogal een voorstel van Groep de Boer. Ik vind het jammer dat mevrouw De Boer daar niet op gaat reageren.

00:30:12

Voorzitter: Mevrouw De Boer.

00:30:13

Mevrouw De Boer: Mevrouw de Boer heeft daar al op gereageerd, namelijk 30 kilometer. Doen ze in Amsterdam ook. Daar hebben ze allerlei data. We hebben dit uitgebreid besproken met verschillende ambtenaren. Dit kan prima. Je kan iets inbouwen dat je in kan grijpen. Ik denk dat ik mezelf herhaal, dus ik stop even.

00:30:29

Voorzitter: Eerst mevrouw Van 't Veer en dan zie ik mevrouw Stroo, de heer Davelaar en de heer Rijken als interruptie.

00:30:36

Mevrouw Van 't Veer: Voorzitter, ingrijpen doe je als het verkeerd is gegaan.

00:30:40

Voorzitter: Mevrouw Stroo.

00:30:50

Mevrouw Stroo: Sorry. Op dat laatste punt van mevrouw Van 't Veer wil ik ook doorgaan. Ik hoor mevrouw De Boer zeggen dat als het niet lukt, we ingrijpen. Stelt u zich voor, mevrouw De Boer, dat er iets ernstigs gebeurt. Er gebeurt een ernstig ongeluk met kinderen op fietsen, omdat ze op een weg rijden waar geen vrijliggend fietspad is. Dan is het toch een kwestie van als het kalf verdronken is dempt men de put?

00:31:19

Voorzitter: Dit was een reactie op mevrouw de Boer. Wilt u daar niet op reageren? Nu wil de heer Mattens reageren op de bijdrage van mevrouw Stroo op die van mevrouw De Boer. Het wordt ingewikkeld, dus ik zou proberen steeds op elkaar te reageren. Als u niet wilt reageren, geef het aan. De heer Mattens.

00:31:38

De heer Mattens: Voorzitter, ik denk voor mevrouw De Boer in reactie op mevrouw Stroo. Het is een 'wat dan, als'-vraagstuk. Ik denk dat als we maatregelen treffen, de helft van Westerkoog denkt dat ze met de fiets van die verhoogde fietspaden gaan lazeren. Dat er daardoor grote ongelukken gebeuren. Eigenlijk is de vraag omgekeerd.

00:31:59

Voorzitter: De heer Davelaar en dan de heer Kerkhoven.

00:32:05

De heer Davelaar: Dank u wel, Voorzitter. Het is even geleden dat mevrouw De Boer het CDA verweet dat ze die derde ontsluiting niet gesteund hebben. De VVD heeft hem wel gesteund en zelfs ingediend. Terugkomend op dat amendement over de busbrug. Ik gaf het in mijn eerste bijdrage al aan. De VVD ziet zich als betrouwbare partij en overheid. Eigenlijk hoef ik de reactie van de wethouder niet af te wachten nu ik uw reactie gehoord heb. We gaan niet de busbrug steeds openen en dichtdoen, dus wij zullen tegenstemmen.

00:32:40

Voorzitter: Mevrouw De Boer.

00:32:42

Mevrouw De Boer: Voorzitter. Dat snap ik. Dat is een reële overweging. Wij denken dat het minder ingrijpend kan en hij ook open kan blijven. Als je dat met goede kentekenregistratie opvangt, prima. Wij vinden het jammer dat wij dit uitgebreid hebben voorbereid en we een ander negatief ambtelijk advies krijgen. Dat wil ik gezegd hebben, want dit werkt niet. Verkeersdeskundigen geven aan dat het soms prettig is om data te verzamelen om de goede dingen te doen, zodat we een goed ontwerp kunnen maken. Ik zie dat er een interruptie aan komt.

00:33:20

Voorzitter: Er is altijd een bestuurlijk advies en de bestuurder is altijd verantwoordelijk. U kunt de bestuurder aanspreken en niet onze medewerkers. Mevrouw Van 't Veer, wilde u iets zeggen?

00:33:31

Mevrouw Van 't Veer: Voorzitter, ik wilde een zelfde soort punt maken, want de ambtelijke organisatie kan zich niet verdedigen. Graag de wethouder aanspreken.

00:33:39

Voorzitter: De heer Kerkhoven.

00:33:41

De heer Kerkhoven: Dank u wel, Voorzitter. Ik ben verbaasd over deze motie. Waarom? Wij hebben als raad in overweldigende meerderheid afgesproken dat wij die busbrug pas open zouden doen als de rondweg veilig zou zijn. Met dit voorstel is in mijn beleving de rondweg niet veilig. Mijn punt is met name de fietsers. Ik begrijp

deze motie niet. Dat u hiermee komt, terwijl we afgesproken hebben dat hij eerst moet veilig zijn. Waarom wijkt u daar nu van af, mevrouw De Boer?

00:34:12

Voorzitter: Mevrouw De Boer.

00:34:15

Mevrouw De Boer: Omdat wij denken dat het ingrijpend is wat er op de rondweg moet gebeuren. Wij denken dat het input kan leveren om een beter ontwerp te maken. Wij denken dat als je er 30 kilometer van maakt, het veiliger kan.

00:34:28

Voorzitter: De heer Kerkhoven.

00:34:30

De heer Kerkhoven: Dat denkt u ook voor de fietsers, mevrouw De Boer? Terwijl in dat nieuwe plan staat dat die fietsers gescheiden gaan rijden van het autoverkeer. Dat gaat toch niet lukken?

00:34:40

Voorzitter: Mevrouw De Boer. Ik kijk naar de heer Rijken. Die had ook een interruptie. Nee, die is voorbij? Dan gaan wij door naar de volgende spreker.

00:34:51

Mevrouw De Boer: Voorzitter, ik had nog meer voorstellen, maar die wil ik nu graag bespreken.

00:34:54

Voorzitter: U maakt uw bijdrage af en daarna gaan we naar mevrouw Veurink.

00:34:59

Mevrouw De Boer: De rotonde eerder naar voren trekken en aanleggen, zien we bij andere projecten ook. De hele verbindingsweg Assendelft gaat ook in fasen. Dat kan prima apart aanbesteed worden. We kregen te horen dat het dan duurder zou worden. Ook als je deskundigen vraagt, hoeft dat niet. Volgens mij is er veel aan gelegen voor een veilige rotonde bij de Total, want dan kan je al in 2026 een rotonde aanleggen. Anders wordt dat uiterlijk pas 2028-2029. Ik weet dat die andere het niet gaat halen, maar we hebben daarom Meten is weten. Volgens ons zit die monitoring er niet standaard in. Ik zou het fijn vinden als we de inwoners daarmee kunnen tegemoetkomen. Wij zullen de voorstellen van een geloofwaardige 30 kilometerweg heeft geen verbreding nodig ook steunen. Wij hebben met de PvdA de motie ingediend over de 30 kilometer op de rondweg en de handhaving. We willen daaraan toevoegen: ook 30 kilometer op de busbrug zelf. Volgens ons hoort die erbij. Dank u, Voorzitter.

00:35:58

Voorzitter: Mevrouw Veurink.

00:36:01

Mevrouw Veurink: Dank u wel, Voorzitter. Als ChristenUnie kijken we uit naar het moment dat de busbrug open kan. Tegelijk moet er nog heel wat gebeuren in Westerkoog. Dat is voor Westerkoog pijnlijk. Zeker het verlies van zoveel bomen. Tegelijk heeft het Westerkoog ook wat te bieden. Grotere veiligheid voor fietsen is iets wat al lang een wens is. Wij denken dat deze richting een goede is voor de

fietzers. Gescheiden van de rijbaan, lagere snelheid voor de auto's. Dat kan een grote stap voor hen zijn. Dan ga ik in op alle amendementen en moties die zijn ingediend. Even wachten op de natuurvergunning. Dat vinden we op zich sympathiek, maar we horen graag de reactie van de wethouder daarop. Als het gaat over of het nodig is om de weg te verbreden als je al 30 kilometer doet.

00:36:57

Mevrouw Veurink: Wij denken dat het meerwaarde heeft om de fietsers duidelijk te scheiden van het autoverkeer. Daar heb je die breedte voor nodig, omdat er veel bussen rijden. Dan is het veiliger op een verhoging dan op een fietsstrook. Bushaltes, wat de PVV heeft ingediend. Wij denken dat een wegversmalling een stimulans is om niet te hard te rijden. Graag die wegversmallingen erin houden. Verder hebben we samen met de SP en de Partij voor de Dieren een amendement ingediend om nog niet de bomen te kappen. Zodat we geen herhaling krijgen van De Kraaien, waar de bomen al lang gekapt zijn en al jaren niets gebeurd is. Dus laat ze alsjeblieft zo lang mogelijk staan, zodat we niet voor niets zoveel mooie bomen kappen. Of in elk geval niet te vroeg.

00:37:41

Mevrouw Veurink: De pilot Busbrug per direct open vinden wij niet getuigen van een betrouwbare overheid. We vinden het een interessante gedachte om de rotonde bij de Totallocatie versneld aan te pakken. Ook daar horen we graag de wethouder over. Het idee van de VVD om vluchtheuvels toe te voegen, lijkt ons een goede aanvulling. Periodieke handhaving ook, want wat heb je aan een 30 km-zone als er alsnog veel te hard gereden wordt? Een strenge hand daarin kan geen kwaad. Meer bomen planten? Dat lijkt ons meer iets wat je in het algemeen zou moeten doen. Dit is niet het moment om dat te bespreken. De motie Meten is weten willen we niet steunen. Dan kunnen we bij iedere weg die we aanleggen alles gaan meten. Het lijkt ons dat we dat sowieso in de gaten houden. Verder hoeft dat niet specifiek toegevoegd te worden.

00:38:46

Voorzitter: De heer Keijser.

00:38:48

De heer Keijser: Dank u wel. Ik heb een aantal vragen voor de wethouder, dus luister goed. Ik ga de amendementen en moties langs, want ik heb er veel vragen over. Wachten met de natuurvergunningen vond ik net zoals het geld van de VRA. Het lijkt me logisch om te wachten tot je de vergunningen binnen hebt, voordat je gaat beginnen. Er zal een goede reden zijn dat we dat niet moeten doen, dus dat hoor ik graag van de wethouder. Geloofwaardige 30 kilometerweg heeft geen verbreding nodig. Dat vind ik ook logisch. Ik zie u 'nee' knikken, dus dat hoor ik ook. Meer ruimte bij de bushaltes. Daar heb ik geen vragen over. Nog geen bomen kappen, rondweg Westerkoog. Dat is hetzelfde verhaal. Waarom zou je al gaan kappen als je niet zeker weet of ze weg moeten?

00:39:33

De heer Keijser: Pilot busbrug. Ik geloof in die dataverzameling, helemaal als het terug gaat naar 30 km. We hebben het over twee uur per dag dat de busbrug extra opengaat. Als de hele rondweg naar 30 km gaat, lijkt het mij goede data om te hebben. Het versnellen van de rotonde lijkt mij goed om te doen, want ik begrepen

dat het een gevaarlijke rotonde is. Ik zou graag horen wat dat voor effect heeft op de planning en andere projecten in de buurt. De vluchtheuvels zaten eerst wel in de tekening, maar zijn eruit gehaald. Waarschijnlijk met een goede reden. Ik kon hem niet bedenken, dus dat hoor ik graag van de wethouder. De periodieke handhaving 30 km, daar zijn we voor. Compenseren door meer bomen. Of ik daar voor of tegen ben, weet ik niet goed.

00:40:21

De heer Keijser: Ik hoor graag van de wethouder wat voor effect het zal hebben om meer bomen te planten. Volgens mij kan dat. Ik hoor 'voor' uit de zaal. Wie weet. Meten is weten. Daar zijn we voor, want we zijn voor die data.

00:40:40

Voorzitter: De heer Rijken.

00:40:44

De heer Rijken: Dank u wel, Voorzitter. De rondweg Westerkoog is al onveilig en aanpassingen zijn daarom noodzakelijk. Ook als de busbrug niet opengaat, moet die rondweg worden aangepast. Er zijn aanpassingen waar we blij mee zijn, zoals de maximale snelheid naar 30 km per uur. Er zijn ook aanpassingen die ons pijn doen. Dat zijn met name de ingrijpen in het groen. We zien dat het college met de inwoners op zoek is gegaan naar een zo goed mogelijke balans tussen behoud van het groen en het verbeteren van de verkeersveiligheid. Daarom staan wij positief tegenover het voorstel. De moties en amendementen. De motie die wij goed vinden, is de periodieke handhaving. Eén van de redenen is dat we hem zelf hebben ingediend met GroenLinks, Groep de Boer en ROSA.

00:41:38

De heer Rijken: Eén van de voordelen van de gebiedsontsluitingsweg 30 is dat je erop kan handhaven. Om die verkeersveiligheid te verbeteren en te zorgen dat mensen 30 gaan rijden, lijkt ons dat een goed idee. Daarnaast steunen wij de motie voor het compenseren van meer bomen. Zoals ik aangaf, doet de ingrijp in het groen ons pijn. Als we dat zoveel mogelijk kunnen compenseren, is dat een goed iets. We horen dat de POV met de heer Keijser dat gaat steunen. Dan hebben we nog een aantal moties. De Middeneilanden. Wij vinden dat een goede motie, want dat verbetert de veiligheid. Dat kan ook wat betekenen voor het groen. Wij willen daar een reactie van de wethouder op. Evenzo het versnellen van de rotonde. We vinden het een goed idee, maar vragen ons af of dat technisch kan. Daar horen we ook de reactie van de wethouder op.

00:42:38

De heer Rijken: De motie Meten is weten. Op zich zijn we voor goede monitoring en dat met data ondersteunen. We hebben moeite met het jaarlijks dat doen. We zien dat er bij de Middenguisweg en de busbrug veel gebeurt. Wij zouden eerder pleiten voor een goed meetrapport als die projecten zijn afgerond. Om te kijken wat daar gebeurt met al die stromen. De overige amendementen en moties zullen wij niet steunen. Dat is in lijn met wat de heer Davelaar al zei. Wij vinden niet dat zij bijdragen aan de verbetering van de verkeersveiligheid. Er zitten amendementen in die wel die koppeling maken met het openstellen van de busbrug of dat als voorwaarde stellen. Voor ons is een aanpassing van de rondweg noodzakelijk. Tot zover, Voorzitter.

00:43:36

Voorzitter: De heer Hoedemaeker.

00:43:38

De heer Hoedemaeker: Dank u wel, Voorzitter. We praten al heel lang over deze rondweg en de busbrug. De hele discussie die ik tot nu toe heb aangehoord, heeft niet voor de eerste keer plaatsgevonden. Ook niet voor de tweede of derde keer. Daar zijn we en we zijn nu in een tussenstap. We hebben het over een voorlopig ontwerp en een kredietbesluit. Veel moties en amendementen sorteren al voor op de definitieve uitvoering. Daarom zullen wij daar niet voor stemmen. Eén van de dingen waar we wel voor gaan stemmen, is de motie Periodieke handhaving van GroenLinks, PvdA en anderen. De middeneilandenmotie van de VVD vinden we interessant, maar we willen vragen of dat past binnen de scope van het kredietbesluit en de veiligheidssituatie zoals geschetst in het plan.

00:44:32

De heer Hoedemaeker: Nog geen bomenkap voor de rondweg Westerkoog. De indieners refereren naar de motie Laat de natuur zo lang mogelijk staan. Die is aangenomen. Volgens mij hoeven we dan niet nog een besluit hierover aan te nemen. Dat geldt ook voor de andere. Even wachten op de natuurvergunning. Uiteraard moet je wachten met het kappen van de bomen totdat je alle vergunningen op orde hebt. We gaan eerst over het definitieve ontwerp nadenken. In de tussentijd moeten dat soort dingen op orde komen, maar dat lijkt ons nu voorbarig.

00:45:06

Voorzitter: Interruptie van de heer Mattens.

00:45:10

De heer Mattens: Via u, Voorzitter. Ik ben benieuwd. Mocht de wethouder keihard toezeggen dat er geen boom gekapt wordt voordat die vergunning binnen is. Als hij dat niet toezegt, steunt u de amendementen dan wel?

00:45:22

Voorzitter: De heer Hoedemaeker.

00:45:25

De heer Hoedemaeker: Ook al wordt het niet toegezegd, als je dat doet, ben je buiten de orde als college. Dat moet je sowieso niet doen. Het is een goed idee om aan de portefeuillehouder te vragen of hij dat wil toezeggen.

00:45:37

Voorzitter: Mevrouw Veurink, interruptie.

00:45:40

Mevrouw Veurink: Dank u wel, Voorzitter. De motie is vooral bedoeld om te concretiseren wat 'zo lang mogelijk' is in onze interpretatie.

00:45:48

Voorzitter: De heer Hoedemaeker.

00:45:50

De heer Hoedemaeker: Als alle vergunningen op orde zijn, je hebt alle bezwaren gehoord en je kan met de uitvoering beginnen. Dat is het moment om te zeggen dat je de bomen gaat kappen. Dan moeten die vergunningen op orde zijn.

00:46:05

Voorzitter: Mevrouw Veurink.

00:46:07

Mevrouw Veurink: Dank u wel, Voorzitter. Zo zou ik het ook zien. Bij De Kraaien hebben we ook gevraagd of die bomen nu al gekapt moesten worden. Ja, dat moet nu echt gebeuren. Ze hadden nog een paar jaar kunnen blijven staan.

00:46:19

Voorzitter: De heer Hoedemaeker.

00:46:24

De heer Hoedemaeker: Ik hoef er geen extra dingen over te zeggen. Ik denk dat ik het meeste gezegd heb. De pilot van Groep de Boer lijkt ons onverstandig. Ook gezien het feit dat de weg dan nog niet op orde is. Over het versnellen van de rotonde Totallocatie. Wij denken dat je dan veel extra financiële risico's gaat lopen. Als het al juridisch mogelijk is. Dat lijkt ons niet goed uitvoerbaar. Tot zover.

00:46:48

Voorzitter: De heer Sahin.

00:46:50

De heer Sahin: Bedankt, meneer de Voorzitter. Eindelijk. Zo voelt het bij dit dossier. Eindelijk zien we de eindstreep. Yes, de busbrug gaat open. Hopelijk. Ik ben meestal al lang van stof. Ik houd hem lekker kort vandaag, want we zijn bij de eindstreep. Ik pak de brug om slagvaardig door te pakken. Er zijn voor ons maar drie punten belangrijk. Die komen terug in de moties en amendementen. Veiligheid, daar zijn we allemaal voor. Meer groen, dat kan hand in hand. Het is mooi om te zien dat het eindelijk een keer bij elkaar kan komen. Langer groen, meer groen en veiligheid. Voor ons is daarbij de randvoorwaarde: zo snel mogelijk doorpakken. We zijn tegen alles wat vertragend werkt. Nu doorpakken. De aderlating in Westerwating moet plaatsvinden. We zijn tegen de eerste twee amendementen. Voor de rest stemmen we voor.

00:47:41

Voorzitter: Mevrouw De Groot, interruptie.

00:47:42

Mevrouw De Groot: Voorzitter, ik wil iets aan meneer Sahin vragen. Waarom denkt meneer Sahin dat we de eindstreep hebben bereikt? We zitten nog te wachten op een natuurvergunning. Het is uiterst onzeker of die er zal komen. Stel dat er geen natuurvergunning wordt verleend. Dan bereikt u de eindstreep nooit.

00:48:04

Voorzitter: De heer Sahin.

00:48:06

De heer Sahin: Als je het wil, kan je het. We hebben de schapen ook uitgekocht. We gaan gewoon doorpakken. Hij gaat open.

00:48:13

Voorzitter: Mevrouw De Groot.

00:48:15

Mevrouw De Groot: Voorzitter, dat vind ik een vreemde interpretatie van 'Yes we can.' Dan moeten ook de omstandigheden daarnaar zijn.

00:48:24

Voorzitter: De heer Sahin.

00:48:27

De heer Sahin: Ik spreek u over een half jaar en dan weten we dat hij open gaat.

00:48:33

Voorzitter: De heer Mattens.

00:48:34

De heer Mattens: Dank, Voorzitter. Meneer Sahin, we gaan € 10 miljoen aan krediet meegeven vanavond. Als het niet lukt, lijkt de heer Sahin het makkelijk te vinden dat er € 10 miljoen door het putje gespoeld is. U bent als raadslid medeverantwoordelijk voor het goed wegen van de besluiten die u neemt. Dat we hier € 10 miljoen aan maatschappelijk geld gaan uitgeven. Dat is ook uw verantwoordelijkheid.

00:48:54

Voorzitter: De heer Sahin.

00:48:55

De heer Sahin: Dat is beter dan € 180 of € 200 miljoen uitgeven voor een derde ontsluiting. Je moet een keuze maken. We moeten de mensen in Westerwatering helpen. Dat hebben we in Poelenburg niet gedaan met de busbrug De Vlinder. Daar hadden we ook 20 miljoen kunnen uitgeven. Dat hebben we niet gedaan. Daar hebben we 10.000 mensen in de kou laten staan door één afsluiting. Dat gaan we hetzelfde doen in Westerwatering. Dat vind ik beschamend.

00:49:18

Voorzitter: De heer Mattens.

00:49:20

De heer Mattens: Voorzitter, volgens mij gaat het er niet om wat we in Poelenburg wel of niet gedaan hebben. Het gaat om de vraag: hoe weegt u het risico dat wij geen natuurvergunning krijgen en we voor niets € 10 miljoen hebben uitgegeven? Dat is de vraag.

00:49:35

Voorzitter: De heer Sahin.

00:49:40

De heer Sahin: Dat hebben we bij De Kraaien ook gedaan. Je gaat een weg vinden om het voor elkaar te krijgen, want de noodzaak is hoog. We bouwen steeds meer woningen daar. We proberen dat de mensen geen auto's te krijgen. De auto's zitten daar vol. We gaan van betaald naar betaald. De mensen zitten in de knoei. Ze komen niet meer uit. Daar moeten we een oplossing voor vinden. Dat mag € 10 miljoen kosten. Daar teken ik voor.

00:50:02

Voorzitter: Mevrouw De Groot.

00:50:06

Mevrouw De Groot: Mag ik meneer Sahin erop wijzen dat de natuurvergunning voor De Kraaien nog steeds niet rond is en die er misschien nooit zal komen?

00:50:18

Voorzitter: De heer Sahin.

00:50:20

De heer Sahin: Ik vertrouw erop dat de wethouder dit gauw gaat regelen, met onze steun. Daar ga ik voor. Ik geloof erin. We blijven in cirkeltjes draaien. Groen. Dit moet anders, dat moet anders. We komen geen stap vooruit en ik hoop dat we dat doorbreken.

00:50:34

Voorzitter: De heer Mattens.

00:50:36

De heer Mattens: Voorzitter. Ik denk dat de heer Sahin zijn steun heeft uitgesproken voor het verminderen van vliegverkeer en het inkrimpen van de veehouderij en de industrie. Dat is nodig om de dingen te gaan doen die meneer Sahin ook wil.

00:50:47

Voorzitter: De heer Sahin.

00:50:49

De heer Sahin: Ik hoop dat de wind de andere kant op waait. Dan hebben we geen probleem meer. Zo simpel zit het verhaal in elkaar. Het gaat niet om het stukmaken van de economie in ons land. Het gaat om logisch nadenken en de juiste besluiten nemen in een meerderheid. De meerderheid is voor het openen van de busbrug. Koste wat het kost.

00:51:06

Voorzitter: Mevrouw Stroo.

00:51:11

Mevrouw Stroo: Dank u wel, Voorzitter. De rondweg in Westerkoog zorgt al jarenlang voor verkeersonveilige situaties. Bewoners ervaren dagelijks de risico's en hebben daar herhaaldelijk aandacht voor gevraagd. Het is goed dat dit probleem eindelijk wordt aangepakt. Het ontwerp dat voorligt, biedt een solide basis om de verkeersveiligheid te verbeteren en de leefbaarheid in de wijk te vergroten. We hadden zorg over de handhaving van die 30 kilometer. Daarom hebben we die motie ingediend voor een mobiele flitspaal. De heer Rijken heeft dat al perfect ingeleid, dus omwille van de tijd doe ik dat niet. De motie van de VVD om te kijken naar de extra vluchtheuvels past binnen diezelfde zorg voor veiligheid. Zolang dit gebeurt zonder dat het ten koste gaat van het groen, vinden wij het een onderzoek waard. We horen graag eerst een reactie van de wethouder.

00:52:10

Mevrouw Stroo: Omwille van de veiligheid gaan we de motie van Groep de Boer niet steunen. Ik heb er net al wat over gezegd. De auto-intensiteit zonder maatregelen om fietsers veilig te laten fietsen, vinden wij een slecht idee. Wij gaan geen gokje wagen met het leven van onze fietsende wijkbewoners.

00:52:29

Voorzitter: Interruptie van de heer Davelaar.

00:52:34

De heer Davelaar: Dank u wel, Voorzitter. Natuurlijk moeten die vluchtheuvels zo aangelegd worden dat er zo min mogelijk groen verdwijnt.

00:52:45

Voorzitter: Mevrouw Stroo, kunt u de microfoon uitzetten?

00:52:48

De heer Davelaar: Hoor ik u zeggen dat een boom belangrijker is dan de verkeersveiligheid van overstekende ouderen en kinderen?

00:52:57

Voorzitter: Mevrouw Stroo.

00:52:58

De heer Mattens: Nee, dat heeft u mij niet horen zeggen. Ik ga door.

00:53:01

Voorzitter: De heer Davelaar.

00:53:03

De heer Davelaar: Dank u wel, Voorzitter. Ik hoorde u zeggen: we willen die motie steunen, maar alleen als het niet ten koste gaat van het verdwijnen van meer groen. Daar hoor ik in dat als er een extra boom weggezaagd moet worden volgens de portefeuillehouder, u die motie niet steunt. Dan hoor ik verkeersveiligheid versus bomen. Dan kiest u voor bomen.

00:53:27

Voorzitter: Mevrouw Stroo.

00:53:29

Mevrouw Stroo: Ik heb gezegd dat we er eerst een onderzoek naar moeten doen. Ik wacht de uitslag van dat onderzoek af. Dan kan ik u hier een gedegen antwoord op geven. Volgens mij heb ik aardig mijn steun uitgesproken, dus ik begreep uw reactie niet helemaal.

00:53:44

Voorzitter: Er was ook een interruptie van mevrouw De Boer.

00:53:50

Mevrouw De Boer: Dank u wel, Voorzitter, want mevrouw Stroo bezigt grote woorden. Dat onze motie een gokje zou nemen met het leven van onze inwoners, zonder dat we maatregelen treffen. Dat zegt u erbij via u, Voorzitter. Volgens mij zeggen we: meteen 30 kilometer en handhaven. We doen wel degelijk wat. Daar heeft u geen gelijk in. Vanuit de ongevallenstatistieken van het afgelopen jaar is, inclusief tijdelijk openstellen van de busbrug tijdens de spits, geen enkel incident geregistreerd. Ik vind dat u grote woorden gebruikt.

00:54:20

Voorzitter: De heer Rijken wil daar ook op reageren.

00:54:24

De heer Rijken: Ik wilde reageren op die motie van die pijler. Mevrouw de Boer zegt

dat hij uitermate goed voorbereid is. U zegt ook dat hij terug moet naar 30 en dat we gaan handhaven. Bent u ermee bekend dat handhaving op een 30 kilometerweg pas gebeurt nadat er een geloofwaardige inrichting van 30 is? Volgens mij is dat één punt wat niet in uw motie zit. Ten tweede geeft u aan dat u kentekenregistratie wilt. Het is goed voorbereid. Wat zijn de kosten voor die kentekenregistratie? Hoelang duurt het om dat op orde te krijgen? Dat zijn twee vragen die ik heb. U maakt het erg simpel, terwijl dat niet zo is.

00:55:05

Voorzitter: Mevrouw De Boer.

00:55:06

Mevrouw De Boer: Je kan het simpel maken. U heeft gelijk wat de kosten betreft. Daarom een motie en geen amendement. Uw eerste punt laat ik vanwege de tijd even.

00:55:19

Voorzitter: Wil de heer Rijken nog reageren daarop? Nee? De heer Mattens.

00:55:24

De heer Mattens: Voorzitter, ik hoor de heer Rijken zeggen dat je pas handhaven wanneer je een geloofwaardige 30-inrichting hebt. Als we die wegen enorm breed gaan maken om daar 50 of nog harder te gaan rijden, is die GOW30 zoals die daar wordt ingetekend geen geloofwaardige 30-inrichting.

00:55:39

Voorzitter: De heer Rijken.

00:55:42

De heer Rijken: Het klopt niet wat de heer Mattens zegt. Er is een nieuwe wegcategorie. Dat is die gebiedsontsluitingsweg 30. Eén van de voordelen is dat je daarop kan handhaven. Het voorlopig ontwerp zoals het er nu ligt, heeft de kenmerken van een geloofwaardige inrichting. Ik kan niets anders concluderen dan dat de heer Mattens zegt dat het niet klopt.

00:56:01

Voorzitter: De heer Davelaar.

00:56:03

De heer Davelaar: Dank u wel, Voorzitter. De heer Mattens blijft herhalen dat die weg breder wordt. De rijbaan wordt helemaal niet breder. Er worden twee vrijliggende fietspaden toegevoegd, maar de rijbaan zelf wordt niet breder.

00:56:15

Voorzitter: De heer Mattens.

00:56:20

De heer Mattens: Voorzitter, dat is niet waar. Die rijbaan wordt breder, want je hoeft geen rekening meer te houden met fietsers. Je kan straks lekker karren over die weg.

00:56:25

Voorzitter: De heer Davelaar.

00:56:29

De heer Davelaar: Dit is de Trumpificatie van deze raad. Het is onzin wat de heer Matters beweert.

00:56:38

Voorzitter: De heer Barends.

00:56:43

De heer Barends: Je kan straks niet doorkarren. Als je de bushalte tegenkomt, moet je op het tegemoetkomende verkeer gaan wachten. Doorkarren zit er straks niet in.

00:56:54

Voorzitter: Mevrouw Stroo.

00:56:55

Mevrouw Stroo: Mag ik weer verder?

00:56:55

Voorzitter: Ja, dat lijkt me beter.

00:56:57

Mevrouw Stroo: Ik was gebleven bij de motie over het versneld invoeren van de rotonde bij de Total. We snappen die wens, maar het lijkt ons bijna onmogelijk om dat vóór de uiteindelijke herontwikkeling uit te gaan voeren. We horen daar graag de reactie van de wethouder. Dan de bomen. Die prachtige bomen. Voorzitter, politiek is keuzes maken. Soms bijna onmogelijke keuzes. Dat is wat mij betreft hier het geval. Wij moeten kiezen tussen de verkeersveiligheid en de bomen, de longen van de wijk. In deze kiezen we voor de verkeersveiligheid. Wij kiezen ervoor dat kinderen veilig naar school kunnen fietsen. Dat bewoners zonder risico hun boodschappen kunnen doen. Daarom gaan we het amendement van de Partij van de Dieren niet steunen.

00:57:48

Mevrouw Stroo: De verbreding van delen van de rondweg Westerkoog is niet bedoeld om meer ruimte te creëren voor autoverkeer, maar om fietsers en voetgangers beter te beschermen. Onderzoek laat overtuigend zien dat fysieke scheiding tussen fietsers en gemotoriseerd verkeer een belangrijk verschil maakt voor de verkeersveiligheid. De motie om meer bomen te compenseren hebben wij besloten mee in te dienen. Het amendement van de SP om de natuurvergunning niet te verlenen, steunen wij niet. Wij willen hoe dan ook een veilige rondweg. Ook in het zeer kleine geval dat de busbrug niet opengaat, is de wijk Westerkoog erbij gebaat dat er een verkeersveilige situatie ontstaat. Voorzitter, 20 jaar geleden, toen mijn zoon voor het eerst naar de basisschool ging, mocht hij van mij al niet over de rondweg. Fiets maar over de stoep. Dat is veiliger, zei ik tegen hem.

00:58:44

Mevrouw Stroo: De huidige en toekomstige kinderen verdienen het om veilig op straat te fietsen. De ouders, zoals ikzelf inmiddels, zijn er niet bij gebaat dat de kinderen over de stoep fietsen. Dezelfde argumentatie voor het amendement van de ChristenUnie om te wachten met kappen totdat alle vergunningen er zijn. Die kunnen we helaas ook niet steunen. Over de motie Meten is weten, sluit ik me aan bij de heer Rijken. Dan ben ik er doorheen. Dank u wel.

00:59:11

Voorzitter: Mevrouw De Groot.

00:59:16

Mevrouw De Groot: Voorzitter, dank u wel. Ik denk dat mevrouw Stroo mij meer macht toedicht dan ik in werkelijkheid heb. Wij gaan niet over het al dan niet verlenen van de natuurvergunning. Daar hebben we de omgevingsdienst en de provincie voor. Ik vind het fijn dat u denkt dat ik zoveel invloed heb.

00:59:39

Voorzitter: Mevrouw Stroo.

00:59:39

Mevrouw Stroo: De natuurvergunning is voor de openstelling van de busbrug. Niet voor de herinrichting van de wijk.

00:59:48

Voorzitter: Mevrouw De Groot gaat erop reageren.

00:59:52

Mevrouw De Groot: Voorzitter, mevrouw Stroo zei net dat wij als SP natuurvergunningen kunnen verlenen. Dat kunnen wij niet.

01:00:01

Voorzitter: Het lijkt me niet nodig om daarop te reageren. De heer Mattens heeft het woord.

01:00:09

De heer Mattens: Voorzitter, toch een korte vraag. Volgens mij heeft mevrouw Stroo de motie gesteund om te zeggen dat we bomen pas gaan kappen wanneer het zeker is dat het doorgaat. Nu hoor ik u zeggen: doe maar niet. Ik steun het dit keer niet. Ik ben benieuwd waar u deze afweging opeens legt?

01:00:27

Voorzitter: Mevrouw Stroo.

01:00:28

Mevrouw Stroo: Ik heb gezegd dat ik een bijna duivelse keuze moet maken. Dat heeft u mij horen zeggen. Als ik in dezen moet kiezen tussen de bomen en verkeersveiligheid, want gaat mij ook erg aan het hart. Dan moet ik hier kiezen voor de verkeersveiligheid.

01:00:44

Voorzitter: De heer Mattens.

01:00:47

De heer Mattens: Voorzitter, als ik mevrouw Stroo goed begrijp, maakt het u niet uit of die busbrug ooit opengaat of niet. U wil dat de weg wordt aangepakt en dat er bomen weggaan.

01:00:58

Voorzitter: Mevrouw Stroo.

01:01:04

Mevrouw Stroo: Dat heb ik niet gezegd. We hebben het nu weer over of de busbrug wel of niet open moet. Dat is een besluit dat wij hier hebben genomen. Of we nu willen of niet, het besluit licht er. Die busbrug gaat open.

01:01:15

Voorzitter: De heer Mattens.

01:01:16

De heer Mattens: Nee, we hebben een principebesluit genomen, maar we wachten op de vergunning. Er bestaat een kans dat het niet lukt. Mijn vraag aan u is: maakt het voor u niet uit of die busbrug open gaat of niet voor het doorvoeren van deze maatregelen?

01:01:32

Voorzitter: Mevrouw Stroo.

01:01:35

Mevrouw Stroo: Dat klopt.

01:01:38

Voorzitter: Gaan we door naar mevrouw Schuttevaer. Nee, eerst mevrouw Schuttevaer en dan de heer Kerkhoven.

01:01:48

Mevrouw Schuttevaer: Voorzitter, ik had begrepen dat de heer Kerkhoven voor mij aan de beurt was.

01:01:52

Voorzitter: Ja, maar u bent mede-indiener.

01:01:53

Mevrouw Schuttevaer: Ik ben nu aan de beurt?

01:01:55

Voorzitter: Ja.

01:01:55

Mevrouw Schuttevaer: Oké. Ik was aan het lezen hoe De Wildeman verbreed wordt naar aanleiding van de opmerking van de heer Davelaar. Ik zal mijn bijdrage nu houden. Wij waren niet tevreden over de manier waarop de stukken zijn aangeleverd bij dit onderwerp. De bomeneffectanalyse heb ik vanmorgen pas ontvangen, omdat ik in de beantwoording van de technische vraag van de Partij van de Dieren zag dat die er al was. In tegenstelling tot wat er gesuggereerd wordt in de stukken. Ik heb het erover gehad in het Zaanstad Beraad. Ik heb gezegd dat ik die bomeneffectanalyse afwacht en dan nog eens goed ga kijken. We kunnen nu nog niets zeggen. Ik had toen kunnen horen dat hij er al was. Wilt u hem hebben?

01:02:44

Mevrouw Schuttevaer: Vandaag kwam hij en bij de meeste raadsleden pas rond 16.00 uur. Dat is te kort om zoiets te goed te bestuderen. Het waren 46 pagina's, dus dat kan niet. Ik vroeg om de financiële bijlage. Ik kreeg als antwoord dat ik die niet kon krijgen, omdat het een geheim stuk was. Dat had onder geheimhouding wel gekund. Nu moeten we een kredietbesluit nemen over iets waar we niet alle stukken van kennen. De laatste aanbevelingen van de Fietzersbond zaten niet bij de stukken. Ik heb hen gesproken, dus ik ken de inhoud. Omdat het om een voorlopig ontwerp en een kredietbesluit gaat, zullen we voorstemmen. We gaan er vanuit dat bij het definitieve ontwerp alle stukken zitten.

01:03:27

Voorzitter: Interruptie van de heer Barends.

01:03:30

De heer Barends: Dank u, Voorzitter. Ik ben benieuwd waarom ROSA tegengestemd heeft om het niet van de agenda te halen? Als het niet duidelijk is, omdat niet alle stukken op tijd binnen waren. Ik vraag me af waarom ze dat gestemd hebben.

01:03:42

Voorzitter: Mevrouw Schuttevaer.

01:03:45

Mevrouw Schuttevaer: Omdat het hier om een voorlopig ontwerp gaat, hebben we daar niet voor gestemd. Moties en amendementen, het zijn er veel. Er zijn er een aantal waarbij we de reactie van de wethouder willen afwachten. De motie Periodieke handhaving hebben we mede-ingediend. We denken dat het helpt bij de bewustwording van de bewoners dat er wordt overgegaan naar een 30 km-zone. We zijn voor de motie Compenseren door meer bomen te planten. Daar zijn veel struiken weggehaald. We vragen ons af of het niet verstandig is om her en der struiken terug te planten. Soms kun je door boomspiegels en zichtlijnen geen bomen kwijt, maar wel struiken. Die zijn ook goed voor de biodiversiteit. Het amendement om te wachten met kappen tot er meer duidelijkheid is, lijkt ons goed. Er worden soms bomen gekapt terwijl projecten nog jaren op zich laten wachten of niet doorgaan.

01:04:54

Mevrouw Schuttevaer: Wij begrijpen de zorgen van de bewoners hierover goed. Voor ons had de busbrug niet 24 uur per dag open gehoeven. Dan hadden we een ander verhaal gehad. Het is zo gelopen. We horen graag de wethouder over het amendement om te wachten met kappen voordat alle duidelijkheid er is. Dat geldt ook voor de natuurvergunning. Hier laat ik het bij. Dank u wel.

01:05:21

Voorzitter: De heer Kerkhoven.

01:05:22

De heer Kerkhoven: Dank u wel, Voorzitter. Dit voorstel is logisch en een noodzakelijk vervolg op eerder genomen besluiten. Het zorgt voor een veiligere, groenere en toekomstbestendige rondweg Westerkoog. Zodat de busbrug De Binding in 2028 ook in de spits open kan. Daarom stemt Democratisch Zaanstad in met het raadsvoorstel. De amendementen waar we voor gaan stemmen zijn Meer ruimte voor de bushalte op de rondweg. Nog geen bomen kappen voor de rondweg. We zijn voor het amendement Bushalte rondweg van de PVV. Ook voor het amendement Nog geen bomenkap voor de rondweg zullen we voorstemmen. Dan de moties waar we voor gaan stemmen. Dat is als volgt. We stemmen voor de motie Middeneilanden van de VVD. Ook voor de motie Meten is weten zullen we voorstemmen. Het amendement Versnelling de rotonde is sympathiek, maar volgens ons niet uitvoerbaar. Dit omdat je de financiering ervan uit het totale project trekt. Wij vragen ons af hoe het zit met de aanbesteding. Tot zover.

01:06:35

Voorzitter: Kijk ik even rond of er nog andere woordmeldingen zijn. Iedereen heeft

zijn zegje gedaan. Dan gaan wij over naar de wethouder, die uw vragen zal beantwoorden. Het woord is aan wethouder Slegers.

01:07:13

Wethouder Slegers: Dank u, Voorzitter. Goed dat we weinig onderwerpen op het programma hebben staan, dus ik kan die 22 minuten wel gebruiken. Alle gekheid op een stokje. Laat ik beginnen met dat ik het waardeer dat u op deze manier heeft gekeken naar de toekomstbestendig GOW30 Rondweg Westerkoog. Met zoveel inhoud en een levendig debat daarover met allerlei moties en amendementen. Ik had er niet zoveel verwacht, maar we gaan kijken of we daar met elkaar goed uit kunnen komen. Laat ik vooraf iets duidelijk maken. Gezien alle moties en amendementen gericht op de mogelijke behoud van bomen, lijkt het erop dat we iets voor het voetlicht moeten brengen. Het kappen van de bomen staat los van de openstelling van de busbrug. U heeft die koppeling daarin gemaakt als raad. Dat begrijp ik.

01:08:17

Wethouder Slegers: Ook zonder openstelling van de busbrug, en wij gaan er als college nog steeds van uit dat het gaat gebeuren. Dan is het vanwege de verkeersveiligheid. Mevrouw Stroo noemde het al een paar keer. Al jaren klagen de mensen in Westerkoog dat de rondweg onveilig is. Ze smeken aan het college om daar wat aan te gaan doen. Of de busbrug opengaat of niet, het stond al op het programma om de rondweg aan te pakken. Toen wij de rapportage van GOW30 aan u hebben gepresenteerd, stond de rondweg daarop. U heeft ermee ingestemd dat dit noodzakelijk was. Van daaruit hebben we dat gedaan. We hebben die tekeningen gemaakt, zoals nu het voorlopig ontwerp er ligt.

01:09:20

Voorzitter: Interruptie van de heer Mattens.

01:09:22

De heer Mattens: Voorzitter, dank. Ik ga ervan uit dat als die busbrug niet open zou gaan, het ontwerp van het plan er anders uit zou zien. Het gaat door de openstelling over hogere verkeersintensiteit. We kunnen toch niet het ene van het andere loskoppelen?

01:09:41

Voorzitter: Wethouder Slegers.

01:09:42

Wethouder Slegers: Het antwoord daarop is dat of de busbrug opengaat of niet, het voorlopige ontwerp uitgaat van een autonome ontwikkeling en toename van het verkeer. Ten tweede dat de verkeersveiligheid al in het gedrang was. Dat we al iets moesten gaan doen. Ten derde dat u gezamenlijk heeft gezegd: laten we er een GOW30 van maken en niet een 30 km-zone. Het verschil tussen een 30 km-zone en een GOW30 zit hem in dat je vrijliggende fietspaden moet maken. Dat de voorrangspositie blijft zoals die is bij GOW30 en niet bij een 30 km-zone. We hebben u erop geattendeerd dat we dat graag willen, omdat anders alle zijstraatjes voorrang moeten verlenen op de rondweg. Dan wordt het een puinhoop. Van daaruit ook dit ontwerp. Of de busbrug opengaat of niet, het ontwerp zoals het er nu ligt, zal blijven bestaan. Meneer Mattens.

01:10:49

Voorzitter: Interruptie van de heer Mattens.

01:10:51

De heer Mattens: De wethouder zegt dat de extra intensiteit die van de busbrug afkomt geen verschil maakt voor het wegontwerp. Dat is waar u aan vasthoudt?

01:11:05

Voorzitter: Wethouder Slegers.

01:11:07

Wethouder Slegers: Ja, en voornamelijk op basis van het GOW30-verhaal. Dan moet je bepaalde maatregelen nemen. In het advies vanuit het Rijk op basis van GOW30 staat dat je dat moet doen.

01:11:19

Voorzitter: Interruptie van mevrouw Schuttevaer.

01:11:26

Mevrouw Schuttevaer: De wethouder zegt dat als de busbrug niet open zou gaan, de weg bij de Wildeman verbreed zou moeten worden. Er is alleen mogelijkheid voor een fietspad met een rottig randje. Er zou niet meer ruimte voor de fiets over kunnen blijven als de busbrug niet open zou gaan. Dat lijkt mij toch te kunnen. Of zegt u echt 'nee'?

01:11:53

Voorzitter: Wethouder Slegers.

01:11:55

Wethouder Slegers: Nee, echt niet. U noemde al dat het fietspad verhoogd wordt. Dat is uit veiligheidsmaatregelen. Zodat de automobilist straks niet een deel van het fietspad kan gaan gebruiken, omdat hij een natuurlijke barrière heeft. Daardoor blijft hij op de rijbaan. Dat kan ook. Die rijbaan staat ter beschikking van de automobilist en het fietspad is voor de fietsers. We hebben bij de Wilhelminabrug dat opstaande randje gehad. Daar zijn dingen gebeurd en dat is een gewenningsproces. We hebben daar verkeersregelaars neergezet. Nu gebeuren daar weinig tot geen ongelukken meer op basis van het randje, omdat iedereen dat weet. In het begin zullen wij de bewoners van Westerkoog erop attenderen dat er een verhoogd randje op dat fietspad zit.

01:12:49

Voorzitter: Mevrouw Schuttevaer.

01:12:52

Mevrouw Schuttevaer: Ik ga ervan uit dat de Fietzersbond hier verstand van heeft. Zij zijn het niet met de heer Slegers eens. Zij hebben liever niet een fietspad met een verhoogd randje, maar een fietspad wat desnoods met een onderbroken strook op de weg zit. Niet met een randje, alleen als het niet anders kan.

01:13:11

Voorzitter: De heer Barends.

01:13:14

De heer Barends: De PVV heeft de vorige raadsperiode, toen de eerste plannen voor het ontwerp voor lagen, voorgesteld om het fietspad losliggend te doen. Dat is door

de raad in meerderheid verworpen, dus dat is jammer. Dan hadden we deze discussie kunnen voorkomen.

01:13:29

Voorzitter: Wethouder Slegers.

01:13:32

Wethouder Slegers: Dat gezegd hebbende, komen we op de moties en amendementen. Ik had nog één ding. Mevrouw Schuttevaer had het over die geheimhouding ten aanzien van de bomeneffectrapportage en alles wat daarbij hoort. Ook de financiële zaken die daarin zitten. U heeft daar technische vragen over gesteld. Die zijn beantwoord. Daarop hebben wij geen andere vragen meer gekregen. We hebben die informatie niet naar u verstuurd. U vraagt daar nu naar. Dat moet onder geheimhouding in verband met de marktwerking. Als wij die cijfers bekend maken en die aanbesteding nog moeten doen, heeft de markt al voorkennis over de bedragen die daarin staan. We kunnen dat onder geheimhouding doen, maar dat zal een collegebesluit moeten worden.

01:14:22

Wethouder Slegers: Het gaat de normale routine in. Dat kan ik u vandaag niet geven. Het herfstreces komt eraan, dus dat wordt na het herfstreces. Ik kan niet garanderen dat het die week erop komt, want het moet nog naar het college toe. Het moet voorbereid worden. Daarna moet het college daar een besluit over nemen. Dan de moties.

01:14:43

Voorzitter: Interruptie van mevrouw De Groot.

01:14:46

Mevrouw De Groot: Voorzitter, even terugkomend op een eerdere opmerking van de heer Slegers. De heer Slegers stelt dat de rondweg Westerkoog uitgebreid heringericht zal worden, ook als de busbrug geen 24-uursopenstelling krijgt.

01:15:12

Voorzitter: Wethouder Slegers.

01:15:14

Wethouder Slegers: U verwoordt het goed. Ja. Voorzitter, mag ik beginnen met de moties?

01:15:21

Voorzitter: Ja, houd er rekening mee dat het er tien zijn. U heeft voor het college nog 16 minuten voor de hele vergadering, dus het tempo moet omhoog.

01:15:30

Wethouder Slegers: Het tempo moet omhoog, maar de vragen zijn ook nadien. Versnellen rotonde Totallocatie. Direct na vaststelling van het voorlopige ontwerp van de rondweg Westerkoog start de verdere uitwerking tot een definitief ontwerp en de voorbereiding van de aanbesteding. Daarin zullen de verschillende onderdelen, waaronder de rotonde, meegenomen worden. Ook het tankstation en de aansluiting daarop. Als we die daaruit gaan halen en gaan knippen, geeft dat een vertraging. Ook in de aanbestedingsprocedure zullen daar aparte aanbestedingen voor gedaan moeten worden. Dat houdt in dat we daarin risico's oplopen ten aanzien van de

rotonde zelf, de rondweg en op de 24-uursopenstelling van de busbrug. Daar krijg je een kettingreactie. Het uitvoeren van de rotonde past niet binnen de bestaande kredieten. Daar hebben we een apart krediet voor.

01:16:36

Voorzitter: Interruptie van mevrouw De Boer.

01:16:39

Mevrouw De Boer: Dank u, Voorzitter. Ik hoor wat de wethouder zegt. In andere projecten knippen we dat op in fasen. De verschillende fasen worden apart aanbesteed. Daar maken we één kredietbesluit van. Misschien komt het door mijn ambtelijke achtergrond dat ik denk dat dit niet zo ingewikkeld hoeft te zijn en niet duurder. Het is daarom een motie en geen amendement. Als blijkt dat het heel duur is of dat er van alles gebeurt, komt u terug naar de raad. Volgens mij is de boodschap dat we zo snel mogelijk in een eerste fase naar een veilige rotonde willen. Als we met die wil aan de slag gaan, lijkt het me mogelijk.

01:17:19

Voorzitter: Wethouder Slegers.

01:17:21

Wethouder Slegers: Volgens mij gaat het over een complete veilige rondweg met de rotonde die daarbij hoort. Dat knippen snap ik niet. Het lijkt tot extra risico's op de raakvlakken in het vervolg van de aanbesteding die we in één keer willen doen. Na die aanbesteding gaan we in fases werken. Dan kun je kijken of de rotonde als eerste aan de beurt kan komen. Dat kan ik op dit moment niet zeggen.

01:17:45

Voorzitter: Mevrouw De Boer.

01:17:47

Mevrouw De Boer: Het verschil zit in: kunnen we in 2026 daar al een veilige rotonde neerleggen? Of moeten we wachten tot alles is verlopen? U zegt zelf dat dit pas 2028 of 2029 op zijn vroegst wordt. Volgens mij is het niet zo ingewikkeld. De risico's die u schetst, zien we op andere projecten ook niet.

01:18:05

Voorzitter: Wethouder Slegers.

01:18:07

Wethouder Slegers: Vooropgesteld dat Q1 2028 alles klaar moet zijn en niet 2029. Ten tweede denk ik dat binnen onze ambtelijke organisatie veel verkeersdeskundigen zitten en aanbestedingsdeskundigen. Zij hebben mij gezegd dat dit risico's met zich meebrengt, dus vandaar.

01:18:27

Voorzitter: Ook een interruptie van de heer Mattens.

01:18:32

De heer Mattens: Voorzitter, ik heb een bespreking gehad daarnet. Wij constateren met die GOW30-inrichting dat die gescheiden fietspaden niet expliciet horen bij GOW30. Het kan, maar je kan ervoor kiezen brede, rode fietsstroken te mixen met een weg. Dat GOW30 het zou vereisen om er separate fietspaden van te maken, is niet waar.

01:18:57

Voorzitter: Wethouder Slegers.

01:18:58

Wethouder Slegers: Ik heb u al gezegd dat het een advies is wat men meegeeft en wat in den lande gebruikelijk is. Daar wijken wij vanuit verkeerskundigheid en veiligheid niet vanaf. Dan de middeneilanden, de vluchtheuvels van de VVD.

01:19:20

Voorzitter: Een korte interruptie van de heer Mattens.

01:19:23

De heer Mattens: Voorzitter, bij ons bestaat de behoefte om de bron te kennen waar het advies vandaan komt dat het zo moet. Dat zouden we van de portefeuillehouder willen ontvangen voordat we gaan stemmen.

01:19:38

Voorzitter: Wethouder Slegers. Nog een interruptie van mevrouw De Boer. Dat doen we eerst.

01:19:45

Mevrouw De Boer: Heb ik het goed gehoord? U zei net dat het verplicht is bij de inrichting van GOW30. Nu geeft u aan dat het een advies is. Dat is tegenstrijdig.

01:19:57

Voorzitter: Wethouder Slegers.

01:19:59

Wethouder Slegers: Als ik u daarmee in twijfel heb gebracht. Het is een advies. Wij vinden het een verplichting om dat op deze manier te doen, omdat ze dat in heel Nederland doen. Ook het CROW zegt daarin: doe dat nu, want dat is de beste en veiligste manier om dat te doen. De middeneilanden. We weten dat we in het eerste ontwerp een aantal vluchtheuvels hadden opgetekend. Sommige zijn eruit gehaald omwille van andere zaken. Als je die vluchtheuvels gaat aanleggen, moet je iets gaan verbreden. Op sommige plekken was dat moeilijk inpasbaar. Ik kan u naar aanleiding van de motie toezeggen dat wij nogmaals kritisch gaan kijken. Waar het de verkeersveiligheid zou bevorderen, kijken en middelen we om een middeneiland te plaatsen. In het definitieve ontwerp zult u dat zien. We zullen aangeven waar dat is en wat daar de reden voor is. Om die extra verkeersveiligheid daarin te kunnen garanderen. Of niet natuurlijk. Dat tussenbeide.

01:21:15

Voorzitter: Interruptie van de heer Mattens.

01:21:17

De heer Mattens: Voorzitter, mijn vraag was of wij dat advies zouden kunnen krijgen van de portefeuillehouder. Partijen als GroenLinks gaan ervan uit dat het niet anders kan. Als het slechts een advies is, dan is dat relevant voor de besluitvorming.

01:21:36

Voorzitter: Ook nog een interruptie van de heer Rijken.

01:21:41

De heer Rijken: Voorzitter, via u. Wethouder, ik ben benieuwd over die vluchtheuvels. U geeft een toezegging dat u er nogmaals naar gaat kijken. Ik weet

niet wat de heer Davelaar gaat doen. Of hij met deze toezegging de motie intrekt of toch laat staan? Als hij hem laat staan, vragen wij ons af wat de impact op het groen is? In hoeverre weegt u dat mee als het nader onderzocht wordt? Kunt u daar iets over zeggen?

01:22:06

Voorzitter: Twee vragen, twee antwoorden van wethouder Slegers.

01:22:10

Wethouder Slegers: Ik begin met het laatste, met meneer Rijken. We nemen dat zeker mee in de criteria. Als de verkeersveiligheid boven het groen staat, nemen we dat daarin mee. We weten het af. Als een middenberm er nog bij moet, wat doet het dan met het groen? Dat zullen we dan beargumenteren. Dan de vraag van meneer Mattens. Ik vind het een vrij technische vraag, want ik weet niet in welke passage dat staat. Bij aantallen boven de 10.000 voertuigen is het aan te raden om daarin dat op dat moment te doen. We gaan verder.

01:23:01

Voorzitter: De heer Mattens.

01:23:05

De heer Mattens: Kunt u ons die bron toesturen?

01:23:10

Wethouder Slegers: Ik kijk mijn ambtenaar aan de achterkant aan. We gaan kijken of we u dat toe kunnen sturen.

01:23:18

Voorzitter: Interruptie van mevrouw Veurink.

01:23:22

Mevrouw Veurink: Gaan we die 10.000 voertuigen halen als de busbrug niet opengaat?

01:23:27

Wethouder Slegers: Nogmaals, want ik werd gestoord. Zegt u het nogmaals, mevrouw Veurink?

01:23:31

Voorzitter: Mevrouw Veurink.

01:23:33

Mevrouw Veurink: Gaan wij die meer dan 10.000 voertuigen halen als de busbrug niet opengaat?

01:23:37

Voorzitter: Wethouder Slegers.

01:23:41

Voorzitter: Naar de cijfers kijkende tot aan 2040-2050 en de tabel die erbij hoort, zal dat kunnen. Ongeacht of de busbrug opengaat of niet. Als we de busbrug openstellen in 2028, gaan we zeker naar die cijfers. U heeft die tabellen. Daar heeft u in kunnen kijken wat het doet tot 2040-2050. Dan zitten we aan 12.000 voertuigen per etmaal. Dus niet per uur, maar per etmaal. U heeft die tabellen toch gekregen, hoop ik? Die zitten bij de stukken.

01:24:11

Voorzitter: Mevrouw Veurink.

01:24:15

Mevrouw Veurink: Ja, we hebben van alles gekregen en niet gekregen. Nu zegt de wethouder dat het zou kunnen. Het zou dus ook niet kunnen.

01:24:24

Voorzitter: Het lijkt me dat we nu de antwoorden afmaken op de moties die nog openstaan. Dan proberen we het gesprek af te ronden. Niet nadat de heer Davelaar zijn interruptie heeft gegeven.

01:24:38

De heer Davelaar: Dank u wel, Voorzitter. Wat betreft de motie over de middeneilanden wil ik de wethouder bedanken voor de toezegging en trekken we de motie bi deze in.

01:24:49

Voorzitter: Motie 25M-115 is ingetrokken. Wethouder Slegers.

01:24:55

Wethouder Slegers: Dan gaan we naar de motie Periodieke handhaving 30 kilometer op de herinrichting rondweg Westerkoog. De rondweg is ingericht als GOW30, dus kunnen we daar ook op handhaven. Dan wil het fenomeen dat wij een mobiele flitspalen hebben binnen de grenzen van Zaanstad. We gaan kijken of deze in het schema past, c.q. dat we hem daar in kunnen voegen om de 30 kilometer te kunnen handhaven. We moeten kijken of er ruimte is voor de flitspaal en waar we hem kunnen plaatsen. Hij wordt dan in het programma meegenomen. Zoveel flitspalen, zoveel luxe hebben we niet. We hebben maar één flitspaal. Die inzet is dan maximaal. De resultaten zijn er ook naar. We gaan onze uiterste best doen om een aantal keer de flitspaal in te zetten op nieuwe rondweg. Dat was een toezegging.

01:25:59

Wethouder Slegers: Dan compenseren door meer bomen. Zoals u weet spijt het ons dat conform de tekening... We hebben daar al kritisch naar gekeken, want het waren eerst bijna 100 bomen. We hebben daarop twee keer een slag moeten maken. Waar kunnen we deze bomen besparen? We hebben onze uiterste best gedaan om te kijken waar we dat kunnen doen. Uiteindelijk zijn we op 68 bomen gekomen. We vinden het jammer, want het zijn volgroeide bomen. Daar komen nieuwe bomen als compensatie. Gezien de motie gaan we in het definitieve ontwerp kijken waar we extra bomen of struiken kunnen plaatsen. Dat komt in het definitieve ontwerp te staan met een bijlage.

01:26:53

Voorzitter: Interruptie van mevrouw de Groot.

01:26:55

Mevrouw De Groot: Dank u wel, Voorzitter. De indieners van de motie hebben het liefst bomen. Een volwassen boom heb je niet zomaar terug. De verkeersintensiteit neemt toe. Vooral als we de wethouder de afgelopen vijf minuten hebben kunnen horen. Wij vinden het van groot belang dat er meer bomen terug komen, want dat zijn kleintjes.

01:27:23

Voorzitter: Wethouder Slegers.

01:27:24

Wethouder Slegers: Voorzitter, volgens mij heb ik de toezegging al gedaan om daarnaar te kijken. Dat zullen we intekenen in het definitieve ontwerp. Dan de motie Pilot direct de busbrug open. U heeft daar met elkaar al flink over gedebatteerd. Het lijkt ons niet van dien aard veiliger worden als we eerst die pilot gaan doen. Dit ten aanzien van de rondweg die eerst aangepast moet worden om de rondweg veiliger te maken. Ik denk dat we eerst het effect moeten hebben dat de rondweg af is. Van daaruit gaan we monitoren. Wat doet dat met het verkeer, de fietsers en de voetgangers? Als daar dingen aangepast moeten worden, kunnen we daar op die wijze mee omgaan. Ik mag nooit zeggen dat ik hem wil ontraden, maar ik zou hem niet toewensen.

01:28:30

Voorzitter: Interruptie van mevrouw De Boer.

01:28:43

Mevrouw De Boer: Bent u het met mij eens dat als je meer real time data hebt, het definitieve ontwerp beter kan worden? Daar begin ik mee.

01:28:52

Voorzitter: Wethouder Slegers.

01:28:54

Wethouder Slegers: De rapportages zitten erbij als bijlagen. Daarin ziet u dat we veel tabellen hebben uitgewerkt die tot 2040 of 2050 gaan. Die zijn relevant en betrouwbaar. Het kan een procent of twee, drie schelen, maar ze zijn betrouwbaar. Op data sturen is het beste wat je kunt doen, maar dan zul je eerst de rondweg moeten leggen. Op data die we al hebben, weten we dat die rondweg aangepast moet worden om de autonome ontwikkeling aan te kunnen. Wij stellen voor eerst de rondweg, en daarna gaan we monitoren.

01:29:33

Voorzitter: Mevrouw de Boer.

01:29:35

Mevrouw De Boer: De motie monitoren is een handvat, want dan zijn we ver in de tijd. Het is goed om als inwoner in de archieven terug te kunnen vinden dat je daarvan op aan kunt, dus die blijft staan. Ik denk dat het een belangrijk signaal is. Ik snap wat u zegt, maar terug naar het meten. Wij denken dat het modellen beter kan maken, dat is bewezen. De modellen geven aan dat de weg, zelfs als hij wordt ingericht, zijn capaciteit bereikt in 2040 en misschien al eerder. Wat is uw alternatief na 2040?

01:30:09

Voorzitter: Wethouder Slegers.

01:30:11

Wethouder Slegers: Dat kan ik u nu niet zeggen. Er zijn diverse alternatieven, maar dat kan ook extern zijn. Minder auto's op de rondweg door andere alternatieven aan te bieden. Er werd gezegd dat mensen meer op de fiets moeten gaan. Of meer het openbaar vervoer pakken. Dat zijn stimulansen die je kunt doen. Je werkt tot 2040 of

2050 om die weg dezelfde capaciteit te laten hebben of te laten verminderen. Ik denk dat dit altijd veiliger is, maar dat is in de toekomst kijken. Dat kan ik u zo niet zeggen. We hebben bij meerdere wegen gezegd dat je omleidingsroutes hebt. Wegbewijzing die andere kanten als alternatieven aanbiedt om van A naar B te komen. Dat zal zeker gaan gebeuren.

01:31:02

Voorzitter: Mevrouw De Boer.

01:31:05

Mevrouw De Boer: Dat zit in de motie. Sorry, Voorzitter. Kentekenregistratie en dat onderzoeken. U kunt zeggen dat het nog ver weg is. Tegelijkertijd denk ik dat wij toekomstgericht moeten zijn om onze inwoners toe en we daar een antwoord op moeten hebben. Ik hoor u zeggen dat die modellen dat aangeven. Dan zien we het wel weer. Ik vind dat niet verstandig vooruitzien als gemeente.

01:31:27

Voorzitter: Graag wijs ik de wethouder erop dat wij voor zeven agendapunten zes minuten hebben. Ik stel voor dat we proberen in twee minuten dit af te ronden, omdat er anders geen tijd meer is om andere moties vreemd te beantwoorden. Dat lijkt me niet handig en geen recht doen aan alle andere agendapunten. Graag kort de punten die moeten worden beantwoord langslopen.

01:31:53

Wethouder Slegers: Snap ik, Voorzitter. Dat is de lijdensweg van een wethouder Mobiliteit. De motie Geen bomen kappen voor de rondweg Westerkoog. Het risico is dat de start van de werkzaamheden aan de rondweg vertraagd worden of later gereed zijn dan de beoogde openstelling die we voor ogen hebben voor de busbrug in Q1 2028. De openstelling van die brug zal daar mede door vertraagd worden. Dat heb ik meerdere malen gezegd. Dat is een kettingreactie. Er werd iets gezegd over het krediet van € 10 miljoen. Het vrijgeven van een krediet wil niet zeggen dat je het direct gaat gebruiken. Het krediet is bestemd voor de rondweg en niet voor de busbrug.

01:32:34

Voorzitter: Er is een ordevoorstel van de heer Brekelmans.

01:32:40

De heer Brekelmans: Voorzitter, ik vind het belangrijk dat de wethouder tijd voor de beantwoording van de vragen heeft. Ik stel voor dat de raad ermee instemt dat het college tien minuten extra krijgt.

01:32:52

Voorzitter: Dit ordevoorstel brengen we in stemming. Het voorstel van de heer Brekelmans brengen wij in stemming. De stemming is geopend. Daarmee is dat voorstel aanvaard. Dit betekent dat er tien minuten extra zijn voor het college om alle onderwerpen te behandelen. Ik zou u niet rijk rekenen en vooral kort proberen te antwoorden.

01:33:51

Wethouder Slegers: Desalniettemin, Voorzitter, zal ik proberen snel te zijn. We hebben de motie Meten is weten. Daar heb ik het al over gehad. In het voorstel staat dat we gaan monitoren. Het ligt eraan hoe we dat gaan doen, maar monitoren gaan

we sowieso. We zullen de inwoners informeren over wat de stand van zaken is op tussentijden. Dan komen we bij de amendementen. Even wachten op de natuurvergunning. Volgens mij is die duidelijk. Als we daarop moeten gaan wachten... De rondweg is iets anders dan de natuurvergunning voor het openstellen van de busbrug. De rondweg is een apart moment. Daar besluiten we op dit moment over. U heeft als raad gezegd dat u dat wilt combineren, maar het gaat over de rondweg. We gaan daar niet op wachten.

01:34:41

Wethouder Slegers: Een geloofwaardige 30 kilometerweg heeft geen verbreding nodig. Ik denk dat het juist gevaarlijker wordt als we dat niet doen en het alleen met optische zaken regelen. Je moet een drempel hebben, waardoor het verkeer naar die 30 kilometer gaat. Zo staat het in de GOW30. Meer ruimte bij bushaltes op de rondweg. We hebben juist die versmalling in de rondweg gebracht om het verkeer te dempen. Zodat het geen racebaan gaat worden. Dan doe je het gas erop en kun je doorrijden. De bus verleent die mogelijkheid dat in de minuut dat mensen in- of uitstappen de automobilisten op de rem staan. Het is geen vertraging. De doorstroming is daarbij gegarandeerd, dus het heeft geen zin om dat te doen. Als we dat moeten doen, moeten we de fietspaden verleggen. Dat is voor de Fietzersbond een negatief effect, want dan komen er bochten in voor de fietsers.

01:35:48

Voorzitter: Interruptie van heer Barends.

01:35:50

De heer Barends: Het werkt permanent vertragend, want door die versmalling kunnen auto's elkaar niet passeren ter hoogte van de bushalte. Ook als er geen bus is, zullen de auto's die elkaar tegemoet voorrang moeten geven. Dat geeft altijd vertraging. Ook als die bus je niet is, dan is er sprake van vertraging. Wat u hier zegt, is niet waar.

01:36:13

Voorzitter: Wethouder Slegers.

01:36:15

Wethouder Slegers: Wat ik zeg is wel waar. Daar kunnen we van mening over verschillen, maar verkeerstechnisch is dat waar. Ik denk dat als mensen elkaar de voorrang niet gunnen, je met borden kan werken. Vaststaande borden met een witte en rode pijl, zodat de één voorrang heeft en de ander niet.

01:36:40

Voorzitter: De heer Barends.

01:36:43

De heer Barends: Voorzitter, dan is er nog steeds sprake van dat je moet wachten op je tegenligger. Dan ben je toch vertragend bezig als je die versmalling maakt? Dat is toch niet bevorderlijk voor de doorstroming?

01:36:58

Voorzitter: Wethouder Slegers.

01:36:59

Wethouder Slegers: Het is er juist voor bedoeld dat die vertraging erin komt. Die

vertraging is niet dat je daar vijf minuten in een file staat. Ik weet niet hoe u dat ziet, maar het is misschien één minuut. Ik hoop dat een Zaankanter niet vindt dat als hij een minuut stilstaat, hij in de file staat. Het is conform de veiligheid voor de bewoners, de voetgangers en de fietsers.

01:37:20

Voorzitter: De heer Barends.

01:37:21

De heer Barends: Ik heb het hier niet over een file. Ik heb het over dat het vertragend werkt. Als je op elkaar moet gaan wachten, kan de ene keer de ene en dan de andere strook. Je gaat vertraging veroorzaken, terwijl dat niet nodig is. Op bladzijde acht van de bijlagen staat een alternatief voor een middenberm als er significante sprake is van vertraging. De gemeente gaat er al van uit dat dit scenario zich voor kan doen.

01:37:49

Voorzitter: Wethouder Slegers.

01:37:51

Wethouder Slegers: Nee, want het is een alternatief en we hebben de beste oplossing aangeboden. Die wordt het.

01:37:59

Voorzitter: Ik zie interrupties van mevrouw Veurink en de heer Mattens. Mevrouw Veurink heeft het woord.

01:38:04

Mevrouw Veurink: Dank u wel. Over dingen die niet waar zijn gesproken. De wethouder heeft net gezegd dat als de busbrug niet opengaat, er 12.000 auto's per etmaal langs gaan komen.

01:38:18

Voorzitter: Mevrouw Veurink maakt haar vraag af. Graag haar de ruimte geven om dat te doen.

01:38:29

Mevrouw Veurink: Zo heb ik hem begrepen. Iedereen zegt dat hij dit niet gezegd heeft. Dat die 10.000 zeker gehaald gaat worden, ook als de busbrug dicht blijft. Daar begin ik mijn twijfels over te krijgen. Zeker omdat die 12.000 inclusief een openstelling van de busbrug, de realisatie van de Guisweg en de autonome groei tot 2040 betreft.

01:38:53

Voorzitter: Wethouder Slegers.

01:38:55

Wethouder Slegers: De tabellen liegen niet. Daar staat het zo. We kijken in een glazen bol ten aanzien van hoe dat verkeer zich gaat ontwikkelen. De autonome groei is er. Met alle veranderingen die er in de omgeving gebeuren, zou je die aantallen kunnen gaan halen. Daar gaan we van uit. Je kijkt naar het maximale wat er gehaald zou kunnen worden. Dat hoeft niet zo te zijn, maar we denken dat wel.

01:39:17

Voorzitter: Mevrouw Veurink.

01:39:19

Mevrouw Veurink: Dank u wel, Voorzitter. Ik lees niet voor uit een tabel, maar uit een antwoord op een technische vraag van de heer Oppenhuizen.

01:39:27

Voorzitter: Meneer Mattens.

01:39:28

De heer Mattens: Voorzitter, wij hebben geen tabellen waarin staat wat er gebeurt met de verkeersintensiteit als die busbrug niet opengaat. Bij mijn weten hebben we die tabellen als raad niet gehad.

01:39:44

Voorzitter: Wethouder Slegers.

01:39:46

Wethouder Slegers: Dat weet ik niet, maar dat gaan we navragen. Tot zover, Voorzitter. Ik heb alle moties en amendementen behandeld.

01:39:57

Voorzitter: Dan kijk ik rond of er nog woordmeldingen zijn. Mevrouw De Groot.

01:40:05

Mevrouw De Groot: Voorzitter, ik zou graag willen schorsen. Wat mij betreft kan dat gelijk met de koffiepauze.

01:40:14

Voorzitter: Heel geschikt voorstel. Ik zou zeggen dat we om 21.00 uur terugkomen en gelijk overgaan tot de stemming en de moties vreemd. We zien elkaar om 21.00 uur hier terug.

01:40:23

Voorzitter: Dames en heren, ik verzoek u uw plaatsen in te nemen, zodat wij in volle vaart de vergadering kunnen heropenen. Dat doen we met degene die om de schorsing heeft gevraagd. Dat viel mooi samen met de pauze. Dat is mevrouw De Groot. Neemt u alstublieft uw plaatsen in en betracht u stilte. Het woord is aan mevrouw De Groot.

02:00:18

Mevrouw De Groot: Dank u, Voorzitter. Alvorens ik ga besluiten of ik een motie intrek of niet, zou ik een concrete toezegging willen hebben van het college over de motie Compenseren door meer bomen. Gaat het college deze motie uitvoeren? Als dat het geval is, dan is een simpel 'ja' voldoende. Dat bespaart het college spreektijd. Dank u wel.

02:00:51

Voorzitter: Gaan we die vraag eerst proberen te beantwoorden. Het woord is aan wethouder Slegers.

02:01:02

Wethouder Slegers: Ja.

02:01:06

Mevrouw De Groot: Voorzitter, dan trekken wij de motie Compenseren door meer bomen in.

02:01:11

Voorzitter: Dan is de motie 25M117, Compenseren door meer bomen van SP, Partij voor de Dieren en anderen ingetrokken. De heer Rijken.

02:01:20

De heer Rijken: Voor de motie Periodieke handhaving hebben we al een langere 'ja' gehoord. Als dat een 'nee' is, horen we alsnog een korte 'nee', maar daar ga ik niet van uit. Daarom trekken we hem in.

02:01:32

Voorzitter: De motie 25M116 is ook ingetrokken. Dan gaan we naar mevrouw De Boer.

02:01:38

Mevrouw De Boer: De motie Pilot al openstellen van de busbrug trekken wij in. We houden hem aan voor een ander moment. We zien dat er nu geen meerderheid gaat komen. Misschien is het op een ander moment wel reëel. Dank u wel.

02:01:51

Voorzitter: Motie 25M112, De pilot, is ook ingetrokken. De heer Mattens.

02:01:59

De heer Mattens: Voorzitter, ik ben bijgepraat over de situatie in 2040. Bij ongewijzigd beleid zullen er iets meer dan 10.000 voertuigen in 2040 over de Wildeman gaan rijden zonder de busbrug open. Als het ZNP goed wordt uitgevoerd, vraag ik me af of dat de juiste prognose is. Ik heb al eerder gezegd dat ik het stuk niet rijp vind voor besluitvorming. We laten de moties en amendementen staan.

02:02:32

Voorzitter: Dat betekent dat wij voor de administratie een aantal moties hebben kunnen intrekken. Er blijven er een aantal over voor de stemming waar we mee gaan beginnen. Volgens goed gebruik beginnen we met de amendementen. We beginnen met amendement 25A77. Even wachten op de natuurvergunning van SP en Partij voor de Dieren. Die brengen wij in stemming als er geen stemverklaringen zijn? Die zijn er niet. De stemming is geopend.

02:03:22

Voorzitter: Mevrouw Stroo. Het amendement is verworpen. We gaan naar amendement 25A78. Een geloofwaardige 30 km weg heeft geen verbreding nodig, van de Partij voor de Dieren. De stemming is geopend. Het amendement is verworpen met 4 voor en 34 tegen. We gaan naar amendement 25A79. Meer ruimte bij bushaltes op de rondweg Westerkoog, van de PVV. Geen stemverklaringen? De stemming is geopend. De heer Rijken en de heer Brekelmans. Het amendement is verworpen met 9 voor en 29 tegen. We gaan naar het amendement Nog geen bomen kappen voor de rondweg Westerkoog, 25A80. Geen stemverklaringen? De stemming is geopend. De heer Hoedemaeker. Dit amendement is verworpen met 15 voor en 23 tegen.

02:04:52

Voorzitter: We gaan naar de moties. Daar is nog over motie 25M113. De motie Versnellen rotonde Totallocatie van Groep de Boer. De stemming is geopend. De heer Kerkhoven en de heer Brekelmans. Die is ook verworpen, met 13 voor en 25 tegen. We gaan door naar motie 25M119. Motie Meten is weten, van groep De Boer.

Geen stemverklaringen? De stemming is geopend. Zestien voor en tweeëntwintig tegen en daarmee verworpen. We gaan naar het voorstel zelf. Vaststelling voorlopig ontwerp en kredietbesluit rondweg Westerkoog. Dat brengen we nu niet in stemming, want we hebben eerst een stemverklaring van de heer Barends.

02:06:07

De heer Barends: We betreuren het dat het amendement het niet heeft gehaald. Desondanks vinden wij het belangrijk dat de busbrug open kan en dat dit veilig kan. We leggen ons neer bij hoe het ervoor staat en we gaan voorstemmen.

02:06:20

Voorzitter: Mevrouw Veurink.

02:06:25

Mevrouw Veurink: Dank u wel, Voorzitter. We gingen met vertrouwen deze bespreking in, maar de wethouder heeft dat aardig om zeep geholpen met zijn beantwoording. Uiteindelijk zijn de twee amendementen niet aangenomen die we essentieel vinden. Over de natuurvergunning en de bomenkap. Daarom moeten we helaas tegen dit voorstel stemmen.

02:06:43

Voorzitter: Mevrouw De Boer.

02:06:45

Mevrouw De Boer: Weer teleurstellend, maar niet onverwacht. We hopen dat er inzichten komen richting DO. Er zitten verkiezingen tussen. We stemmen nu voor het proces toch voor.

02:06:55

Voorzitter: Nog andere stemverklaringen? Nee, dan brengen wij in stemming het voorstel Vaststelling voorlopig ontwerp en kredietbesluit rondweg Westerkoog. De stemming is geopend. Met 34 stemmen voor en 4 tegen is het voorstel aangenomen. Wij gaan door naar de moties vreemd aan de orde. We beginnen met de motie vreemd aan de orde Winstplafond jeugdzorg. De heer Hendriks heeft het woord.

02:07:44

De heer Hendriks: Dank, Voorzitter. Deze motie heeft het CDA Zaanstad met meerdere partijen ingediend. Wij vinden winst maken in de jeugdzorg geen acceptatie die thuishoort in onze gemeente of in de aanbesteding die er in onze streek gaat aankomen. Met deze motie willen wij ervoor zorgen dat de winst in de jeugdzorg bij de BV's en de NV's verminderd worden. Er zijn al twee regio's die dit doen. De resultaten zijn soms wisselend. Wij vinden als CDA dat iedere maatregel die je kan nemen om de zorg beter te maken en het geld in de zorg te houden, het doel moet zijn. Daarom hebben wij deze motie ingediend. Hij is volgens het college uitvoerbaar bevonden. Dank aan het college voor haar tijd en moeite daarvoor. Dank, Voorzitter.

02:08:34

Voorzitter: Mevrouw Cornelisse.

02:08:35

Mevrouw Cornelisse: Dank u wel, Voorzitter. Dank aan het CDA voor het indienen van deze motie. De PVV staat voor doelmatige en eerlijke besteding van

gemeenschapsgeld. Als er binnen de jeugdzorg partijen forse winsten maken met publieksgeld is dat niet uit te leggen aan onze inwoners. Zeker niet als de wachttijden oplopen en de gezinnen niet de juiste hulp krijgen. Hun winstplafond van 5%, zoals in Friesland en Noord-Brabant, is geen straf voor goede zorgaanbieders. Het is een prikkel om het geld terug te laten vloeien naar de zorg zelf. Kinderen horen centraal te staan, niet de winst. Daarom steunen wij deze motie en dienen wij mede in. Dank u wel, Voorzitter.

02:09:14

Voorzitter: Mevrouw Veurink.

02:09:16

Mevrouw Veurink: Dank u wel, Voorzitter. Ook wij hebben deze motie mee ingediend. Het doel van de zorg moet zijn om te zorgen en niet om winst te maken. We denken dat deze maatregel een duidelijk signaal kan zijn van wat het doel is van de zorg. Het is niet de bedoeling dat zorgwinst ten koste gaat van onze gemeentelijke financiën. Van harte onze steun.

02:09:35

Voorzitter: De heer De Haas.

02:09:40

De heer De Haas: Dank u wel, Voorzitter. Alle redenen waarom deze motie goed is en wij mede ingediend hebben, zijn genoemd. Ik denk dat het een goed signaal is naar de zorgpartijen. Ook dat stukje waar we ons zoveel zorgen over maken, namelijk de kosten. We zijn goed bezig met de inhoud, maar dit betekent iets voor de kosten van de zorg. Partijen die nog twifelen, steun deze motie.

02:10:06

Voorzitter: Mevrouw Visser.

02:10:08

Mevrouw Visser: Dank u wel, Voorzitter. Ik wil het beeld wat kan ontstaan door deze motie ontkrachten. Er worden in de jeugdhulp geen grote winsten gemaakt door de meeste organisaties. Wel zien we dat er kleine nieuwe ondernemers opduiken in dit veld. Vooral op het gebied van woonbegeleiding. Daarbij is de ambulante begeleiding wat kwaliteit betreft soms schamel. Er is nu al een winstplafond van 5 tot 10%. Ik denk dat het een goed moment is om sterker te stellen. Ook om het signaal te geven dat het niet de bedoeling is dat er winst gemaakt wordt. Zeker op dit moment, nu we nieuwe regionale afspraken maken en we gaan werken met minder aanbieders. Ik heb een vraag aan de wethouder. Hoe de portefeuillehouder denkt dat dit ook gehandhaafd kan worden? Hoe wordt dat nu gedaan en hoe kan dit in de toekomst vormgegeven worden?

02:11:11

Voorzitter: Mevrouw Kingma.

02:11:15

Mevrouw Kingma: Voorzitter, de mede-indieners hebben het al goed verwoord. Ook wij zijn voorstander van geen winst maken in de jeugdzorg. Alle baten die daaruit voortkomen, moeten we terug laten vloeien in de kwaliteit van de zorg. Wij zijn benieuwd naar de uitwerking van deze motie en hopen op brede steun.

02:11:34

Voorzitter: De heer Kat.

02:11:37

De heer Kat: Dank Voorzitter. Wij zijn mede-indiener van deze goede motie. In 2023 was bekend dat er in Friesland meer dan 10% winst werd gemaakt in de jeugdzorgbedrijven. Het is goed dat het daar teruggeschroefd is en we hier gaan kijken hoe we dat geld het beste kunnen inzetten. Er gaat veel geld naar jeugdzorg, dus we moeten daar goed mee omgaan. Dit is daar een goede maatregel voor.

02:12:00

Voorzitter: Mevrouw De Groot.

02:12:03

Mevrouw De Groot: De intentie vinden we goed en daarom gaan we voor de motie stemmen. We wijzen erop dat er in andere gemeenten tot op heden weinig vooruitgang is geboekt. Gemeenten kunnen het winstplafond niet juridisch afdwingen, omdat de wet het toestaat om hogere winsten te maken. Bovendien maken sommige aanbieders gebruik van ingewikkelde bedrijfsstructuren. Daardoor zijn geldstromen moeilijk te volgen. Dat maakt effectieve handhaving vrijwel onmogelijk. We snakken naar landelijke wetgeving, maar het zou mooi zijn als het in Zaanstad wel gaat lukken.

02:12:40

Voorzitter: Mevrouw Van Nieuwamerongen.

02:12:42

Mevrouw Van Nieuwamerongen: Dank u, Voorzitter. Wij zijn altijd kritisch geweest op de kosten voor de jeugdzorg. We zien dat het in Den Bosch ingevoerd is, maar dat het door boekhoudkundige trucs moeilijk te handhaven is. Ik hoorde mevrouw Visser zeggen dat hier al een plafond is van 5 tot 10%. Ik ben benieuwd of de wethouder dat kan bevestigen of dat er andere getallen zijn. Dank u wel.

02:13:04

Voorzitter: De heer Hellings.

02:13:08

De heer Hellings: Dank u wel, Voorzitter. Ook Denk is een voorstander van zorg die goed wordt toegepast. Het mag geen verdienmodel zijn. Wij zijn hier zeker voor. Vooral als het gaat om jongeren die de toekomst zijn en waar we al problemen mee ondervinden, kan dat nooit zo zijn. Wij steunen dit van harte. Dank u.

02:13:31

Voorzitter: Mevrouw Stroo.

02:13:33

Mevrouw Stroo: Dank u wel, Voorzitter. Omwille van de tijd sluiten wij ons volledig aan bij de bijdrage van mevrouw Visser van de PvdA.

02:13:38

Voorzitter: Dan heeft iedereen zijn zegje gedaan en geven we het woord aan wethouder Groothuismink.

02:13:57

Wethouder Groothuismink: Dank u wel, Voorzitter. Ook dank voor de brede steun die

u aangeeft, ook richting het college. Wij hebben al een plafond voor winsten in het jeugdzorgdomein. U spreekt in deze raad vrijwel unaniem uit dat u vindt dat dit terecht is. Zoals u weet, doen we een nieuwe aanbesteding op de inkoop van de jeugdhulp. We zijn bezig met de contracten en de verordening daarvoor. In het vorige contract hebben we het plafond van 5 tot 10% opgenomen. Als u dat als raad op 5% wil zetten, kunnen we dat doen. Ik denk dat dit een mooi percentage is. Dan komen we op het punt van mevrouw de Groot, dat handhaving ingewikkeld is. U spreekt dit signaal uit als raad en we nemen het op in de verordening. We gaan altijd in gesprek met de aanbidders zodra we dit zien.

02:15:06

Wethouder Groothuismink: We doen onderzoek naar rechtmatigheid en kwaliteit. Bij een bepaald percentage stimuleren we de aanbieder om de winst te herinvesteren in de zorg. Zoals u terecht zegt, moet geld besteed worden aan de zorg voor onze jeugdigen.

02:15:21

Voorzitter: De heer Hendriks.

02:15:26

De heer Hendriks: Dank, Voorzitter. Dank aan de wethouder en mijn mede-indieners en andere ondersteunende verklaringen. Ik vraag aan de wethouder of het een toezegging is dat u de motie zoals die in de geest staat gaat uitvoeren?

02:15:38

Voorzitter: Wethouder Groothuismink. Mevrouw De Boer.

02:15:43

Mevrouw De Boer: Wij hebben de vraag of dit niet creatief boekhouden in de hand werkt?

02:15:48

Voorzitter: Wethouder Groothuismink.

02:15:51

Wethouder Groothuismink: Dat kan. Daarom doen we onderzoek naar doelmatigheid, rechtmatigheid en kwaliteit. Ik zeg dat handhaving vooral bestaat uit het gesprek aangaan tussen de contractmanager en de instelling. Het zou zo kunnen zijn dat een aanbieder die voor meerdere wetten de zorg levert daarmee zou kunnen schuiven. Ik vertrouw op de kwaliteit van de contractmanager en het gesprek daarover. U spreekt de intentie uit. Volgens mij moeten we vanuit die intentie met de jeugdzorgaanbidders gaan samenwerken.

02:16:25

Voorzitter: De heer Hendriks.

02:16:28

De heer Hendriks: Voorzitter, ik wil verzoeken om één minuut schorsing, alstublieft.

02:16:31

Voorzitter: Eén minuut schorsing. We zien elkaar over één minuut terug.

02:17:28

Voorzitter: Dames en heren, we kunnen de schorsing beëindigen en de heer Hendriks het woord geven.

02:17:33

De heer Hendriks: Dank, Voorzitter. Met de toezegging die de wethouder Jeugd heeft gegeven, trekken wij de motie in. We willen haar bedanken voor haar inzet. We zien de toevoegingen in de verordeningen goed terugkomen. We zijn benieuwd hoe de uitvoering hierin terug gaat komen. Dank, Voorzitter.

02:17:49

Voorzitter: Daarmee is motie 25M111 ingetrokken. We gaan naar motie 25M114. Motie vreemd aan de orde Tijdelijke contractverlenging Personal Fitness Center PFC, locatie Cello 3. Groep De Boer, POV, PVV en DZ. De heer Keijser heeft als eerste het woord.

02:18:06

De heer Keijser: Dank u, Voorzitter. We hebben het al eerder over deze sportvoorziening gehad. Zij zitten op een tijdelijke locatie. Dat is de locatie waar het integraal kindcentrum gebouwd gaat worden. Dat integraal kindcentrum zou in april 2026 gebouwd worden. Dat is niet zeker met het oog op de vergunningen die verleend moeten worden. De sportschool is gesommeerd om per 21 december te vertrekken. Er is nog geen alternatieve locatie waar de jonge ondernemers met de gemeente naar op zoek zijn. Iedere maand dat ze daar langer zitten, is de kans groter dat ze een alternatieve ruimte kunnen vinden. Het is belangrijk dat deze voorziening voor de wijk bewaard blijft. De motie vraagt om toe te staan dat ze hier blijven zitten tot een maand voordat de definitieve bouw gaat beginnen.

02:19:02

De heer Keijser: Het antwoord op de vraag dat deze ondernemers niet binnen een maand weg zouden kunnen. Na navraag bij de ondernemers zeggen zij dat ze binnen een maand hun boeltje kunnen oppakken en verdwijnen als dat noodzakelijk is. Wat de POV betreft tot zover.

02:19:18

Voorzitter: Mevrouw Cornelisse.

02:19:20

Mevrouw Cornelisse: Dank u wel, Voorzitter. De PVV is vanaf dag één begaan geweest met Personal Fitness Center aan de Cello. Deze sportschool is meer dan een bedrijf. Het is een ontmoetingsplek voor de wijk waar sport, gezondheid en revalidatie samenkomen. Wij vinden het onbestaanbaar dat een goed draaiende sportvoorziening met betekenis voor bewoners voortijdig de deuren moet sluiten. Dit terwijl de bouw van het IKC pas in april 2026 start. Met deze motie vragen wij niets bijzonders. Alleen gezond verstand. Laat PFC blijven tot één maand voor de start van de bouw. Dit is efficiënt, sociaal en zorgvuldig. Zo behouden wij continuïteit voor de leden en het personeel. We benutten de ruimte nuttig en laten zien dat de gemeente betrouwbaar omgaat met haar ondernemers. Voorzitter, we staan volledig achter deze motie.

02:20:08

Voorzitter: De heer Kat.

02:20:12

De heer Kat: Dank, Voorzitter. Deze sportschool wordt regelmatig besproken hier. Mevrouw Cornelisse verwoordde het goed. We vragen iets simpels. Volgens mij is

het zelfs al zo, maar dat kan de wethouder bevestigen. Pas als zeker is dat er gebouwd gaat worden, krijgen ze een maand van tevoren te horen dat ze hun spullen kunnen oppakken en ergens anders heen moeten. Ook al hebben ze nog geen tijdelijke locatie. Het zou mooi zijn als daar extra hulp wordt gegeven, maar dat vragen we niet in deze motie. Geef ze wat zekerheid, want dat is belangrijk voor deze mensen.

02:20:46

Voorzitter: De heer Hoedemaeker.

02:20:48

De heer Hoedemaeker: Dank u wel, Voorzitter. Het is best ingewikkeld. We gunnen het deze ondernemers dat ze zo lang mogelijk hun onderneming kunnen voortzetten op deze plek. Aan de andere kant zijn wij bang dat je ze valse hoop gaat geven als je ze telkens voor korte periodes laat doorwerken daar. Ik wacht de reactie van de portefeuillehouder af.

02:21:13

Voorzitter: Mevrouw Visser.

02:21:19

Mevrouw Visser: Dank u wel Voorzitter. Wij zien het niet als een primaire taak van de gemeente om marktpartijen een plek aan te bieden. De start van de bouw wordt verwacht april 2026. Ik kan me voorstellen dat het dan bouwrijp gemaakt moet worden. De komst van een IKC is ook erg belangrijk, dus wij zullen de motie niet steunen.

02:21:45

Voorzitter: De heer Keijser.

02:21:48

De heer Keijser: Wij vinden de komst van het IKC ook belangrijk. Het is niet gezegd dat deze sportschool het IKC in de weg staat. Hoe langer ze op deze plek blijven zitten, hoe groter de kans is dat ze een alternatieve ruimte vinden. Er is dit jaar een motie aangenomen die aan het gemeentebestuur vraagt om te helpen zoeken naar een alternatieve locatie. U kunt zeggen dat het niet de taak van de gemeente is. Het is de taak niet, maar het is wel gevraagd en de motie heeft het gehaald. Dan ligt er toch een kleine taak voor de gemeente.

02:22:17

Voorzitter: Mevrouw Visser.

02:22:18

Mevrouw Visser: Wij zien dat als de verantwoordelijkheid van de ondernemer.

02:22:20

Voorzitter: De heer Rietdijk.

02:22:24

De heer Rietdijk: Voorzitter, dank u wel. De VVD laat haar oordeel van het antwoord van de wethouder afhangen. Dank u wel.

02:22:33

Voorzitter: De heer Kat.

02:22:34

De heer Kat: Een kleine aanvulling op mevrouw Visser. Het is niet de bedoeling dat het IKC er niet komt. Het is puur technisch. Zolang ze niet beginnen, hoeven ze niet per se weg. Dat is het enige wat we vragen. Daar hoeft je niet tegen te zijn, lijkt mij.

02:22:48

Voorzitter: Wethouder Tuijn.

02:22:57

Wethouder Tuijn: Dank u wel, Voorzitter. Een paar dingen. De strekking van de motie begrijp ik goed. Dat zolang er niets aan de hand is, het fijn is als je met elkaar tot overeenstemming kan komen dat iets langer kan lopen. De motie zoals die hier ligt, is niet geschikt. Dat heeft ermee te maken dat vanuit de bouw gezien het beeld van binnen een maand een terrein leeg opleveren niet haalbaar is. We kijken steeds als de bouw van de school niet start of we dit kunnen opschuiven. Inmiddels is dat beeld er voor een aantal maanden. De sportschool is erover ingelicht dat ze langer kunnen blijven zitten, zolang het de bouw van de school niet in de weg zit. Ik kan u toezeggen dat als er later meer vertragingen zijn, we dat ook doen.

02:23:59

Wethouder Tuijn: U heeft een RIB gehad over dit onderwerp. Ik wil nadrukkelijk zeggen dat de sportschool zelf actief moet kijken welke plek ze kunnen vinden. Wat is acceptabel? Dit omdat onze mogelijkheden er niet zijn. Er is nog contact met de sportschool, ook om verbindingen te leggen. Daar zit het hem niet in. We begrijpen de gedachte, maar niet op deze manier.

02:24:29

Voorzitter: De heer Keijser.

02:24:37

De heer Keijser: Ik wil één minuut schorsen.

02:24:38

Voorzitter: Eén minuut schorsing. We komen zo terug.

02:26:11

Voorzitter: De heer Keijser had gevraagd om de schorsing en mag hem opheffen.

02:26:21

De heer Keijser: Mevrouw De Boer was de eerste indiener. Ik wil de eer aan haar laten.

02:26:26

Voorzitter: Mevrouw De Boer.

02:26:29

Mevrouw De Boer: We horen twee toezeggingen. Eén, er komt een verlenging aan. Twee, als het opschuift, wordt er opnieuw een mogelijke verlenging aangegeven. Het is maar een tent en ze zeggen binnen een maand weg te kunnen. Met die toezegging trekken we hem in.

02:26:45

Voorzitter: Dan is de motie vreemd aan de orde Tijdelijke contractverlenging Personal Fitness Center aan de locatie Cello 3 ingetrokken. Gaan we naar motie vreemd aan de orde 5.3, dat is 25M118. Raad beslist eerst over alternatief en

eventuele splitsing, van Groep De Boer en ChristenUnie. Mevrouw Veurink heeft het woord.

02:27:07

Mevrouw Veurink: Dank u wel, Voorzitter. Ik wil hier een voorstel over indienen. Namelijk of we het in de geheimhouding zouden kunnen bespreken? Ik heb een aantal argumenten die verwijzen naar geheime stukken. Ik zou graag uit de openbaarheid willen halen, zodat ik vrij kan spreken. Ik heb medestanders voor dat verzoek. Dat zijn Anna de Groot, Stella Pieterse, Melchior Mattens, Juliëtte Rot, Michael Kat, Merel Kingma, Flip Hoedemaeker, Natascha Cornelisse, Menno Barends, Marianne de Boer en ikzelf.

02:27:42

Voorzitter: Mevrouw De Boer. Dit is een ordevoorstel. Dan gaan we daarover stemmen. Of willen we nog een advies van de wethouder? Ik kijk of de wethouder een advies wil meegeven? Dat is niet nodig. Dan brengen wij in stemming het ordevoorstel voor een geheim deel van de vergadering. De stemming is geopend. De heer Van der Velden. Daarmee is hij met 23 voor en 15 tegen aangenomen. Dan gaan we naar zaal 4-5. Even twee mededelingen. Daar wordt de spreektijd voortgezet. Het tweede is dat we alleen in het geheim bespreken wat in het geheim besproken moet worden en de rest in het openbaar. Ik wil u vragen om daarop te letten, zodat we straks in de openbaarheid doen wat openbaar kan. We zien elkaar beneden.

02:49:56

Voorzitter: Dames en heren, de spreektijden die u over heeft, zijn bijgewerkt. Het is goed om die in de gaten te houden. Dat zeg ik ook tegen mevrouw Veurink, die voor de microfoon staat. Zij heeft nog dertien seconden, dus het is goed om daar rekening mee te houden. Ik geef als eerste mevrouw Veurink het woord.

02:50:15

Mevrouw Veurink: Dank u wel, Voorzitter. De wijziging in het Guiswegplan die in een RIB wordt uitgelegd, is zo groot dat de ChristenUnie denkt dat het beter is als de raad erover gaat. De argumenten die zijn gegeven, gaan we in een uitgebreidere RIB-bespreking in de rondvraag doen in het Zaanstad Beraad.

02:50:34

Voorzitter: Dank u wel. De heer Mattens.

02:50:37

De heer Mattens: Voorzitter, de RIB heeft ons van onze stoel doen vallen. Het heeft een groot 'I told you so'-karakter dat die ADC-toets nooit gehaald zal worden. We hopen dat de wethouder ons een brief wil doen toekomen over de kosten die er afgelopen twee jaar gemaakt zijn om dit alternatief te onderzoeken.

02:50:56

Voorzitter: Mevrouw De Boer.

02:51:00

Mevrouw De Boer: Dank u, Voorzitter. Aanvullend op mevrouw Veurink. Het gaat alleen om de pauzeknop en dat we de RIB kunnen agenderen om in het Zaanstad beraad te bespreken. Als we niet op de pauzeknop drukken, staat in het RIB dat er al in Q1 verdere stappen worden ondernomen. Dat gaat op een rijdende trein. Mogelijk

willen wij als raad bij gaan sturen, want het zijn dusdanig relevante wijzigingen dat wij daar als raad een bevoegdheid in kunnen hebben. Op deze manier denken we dat we een zorgvuldig proces waaronder... Nu ga ik iets geheims zeggen. Dank u.

02:51:31

Voorzitter: Interruptie van mevrouw Van 't Veer.

02:51:34

Mevrouw Van 't Veer: Voorzitter, ik hoopte dat mevrouw De Boer ging zeggen dat ze de motie gingen intrekken om dat zorgvuldige proces te volgen. Nu hebben we een halve bespreking met elkaar gehad. We gaan deze motie indienen, om hem vervolgens in een Zaanstad Beraad te bespreken. Dat vind ik een vage volgorde.

02:51:49

Voorzitter: Mevrouw De Boer heel kort, want uw tijd is om.

02:51:53

Mevrouw De Boer: Daarom is dit een procesmotie. Om nu op de stopknop te drukken, zodat wij het met zorgvuldig kunnen bespreken. Dat is de bedoeling van vanavond. Hadden we daarmee gewacht, dan had de begrotingscyclus ertussen gekomen. Omdat de RIB al in Q1 stappen naar ons toe zou brengen, denken wij dat we het eerst moeten bespreken.

02:52:14

Voorzitter: Mevrouw Van 't Veer.

02:52:17

Mevrouw Van 't Veer: Voorzitter, ik blijf van mening dat je dat moet doen als je de rondvraag gaat inhoudelijk bespreken en niet op voorhand al gaat besluiten.

02:52:24

Voorzitter: De heer Kuiper.

02:52:28

De heer Kuiper: Voorzitter, de RIB verraste ons ook. Niet in de mate waarin hij de heer Mattens verraste, maar hij verraste ons wel. We hebben behoefte om daar uitgebreid over te spreken. Vanavond is daar niet de juiste gelegenheid voor. We zouden dat graag in een Zaanstad Beraad doen. Dit is al aangekondigd door mevrouw Veurink. Heel goed. Ik denk niet dat de raad nu een pauzeknop op de motie in moet stellen, omdat het onderdeel uitmaakt van het proces rond de ADC-toets. Ik heb begrepen dat als we nu die toets niet doen, hij sowieso niet door de ADC-toets komt. Of ik dat erg vind, is een tweede. Dit is het proces dat we hebben afgesproken en wat we aan het doorlopen zijn. Ik denk dat we dat zorgvuldig moeten doen, maar dat hoor ik graag van de portefeuillehouder. Wat dat betreft wil ik de motie niet steunen, maar wel de RIB die mevrouw Veurink heeft aangekondigd. Wij delen haar verbazing.

02:53:21

Voorzitter: Interruptie van mevrouw Stroo of is dat niet zo? Nee, de heer Hoedemaeker.

02:53:27

De heer Hoedemaeker: Dank u, Voorzitter. We hebben destijds tegen dit voorkeursalternatief gestemd, omdat wij zeker wisten dat die ADC-toets niet gehaald

zou worden. We zijn een beetje in ons gelijk gesteld. We hebben, net zoals veel mensen hebben uitgesproken, de behoefte om hier goed over te praten. Om te kijken wat er voor ander voorkeursalternatief komt. Daar willen we het goed over hebben voordat we daarmee verder gaan. De motie zoals die er nu staat, vinden wij ingewikkeld. Niet in de laatste plaats omdat de titel iets anders zegt dan het dictum. In de titel staat dat de raad moet besluiten als er een alternatieve voorkeursvariant komt. In principe zijn we het daarmee eens. In het dictum staat dat je meteen het onderzoeksscoop nu moet stoppen. Dat lijkt ons onverstandig, want data verzamelen lijkt me goed. We wachten dat agenda-initiatief af.

02:54:27

Voorzitter: Mevrouw De Groot.

02:54:29

Mevrouw De Groot: Voorzitter, ik sluit me aan bij het agenda-initiatief en de woorden van de heer Mattens. Dit om het kort te houden.

02:54:37

Voorzitter: Mevrouw Stroo.

02:54:39

Mevrouw Stroo: Dank u wel, Voorzitter. Ik kan me grotendeels aansluiten bij de heer Kuiper. Behalve dat de RIB mij verraste. Puur en alleen om de reden dat ik de RIB nog niet goed heb gelezen, maar alleen diagonaal. Ik heb nu begrepen dat ik hem goed moet gaan lezen, dus dat zal ik doen. Daar trek ik dit weekend voor uit. Ik denk dat het goed is om daar later in een Zaanstad Beraad over door te praten.

02:55:04

Voorzitter: De heer Kat.

02:55:08

De heer Kat: Dank u, Voorzitter. Als er grote wijzigingen zijn die veel mensen hebben verrast, is het de vraag of we op de pauzeknop drukken. We zijn benieuwd of dat antwoord komt. Pauze of geen pauze?

02:55:21

Voorzitter: De heer Davelaar.

02:55:26

De heer Davelaar: Dank u wel, Voorzitter. Over het ongelijkvloers maken van de spoorwegovergang bij de Guisweg hebben we het uitgebreid gehad. Daar is een besluit van de raad uitgekomen. Het vervolg daarvan is dat er een ADC-toets uitgevoerd moet worden. Het gaat net als bij de rondweg Westerkoog. De wens is de vader van de gedachte. U hoopt dat die ADC-toets er niet komt, terwijl nergens uit blijkt dat hij niet komt. De A in ADC staat voor alternatieven. Het college doet haar werk goed door te kijken of er alternatieven zijn. Misschien zijn die er toch. Als die er niet zijn, gaat het oorspronkelijke plan door. Dat is precies wat moet gebeuren, want die spoorwegovergang bij de Gisweg moet ongelijkvloers worden. De VVD stemt niet in met een pauzeknop, want het moet zo snel mogelijk gebeuren.

02:56:21

Voorzitter: Mevrouw De Groot.

02:56:23

Mevrouw De Groot: Voorzitter, ik denk dat de heer Davelaar niet voor ogen heeft wat een ADC-toets inhoudt.

02:56:30

Voorzitter: De heer Davelaar.

02:56:32

De heer Davelaar: Ik heb het prima voor ogen. Licht u het eens toe. Ik leg er net een deel van uit.

02:56:40

Voorzitter: Zullen we dat buiten de vergadering doen? Als er geen ander woordmeldingen zijn, gaan we naar de bijdrage van de wethouder. De heer Slegers heeft het woord.

02:56:53

Wethouder Slegers: Dank u, Voorzitter. Naar aanleiding van de RIB ziet college het toevoegen van het alternatief Guisweg aan de onderzoeksscoop... Die komt voort uit het verplichte ADC. Alternatieven die zich voordoen, moet je onderzoeken. Dat zijn we wettelijk verplicht, want anders staan we straks voor het hekje. In de besprekingen en de voortgang van ons project hebben we met Ofi gesproken over een aantal zaken. Zij hebben een positieve grondhouding om verder te kijken dan ze in al die jaren hebben gedaan. Daar gaan de gesprekken nu over. Op basis van dit nadere onderzoek wordt de keuze over met welk alternatief door te gaan ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. We hoeven geen pauzeknop in te drukken, want het definitieve voorkeursalternatief ligt er.

02:57:43

Wethouder Slegers: We gaan nu door de ADC-toets heen. Het alternatief wordt nader onderzocht. We hopen in Q1 op hoofdlijnen of het de voorkeur heeft en of het haalbaar is aan u aan te bieden. Om een goede afweging te kunnen maken, moet dat alternatief Guisweg op hetzelfde niveau uitgewerkt worden als het eerder vastgestelde definitieve voorkeursalternatief Guisweg. Tot zover.

02:58:10

Voorzitter: Zijn er nog reacties op deze bijdrage of kunnen we overgaan tot stemming over deze motie vreemd aan de orde? We moeten even schorsen, want de tijdsadministratie moet worden bijgewerkt.

02:58:58

Voorzitter: Dames en heren, we gaan over tot stemming over motie vreemd 25M118. De raad beslist eerst over het alternatief en eventuele splitsing, van Groep de Boer en de ChristenUnie. Wij moeten melden dat mevrouw Kingma niet deelneemt aan de stemming en de zaal heeft verlaten. Dan kunnen wij de stemming openen.

03:01:23

Voorzitter: Er zijn 37 stemmen uitgebracht. Negen voor en achtentwintig tegen. Daarmee is hij verworpen. Wij gaan door naar de motie vreemd Weerhaken liever niet. Die is van de Partij voor de Dieren, GroenLinks, PvdA, ROSA, SP en D66. De heer Mattens heeft het woord. Mevrouw Kingma maakt weer deel uit van de beraadslagingen.

03:01:52

De heer Mattens: Voorzitter, vanavond ligt er een motie voor naar aanleiding van onze eerdere bespreking over een verbod op weerhaken. Door de positieve houding van de raad, is de Partij voor de Dieren de afgelopen weken het gesprek aangegaan met HVZ. Hoewel gezegd moet worden dat onze kijk op hoe we op een dierwaardige manier met vissen omgaan niet overlapt, denk ik dat deze motie een voortvloeisel is van de inspanning van ons en HVZ. Om te kijken hoe we tot het maximale voor vissenwelzijn kunnen komen. Deze motie is daarom niet ingestoken op een verbod, maar om zoveel mogelijk vissers bewust te maken dat ze niet met een weerhaak hoeven te vissen. Een gezamenlijke inspanning tussen HVZ en de gemeente om vissers hiervan bewust te maken, lijkt ons de komende jaren een enorme stap voorwaarts. Laten we vanavond een mooi vervolg hieraan geven en deze motie breed aannemen.

03:02:41

Voorzitter: Mevrouw Schuttevaer.

03:02:45

Mevrouw Schuttevaer: Dank u, Voorzitter. Net als het agenda-initiatief ondersteunen we deze van harte en dienen we mede in. Ik wil complimenten geven aan de heer Mattens voor hoe hij dit heeft aangepakt in samenspraak met de partijen uit de samenleving. Helemaal van onderop. Hartstikke mooi.

03:03:05

Voorzitter: Mevrouw Kingma.

03:03:06

Mevrouw Kingma: Ik denk dat we een goed debat tijdens dit agenda-initiatief hebben gevoerd. Daarin hebben we naar elkaar geluisterd. We hoorden dat er zorg bij andere partijen was over de gesprekken die nog gevoerd moesten worden. De heer Mattens heeft dat keurig opgepakt. Evenals dat het niet de bedoeling is dat hier een verbod komt. Ook dat zit niet in de motie. Volgens mij kan deze breed gesteund worden.

03:03:37

Voorzitter: De heer Van der Sluis.

03:03:43

De heer Van der Sluis: Dank u wel, Voorzitter. Dank aan de Partij voor de Dieren voor het opstellen van deze motie die we van harte mede indienen. We zien het als een breder statement over het gebruik van wrede methoden in de sportvisserij. We blijven zoeken naar manieren om dit vanuit de gemeente aan te kunnen pakken. Dank u.

03:04:02

Voorzitter: De heer Stokebrand.

03:04:05

De heer Stokebrand: Dank, Voorzitter. Ik sluit me aan bij de bijdrage van meneer Van der Sluis en bij de complimenten van ROSA aan de heer Mattens.

03:04:19

Voorzitter: De heer Kat.

03:04:27

De heer Kat: Dank, Voorzitter. Het is een goed initiatief om met de Sportvisclub contact te hebben en gezamenlijk tot iets te komen. Ik ben benieuwd of het, zoals in de motie staat, letterlijk is afgestemd met HVZ?

03:04:46

Voorzitter: Dat is een vraag aan de heer Mattens en die geeft nu antwoord.

03:04:55

De heer Mattens: Er is een klein verschil. Zij wilden graag zeggen dat het in slechts sommige gevallen zo zou zijn. Daar hebben we ene lopende discussie over. Ik denk dat dit een klein detail is waar we het over eens worden.

03:05:16

Voorzitter: De heer Kat.

03:05:18

De heer Kat: De motie zegt dat het in veel gevallen leidt. Als je dat als boodschap gaat brengen in tegenstelling tot wat HVZ zegt, in slechts een aantal gevallen. Dat was de letterlijke tekst die zij hadden aangegeven en die niet overgenomen is. Dan heb je een andere boodschap en is de campagne anders. Het zou mooi zijn als die tekst in overeenstemming komt met de visclub. Als dat aangepast kan worden. U zegt dat het een kleine moeite is. HVZ heeft mij erop geattendeerd dat ze dat veranderd willen hebben. Dat zou mooi zijn.

03:05:55

Voorzitter: De heer Mattens reageert daarop.

03:05:59

De heer Mattens: Voorzitter, dat laatste heeft mij nog niet bereikt. Ik denk dat de boodschap hetzelfde blijft.

03:06:04

Voorzitter: De heer Davelaar.

03:06:07

De heer Davelaar: Dank u wel, Voorzitter. Vissen is voor duizenden Zaankanters een hobby die ontspanning, natuurbeleving en sociaal contact biedt. Daarbij gaan vissers doorgaans zorgvuldig om met dieren en de waterkwaliteit. Het gebruik van weerhaken is geen zwart-witkwestie. Bij sommige vissoorten en omstandigheden voorkomt een kleine weerhaak meer schade. Dit omdat de haak beter blijft zitten en niet telkens opnieuw in het dier prikt. Vissers zijn prima in staat om dat zelf verantwoord in te schatten. Een verbod op weerhaken past in een glijdende schaal die de Partij van de Dieren vaker gebruikt. De bekende salamtactiek. Stap voor stap steeds meer verboden invoeren. Eerst de weerhaak, dan de hengel. De VVD stemt daarom tegen deze motie.

03:06:56

Voorzitter: De heer Sahin.

03:06:58

De heer Sahin: Bedankt, meneer de Voorzitter. Ik wil beginnen met een grote dank aan meneer Mattens. We hebben een goed debat gevoerd. Er is geluisterd naar de adviezen. Om het af te maken, bent u op de partners afgestapt om het gesprek met

elkaar te voeren. Toen wij begonnen, gingen wij googelen wat weerhaken zijn. Waar heeft die man het over? Daar begint het. Bewustwording, weten wat het doet en actie ondernemen, in plaats van een verbod. Informeren en mensen bewust maken. Bedankt. Wij stemmen voor.

03:07:29

Voorzitter: De heer Barends.

03:07:32

De heer Barends: Dank u Voorzitter. Tijdens het Zaanstad Beraad wat we hierover hebben gevoerd, hebben wij aangegeven dat we het betutteling vinden. Wij volgen de lijn van de VVD, dat sportvissers hun sport moeten kunnen beoefenen. Als HVZ aangeeft dat het zonder weerhaak kan en zij dat met hun leden communiceren, vinden wij dat prima. Dat is aan de vereniging zelf. Ik vind het niet nodig om hier vanuit de gemeente een bekrachtiging op te geven. Laat de hengelsport dat zelf onderling regelen.

03:08:05

Voorzitter: De heer Keijser.

03:08:08

De heer Keijser: Ik wil kort reageren op de PVV. Het beperken van dierenleed of dat proberen te beperken, mag nooit als betutteling worden betiteld.

03:08:16

Voorzitter: De heer Kat.

03:08:20

De heer Kat: Ik wil aandacht vragen voor het feit dat in jullie derde punt staat dat geëvalueerd wordt samen met HVZ hoe de boodschap wordt uitgedragen. Als die boodschap anders is, wat HVZ nu zegt, is het raar dat mensen opeens zeggen dat ze het prima vinden. HVZ is het er niet mee eens in die bewoordingen. Waarom zouden we dan voor zijn? Je moet er gezamenlijk uitkomen voordat je dit hier poneert.

03:08:41

Voorzitter: De heer Davelaar.

03:08:45

De heer Davelaar: Dank u wel, Voorzitter. Ik ben het eens met de heer Kat. Ik heb de hengelsportvereniging gesproken. Zij geven aan dat ze deze motie liever niet hebben.

03:08:56

Voorzitter: Ik kijk of er andere woordmeldingen zijn. Zo niet, dan geven we wethouder Groothuismink het woord.

03:09:03

Wethouder Groothuismink: Dank u wel, Voorzitter. U bent in de raad in gesprek gegaan. Meneer Mattens is in gesprek gegaan met de HVZ. Dit in plaats van de HVC, wat ik ook hoorde. Ik denk dat het goed is om het debat te voeren. Met elkaar te kijken hoe je mensen kan informeren over het vissen met weerhaken. In uw motie heeft u het over evalueren en dit terugkoppelen. Daar heeft het college moeite mee. Mocht deze motie aangenomen worden en u wil dat we in gesprek gaan over het

voorlichten, dan is dat goed. Als u een uitgebreide evaluatie wilt, stelt het college voor dat dit in de voortgangsrapportage van het dierenwelzijn meegenomen wordt. Dat we dit niet apart gaan evalueren en rapporteren.

03:10:04

Voorzitter: Daarmee zijn alle argumenten gewisseld en kunnen we overgaan tot stemming over motie 25M120. Weerhaken liever niet, van Partij voor de Dieren, GroenLinks, PvdA, ROSA, SP en D66. Zijn er stemverklaringen? Nee. Dan is de stemming geopend. Hij is met 24 stemmen voor en 14 tegen aanvaard. Gaan we door naar motie 25M121, Check de fatbike van uw kind. Van GroenLinks, PvdA, PVV en ROSA. Mevrouw Stroo heeft het woord.

03:10:47

Mevrouw Stroo: Dank u wel, Voorzitter. Nog lang niet alle ouders weten dat een opgevoerde fatbike geen fiets meer is. Dat hun kind onverzekerd rijdt en dat ze aansprakelijk zijn als het fout gaat. Ouders denken dat hun kind gewoon fietst, terwijl het technisch gezien op een illegale brommer zit. Er lopen meerdere campagnes. Deze voorlichtingscampagne richt zich vooral op de ouders en kan misschien het verschil maken. Belangrijk verschil is dat er een informatiepagina op de website van de gemeente aan vastzit, waar alle feiten op een rij staan. In Haarlem lijkt deze campagne goed te verlopen. Laten we dat voorbeeld volgen. Zolang we blijven praten maar niets doen, blijft de straat het toneel van risico's. Ook van kinderen die harder fietsen dan ze groot zijn.

03:11:34

Voorzitter: De heer De Haas.

03:11:38

De heer De Haas: Dank u wel, Voorzitter. Wij hebben hem mede ingediend. We hebben het gehad over veilige fietspaden. Volgens mij is een veilige rondweg in Westerkoog een rondweg waar geen opgevoerde fatbikes rondrijden. Anders kunnen we fietspaden blijven veranderen. Tot zover, Voorzitter.

03:11:55

Voorzitter: De heer Barends.

03:11:56

De heer Barends: Dank u, Voorzitter. Ook wij hebben deze mede ingediend, want wij vinden het belangrijk dat hier aandacht voor is. Wij denken dat wat Haarlem aan informatie heeft over de gevolgen van het opvoeren waardevol kan zijn. Net als het filmpje wat op hun website staat. Daarin legt een politieagent het een en ander uit. Desalniettemin vinden wij het belangrijk om te benadrukken dat dit niet een vervanging is van handhaving. Wij vinden dat het opvoeren en rondscheuren met handhaving of politie aangepakt dient te worden. Ik wil aangeven dat wij het belangrijk vinden dat dit ook gebeurt.

03:12:41

Voorzitter: Mevrouw Van 't Veer.

03:12:43

Mevrouw Van 't Veer: Dank u wel, Voorzitter. Ook dank voor de motie. Wij erkennen het probleem van de fatbikes volledig. Ook de irritatie erover en de onveilige situaties. Wij delen het standpunt van de PVV dat de handhaving op straat de meest

concrete en beste aanpak is om hier stappen op te zetten. We hebben een vraag aan de indieners. Er werd gesteld dat dit in Haarlem al uitgevoerd wordt. Volgens mij hoorde ik GroenLinks zeggen dat de eerste berichten daar positief over zijn. Ik vroeg me af of er meer bekend is over hoe effectief het is? Ik heb mijn vraagtekens bij deze aanpak. Hoe effectief gaat het zijn om de fatbikes van de straat af te krijgen?

03:13:29

Voorzitter: Mevrouw Stroo.

03:13:29

Mevrouw Stroo: Ik heb het verwoord als dat het goed lijkt te lopen. Helemaal zeker weet ik het niet. Ik vind het een motie waarvan ik denk: baat het niet, dan schaadt het niet. We kunnen in de gemeente zulke campagnes uitzetten vanuit de motie die wij eerder hebben aangenomen voor maatschappelijke publiekscampagnes. Ik zie geen reden om het niet te doen. Nu hebben we een plek op een website waar stapsgewijs onder elkaar staat wat de gevolgen zijn. Namelijk dat als je kind onverzekerd rondrijdt, je als ouders aansprakelijk bent. Dat kan oplopen tot in de duizenden euro's. De boete die eraan vastzit. Het lijkt mij een verstandige keuze om dit bovenop alle andere dingen die er zijn, mee te zijn. Handhaving vind ik ook belangrijk.

03:14:15

Voorzitter: Geen reactie meer van mevrouw Van 't Veer? Mevrouw Van 't Veer en dan de heer Kerkhoven.

03:14:21

Mevrouw Van 't Veer: Dank u wel, Voorzitter. Ik zeg niet dat er iets mis mee is als we dat zo op de website vermelden en deze campagne opstarten. Ik heb mijn vragen bij de effectiviteit van de campagne. Hoe je dat beter of anders kan vormgeven, los van die informatievoorziening. Ik heb mijn vraagtekens bij hoeveel verschil dat gaat maken en of het de juiste mensen bereikt.

03:14:42

Voorzitter: De heer Kerkhoven.

03:14:42

De heer Kerkhoven: Dank u wel, Voorzitter. Mevrouw Stroo, ik heb moeite met deze motie. Waarom? Iedereen in Nederland weet dat fatbikes vervelend zijn. Er wordt veel over gesproken en over gepubliceerd. We zien het regelmatig op de televisie. Er gebeuren ongelukken. Ik denk niet dat er in Nederland een campagne op gang moet komen om mensen bewust te maken dat een fatbike gevaarlijk is. Ik denk dat we dat allemaal weten. U stelt voor om een campagne in te richten. Ik vind dat zonde van het geld en de energie. Ik denk dat het gaat om wat mevrouw Van 't Veer zegt. Ik heb het de PVV horen zeggen. Laten we onze energie stoppen in de handhaving. Om die kinderen aan te pakken en duidelijk te maken dat het verboden is. Ze fietsen overal waar het niet mag. Ze moeten harder aangepakt worden. Dat is de enige manier om dit probleem op te lossen. Niet door weer een campagne.

03:15:31

Voorzitter: De heer Sahin. Wie wil er interromperen? Twee stuks. De heer Rijken, de heer De Haas en de heer Keijser. De heer Rijken heeft het woord.

03:15:51

De heer Rijken: Dank u wel, Voorzitter. Een korte interruptie op de heer Kerkhoven.

Hij zegt dat handhaving het enige is. Wat ons betreft zijn we het altijd drie sporen. Preventie, bewustwording en handhaving. In hoeverre kunt u zich daarin vinden?

03:16:05

Voorzitter: De heer Kerkhoven.

03:16:10

De heer Kerkhoven: Daar kan ik me in vinden. Hier ligt een motie voor om een campagne op te starten. Dat kost toch energie en geld? Probeer dat anders in te richten. Stop die energie en dat geld in het ervoor zorgen dat die problemen van de fatbikes worden opgelost. Dat men gaat handhaven en bekeuren. Geef de kinderen die dat doen een bekeuring. Dan is het snel over.

03:16:32

Voorzitter: De heer Rijken.

03:16:35

De heer Rijken: Heel kort, Voorzitter. We zijn het met dat spoor ook eens, dus zeker met die handhaving. Voor ons valt dit onder het spoor van bewustwording. Dat je een platform hebt met informatie lijkt ons goed. Je kan een koppeling maken met scholen die daar terecht kunnen voor informatie.

03:16:49

Voorzitter: De heer Kerkhoven tenslotte.

03:16:51

De heer Kerkhoven: Meneer Rijken, gelooft u dat er in Nederland kinderen en ouders zijn die niet weten hoe vervelend en gevaarlijk een fatbike is? Dat is algemeen bekend. Dat hoeven we niet meer te vertellen.

03:17:01

Voorzitter: De heer Rijken.

03:17:02

De heer Rijken: Als dat zo zou zijn, hoeven we niet meer te handhaven.

03:17:04

Voorzitter: De heer De Haas en dan de heer Keijser.

03:17:10

De heer De Haas: Dank u, Voorzitter. Een reactie op de heer Kerkhoven, die goed de media volgt en denkt dat heel Nederland het moet weten. Een groot gedeelte van die media vertelt dat veel ouders niet weten dat hun kinderen niet verzekerd zijn als de fatbike is opgevoerd. Dit om een voorbeeld te geven van hoe belangrijk bewustwording is. Het is inderdaad en-en, zoals mijn collega Rijken aangaf.

03:17:29

Voorzitter: De heer Keijser.

03:17:32

De heer Keijser: Dank u, Voorzitter. Ik heb een interruptie op de heer Kerkhoven en een aanvulling. De heer Kerkhoven zegt dat iedereen weet hoe gevaarlijk het is. Iedereen weet ook hoe gevaarlijk vuurwerk is en toch hebben we ieder jaar een campagne. Ik vind dat dit een campagne zou moeten zijn van Veilig Verkeer

Nederland en niet van de gemeente. Wij moeten dit niet betalen. Dit moet Veilig Verkeer Nederland betalen. Het moet een landelijke campagne zijn.

03:17:50

Voorzitter: De heer Davelaar.

03:17:53

De heer Davelaar: Dank u wel, Voorzitter. De heer Keijser neemt me de woorden uit de mond. Hoelang zijn we al niet bezig met de campagne voor vuurwerk? Iedereen weet dat dit gevaarlijk is. Ik denk dat inmiddels iedereen weet wat de gevolgen kunnen zijn als je met een opgevoerde fatbike rondrijdt. Je bent niet verzekerd, het is gevaarlijk en je kan hoge boetes krijgen. Het is weer een onderwerp wat door onze vingers lijkt te glippen. Waarmee ik niet ontken dat het een groot probleem is, want dat is het zeker. Ik vind ook dat dit bij Veilig Verkeer Nederland thuishoort. Dat dit bij de landelijke politiek thuishoort. Daarom twijfel ik. Ik vroeg me af of de indieners weten wat die campagne gaat kosten? Zodat wij hier onze afwegingen over kunnen maken.

03:18:40

Voorzitter: De heer Hoedemaeker.

03:18:43

De heer Hoedemaeker: Dank u wel, Voorzitter. Dank aan de indieners, want ik denk dat het een goed initiatief is. Op allerlei manieren zijn we bezig met de fatbikeproblematiek. Niet alleen in Zaanstad, maar ook in omliggende gemeenten. Ook in de hele VRA is er veel aandacht voor. Ik denk dat alle sporen belangrijk zijn om dit tussen de oren van iedereen te krijgen. Ik denk dat de heer Kerkhoven onderschat hoe de bubbelvorming in de informatievoorziening nu in de wereld is. Dat veel mensen deze verhalen nog niet gevolgd hebben. Zij komen voor enorme verrassingen te staan als hun kind voor € 5.000 schade aanricht op een onverzekerde fatbike. Uiteraard zijn handhaving en preventie noodzakelijk. Aan landelijke wetgeving, minimumleeftijd en helmplicht wordt ook gewerkt. Ik denk dat dit laaghangend fruit is wat wij er mooi bij kunnen doen.

03:19:39

Voorzitter: Mevrouw Van 't Veer.

03:19:41

Mevrouw Van 't Veer: Voorzitter, nog één toevoeging. Het ging net over de gemeente Haarlem. Ik zag dat zij een gezamenlijke controle hebben gedaan met de gemeente, politie, NS en Connexxion. Dit was succesvol in de zichtbaarheid op straat om die fatbikes aan te pakken. Ik ben benieuwd of het college berichten heeft ontvangen over hoe effectief gemeente Haarlem die koppeling daarin heeft gemaakt. Of we misschien en-en moeten doen en niet alleen deze campagne. Of we ook een gezamenlijke actie moeten doen.

03:20:10

Voorzitter: Dat is een mooi bruggetje naar wethouder Slegers die 1,5 minuut de tijd heeft om daar iets over te zeggen. Nee, want er komt nog een motie. Het is netjes in tweeën gedeeld. De heer Slegers heeft het woord.

03:20:26

Wethouder Slegers: Dank u wel, Voorzitter. Landelijk is er de campagne Het kan

hard gaan. Die vindt ieder jaar plaats. Daarnaast hebben we met de Vervoerregio Amsterdam een bewustwordingscampagne gehouden bij het Trias College. Daarin zijn we in gesprek gegaan met jongeren over het gebruik en de gevaren van fatbikes. Ik denk dat we naar aanleiding van het Haarlemse voorbeeld ambtelijk zowel de actie als de website kunnen verkennen. Wat gaat dat kosten? Wat voor impact heeft dat? Op welke manier kunnen we daar een leuke actie op ondernemen? We komen bij u terug over de kosten.

03:21:00

Voorzitter: Mevrouw Stroo heeft het woord.

03:21:14

Mevrouw Stroo: Ik hoorde een toezegging van de wethouder, dus wij trekken hem hierbij in. We kijken ernaar uit, Wethouder.

03:21:23

Voorzitter: Dan is motie 25M121 ingetrokken. Niet de wethouder. We zijn bij 25M122. Motie vreemd Opvang zieke kinderen uit Gaza. Van de GroenLinks, PvdA, ROZA en SP. Mevrouw Stroo heeft het woord.

03:21:41

Mevrouw Stroo: Voorzitter, deze motie gaat over iets wat veel groter is dan wij zelf. Over kinderen. Zieke, gewonde kinderen. Kinderen die nu in Gaza liggen te wachten op zorg die er niet is. Als wij in Zaanstad iets kunnen doen, al is het maar iets kleins, zijn we dat moreel verplicht. We hebben een ziekenhuis dat bereid is te helpen. Het Zaan Medisch Centrum heeft gezegd: als het Rijk het ons vraagt, staan wij klaar. Onze motie sluit daarbij aan. We vragen niet om grootse gebaren. We nemen ook geen besluiten die ons vooruit laten lopen op het Rijk. Wat we vragen is simpel. Als de regering besluit om zieke kinderen uit Gaza in Nederland op te vangen, dat Zaanstad onderzoekt wat wij kunnen bijdragen samen met het ZMC. Om die kinderen en hun ouders hier een veilige plek en de medische zorg te bieden die ze nodig hebben. Voorzitter, wij kunnen de wereld hier niet redden, maar voor één kind kunnen we wel het verschil maken. Dat is genoeg reden om te handelen.

03:22:56

Voorzitter: Raadslid Pieterse.

03:22:58

Raadslid Pieterse: Dank u wel, Voorzitter. Er waren 250.000 mensen op straat. Een veelvoud daarvan is betrokken bij deze afgrijpselijke situatie in de Palestijnse gebieden. Mensen kijken naar de politiek en willen dat we iets doen. Als deze motie ook maar iets bereikt, ben ik van harte bereid om hem te steunen. Ik vind dat het onze plicht is ervoor te zorgen dat het niet alleen een symboolmotie is. Ik vraag aan GroenLinks of aan het onderzoek toegevoegd kan worden of de ziekenhuizen die klaarstaan voor de hoogspecialistische zorg, niet al het hele pakket aanbieden? Of die ook de ouders opvangen en de nazorg doen? Of er een beroep gedaan zal worden op het ZMC of op iets anders wat Zaanstad kan doen? Ik vind dat we daar eerlijk over moeten zijn naar onze inwoners.

03:23:58

Voorzitter: Mevrouw Stroo.

03:24:00

Mevrouw Stroo: Dat is een terechte vraag die raadslid Pieterse stelt. Dat weten we nog niet. Deze motie is alleen als dat niet het geval is. Als families niet door de ziekenhuizen of bij het Ronald McDonald Huis kunnen worden opgevangen, maar dat er een uitvraag vanuit het Rijk komt naar de gemeente. We hebben die hulp nodig. Dat we dan zeggen: dat doen we. Dat is waar deze motie om vraagt. Ik snap wat u zegt, maar dat weet niemand nog op dit moment.

03:24:35

Voorzitter: Raadslid Pieterse.

03:24:36

Raadslid Pieterse: Daarom de vraag of u die vraag aan het onderzoek toe wil voegen. Gaat die vraag überhaupt komen? Of bieden die specialistische ziekenhuizen en de steden die erbij horen dat zelf al aan? Dan weten we of het zin heeft of niet.

03:24:53

Voorzitter: Mevrouw Stroo.

03:24:54

Mevrouw Stroo: Als u dat wilt toevoegen aan de motie, ben ik bereid om dat te doen.

03:24:58

Voorzitter: De heer Stokebrand.

03:25:06

De heer Stokebrand: Dank, Voorzitter. De situatie in Gaza hoeft niet uitgelegd te worden. De beelden van een verwoest land. Van honger, angst, verdriet en van kapotgeschoten ziekenhuizen. Van artsen die huilend van wanhoop vertellen dat ze hun werk niet kunnen uitvoeren. Ze zijn ons allen bekend. Er is sprake van genocide. Talloze internationale hulporganisaties, zoals Artsen Zonder Grenzen en Unicef zijn helder. Er moet meer hulp komen. Begin deze maand heeft ons kabinet de deur hiertoe eindelijk op een kier gezet. Het kabinet zal bezien in hoeverre zieke kinderen uit Gaza tijdelijk naar Nederland kunnen komen voor specialistische zorg. We zijn blij met deze ontwikkeling, al is er nog veel onzeker. Zoals om hoeveel kinderen het zou gaan en wat er verstaan wordt onder hoogspecialistische zorg.

03:26:00

De heer Stokebrand: Dat betekent dat we niet moeten afwachten, want we wachten al veel te lang. Het ZMC heeft aangegeven kinderen op te willen vangen wanneer hiertoe landelijk een verzoek wordt gedaan. Zij heeft aangegeven hier klaar voor te staan. Wij zijn blij dat te horen. Met deze motie willen we het college vragen om als die oproep komt om zieke kinderen op te vangen, met het ZMC in gesprek te gaan. Zodat we kunnen kijken waar de gemeente kan ondersteunen bij de opvang van de zieke kinderen.

03:26:41

Voorzitter: De heer Sahin.

03:26:44

De heer Sahin: Bedankt, meneer de Voorzitter. Wij gaan sowieso voor stemmen, puur als gebaar dat we een geluid maken tegen leed en pijn. Dat is de enige reden waarom we voor gaan stemmen. Wij twijfelen over de timing, het moment en de

impact die het zal hebben. We zullen geen honderden kinderen hierheen halen, dat staat al vast. We hebben het over een tiental kinderen die zeer complexe situaties hebben. Dat zal het Zaan Medisch Centrum niet kunnen aanpakken. Dat zal een academisch ziekenhuis gaan aanpakken. Daar ga ik van uit. We weten nog niet hoeveel kinderen, waar ze terechtkomen en of er kinderen gaan komen. Het is net als met de aardbevingen in Syrië en Turkije, toen de nood hoog was. Als er een hulpvraag komt om kinderen te helpen die ziek zijn, gaan wij in spoedberaad en stemmen we allemaal voor. Dat verwacht ik van de raad. Nu is die situatie er niet. We weten niet waar we het over hebben. Ik stem voor om mijn standpunt en onze houding te laten zien, maar ik denk dat hij te vroeg komt.

03:27:58

Voorzitter: Mevrouw De Groot.

03:28:00

Mevrouw De Groot: Dank u, Voorzitter. Als wij in Zaanstad die ene druppel kunnen zijn op de gloeiende plaat, denk ik dat we dat moeten doen. Ook kinderen uit Gaza moeten dringend geholpen worden. Heel Gaza moet dringend geholpen worden.

03:28:17

Voorzitter: Mevrouw Stroo wil reageren op de heer Sahin.

03:28:22

Mevrouw Stroo: Veel van die kinderen hebben hoogspecialistische zorg nodig. Dat kan het ZMC niet specifiek bieden. Dat zal in een UMC moeten gebeuren. Als ze daar onder behandeling zijn, houdt dat niet op. Als ze verder zijn in hun herstel, moet ze overgaan naar een regionaal ziekenhuis. Dat kan het ZMC bieden onder begeleiding van de UMC's. Dat gebeurt regulier al. Ik dacht meer in die richting.

03:28:53

Voorzitter: De heer Sahin.

03:28:54

De heer Sahin: Dat is precies wat ik denk. Ik denk dat we het antwoord van de wethouder moeten afwachten. Is daar al een regulier pad voor?

03:29:03

Voorzitter: Mevrouw Schuttevaer.

03:29:06

Mevrouw Schuttevaer: Dank u. Als wij kunnen uitdragen dat wij dat als Zaanstad graag willen en het ZMC ook heeft aangegeven dat ze dat willen... Je weet van tevoren niet welke kinderen er naar Nederland komen en wat zij hebben. Er kunnen kinderen komen met kanker. Zij zouden hier goed behandeld kunnen worden. Stem nu gewoon voor deze motie, want al kunnen we maar één kind helpen. Eén kinderleven is veel waard. Ik zou er trots op zijn als Zaanstad daar een steentje aan kan bijdragen. Dank u wel.

03:29:47

Voorzitter: De heer Lopes.

03:29:50

De heer Lopes: Voorzitter, dank u wel. Ook de VVD gaat voor deze motie stemmen. We hebben hierover getwijfeld, omdat we in het begin principieel waren. Toen

hebben we contact opgenomen met onze landelijke fractie en daar gehoord dat we het hebben over 30 kinderen. Er zijn zeven universitaire ziekenhuizen in Nederland. Deel dat tegen elkaar en dan heb je het over vier. Dan is de overlap zoals mevrouw Stroo net zegt. Hoeveel komen er in Zaanstad? Dan wordt het een numbers game. Als wij één kankerpatiënt uit Gaza kunnen helpen, gaat de VVD daar niet voorliggen. Als de aantallen hoger waren geweest, hadden we een ander gesprek met elkaar gehad.

03:30:26

Voorzitter: Mevrouw Kingma.

03:30:29

Mevrouw Kingma: Het is zoals meerdere collega's al aangeven. Als we zieke kinderen kunnen helpen, op wat voor manier dan ook. We hebben hier ons eigen ziekenhuis, wat aangeeft klaar te zijn om zorg te bieden. Bereid te zijn om die zorg te bieden. Waarom zouden wij als raad voor gaan liggen? Stem vooral voor.

03:30:47

Voorzitter: De heer Brekelmans.

03:30:51

De heer Brekelmans: Voorzitter, dank u wel. We hebben deze motie besproken in onze fractie en onze hele fractie zal voor deze motie stemmen. Ofschoon ik nog niet zeker ben of het allemaal goed af zal lopen daar. Mede gezien de woorden van de premier. Dat als de overleden gijzelaars niet snel komen, ze wederom overgaan tot oorlogsvoering. Dat beangstigt mij. Onze hele fractie zal voor deze motie stemmen.

03:31:34

Voorzitter: De heer Barends.

03:31:35

De heer Barends: Dank u, Voorzitter. Laat ik voorop stellen dat wij vinden dat alle kinderen die zorg nodig hebben zorg zouden moeten krijgen. De lijn van de PVV is dat deze zorg bij voorkeur in de regio wordt gegeven. Wij zien dat landen als Saoedi-Arabië, wat rijk is en de expertise heeft, weinig doet. Daarnaast constateren wij dat dit een landelijk iets is. Wij gaan hier om die reden onder andere niet in mee. Tegelijkertijd is de vraag: welke kinderen gaan we wel en niet helpen? In Nigeria is er een burgeroorlog waarbij moslims christenen uitmoorden. Daar zijn ook veel kinderen slachtoffer. Waar stopt het? Daarom gaan wij tegenstemmen.

03:32:29

Voorzitter: Interruptie van de heer Sahin.

03:32:31

De heer Sahin: Bedankt, mijnheer de Voorzitter. Eigenlijk wilde ik dit onderwerp niet aanstippen, maar ik neem Turkije als voorbeeld. Het land waar ik vandaan kom. Zij nemen duizenden mensen over om de zorg te leveren. Niet alleen kinderen, maar ook volwassen mensen. Ook andere landen doen dat in de regio. Het gaat om menselijkheid. Het gebaar wat je toont. Daar gaat het om. Meer niet. De hulp kunnen ze ook in Turkije of elders krijgen. Het gaat erom wat wij als Nederlanders als gebaar gaan laten zien.

03:33:01

Voorzitter: De heer Barends.

03:33:03

De heer Barends: Ik hoor geen vraag, dus moet ik hier nog op reageren? Dat lijkt me niet.

03:33:07

Voorzitter: Mevrouw Kingma.

03:33:07

Mevrouw Kingma: Ik heb wel een vraag voor de heer Barends en de PVV. Stel dat hetzelfde verzoek komt voor kinderen uit Oekraïne die hier hulp nodig hebben. Stemt u dan voor of tegen?

03:33:19

Voorzitter: De heer Barends.

03:33:22

De heer Barends: Oekraïne is meer in de regio, dus dat sluit beter aan. Dat zouden we op dat moment bekijken.

03:33:31

Voorzitter: Mevrouw De Groot.

03:33:33

Mevrouw De Groot: Voorzitter, ik hoop dat de Nederlandse ziekenhuizen en gemeenten altijd bereid zijn kinderen op te nemen die het slachtoffer zijn van een burgeroorlog, waar dan ook ter wereld. Ik vraag me iets af, heer Barends. Als dat kind uit Nigeria zich bij ons meldt, gaat u dan voor deze motie stemmen?

03:33:56

Voorzitter: De heer Barends. Hij gaat niet reageren. Dan hebben wij de stemming over de motie vreemd, maar dat doen we nadat de wethouder het woord heeft gevoerd. De heer Van der Laan heeft het woord. Hij snelt naar de microfoon en heeft nu het woord.

03:34:20

Wethouder Van der Laan: Dank u wel, Voorzitter. Net als de indieners hebben wij contact gehad met het ZMC. We hebben over het algemeen goed contact met het ZMC. Zij geven aan dat ze sterk meevoelen met de mensen die getroffen zijn. In het bijzonder met de kinderen die medische zorg nodig hebben. Vanuit hun maatschappelijke verantwoordelijkheid staan ze open om binnen hun mogelijkheden medische hulp te bieden aan kinderen. Of ziekenhuizen medische evacués opvangen, is een landelijke aangelegenheid. Ook wij hebben niets in te brengen over de bedrijfsvoering van het ZMC. Op dit moment is er geen enkel verzoek of landelijke afstemming om kinderen op te vangen. Mocht dat verzoek komen, dan levert het ZMC graag met alle zorgpartners en de betrokken instanties een bijdrage aan de zorg voor deze kinderen.

03:35:11

Wethouder Van der Laan: Welke zorg ze kunnen bieden, hangt af van de aard van het ziektebeeld. Voor specialistische of complexe zorg werken ze nauw samen met

academische ziekenhuizen in de regio. Als blijkt dat er hulp nodig is van Zaanstad, zullen we daar contact over hebben. Dan zullen wij onze hulp aanbieden.

03:35:29

Voorzitter: Mevrouw Stroo heeft het woord.

03:35:41

Mevrouw Stroo: Mag ik twee minuten schorsing?

03:35:42

Voorzitter: Eén minuut schorsing is goed.

03:35:44

Mevrouw Stroo: Twee minuten?

03:35:45

Voorzitter: Ja.

03:37:41

Voorzitter: Daarmee kunnen we de schorsing beëindigen en mevrouw Stroo het woord geven.

03:37:46

Mevrouw Stroo: Dank u wel, Voorzitter. Er is een kleine aanpassing in het dictum op verzoek van de Partij voor de Dieren. Het dictum wordt als volgt: 'Te onderzoeken of deze bijstand van het ZMC nodig is en welke bijdrage onze gemeente kan leveren in het opvangen van zieke kinderen en hun ouders/verzorgers. En hierover de raad te informeren.'

03:38:09

Voorzitter: Wil daar nog iemand op reageren? Wethouder Van der Laan wil erop reageren.

03:38:25

Wethouder Van der Laan: Voorzitter, dank u wel. Ik heb net de toezegging gedaan dat als het ZMC komt met een vraag of wij iets kunnen bijdragen, we dan gaan kijken. Als u zegt dat ik een onderzoek moet gaan doen over iets waarvan ik niet weet wat ik moet onderzoeken, vind ik dat ingewikkeld. Ik dacht dat met de eerste toezegging uw motie voldoende was beantwoord. Ik hoop dat het daarmee kan, want dit maakt het ingewikkeld.

03:38:49

Voorzitter: De heer Lopes.

03:38:51

De heer Lopes: Eigenlijk wat de wethouder zegt. Als het een onderzoek wordt, gaat de VVD ervan af. We gaan niet aan de voorkant geld uitgeven voor iets wat misschien niet gaat gebeuren.

03:39:03

Voorzitter: We hebben volgens mij alle argumenten nu gewisseld.

03:39:12

Mevrouw Stroo: Ik wil nog één minuut schorsing om te overleggen met de indieners.

03:39:15

Voorzitter: Eén minuut schorsing. Dan zien we u zo direct terug.

03:40:42

Voorzitter: Mevrouw Stroo heeft het woord.

03:40:45

Mevrouw Stroo: Dank u. We hebben overlegd en we zijn erg blij met de toezegging van het college. Hiermee trekken we de motie in. Dank u wel.

03:41:01

Voorzitter: Dank u wel. Dames en heren, ik wil u bedanken voor uw veelzijdigheid vanavond. Ik wens u een fijn herfstreces toe. We zien elkaar over anderhalve week weer terug. Wel thuis.