

RAADSVRAGEN ZONDER ANTWOORD

Nummer : 204-82
Onderwerp : Presentatie politie op expertmeeting 1 juli
Portefeuillehouder : Marian van der Weele
Datum : 8 augustus 2025

Vragen van de fractie van D66 Waterland aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 8 augustus 2025).

Op dinsdag 1 juli was een expertsessie georganiseerd in het kader van de op te richten coffeeshop. O.a. de politie hield aan de hand van een presentatie een betoog. Ook heeft de politie eerder gestelde vragen door de D66-fractie op die avond beantwoord.

Naar aanleiding hiervan heeft de fractie van D66-Waterland nog een aantal aanvullende vragen.

Vraag 1

De cijfers van gemeente Waterland worden vergeleken met cijfers uit Enkhuizen en Schagen waarin beide een coffeeshop is gehuisvest. Een van de punten waar de politie zich zorgen over maakt, is het rijden onder invloed van drugs. In de gemeente Schagen is dat maar liefst 186 keer geconstateerd in de periode 1-1-2024 t/m 1-7-2025. Wat niet bekend is, is hoeveel staande houdingen er hebben plaatsgevonden. Op de expertmeeting zelf bleek dat er rond Schagen bijvoorbeeld extra controles hebben plaatsgevonden. Belangrijk is dus de verhouding rijden onder invloed van drugs en het aantal ter staande houdingen.

Kan het college die verhoudingen geven voor de drie genoemde gemeenten Waterland, Schagen en Enkhuizen?

Vraag 2

In Enkhuizen zijn in dezelfde periode 40 meldingen gedaan van overlast rondom de coffeeshop. Drie hiervan zijn echter te relateren aan de coffeeshop zelf.

Uit welke incidenten bestonden de andere 37 meldingen?

Vraag 3

In Waterland is 10 maal overlast geweest in verband met alcohol/drugs.

Hoe vaak betrof het overlast door het gebruik van alcohol en hoe vaak betrof dit door het gebruik van drugs?

Vraag 4

In antwoord op de vragen van D66-Waterland over het aantal straatdealers geeft de politie aan dat in de afgelopen drie jaar er geen meldingen van dealers zijn binnengekomen. Hiermee kan de indruk gewekt worden dat in Waterland nauwelijks gedeald wordt. Uit een kleine inventarisatie die wij uitgevoerd hebben, blijkt dat er in Waterland 13 straatdealers actief zijn (10 in Monnickendam en 3 op Marken). Wij sluiten niet uit dat het werkelijke aantal nog (veel) hoger ligt, omdat de inventarisatie beperkt is geweest en mensen geen namen willen noemen vanwege mogelijke represailles.

- a) Hoe verklaart het college dit verschil in cijfers?
- b) Op welke wijze vindt de controle van de politie in Waterland op straatdealers plaats?

Vraag 5

In antwoord op vragen van D66-Waterland wordt gesteld dat er een lichte toename is van overlast in Purmerend, Enkhuizen, Schagen, Alkmaar en Heerhugowaard rondom de locaties van de coffeeshop. Als overlast wordt genoemd: blowende personen, geuroverlast, fout geparkeerde voertuigen en geluidsoverlast. Uit de nulmeting in het kader van het Onderzoek Experiment Gesloten Coffeeshopketen (2022) blijkt echter dat 85% van de omwonenden en/of 'omwerkenden' in de gemeenten waar de weetproef komt (zeer) tevreden is en in 93% gemeenten waar een reguliere coffeeshop blijft. Ook een onderzoek van Onderzoek en Statistiek van de gemeente Amsterdam (2001) heeft al veel eerder laten zien dat het algemeen ervaren overlastniveau niet hoger is in buurten waarin een coffeeshop aanwezig is dan in buurten met vergelijkbare voorzieningen zoals cafés.

Van het geringe aantal omwonenden en/of 'omwerkenden' dat overlast ondervindt, betreft het meestal verkeersoverlast. D66Waterland vindt dit een aspect dat bij de uitwerking van de beleidsregels in acht moet worden genomen.

Hoe verklaart u deze verschillen in de mate van overlast en het soort overlast?

Vraag 6

De gemeenten Enkhuizen en Schagen en zijn door hun grootte en ligging naar onze mening niet goed vergelijkbaar met een gemeente als Waterland.

Beschikt u over cijfers - gerelateerd aan het aantal staande houdingen - die een betere vergelijking (bijv. met vergelijkbare situatie als die Waterland) mogelijk maken?

Vraag 7

In antwoorden op onze vraag over de rol van de politie bij de komst van een coffeeshop van de politie stelt u dat het optreden bij een coffeeshop geen prioriteit van de politie is en in eerste aanleg bij de boa's van de gemeente thuishoren.

Bent u ermee bekend dat in de voorlopige plannen voor de toekomstige coffeeshop, één (of wanneer nodig twee) beveiligers aanwezig is (zijn) om de orde binnen en buiten de coffeeshop te bewaken en dat de inzet van politie en/of boa's in plaatsen waar beveiligers bij de coffeeshop aanwezig zijn, er nauwelijks enige inzet van politie en/of boa's nodig is?