



Aan de commissie
Bestuur, Organisatie, Financiën en Veiligheid

Beste commissieleden,

Tijdens de commissie BOFV van 8 februari 2024 over het Rekenkamer onderzoek naar ambtelijke integriteit heb ik u een aantal toezeggingen gedaan ter verduidelijking van het onderzoek. In deze brief informeer ik u over twee van deze toezeggingen naar aanleiding van vragen van commissielid Van Groningen (VVD) en de vraag van commissielid Biljoen (GroenLinks) over het informeren van de raad bij gevoelige integriteitscasussen.

1. Werking meldingsysteem (24bb000825)

Voor de toezegging rondom de werking van het meldingsysteem bied ik aan een presentatie te laten maken waarmee u visueel een goed inzicht krijgt in de opbouw van het systeem. Deze kan in een technische sessie gepresenteerd worden aan uw commissie.

2. Vermeende draaieurconstructie (24bb000826).

Ik heb toegezegd een toelichting te geven op de vermeende draaieurconstructie. Van een draaieurconstructie is sprake wanneer een werknemer met een (vast dan wel tijdelijk) arbeidscontract bij de gemeente zich na afloop (of ontbinding) van dat contract als externe inhuurkracht, zzp'er of extern adviseur weer aanmeldt voor het uitvoeren van werk voor de gemeente. Doorgaans tegen een hogere kostprijs dan de beloning in het kader van het eerdere contract.

Draaieurconstructies zijn niet toegestaan: voormalige werknemers zijn gedurende twee jaar na het eindigen van hun arbeidscontract met de gemeente Rotterdam uitgesloten van externe inzet bij de gemeente Rotterdam. Ongeacht welke periode een medewerker daarvoor een dienstverband bij de gemeente Rotterdam had.

Alle externe medewerkers ondertekenen de Verklaring Arbeidsverleden Gemeente Rotterdam. In het proces rondom inhuur van externen is verankerd dat de leveranciers verklaren dat zij zorgdragen voor ondertekening van onder andere deze verklaring en dat zij zorgdragen voor het documentbeheer. De gemeente Rotterdam controleert steekproefsgewijs bij de leveranciers dat zij zich aan dit document houden.



3. Informeren van de raad bij gevoelige integriteitszaken

Om te bepalen of een integriteitszaak gevoelig is, stel ik voor om uit te gaan van onderstaande drie factoren en dit afwegingskader komend jaar gezamenlijk verder aan te scherpen:

- i. mogelijke betrokkenheid van een directie van een cluster;
- ii. mogelijk van grote financiële omvang;
- iii. het is bekend dat de zaak in de media gaat komen.

Opties informeren van de raad

Het kan van belang zijn om een casus in eerste instantie klein te houden en niet gelijk breed te delen. Het gaat immers om een vermoeden en we wachten de uitkomsten van onderzoek af. Dit duurt gemiddeld 10 weken, bij complexe zaken langer.

Dan zijn er de volgende opties:

- a. De wethouder Organisatie stuurt een vertrouwelijke brief naar de fractievoorzitters. De wethouder informeert hen bij welk cluster dit speelt, om wat voor soort mogelijke schending het gaat en dat een onderzoek is gestart.
- b. De wethouder Organisatie stuurt bericht (app) naar de fractievoorzitters zodra de wethouder zelf is geïnformeerd door een concerndirecteur met dezelfde inhoud als hierboven beschreven.
- c. De wethouder informeert per brief vertrouwelijk de leden van de commissie. Meestal zit er geen spoed op direct melden, m.u.v. situaties waarin het bekend is dat het in de media komt. Er is dan ruimte en tijd tot bijvoorbeeld de eerstkomende vergadering van de commissie BOFV.
- d. Periodiek, bijvoorbeeld per kwartaal, de stand van zaken van eerdere meldingen delen. Denk aan de conclusies van onderzoek en mogelijk eventuele maatregelen.

Ik ga er van uit met bovenstaande voldaan te hebben aan uw verzoeken en de toezeggingen 'Werking meldingensysteem' (24bb00825) en 'Vermeende draaideurconstructie' (24bb000826) zijn afgedaan.

Met vriendelijke groet,

Maarten Struijvenberg
Wethouder Financiën en Organisatie, Dienstverlening, Grote Projecten