Schriftelijke vragen (art. 59)

Datum: 16 juli 2026
Aan de voorzitter van de raad
Onderwerp: Duurzame toekomst Redichemse Waard
Naar aanleiding van de informatienotitie van 9 juni 2026 over de Redichemse Waard (de Afgraving) heeft de fractie van PRO Culemborg de volgende vragen aan het college, in het belang van een duurzame toekomst voor de Redichemse Waard: 1. Op verzoek van en met input van het Collectief Redichemse Waard en Stichting Culemborgse Uiterwaarden heeft Waardenburg Ecology een inrichtingsplan voor de Redichemse Waard[1] opgesteld. Hoe beoordeelt het college dit inrichtingsplan? In hoeverre sluit de daarin geschetste visie aan bij het toekomstbeeld dat het college voor de Redichemse Waard voor ogen heeft? 2. Is het college zich ervan bewust dat de Redichemse Waard een van de weinige uiterwaarden langs de Lek is die wel de hoofdfunctie natuur heeft op papier maar nog niet in de praktijk? Erkent het college dat dit gebied daarmee nog aan de lat staat om daadwerkelijk in te passen zoals bedoeld in het Gelders Natuurnetwerk (GNN)? Welke betekenis kent het college aan deze positie toe bij toekomstige besluitvorming over het gebied? 3. Hoe beoordeelt het college de kansen die de Redichemse Waard biedt om bij te dragen aan bredere maatschappelijke opgaven, zoals het versterken van biodiversiteit, het tegengaan van verdroging en versnippering van natuur, klimaatadaptatie, het verminderen van de stikstofproblematiek en het bevorderen van de fysieke en mentale gezondheid van inwoners? Is het college bereid deze maatschappelijke meerwaarde nadrukkelijk mee te wegen bij de verdere ontwikkeling van het gebied? Wellicht kan de recent ontwikkelde Sociaal-Ecologische Transitie Analyse (SETA) behulpzaam zijn. SETA is geen nieuw instrumentarium, maar een handelingskader dat bestaande instrumenten in de ruimtelijke ontwikkeling een andere richting geeft.[2] 4. In de informatienotitie van 9 juni 2026 wordt vermeld dat Waterschap Rivierenland kan bijdragen aan de kosten voor natuurontwikkeling. Kan het college toelichten wat dit aanbod precies inhoudt? Op welk bedrag of welke vorm van compensatie heeft dit betrekking, welke natuurontwikkeling wordt hiermee beoogd en tot wanneer blijft deze mogelijkheid beschikbaar? 5. Is het college ermee bekend dat Waterschap Rivierenland op zoek is naar circa 40 hectare landbouwgrond die kan worden omgevormd tot natuur als compensatie voor waterstaatkundige werkzaamheden elders? Is bekend binnen welke termijn deze compensatie gerealiseerd moet zijn? Acht het college het risico aanwezig dat deze

[1] stichtingculemborgseuiterwaarden.nl/Inrichtingsplan_Redichemsewaard.pdf
[2] Sociaal-Ecologische Transitie Analyse (SETA): Werken aan natuurpositieve doorbraken in het ruimtelijk domein • DRIFT

compensatiemogelijkheid verloren gaat wanneer niet tijdig tot ontwikkeling van de Redichemse Waard wordt besloten?

6. Kan het college aangeven aan wie de landtong in de Redichemse Waard momenteel wordt verpacht, wie als verpachter optreedt en onder welke voorwaarden deze pachtovereenkomst is afgesloten? Tot wanneer loopt deze overeenkomst en welke toekomstige bestemming of functie heeft het college voor dit gebied voor ogen?
7. Tot vorig jaar was de provincie Gelderland bereid financieel bij te dragen aan de ontwikkeling van de Redichemse Waard door de omzetting van landbouwgrond naar natuurgrond te ondersteunen. Is het college bereid opnieuw met de provincie Gelderland in gesprek te gaan om te verkennen welke mogelijkheden er momenteel zijn of mogelijk gecreëerd kunnen worden voor financiële ondersteuning van de verdere ontwikkeling van de Redichemse Waard?
8. Kan het college de raad informeren over de subsidiemogelijkheden die de provincie Gelderland op dit moment biedt voor de ontwikkeling van de Redichemse Waard, bijvoorbeeld via regelingen voor functieverandering van landbouwgrond naar natuurgrond, natuurontwikkeling of klimaat- en CO_2-gerelateerde maatregelen? Is het college bereid zich actief in te zetten om deze mogelijkheden of nieuwe kansen te benutten?

Namens PRO Culemborg,
Tim de Kroon