Verzoek tot agendering door fractie(s)
versie 15 mei

Datum indiening: 11 april 2025

Fractie(s): VGBK

Indiener(s): Peter Anker

Onderwerp: 1.39 RIB Vaststelling Vergunningen, Toezicht en Handhavingsbeleid en Uitvoeringsstrategieën 2025-2028

Commissie: SBBV

Reden voor agendering:
Op de raadsvergadering van 24 oktober 2024 stond ‘RIB 1.26, uitvoeringsprogramma VTH 2024‘ op de lijst van ingekomen stukken. Onze fractie heeft toen aangegeven deze RIB te willen agenderen voor bespreking in de commissie. Onze reden hiervoor was onze zorg over illegale bebouwing in het buitengebied. Burgemeester Beenakker reageerde op dat moment dat er gewerkt werd aan een Handhavingsbeleid en uitvoeringsstrategie, en deed de toezegging dat de commissie in de loop van dat proces betrokken zou worden.

Nu zien wij bij de raadsvergadering van 15 april ‘RIB 1.39 Vaststelling VTH-Beleid en Uitvoering strategieën 2025-2028’ staan, terwijl er geen bespreking in de commissie heeft plaatsgevonden. Wij willen verzoeken om dit wel alsnog te doen, en dan met name met het oog op paragraaf Toezichtstrategie pag. 9 van de uitvoeringsstrategie 2025-2028, de nog te ontwikkelen risico-analyse.

Is hierover eerdere besluitvorming geweest? Zo ja welke en door wie?
Dit is een collegebesluit

Welke stukken moeten er naar de commissie worden meegezonden?
Geen extra informatie

Moet de portefeuillehouder betrokken worden bij het agendapunt?
Ja

Indien ja, over welke aspect(en) wilt u de portefeuillehouder bevragen?
Wij hebben zorgen over de mogelijke illegale bebouwing in het buitengebied. Er staat beschreven dat de prioriteit van een activiteit bepaalt wat de diepgang is van het toezicht en/of de frequentie van de inspectie. Dit wordt in de komende beleidsperiode verder uitgewerkt. Komt dit dan weer terug in de commissie? Wij willen weten welke ruimte de raad heeft op de diepgang, welke voorwaarden daaraan gesteld gaan worden, etc.

Graag stellen wij nog een paar inhoudelijke vragen:

1. Hoe worden uitgevoerde bouwactiviteiten in de praktijk gecontroleerd en gespiegeld aan de door de gemeenteraad vastgestelde bestemmingsplannen?
   Vaak wordt er door de gemeenteraad extra randvoorwaarden gesteld ter goedkeuring van het plan, om de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied te versterken.

2. Worden die voorwaarden ook daadwerkelijk uitgevoerd tijdens de realisering?
   Denk daarbij bv aan het achterwege laten van beplantingen in het kader van landschappelijke inpassing of het niet slopen van gebouwen in het kader van ruimte voor ruimte.

3. Is het college voornemens om deze controles met voorrang te prioriteren?
   Wij zijn van mening dat dit een rechtvaardige aanpak is gezien de inspraak en participatie die de omgeving en gemeenteraad meermaals hebben ingezet om dergelijke plannen op de gewenste wijze gerealiseerd te krijgen, dan is een correcte naleving op zijn plaatst.

Over welk(e) aspect(en) wilt u met de commissieleden spreken?
Dezelfde aspecten, onder meer de prioritering

Is er vooraf informatie van het college nodig?
Deels, reden waarom niet teruggekomen in de commissie