

INFORMATIEVE en TECHNISCHE VRAGEN

Onderwerp : Jaarrekening 2021

Datum : Context en Kadersavond, 8 juni 2022

Vraag 1: Uit de verantwoording in bijlage 3 blijkt dat er € 200.000 Covidgelden naar Go! is gegaan. Waar was dit voor? (VVD)

Antwoord:

GO! heeft in 2017 ingeschreven op de opdracht jeugdhulp met een aflopend budget. GO! had namelijk de verwachting dat zij kosten zou gaan besparen door in te zetten op een transformatie (o.a. meer groepsaanbod, normaliseren, minder specialistische hulp). Door corona kon deze transformatie minder goed plaatsvinden: groepsaanbod was niet mogelijk en er was sprake van juist meer behoefte aan specialistische hulp. Ook de samenwerking met ouders en partners lukte minder goed door corona. Hierdoor was GO! niet in staat de beoogde besparingen te realiseren. De € 200.000 die we hebben verstrekt, is bedoeld om het gat daardoor ontstond op te vullen (het gat tussen beoogde besparingen en uiteindelijk gerealiseerde besparingen).

Vraag 2: In bijlage 3 van de verantwoordingsstukken staat de volgende passage:

“De verwachte kosten met betrekking tot het nemen van maatregelen of creëren van oplossingen voor knelpunten in het mentaal en sociaal welbevinden en de gezondheid worden pas in 2022 gemaakt. Denk hierbij aan het bestrijden van eenzaamheid bij ouderen, extra begeleiding voor kwetsbare groepen, meer jongerenwerk en mentale ondersteuning bij jongeren en bij het gemeentelijke schuldenbeleid.”

De omschrijving ‘Knelpunten in het mentaal en sociaal welbevinden en de gezondheid’ staat niet als omschrijving/regel in de som op pagina 1 van de bijlage die optelt tot de reserve van iets meer dan 4 ton.

Vandaar mijn aanname dat deze tekst aankondigt dat uit de reserve nog ten koste van die 4 ton in 2022 projecten lopen tav eenzame ouderen en mentale ondersteuning jongeren.

Dat terwijl dat nu net speelde in 2020 en 2021; niet meer in 2022 waarin sinds het begin van het jaar iedereen corona over verklaard heeft.

Vandaar zowel de technische vraag over of deze kost inderdaad plaatsvindt, zo ja, hoe/wat. En onderliggend de semi-technische vraag of dat in 2022 nog wel een doelmatige besteding van middelen is. (D66).

Antwoord:

Hoewel er op dit moment in 2022 geen maatregelen meer gelden in het kader van corona, zijn de gevolgen van de maatregelen en van de pandemie in zijn geheel nog wel zichtbaar. Deze gevolgen, zoals eenzaamheid en mentale kwetsbaarheid zijn niet geëindigd op het moment dat de maatregelen stopten. Dit zijn langer durende gevolgen waarvoor inzet vanuit onze partners nodig is.

Vraag 3: Het aflossingstempo van de bijstandgerechtigden: Hoe verhoudt zich de voorziening dubieuze debiteuren van ruim €400k zicht tot de 300 cliënten? Moeten we deze vergelijking trekken of heeft de voorziening ook op andere zaken betrekking? (VVD)

Antwoord:

Bij het bepalen van de hoogte van de voorziening dubieuze debiteuren gaan we ervan uit dat als een cliënt het hele jaar geen aflossingen heeft gedaan, de volledige vordering opgenomen wordt in de voorziening dubieuze debiteuren. De voorziening heeft betrekking op alle vorderingen waar geen zekerheidsstelling tegenover staat. Deze werkwijze is afgestemd met Alphen aan den Rijn die voor ons de uitkeringsadministratie doet en met de accountant in verband met de waardering van de vorderingen op onze balans.

De voorziening heeft geen betrekking op het huidige bestand van 300 cliënten. Van deze personen wordt namelijk maandelijks een bedrag voor aflossing ingehouden op de uitkering als ze (bijzondere) bijstand moeten terugbetalen.

De reden voor het oninbaar verklaren van vorderingen verschilt per debiteur. Over het algemeen betreft het een faillissement dan wel beëindigde bedrijfsactiviteiten, onvindbare debiteuren of het ontbreken van juridische mogelijkheden die tot succesvolle invordering hebben geleid.

Vraag 4: In het raadsvoorstel wordt voorgesteld om het geld dat via de decembercirculaire is ontvangen voor Taakmutaties beschikbaar te stellen voor 2022. Wat is hiervan de onderbouwing / waar wordt dit geld aan besteed ? (VVD)

Antwoord:

In december hebben we via de algemene uitkering twee taakmutaties ontvangen, waarvan de kosten pas in 2022 gemaakt gaan worden: voor Versterking dienstverlening gemeenten nav kinderopvangtoeslagaffaire € 118.897 en een uitkering voor Kwaliteitsborging bouw- en woningtoezicht, tbv voorbereidingen op de nieuwe (uitgestelde) Wet kwaliteitsborging (Wkb), € 13.319.

De gemeente is in overleg met de Rijnstreek en met onze partners hoe we deze middelen inzetten. Na de zomer is hier duidelijkheid over. De eerdere middelen voor ondersteuning van de gedupeerden kindertoeslag affaire worden gebruikt door de inzet vanuit het kernteam, die gedupeerden ondersteunen. Hierover wordt jaarlijks een sisa verantwoording afgelegd.

Vraag 5: In het raadsvoorstel wordt voorgesteld om geld in 2022 beschikbaar te stellen voor de Landschapstafel. (VVD)

Antwoord:

Het vormen van een Landschapstafel *light* met Nieuwkoop en Alphen aan den Rijn laat op zich laten wachten. Met het stoppen van de programmasubsidie vanuit de Provincie Zuid-Holland voor Landschap, Recreatie en Groen is het zoeken naar een passende schaal waarin met deze € 50.000 uit Kaag en Braassem (in totaal € 200.000 uit de Rijn- en Veenstreek) als co-financiering aanspraak kan worden gemaakt op provinciale subsidies die sinds kort in korte trajecten met een beperkte reikwijdte worden opengesteld. Omdat de subsidievoorwaarden per keer wijzigen is het niet met zekerheid te zeggen dat dit geld wordt uitgegeven in 2022. Anders dan bij de Leidse Ommelanden kan landschapstafel de Rijn- en Veenstreek geen aanspraak maken op het Regionaal Groenprogramma van het Regionaal Investeringsfonds van Holland-Rijnland. Vandaar het advies de € 50.000 voor deze landschapstafel beschikbaar te stellen voor 2022.

Vraag 6: In het raadsvoorstel wordt voorgesteld om € 211.631 beschikbaar te stellen voor de uitvoering van de Transitievisie Warmte. Wat gaan we daar voor doen ?

Antwoord:

Vanuit het Rijk is er in 2021 € 202.101 beschikbaar gesteld voor de Transitievisie Warmte. De Transitievisie Warmte heeft tot april 2022 € 52.000 gekost. Er wordt vanuit het jaarrekening resultaat 2021 voorgesteld om € 211.000 mee te nemen voor de transitievisie

Warmte naar het jaar 2022. Dit bestaat uit het restant bedrag vergoeding van het Rijk € 150.101 en € 60.889 regulier budget (= budget dat beschikbaar is voor het thema duurzaamheid) uit 2021. De totale verwachte kosten voor de Transitievisie Warmte blijven binnen het beschikbare budget en zijn incidenteel.

Wat gaan we daar voor doen?

De Transitiecommissie gaat onderzoeken hoe we per dorp binnen de gemeente Kaag en Braassem tot een Wijkuitvoeringsplan (WUP) komen. Het doel is om tot een wijk- of kernaanpak te komen. In een Wijkuitvoeringsplan wordt de Transitievisie Warmte uitgewerkt tot wijkniveau. Er is geen vaste volgorde in de dorpen, er zal worden gestart waar het draagvlak het grootst is. Het kan zijn dat er trajecten naast elkaar lopen.

Vraag 6: In het raadsvoorstel op blz 9 staat dat de boekwaarde gelijk is aan de marktwaarde en dat de verliesvoorziening wordt aangewend om de boekwaarde deels af te schrijven. Klopt dit wel ? (VVD)

Antwoord:

Dit is een onjuiste toelichting en besproken en toegelicht in de C&K avond van 8 juni. De tekst in het raadsvoorstel bij de jaarstukken 2021 voor de V&A avond van 20 juni is gecorrigeerd.