

Jaarrekening 2020

In dit stuk wordt ons een jaarrekening 2020, een begroting voor 2022 en een tussentijdse voortgangsrapportage gepresenteerd.

Het is een wat uitgebreider stuk geworden, omdat er het een en ander over te zeggen valt en omdat het hier om een GR gaat waar een groot deel van de begroting naar toe gaat.

Kort gezegd wil het CDA na een paar algemene opmerkingen, de volgende onderwerpen bespreken:

- personeelsbeleid
- Het financieel voordeel
- De couleur locale
- De tevredenheid van onze raad over 1stroom
- En de zienswijze huisvesting

Eerst even een paar algemene opmerkingen:

1stroom is een GR. De jaarrekening en de besluiten die 1stroom neemt zijn slechts ter kennisgeving. Wij hebben er formeel geen invloed op, ook niet op de reserveringen, die wel invloed hebben op de financiën van Westervoort zelf. Dit laat weer zien dat het democratisch gehalte van een G.R. In zijn algemeenheid en zeker als er veel gemeenten verbonden zijn in de G.R. en de invloed die wij hebben als raad beperkt is.

Wij zijn dus afhankelijk van de visie van een G.R of een verzoek gehonoreerd wordt of niet. Dat kan goed uitvallen, zoals naar onze mening bij de MGR het geval, die constant streeft naar optimalisatie of de Groene Alliantie, die een raadscommissie ingesteld heeft en slecht, zoals we jaren gezien hebben bij Presikhaaf bedrijven. En dat stemt ons tot bezorgdheid. Is het niet zo dat in het recente verleden directie en bestuur van 1stroom wensen van onze raad, weergegeven in een motie, feitelijk slechts kennis van genomen heeft en met de strekking van de motie materieel niets heeft gedaan? Alle stukken laten een beeld zien van een fusie organisatie die, met moeilijkheden, probeert te groeien van 2 organisaties naar 1 organisatie. Dat daar kinderziektes uit voortkomen is misschien wel onvermijdelijk, maar we zien over het algemeen wel een bewustwording hiervan en een plan van aanpak. We zien, bijvoorbeeld in de klankbordgroep sociaal domein, dat de organisatie druk bezig is zaken efficiënter en inhoudelijk beter aan te pakken. We hopen dat het aanstellen van de nieuwe directeur, het omvormen tot een andere organisatiestructuur en een kapitaalinjectie van € 200.000,- het juiste medicijn zijn om verdere kinderziektes te overwinnen. Maar daar is het CDA niet helemaal gerust op.

Personeelsbeleid

Die € 200.000,- voor verbeteren efficiëntie snappen wij, het is een investering voor de toekomst. Maar hoe kan het dat dit streven naar de verbetering van de efficiëntie toch nog leidt tot een stijging van 258 naar 272 de FTE's in de komende jaren? Dat begrijpen wij niet en lijkt in schril contrast met alle andere bezuinigingsopdrachten binnen het herstelplan, waaronder die binnen het sociaal domein.

Wij zijn wel open om de zienswijze van het college, dat een visie op een strategisch personeelsbeleid ontbreekt, te steunen. Maar willen graag eerst een uitleg waarom naar de mening van de portefeuillehouder, de stijging van het aantal fte nodig is en niet juist met minder kan worden gewerkt, ook omdat een investering in de planning ligt om de efficiëntie te vergroten.

Is hier overigens naar de mening van de portefeuillehouder toestemming nodig van de provincie om het personeelsbestand uit te breiden?

Wij zijn ook benieuwd wat de andere fracties van deze personeelsstijging vinden.

Financieel voordeel:

Positief is het voordeel van 1.2 miljoen, al ligt dat voor een deel buiten en voor een deel binnen de invloedssfeer van de organisatie.

Het antwoord op onze technische vraag hierover mbt de invloed op het herstelplan op de algemene reserve riep weer andere vragen bij ons op, die we weer als technische vraag willen gaan stellen.

(Dan wordt, om de werkzaamheden ten behoeve van de invoering van de omgevingswet uit te voeren, een bestemmingsreserve te vormen van € 30.000. Waarom niet met bestaande middelen?)

1stroom programmabegroting 2022-2025

Programma begroting gaat over de einddatum van de eerste periode heen. Dat is te begrijpen want je kunt niet pas beginnen te plannen als de beslissing genomen wordt om wel of niet door te gaan met 1stroom. Maar de programma begroting geeft ons wel een beeld van hoe de organisatie na het einde van de eerste periode verder wil gaan en dat stemt ons op dit moment niet tot tevredenheid. Wij maken ons daar zelfs zorgen over!

Couleur locale

Een van de ontwerpen hierin is de couleur lokale. Dat is slechts beperkt in deze begroting opgenomen, terwijl dat een punt van kritiek was binnen de thema avond met beide raden. Daar werd naar onze mening duidelijk dat hier een verschil in inzicht bestond tussen de raden en de directie van 1stroom. Ons idee hiervoor is dat 1stroom in al haar vezels bij de uitvoering van taken voor Westervoort en haar inwoners rekening zou moeten houden met de cultuur, de eigenheid en de eigenaardigheden van Westervoort. Het antwoord van het huis stelt ons hierin ook niet gerust. Als in het antwoord wordt gesteld, en ik citeer: “ De kracht van de samenwerking in 1Stroom kan op sommige onderdelen wellicht beter worden benut wanneer een goede afweging plaatsvindt van het belang van couleur locale voor de eigenheid van de gemeenten en de voordelen die beoogd waren met 1Stroom.”

Dan lees ik hier in dat de inzet van 1stroom voornamelijk gericht is op harmonisatie en dat de de door ons gevraagde couleur locale daaraan ondergeschikt blijft.

Lezen de andere fracties in dit antwoord hetzelfde als wij en kan de portefeuillehouder een reactie geven?

Tevredenheid raad over 1stroom

Ook is de tevredenheid in zijn algemeenheid van de Westervoortse raad aanmerkelijk gedaald. Onze oude gemeentelijke organisatie kreeg daar een beter rapportcijfer voor! Was deze organisatie niet juist bedoeld om de bestuurskracht te vergroten? Wat het CDA betreft is niet voldoende opgenomen, hoe men deze verbeterpunten wil oplossen en de tevredenheid van ons als raad te vergroten.

Vraag: wat is het beleid van 1stroom om de tevredenheid van de raad van Westervoort te vergroten? De planning van de raadsstukken laat ook veel te wensen over. Vallen er op het ene moment commissievergaderingen uit wegens gebrek aan stukken. Het volgende moment worden we overstroomd met raadsstukken, zoals deze keer.

Vraag: hoe gaat dit in de toekomst aangepakt worden vanuit 1stroom?

En dan de kwaliteit van de output: deze vinden wij regelmatig beneden de maat. Taal en spelfouten komen regelmatig voor, “consequenties Duiven” wordt genoemd terwijl dit “consequenties Westervoort” moet zijn. (slecht knippen en plakken) de in een motie gevraagde passage of de financieel consequentie wel of geen toestemming van de provincies nodig heeft, ontbreekt in de meeste gevallen tot nu toe. Afspraken in een intentieovereenkomst werden vermeld, die juridisch helemaal niet mogelijk zijn. (zoals bleek bij de prestatieafspraken met Vivare) en zo zijn er andere voorbeelden te bedenken.

Vraag: hoe gaat 1stroom het aanpakken om de kwaliteit in taal en inhoud te vergroten?

Zienswijze huisvesting

Wij steunen de zienswijze van het college rond huisvesting nog niet. Wij vonden het antwoord op onze technische vraag nietszeggend. Wij willen, voor wij dit steunen, de toezegging van de portefeuillehouder,

Vraag: Kan de portefeuillehouder toe zeggen dat het voorzieningenniveau voor de Westervoortse inwoner binnen de gemeentegrenzen van Westervoort intact blijft en dat een gemeentehuis, zoals wij dat nu kennen binnen de gemeentegrenzen van Westervoort blijft bestaan?

Wij zijn wel open voor herbestemming van ruimtes die niet meer gebruikt worden, al vragen wij ons wel af of na deze crisis mensen niet gewoon terug zullen keren naar hun vertrouwde werkplek en hun vertrouwde collega's.

Vraag: Is het nu niet te vroeg om daar nu al plannen voor te maken? Moeten we niet eerst wachten tot de situatie genormaliseerd en dan kijken hoe de bezetting van de werkplekken is?

