

Notulen Raadsvergadering

Datum:	8 mei 2025	
Locatie:	Raadzaal gemeentehuis Simpelveld	
Tijd:	19.00 uur	
Aanwezig:	Mevrouw S. Scheepers	voorzitter/burgemeester
	De heer G. Hollands	loco griffier
	De heer P. Spirk	wethouder
	De heer Th. Gulpen	wethouder
	De heer H. Hodinius	wethouder
	De heer G. Hollands	algemeen directeur/gemeentesecretaris
	De heer K. Bremen	raadslid SAMEN1 (S1)
	De heer H. Clignet	raadslid BurgerBelangen (BB)
	De heer R. De La Haije	raadslid Lokaal Actief (LA)
	De heer L. Deswijzen	raadslid BurgerBelangen (BB)
	Mevrouw C. Honings	raadslid SAMEN1 (S1)
	Mevrouw D. Honings	raadslid SAMEN1 (S1)
	De heer R. Honings	raadslid SAMEN1 (S1)
	De heer B. van Kerkvoort	raadslid CDA
	De heer R. Kisters	raadslid LEEFBAAR
	De heer F. Ortmans	raadslid LEEFBAAR
	De heer W. Schleijpen	raadslid BurgerBelangen (BB)
	De heer L. Schoonen	raadslid LEEFBAAR
	Mevrouw L. Schuyer	raadslid BurgerBelangen (BB)
	De heer J. Zwanenburg	raadslid SAMEN1 (S1)
	Mevrouw R. Bartholomé	medewerker griffie/notulist
Afwezig:	Mevrouw A. Ernes	wethouder
	Mevrouw K. Vanhommerig	raadslid CDA

Agenda

1. Opening
2. Mededelingen
3. Vragenuur raad
4. Vaststellen agenda
5. Vaststellen notulen raadsvergadering van 27 maart 2025
6. Ingekomen stukken
 2. Reglement van Orde Rekenkamer Limburg Centraal 2025
 3. Visiedocument Rekenkamer Limburg Centraal 2025
 4. Jaarverslag 2024 en voorlopig jaarplan 2025-2026 Rekenkamer Limburg Centraal
7. Raadsvoorstel 25-04 Benoeming de heer J.W. Hoogstra en mevrouw W. Schijns tot commissielid fractie SAMEN1
8. Raadsvoorstel 25-05 Bezwaar 1 tegen voorkeursrecht gemeenten
9. Moties
10. Sluiting vergadering

1. Opening

De voorzitter spreekt het openingsgebed uit, opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Mededelingen

De voorzitter deelt mee dat wethouder Ernes en mevrouw Vanhommerig (CDA) afgemeld zijn voor deze vergadering.

3. Vragenuur raad

Heemkunde Simpelveld en noodzaak nieuwe locatie – SAMEN1, mevrouw C. Honings

Het is bij iedereen bekend dat de Heemkundevereniging bijdraagt aan het bewaren en beleven van ons lokale erfgoed, waardoor de binding tussen inwoners en de gemeente wordt versterkt. Nu het huurcontract voor het einde van dit jaar afloopt en de Heemkundevereniging straks zonder locatie voor onder meer het archief komt te zitten, vraagt SAMEN1 of de gemeente hierin actief kan meedenken en ondersteuning kan bieden bij het vinden van een geschikte ruimte van circa 100-110 m², met een huurprijs van ongeveer € 500-€ 600 per maand exclusief gas, water en licht.

Exploitatie van de voormalige bibliotheek in Op de Boor – SAMEN1, mevrouw C. Honings

Is er al een update of voortgang te melden over de serieuze gegadigde die interesse heeft in de exploitatie van de voormalige bibliotheek?

Voormalig wijkzorgcentrum Bocholtz – SAMEN1, mevrouw C. Honings

Zijn er op dit moment nieuwe ontwikkelingen rond het voormalige wijkzorgcentrum en in hoeverre is de gemeente hierbij nog betrokken of heeft zij hier nog enige invloed op?

Heemkunde Simpelveld en noodzaak nieuwe locatie – beantwoording wethouder Hodinius

Er zijn diverse gesprekken met de Heemkundevereniging geweest om samen tot een oplossing te komen. De gewenste ruimte van 100 m² voor deze huurprijs is niet makkelijk binnen onze gemeente te vinden. Op dit moment heeft de gemeente hen een kleine werkruimte in Op de Boor aangeboden. Hier kan het archief helaas niet geplaatst worden wegens ruimtegebrek. Over deze werkruimte is de gemeente nog met de Heemkundevereniging in gesprek.

Wethouder Hodinius kan ook mededelen dat wethouder Ernes het college heeft geïnformeerd over het onlangs bereikte resultaat naar aanleiding van gesprekken met de Pelgrim. De burgemeester en wethouder Gulpen hebben ook met de Heemkundevereniging gesproken over huisvesting (waar ook commissielid Pierre Belleflamme (S1) bij aanwezig was) omdat de Heemkundevereniging wilde nadenken over het afnemen van een ruimte die eventueel door de Pelgrim organisatie zou kunnen worden aangeboden. Verdere gegevens heeft hij daar op dit moment nog niet over. Dit is nog going-concern.

Exploitatie van de voormalige bibliotheek in Op de Boor – beantwoording wethouder Hodinius

Deze vraag is ook aan de orde geweest bij de stand van zaken projecten tijdens de commissievergadering van 16 april jl. Wethouder Hodinius verwijst naar de verslaglegging van deze vergadering.

Op dit ogenblik zijn er geen nieuwe ontwikkelingen te melden. Zowel de voorziene exploitant als de gemeentelijke organisatie bekijken op dit moment eventuele verbouwmogelijkheden en de inrichting van de ruimte alvorens overgegaan kan worden tot verhuur en exploitatie van een eventueel restaurant. De ontwikkelingen/gesprekken lopen nog, maar er is ook net 2 weken meivakantie geweest en het is ook niet zo dat binnen 2 weken alle gegevens op tafel zijn als je met een architect en dit soort tekeningen aan de slag moet gaan. Dat heeft zijn tijd nodig. Alles loopt in elk geval nog en het ziet er nog altijd goed uit. Wethouder Hodinius heeft nog altijd dezelfde lichte hoop dat tot een goede invulling wordt gekomen die hij ook heeft uitgesproken tijdens de commissievergadering van 16 april jl. Hij heeft toen ook toegezegd dat hij de raad en commissie meteen zou informeren als meer informatie op tafel zou komen en daar houdt hij zich ook aan.

De heer Honings (S1) verwijst ernaar dat vandaag antwoorden op schriftelijke vragen ontvangen zijn en dat daarin stond dat de contacten nog pril zijn. Hij kan zich herinneren dat de gegadigde exploitant al vanaf 27 maart in beeld is. Het is nu anderhalve maand later en als hij dan leest 'prille contacten' vindt hij dat een beetje vreemd. De heer Honings (S1) vraagt of er een nieuwe gegadigde is of nog steeds dezelfde gegadigde die 27 maart jl. zijn interesse heeft getoond.

Wethouder Hodinius antwoordt dat de situatie niet gewijzigd is. Het gaat nog om dezelfde potentiële gegadigde die aan de slag is. Streetwise, de gemeente en de geïnteresseerde exploitant zijn met elkaar in gesprek en de ontwikkelingen die ter tafel komen worden nauwgezet gevolgd. Als je goede voorbereidingen wilt treffen moet wel gesproken worden over dingen die echt op papier kunnen en de verantwoordelijkheden die daarbij horen, zowel financieel maar zeer zeker ook inreken-technisch. Dat gaat niet van vandaag op morgen. Er wordt dus even afgewacht tot concrete dingen op tafel liggen, omdat anders over dingen gesproken wordt waar de gemeente niet achter kan staan aan het einde van het gesprek en dat zou wethouder Hodinius doodzonde vinden. Of samen, of niet.

Mevrouw C. Honings (S1) vindt het heel fijn om te horen dat het college ook al bezig is met de Heemkundevereniging. Ze doet met name een oproep aan de andere raadsleden om de ogen en oren open te houden. Het zou zonde zijn als het archief geen plek kon krijgen.

De heer Schoonen (LEEFBAAR) bespeurt een zeker spanning in een bepaalde fractie over de huurprijs. Hij hoort enerzijds de heer Honings (S1) heel vaak zeggen dat de huur gematigd moet worden en anderzijds hoort hij mevrouw C. Honings (S1) zeggen dat het wel een marktconforme huur moet worden. De heer Schoonen (LEEFBAAR) vraagt wat de raad moet met dit spanningsveld. Dan kijkt hij ook naar het college: wat gaat het uiteindelijk worden?

Mevrouw C. Honings (S1) licht toe dat de vraag voor een marktconforme huur niet betekent dat ze een hogere huur wil. Daarmee wil ze alleen de raad meenemen in het verhaal dat daar regels aan vastzitten en aangeven dat als er een niet marktconforme kostendeekkende huur is, de gemeente niet aan de regels voldoet en dat dan een algemeen belang besluit genomen moet worden en dat dat via de raad moet.

Dat heeft dus niks te maken met spanningen. Net als iedereen wil SAMEN1 ook dat er leven in het pand komt en dat het allemaal gaat lukken maar de fractie wil ook voorkomen dat daar achteraf weer gedoe over is (dat is al een keer met een casus gebeurd).

Mevrouw C. Honings (S1) benadrukt nogmaals dat dit geen aanval is of spanningen maar met name om de raad mee te nemen om hierop te letten, anders moet straks weer gesproken worden over de regels en dat is zonde.

De heer Schoonen (LEEFBAAR) zou de vragen anders geformuleerd hebben als dat de opzet was van de vragen.

Voormalig wijkzorgcentrum Bocholtz – beantwoording wethouder Spirk

Wethouder Spirk antwoordt dat er op dit moment geen nieuwe ontwikkelingen zijn en dat de gemeente hier eigenlijk niet meer bij betrokken is.

Zoals bekend hebben wethouder Spirk en wethouder Ernes 16 april jl. de bewoners van het wijkzorgcentrum op de hoogte gebracht. Toen is de afspraak gemaakt dat zij na 2 weken terug zouden komen zodat de bewoners de informatie konden laten bezinken en dan eventuele vragen zouden kunnen stellen. Wethouder Spirk is inmiddels samen met wethouder Ernes teruggegaan naar de bewoners. Zij hadden nagenoeg geen vragen maar stelden het wel op prijs dat een afvaardiging van het college weer aanwezig was om hun gerust te stellen. Dat is wat de gemeente nog hierin kan betekenen.

Uiteraard heeft de gemeente te zijner tijd wel nog invloed via de gebruikelijke procedures en regelgevingen.

Mevrouw C. Honings (S1) vraagt of ze het goed begrijpt dat de gemeente de komende tijd actief geen acties meer gaat ondernemen rondom eventuele exploitatie, samenwerking met Meander.

Wethouder Spirk antwoordt dat dit nu geheel bij Meander ligt en de gemeente daar momenteel niks meer mee te maken heeft. Het ligt dus helemaal aan Meander hoe zij verdergaan.

Mevrouw C. Honings (S1) heeft begrepen dat dit bij Meander ligt. Ze wil graag weten of de gemeente van plan is om het daarbij te laten liggen, of dat de gemeente van plan is om actief mee te denken en mee te kijken naar dit pand.

Wethouder Spirk herhaalt dat de bal nu bij Meander ligt en niet meer de gemeente. De gemeente heeft gedaan en geprobeerd wat ze kon, maar Meander is nu aan zet.

4. Vaststelling definitieve agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Vaststellen notulen raadsvergadering van 27 maart 2025

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

6. Ingekomen stukken

2. Reglement van Orde Rekenkamer Limburg Centraal 2025

De heer Ortmans (LEEFBAAR) merkt op dat hij de volgende artikelen vreemd vindt omdat de Rekenkamer maar uit twee personen bestaat:

- Artikel 1, bullet 9: *'Bij verhindering van meer dan de helft van de leden, wordt de vergadering geannuleerd of verplaatst'.*
- Artikel 4, bullet 1: *'Bij stakende stemmen is de stem van de voorzitter doorslaggevend'.*

De voorzitter zegt toe dit terug te koppelen aan de Rekenkamer Limburg Centraal.

Het stuk wordt vervolgens voor kennisgeving aangenomen.

3. Visiedocument Rekenkamer Limburg Centraal 2025

Het stuk wordt voor kennisgeving aangenomen.

4. Jaarverslag 2024 en voorlopig jaarplan 2025-2026 Rekenkamer Limburg Centraal

Het stuk wordt voor kennisgeving aangenomen.

7. Raadsvoorstel 25-04 Benoeming de heer J.W. Hoogstra en mevrouw W. Schijns tot commissielid SAMEN1

STEMMING RAADSVOORSTEL

- *De fracties SAMEN1 (5 stemmen), BurgerBelangen (4 stemmen), LEEFBAAR (3 stemmen), CDA (1 stem) en Lokaal Actief (1 stem) stemmen voor.*

De voorzitter constateert dat het voorstel unaniem is aangenomen met 14 stemmen voor.

De voorzitter feliciteert de nieuwe commissieleden en wenst hun heel veel succes bij hun werk.

8. Raadsvoorstel 25-05 Bezwaar 1 tegen voorkeursrecht gemeenten

STEMMING RAADSVOORSTEL

Stemverklaring de heer Bremen (S1).

Er wordt hier weer gedreigd met het voorkeursrecht voordat er een persoonlijk gesprek is geweest met de eigenaar en dit leidt onnodig tot onrust bij een ondernemer die hier al jaren een goedlopend bedrijf heeft. Dat is volgens SAMEN1 dan ook de verkeerde gang van zaken. Daarom stemt de fractie tegen dit raadsvoorstel.

- *De fractie SAMEN1 (5 stemmen) stemt tegen.*
- *De fracties BurgerBelangen (4 stemmen), LEEFBAAR (3 stemmen), CDA (1 stem) en Lokaal Actief (1 stem) stemmen voor.*

De voorzitter constateert dat het voorstel is aangenomen met 5 stemmen tegen en 9 stemmen voor.

9. Moties

Er zijn geen moties ingediend.

10. Sluiting vergadering

De voorzitter sluit de openbare vergadering om 19.15 uur.

de loco griffier,

de voorzitter,

De heer G.G.H. Hollands

Mevrouw S.C.J. Scheepers