

12 mei 2021

Beste raadsleden en toehoorders,

Ik ben niet zo'n spreker, maar als zeer ongeruste burger en omdat ik mij verantwoordelijk voel om anderen te waarschuwen, voel ik mij geroepen om u toe te spreken. Zo kan ik mezelf later ieder geval niet verwijten dat ik mijn mond heb gehouden, terwijl ik wist van de gevaren op de locatie Hoogmadesche polder.

Ik werk bij een grote verzekeringsmaatschappij in de rol van senior claimshandler Wind. In gewoon Nederlands, het afhandelen van schades aan en schade door windturbines. Het betreft hier turbines op zee wereldwijd en op land op locaties in Nederland en België. Ik heb een dagtaak aan het afwikkelen van claims m.b.t. windturbines. Daarnaast heb ik zo'n 34 jaar ervaring in o.a. het beoordelen van bouw- en brandrisico's. Het is misschien goed te benadrukken dat ik tot u spreek op persoonlijke titel en niet namens mijn werkgever, maar uiteraard deel ik graag mijn ervaring met u. Met deze achtergrond kan ik u daarom, hopelijk overtuigend, uitleggen dat de aangewezen locatie de slechtste en meest onveilige locatie is die ik op land in Nederland en België ben tegengekomen.

Op de locatie Hoogmade/Rijpwetering, zo noem ik het maar even, komen samen de A4, tunnelbak A4, het spoor van de HSL dat de A4 net voor de tunnelbak kruist en de vrij recent geplaatste hoge witte hoogspanningsmasten.

Op de A4 rijden dagelijks tienduizenden auto's en vrachtwagens met gevaarlijke stoffen. Dan raast er ook om het kwartier een trein voorbij. De zojuist genoemde objecten vormen t.o.v. elkaar al een risico, maar met een katalysator als de windturbine wordt dit risico op een ongeval onacceptabel groot. Dat is spreekwoordelijk de lont in het kruit steken. Het risico dat er namelijk iets gebeurt met een windturbine is zeer reëel weet ik uit de dagelijkse praktijk. Denk hierbij aan stukken die afbreken van een rotorblad, ijsbrokken in de winter, brand en blikseminslag die daar de hele boel kan ontregelen door de aanwezigheid van grote elektriciteitsvelden. In het laatste geval zal de economische schade groot zijn. En ja, ook al gebeurt dit gelukkig niet vaak, windturbines vallen om. Wat gebeurt er als brokstukken op het spoor of op de A4 terechtkomen? Een schade veroorzaakt door een windturbine kan op deze locatie een catastrofaal domino-effect veroorzaken. Voorbeelden van domino-effecten in Nederland weten we denk ik allemaal voor de geest te halen. Vaak allemaal in het klein begonnen en allemaal gedacht dat de kans klein was dat dit ooit zou plaats kunnen vinden. Van lessen moet je leren toch?

En ach denkt u, er is toch een richtlijnenhandboek 'Handreiking Risicozonering Windturbines' van het Rijk waarin staat hoeveel meter een turbine van een bepaald object zou moeten afstaan. Dus zoveel meter van het spoor, of zoveel meter van de snelweg. Voor deze locatie kun je dit handboek echter totaal niet gebruiken door het cumulatierisico zoals ik net heb uitgelegd. Dit vereist echt maatwerk. Het zal erop neerkomen dat i.v.m. veiligheid de turbines dermate ver van de ingetekende locatie moeten komen dat zelfs volgens het richtlijnenhandboek de turbines dan te dicht bij bestaande bebouwing komen te staan.

Ik sluit mijn verhaal af. Ik adviseer u op de locatie zelf te gaan kijken en het risico te beoordelen aan de hand van mijn verhaal. Ik ben uiteraard bereid met u mee te gaan.

Mijn oproep: ter wille van de veiligheid van de bewoners, verkeersdeelnemers en mensen in de trein en voor het toegankelijk houden van de mooie polder: Neem uw verantwoordelijkheid als politieke bestuurders die namens de burger de belangen centraal moet stellen. U bent gekozen door ons en we mogen van u eisen dat we niet alleen veilig wonen, maar ons ook veilig kunnen voelen. Laten we niet de discussie voeren hoe groot de kans is dat er iets gebeurt, maar laten we die tot nul reduceren en die mogelijkheid heeft u. Zeg daarom alsjeblieft nee tegen deze locatie en schuif uw verantwoordelijkheid niet door naar de volgende overheidsinstantie.

Ik wens u veel wijsheid.

■■■■■■■■■■