Zienswijzennota
"*Partiele herziening Buitengebied, verzamelplan 2020"*

Gemeente Losser

Inhoud

1 Inleiding 3
1.1 Procedure en opzet zienswijzennota 3
1.2 Beknopte beschrijving plan 3
1.3 Wet bescherming persoonsgegevens 3
1.4 Ingediende zienswijzen....3
2 Behandeling zienswijzen....4
Tennet TSO BV – bij de gemeente ingekomen op 29 september 2020....4
Robers advocaten – bij de gemeente ingekomen op 14 oktober 2020 5
3 Wijzigingen in het bestemmingsplan 7
3.1 Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen....7
3.2 Ambtshalve wijzigingen 9

1 Inleiding

1.1 Procedure en opzet zienswijzennota

Het ontwerp bestemmingsplan “Partiele herziening Buitengebied, verzamelplan 2020” heeft met ingang van 3 september 2020 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is iedereen in de gelegenheid gesteld zienswijzen in te dienen bij de gemeenteraad van de gemeente Losser. Er zijn twee zienswijzen ingediend.

In deze zienswijzennota worden de zienswijzen samenvattend beschreven en voorzien van een reactie. Aangegeven wordt of de zienswijze aanleiding geeft om het bestemmingsplan aan te passen en op welke wijze. De zienswijzennota sluit af met een hoofdstuk waarin de ambtshalve wijzigingen worden beschreven.

1.2 Beknopte beschrijving plan

Dit bestemmingsplan is een gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan ‘Buitengebied’ dat is vastgesteld in 2013. Sindsdien wordt het plan met regelmaat partieel herzien zodat het bestemmingsplan als geheel actueel blijft. Dit betekent dat het bestemmingsplan ‘Buitengebied’ en de eerdere partiële herzieningen van kracht blijven, voor zover die in het voorliggende bestemmingsplan niet worden gewijzigd en aangevuld. Het bestemmingsplan heeft betrekking op wijziging van de verbeelding van een aantal percelen op verzoek van inwoners of andere betrokken instanties. Daarnaast wordt deze herziening gebruikt om een aantal ondergeschikte beleidswijzigingen door te voeren en enkele omissies te repareren.

1.3 Wet bescherming persoonsgegevens

Sinds 25 mei 2018 is de Algemene verordening gegevensbescherming (Avg) van toepassing. Om deze reden worden in deze zienswijzennota geen NAW-gegevens vermeld. Deze nota wordt als onderdeel van de besluitvorming op internet gepubliceerd. De werking van de Avg strekt zich niet uit tot gegevens omtrent natuurlijke personen, die behoren tot een rechtspersoon. Dit geldt bijvoorbeeld ook voor stichtingen of verenigingen en voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure (namen van advocaten, gemachtigden en dergelijke). In dit geval is sprake van zienswijzen namens een rechtspersoon en een advocaat.

1.4 Ingediende zienswijzen

Er zijn in totaal twee zienswijzen ingekomen:

1. Tennet TSO BV, Postbus 718, 6800 AS Arnhem met kenmerknummer 20.0024798 en dagtekening 29 september 2020;
2. Robers Advocaten, Postbus 630, 7550 AP Hengelo met kenmerknummer 20.0026418 en dagtekening 14 oktober 2020;

De zienswijzen zijn tijdig ingediend en derhalve ontvankelijk.

2 Behandeling zienswijzen

Tennet TSO BV – bij de gemeente ingekomen op 29 september 2020

Samenvatting zienswijze
Op basis van de elektriciteitswet 1998 is reclamant aangewezen als beheerder van het landelijk hoogspanningsnet. Binnen de plangrenzen van het bestemmingsplan bevinden zich twee hoogspanningsverbindingen, deels boven- en deels ondergronds. Uitgangspunt bij deze verbindingen is dat deze adequaat beschermd worden in het bestemmingsplan. Dit omdat de tracés belemmerend kunnen werken voor onder- en omliggende functies. Hiervoor worden in de bestemmingsplannen beschermingszones opgenomen in zogenaamde dubbelbestemmingen met een bijbehorende regeling. Hoewel reclamant zich realiseert dat de regels met betrekking tot de hoogspanningsverbindingen geen onderdeel uitmaken van deze partiele herziening, ziet men toch graag een aantal wijzigingen doorgevoerd.

a) In artikel 36 en 37 van bestemmingsplan "Buitengebied" zijn de twee relevante regelingen opgenomen, één voor bovengrondse en één voor ondergrondse trace's. Reclamant heeft geconstateerd dat de regels ter bescherming van de ondergrondse verbindingen zijn ondergebracht in de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' en de regels ter bescherming van de bovengrondse verbindingen in de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning.' Dit moet andersom zijn.
b) In artikel 36.4 en 37.4 zijn specifieke gebruiksregels opgenomen om te voorkomen dat ter plaatse - voor magnetische straling gevoelige - functies gerealiseerd kunnen worden zoals woningen, scholen, kinderdagverblijven en crèches. Vanuit reclamant wordt aangegeven dat het al dan niet toestaan van dergelijke functies ter plaatse aan de gemeente is en niet dient ter bescherming van de verbindingen zelf. Hierbij merkt reclamant op dat een hoogspanningsverbinding geen *straling* genereert maar een *elektrisch- en magnetisch veld*.
c) Daarnaast stelt reclamant voor om binnen de regeling voor bovengrondse verbindingen een omgevingsvergunningstelsel op te nemen voor. Dit om te voorkomen dat binnen de gronden waarop de dubbelbestemming voorziet, mogelijk schadelijke activiteiten kunnen worden uitgevoerd zonder dat hierover advies in ingewonnen bij reclamant. Een voorstel hiervoor is bij de zienswijze gevoegd.
d) Naast de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning' of 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' gelden ter plaatse ook de reguliere bestemmingen. Reclamant stelt voor om een voorrangsregeling op te nemen. Hiermee wordt voorkomen dat tussen de reguliere bestemming en de dubbelbestemming conflicten ontstaan bij eventuele tegenstrijdigheden zodat geen goede afweging kan worden gemaakt met het oog op een goede ruimtelijke ordening.
e) Op de verbeelding van bestemmingsplan Buitengebied ontbreekt op een aantal locaties de noodzakelijke dubbelbestemming terwijl ter plaatse wel een (ondergronds) tracé aanwezig is. Graag ziet reclamant dat deze bescherming alsnog op de verbeelding wordt opgenomen.

Gemeentelijke reactie
Niet ter discussie staat het belang van een goede leveringszekerheid door middel van bescherming van de hoogspanningstracés in onze gemeentelijke bestemmingsplannen.
Het feit dat de zienswijze betrekking heeft op onderdelen van het bestemmingsplan die geen onderdeel uitmaken van deze partiele herziening is daarbij van ondergeschikt belang. Daar komt bij dat het gaat om relatief ondergeschikte punten ter aanscherping van de huidige regeling.

a) Dit is een redactioneel punt. Beide tracés zijn, even los van de genoemde punten in de zienswijze, ook in het huidige bestemmingsplan beschermd. Echter geldt op grond van de landelijke spelregels voor het opstellen van bestemmingsplannen dat voor bovengrondse verbindingen de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' moet worden gehanteerd en voor ondergrondse tracés de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning'. Dit zal dan ook worden aangepast.

b) Artikel 36.4 wordt geschrapt waarmee ook de zinsnede < *voor elektromagnetische straling gevoelige bestemmingen* > komt te vervallen.
c) In tegenstelling tot de huidige regeling met betrekking tot ondergrondse verbindingen kent de regeling voor hoogspanningsverbindingen geen omgevingsvergunningstelsel voor activiteiten waarbij er niet wordt gebouwd maar wel schade kan ontstaan. Hierbij moet gedacht worden aan het afgraven van gronden of het plaatsen van beplanting, opslag van gevaarlijke materialen, etc. Met reclamant zijn wij het eens dat het wel gewenst is om een dergelijk vergunningstelsel op te nemen omdat dergelijke activiteiten ook bij hoogspanningsverbindingen de leveringszekerheid in gevaar kunnen brengen.
d) De Raad van State heeft in april 2017 in een uitspraak specifiek uitleg gegeven over welke bestemming voorgaat, wanneer zoals ook in dit geval twee bestemmingen van toepassing zijn. Aangegeven is dat het bestemmingsplan zelf bepaalt welke van de twee bestemmingen voorrang heeft. In het huidige bestemmingsplan "Buitengebied" is dit niet duidelijk. Het ligt dan ook voor de hand om dit in dit bestemmingsplan te regelen.
e) Voor de bescherming van zowel bovengrondse als ondergrondse verbindingen zijn op de verbeelding zones opgenomen waarbinnen de dubbelbestemming van toepassing is. Voor bovengrondse zones wordt een breedte van 25 meter gehanteerd aan weerszijden van het hart van de verbinding, voor ondergrondse verbindingen geldt een zone van 3 meter. Op een vijftal locaties binnen het plangebied blijken, op basis van de door reclamant aangeleverde informatie, ondergrondse verbindingen aanwezig te zijn die niet zijn opgenomen op de verbeelding. Dit zal worden gerepareerd. Het gaat allereerst om een strook grond met een lengte van ruim 100 meter ten zuiden van de Leusinkweg in Losser (op de overgang van het buitengebied naar de bebouwde kom.) Daarnaast betreft het een strook van ruim 20 meter waar de Enschedesestraat aansluit op het ds. Froenplein in Losser, een zone van ca. 60 meter ten noordwesten van het ds. Froenplein en een zone van ruim 300 meter langs de Broekhoekweg grofweg tussen de Oude Muchteweg en de Nitertweg in Losser. Voor deze laatste twee geldt dat de zone deels wel is opgenomen binnen bestemmingsplan "Losser – Dorp". Tot slot is naar aanleiding van de door Tennet aangeleverde informatie, aanleiding om een deel van een zone te laten vervallen omdat geconstateerd is dat deze niet op de juiste plek op de verbeelding is opgenomen.

Robers advocaten – bij de gemeente ingekomen op 14 oktober 2020

Samenvatting zienswijze
Reclamant heeft een zienswijze ingediend namens de eigenaar van het perceel Lakerinksweg 13 te Overdinkel. De eigenaar heeft het perceel in 2017 gekocht inclusief de op het perceel staande woning en bijgebouwen. Reclamant verzoekt namens de eigenaar om verruiming van het bestemmingsvlak en het bouwvlak waarbij deze, bezien vanaf de Lakerinksweg, verder naar achter gelegd wordt zodat de daar aanwezige bijgebouwen binnen de woonbestemming komen te liggen.

Gemeentelijke reactie
Het totale perceel van reclamant is ruim 3800 m2 groot. Op het voorste deel van het perceel, gezien vanaf de Lakerinksweg is de bestemming 'Wonen' van toepassing (geel gebied op luchtfoto hiernaast.) Op het achterste deel is de bestemming 'Agrarisch' van toepassing.



Lakerinksweg 13-13a met in rood kader deel bijgebouwen die gelegen zijn buiten de bestemming

Eén tweetal bijgebouwen ligt deels buiten de bestemming ‘Wonen’ binnen de bestemming ‘Agrarisch.’
In het bestemmingsplan is in artikel 31.3 sub g. een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid opgenomen waardoor kan worden toegestaan dat bijgebouwen het bouwvlak met ten hoogste 10 meter overschrijden. In dit geval is sprake van een overschrijding van ca. 5 meter. De noodzaak om het bestemmings- en bouwvlak te verruimen is dan ook niet aanwezig omdat dit binnen de kaders van het bestemmingsplan kan worden opgelost. Er is geen noodzaak om het bestemmingsplan aan te passen.

3 Wijzigingen in het bestemmingsplan

3.1 Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen

Zoals aangegeven geeft de zienswijze van Tennet TSO BV aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. Hieronder wordt aan gegeven welke aanpassingen worden doorgevoerd.

Wijzigingen regels

a) Artikel *36.1 Bestemmingsomschrijving* wordt gewijzigd in die zin dat de ter plaatse aangewezen gronden bestemd worden voor: *de aanleg, het beheer en instandhouding van een ondergrondse hoogspanningsleiding; met de daarbij behorende:*
   - *a. Belemmerende strook*
   - *b. Voorzieningen*

   In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de regels van dit artikel vóór de bepalingen die ingevolge andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

b) Artikel *36.2 Bouwregels* wordt gewijzigd in die zin dat de huidige bepalingen worden vervangen door: *Voor het bouwen gelden de volgende regels:*
   - *a. op of in de in dit artikel bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken en/of gebouwen ten behoeve van de hoogspanningsleiding worden gebouwd;*
   - *b. op of in de in dit artikel bedoelde gronden zijn geen gebouwen en bouwwerken toegestaan, met uitzondering van bestaande (vergunde) gebouwen en bouwwerken;*
   - *c. indien bestaande gebouwen en/of bouwwerken worden vervangen, vernieuwd of veranderd is dit toegestaan indien de oppervlakte en hoogte niet worden vergroot en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.*

c) In *artikel 36.3 Afwijken van de bouwregels onder b* wordt *hoogspanningslijnen* vervangen door *ondergrondse hoogspanningsleiding.* Daarnaast wordt het volgende toegevoegd: *Aan de hand van het advies van de betreffende leidingbeheerder kan het bevoegd gezag desgewenst voorwaarden verbinden aan de vergunning, ter bescherming van bedoelde hoogspanningsleiding.*

d) *Artikel 36.4 Specifieke gebruiksbepalingen* en *Artikel 36.5 Afwijken van de gebruiksregels* komen te vervallen.

e) *Artikel 36.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden* wordt toegevoegd:
   - *a. Het is verboden om zonder omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden de volgende activiteiten uit te voeren, zulks ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen:*
     1. *het aanbrengen en/of rooien van diepwortelende beplanting en bomen, dieper dan 0,80 meter onder maaiveld;*
     2. *het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgronding of ophoging;*
     3. *het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;*
     4. *het indrijven van voorwerpen in de bodem, dieper dan 0,80 meter onder maaiveld;*
     5. *het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en aanleggen van drainage, dieper dan 0,80 meter onder maaiveld;*
     6. *het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande watergangen;*
     7. *het opslaan van goederen, (brandbare)stoffen en/of materialen*
     8. *het aanleggen van zonnepanelen;*
     9. *het aanleggen van kabels en leidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties en apparatuur, anders dan ten dienste van de in lid 36.1 omschreven bestemming.*
   - *b. Het in lid 36.4, sub a vervatte verbod is niet van toepassing op een werk, geen bouwwerk zijnde en/of werkzaamheden:*
     1. *die reeds in uitvoering zijn bij het van kracht worden van het plan;*

2. *die worden uitgevoerd door (of in opdracht van) de netbeheerder t.b.v aanpassing, onderhoud en instandhouding van de verbinding;*
3. *die vallen onder de Wet Informatie-uitwisseling Boven- en Ondergrondse Netten.*

c. *Tot het verlenen van een omgevingsvergunning wordt eerst overgegaan, indien uit het verkregen positief schríftelijk advies van de netbeheerder is gebleken dat hierdoor de veiligheid en leveringszekerheid niet blijvend onevenredig worden geschaad. Aan de hand daarvan kan het bevoegd gezag desgewenst voorwaarden verbinden aan de vergunning, ter bescherming van bedoelde hoogspanningsleiding.*

f) *Artikel 37.1 Bestemmingsomschrijving* wordt gewijzigd in die zin dat de ter plaatse aangewezen gronden bestemd worden voor: *aanpassing, het beheer en instandhouding van een hoogspanningsverbinding; met de daarbij behorende*

a. *masten en (veiligheids)voorzieningen.*

In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de regels van dit artikel vóór de bepalingen die ingevolge andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

g) *Artikel 37.2 Bouwregels* wordt gewijzigd in die zin dat de huidige bepalingen worden vervangen door: *Voor het bouwen gelden de volgende regels:*

a. *op of in de in dit artikel bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten behoeve van de hoogspanningsverbinding worden gebouwd;*
b. *op of in de in dit artikel bedoelde gronden zijn geen gebouwen en bouwwerken toegestaan, met uitzondering van bestaande (vergunde) gebouwen en bouwwerken;*
c. *indien bestaande gebouwen en/of bouwwerken worden vervangen, vernieuwd of veranderd is dit toegestaan indien de oppervlakte en hoogte niet worden vergroot en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.*

h) In *artikel 37.3 Afwijken van de bouwregels onder b* wordt *ondergrondse hoogspanningsleiding* vervangen door *hoogspanningslijnen.* Daarnaast wordt het volgende toegevoegd: *Aan de hand van het advies van de betreffende leidingbeheerder kan het bevoegd gezag desgewenst voorwaarden verbinden aan de vergunning, ter bescherming van bedoelde hoogspanningsleiding*

i) *Artikel 37.4 Specifieke gebruiksbepalingen* en *Artikel 37.5 Afwijken van de gebruiksregels* komen te vervallen.

j) *Artikel 37.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden* wordt toegevoegd:

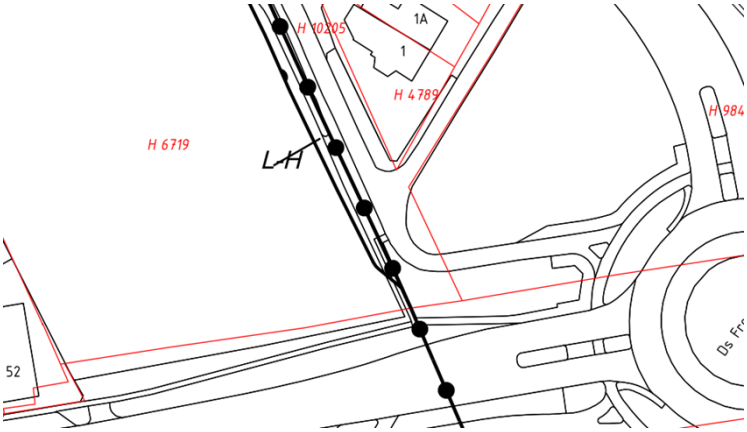
a. *Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren, zulks ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen:*
   1. *het aanbrengen en/of rooien van opgaande beplanting en bomen;*
   2. *het wijzigen van maaiveld- of weghoogte;*
   3. *het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van (reeds bestaande) watergangen;*
   4. *het opslaan van goederen, (brandbare)stoffen en/of materialen;*
   5. *het aanbrengen en/of slopen van bovengrondse constructies, installaties, opstallen of apparatuur anders dan ten dienste van deze in lid 37.1 omschreven bestemming;*
   6. *het aanleggen van wegen en parkeergelegenheden;*
   7. *het aanleggen van zonneparken.*

b. *Het bepaalde in lid 37.6, sub a is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden, die:*
   1. *het normale onderhoud betreffen;*
   2. *reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van dit plan;*
   3. *worden uitgevoerd door (of in opdracht van) de netbeheerder t.b.v. aanpassing, onderhoud en instandhouding van de verbinding.*

c. *De in lid 37.6, sub a genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder en er geen afbreuk wordt gedaan aan een doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse hoogspanningsleidingen hoogspanningsverbindingen. Aan de hand daarvan kan het bevoegd gezag desgewenst voorwaarden verbinden aan de vergunning, ter bescherming van bedoelde hoogspanningsverbinding.*

k. *Artikel 48.18 overige zone – leiding vervallen* wordt toegevoegd. *Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone – leiding vervallen' geldt de bestemming 'Hoogspanning' (artikel 36) niet meer.*

Wijzigingen verbeelding
Voor de plandelen waar een ondergrondse hoogspanning-verbinding aanwezig is terwijl hiervoor geen beschermende zone is vastgelegd, wordt dit alsnog gedaan. Het voert te ver om in deze zienswijzennota hiervoor alle delen die het betreft, op te nemen. In onderstaande uitsnede van de verbeelding is ter illustratie dan ook een deel van het tracé ten noordwesten van het ds. Froenplein weergegeven. Op de plek waar planologisch wel een tracé aanwezig is maar feitelijk niet, wordt de aanduiding 'overige zone – leiding vervallen' opgenomen.



Vaststelling

3.2 Ambtshalve wijzigingen

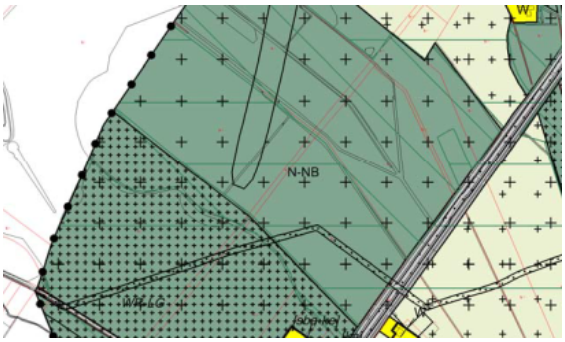
Naast de zienswijzen is er aanleiding om een aantal ambtshalve aanpassingen door te voeren in de regels en op de verbeelding. Ambtshalve wijzigingen kunnen worden doorgevoerd mits deze ondergeschikt zijn en niet leiden tot een *wezenlijk ander plan*. Dan zou immers eerst opnieuw een ontwerpbestemmingsplan ter inzage moeten worden gelegd om iedereen de mogelijkheid te bieden om zijn zienswijze naar voren te brengen. De aanpassingen die in dit geval zijn doorgevoerd zijn ondergeschikt.

Ook in de toelichting is een aantal aanpassingen doorgevoerd. De beschrijving hiervan wordt achterwege gelaten omdat de toelichting formeel geen onderdeel uitmaakt van het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

Waar de wijzigingen betrekking hebben op situaties die al onderdeel uitmaakten van het ontwerpbestemmingsplan is ter illustratie de uitsnede van de verbeelding van het ontwerp en van de vaststelling opgenomen. Waar de ambtshalve wijziging betrekking heeft op een perceel dat niet in het ontwerp is opgenomen, is alleen de illustratie van de vaststelling opgenomen.

Wijzigingen verbeelding

a) Een drietal kadastrale percelen grond aan de Denekamperstraat (tegenover nr. 20) heeft op grond van bestemmingsplan “Buitengebied” de bestemming ‘Natuur – Natuur en bos.’ Deze gronden zijn in eigendom van de provincie en feitelijk al decennialang onafgebroken agrarisch in gebruik als grasland. De provincie heeft op 30 juli 2020 het verzoek gedaan om de bestemming in overeenstemming te brengen met het feitelijke gebruik, in lijn met de bestemming die de gronden ook hadden voor vaststelling van bestemmingsplan “Buitengebied” in 2013. Bij brief onder kenmerk 20.0021731 heeft het college aangegeven deze aanpassing in de eerstvolgende partiele herziening van het bestemmingsplan mee te nemen. Hieronder is de aanpassing van de verbeelding weergegeven.

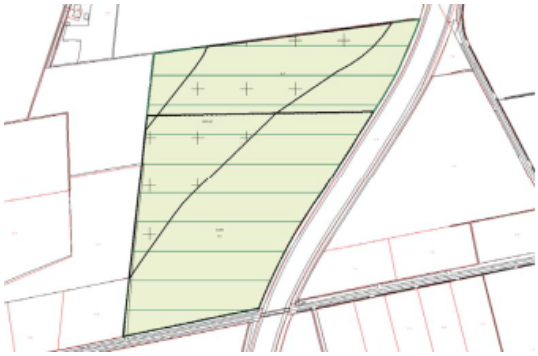


Ontwerp



Vaststelling

b)In het verzamelplan is een tweetal rood-voor-rood projecten verwerkt. Het gaat niet om nieuwe ontwikkelingen maar ontwikkelingen waarvoor al onherroepelijke vergunningen aanwezig zijn (doordat medewerking is verleend aan de hand van zogenaamde projectafwijkingsbesluiten op grond van de Wabo.) Bij de vertaling in het bestemmingsplan is voor één van deze projecten per abuis een te groot agrarisch bestemmingsvlak opgenomen op de verbeelding. Dit wordt aangepast:



Ontwerp



Vaststelling

c) Op 10 juli 2019 heeft PS van Overijssel het Provinciaal inpassingsplan ‘Punthuizen, Stroothuizen en Beuningerachterveld’ vastgesteld. Op 7 oktober 2019 is het provinciaal inpassingsplan ‘Landgoederen Oldenzaal’ vastgesteld. Om te voorkomen dat het huidige bestemmingsplan ‘Buitengebied’ hier als het ware weer overheen komt te liggen en beide plannen buiten werking stelt, is de planbegrenzing aangepast zodat beide inpassingsplannen buiten de plangrenzen van deze partiele herziening vallen:



Ontwerp

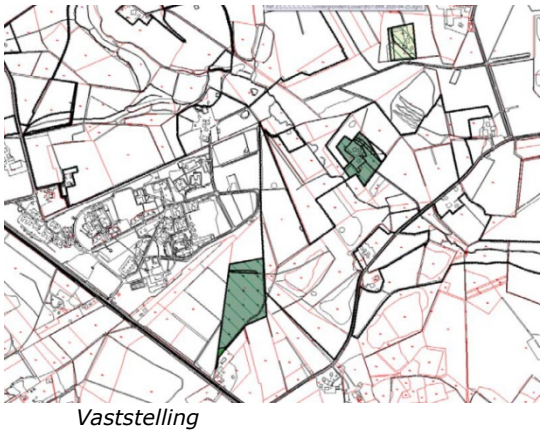


Vaststelling

d) In het ontwerpbestemmingsplan is op verzoek van stichting Staatsbosbeheer voor een aantal percelen de bestemming ‘Agrarisch’ gewijzigd naar de bestemming ‘Natuur – natuur en bos.’ Vanwege de onder c. genoemde aanpassing van de planbegrenzing betekent dit dat een aantal van deze percelen buiten deze partiele herziening komen te vallen en de verbeelding op dit punt is aangepast.

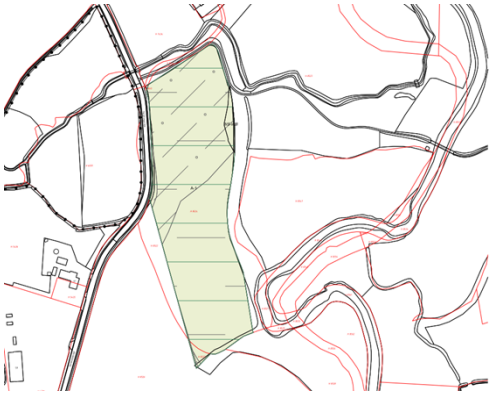


Ontwerp



Vaststelling

e) Geconstateerd is dat de gronden op de percelen kadastraal bekend als gemeente Losser sectie H. 8524 en H. 8527 in het verleden per abuis de bestemming ‘Natuur – natuur en bos’ hebben gekregen terwijl deze gronden tot op heden altijd agrarisch in gebruik zijn geweest. De bestemming wordt dan ook in overeenstemming met de feitelijke situatie gebracht en bij de vaststelling opgenomen in deze partiele herziening.



Vaststelling

f) De woning aan de Gronausestraat 323 heeft de aanduiding ‘karakteristiek’. Dit betekent dat het verboden is om het object, zonder vergunning van B&W, geheel of gedeeltelijk te slopen. Geconstateerd is dat de aanduiding per abuis op de woning is gelegd in plaats van op het bijbehorende bijgebouw. Dit wordt gerepareerd.



Vaststelling

Wijzigingen regels

In artikel 3.8.3 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die mogelijk maakt dat agrarische gronden die gelegen zijn binnen het gebied dat op basis van de ‘Notitie verdichting van dorpslinten en dorpsranden’ in aanmerking komen voor de toevoeging van woningen. Met de vaststelling van de Woonvisie 2016 heeft de gemeenteraad dit beleid echter ingetrokken. Tot op heden was dit nog niet verwerkt in het bestemmingsplan. *Artikel 3.8.3 Invulling dorpslinten en dorpsranden* en *Bijlage 2 Notitie verdichting van dorpslinten en dorpsranden* uit de bijlagen bij de regels worden geschrapt.