Analyse programma Cultuur en Cultureel Erfgoed SB 2025

Meetbare doelen en resultaten

Er is sprake van twee hoofdoelen:

1. We zijn een aantrekkelijke stad met een bereikbaar en hoogwaardig cultureel aanbod en hebben een cultureel klimaat gericht op vernieuwing en innovatie
   - We maken kunst en cultuur toegankelijk voor en door iedereen.
   - We vergroten de aantrekkingskracht van Nijmegen.
   - We geven ruimte aan innovatie en creativiteit.
2. We zijn de oudste stad van Nederland, met een rijke historie en eigen karakter. We benutten dit unieke erfgoed om de aantrekkelijkheid van onze stad voor (nieuwe) bewoners, bedrijven en bezoekers te vergroten en hen nog sterker te verbinden aan de stad.
   - We zorgen voor bescherming en instandhouding van ons erfgoed.
   - We maken het verleden zichtbaar en beleefbaar.

Bescherming en Instandhouding erfgoed: In 2023 werden nog aantallen genoemd van het aantal aan te wijzen objecten; dat doel is in deze begroting niet toegelicht (gehaald of niet) en een nieuw aantal wordt niet genoemd.

Wat willen we komend jaar bereiken?
De opsomming van beleid en activiteiten geeft veelal een beeld van versterking, verbreden, bestendigen, doorgaan met en ontwikkelingen t.b.v. het halen van resultaten en doelen terwijl er geen beeld wordt gegeven van hoever we al zijn of hoe ver we nog moeten. Daardoor weet de Raad niet of bijsturing nodig is of dat we op schema liggen.
Bijv. bij de inhaalslag voor het aanwijzen van monumenten dat in 2020 gestart is. Hoe ver zijn we en welk doel wordt gesteld de komende jaren. Wanneer is het af?
In 2024 en 2025 wordt een Handboek Archeologie verwezenlijkt. Onduidelijk is wat daar in 2024 aan gedaan is, hoe het ermee staat en wat er nog moet gebeuren.

Leesbaar en toegankelijk

- De leesbaarheid is over het algemeen goed. Maar er is uit de tekst niet te halen welke concrete doelen behaald moeten worden einde jaar of project en ook is niet duidelijk wanneer we tevreden kunnen zijn met resultaten. Onduidelijk is tevens hoe ver sommige activiteiten al zijn en of we doorgaan omdat het werkt of niet. Tenslotte mist de relatie tot andere jaren (wat werkt en wat werkt niet) en ontbreekt zicht op het resultaat t.a.v. de investering en de kwalificatie daarvan.

Aansluiting bij vorige begroting

Dat is het geval. Structuur en kopjes zijn naadloos gevolgd, met hier en daar andere accenten.

Verwerking van coalitieakkoord?

Ja

Overige opmerkingen

Stadsschouwburg Nijmegen

De voorbereidingen voor de verbouwing van de Stadsschouwburg zijn in volle gang. De planning is om eind 2025 te starten met de daadwerkelijke verbouwing. Architectenbureau Diederendirrix gaat met de verbouwing aan de slag op basis van een goedgekeurd programma van eisen. Een en ander gebaseerd op het Masterplan Plek in de Stad.

Gezien de bedragen die hiermee gemoeid gaan had hier een bepaalde vorm van voorwaardelijkheid, inclusief rol van de raad in benoemd mogen worden. Het besluitvormingsproces vernauwt zich hiermee, feitelijk tot dat de raad sec wordt betrokken bij extra financiële claims.

De raad heeft de verbouwing nooit besproken afgezien van een startkrediet. De financiering is destijds benoemd in het coalitieakkoord. En thans vindt er een extra claim plaats van 15,5 miljoen. Over de onderbouwing valt een politieke discussie te voeren, hetgeen nu ondergesneeuwd raakt in een totale stadsbegroting. Tevens staat het benoemd als nieuwe investering, terwijl het grootste deel van de investeringen reguliere onderhoud zou moeten zijn vanuit vastgoed.

Het is en blijft onduidelijk wanneer de kosten stabiel en/of definitief zijn.