

Verslag van de raadsvergadering van 7 en 8 juli 2025

Aanwezig 7 juli	Dhr. R.W. Bleker (voorzitter) en) mevr. J.J. Ligteringen (raadsgriffier) en de leden: M.I.A. Baas, A.G.A. Blömer, M.R. Brejaart, H. Brouwer, P. Brouwer, H.J.R. Busschers, Z. Ceben, R. Denneboom, P. van Ek, J. Hofte, Y.A. Hümmels, G.M. Kel, E. Kemp, M. van Lagen, J.C.M. de Lange, F. van Limbeek-van den Noort, H. Meijer-Ytsma, P.B.H. Oonk, N. Otter, B. Overink, M. Ouwehand, A.J. Peeters Weem, J.W. de Ruiter, B.J. Sanders, V.M.J. Schrauwen, J.J. Stoeten, M. Sümer, Y.N. Teke-Bozkurt, G.J.S. Tillema, L. van der Veen, A.G.J. ten Vergert, J. Vogelzang, D.F. van Wakeren, R. Wessels, L. Wissink, C.E. Woltjer en N. Workel-ten Bos.
Afwezig	R.M. Jongedijk (raadsgriffier), A. Kano-Tarah en M. Schouten. (N. Otter en C.E. Woltjer deels afwezig)

Aanwezig 8 juli	Dhr. R.W. Bleker (voorzitter) en) mevr. J.J. Ligteringen (raadsgriffier) en de leden: M.I.A. Baas, A.G.A. Blömer, M.R. Brejaart, H. Brouwer, P. Brouwer, H.J.R. Busschers, Z. Ceben, R. Denneboom, P. van Ek, J. Hofte, Y.A. Hümmels, G.M. Kel, E. Kemp, M. van Lagen, J.C.M. de Lange, F. van Limbeek-van den Noort, H. Meijer-Ytsma, P.B.H. Oonk, N. Otter, B. Overink, M. Ouwehand, A.J. Peeters Weem, J.W. de Ruiter, B.J. Sanders, V.M.J. Schrauwen, J.J. Stoeten, M. Sümer, Y.N. Teke-Bozkurt, G.J.S. Tillema, L. van der Veen, A.G.J. ten Vergert, J. Vogelzang, D.F. van Wakeren, R. Wessels, L. Wissink, C.E. Woltjer en N. Workel-ten Bos.
Afwezig	R.M. Jongedijk (raadsgriffier), A. Kano-Tarah en M. Schouten.

1. Opening

De voorzitter opent deze raadsvergadering en heet iedereen welkom.

De raad staat stil bij het overlijden van de heer Roel Blaauw, oud raadslid en drager van de Enschede Speld.

2. Vaststellen van de agenda

- verzoek agendering actuele motie FVD “Toegankelijkheid begint bij de voordeur”;
 - verzoek agendering actuele motie VVD “De binnenstad is geen circuit”;
 - verzoek agendering actuele motie VVD “Schrappen van toeristenbelasting voor tijdelijke campings”;
 - verzoek agendering actuele motie VVD “Publiek-private samenwerking”;
 - verzoek agendering actuele motie FVD “Vrijwaar lokale politiek van buitenlandse conflicten”.
- Deze actuele moties zijn toegevoegd aan deze agenda en worden als laatste agendapunt besproken. De agenda is vervolgens hiermee vastgesteld.

3. Kennisnemen van het verslag van de raadsvergadering van 2 juni 2025

Het verslag is conform.

4. Benoemingen

De heer Marijn Ouwehand is bij acclamatie benoemd tot voorzitter van de Stedelijke commissie kamer Fysiek.

5. Vaststellen actuele overzichten

- [Toezeggingen Raad en Actualiteiten](#)
- [Moties](#)
- [Schriftelijke vragen](#)
- [Ingekomen stukken](#)

De actuele overzichten zijn conform vastgesteld.

6. Actualiteitenraad

Er zijn 3 setjes vragen ingediend:

Peter Brouwer (BBE) – brandveiligheid bij woningen met een isolatieschil

Opmerking wethouder Teutelink:

Ook in Enschede wordt dit toegepast. De woningbouwcorporaties inventariseren welke materialen geschikt zijn en welke vergunning plichtig zijn voor isolatie aan de buitenkant. Alleen bij vergunning plichtige isolatie heeft de gemeente toezicht op het toepassen van de verschillende isolatiematerialen op de juiste manier. Brandweer Twente adviseert hierover.

Marijn Ouwehand (PvdA) – een botte omgang met ons verleden

Opmerking wethouder Jajan:

Er is nog geen besluit genomen en de gemeente laat zich adviseren door deskundigen. Het archeologiebeleid van de gemeente schrijft voor dat voor dergelijke opgravingen en hiervoor is geen vergunning aangevraagd.

Een DNA-profiel maken is kostbaar en alleen relevant als er vergelijkingsmateriaal voor handen is en dat is er niet.

De wethouder neemt de suggestie mee om het bot tentoon te stellen.

Yara Hümmels (PvdA) – hete dagen in een ongelijke stad – bescherm Enschedese kinderen tegen hitte

Opmerking wethouder Vedder:

Als eerste denken we bij hitte aan ouderen, maar het is ook van belang om aan kinderen te denken. In de nota Sport Spel en Bewegen wordt ook ingezet op groene plaatsen waar kinderen kunnen sporten en spelen. Verder wordt er nog gewerkt aan koele schoolgebouwen. Versterking is vooral geconcentreerd in armere wijken.

De rioolheffing dat onder het beleid ligt is niet geschikt om ventilatie en zonwering uit te financieren. Raadslid Hümmels suggereert om de maatregelen te financieren uit preventiemiddelen. De verantwoordelijkheid voor deze oplossingen ligt ook bij inwoners zelf en bij woningcorporaties.

8. Besluitvorming hamerstukken

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
C 3	Vestiging voorkeursrecht ontwikkelingsgebied Noord – Tweekelerveld	16 juni 2025	2500017004	Stedelijke cie. Kamer Bestuur en Middelen 30 juni 2025

Dictum:

1.A Ingevolge artikel 9.1, eerste lid, sub b van de Omgevingswet op het perceel gelegen binnen het ontwikkelingsgebied Noord - Tweekelerveld te Enschede (kadastrale gemeente Enschede) voorkeursrecht te vestigen, voor de duur van 3 jaar, als perceel waarop de artikelen 9.1, eerste lid, sub b, 9.4, eerste lid, sub b, 9.7 tot en met 9.10, 9.12 tot en met 9.21 van de Omgevingswet en artikel 7.1, eerste lid, van het Omgevingsbesluit van toepassing zijn. Aan dit perceel wordt de niet-agrarische functie of moderniseringslocatie toegedacht ‘Onderwijs & Maatschappelijk met de daarbij behorende maatschappelijke en recreatieve voorzieningen’, die afwijkt van het huidige gebruik. In die zin dat het intensiever gebruik betreft van de huidige functie. Het perceel is gelegen in het noorden van Enschede en ligt aan de Zonstraat, zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte kadastrale tekening d.d. 4 juni 2025 met kenmerk Omgevingsvisie sub b (bijlage 2) en perceelslijst (bijlage 3), waarop staat vermeld het perceel waarop het voorkeursrecht is gevestigd, de grootte van dit perceel, alsmede de namen van de eigenaren, een en ander naar de stand van de openbare registers van het Kadaster per 4 juni 2025; of

1.B Ingevolge artikel 9.1, eerste lid, sub c van de Omgevingswet op het perceel gelegen binnen ontwikkelingsgebied Noord - Tweekelerveld te Enschede (kadastrale gemeente Enschede)

Verslag van de raadsvergadering van 7 en 8 juli 2025

voorkeursrecht te vestigen, voor de duur van 3 jaar, als perceel waarop de artikelen 9.1, eerste lid, sub c, 9.4, eerste lid, sub a, 9.7 tot en met 9.10, 9.12 tot en met 9.21 van de Omgevingswet en artikel 7.1, eerste lid, van het Omgevingsbesluit van toepassing zijn. Aan dit perceel wordt de niet-agrarische functie of moderniseringslocatie toegedacht 'Onderwijs & Maatschappelijk met de daarbij behorende maatschappelijke en recreatieve voorzieningen', die afwijkt van het huidige gebruik. In die zin dat het intensiever gebruik betreft van de huidige functie. Het perceel is gelegen in het noorden van Enschede en ligt aan de Zonstraat, zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte kadastrale tekening d.d. 4 juni 2025 met kenmerk voorkeursrechtbeschikking sub c (bijlage 2) en perceelslijst (bijlage 3), waarop staat vermeld het perceel waarop het voorkeursrecht is gevestigd, de grootte van dit perceel, alsmede de namen van de eigenaren, een en ander naar de stand van de openbare registers van het Kadaster per 4 juni 2025;

2. Dat het hiervoor bij 1. genoemde perceel nog niet is opgenomen in een (nieuw vastgesteld) omgevingsplan, omgevingsvisie of programma – dan wel dat het hiervoor bij 1. genoemde perceel is opgenomen in een vastgesteld Omgevingsvisie;
3. Toepassing te geven aan artikel 3:40, 3:41 lid 1 en 3:45 Awb door dit raadsbesluit voor een ieder ter inzage te leggen gedurende zes weken vanaf 9 juli 2025. Deze ter inzage legging bekend te maken in het gemeenteblad van 9 juli 2025, Huis aan Huis Enschede van 16 juli 2025 en via www.officielebekendmakingen.nl en de betrokken eigenaren bij aangetekende brief in kennis te stellen van de (betekenis van de) vestiging van het voorkeursrecht. De betrokken belanghebbenden in de gelegenheid te stellen om gedurende de termijn van ter inzage legging bezwaar te maken tegen het raadsbesluit en een verzoek tot voorlopige voorziening in te stellen;
4. Dat dit raadsbesluit in werking treedt op 8 juli 2025 (dit is de dag dat het voorkeursrecht geregistreerd wordt in het openbaar register van het kadaster) en van rechtswege vervalt binnen drie jaar na dagtekening van dit raadsbesluit of zoveel eerder als een omgevingsplan, omgevingsvisie of programma is vastgesteld;
5. Het college van burgemeester en wethouders te machtigen alle in het kader van de vestiging van het voorkeursrecht ingevolge de Omgevingswet noodzakelijke handelingen te verrichten (of te laten verrichten) zoals onder meer het doen vertegenwoordigen van de raad in bezwaar- en beroepschriftprocedures en/of overige rechtsgedingen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
C 4	Zienswijze ontwerp-beleidsvisie 'Ruimte voor Defensie'	12 juni 2025	2500016937	Stedelijke cie. Kamer EWIO 23 juni 2025

Dictum:

1. De zienswijze inzake de ontwerp-beleidsvisie NPRD vast te stellen.

Stemverklaring: dhr. Blömer (PVV): stemmen niet in met deze zienswijze, het college wil graag nachtradar en banenonderhoud van Defensie, maar heeft het overlast van geluid. We zien het als een gemiste kans om Twente te positioneren als strategische partner in de nationale veiligheid en hadden graag gezien dat het college een andere houding ten opzichte van de contingency location en helikoptervluchten had aangenomen.

Stemverklaring mevr. Hofte (PvdD): stemmen tegen, je moet het maar durven als college om heel omfloerst te durven vragen, ondanks alle rechterlijke uitspraken die er liggen om de stikstofregels versoepelen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

Verslag van de raadsvergadering van 7 en 8 juli 2025

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
E 1	Omgevingsvergunning voor buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) voor het vestigen van een woonzorginstelling met 24 woonzorgappartementen (beschermd wonen) in de voormalige Apostel Thomaskerk aan de Thomas de Keyserstraat 20 te Enschede.	22 mei 2025	2500013706	Stadsdeelcie. West 3 juni 2025

Dictum:

Positief te adviseren over de ontwerp omgevingsvergunning voor het vestigen van een woonzorginstelling met 24 woonzorgappartementen (beschermd wonen) in de voormalige Apostel Thomaskerk aan de Thomas de Keyserstraat 20 te Enschede.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

F 4	Benoeming lid Commissie van Beheer over het G.J. van Heekpark	13 mei 2025	2500013179	Stedelijke cie. Kamer Fysiek 23 juni 2025
-----	---	-------------	------------	---

Dictum:

Mevrouw M. van Heek te benoemen tot lid van Commissie van Beheer over het G.J. van Heekpark.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

F 5	Kredietverstrekking renovatie oude Villa Van Lochem	10 juni 2025	2500016090	Stedelijke cie. Kamer Bestuur en Middelen 30 juni 2025
-----	---	--------------	------------	--

Dictum:

1. Een krediet te verstrekken van 402.000 euro ten behoeve van de renovatie van de oude Villa Van Lochem.
2. Het krediet te dekken uit:
 - a. bijdragen derden van 162.000 euro;
 - b. de kapitaallasten van het restant van het krediet van 240.000 euro worden voldaan door de Stichting vanuit de verhuur van het betreffende pand.
3. De bijgevoegde begrotingswijziging vast te stellen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

7. Bespreekpunten

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
C 1	Vaststellen Omgevingsvisie Enschede	3 juni 2025	2500012454	Stedelijke cie. Kamer Fysiek 23 juni 2025

Dictum:

1. De Nota beantwoording zienswijzen vast te stellen en de [omgevingsvisie](#), inclusief bijlagen, gewijzigd vast te stellen.

Niet aangenomen amendement

A	Dhr. Blömer (PVV)	Schrappen van zoeklocaties en uitsluiten van windturbines in de gemeente Enschede, inhoudende: • Alle verwijzingen naar zoeklocaties voor windenergie volledig uit de Omgevingsvisie te schrappen. • In de Omgevingsvisie expliciet op te nemen dat: • De gemeente Enschede geen plaatsing van commerciële windturbines op haar grondgebied toestaat, ongeacht de locatie, omvang of hoogte. • Dit uitgangspunt leidend is bij alle toekomstige ruimtelijke plannen en overleggen met provincie en rijk. • In de communicatie richting provincie Overijssel en het Rijk kenbaar te maken dat de gemeenteraad van Enschede principieel tegen de plaatsing van windmolens in de gemeente is.	Niet aangenomen met 33 stemmen tegen (de rest) en 3 stemmen voor (PVV-FVD)
---	-------------------	---	--

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is aangenomen met 35 stemmen voor (de rest) en 1 stem tegen (PvdD)

Aangenomen motie

Motie 1 mevr. Van Limbeek (CU) e.a. “Uitwerking omgevingsvisie”, inhoudende:

Draagt het college op:

- Voor het einde van deze raadsperiode te komen met een proces matig en inhoudelijk overzicht over hoe we in Enschede omgaan met de omgevingsprogramma's.
- Daarbij aan te geven welke programma's er al bekend zijn en in gang zijn gezet.
- In de raadsdocumenten van de IPC-cycli van 2027 en verder de omgevingsprogramma's specifiek te markeren zodat het voor de raad geen zoekwerk wordt.

Besluit: motie 1 is unaniem aangenomen met 36 stemmen voor.

Aangenomen motie

Motie 2 mevr. Van Limbeek (CU) e.a. “Leg de verbinding tussen fysiek en sociaal in de uitwerking van de omgevingsvisie”, inhoudende:

Draagt het college op:

- In de concrete uitwerking van de omgevingsvisie expliciet deze koppeling tussen het fysieke en het sociale domein duidelijk te maken. Hierbij terreinen zoals genoemd in deze motie als voorbeelden te zien en waar nodig ook andere terreinen te betrekken.
- Waar de omgevingsvisie belemmerend is bij het oplossen van sociale opgaves er altijd uitzonderingen mogelijk blijven.

Besluit: motie 2 is unaniem aangenomen met 36 stemmen voor.

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
B 1	Projectafwijakingsbesluit zonnepark Broekheurne	28 mei 2025	2500009796	Stadsdeelcie. Zuid 10 juni 2025

Dictum:

Medewerking te verlenen aan een omgevingsvergunning voor de realisatie van zonnepark Broekheurne met twee energieopslagsystemen door een verklaring van geen bedenkingen af te geven

Niet aangenomen amendement

B	Dhr. Blömer (PVV) e.a.	Geen verklaring van geen bedenkingen zonnepark Broekheurne, inhoudende: de ontwerpbeslissing als volgt te wijzigen: Van: Medewerking te verlenen aan een omgevingsvergunning voor de realisatie van zonnepark Broekheurne met twee energieopslagsystemen door een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Naar: Geen medewerking te verlenen aan een omgevingsvergunning voor de realisatie van zonnepark Broekheurne met twee energieopslagsystemen door geen verklaring van geen bedenkingen af te geven. In lijn daarmee de medewerking aan het project in deze vorm in te trekken, en dus geen toestemming te verlenen voor de realisatie van energieopslag op of nabij de beoogde locatie.	Niet aangenomen met 33 stemmen tegen (de rest) en 3 stemmen voor (PVV-FVD)
---	------------------------	--	---

Stemverklaring dhr. Van Lagen (CDA): stemmen tegen, wij zien verder verglazing op dit moment niet zitten.

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is aangenomen met 30 stemmen voor (de rest) en 6 stemmen tegen (CDA-FVD-PVV).

Niet aangenomen motie

Motie 3 dhr. Brejaart (FVD) e.a. “Oproep aan minister voor afkoppelprotocol bij netcongestie”, inhoudende:

Draagt het college op:

Een brief op te stellen(al dan niet in VNG verband) aan de minister van Klimaat en Groene Groei met

een dringende oproep om met een protocol te komen, waarbij wordt voorkomen dat commerciële partijen zonder moverende reden voorrang genieten op particulieren bij de terug levering van stroom aan het elektriciteitsnet.

Besluit: motie 3 is niet aangenomen met 33 stemmen tegen (de rest) en 3 stemmen voor (FVD-PVV).

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
C 2	Actualisatie Strategische Investeringsagenda 2025	3 juni 2025	2500014927	Stedelijke cie. Kamer Bestuur en Middelen 30 juni 2025

Dictum:

1. De inhoudelijke en financiële actualisatie van de Strategische Investeringsagenda 2025 vast te stellen.
2. De door het college opgelegde geheimhouding ten aanzien van bijlagen 3 en 4 bij dit voorstel op grond van artikel 88 van de Gemeentewet en deze voor een periode van 10 jaar te laten voortduren.
3. De middelen vanuit de “Realisatiestimulans” toe te voegen aan de Reserve Investeringsagenda
4. De gemeentebegroting hierop aan te passen.

Stemverklaring dhr. Brouwer (EA): stemmen voor, mooi dat geld voor Glanerbrug structureel gemaakt wordt, onder andere ter vervanging. Er staat echter nog niets om te vervangen. Die urgentie is gemist en dat moet anders. Per saldo is de afgelopen vier jaar in Glanerbrug niets toegevoegd, wel een zwembad afgebroken.

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is aangenomen met 35 stemmen voor (de rest) en 2 stemmen tegen (dhr. Ten Vergert CDA-PvdD)

Motie 4 CDA Park Horstlinde is door indiener ingetrokken.

Niet aangenomen motie

Motie 5 dhr. Brejaart (FVD) “Stille verkoop/verhuur nieuwbouwwoningen”, inhoudende:

Draagt het college op:

- 1) Tezamen met woningbouwcorporaties en projectontwikkelaars te onderzoeken of het voor een bepaald termijn het mogelijk is om nieuwbouwwoningen in een stille verkoop of verhuur te doen, met als doel de woningnood in Enschede effectief te bestrijden

Stemverklaring dhr. Brouwer (EA): vanwege de geest en de goede bedoelingen van de indiener, zullen wij voor stemmen. Snapt ook de uitleg dat het mogelijk technische niet haalbaar is.

Besluit: motie 5 is niet aangenomen met 33 stemmen tegen (de rest) en 4 stemmen voor (FVD-EA-PVV)

Verslag van de raadsvergadering van 7 en 8 juli 2025

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
F 1	Wegencategoriseringsplan Enschede	3 juni 2025	2400034145	Stedelijke cie. Kamer Fysiek 23 juni 2025

Dictum:

Het geactualiseerde wegcategoriseringsplan Enschede vast te stellen.

Amendement F PVV “Stop de 30 km/u waanzin, behoud bereikbaarheid en doorstroming in Enschede”, is door indiener ingetrokken.

Toezegging wethouder Teutelink: wethouder zegt toe alle maatregelen te nemen om het veiliger te maken op dat punt wat de heer Kemp (Volt) aanhaalt: deel Noord Esmarkerrondweg in de wijk Storkhorst.

Aangenomen amendement

C	Dhr. Tillema (D66) e.a.	Veilig fietsen op invalswegen, inhoudende, aan het dictum toe te voegen: Enschede op termijn van alle “grijze wegen” af wil. En daarom alle toegangswegen buiten de singels waar 50 km/u als maximumsnelheid gaat gelden die niet voldoen aan de CROW-richtlijnen bij (groot) onderhoud alsnog conform de richtlijnen in te richten. Waar dit tot knelpunten leidt, terug te komen naar de raad.	Aangenomen met 35 stemmen voor (de rest) en 1 stem tegen (FVD)
---	-------------------------	---	---

Aangenomen amendement

D	Dhr. Tillema (D66) e.a.	Euregioweg veilig, inhoudende, aan het dictum toe te voegen: Het Wegencategoriseringsplan Enschede aangepast vast te stellen, waarbij de Euregioweg tussen de kruisingen met de Lonnekerweg en de Kerkstraat als GOW70 wordt gecategoriseerd en de overige delen, inclusief de kruisingen, als GOW50.	Aangenomen met 35 stemmen voor (de rest) en 1 stem tegen (FVD)
---	-------------------------	--	---

Niet aangenomen amendement

E	Dhr. Kemp (Volt)	Noord Esmarkerrondweg van 50 naar 30, inhoudende: de ontwerpbeslissing als volgt te wijzigen: De Noord Esmarkerrondweg aan te merken als GOW-30 in plaats van GOW-50.	Niet aangenomen met 24 stemmen tegen (BBE-CDA-EA-VVD-CU-FVD-PVV-GEW) en 12 stemmen voor (Volt-PvdA-PvdD-GL-D66)
---	------------------	--	--

Stemverklaring dhr. Ouwehand (PvdA): we zijn er nog niet, en wat ons betreft is dit geen gesloten boek. Maar we zijn blij dat de amendementen van D66 zijn aangenomen en zullen daarom voor stemmen.

Stemverklaring dhr. Wessels (GL): idem PvdA

Stemverklaring dhr. Kemp (Volt): idem PvdA, tip voor het college om “het recht van de snelste” te lezen.

Stemverklaring dhr. Busschers (PVV): idem PvdA, blij met de amendementen van D66.

Beslissing op geamendeerd raadsvoorstel: raadsvoorstel is aangenomen met 35 stemmen voor (de rest) en 1 stem tegen (FVD)

Niet aangenomen motie

Motie 6 dhr. Ouwehand (PvdA) “Perspectief op 30 km/u binnen de singel”, inhoudende:

Verzoekt het college:

- de verkeerssituatie in het binnensingelgebied na 3 jaar, wanneer gebiedsontwikkelingen en verdichting verder zijn gevorderd, te evalueren;
- bij die evaluatie expliciet te betrekken in hoeverre de inrichting op dat moment voldoet aan de CROW-richtlijnen voor GOW30;
- bij toekomstige herinrichtingen binnen de singel de CROW-richtlijnen behorend bij GOW30 toe te passen.

Stemverklaring dhr. Tillema (D66): hadden liever het eigenlijke amendement in voorbereiding door PvdA gezien dan deze motie, snappen ook wel de gevoeligheid wat daarop ligt, en als steun aan de PvdA stemmen wij voor deze motie.

Besluit: motie 6 is niet aangenomen met 22 stemmen tegen (BBE-CDA-EA-VVD-FVD-PVV-GEW) en 14 stemmen voor (PvdA-CU-Volt-PvdD-GL-D66).

Niet aangenomen motie

Motie 7 dhr. Brejaart (FVD) “GOW30 inrichting onder voorbehoud”, inhoudende:

Draagt het college op:

- Aanpassingen naar GOW30 wegen in het verlengde van doorstroomwegen > GOW30 onder voorbehoud aan te passen zonder onomkeerbare snelheid beperkende maatregelen
- Snelheid beperkende maatregelen te treffen waarbij optrek- en afrembewegingen zoveel mogelijk worden voorkomen
- Fietzers niet in gevaar te brengen door hen in te zetten als rijdende roadblock's.

Besluit: motie 7 is niet aangenomen met 33 stemmen tegen (de rest) en 3 stemmen voor (FVD-PVV).

Verslag van de raadsvergadering van 7 en 8 juli 2025

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
F 2	Vaststellen geoptimaliseerde regels bomenbescherming 2025	11 juni 2025	2500011899	Stedelijke cie. Kamer Fysiek 23 juni 2025

Dictum:

1. De Verordening Kwaliteit Leefomgeving te wijzigen conform de “wijzigingsverordening regels bomenbescherming 2025” en de bijbehorende bijlagen:
 - A. Bijlage 1.2 Definities
 - B. Bijlage 6.14 Criteria voor het aanwijzen van bomen op de bomenkaart
 - C. De bomenkaart
 - D. De kaart pilotgebieden met de buurten Eekmaat, Varvik-Diekman (deel), Industrie- en Havengebied vast te stellen.
2. De motie “bomen beter beschermen” en de motie “laat ze staan” hiermee als voldoende afgehandeld te beschouwen

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is unaniem aangenomen met 36 stemmen voor.

Aangenomen motie

Motie 8 dhr. Vogelzang (BBE) “Enschede vergroenen met eigen bomen”, inhoudende:

Draagt het college op:

- Binnen de eigen gemeentegrenzen te zoeken naar de mogelijkheden om eigen bomen op te kweken, zodat deze kunnen worden gebruikt voor onze ambitie van "één groot groen park"
- Voor Q2 in 2026 terug te koppelen aan de gemeenteraad of en hoe er vorm kan worden gegeven aan deze opdracht.

Stemverklaring dhr. Tillema (D66): wij dachten om praktische redenen om tegen te stemmen, maar na de vermanende woorden van mevrouw Hofte kunnen wij niet anders dan met de motie mee stemmen.

Stemverklaring dhr. Kemp (Volt): stemmen voor, na de welwinnende houding van de indiener dat we dit in de toekomst ook in samenspel met de agrarische ondernemers kunnen gaan uitwerken en niet allemaal zelf hoeven doen.

Besluit: motie 8 is unaniem aangenomen met 36 stemmen voor.

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
F 3	Zomernota 2025	19 juni 2025	2500017670	Stedelijke cie. Kamer Bestuur en Middelen 30 juni en 2 juli 2025

Dictum:

De Zomernota 2025 vast te stellen.

Voor het overzicht van amendementen en moties bij dit raadsvoorstel wordt verwezen naar de bijlage ‘Amendementen en moties inclusief besluitvorming Zomernota 2025’. Deze bijlage maakt integraal deel uit van dit verslag.

Toezeggingen:

Wethouder Teutelink: zegt toe dat als er zich nieuwe mogelijkheden voordoen richting de begroting, dat het college bereid zal zijn om kritisch te kijken naar datgene wat er in deze Zomernota niet gehaald heeft.

Wethouder Vedder: op de vraag over verbinding leggen in de kansengelijkheid en daarmee de ontwikkeling van kinderen te stimuleren, zegt de wethouder toe bereid te zijn om op al die plekken waar de wethouder rond kinderen beleid maakt, het punt ontmoeting ook nadrukkelijk de aandacht

zal geven.

Stemverklaringen bij het raadsvoorstel Zomernota 2025

Dhr. Wessels (GL): we hebben duidelijk aangegeven dat we een groot deel van de Zomernota als GL kunnen steunen, ook al zijn de keuzes pijnlijk. Maar dat er ook een paar dingen in staan die voor ons echt zwaar op het hart liggen. Vinden het heel erg spijtig dat een groot deel van de coalitie geen enkele ruimte biedt om voor een fractie van de Zomernota met aanpassingen te komen. Dat is niet in lijn met de houding die deze coalitie heeft beloofd bij het aantreden en daarom zullen wij verdeeld stemmen.

Mevr. Teke-Bozkurt (PvdA): stemmen voor deze Zomernota. Het college heeft een handreiking gedaan richting de begroting. Vinden het jammer dat het amendement van D66 het niet heeft gehaald.

Mevr. Van der Veen (D66): vinden het ook jammer dat het amendement niet is aangenomen. Gaan ook graag in gesprek met het college over het proces geheimhouding en zo. Waarderen de inzet die is gepleegd om 30 miljoen te vinden en zullen voor de Zomernota stemmen.

Dhr. Blömer (PVV): wij stemmen tegen de Zomernota. Geen mogelijkheid om iets voor elkaar te krijgen met bepaalde dekkingen.

Dhr. Kemp (Volt): horen de wethouder zeggen dat er na maanden van gesprekken een goed verhaal en een goed afwegingskader ligt. Maar dit zien wij niet en daarom zullen wij tegen stemmen.

Beslissing op geamendeerd raadsvoorstel Zomernota 2025: aangenomen met 30 stemmen voor (de rest) en 7 stemmen tegen (EA-FVD-Volt-PVV-dhr. Wessels GL)

9. Actuele moties

Niet aangenomen motie

Motie 21 dhr. Brejaart (FVD) “Toegankelijkheid begint bij de voordeur”, inhoudende:

Draagt het college op:

- De toegankelijkheid van woningen met rolstoelen, wandelstokken, looprekjes etc. prioriteit te geven bij de herinrichting van straten waaraan woningen grenzen;
- De begaanbaarheid voor minder validen in woonerven te garanderen bij de aanleg van waterdoorlatende of groene bestrating en de aanleg van wadi's.

Stemverklaring dhr. Wessels (GL): zullen de motie steunen vanuit de gedachte dat er twee hoogste prioriteiten zijn, toegankelijkheid en klimaatadaptatie als weergave, maar dat extra aandacht nog even hier op wordt gevestigd vinden wij zeker waardevol.

Stemverklaring dhr. Ouwehand (PvdA): hebben ongeveer dezelfde beredenering als GL maar stemmen toch tegen, stemmen tegen, omdat het voor ons niks toevoegt. Het is een hoge prioriteit, dat is het al.

Besluit: motie 21 is niet aangenomen met 27 stemmen tegen (de rest) en 10 stemmen voor (FVD-EA-Volt-GL-PVV-GEW)

Aangenomen motie

Motie 22 mevr. Denneboom (VVD) “Fatbikeverbod. De binnenstad is geen circuit”, inhoudende:

Draagt het college op:

- Een wijziging van de APV voor te bereiden waarin een fatbikeverbod op het stadserf wordt vastgelegd;
- De raad uiterlijk einde 2025 het ontwerpbesluit ter vaststelling voor te leggen.

Opmerking wethouder Teutelink: de wethouder interpreteert motie als aanmoediging om te kijken naar mogelijkheden rond veiligheid.

Stemverklaring mevr. Hümmels (PvdA): wij delen de zorgen, en zouden een fatbike willen weren,

Verslag van de raadsvergadering van 7 en 8 juli 2025

maar willen hier geen valse beloftes doen of dingen die juridisch niet kunnen. Daarom stemmen wij tegen deze motie.

Stemverklaring dhr. Overink (BBE): jarenlang is mij voorgehouden als indiener van het verbod op scooters destijds, dat dat niet kon. Totdat de burgemeester zelf een keer ging kijken en opeens kon het allemaal wel. En dit is precies hetzelfde voorbeeld. We moeten hierin zelf het heft in handen nemen. Volledige steun voor onze wethouder, moeten kijken naar de intentie en stemmen voor deze motie.

Stemverklaring dhr. Van Ek (GEW): stemmen tegen, want wij vinden dit een compleet onzinnige motie van de VVD. Voor de Bühne, en vinden het onbegrijpelijk van de wethouder om deze motie anders te interpreteren. Wat juridisch onmogelijk is.

Stemverklaring dhr. Tillema (D66): wij verwachten dat het college met een APV wijzigingsvoorstel naar de raad komt die juridisch houdbaar is. En op het moment dat dat niet het geval is, we ook geen onzinnig voorstel voor een APV wijziging krijgen, in dat geval kunnen wij voorstemmen.

Stemverklaring dhr. Wessels (GL): dit is misschien wel het meest onzinnige debat die ik in alle jaren heb meegemaakt op volledig feitenvrije basis. Een motie aannemen waarmee we de verwachting wekken die we nooit kunnen waarmaken, wat ook nog slecht is voor het vertrouwen in ons als raad en neemt hier erg afstand van.

Stemverklaring dhr. Kemp (Volt): we vieren dit jaar 700 jaar stadsrechten, waarbij we onze eigen regels konden maken, zoals ook vanavond. Als er iets uit ziet als een fatbike etc. dan willen wij deze verbieden in onze binnenstad.

Stemverklaring mevr. Hofte (PvdD): idem PvdA.

Stemverklaring dhr. Brejaart (FVD): jammer dat de motie nu zo geformuleerd is, stemmen niet voor. En sluiten aan bij het betoog van de PvdA. Vinden het jammer dat de wethouder de raad op het verkeerde been zet door de motie anders te interpreteren en de voorzitter zegt zoals het er letterlijk in staat.

Stemverklaring mevr. Van Limbeek (CU): stemmen voor deze motie, ondanks dat we het dilemma snappen. Maar de fatbikes zijn voor ons echt wel een behoorlijke ergernis en die zouden graag geweerd hebben uit de binnenstad. En hopen dat het net zoals het scooterverbod een stap in de goede richting is.

Stemverklaring dhr. Brouwer (EA): stemmen uiteraard ook tegen. Vind het jammer dat deze motie zo ingebracht kan worden en vindt de reactie van de wethouder zeer teleurstellend. Ook de rol van de voorzitter en sluit zich daarin aan bij de stemverklaring van dhr. Wessels van GL. Jammer dat we hier tijd aan verspillen.

Stemverklaring dhr. Van Lagen (CDA): wij stemmen voor deze motie om het college aan te moedigen hier snel wat aan te doen.

Besluit: motie 22 is aangenomen met 24 stemmen voor (de rest) en 13 stemmen tegen (PvdA-GL-EA-FVD-PvdD-PVV-GEW)

Aangenomen motie

Motie 23 mevr. Denneboom (VVD) “Schrappen van toeristenbelasting voor tijdelijke campings”, inhoudende:

Draagt het college op:

- Om in verordening Lokale Heffingen, voor de toeristenbelasting een uitzondering op te nemen voor tijdelijke campings die onderdeel uitmaken van festivals of culturele evenementen;
- daarbij expliciet te bepalen dat deze uitzondering geldt voor niet-permanente, evenement gebonden overnachtingsplekken;
- en de raad hierover te informeren vóór de vaststelling van de nieuwe tarieven toeristenbelasting.

Stemverklaring mevr. Baas (D66): D66 gaat deze tegen motie stemmen. Wij vinden gelijke monniken, gelijke kappen voor alle bezoekers die Enschede lief en rijk is.

Stemverklaring dhr. Van Ek (GEW): wij zijn ook voor gelijke monniken gelijke kappen. Vreemd dat de VVD eerst de amusements belasting prima vindt en nu de toeristenbelasting wil schrappen. Dat is toch van de ene naar de andere kant vestzak broekzak.

Verslag van de raadsvergadering van 7 en 8 juli 2025

Stemverklaring dhr. Kemp (VOLT): heeft toch het idee dat deze evenementen de stad bruisender maken, maar onze fractie is daarover in dubio dus wij zullen verdeeld stemmen.

Besluit: motie 23 is aangenomen met 25 stemmen voor (de rest) en 12 stemmen tegen (GL-D66- EA-PvdD-PVV-GEW-mevr. Wissink Volt)

Aangenomen motie

Motie 24 dhr. Stoeten (VVD) “Publiek Private Samenwerking”, inhoudende:

Draagt het college op:

- Om bij toekomstige investeringsprojecten de mogelijkheid van publiek-private op een bewuste en georganiseerde manier te verkennen;
- Om actief in gesprek te gaan met private partijen over gezamenlijke investerings- en exploitatiekansen;
- Om vóór het einde van dit jaar de raad te informeren over deze gesprekken en vervolgstappen.

Besluit: motie 24 is aangenomen met 34 stemmen voor (de rest) en 3 stemmen tegen (PvdD-GEW)

Niet aangenomen motie

Motie 25 dhr. Brejaart (FVD) “Vrijwaar lokale politiek van buitenlandse conflicten”, inhoudende:

Draagt het college op:

- 1) Principieel geen inhoudelijk standpunt in te nemen over buitenlandse conflicten of beleid waarop Enschede geen enkele invloed heeft;
- 2) Te voorkomen dat buitenlandse conflicten of beleidsvoering een rol gaan spelen in de Enschedese besluitvorming;
- 3) Afstand te doen van de VNG International en overige organisaties die zich bezigen met de exploitatie van democratie' in conflictgebieden of instabiele landen.

Stemverklaring dhr. Overink (BBE): eens met de woorden van de burgemeester zoals hij deze heeft uitgesproken. Dat is voor ons ook de lijn die wij hier willen volgen in deze raad en zullen daardoor ook niet voor stemmen.

Stemverklaring mevr. Meijer (CU): stemmen tegen de motie en gaan mee in lijn van de burgemeester. Maar denkt wel dat we voorzichtig moeten zijn om na te denken over welke conflicten wel of niet hier bespreken. Dus een stem tegen deze motie betekent wat CU betreft niet dat we elk internationaal conflict ook naar binnen moeten halen, maar dat we daar voorzichtig en gepast mee om moeten gaan.

Besluit: motie 25 is niet aangenomen met 35 stemmen tegen (de rest) en 1 stem voor (FVD)